

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/13549]

23 JUIN 2019. — Arrêté royal portant exécution de l'article 322, § 3, premier alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent arrêté vise à exécuter l'article 322, 3ème paragraphe, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel que modifié en dernier lieu par la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protét (ci-après : la "loi PCC"). Cet article habilité le Roi à déterminer les modalités et la périodicité de la communication par les établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne au point de contact central des comptes et contrats financiers tenu par la Banque nationale de Belgique (ci-après : le "PCC"), des données relatives à l'identité de leurs clients, aux numéros de leurs comptes bancaires et aux mandataires éventuels de ces comptes, ainsi qu'à la nature des contrats conclus avec eux.

Cette disposition légale poursuit toutefois en ces termes : "cette obligation ne s'applique que lorsque la communication de ces données n'est pas rendue obligatoire par la loi précitée du 8 juillet 2018". Il s'ensuit que la communication de données visée par l'article 322, 3ème paragraphe, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 a un caractère supplétif, et donc subordonné, par rapport à celle des données visées par la loi PCC.

Vu cette connexité, il est dès lors logique que les modalités et la périodicité de la communication des données additionnelles à fournir conformément à l'article 322, 3ème paragraphe, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, soient identiques à celles qui prévalent pour les données à fournir conformément à la loi PCC. Tel est l'objet des deux premiers articles du présent arrêté.

L'article 3 prévoit que le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020, donc au même moment que l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du PCC (ci-après : "le nouvel AR PCC"). Vu que les modalités et la périodicité de la communication des données au PCC conformément à l'article 322, 3ème paragraphe, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 est actuellement régie par un arrêté royal du 17 juillet 2013 (ci-après : "l'ancien AR PCC"), ce dernier arrêté doit dès lors être abrogé. Toutefois, compte tenu du caractère progressif de la transformation de la base de données statique du PCC actuel vers une nouvelle base de données dynamique et actualisée en permanence dans le contexte du nouveau PCC, cette abrogation doit cependant être graduelle. Ainsi :

- l'article 5, alinéa 1^{er}, de l'ancien AR PCC ne pourra être abrogé qu'en date du 1^{er} avril 2020. En effet, il s'impose que les établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne communiquent encore au PCC les données afférentes à l'année 2019, avant que la Banque nationale de Belgique consolide les différentes séries de données annuelles de l'ancien PCC en une base de données unique en vue du nouveau PCC. Or, les établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne ont jusqu'au 31 mars 2020 pour communiquer leurs données relatives à 2019, en vertu de l'article 5, alinéa 1^{er}, de l'ancien AR PCC. Cet article ne peut donc être abrogé qu'au lendemain de cette échéance, soit à dater du 1^{er} avril 2020 ;

- l'article 20 de l'ancien AR PCC, qui traite du financement du PCC, ne peut être abrogé que lorsque le nouveau PCC entrera en production. Jusqu'à cette date en effet, seul le Service public fédéral Finances a matériellement accès à l'ancien PCC. Il est dès lors logique et conforme à l'équité qu'il soit également le seul à financer ce dernier. Le régime financier applicable au nouveau PCC, matérialisé par les articles 21 à 23 du nouvel AR PCC et caractérisé par un partage des frais de développement et de fonctionnement du nouveau PCC entre tous ses utilisateurs au prorata du nombre de leurs consultations, ne peut donc entrer en vigueur que lorsqu'ils auront accès au nouveau PCC, donc lorsque celui-ci sera entré en production, en principe à partir du 30 juin 2020.

A ce propos, le Conseil d'Etat, dans son avis n° 65.652/2 du 9 avril 2019, estime peu heureux du point de vue de la sécurité juridique de faire entrer en vigueur un texte réglementaire en fonction

FEDERALE OVERHEIDS DIENST FINANCIEN

[C – 2019/13549]

23 JUNI 2019. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 322, § 3, eerste lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Onderhavig besluit heeft tot doel artikel 322, derde paragraaf, eerste lid van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992 uit te voeren, zoals laatstelijk gewijzigd bij wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (hierna de "CAP-wet"). Dit artikel machtigt de Koning om de modaliteiten en de periodiciteit vast te stellen van de mededeling door bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen aan het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten dat door de Nationale Bank van België wordt gehouden (hierna: het "CAP") van de gegevens m.b.t. de identiteit van hun cliënten, de nummers van hun bankrekeningen en de eventuele volmachtdragers van die rekeningen, alsook de aard van de met hen gesloten contracten.

Deze wettelijke bepaling voegt er echter een voorwaarde aan toe: "Deze verplichting geldt enkel voor zover de mededeling van dezelfde gegevens niet is opgelegd door de voornoemde wet van 8 juli 2018". Hieruit vloeit voort dat de gegevensmededeling bedoeld in artikel 322, derde paragraaf, eerste lid van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992 een aanvullend en dus ondergeschikt karakter heeft t.o.v. de door de CAP-wet bedoelde gegevens.

Rekening houdend met deze samenhang is het dan ook logisch dat de modaliteiten en de periodiciteit van de mededeling van de aanvullende gegevens die krachtens artikel 322, derde paragraaf, eerste lid van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992 moeten worden bezorgd identiek zouden zijn aan die van de gegevens welke krachtens de CAP-wet moeten worden bezorgd. Dit is het voorwerp van de twee eerste artikels uit dit besluit.

Artikel 3 bepaalt dat het voorliggende besluit in werking treedt op 1 januari 2020, tegelijk dus met het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het CAP (hierna: het "nieuwe CAP-KB"). Aangezien de modaliteiten en de periodiciteit van de gegevensmededeling aan het CAP krachtens artikel 322, derde paragraaf, eerste lid van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992 thans bepaald worden door een koninklijk besluit van 17 juli 2013 (hierna: "het oude CAP-KB"), dient dit laatste besluit te worden opgeheven. Omwille van het geleidelijke karakter van de omvorming van de statische databank van het huidige CAP tot een dynamische en permanent geactualiseerde databank in het kader van het nieuwe CAP moet deze opheffing echter gradueel verlopen. Immers,

- artikel 5, eerste lid, van het oude CAP-KB zal enkel vanaf 1 april 2020 kunnen worden opgeheven. Het is immers noodzakelijk dat de bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen de gegevens m.b.t. het jaar 2019 aan het CAP zouden mededelen vooraleer de Nationale Bank van België de verschillende jaarlijkse datareeksen van het oude CAP in een unieke databank met het oog op het nieuwe CAP zou consolideren. De bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen hebben tot 31 maart 2020 de tijd om hun gegevens m.b.t. 2019 mee te delen, krachtens artikel 5, eerste lid van het oude CAP-KB. Dit artikel mag dus slechts worden opgeheven op de eerste dag volgens op deze vervaldatum, m.n. op 1 april 2020;

- artikel 20 van het oude CAP-KB, dat om de financiering van het oude CAP gaat, kan enkel worden opgeheven wanneer het nieuwe CAP in productie gaat. Tot dan heeft enkel de Federale Overheidsdienst Financiën materieel toegang tot het oude CAP. Het is dan ook logisch en billijk dat hij de enige financier van dit oude CAP zou zijn. Het financiële regime van toepassing op het nieuwe CAP, zoals bepaald door de artikelen 21 t/m 23 van het nieuwe CAP-KB, wordt immers gekenmerkt door een deling van de ontwikkelings- en werkingskosten van het nieuwe CAP tussen alle gebruikers ervan in verhouding tot het aantal van hun raadplegingen. Dit nieuwe financiële regime kan dus enkel in werking treden wanneer ze gebruik kunnen maken van het nieuwe CAP, dus wanneer dit laatste in productie is, in principe vanaf 30 juni 2020.

De Raad van State, in zijn advies nr. 65.652/2 van 9 april 2019, acht het in dit verband weinig gelukkig vanuit het standpunt van de rechtszekerheid om een regelgevende tekst in voege te laten treden in

d'éléments de fait dont les destinataires de la règle ne sont pas nécessairement informés. Il juge dès lors préférable d'habiliter le ministre ayant les Finances dans ses attributions à faire entrer en vigueur l'abrogation de l'article 20 de l'ancien AR PCC, étant entendu qu'il devra mettre en œuvre cette habilitation de manière à faire correspondre l'entrée en vigueur de cette abrogation à celle de la mise en production du nouveau PCC.

Dans la pratique toutefois, il est très malaisé de déterminer avec précision le moment exact où une nouvelle application informatique entrera effectivement en production. L'indisponibilité imprévue de certaines personnes-clés indispensables au développement, des erreurs de conception ou de programmation apparues dans l'ultime phase de test, etc., peuvent retarder une telle entrée en production, dont la date précise n'est souvent connue avec certitude que quelques jours à peine à l'avance. Cependant, pour rencontrer le souhait du Conseil d'Etat, la Banque nationale de Belgique s'engage à informer en temps utile les différentes organisations centralisatrices ou, à défaut, les personnes habilitées à recevoir l'information de la date prévue et, dans un stade ultérieur, de la date précise à laquelle le nouveau PCC entrera en production et, par conséquent, l'article 20 de l'ancien AR PCC sera abrogé. Comme précisé supra, la date actuellement retenue par la BNB est le 30 juin 2020.

Dans son avis précité, le Conseil d'Etat se demande par ailleurs pourquoi l'Autorité de protection des données (APD) n'a pas été consultée sur le projet de cet arrêté royal, compte tenu de ce que son article 2 rend applicables plusieurs dispositions du nouvel AR PCC, qui concernent la protection des personnes physiques à l'égard du traitement de leurs données à caractère personnel.

La loi-PCC elle-même contient déjà un chapitre entier sur la protection des données à caractère personnel (articles 5 à 9) qui, à l'époque, a été soumis à l'avis de l'APD et qui a été adapté afin de tenir compte des remarques formulées par cette dernière. Ces articles de la loi-PCC contiennent toutes les dispositions normatives relatives à la protection des données à caractère personnel. Or, le nouvel AR PCC et, par conséquent, le présent arrêté se limitent à organiser les modalités pratiques de :

- l'exercice du droit d'accès des personnes physiques, dont le principe figure dans le RGPD et dans la loi-PCC (art. 18 du nouvel AR PCC),

- l'exercice du droit de correction des personnes physiques, dont le principe figure également dans le RGPD et dans la loi-PCC (art. 19 du nouvel AR PCC),

- la manière de calculer la période décennale de conservation des données prévue par l'article 5, § 1^{er}, de la loi-PCC (art. 20 du nouvel AR PCC).

En d'autres termes, il n'y a aucune nouvelle disposition normative dans le nouvel AR PCC mais seulement des modalités d'application pratiques. C'est pour cette raison que l'APD n'a pas été consultée d'autant que les dispositions des articles 17 à 19 du nouvel AR PCC ont été reprises pratiquement telles quelles de l'ancien AR PCC :

- l'art. 18 du nouvel AR PCC reprend l'art. 17 de l'ancien AR-PCC,

- l'art. 19 du nouvel AR PCC reprend l'art. 18 de l'ancien AR-PCC,

- enfin, l'art. 20 du nouvel AR PCC reprend l'art. 8 de l'ancien AR-PCC.

Or, l'ancien AR-PCC avait bien été soumis à l'avis de l'ancienne Commission pour la protection de la vie privée, dont les recommandations (avis n° 36/2011 du 21 décembre 2011) ont été prises en compte dans la version finale de l'ancien AR-PCC. Vu que ladite Commission a donc bien été consultée au préalable, bien qu'en 2011, sur des règles pratiques d'application demeurées pour ainsi dire inchangées depuis lors, il paraît donc superflu de soumettre à nouveau ces mêmes règles à la consultation de l'APD.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Vice-premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

functie van feitelijke elementen waarvan de aan deze norm onderworpen personen niet noodzakelijk kennis hebben. De Raad oordeelt dan ook dat het wenselijk is om de minister die Financiën onder zijn bevoegdheden heeft te machtigen om de opheffing van artikel 20 van het oude CAP-KB in voege te laten treden, met dien verstande dat hij deze machtiging zodanig zal moeten uitoefenen zodat de inwerkingtreding van voormelde opheffing met de inproductie van het nieuwe CAP zal samenvallen.

In de praktijk is het echter erg moeilijk om de nauwkeurige datum te bepalen waarop een nieuwe informaticatoepassing daadwerkelijk in productie zal gaan. De onverwachte onbeschikbaarheid van bepaalde sleutelpersonen die onontbeerlijk zijn voor de ontwikkeling, conceptie-of programmatiefouten die slechts tijdens de ultieme testfase aan het licht komen, enz., kunnen een dergelijke inproductiename vertragen, zodat de precieze datum ervan vaak pas amper enkele dagen op voorhand is gekend. Niettemin verbindt de Nationale Bank van België, als tegemoetkoming op de bezorgdheid van de Raad van State, zich ertoe de verschillende centraliserende organisaties of, bij gebrek ervan, de betrokken informatiegerechtigden tijdig op de hoogte te brengen van de vooropgestelde datum en in een later stadium van de precieze datum waarop het nieuwe CAP in productie zal gaan en bijgevolg waarop artikel 20 van het oude CAP-KB zal worden opgeheven. Zoals eerder toegelicht, is de thans door de NBB weerhouden datum 30 juni 2020.

In zijn voormeld advies heeft de Raad van State zich overigens afgevraagd waarom de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) niet om advies werd gevraagd aangaande het ontwerp van dit besluit, er rekening mee houdend dat artikel 2 ervan verschillende bepalingen van het nieuwe CAP-KB van toepassing maakt, die betrekking hebben op de bescherming van de natuurlijke personen t.o.v. de verwerking van hun persoonsgegevens.

De CAP-wet zelf bevat reeds een heel hoofdstuk met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens (artikelen 5 t/m 9) dat destijds aan het advies van de GBA werd onderworpen, en dat aangepast werd om rekening te houden met de opmerkingen van de GBA. Deze artikelen van de CAP-wet bevatten alle normatieve regels m.b.t. de bescherming van persoonsgegevens. Het nieuwe CAP-KB en bijgevolg ook het voorliggende besluit beperken zich er dus toe de praktische modaliteiten te regelen van:

- de uitoefening van het (principieel door de AVG en de CAP-wet bepaalde) inzagerecht door natuurlijke personen (art. 18 van het nieuwe CAP-KB),

- de uitoefening van het (eveneens principieel door de AVG en de CAP-wet bepaalde) verbeteringsrecht door natuurlijke personen (art. 19 van het nieuwe CAP-KB),

- de berekeningswijze van de tienjarige termijn van bewaring van de gegevens zoals bepaald in art. 5, § 1, van de CAP-wet (art. 20 van het nieuwe CAP-KB).

Er zijn m.a.w. geen nieuwe normatieve bepalingen in het nieuwe CAP-KB doch enkel praktische toepassingsmodaliteiten. Daarom werd de GBA niet geraadplegd, te meer daar de bepalingen van de artikelen 17 t/m 19 van het nieuwe CAP-KB nagenoeg ongewijzigd ontleend zijn aan het oude CAP-KB:

- art. 18 van het nieuwe CAP-KB neemt art. 17 van het oude KB-CAP over,

- art. 19 van het nieuwe CAP-KB neemt art. 18 van het oude KB-CAP over,

- art. 20 van het nieuwe CAP-KB neemt tot slot art. 8 van het oude KB-CAP over.

Het oude KB-CAP is wel voor advies aan de toenmalige Commissie voor de bescherming van het privéleven voorgelegd, waarvan de aanbevelingen (advies nr. 36/2011 van 21 december 2011) in aanmerking werden genomen in de eindversie van het oude CAP-KB. Aangezien voornoemde Commissie dus wel degelijk voorafgaand werd geraadplegd, zij het in 2011 al, aangaande praktische toepassingsregels die sedertdien nagenoeg ongewijzigd zijn gebleven, leek het dus overbodig dezelfde regels opnieuw aan het advies van de GBA voor te leggen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majestie,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwde dienaar,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

AVIS 65.652/2 du 9 avril 2019 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 322, § 3, premier alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992'

Le 13 mars 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et Ministre de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 322, § 3, premier alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 9 avril 2019. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Wanda Vogel et Patrick Ronvaux, conseillers d'État, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été rédigé par Jean Luc Paquet, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 avril 2019.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. En vertu de l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après : "le RGPD"),

"[...]les États membres consultent l'autorité de contrôle dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement".

Compte tenu de ce que l'article 2 du projet rend applicables plusieurs dispositions de la loi du 8 juillet 2018 'portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt' et de l'arrêté royal 'relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers' (1), l'Autorité de protection des données aurait dû être consultée sur le projet à l'examen. Or, il ne ressort pas du dossier fourni au Conseil d'État que tel a été le cas. L'avis n° 15/2018 du 28 février 2018 (2), défavorable, rendu par la Commission de protection de la vie privée sur l'avant-projet devenu la loi du 8 juillet 2018 ne peut être considéré comme l'avis à rendre sur le présent projet en vertu de la disposition précitée du RGPD.

Examen du projet

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, il n'y a pas lieu de mentionner l'intitulé de la loi modificative du 8 juillet 2018 (3).

2. Il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'acte modifié, abrogé ou retiré (4). La mention des modifications apportées par l'arrêté royal du 3 avril 2015 à celui du 17 juillet 2013 'relatif au fonctionnement du point de contact central visé à l'article 322, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992' doit dès lors être omise de l'alinéa 2.

ADVIES 65.652/2 van 9 april 2019 overeen ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 322, § 3, eerste lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992'

Op 13 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice Eerste Minister en Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en Minister van Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 322, § 3, eerste lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 9 april 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Wanda Vogel en Patrick Ronvaux, staatsraden, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is opgesteld door Jean Luc Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 april 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van desteller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna "de AVG") stelt het volgende:

"De lidstaten raadplegen de toezichthoudende autoriteit bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking."

De Gegevensbeschermingsautoriteit had van advies moeten dienen over het voorliggende ontwerp, aangezien bij artikel 2 van het ontwerp meerdere bepalingen toepasselijk worden gemaakt van de wet van 8 juli 2018 'houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest' en van het koninklijk besluit 'betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten' (1) Uit het dossier dat aan de Raad van State is bezorgd, blijkt echter niet dat dat advies is verleend. Het -ongunstige - advies 15/2018 dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op 28 februari 2018 (2) heeft gegeven over het voorontwerp dat tot de wet van 8 juli 2018 heeft geleid, kan niet worden beschouwd als het advies dat krachtens de voornoemde bepaling van de AVG over het voorliggende ontwerp moet worden gegeven.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

1. In het eerste lid hoort het opschrift van de wijzigingswet van 8 juli 2018 niet te worden vermeld. (3)

2. Het is niet zinvol in de aanhef de wijzigingen te vermelden die vroeger aangebracht zijn in de gewijzigde, opgeheven of ingetrokken regeling. (4) De wijzigingen die bij het koninklijk besluit van 3 april 2015 zijn aangebracht in het koninklijk besluit van 17 juli 2013 'betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt bedoeld in artikel 322, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992' horen dan ook niet in het tweede lid te worden vermeld.

En revanche, à l'article 3 du projet, il y a lieu de mentionner également la modification apportée à ce même arrêté royal du 17 juillet 2013 par l'arrêté royal du 25 septembre 2018.

3. À l'alinéa 6, il convient de viser le présent avis.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Les mots "conformément à cette dernière loi" seront remplacés par les mots "conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt".

Article 2

1. Les mots "de la loi précitée du 8 juillet 2018" seront remplacés par les mots "de la même loi".

2. L'article 2 du projet renvoie "au chapitre 3 de l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers".

Au moment où le présent avis est donné, la section de législation ignore si l'arrêté royal auquel il est ainsi renvoyé a été adopté. Il n'est en tout état de cause pas encore publié au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal concerné est l'arrêté royal sur le projet duquel la section de législation a donné le 20 février 2019 l'avis n° 65.232/2.

C'est donc par référence au texte de cet arrêté royal tel qu'il résulte du projet n° 65.232/2 que la section de législation a examiné l'article 2 du projet (5), lequel, dans cette lecture, n'appelle pas d'observation.

Article 3

1. S'agissant du renvoi fait par le littera b) à "l'arrêté royal du 7 avril 2019", il est renvoyé à l'observation n° 2 formulée sous l'article 2.

2. Il est peu heureux du point de vue de la sécurité juridique de faire entrer en vigueur un texte en fonction d'éléments de fait dont les destinataires de la règle ne sont pas nécessairement informés.

En conséquence, mieux vaut, au même littera b), habiliter le ministre ayant les Finances dans ses attributions à faire entrer en vigueur l'abrogation de l'article 20 de l'arrêté royal du 17 juillet 2013 'relatif au fonctionnement du point de contact central visé à l'article 322, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992', étant entendu qu'il mettra en œuvre cette habilitation de manière à faire correspondre l'entrée en vigueur de cette abrogation à celle "de mise en production du PCC2 telle que visée à l'article 1^{er}, 4^e, de l'arrêté royal du 7 avril 2019 précité".

Le greffier,
B. DRAPIER

Le président,
P. VANDERNOOT

Notes

(1) Cet arrêté royal a fait l'objet, à l'état de projet, de l'avis n° 65.232/2 du 20 février 2019.

(2) Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54-3114/001, p. 161.

(3) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst.consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, alinéa 2, et formule F 3-2-3.

(4) Ibid., recommandation n° 30.

(5) Sur le lien à faire entre le projet examiné et l'arrêté royal auquel il renvoie, voir l'avis n° 64.606/2 donné le 28 novembre 2018 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 322, troisième paragraphe, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992'.

23 JUIN 2019. — Arrêté royal portant exécution de l'article 322, § 3, alinéa premier, du Code des impôts sur les revenus 1992

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 322, § 3, alinéa premier, modifié en dernier lieu par la loi du 8 juillet 2018 ;

Aan de andere kant dient in artikel 3 van het ontwerp ook de wijziging te worden vermeld die in datzelfde koninklijk besluit van 17 juli 2013 is aangebracht bij het koninklijk besluit van 25 september 2018.

3. In het zesde lid dient te worden verwezen naar dit advies.

DISPOSITIEF

Artikel 1

De woorden "overeenkomstig deze laatste wet" moeten worden vervangen door de woorden "overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest".

Artikel 2

1. De woorden "van de voornoemde wet van 8 juli 2018" moeten worden vervangen door de woorden "van dezelfde wet".

2. Artikel 2 van het ontwerp verwijst naar "hoofdstuk 3 van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten".

Op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, weet de afdeling Wetgeving niet of het koninklijk besluit waarnaar aldus wordt verwezen, vastgesteld is. Het is in elk geval nog niet in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Het gaat om het koninklijk besluit over het ontwerp waarvan de afdeling Wetgeving op 20 februari 2019 advies 65.232/2 heeft gegeven.

De afdeling Wetgeving heeft artikel 2 van het ontwerp dan ook onderzocht onder verwijzing naar de tekst van dat koninklijk besluit zoals die uit ontwerp 65.232/2 blijkt. (5) Die lezing van artikel 2 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 3

1. In verband met de verwijzing in littera b) naar "het (...) koninklijk besluit van 7 april 2019" wordt verwezen naar opmerking 2 die over artikel 2 is gemaakt.

2. Uit het oogpunt van de rechtszekerheid is het geen gelukkige keuze om een tekst in werking te doen treden op grond van feitelijke gegevens waarvan de adressaten van de regel niet noodzakelijkerwijze op de hoogte worden gebracht.

Het is dus beter dat in dezelfde littera b) een machtiging wordt verleend aan de minister bevoegd voor Financiën om de opheffing van artikel 20 van het koninklijk besluit van 17 juli 2013 'betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt bedoeld in artikel 322, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992' in werking te doen treden, met dien verstande dat de minister aan die machtiging aldus uitvoering moet geven dat die opheffing en de "inproductiename van het CAP2 zoals bedoeld door artikel 1, 4^e van het voormeld koninklijk besluit van 7 april 2019" gelijktijdig in werking treden.

De griffier,
B. DRAPIER

De voorzitter,
P. VANDERNOOT

Nota's

(1) Over het ontwerp van dat koninklijk besluit is op 20 februari 2019 advies 65.232/2 uitgebracht.

(2) Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3114/001, 149.

(3) BeginseLEN van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst.consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 27, tweede lid, en formule F 3-2-3.

(4) Ibid., aanbeveling 30.

(5) Zie over de vereiste samenhang tussen het voorliggende ontwerp en het koninklijk besluit waarnaar het verwijst: advies 64.606/2 van 28 november 2018 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 322, 3de paragraaf, eerste lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992'.

23 JUNI 2019. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 322, § 3, eerste lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 322, § 3, eerste lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 juli 2018;

Vu l'arrêté royal du 17 juillet 2013 relatif au fonctionnement du point de contact central visé à l'article 322, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation du 12 septembre 2018, réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances auprès du SPF Finances, donné le 31 juillet 2018 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 31 octobre 2018 ;

Vu l'avis n° 65.652/2 du Conseil d'État, donné le 9 avril 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, premier alinéa, 2^e, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les modalités de la communication par les établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne des données visées à l'article 322, § 3, premier alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992, au point de contact central des comptes et contrats financiers tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protét, sont identiques à celles qui sont visées à l'article 5, § 1^{er} de cette même loi.

Art. 2. Les articles 5, §§ 2 et 3, et 12, § 1^{er} de la même loi et le chapitre 3 de l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers sont applicables par analogie aux établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne.

Art. 3. L'arrêté royal du 17 juillet 2013 relatif au fonctionnement du point de contact central visé à l'article 322, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel que modifié par l'arrêté royal du 3 avril 2015 et par l'arrêté royal du 25 septembre 2018, est abrogé en date du 1^{er} janvier 2020, à l'exception de :

a) l'article 5, alinéa 1^{er}, qui est abrogé en date du 1^{er} avril 2020,

b) l'article 20, qui est abrogé à la date de mise en production du PCC2 telle que visée à l'article 1^{er}, 4^e de l'arrêté royal du 7 avril 2019 précité.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020.

Art. 5. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 juin 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/13550]

23 JUIN 2019. — Arrêté royal portant exécution de l'article 307, § 1^{er}/1, du Code des impôts sur les revenus 1992

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 307, § 1^{er}/1, alinéa 2 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après le "CIR 92") prévoit que les numéros des comptes de toute nature dont le contribuable, son conjoint ainsi que les enfants dont les revenus ont été cumulés avec ceux des parents conformément à l'article 126, § 4, CIR 92, ont été titulaires à un quelconque moment dans le courant de la période imposable auprès d'un établissement de banque, de change, de crédit et d'épargne établi à l'étranger, ainsi que des comptes que ces personnes ont été habilitées à gérer, à un quelconque moment durant la période imposable, et dont une ou plusieurs associations visées à l'article 5/2 CIR 92 ont été

Gelet op het koninklijk besluit van 17 juli 2013 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt bedoeld in artikel 322, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

Gelet op de op de regelgevingsimpactanalyse van 12 september 2018, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën bij de FOD Financiën, gegeven op 31 juli 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 31 oktober 2018;

Gelet op advies nr. 65.652/2 van de Raad van State, gegeven op 9 april 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^e, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De modaliteiten van de mededeling door de bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen van de gegevens bedoeld in artikel 322, § 3, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten dat door de Nationale Bank van België gehouden wordt overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centrale bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, zijn identiek aan die welke door artikel 5, § 1, van dezelfde wet worden bedoeld.

Art. 2. De artikelen 5, § 2 en § 3, en 12, § 1, van dezelfde wet en hoofdstuk 3 van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten zijn van overeenkomstige toepassing op de bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen.

Art. 3. Het koninklijk besluit van 17 juli 2013 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt bedoeld in artikel 322, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 3 april 2015 en bij koninklijk besluit van 25 september 2018, wordt opgeheven op datum van 1 januari 2020, met uitzondering van:

a) artikel 5, eerste lid, dat op datum van 1 april 2020 wordt opgeheven,

b) artikel 20, dat wordt opgeheven op de datum van inproductiename van het CAP2 zoals bedoeld door artikel 1, 4^e van het voormeld koninklijk besluit van 7 april 2019.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2020.

Art. 5. De minister die bevoegd is voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 juni 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2019/13550]

23 JUNI 2019. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 307, § 1/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 307, § 1/1, tweede lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna het "WIB 92") bepaalt dat de nummers van de rekeningen van elke aard waarvan de belastingplichtige, zijn echtgenoot, alsmede de kinderen waarvan de inkomsten, overeenkomstig artikel 126, § 4, WIB 92, bij die van de ouders zijn gevogd, op enigerlei ogenblik tijdens het belastbaar tijdsperiodehouder zijn geweest bij een in het buitenland gevestigde bank-, wissel-, krediet- of spaarinstelling, evenals van de rekeningen waarvoor deze personen gemachtigd zijn geweest deze, op enigerlei ogenblik tijdens het belastbaar tijdsperiode, te beheren en waarvan één of meerdere in artikel 5/2 WIB 92 bedoelde