

B.33. Im zehnten Teil des Klagegrundes führen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung an, der darauf beruhe, dass Artikel 3.3.1.0.9/1 des Flämischen Steuerkodex keine Möglichkeit für Interesse habende Dritte vorsehe, eine Beschwerde beim beschlussfassenden Organ gegen die Aufnahme eines Taxator-Gutachters in die Liste der anerkannten Taxator-Gutachter des Flämischen Steuerdienstes einzureichen. Es stehe grundsätzlich im Ermessen des Dekretgebers, administrative Beschwerden einzuführen, jedoch müsse dies unter Beachtung des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung erfolgen. Das Fehlen einer administrativen Beschwerde gegen eine « Aufnahme in die Liste » und eine « vorübergehende Aufnahme in die Liste » sei nicht gerechtfertigt.

B.34.1. Der bloße Umstand, dass die klagenden Parteien es als « besonders störend » und « überhaupt nicht prozessökonomisch » erfahren, dass Interesse habende Dritte die administrative Beschwerde beim beschlussfassenden Organ nicht in Anspruch nehmen können, sondern sofort eine Klage bei Gericht einreichen müssen, stellt keinen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung dar.

B.34.2. Der zehnte Teil des einzigen Klagegrundes ist unbegründet.

In Bezug auf den elften Teil

B.35. Im elften Teil des Klagegrundes führen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und den Artikeln 170, 171 und 172 der Verfassung an, der darauf beruhe, dass Artikel 3.3.1.0.9/1 § 1 Absatz 2 *in Verbindung mit* Artikel 3.3.1.0.9/1 § 4 des Flämischen Steuerkodex keine Frist für die Feststellung von Verstößen im Rahmen der Aufsicht und der Kontrolle durch die Dienste des Flämischen Steuerdienstes sowie für die Einleitung des Verfahrens, das im Zusammenhang mit festgestellten Verstößen zu einer Entfernung des Taxator-Gutachters aus der Liste der anerkannten Taxator-Gutachter führen könne, vorsehe. Das Fehlen einer normativen Frist bezüglich der Feststellung von Verstößen und der Verfahrenseinleitung widerspreche dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Verbindung mit den vorerwähnten Vertrags- und Verfassungsbestimmungen, weil es Aufgabe des Gesetzgebers sei, selbst die Fristen festzulegen, ohne sich dabei auf die Vorstellungen des befugten Mitarbeiters zu verlassen, der per definitionem höchstens verpflichtet sei, den allgemeinen Grundsatz angemessener Fristen zu beachten.

B.36.1. Der elfte Teil des Klagegrundes richtet sich gegen die Feststellung von Verstößen durch den befugten Mitarbeiter des Flämischen Steuerdienstes und die anschließende Entfernungsentscheidung.

Das Fehlen einer normativen Frist hat nicht zur Folge, dass das administrative (Beschwerde-)Verfahren die Artikel 10 und 11 der Verfassung verletzt. Artikel 3.3.1.0.9/1 § 4 Absatz 3 des Flämischen Steuerkodex bestimmt, dass das beschlussfassende Organ innerhalb von dreißig Werktagen einstimmig über die Beschwerde befinden muss und den Beschwerdeführer darüber schriftlich in Kenntnis setzen muss.

Überdies muss auch das Entfernungsverfahren selbst durch den zuständigen Mitarbeiter des Flämischen Steuerdienstes innerhalb einer angemessenen Frist abgeschlossen werden, wobei die Beurteilung der Angemessenheit der Frist *in concreto* unter Berücksichtigung des Interesses und/oder der Dringlichkeit der Angelegenheit, der Komplexität der Akte und des Verhaltens sowohl der Verwaltung als auch des Bürgers erfolgen muss.

Der betreffende Taxator-Gutachter wird darüber hinaus erst dann aus der Liste entfernt, wenn das Entfernungsverfahren durchlaufen worden ist. Daher ist das Verfahren für ihn erst dann mit Beeinträchtigungen verbunden, wenn ihm die Entfernungsentscheidung und die entsprechenden Gründe mitgeteilt worden sind. Zu dem Zeitpunkt hat der betreffende Taxator-Gutachter die Möglichkeit, eine Beschwerde beim beschlussfassenden Organ einzureichen, das darüber innerhalb von dreißig Werktagen befinden muss.

B.36.2. Wie in B.22 erwähnt wurde, führen die angefochtenen Bestimmungen keine Steuern ein, sodass die Artikel 170 bis 172 der Verfassung keine Anwendung finden.

B.36.3. Der elfte Teil des einzigen Klagegrundes ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage vorbehaltlich der in B.32.3 erwähnten Auslegung zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 28. Mai 2019.

Der Kanzler
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident
A. Alen

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2019/41244]

2 MAI 2019. — Loi modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et l'arrêté royal du 8 janvier 2017 portant exécution de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des indépendants

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit:

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition introductive*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2019/41244]

2 MEI 2019. — Wet tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en het koninklijk besluit van 8 januari 2017 tot uitvoering van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — *Inleidende bepaling*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

CHAPITRE 2. — *Modifications de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des indépendants*

Art. 2. L'article 2 de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants est complété par le 11° rédigé comme suit:

“11° “l'entreprise”: l'entreprise visé à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, du Code de droit économique.”.

Art. 3. Dans l'article 4 de la même loi, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° aux travailleurs indépendants, y compris les aidants, conjoints aidants, gérants, administrateurs et associés actifs, dont l'entreprise est déclarée en faillite;”.

Art. 4. Dans l'article 5, § 1^{er}, 3°, de la même loi, les mots “provisoires légalement redevables” sont insérés entre le mot “cotisations” et les mots “visées au 2°”.

Art. 5. L'article 6 de la même loi est complété par le 4°, rédigé comme suit:

“4° n'aient pas obtenu le droit passerelle en provoquant intentionnellement les circonstances qui ont conduit à l'interruption en vue de l'obtention du droit passerelle ou quelconque avantage, dans les cas visés à l'article 4, 3°.”.

Art. 6. Dans l'article 7 de la même loi, le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Les travailleurs indépendants, aidants et conjoints aidants peuvent plusieurs fois bénéficier du droit passerelle visé à l'article 3, sans que sa durée totale pendant la carrière professionnelle entière puisse s'élever à plus de:

- 1° douze mois en ce qui concerne la prestation financière et
- 2° quatre trimestres en ce qui concerne les droits sociaux.

En dérogation à ce qui précède, pour les travailleurs indépendants, aidants et conjoints aidants qui, au moment du fait visé à l'article 5, § 2, peuvent démontrer au moins soixante trimestres dans leur carrière professionnelle entière pour lesquels des droits à la pension sont ouverts conformément à l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, la durée totale du droit passerelle pendant la carrière professionnelle entière ne peut s'élever à plus de:

- 1° vingt-quatre mois en ce qui concerne la prestation financière et
- 2° huit trimestres en ce qui concerne les droits sociaux.

Pour chaque fait visé à l'article 5, § 2, entraînant le bénéfice du droit passerelle, il ne peut être octroyé au maximum que douze mois de prestation financière et quatre trimestres en ce qui concerne les droits sociaux.

Cependant, la durée totale est réduite des mois et trimestres dont l'indépendant, l'aidant ou le conjoint aidant a déjà bénéficié depuis le 1^{er} juillet 1997 en vertu de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et ses arrêtés d'exécution, à l'exception de l'article 2bis de l'arrêté royal précité et les arrêtés d'exécution dudit article.”.

Art. 7. L'article 16, alinéa 3, de la même loi est complété par la phrase suivante:

“Ce délai prend cours à la date à laquelle l'institution a connaissance de manœuvres frauduleuses, de déclarations fausses ou sciemment incomplètes, de circonstances intentionnellement provoquées en vue de l'obtention du droit passerelle ou quelconque avantage ou du fait que le bénéficiaire n'a pas respecté l'engagement fixé à l'article 11, § 2.”.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen*

Art. 2. Artikel 2 van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen wordt aangevuld met de bepaling onder 11°, luidende:

“11° “de onderneming”: de onderneming bedoeld in artikel I.1, eerste lid, 1°, van het Wetboek van Economisch Recht.”.

Art. 3. In artikel 4 van dezelfde wet wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° de zelfstandigen, met inbegrip van de helpers, meewerkende echtgenoten, zaakvoerders, bestuurders en werkende vennoten, van wie de onderneming failliet verklaard is;”.

Art. 4. In artikel 5, § 1, 3°, van dezelfde wet, worden de woorden “wettelijk verschuldigde voorlopige” ingevoegd tussen de woorden “de in 2° bedoelde” en het woord “bijdragen”.

Art. 5. Artikel 6 van dezelfde wet, wordt aangevuld met de bepaling onder 4°, luidende:

“4° het overbruggingsrecht niet hebben verkregen door, met het oog op het bekomen van het overbruggingsrecht of enig ander voordeel, opzettelijk de omstandigheden te hebben bewerkstelligd die tot de onderbreking leiden in de gevallen bedoeld in artikel 4, 3°.”.

Art. 6. In artikel 7 van dezelfde wet wordt paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De zelfstandigen, helpers en meewerkende echtgenoten kunnen meerdere keren het in artikel 3 bedoelde overbruggingsrecht genieten, zonder dat de totale duur ervan tijdens hun volledige beroepsloopbaan meer mag bedragen dan:

- 1° twaalf maanden voor wat betreft de financiële uitkering en
- 2° vier kwartalen voor wat betreft de sociale rechten.

In afwijking van het voorgaande, mag voor de zelfstandigen, helpers en meewerkende echtgenoten die, op het ogenblik van het in artikel 5, § 2, bedoelde feit, over hun volledige beroepsloopbaan, minstens zestig kwartalen kunnen bewijzen waarvoor pensioenrechten worden geopend overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, de totale duur van het overbruggingsrecht tijdens hun volledige beroepsloopbaan niet meer bedragen dan:

- 1° vierentwintig maanden voor wat betreft de financiële uitkering en
- 2° acht kwartalen voor wat betreft de sociale rechten.

Voor elk in artikel 5, § 2, bedoeld feit dat aanleiding geeft tot het genot van het overbruggingsrecht, kunnen er slechts maximaal twaalf maanden financiële uitkering en vier kwartalen sociale rechten toegekend worden.

De totale duur wordt evenwel verminderd met de maanden en kwartalen die de zelfstandige, helper of meewerkende echtgenoot reeds heeft genoten sinds 1 juli 1997 krachtens het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en haar uitvoeringsbesluiten, met uitzondering van artikel 2bis van voornoemd koninklijk besluit en de uitvoeringsbesluiten van dat artikel.”.

Art. 7. Artikel 16, derde lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende zin:

“Die termijn gaat in op de dag waarop het sociaal verzekeringsfonds kennis heeft van de bedrieglijke handelingen, de valse of opzettelijk onvolledige verklaring, het opzettelijk bewerkstelligen van de omstandigheden met het oog op het verkrijgen van het overbruggingsrecht of enig ander voordeel of van het feit dat de begunstigde de verplichting bepaald in artikel 11, § 2, niet heeft nageleefd.”.

CHAPITRE 3. — *Modifications de l'arrêté royal du 8 janvier 2017 portant exécution de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des indépendants*

Art. 8. Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 8 janvier 2017 portant exécution de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, le 3^o est remplacé par ce qui suit:

“3^o Une détérioration.

Par “détérioration” on entend: toute détérioration des bâtiments à usage professionnel ou de l'outillage professionnel du travailleur indépendant et, le cas échéant, de son aidant et/ou conjoint aidant en raison d'un événement autre que celui visé au 1^o et 2^o, qui en rend l'usage impossible.”;

b) le paragraphe 1^{er} est complété par le 5^o rédigé comme suit:

“5^o Une décision d'un acteur économique tiers ou un événement ayant des impacts économiques.

Par “décision d'un acteur économique tiers ou un événement ayant des impacts économiques”, on entend: la décision d'un acteur économique tiers ou l'événement dont les impacts économiques touchent directement et significativement l'activité de l'entreprise du demandeur.”.

c) dans le paragraphe 2, les mots “en cas de calamité naturelle, incendie ou destruction” sont remplacés par les mots “en cas de calamité naturelle, incendie, détérioration ou décision d'un acteur économique tiers ou événement ayant des impacts économiques”.

Art. 9. L'article 3 du même arrêté est complété par le paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. L'interruption de l'activité indépendante à l'occasion de la situation visée à l'article 2, § 1^{er}, 5^o, est censée commencer à la date déclarée par le demandeur.”.

Art. 10. L'article 5, alinéa 2, du même arrêté est complété par le 3^o rédigé comme suit:

“3^o en cas de la situation visée à l'article 2, § 1^{er}, 5^o, des documents probants permettent d'établir que:

a) la décision ou l'événement est survenu à une certaine date et

b) la décision ou l'événement est la cause directe de l'impossibilité temporaire ou définitive du travailleur indépendant et, le cas échéant, de son aidant et/ou de son conjoint aidant à poursuivre toute activité indépendante.”.

Art. 11. Dans l'article 6, § 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du 12 juin 2017, le 2^o est remplacé par ce qui suit: “il a, pendant la période de douze mois précédant le mois de la cessation, dans le cadre d'une demande de dispense de cotisations introduite auprès de l'Institut National d'Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants, obtenu une décision de dispense partielle ou totale du paiement des cotisations:”.

Art. 12. Dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, du même arrêté, les mots “Commission des dispenses de cotisations” sont remplacés par les mots “l'Institut National d'Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants”.

Art. 13. Le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions des articles 2, 3, 5, 6 et 7 de l'arrêté royal du 8 janvier 2017 portant exécution de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants, tels que modifiés, complétés ou remplacés par les articles du présent chapitre.

CHAPITRE 4. — *Évaluation*

Art. 14. La présente loi fera, à l'initiative du ministre qui a le statut social des travailleurs indépendants dans ses attributions, l'objet d'une évaluation par le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, créé en vertu de l'article 107 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, dans les deux années après son entrée en vigueur.

CHAPITRE 5. — *Entrée en vigueur*

Art. 15. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2019 et s'applique à tous les faits visés à l'article 5, § 2, de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants qui ont lieu à partir de la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 8 januari 2017 tot uitvoering van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen*

Art. 8. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 januari 2017 tot uitvoering van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3^o vervangen als volgt:

“3^o Een beschadiging.

Onder “beschadiging” wordt verstaan: elke beschadiging van de voor professioneel gebruik bedoelde gebouwen of de professionele uitrusting van de zelfstandige en, indien van toepassing, van zijn helper en/of meewerkende echtgenoot ten gevolge van een gebeurtenis, anders dan deze bedoeld onder 1^o en 2^o, die ze onbruikbaar maakt.”;

b) paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepaling onder 5^o, luidende:

“5^o Een beslissing van een derde economische actor of een gebeurtenis die economische impact heeft.

Onder “beslissing van een derde economische actor of een gebeurtenis die economische impact heeft” wordt verstaan: de beslissing van een derde economische actor of de gebeurtenis waarvan de economische impact de activiteit van de onderneming van de aanvrager rechtstreeks en aanzienlijk raakt.”.

c) in paragraaf 2 worden de woorden “in geval van natuurramp, brand, of vernieling” vervangen door de woorden “in geval van natuurramp, brand, beschadiging of beslissing van een derde economische actor of gebeurtenis die een economische impact heeft”.

Art. 9. Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De onderbreking van de zelfstandige activiteit naar aanleiding van de in artikel 2, § 1, 5^o, bedoelde situatie, wordt geacht aan te vangen op de door aanvrager verklaarde datum.”.

Art. 10. Artikel 5, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met de bepaling onder 3^o, luidende:

“3^o in geval van de in artikel 2, § 1, 5^o, bedoelde situatie, afdoende documenten toelaten om vast te stellen dat:

a) de beslissing of de gebeurtenis zich heeft voorgedaan op een welbepaalde datum en

b) de beslissing of de gebeurtenis de rechtstreekse oorzaak is van de tijdelijke of definitieve onmogelijkheid van de zelfstandige en, indien van toepassing, van zijn helper en/of meewerkende echtgenoot om elke zelfstandige activiteit verder te zetten.”.

Art. 11. In artikel 6, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 12 juni 2017, wordt de bepaling onder 2^o vervangen als volgt: “hij heeft in de periode van twaalf maanden voorafgaand aan de maand van de stopzetting, in het kader van een aanvraag voor vrijstelling van bijdragen ingediend bij het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, een beslissing tot volledige of gedeeltelijke vrijstelling van bijdragebetaling bekomen:”.

Art. 12. In artikel 7, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit, in de bepaling onder 2^o worden de woorden “Commissie voor vrijstelling van bijdragen” vervangen door de woorden “het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen”.

Art. 13. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, de bepalingen van de door het huidige hoofdstuk gewijzigde, aangevulde of vervangen artikelen 2, 3, 5, 6 en 7 van het koninklijk besluit van 8 januari 2017 tot uitvoering van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

HOOFDSTUK 4. — *Evaluatie*

Art. 14. Deze wet zal, op initiatief van de minister die het sociaal statuut der zelfstandigen onder zijn bevoegdheid heeft, het voorwerp uitmaken van een evaluatie door het Algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, opgericht krachtens artikel 107 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, binnen twee jaar na de inwerkingtreding ervan.

HOOFDSTUK 5. — *Inwerkingtreding*

Art. 15. Deze wet treedt in werking op 1 juli 2019 en is van toepassing op alle in artikel 5, § 2 bedoelde feiten van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen bedoelde stopzettingen en onderbrekingen, die plaatsvinden vanaf de datum van inwerkingtreding van deze wet.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur Belge*.

Donné à Bruxelles, le 2 mai 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Indépendants,
D. DUCARME

Scellé du sceau de l'Etat:

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

—
Note

Chambre des représentants
(www.lachambre.be)

Documents : 54 3656

Compte rendu intégral : 24 et 25 avril 2019

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 2 mei 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Zelfstandigen,
D. DUCARME

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

—
Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers

(www.dekamer.be)

Stukken : 54 3656

Integraal Verslag : 24 en 25 april 2019

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2019/13263]

13 JUN 2019. — Arrêté ministériel modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques

La Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, les articles 35bis, § 1, inséré par la loi du 10 août 2001, et modifié par les lois des 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005 et 27 décembre 2005 et § 2, inséré par la loi du 10 août 2001, modifié par les lois des 22 décembre 2003, 13 décembre 2006, 25 avril 2007, 23 décembre 2009 et 22 juin 2016 ;

Vu la loi du 27 avril 2005 relative à la maîtrise du budget des soins de santé et portant diverses dispositions en matière de santé, l'article 69, alinéa 23, et alinéas 30 à 36 insérés par la loi du 1^{er} avril 2019 ;

Vu la loi du 30 juillet 2013 portant des dispositions diverses, l'article 30, modifié par la loi du 1^{er} avril 2019 ;

Vu l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, les articles 80, 81, 82 et 83 tel qu'ils ont été modifiés à ce jour ;

Vu la communication aux demandeurs le 30 avril 2019 ;

Vu la communication à la Commission de Remboursement des Médicaments le 4 juin 2019 ;

Vu l'avis émis par l'inspecteur des finances, donné le 5 juin 2019 ;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget du 24 juin 2019 ;

Vu l'avis n°66.190/2 du Conseil d'Etat, donné le 3 juin 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'annexe I de l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, tel qu'il a été modifié à ce jour, l'inscription des spécialités suivantes est remplacée comme suit :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2019/13263]

13 JUNI 2019. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35bis, § 1, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001, en gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005 en 27 december 2005 en § 2, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001, gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003, 13 december 2006, 25 april 2007, 23 december 2009 en 22 juni 2016;

Gelet op de wet van 27 april 2005 betreffende de beheersing van de begroting van de gezondheidszorg en houdende diverse bepalingen inzake gezondheid, artikel 69, lid 23 en leden 30 tot 36 ingevoegd bij de wet van 1 april 2019;

Gelet op de wet van 30 juli houdende diverse bepalingen, artikel 30 gewijzigd bij de wet van 1 april 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, artikelen 80, 81, 82 en 83, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de mededeling aan de aanvragers op 30 april 2019;

Gelet op de mededeling aan de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen op 4 juni 2019;

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 5 juni 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 24 juni 2019;

Gelet op het advies nr.66.190/2 van de Raad van State, gegeven op 3 juni 2019 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

Artikel 1. In de bijlage I van het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, zoals tot op heden gewijzigd, wordt de inschrijving van de volgende specialiteiten vervangen als volgt: