

PSYCHIATRIE	
793343	Verpleegdagprijs voor verblijven in collectieve vakantiecampen (art. 5 van de Nationale Overeenkomst psychiatrische inrichtingen - verzekeringsinstellingen) : voor patiënten die in volledig verblijf psychiatrie (dag en nacht) zijn opgenomen, dienst Tp (gezinsverpleging thuis)

**Art. 5.** Dit besluit wordt jaarlijks aangepast.

**Art. 6.** Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2019.

Namen, 11 april 2019.

A. GREOLI

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

### REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2019/41123]

25 AVRIL 2019. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif au modèle-type de cahier des charges de l'étude d'incidences visé à l'article 175/3 du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire et à l'article 26 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et à la présentation de cette étude

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 39 de la Constitution,

Vu la loi spéciale de réforme institutionnelles du 8 août 1980, notamment ses articles 6, § 1<sup>er</sup>, point I, 1<sup>o</sup> et point II, 1<sup>o</sup> et 20 ;

Vu la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises du 12 janvier 1989, notamment son article 8 ;

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), ses articles 175/3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 9<sup>o</sup>, et alinéa 2, et 175/8, alinéa 2, tels que modifiés par l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes ;

Vu l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement (OPE), son article 26, alinéa 2, tel que modifié par l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes ;

Considérant que, le présent arrêté n'ayant pas d'incidences notables sur le développement de la Région au sens de l'article 7 du CoBAT, son projet n'a pas été soumis à l'avis de la Commission régionale de développement territorial ; que le présent arrêté se limite en effet, à imposer un cadre formel commun à toutes les études d'incidences exigées en vertu du CoBAT et de l'OPE ;

Vu le rapport d'évaluation sur l'égalité des chances, appelé « test d'égalité des chances », requis par l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances et par l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté du 22 novembre 2018 portant exécution de cette ordonnance, dont le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a pris connaissance en date du 25 avril 2019 ;

Vu l'avis N° 2019-03-27/04 du Conseil de l'Environnement pour la région de Bruxelles-Capitale donné le 27 mars 2019 en application de l'article 4, § 2, de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990 réglant l'institution, la composition et le fonctionnement du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu la demande d'avis, dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'Etat le 8 mars 2019 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973 ;

### BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2019/41123]

25 APRIL 2019. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot het typebestek voor de effectenstudie, bedoeld in artikel 175/3 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en in artikel 26 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en de voorstelling van deze studie

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 39 van de Grondwet,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, meer bepaald op artikel 6, § 1, punt I, 1<sup>o</sup> en punt II, 1<sup>o</sup>, en op artikel 20;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, met name haar artikel 8;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), artikel 175/3, § 1, eerste lid, 9<sup>o</sup> en tweede lid, en artikel 175/8, tweede lid, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, en op de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen;

Gelet op de ordonnantie van 5 juni betreffende de milieuvergunningen (OMV), artikel 26, tweede lid, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, en op de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen;

Overwegende dat het project, aangezien het huidige besluit geen noemenswaardige impact heeft op de ontwikkeling van het Gewest in de zin van artikel 7 van het BWRO, niet ter advies aan de Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling voorgelegd werd; dat het huidige besluit zich daarom beperkt tot het opleggen van een formeel, gemeenschappelijk kader voor alle effectenstudies die op grond van het BWRO en van de OMV vereist zijn;

Gelet op het evaluatieverslag over de gelijkheid van kansen, de 'gelijkheidstest' genaamd, die vereist wordt door artikel 2, § 1 van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkheidscommissie, en door artikel 1, § 1 van het besluit van 22 november 2018 tot uitvoering van deze ordonnantie, waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering kennisgenomen heeft op 25 april 2019 ;

Gelet op advies Nr. 2019-03-27/04 van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgebracht op 27 maart 2019 in toepassing van artikel 4, § 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 15 maart 1990 houdende de regeling van de oprichting, de samenstelling en de werking van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen, die op 8 maart 2019 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Vu l'absence de communication de l'avis dans ce délai ;

Sur la proposition du Ministre-Président, chargé du Développement territorial ;  
Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le modèle-type de cahier des charges de l'étude d'incidences visé à l'article 175/3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 9<sup>o</sup>, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et à l'article 26, alinéa 2, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement est repris en annexe du présent arrêté.

**Art. 2.** L'étude d'incidences visée à l'article 175/8 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire ou à l'article 26 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement est présentée conformément au modèle-type de cahier des charges repris en annexe du présent arrêté.

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le même jour que les dispositions modifiant le titre IV du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et le titre II, chapitre II, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement contenues dans l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes. Il ne s'applique pas aux dossiers de demande de certificat et de permis qui ont été introduits avant cette date.

**Art. 4.** Le Ministre qui a le Développement territorial dans ses attributions et le Ministre qui a l'Environnement dans ses attributions sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 25 avril 2019.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement, de la qualité de vie, de l'environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

Gelet op het ontbreken van communicatie van het advies binnen die termijn;

Op voorstel van de minister-president bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** Het typebestek voor de effectenstudie, bedoeld in artikel 175/3, § 1, eerste lid, 9<sup>o</sup> van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en in artikel 26, tweede lid van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen wordt in bijlage bij dit besluit gevoegd.

**Art. 2.** De effectenstudie, bedoeld in artikel 175/8 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en in artikel 26 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen wordt conform het typebestek in bijlage bij dit besluit voorgesteld.

**Art. 3.** Het huidige besluit wordt van kracht op dezelfde dag als de bepalingen tot wijziging van Titel IV van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van Titel II, hoofdstuk II van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, vastgelegd in de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen. Het is niet van toepassing op de dossiers voor attest- of een vergunningsaanvragen die voor deze datum ingediend werden.

**Art. 4.** De minister bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling, en de minister bevoegd voor Leefmilieu worden belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 25 april 2019.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

C. FREMAULT

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 relatif au modèle-type de cahier des charges de l'étude d'incidences visé à l'article 175/3 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et à l'article 26 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et à la présentation de cette étude

**ANNEXE - L'ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE RELATIF AU MODÈLE-TYPE DE CAHIER DES CHARGES DE L'ÉTUDE D'INCIDENCES VISÉ À L'ARTICLE 175/3 DU CODE BRUXELLOIS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET À L'ARTICLE 26 DE L'ORDONNANCE DU 5 JUIN 1997 RELATIVE AUX PERMIS D'ENVIRONNEMENT ET À LA PRÉSENTATION DE CETTE ÉTUDE**

Modèle-type de cahier des charges de l'étude d'incidences visé à l'article 175/3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 9<sup>o</sup>, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et à l'article 26, alinéa 2, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement.

**INTRODUCTION**

L'étude d'incidences comprend une description brève des motifs d'imposition de l'étude d'incidences ainsi qu'une présentation des acteurs étant intervenus dans le processus de rédaction de l'étude (chargé d'étude, demandeur, comité d'accompagnement, experts invités, etc.).

**CHAPITRE 1 – Présentation du projet**

**A. Description du site concerné**

La description du site concerné vise :

1. la localisation du site par rapport aux parcelles cadastrales riveraines, aux différentes infrastructures routières et aux moyens de transports publics ;
2. la situation existante de fait prévalant sur le site ainsi que le relief général de ce site (le niveau de référence - choisi comme rez-de-chaussée - pour distinguer les constructions hors-sol de celles en sous-sol sera spécifié) ;
3. la définition claire des limites entre le domaine public et le domaine « privé » non accessible à tout public tant en surface qu'en sous-sol (espace public, parcelle cadastrée et non cadastrée), ainsi que les zones et les différentes couches (sous-sols, hors sol) ayant un statut particulier ;
4. le relevé de toutes les servitudes sur sol privé ;
5. la situation foncière, juridique et administrative des parcelles cadastrales et des zones non cadastrées concernées, leurs affectations actuelles et projetées (leurs limites, bordures, alignements) ainsi que les éventuelles servitudes ;
6. l'historique du site avec un tableau synthétique des divers permis d'urbanisme et d'environnement déjà délivrés ou sollicités ;

7. le relevé de tous les impétrants et ouvrages souterrains qui pourraient être endommagés ou impactés par la réalisation du projet.

#### **B. Description synthétique de la situation administrative**

La description synthétique de la situation administrative vise une présentation de la situation existante de droit qui comprend notamment les plans et règlements pertinents au regard du projet, les projets autorisés (permis d'urbanisme ou d'environnement) et tout autre élément juridique pertinent (servitude, convention, alignements, etc.) servant à établir la situation administrative des parcelles concernées par le projet. L'analyse des liens entre les plans, règlements et projets pertinents et le projet doit permettre :

1. d'identifier les objectifs des plans ou règlements, en ce compris les objectifs de protection de l'environnement établis au niveau international, communautaire, fédéral ou régional, qui sont pertinents pour le projet ;
2. de mettre en évidence les objectifs de protection de l'environnement précités, en exposant la manière dont ces objectifs ont été pris en considération au cours de l'élaboration, la modification ou la prolongation du projet et ;
3. de se reporter aux évaluations des incidences environnementales de plans/règlements ou d'autres projets et d'évaluer en termes de pertinence, actualité et précision, l'opportunité de la réutilisation (en tout ou en partie) de données de ces évaluations.

#### **C. Définition de la situation future prévisible**

La définition de la situation future prévisible correspond à une description et une carte de synthèse présentant les hypothèses prises en compte pour établir la situation future dans un rayon pertinent autour du projet, tenant compte des aires géographiques étudiées. Doivent être pris en compte :

1. les projets majeurs en cours de réalisation ou pour lesquels existe un certificat ou un permis d'urbanisme ou de lotir non périmé ;
2. les projets majeurs pour lesquels une demande de certificat ou de permis d'urbanisme et de lotir a été introduite ;
3. les projets majeurs inscrits dans des plans approuvés.

Cette situation future prévisible correspond au développement probable de l'environnement du projet, à régime planologique (réglementaire et programmatique) inchangé, à l'horizon théorique de mise en œuvre du projet. Elle constitue une des références d'évaluation du projet et des solutions de substitution envisagées.

Lorsque les particularités du projet le nécessitent (projet compris dans un cadre planologique global en développement, changement de norme connu, ...), d'autres situations futures prévisibles peuvent être définies pour des horizons temporels différents ou des hypothèses de développement différentes. Ces situations sont étudiées en complément de la situation à l'horizon de mise en œuvre.

#### **D. Description du projet et de ses objectifs**

La description du projet et de ses objectifs vise :

1. l'implantation et la localisation des diverses constructions et infrastructures projetées ;
2. les dimensions, coupes et gabarits de ces constructions et infrastructures (ainsi que les façades, reculs et fronts de bâtisse) ;
3. les caractéristiques architecturales envisagées pour les constructions en surface ;
4. une présentation comparée des surfaces dévolues aux différentes affectations et du nombre d'emplacements de parking en situation projetée ;
5. une description des techniques utilisées pour les différentes fonctions à assurer dans les bâtiments du projet ;
6. la justification du projet, fournie par le demandeur, tant du point de vue du demandeur que de l'intérêt général ;
7. la description détaillée des objectifs du demandeur, tant en ce qui concerne les aspects internes (inhérents au fonctionnement) que les aspects externes (intégration dans le tissu urbain, participation à la dynamique socio-économique du quartier, de la commune ou de la Région de Bruxelles-Capitale) ;
8. le cas échéant, la présentation et la liste exhaustive (avec numéros, dénominations et seuils de classement des différentes rubriques concernées) des installations classées conformément aux dispositions de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, nouvelles, projetées et à renouveler, ainsi que la localisation de celles-ci moyennant une cartographie et des coupes éventuelles. A cet égard, le chargé d'étude veillera à opérer une distinction claire entre : (i) les installations mentionnées par le demandeur dans sa demande de permis et (ii) les éventuelles installations qu'il conviendrait d'intégrer dans cette demande (à l'occasion d'éventuels amendements après clôture de l'étude).

#### **E. Description du chantier**

La description du chantier vise :

1. le calendrier général de réalisation envisagé du projet ;
2. le phasage des travaux : démolition, terrassement, construction, aménagement des abords, etc. ;
3. la ou (les) proposition(s) de réorganisation de la circulation lors de chaque phasage ;
4. l'organisation du chantier en termes de charroi, de personnel, etc. ;
5. la durée totale estimée, les phases de travaux devant se dérouler la nuit et/ou le week-end, etc. ;
6. les procédés de construction envisagés.

### **CHAPITRE 2 – Présentation des solutions de substitution étudiées**

L'étude d'incidences comprend une présentation des solutions de substitution (alternatives et variantes) qu'elle a étudiée.

Ces solutions de substitution doivent être raisonnables, compte tenu des objectifs ayant justifié le projet.

L'objet principal de l'évaluation des alternatives est de réduire l'impact sur l'environnement du projet en évaluant des solutions de substitutions rencontrant les objectifs du projet. Elles sont développées en fonction des matières traitées par le projet, et peuvent concerner notamment la programmation, la localisation, l'aménagement, l'implantation, les techniques utilisées, etc.

Outre les alternatives, des variantes imposées par le comité d'accompagnement, c'est-à-dire des modifications partielles du projet sur une de ces composantes, doivent être étudiées pour limiter les incidences identifiées par l'évaluation.

La présentation des alternatives et variantes implique l'explication de la méthode d'élaboration des alternatives et variantes étudiées, la motivation de leur choix, ainsi que l'explication de toute difficulté rencontrée lors de la collecte des informations requises (déficiences techniques, manque de savoir-faire de référence, etc.).

### CHAPITRE 3 – Diagnostic des incidences probables

Le diagnostic des incidences probables est structuré en sous-chapitre suivant les différentes thématiques suivantes :

1. l'environnement bâti ; les biens matériels, le patrimoine culturel en ce compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages ;
2. la mobilité ;
3. les domaines social et économique ;
4. la population, la santé humaine ;
5. la diversité biologique, la faune, la flore ;
6. les sols et les eaux souterraines ;
7. l'eau potable, les eaux usées et les eaux pluviales ;
8. la qualité de l'air ;
9. l'énergie ;
10. les facteurs climatiques et le microclimat ;
11. l'environnement sonore et vibratoire ;
12. la gestion des déchets.

L'étude d'incidences rend compte de la méthodologie utilisée pour mettre en évidence les incidences environnementales dans la thématique concernée. Le chargé d'étude veille à présenter distinctement la méthodologie et les résultats d'évaluation des incidences du projet, des solutions de substitutions raisonnables étudiées et du chantier si la méthodologie diffère entre ces trois volets de l'étude. Les difficultés rencontrées lors de la collecte des informations requises et de l'analyse sont également recensées (déficiences techniques, manque de savoir-faire de référence, etc.).

L'étude d'incidences présente systématiquement, pour chaque thématique :

#### A. Situation existante

La présentation de la situation existante de fait comprend notamment la présentation de la situation environnementale actuelle, ce qui implique la description de ses aspects pertinents, tant positifs que négatifs, ainsi que des caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées de manière notable par la mise en œuvre du projet ou des solutions de substitution. Les caractéristiques environnementales de toutes les zones susceptibles d'être touchées par la mise en œuvre du projet et des solutions de substitution sont identifiées et hiérarchisées dans la mesure du possible, en fonction de leur importance.

#### B. Évolution de la situation future prévisible, hors projet

L'étude comprend pour chaque thématique environnementale une analyse de l'évolution probable de la situation environnementale existante, si le projet n'est pas mis en œuvre, basée sur la situation future prévisible définie au point C du chapitre 1.

L'étude d'incidences mentionne pour chaque thématique environnementale la méthodologie utilisée pour établir la description de l'évolution de la situation, en particulier les sources des données et la justification de leur pertinence, les éventuelles méthodologies spécifiques mises en place et les difficultés rencontrées.

#### C. Incidences potentielles

Les incidences potentielles visent les incidences probables que la mise en œuvre du projet et du chantier, ainsi que celle des alternatives et variantes étudiées, est susceptible d'avoir sur l'environnement. Cela implique les effets notables probables, directs et indirects, secondaires, cumulatifs, synergiques, à court, moyen ou long terme, permanents ou temporaires, tant positifs que négatifs.

Les incidences du chantier seront évaluées dans les limites posées par les aspects connus ou prévisibles au moment de l'étude, tant pour le projet que pour les alternatives et variantes.

Le cas échéant, les évaluations et études spécifiques liées aux législations suivantes sont réalisées dans les chapitres pertinents :

- l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature ;
- la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, et la directive 2009/71/Euratom du 25 juin 2009 établissant un cadre communautaire pour la sûreté nucléaire des installations nucléaires ;
- le CoBRACE.

Les incidences du projet ainsi que des alternatives et variantes sont évaluées au regard de la description de la situation future prévisible définie au chapitre 1<sup>er</sup>, point C.

Le degré de détail de la description des incidences est proportionné au degré d'importance des caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées par la mise en œuvre du projet.

#### D. Recommandations

Le cas échéant, des mesures sont recommandées afin d'éviter, réduire et, dans la mesure du possible, compenser toute incidence négative notable sur l'environnement de la mise en œuvre du projet ou du chantier qui aurait été identifiée. Les recommandations proposées sont reprises sous la forme d'un tableau synthétique et y sont hiérarchisées en fonction de leur degré d'efficacité en termes de protection de l'environnement.

### CHAPITRE 4 – Interactions, conclusions, recommandations et mesures de suivi

#### A. Analyse des interactions

L'étude d'incidences présente une analyse croisée des diverses thématiques, ainsi que, le cas échéant, les interactions identifiées au terme de cette analyse, qui peuvent intervenir en phase de chantier et au terme de la réalisation du projet. Cela comprend une analyse de la compatibilité entre les constats relevés pour les diverses disciplines analysées (constats convergents ou divergents), et, si des divergences sont détectées, la détermination de la recommandation la plus pertinente à formuler.

Il est tenu compte également de tout effet cumulé résultant de la superposition dans une même discipline des nuisances du projet et d'autres nuisances environnantes préexistantes. Tout effet cumulé de nuisance est comparé aux normes belges et européennes les plus strictes dont le respect est imposé dans les différents domaines concernés.

#### B. Recommandations et conclusions

Les recommandations et conclusions visent :

- une synthèse des résultats significatifs ;
- les recommandations finales, par priorité et par acteur ;
- des conclusions générales permettant de dégager clairement les incidences positives et négatives du projet et des alternatives/variantes et constituer une réelle aide : (i) pour le demandeur, dans l'élaboration d'amendements éventuels, (ii) pour le public, dans sa compréhension des incidences globales et (iii) pour les autorités, dans leur choix définitif en ce qui concerne l'option de délivrer ou non les permis et les conditions de délivrance à imposer au demandeur pour éviter, réduire et/ou, dans la mesure du possible, compenser au mieux les nuisances.

**ANNEXE à l'étude d'incidences****A. Résumé non technique**

Un texte bilingue français-néerlandais résume l'ensemble de l'étude d'incidences. Il reprend les principales conclusions de l'étude et plus particulièrement les avantages et inconvénients des diverses alternatives envisagées ainsi que les diverses recommandations.

Le texte de ce résumé non technique est rédigé en des termes aisément compréhensibles par le grand public, en adoptant un style clair et synthétique, reformulé par rapport au texte principal afin de viser une réelle vulgarisation. Ce résumé non technique doit aider les décideurs à se faire une idée claire et précise des incidences.

Le résumé non technique fait l'objet d'un livret distinct du rapport final de l'étude d'incidences. Il est donc cohérent et compréhensible sans l'aide du rapport final.

Ce résumé non technique s'accompagne également de plans, dessins et schémas destinés à soulager le texte proprement dit. Ces plans, dessins et schémas sont réalisés à des échelles appropriées et comparables et seront d'une lisibilité aisée pour le grand public.

**B. Autres annexes**

- le présent modèle-type de cahier des charges de l'étude d'incidences ;
- toutes les décisions du comité d'accompagnement ainsi que les procès-verbaux des réunions du comité d'accompagnement ;
- les principales données permettant une réutilisation et vérification des analyses réalisées dans le corps de l'étude d'incidences.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 met betrekking tot het typebestek voor de effectenstudie, bedoeld in artikel 175/3 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en in artikel 26 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en de voorstelling van deze studie

**BIJLAGE - BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING MET BETREKKING TOT HET TYPEBESTEK VOOR DE EFFECTENSTUDIE, BEDOELD IN ARTIKEL 175/3 VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN IN ARTIKEL 26 VAN DE ORDONNANTIE VAN 5 JUNI 1997 BETREFFENDE DE MILIEUVERGUNNINGEN EN DE VOORSTELLING VAN DEZE STUDIE**

Typebestek voor de effectenstudie, bedoeld in artikel 175/3, § 1, eerste lid, 9° van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en in artikel 26, tweede lid van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen

**INLEIDING**

De effectenstudie omvat een beknopte beschrijving van het waarom van de studie en een korte voorstelling van de actoren in het redactieproces van de studie (opdrachthouder, aanvrager, begeleidingscomité, gevraagde deskundigen, enz.).

**HOOFDSTUK 1 - Voorstelling van het project****A. Beschrijving van de betreffende site**

De beschrijving van de betreffende site omvat:

1. de ligging van de site ten opzichte van de omringende kadastrale percelen, van de verschillende wegeninfrastructuren en van het openbaar vervoer;
2. de bestaande feitelijke toestand en het algemene reliëf van de site (het referentieniveau vermelden - gekozen als gelijkvloers - om de bovengrondse constructies van de ondergrondse te onderscheiden);
3. de duidelijke bepaling van de grenzen tussen het openbare domein en het privédoel, dat boven-, noch ondergronds voor het publiek toegankelijk is (openbare ruimte, gekadastraerd en niet-gekadastraerd perceel), evenals de zones en de verschillende lagen (ondergrond, bovengrond) met een bijzonder statuut;
4. het overzicht van alle erfdienstbaarheden op private bodem;
5. het grondbeleid, de juridische en de administratieve toestand van de betrokken kadastrale percelen van de niet-gekadastraerde zones, hun huidige en geplande bestemmingen (afbakening, randen, bouwlijnen) evenals de eventuele erfdienstbaarheden;
6. de historiek van de site met een beknopt overzicht van de verschillende stedenbouwkundige en milieuvergunningen die al aangevraagd of afgegeven werden;
7. het overzicht van alle nutsvoorzieningen en ondergrondse werken die schade kunnen oplopen door of gevolgen kunnen ondergaan van de uitvoering van het project.

**B. Beknopte beschrijving van de administratieve toestand**

In de beknopte beschrijving van de administratieve toestand wordt de bestaande rechtstoestand voorgesteld met onder meer de relevante plannen en regelgeving, de vergunde projecten (stedenbouwkundige of milieuvergunning) en alle andere relevante juridische elementen (erfdienstbaarheid, overeenkomst, rooilijnen, enz.) op basis waarvan de administratieve toestand van de betreffende percelen samengesteld kan worden. Na analyse van de verbanden tussen de relevante plannen, regelgevingen en projecten enerzijds en het project anderzijds dient het mogelijk te zijn:

1. de doelstellingen te definiëren van de plannen of regelgevingen, hierin begrepen de milieudoelstellingen die internationaal, communautair, federaal of gewestelijk bepaald werden, die voor dit project relevant zijn;
2. de genoemde milieudoelstellingen te benadrukken en toelichten op welke manier ze aangepakt werden tijdens de uitwerking, wijziging of verlenging van het project;
3. te verwijzen naar milieueffectenevaluaties van plannen/ regelgevingen of andere projecten en te oordelen over de relevantie - wat betreft pertinentie, actualiteit en nauwkeurigheid - van het hergebruik van (een deel van de of alle) gegevens van die evaluaties.

**C. Definitie van de voorspelbare toekomstige toestand**

De definitie van de voorspelbare toekomstige toestand omvat een beschrijving en een synthese van de hypothesen aan de hand waarvan de toekomstige toestand binnen een relevante straal rond het project uitgetekend wordt, rekening houdend met de onderzochte geografische gebieden. Dienen in aanmerking genomen te worden:

1. de grote projecten in uitvoering of waarvoor een stedenbouwkundig(e) attest of vergunning of een niet-vervallen verkavelingsvergunning bestaat;
2. de grote projecten waarvoor een stedenbouwkundig(e) attest of vergunning en een verkavelingsvergunning aangevraagd werd;

3. de grote projecten waarvoor de plannen goedgekeurd werden.

Deze voorspelbare toekomstige toestand houdt rekening met de waarschijnlijke ontwikkeling van de omgeving van het project, met een ongewijzigd planningsregime (regelgeving en programmering), tegen de theoretische uitvoeringsperiode van het project. Hij vormt een van de referentiepunten bij de evaluatie van het project en van de eventuele vervangingsoplossingen.

Indien dit door de bijzondere eigenschappen van het project nodig is (project maakt deel uit van een globaal planologisch kader dat in ontwikkeling is, wijziging van bekende norm, ...), kunnen andere voorspelbare toekomstige toestanden voor verschillende tijdsbestekken of verschillende ontwikkelingshypotheses bepaald worden. Die toestanden worden aanvullend op de toestand in de uitvoeringsperiode onderzocht.

#### **D. Beschrijving van het project en van zijn doelstellingen**

De beschrijving van het project en van zijn doelstelling betreft:

1. de inplanting en de ligging van de verschillende geplande constructies en infrastructuren;
2. de afmetingen, doorsnedes en bouwprofielen van deze constructies en infrastructuren (evenals de gevels, insprongen en bouwlijnen);
3. de bouwkundige kenmerken die voorzien worden voor de bovengrondse constructies;
4. een vergelijkende voorstelling van de oppervlakten met hun uiteenlopende bestemmingen en van het aantal parkingplaatsen in de geplande toestand;
5. een beschrijving van de technieken gebruikt voor de verschillende functies die in de gebouwen van het project toegepast worden;
6. de door aanvrager aangeleverde verantwoording van het project, zowel vanuit het standpunt van de aanvrager als vanuit het algemeen belang;
7. een gedetailleerde beschrijving van de doelstellingen van de aanvrager, zowel van de interne aspecten (inherent aan de werking) als van de externe aspecten (integratie in het stadsweefsel, participatie in de socio-economische dynamiek van de wijk, de gemeente, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest);
8. desgevallend de voorstelling en de volledige lijst (met nummers, benamingen en normen voor de rangschikking van de verschillende rubrieken) van de nieuwe, geplande en te vernieuwen inrichtingen, ingedeeld conform de bepalingen van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunning, evenals hun ligging aan de hand een kaart en eventuele doorsnedes. In verband hiermee dient de opdrachthouder een duidelijk onderscheid te maken tussen: (i) de inrichtingen die de aanvrager in zijn vergunningsaanvraag vermeldt, en (ii) de eventuele inrichtingen die in die aanvraag opgenomen zouden moeten worden (in het kader van eventuele aanpassingen na het afronden van de studie).

#### **E. Beschrijving van de werf**

De beschrijving van de werf houdt in:

1. de algemene planning voor de uitvoering van het project;
2. de fasering van de werken: afbraak, grondwerken, bouwwerken, aanleg van de onmiddellijke omgeving, enz.;
3. het/de voorstel/len voor de reorganisatie van het verkeer bij elke fase;
4. de werforganisatie: aantal voertuigen, personeel, enz.;
5. een raming van de volledige duur, waarbij de verschillende fases van de werken 's nachts en/of in het weekend gepland worden, enz.;
6. de geplande bouwtechnieken.

#### **HOOFDSTUK 2 - Voorstelling van de onderzochte vervangingsoplossingen**

De effectenstudie stelt de vervangingsoplossingen (alternatieven en varianten) voor die tijdens de studie onderzocht werden.

Deze vervangingsoplossingen dienen een aanvaardbaar karakter te hebben, rekening houdend met de doelstellingen die de verantwoording zijn van het project.

De evaluatie van de alternatieven beoogt vooral de inperking van de milieu-impact van het project via vervangingsoplossingen die evenwel de doelstellingen van het project inlossen. De uitwerking van deze oplossingen wordt bepaald door de materies die het project behandelt, en kunnen betrekking hebben op bv. de programmering, de ligging, de aanleg, de inplanting, de aangewende technieken, enz.

Naast de alternatieven moeten ook door het begeleidingscomité opgelegde varianten - d.w.z. gedeeltelijke wijzigingen van een van de onderdelen van het project - onderzocht worden om de impact die de evaluatie aan het licht gebracht heeft, te beperken.

De voorstelling van de alternatieven en de varianten omvat de uiteenzetting van de uitwerkingwijze van die onderzochte alternatieven en varianten, de motivering van de keuzes en een overzicht van alle moeilijkheden die bij de verzameling van de nodige informatie gebleken zijn (technische tekortkomingen, gebrek aan referentieknowhow, enz.).

#### **HOOFDSTUK 3 - Diagnose van de vermoedelijke effecten**

De diagnose van de mogelijke effecten wordt gestructureerd in onder-hoofdstukken volgens volgende verschillende thematieken:

1. de omringende gebouwen; materiële goederen, cultureel erfgoed met inbegrip van het bouwkundige en het archeologische erfgoed, landschappen;
2. mobiliteit;
3. sociale en economische gebieden;
4. bevolking, menselijke gezondheid;
5. biologische diversiteit, fauna, flora;
6. bodem en grondwater;
7. drinkwater, afvalwater en regenwater;
8. luchtkwaliteit;
9. energie;
10. klimaatfactoren en microklimaat;
11. omgevingstrillingen en -geluiden;
12. het afvalbeheer.

De effectenstudie rapporteert de manier waarop ze de milieueffecten in de betreffende thematiek blootlegt. De opdrachthouder beschrijft de methodologie en de resultaten van de effectenevaluatie van het project, van de onderzochte aanvaardbare oplossingen en van de werf; indien de methodologie tussen deze drie luiken van de studie verschilt, beschrijft hij ze elk apart. Ook de moeilijkheden die zich gesteld hebben bij de verzameling van de nodige informatie en bij de analyse, worden opgesomd (technische mankementen, gebrek aan referentieknowhow, enz.).

De effectenstudie overloopt systematisch voor elke thematiek:

#### **A. Bestaande toestand:**

De voorstelling van de bestaande feitelijke toestand omvat vooral een beschrijving van de huidige milieusituatie, d.w.z. de beschrijving van zowel de negatieve als de positieve relevante punten, evenals van de milieukeukenmerken van de zones die een aanzienlijke impact kunnen ondergaan van de uitvoering van het project of van de vervangingsoplossingen. De milieukeukenmerken van alle zones die een aanzienlijke impact kunnen ondergaan van de uitvoering van het project en van de vervangingsoplossingen, worden beschreven en, voor zover mogelijk, gerangschikt in volgorde van belangrijkheid.

#### **B. Evolutie van de voorspelbare toekomstige situatie, buiten het project**

Voor elke milieuthematiek omvat de studie een analyse van de waarschijnlijke evolutie van de huidige milieutoestand bij niet-uitvoering van het project, gebaseerd op de voorspelbare toekomstige situatie die in punt C van Hoofdstuk 1 beschreven werd.

De effectenstudie vermeldt voor elke milieuthematiek de manier waarop de beschrijving van deze evolutie uitgewerkt werd, in het bijzonder de gegevensbronnen en de verantwoording van hun relevantie, de eventuele specifieke methodes die toegepast werden en de moeilijkheden die zich voorgedaan hebben.

#### **C. Mogelijke effecten**

Met de mogelijke effecten worden de waarschijnlijke milieueffecten bedoeld van de uitvoering van het project en van de werf, en van de uitvoering van de onderzochte alternatieven en varianten. Dit behelst alle mogelijke effecten: de waarschijnlijke en aanzienlijke, rechtstreekse en onrechtstreekse, bijkomende, cumulatieve, synergetische, en dit op korte, middellange of lange termijn, permanent of tijdelijk, zowel positief als negatief.

De effecten van de werf worden geëvalueerd binnen de grenzen van de aspecten die op het moment van de studie gekend of voorspelbaar zijn, zowel voor het project als voor de alternatieven en varianten.

Desgevallend worden in de relevante hoofdstukken de specifieke beoordelingen en studies in verband met volgende regelgevingen uitgevoerd:

- de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud;
- richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken en richtlijn 2009/71/Euratom van 25 juni 2009 tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties;
- het BWLKE.

De effecten van het project en van de alternatieven en varianten worden geëvalueerd in het licht van de beschrijving van de voorspelbare toekomstige situatie, bepaald in hoofdstuk 1, punt C.

Het detailniveau van de effectenbeschrijving staat in verhouding tot het belang van de milieukeukenmerken van de zones waarop de uitvoering van het project een impact kan hebben.

#### **D. Aanbevelingen**

Desgevallend worden maatregelen aanbevolen voor de preventie, de beperking en, voor zover mogelijk, de compensatie van elke aanzienlijke negatieve impact van de uitvoering van het project of van de werf die gedefinieerd zou zijn. De aanbevelingen worden in een overzichtstabel weergegeven, gerangschikt in volgorde van doeltreffendheid inzake milieubescherming.

### **HOOFDSTUK 4 - Interacties, besluiten, aanbevelingen en opvolgingsmaatregelen**

#### **A. Analyse van de interacties**

De effectenstudie houdt een gekruiste analyse in van de verschillende thema's, evenals desgevallend de interacties die na afloop van deze analyse gedefinieerd worden en die zich tijdens de werffase of na de uitwerking van het project kunnen voordoen.

Hierin wordt de verenigbaarheid bestudeerd tussen de vaststellingen in de verschillende geanalyseerde disciplines (convergenties of divergenties); indien divergenties vastgesteld worden, moet de meest pertinente aanbeveling geformuleerd worden.

Er wordt ook rekening gehouden met het gecumuleerde effect als resultaat van de opeenstapeling, binnen eenzelfde discipline, van de overlasten van het project en andere, vooraf reeds aanwezige overlast in de buurt. Elk cumulatief-effect wordt met de meest strikte Belgische en Europese normen vergeleken die in de verschillende betreffende domeinen nageleefd dienen te worden.

#### **B. Aanbevelingen en besluiten**

De aanbevelingen en besluiten betreffen:

- een synthese van de significante resultaten;
- de eindaanbevelingen per prioriteit en per actor;
- algemene conclusies waaruit duidelijk de positieve en de negatieve effecten, evenals alternatieven/ varianten van het project afgeleid kunnen worden, en die een waardevolle hulp vormen: (i) voor de aanvrager, bij het opmaken van eventuele amendementen, (ii) voor het publiek, voor het inzicht in de globale effecten, en (iii) voor de overheid, bij haar definitieve keuze om al dan niet over te gaan tot de afgifte van de vergunningen en om de aanvrager voorwaarden op te leggen om de overlast te voorkomen, te beperken en/of zoveel mogelijk te compenseren.

### **BIJLAGE bij de effectenstudie**

#### **A. Niet-technische samenvatting**

Een tekst in het Nederlands en in het Frans vat de hele effectenstudie samen. Hij dient de voornaamste besluiten van de studie te hernemen, meer bepaald de voor- en de nadelen van de verschillende mogelijke alternatieven, evenals de verschillende aanbevelingen.

Deze niet-technische samenvatting dient zo opgesteld te worden dat zij voor de burger bevattelijk is, in een heldere en gebalde stijl. De basistekst wordt geherformuleerd om hem zo toegankelijk mogelijk te maken.

Aan de hand van de niet-technische samenvatting moeten de beslissingnemers zich een duidelijk en nauwkeurig beeld kunnen vormen van de effecten.

De niet-technische samenvatting dient in een aparte bundel ingediend te worden. Ze is samenhangend en kan los van het eindrapport gelezen worden.

Bij deze niet-technische samenvatting worden plannen, tekeningen en schema's gevoegd om de tekst in kwestie te verhelderen. Deze plannen, tekeningen en schema's worden uitgevoerd op de gepaste schaal, die vergelijking toelaat en die voor het grote publiek makkelijk leesbaar is.

**B. Andere bijlagen**

- het huidige typebestek van de effectenstudie;
- alle beslissingen van het begeleidingscomité, evenals de processen-verbaal van de vergaderingen van het begeleidingscomité;
- de voornaamste gegevens die een hergebruik en een controle van de analyses die in de effectenstudie gemaakt worden, mogelijk maken.

**REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2019/30413]

**23 AVRIL 2019. — Arrêté ministériel déterminant le contenu de l'accompagnement et les modalités de la convention dans le cadre de l'aide au recrutement pour projets de croissance économique ou d'économie circulaire**

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Economie,

Vu l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux aides pour le développement économique des entreprises, l'article 31, alinéa 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 avril 2019 relatif à l'aide au recrutement pour projets de croissance économique ou d'économie circulaire, les articles 4, alinéa 2, et 7, alinéa 3;

Vu l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, donné le 28 mars 2019;

Vu l'avis 65.656/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 avril 2019, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'accompagnement du bénéficiaire dans le cadre des aides visées aux articles 3 et 6 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 avril 2019 relatif à l'aide au recrutement pour projets de croissance économique ou d'économie circulaire est réglé par une convention, conclue entre le bénéficiaire et l'organisme d'accompagnement.

**Art. 2.** § 1<sup>er</sup>. Si l'aide au recrutement porte sur une période d'une année, tel que prévu à l'article 9 de l'arrêté précité, l'accompagnement dure aussi longtemps que le projet subsidié et au moins douze mois, à partir de la signature de la convention.

Si l'aide au recrutement porte sur une période de deux années, tel que prévu à l'article 9 de l'arrêté précité, l'accompagnement dure aussi longtemps que le projet subsidié et au moins vingt-quatre mois, à partir de la signature de la convention.

§ 2. L'accompagnement prévoit au moins trois rendez-vous physiques entre le bénéficiaire et l'organisme d'accompagnement.

Le premier rendez-vous valide le plan d'action du bénéficiaire et fixe les objectifs de croissance ou d'économie circulaire.

Le bénéficiaire et l'organisme d'accompagnement ont des réunions intermédiaires tous les six mois pour évaluer l'évolution du projet et ajuster la stratégie si nécessaire.

Le rendez-vous final valide l'atteinte des objectifs et finalise le rapport d'évaluation.

**Art. 3.** L'accompagnement est effectué à titre gratuit.

**Art. 4.** La convention conclue entre le bénéficiaire et l'organisme d'accompagnement mentionne les éléments suivants :

1<sup>o</sup> les modalités pratiques de l'accompagnement intégrant notamment les outils de monitoring et de suivi mis en place par l'Agence bruxelloise pour l'Accompagnement de l'Entreprise;

2<sup>o</sup> les modalités de rupture de la convention, en ce compris l'obligation pour l'organisme d'accompagnement d'informer Bruxelles Economie et Emploi du Service public régional de Bruxelles des causes de cette rupture;

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2019/30413]

**23 APRIL 2019. — Ministerieel besluit tot bepaling van de inhoud van de begeleiding en de nadere regels van de overeenkomst in het kader van de aanwervingssteun voor projecten van economische groei en circulaire economie**

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Economie,

Gelet op de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen, artikel 31, eerste lid;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 april 2019 betreffende de aanwervingssteun voor projecten van economische groei en circulaire economie, de artikelen 4, tweede lid, en 7, derde lid;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 28 maart 2019;

Gelet op het advies 65.656/1 van de Raad van State, gegeven op 10 april 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

**Artikel 1.** De begeleiding van de begunstigde in het kader van de ondersteuning bedoeld in de artikelen 3 en 6 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 april 2019 betreffende de aanwervingssteun voor projecten van economische groei of van circulaire economie wordt geregeld door een overeenkomst afgesloten tussen de begunstigde en de begeleidende instelling.

**Art. 2.** § 1. Als de aanwervingssteun over een periode van één jaar loopt, zoals voorzien in artikel 9 van het bovengenoemde besluit, duurt de begeleiding even lang als het gesubsidieerde project en minstens twaalf maanden, vanaf de ondertekening van de overeenkomst.

Als de aanwervingssteun over een periode van twee jaar loopt, zoals voorzien in artikel 9 van het bovengenoemde besluit, duurt de begeleiding even lang als het gesubsidieerde project en minstens vierentwintig maanden, vanaf de ondertekening van de overeenkomst.

§ 2. De begeleiding voorziet minstens drie fysieke samenkomsten tussen de begunstigde en de begeleidende instelling.

Tijdens het eerste onderhoud wordt het actieplan van de begunstigde bekrachtigd en worden de doelstellingen in verband met groei of circulaire economie vastgesteld.

De begunstigde en de begeleidende instelling houden om de zes maanden tussentijdse bijeenkomsten om de evolutie van het project te evalueren en om, zo nodig, de strategie bij te stellen.

Tijdens het laatste onderhoud worden de behaalde doelstellingen bekrachtigd en wordt het evaluatieverslag afgewerkt.

**Art. 3.** De begeleiding is gratis.

**Art. 4.** De overeenkomst afgesloten tussen de begunstigde en de begeleidende instelling vermeldt de volgende elementen:

1<sup>o</sup> de praktische modaliteiten van de ondersteuning met integratie van, in het bijzonder, de tools voor monitoring en opvolging opgesteld door het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven;

2<sup>o</sup> de verbrekingsmodaliteiten van de overeenkomst met inbegrip van de verplichting voor de begeleidende instelling om Brussel Economie en Werkgelegenheid van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel te informeren van de oorzaken van deze verbreking;