

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2019/11079]

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 7 mars 1991 portant exécution de l'article 2, §§ 2 et 3, article 14, § 3, et article 19, alinéas 3 et 4, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise principalement à augmenter le nombre minimal de membres que doit compter une mutualité pour pouvoir subsister en cette qualité.

Avant l'entrée en vigueur de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, la Belgique comptait environ 2000 sociétés mutualistes, telles que visées par la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes, qui ne concernaient par exemple parfois que les membres du personnel d'une seule entreprise ou les personnes qui exerçaient une même profession. Ces sociétés mutualistes étaient regroupées en environ 120 fédérations, à savoir les « anciennes mutualités », elles-mêmes regroupées, seulement depuis l'entrée en vigueur de la loi du 9 août 1963 sur l'assurance-maladie obligatoire, au sein de cinq unions nationales de mutualités.

Un des objectifs principaux poursuivis par cette loi du 6 août 1990 consistait à restructurer, par regroupement, l'organisation du secteur mutualiste, qui se caractérisait par une forte déconcentration. Ceci ne répondait pas aux exigences d'une organisation moderne. Les travaux préparatoires de la loi précisent d'ailleurs à ce propos qu'« Une gestion ne peut être efficace que si des entités d'une certaine importance peuvent se développer(1). ».

Ainsi, en vue de favoriser le regroupement des structures mutualistes existantes et d'éviter que des mutualités de trop petite dimension soient créées, la loi précitée du 6 août 1990 a prévu entre autres, en son article 2, § 2, que les mutualités doivent compter un nombre minimal de membres à fixer par le Roi. Outre cette disposition, la loi de 1990 a aussi donné la compétence au Roi de consentir des dérogations à ce nombre minimal, notamment pour tenir compte de circonstances particulières. La loi a également confié au Roi le soin de déterminer les modalités de calcul et de contrôle de ce nombre minimal.

La fixation d'un effectif minimal permet une solidarité à plus grande échelle entre les membres, une réduction des frais administratifs et une plus grande professionnalisation du fonctionnement des entités concernées.

En exécution de cette disposition d'habilitation, un arrêté royal du 7 mars 1991(2) a fixé à 15.000 le nombre de membres qu'une mutualité doit compter pour être reconnue ou pour pouvoir subsister. A cette règle, deux exceptions ont été prévues :

1° d'une part, chaque union nationale a droit au maintien de deux mutualités ne comptant pas 15.000 membres pour autant que celles-ci en comptent 10.000 au moins;

2° d'autre part, le Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités peut autoriser le maintien de mutualités ne comptant pas 15.000 membres, mais au moins 5.000, dans la mesure où la disparition de ces dernières aurait pour conséquence que l'union nationale concernée n'aurait plus de mutualité dans une province ou perdrait une mutualité ayant un caractère spécifique, par exemple une mutualité qui s'adresse aux habitants de la région de langue allemande.

Etant donné que chaque union nationale doit compter au moins 5 mutualités affiliées en application de l'article 6 de la loi précitée du 6 août 1990 et que chaque mutualité doit en principe compter 15.000 membres en application de l'arrêté royal précité du 7 mars 1991, cela a pour conséquence qu'une union nationale de mutualités doit en principe compter au moins 75.000 membres.

Toujours dans un objectif d'agrandissement d'échelle en vue d'une solidarité à plus grande échelle entre les membres et d'une plus grande professionnalisation du fonctionnement des entités concernées, l'article 137 de la loi-programme du 22 décembre 2003 a annoncé une diminution du nombre minimal de mutualités par union nationale.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2019/11079]

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging het koninklijk besluit van 7 maart 1991 tot uitvoering van artikel 2, §§ 2 en 3, artikel 14, § 3, en artikel 19, derde en vierde lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit waarvan wij de eer hebben het ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft tot doel het minimumaantal leden dat een ziekenfonds moet tellen om in die hoedanigheid te kunnen blijven bestaan, te verhogen.

Voor de inwerkingtreding van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen waren er in België ongeveer 2000 maatschappijen van onderlinge bijstand, zoals bedoeld in de wet van 23 juni 1894 houdende herziening der wet van 3 april 1851 op de maatschappijen van onderlinge bijstand, die soms enkel bedoeld waren voor bijvoorbeeld de personeelsleden van een bepaalde onderneming of voor de personen die eenzelfde beroep uitoefenden. Deze maatschappijen van onderlinge bijstand waren gegroepeerd in ongeveer 120 verbonden, namelijk de "oude ziekenfondsen", die zelf pas vanaf de inwerkingtreding van de wet van 9 augustus 1963 over de verplichte ziekteverzekering gegroepeerd werden in vijf landsbonden van ziekenfondsen.

Een van de voornaamste doelstellingen van deze wet van 6 augustus 1990 was om de organisatie van de mutualistische sector, die toen erg gedecentraliseerd was, te herstructureren door middel van hergroeperingen. De oude toestand voldeed niet aan de vereisten van een moderne organisatie. De voorbereidende werken van de wet bepalen trouwens het volgende ter zake "Een efficiënt beheer is maar mogelijk indien de entiteiten met een zekere omvang, zich kunnen uitbreiden(1)".

Om de hergroepering van bestaande mutualistische structuren te bevorderen en om te vermijden dat te kleinschalige ziekenfondsen zouden worden opgericht, heeft voornoemde wet van 6 augustus 1990 onder andere in zijn artikel 2, § 2, voorzien dat de ziekenfondsen een door de Koning te bepalen minimumaantal leden moeten tellen. Naast die bepaling heeft de wet van 1990 ook de bevoegdheid gegeven aan de Koning om afwijkingen op dat minimumaantal toe te staan, inzonderheid om rekening te houden met bijzondere omstandigheden. De wet heeft ook aan de Koning de zorg toevertrouwd om de wijze vast te stellen waarop dat minimaal aantal berekend en gecontroleerd wordt.

Het vastleggen van een minimaal ledental laat een grootschaligere solidariteit tussen de leden toe, alsook een vermindering van de administratiekosten en een grotere professionalisering van de werking van de betrokken entiteiten.

In uitvoering van die machtigingsbepaling heeft een koninklijk besluit van 7 maart 1991(2) het minimaal aantal leden dat een ziekenfonds moet tellen om erkend te zijn of te kunnen voortbestaan, op 15.000 vastgelegd. Er werden twee uitzonderingen op die regel voorzien:

1° enerzijds mag iedere landsbond twee ziekenfondsen van minder dan 15.000 leden behouden, op voorwaarde dat laatstgenoemde meer dan 10.000 leden tellen;

2° anderzijds kan de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen het behoud van ziekenfondsen met een ledenaantal tussen 5.000 en 15.000 toestaan, in de mate dat het verdwijnen van laatstgenoemde ertoe zou leiden dat de betrokken landsbond in een provincie geen ziekenfonds meer zou tellen, of een ziekenfonds met een specifiek kenmerk zou verliezen, zoals een ziekenfonds dat zich naar de Duitstalige gemeenschap richt.

Vermits elke landsbond in toepassing van artikel 6 van voornoemde wet van 6 augustus 1990 minstens 5 aangesloten ziekenfondsen moet tellen en elk ziekenfonds in toepassing van het koninklijk besluit van 7 maart 1991 in principe minimum 15.000 leden moet tellen, moet een landsbond van ziekenfondsen in principe minstens 75.000 leden tellen.

Steeds met schaalvergroting als doel met het oog op een grootschaligere solidariteit tussen de leden en een grotere professionalisering van de werking van de betrokken ziekenfondsen, heeft artikel 137 van de programmawet van 22 december 2003 een vermindering aangekondigd van het minimaal aantal ziekenfondsen per landsbond.

Dans le cadre des discussions qui ont abouti, le 28 novembre 2016, à la conclusion du pacte d'avenir, par ma cellule stratégique avec les représentants du secteur mutualiste, l'INAMI, l'Office de contrôle précité et les organismes assureurs ont marqué leur accord pour ramener de cinq à deux, le nombre minimal de mutualités par union nationale. Ceci nécessite toutefois une modification de l'article 6, § 1^{er}, de la loi précitée du 6 août 1990.

La restriction du nombre minimal de mutualités par union nationale doit aller de pair avec l'augmentation du nombre minimal de membres par mutualité. Des discussions ont également eu lieu à ce propos dans le cadre de la conclusion du pacte d'avenir et ce, toujours dans une optique entre autres d'une gestion plus performante. Il est d'ailleurs à cet égard pertinent de relever que la question est abordée dans l'axe de modernisation 6 du pacte d'avenir, qui concerne la capacité de gestion, la bonne gouvernance et la transparence.

Commentaire des articles

L'article premier de l'arrêté royal prévoit une augmentation de l'effectif minimal afin de poursuivre l'objectif de restructuration, par regroupement, de l'organisation du secteur mutualiste amorcée en 1990.

L'article premier de l'arrêté royal prévoit, en exécution de l'article 2, § 2, précité de la loi du 6 août 1990, une augmentation de l'effectif minimal que les mutualités devront compter à l'avenir en principe.

Il est à cet égard relevé qu'il est difficile de déterminer objectivement un effectif minimal idéal.

Dans le cadre du pacte d'avenir précité, un compromis a été trouvé entre l'autorité et les représentants du secteur mutualiste : il est ainsi prévu dans le pacte qu'une mutualité devra compter un effectif d'au moins 75.000 titulaires, à savoir des personnes visées à l'article 2, k), de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Le choix d'un nombre minimal particulier est un exercice peu aisé. De nombreux autres chiffres auraient pu être envisagés et ont d'ailleurs été discutés dans le cadre de la négociation du pacte.

Trois raisons au moins permettent de le justifier, chacune de manière indépendante :

- c'est l'effectif minimal prévu en 1991 pour les unions nationales qui est fixé, dans le cadre de la réforme poursuivie, pour les mutualités affiliées. Ce chiffre n'est donc pas inconnu du secteur, et permet de traduire la volonté du pacte de passer à un changement d'échelle, et non pas cosmétique ;
- ce chiffre fait l'objet d'un consensus entre toutes les parties signataires du pacte ;
- il apparaît de nature à effectivement réaliser les objectifs du pacte en terme de solidarité, de professionnalisation, de gouvernance et de renforcement de la bonne gestion.

Comme le permet le même article 2, § 2, de la loi du 6 août 1990, l'arrêté royal prévoit, comme aujourd'hui, la possibilité de consentir des dérogations à cet effectif minimal. Etant donné l'objectif d'agrandissement d'échelle poursuivi en vue d'augmenter la solidarité entre les membres et la professionnalisation des mutualités, les critères d'octroi des dérogations qui sont repris dans l'arrêté soumis à votre Majesté ont été renforcés. Ainsi, il est prévu :

1° tout d'abord que chaque union nationale peut, moyennant l'accord de son conseil d'administration et sans préjudice de l'application du point 2° ci-dessous, compter, par région linguistique au sens de l'article 4 de la Constitution, une mutualité avec moins de 75.000 titulaires, en l'absence, dans cette région linguistique, d'une autre mutualité de la même union nationale. Une mutualité ne peut toutefois bénéficier de cette exception que si son siège social est fixé dans cette région linguistique et si la majorité de ses membres sont domiciliés dans cette région linguistique ;

2° que chaque union nationale peut par ailleurs, moyennant l'accord de son conseil d'administration, conserver en plus, pour l'ensemble des régions linguistiques, une seule mutualité avec moins de 75.000 titulaires même si dans la région linguistique dans laquelle cette dernière mutualité a son siège social, elle compte une autre mutualité affiliée avec moins de 75.000 membres qui bénéficie de l'exception visée au point 1°.

Il est toutefois prévu que cette possibilité ne concerne que les unions nationales qui comptent plus de deux mutualités affiliées. En effet, il convient d'éviter qu'une union nationale, par le biais de cette exception supplémentaire et de la diminution de 5 à 2 du nombre minimal de mutualités que doit compter une union nationale, compte elle-même moins de 75.000 titulaires.

In het kader van de gesprekken die geleid hebben tot de afsluiting op 28 november 2016 van het toekomstpact tussen mijn beleidscel en de verzekeringsinstellingen, hebben het RIZIV, voornoemde Controle-dienst en de vertegenwoordigers van de mutualistische sector ingestemd met de vermindering van vijf naar twee van het minimaal aantal ziekenfondsen per landsbond. Dat vereist evenwel een wijziging van artikel 6, § 1, van voornoemde wet van 6 augustus 1990.

De vermindering van het minimaal aantal ziekenfondsen per landsbond moet gepaard gaan met de verhoging van het minimaal aantal leden per ziekenfonds. Dat aspect werd eveneens besproken in het kader van de afsluiting van het toekomstpact, steeds met een efficiënter bestuur als doel. Het komt trouwens aan bod in moderniseringsas 6 van het toekomstpact, dat betrekking heeft op bestuurskracht, goed bestuur en transparantie.

Artikelsgewijs commentaar

Artikel 1 van het koninklijk besluit voorziet in een verhoging van het minimaal ledental om de herstructurering van de sector via hergroepering, die in 1990 is opgestart, voort te zetten.

Artikel 1 van het koninklijk besluit voorziet, in uitvoering van voormeld artikel 2, § 2, van de wet van 6 augustus 1990, in een verhoging van het minimaal ledental dat de ziekenfondsen in de toekomst in principe zullen moeten tellen.

Dienaangaande wordt opgemerkt dat het moeilijk is om een ideaal minimaal ledental op een objectieve wijze vast te leggen.

In het kader van voornoemd toekomstpact werd er een compromis bereikt tussen de overheid en de vertegenwoordigers van de mutualistische sector: er wordt in het pact voorzien dat een ziekenfonds een ledental van minstens 75.000 gerechtigden moet tellen, namelijk de personen bedoeld in artikel 2, k), van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De keuze voor een bepaald minimumaantal is geen gemakkelijke taak. Veel andere getallen waren ook mogelijk, en ze werden trouwens in overweging genomen in het kader van de onderhandeling van het pact.

Deze keuze kan door minstens drie afzonderlijke redenen worden gerechtvaardigd:

- het is het minimumaantal dat in 1991 voor de landsbonden was vastgelegd. Het wordt nu voorgesteld als minimumaantal voor de aangesloten ziekenfondsen. Dat cijfer is de sector dus niet onbekend. Het geeft uitdrukking aan de doelstelling van het pact om een schaalverandering in te voeren en geen esthetische wijziging;
- er is een overeenstemming over dat cijfer tussen alle partijen die het pact ondertekend hebben;
- dat cijfer lijkt de doelstellingen van het pact te kunnen verwezenlijken, wat betreft solidariteit, professionalisering, governance en goed bestuur.

Zoals bepaald in artikel 2, § 2, van de wet van 6 augustus 1990 voorziet het koninklijk besluit, zoals nu het geval is, in de mogelijkheid om afwijkingen op dat minimaal aantal toe te staan. Gelet op het beoogde doel van schaalvergroting om de solidariteit tussen de leden en de professionalisering van de ziekenfondsen te vergroten, werden de criteria voor het toestaan van de afwijkingen, die opgenomen zijn in het ontwerp dat aan uwe Majesteit wordt voorgelegd, versterkt. In die zin wordt er voorzien:

1° dat iedere landsbond, mits akkoord van zijn raad van bestuur en onverminderd de toepassing van punt 2° hieronder, per taalgebied in de zin van artikel 4 van de Grondwet, een ziekenfonds met minder dan 75.000 gerechtigden mag hebben, indien er geen ander ziekenfonds van dezelfde landsbond is in dit taalgebied. Een ziekenfonds kan echter slechts van deze uitzondering genieten als zijn maatschappelijke zetel in dat taalgebied gevestigd is en de meerderheid van zijn leden hun woonplaats in dat taalgebied hebben;

2° dat iedere landsbond, mits akkoord van zijn raad van bestuur, voor alle taalgebieden samen, een enkel ziekenfonds met minder dan 75.000 gerechtigden mag behouden, zelfs indien de landsbond, in het taalgebied waarin dit laatste ziekenfonds zijn maatschappelijke zetel heeft, een ander aangesloten ziekenfonds telt met minder dan 75.000 leden dat van de uitzondering bedoeld onder 1° geniet.

Er wordt evenwel voorzien dat die mogelijkheid slechts de landsbonden betreft die meer dan twee aangesloten ziekenfondsen tellen. Er moet immers worden vermeden dat een landsbond, door die bijkomende uitzondering en door de vermindering van 5 naar 2 van het minimumaantal ziekenfondsen dat een landsbond moet tellen, zelf minder dan 75.000 gerechtigden zou hebben.

Etant donné qu'il y a quatre régions linguistiques en Belgique, il pourrait donc y avoir, dans chaque union nationale, au maximum, en application des points 1° et 2° repris ci-dessus, 5 mutualités comptant moins de 75.000 titulaires.

Il va de soi que la décision du conseil d'administration de l'union nationale d'octroyer une dérogation visée au point 2° ci-dessus sera motivée par des éléments objectifs et non discriminatoires, qui ne sont pas de nature à mettre à mal l'objectif poursuivi par la réforme.

Il peut par exemple se concevoir qu'une union nationale souhaite maintenir 2 mutualités « unilingues » dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale ou de maintenir, dans une région linguistique, une mutualité qui offre, dans le cadre de son assurance complémentaire à affiliation obligatoire, des avantages de nature tout à fait spécifique par rapport à une autre mutualité de la même union nationale qui a son siège social dans la même région linguistique.

Pour illustrer les exceptions à l'effectif minimal visées au point 1° et 2° ci-dessus et le caractère indépendant de l'exception visée au point 2° de celles visées au point 1°, quelques exemples sont donnés ci-dessous.

Exemple 1: Si, dans une région linguistique, une union nationale ne compte qu'une seule mutualité et que cette mutualité n'atteint pas l'effectif minimal de 75.000 titulaires, le conseil d'administration de l'union nationale peut autoriser la mutualité concernée à subsister en application du point 1°.

Exemple 2: Une union nationale compte, au sein d'une même région linguistique, 3 mutualités affiliées : A, B, et C. Ces mutualités ont un effectif respectivement de 15.000, 18.000 et 21.000 titulaires. L'effectif total des 3 mutualités n'atteint donc pas 75.000 titulaires. Dans ce cas, l'hypothèse visée au point 1° implique que les trois mutualités doivent obligatoirement fusionner, sauf à consentir à l'une d'entre elles l'exception visée au point 2°, ce qui suppose que cette exception n'est pas octroyée à une autre mutualité de la même union.

Exemple 3: Une union nationale compte, au sein d'une même région linguistique, 3 mutualités affiliées : A, B, et C. Ces mutualités ont un effectif respectivement de 85.000, 18.000 et 21.000 titulaires. Dans ce cas, plusieurs cas de figure sont envisageables :

1° la mutualité A subsiste en tant que telle, et la mutualité B fusionne avec la mutualité C, la nouvelle entité issue de la fusion subsistant en tant que telle grâce à l'exception visée au point 2°. Ceci suppose que cette exception n'est pas octroyée à une autre mutualité de la même union.

2° la mutualité A fusionne avec les mutualités B et C ;

3° la mutualité A fusionne avec la mutualité B et la mutualité C subsiste en tant que telle grâce à l'exception visée au point 2°. Ceci suppose que cette exception n'ait pas été octroyée à une autre mutualité de la même union.

4° la mutualité A fusionne avec la mutualité C et la mutualité B subsiste en tant que telle grâce à l'exception visée au point 2°. Ceci suppose que cette exception n'ait pas été octroyée à une autre mutualité de la même union

Exemple 4: Une union nationale compte, au sein d'une même région linguistique, 3 mutualités affiliées : A, B, et C. Ces mutualités ont un effectif respectivement de 45.000, 32.000 et 31.000 titulaires. Dans ce cas, plusieurs cas de figure sont envisageables :

1° les mutualités A, B et C fusionnent ;

2° la mutualité A fusionne avec la mutualité B et la mutualité C subsiste en tant que telle grâce à l'exception visée au point 2°. Ceci suppose que cette exception n'ait pas été octroyée à une autre mutualité de la même union ;

3° la mutualité A fusionne avec la mutualité C et la mutualité B subsiste en tant que telle grâce à l'exception visée au point 2°. Ceci suppose que cette exception n'ait pas été octroyée à une autre mutualité de la même union ;

4° les mutualités B et C fusionnent et l'entité issue de la fusion subsiste en application de l'exception visée au point 1° et la mutualité A subsiste en tant que telle grâce à l'exception visée au point 2°, qui doit être appréciée indépendamment de celle visée au point 1°. Ceci suppose que cette exception n'ait pas été accordée à une autre mutualité de la même union.

L'article 2 prévoit, au niveau du contrôle de l'effectif minimal à atteindre en qualité de titulaires, que la présence de cet effectif minimal est apprécié, par l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, sur la base de la situation des mutualités en la matière au 30 juin de chaque année, telle qu'elle résulte des relevés établis par les unions nationales en application de l'article 345 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Vermits er in België vier taalgebieden zijn, zouden er in elke landsbond, in toepassing van voormelde punten 1° en 2°, maximum 5 ziekenfondsen van minder dan 75.000 gerechtigden kunnen zijn.

Het spreekt voor zich dat de beslissing van de raad van bestuur van de landsbond om een afwijking bedoeld in voormeld punt 2° toe te staan, door objectieve en niet-discriminerende elementen zal worden gemotiveerd, die niet strijdig zijn met het doel van de hervorming.

Een landsbond zou bijvoorbeeld kunnen wensen om 2 "eentalige" ziekenfondsen in het tweetalige Brussels Hoofdstedelijk Gewest te behouden, of om in een taalgebied een ziekenfonds te behouden dat in het kader van zijn aanvullende verzekering met verplichte aansluiting zeer specifieke voordelen aanbiedt ten opzichte van een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond dat zijn maatschappelijke zetel in hetzelfde taalgebied heeft.

Hierna volgen enkele voorbeelden om de uitzonderingen op het minimaal ledental bedoeld in punten 1° en 2°, en de onafhankelijke aard van de uitzondering bedoeld in punt 2° ten opzichte van punt 1°, te illustreren.

Voorbeeld 1: Als een landsbond in een taalgebied slechts een ziekenfonds telt en dat ziekenfonds geen 75.000 gerechtigden heeft, kan de raad van bestuur van de landsbond het ziekenfonds de toestemming geven om te blijven bestaan in toepassing van punt 1°.

Voorbeeld 2: Een landsbond telt in eenzelfde taalgebied drie aangesloten ziekenfondsen: A, B en C. Die ziekenfondsen tellen respectievelijk 15.000, 18.000 en 21.000 gerechtigden. De drie ziekenfondsen tellen dus samen geen 75.000 gerechtigden. In dat geval houdt de hypothese bedoeld in punt 1° in dat de drie ziekenfondsen verplicht moeten fuseren, behalve als een van de drie ziekenfondsen de uitzondering bedoeld in punt 2° mag genieten. Dat veronderstelt dat voormelde uitzondering niet aan een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond wordt toegekend.

Voorbeeld 3: Een landsbond telt in eenzelfde taalgebied drie aangesloten ziekenfondsen: A, B en C. Die ziekenfondsen tellen respectievelijk 85.000, 18.000 en 21.000 gerechtigden. In dat geval zijn er verschillende mogelijkheden:

1° ziekenfonds A blijft als zodanig bestaan en ziekenfonds B fuseert met ziekenfonds C. Het ziekenfonds dat uit de fusie ontstaan is, kan dankzij de uitzondering bedoeld in punt 2° blijven bestaan. Dat veronderstelt dat voormelde uitzondering niet aan een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond wordt toegekend.

2° ziekenfonds A fuseert met ziekenfondsen B en C;

3° ziekenfonds A fuseert met ziekenfonds B en ziekenfonds C blijft dankzij de uitzondering bedoeld in punt 2° als zodanig bestaan. Dat veronderstelt dat voormelde uitzondering niet aan een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond wordt toegekend.

4° ziekenfonds A fuseert met ziekenfonds C en ziekenfonds B blijft dankzij de uitzondering bedoeld in punt 2° als zodanig bestaan. Dat veronderstelt dat voormelde uitzondering niet aan een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond wordt toegekend.

Voorbeeld 4: Een landsbond telt in eenzelfde taalgebied drie aangesloten ziekenfondsen: A, B en C. Die ziekenfondsen tellen respectievelijk 45.000, 32.000 en 31.000 gerechtigden. In dat geval zijn er verschillende mogelijkheden:

1° ziekenfondsen A, B en C fuseren;

2° ziekenfonds A fuseert met ziekenfonds B en ziekenfonds C blijft dankzij de uitzondering bedoeld in punt 2° als zodanig bestaan. Dat veronderstelt dat voormelde uitzondering niet aan een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond wordt toegekend;

3° ziekenfonds A fuseert met ziekenfonds C en ziekenfonds B blijft dankzij de uitzondering bedoeld in punt 2° als zodanig bestaan. Dat veronderstelt dat voormelde uitzondering niet aan een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond wordt toegekend ;

4° ziekenfonds B fuseert met ziekenfonds C en blijft voortbestaan in toepassing van de uitzondering bedoeld in punt 1° en ziekenfonds A blijft als zodanig bestaan dankzij de uitzondering bedoeld in punt 2°, die onafhankelijk van deze bedoeld onder 1° moet geapprecieerd worden. Dat veronderstelt dat voormelde uitzondering niet aan een ander ziekenfonds van dezelfde landsbond wordt toegekend.

Artikel 2 bepaalt dat de naleving van het minimumaantal gerechtigden door de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen wordt beoordeeld op basis van de toestand ter zake in de ziekenfondsen op 30 juni van ieder jaar zoals blijkt uit de staten opgesteld door de landsbonden bij toepassing van artikel 345 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

L'article 3 prévoit, afin de laisser aux mutualités concernées le temps nécessaire en vue d'entamer des négociations en vue d'une fusion et au conseil d'administration des unions nationales, la possibilité d'arrêter leur politique en la matière, que l'arrêté royal entrera en vigueur le 30 juin 2020, de sorte que le respect du nouvel effectif minimal sera apprécié pour la première fois au regard de l'effectif des mutualités au 30 juin 2020.

L'article 4 prévoit que le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions sera chargé de l'exécution du présent arrêté.

Le présent projet prend en compte, l'ensemble des observations formulées par le Conseil d'Etat dans son avis n° 65.038/1 du 16/01/2019.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

Notes

(1) Doc. Parl., Chambre, 1153/1-89/90, p. 7.

(2) Il s'agit de l'arrêté royal du 7 mars 1991 portant exécution de l'article 2, §§ 2 et 3, article 14, § 3, et article 19, alinéa 3, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités.

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 7 mars 1991 portant exécution de l'article 2, §§ 2 et 3, article 14, § 3, et article 19, alinéas 3 et 4, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, l'article 2, § 2, modifié par la loi du 12 aout 2000;

Vu l'arrêté royal du 7 mars 1991 portant exécution de l'article 2, §§ 2 et 3, article 14, § 3, et article 19, alinéas 3 et 4, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités;

Vu la proposition du Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, faite le 23 février, le 28 septembre et le 26 octobre 2017, le 1^{er} mars et le 29 mars 2018;

Vu l'avis du Comité technique institué auprès de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, donné le 12 octobre 2017 et le 15 mars 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 août 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 1^{er} octobre 2018;

Vu l'avis 65.038/1 du Conseil d'Etat, donné le 16 janvier 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 3, de l'arrêté royal du 7 mars 1991 portant exécution de l'article 2, §§ 2 et 3, article 14, § 3, et article 19, alinéas 3 et 4, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Les mutualités doivent compter au moins 75.000 membres.

§ 2. Chaque union nationale peut cependant, moyennant l'accord de son conseil d'administration :

1^o compter, par région linguistique au sens de l'article 4 de la Constitution, une mutualité avec moins de 75.000 membres, en l'absence, dans cette région linguistique, d'une autre mutualité de la même union nationale.

Artikel 3 bepaalt, om de betrokken ziekenfondsen de nodige tijd te geven om onderhandelingen over een fusie aan te vangen, en om de raad van bestuur van de landsbonden de mogelijkheid te geven om hun beleid ter zake te definiëren, dat het koninklijk besluit op 30 juni 2020 in werking zal treden, zodat de naleving van het nieuwe minimumaantal leden van de ziekenfondsen voor het eerst op basis van het ledental op 30 juni 2020 zal worden beoordeeld.

Artikel 4 bepaalt dat de minister bevoegd voor Sociale Zaken belast is met de uitvoering van dit besluit.

Dit ontwerp houdt rekening met alle bemerkingsen geformuleerd door de Raad van State in zijn advies nr. 65.038/1 van 16/01/2019.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

Nota's

(1) Parl. Stukken, Kamer, 1153/1-89/90, blz. 7.

(2) Het gaat over het koninklijk besluit van 7 maart 1991 tot uitvoering van artikel 2, §§ 2 en 3, artikel 14, § 3, en artikel 19, derde lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen.

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 1991 tot uitvoering van artikel 2, §§ 2 en 3, artikel 14, § 3, en artikel 19, derde en vierde lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, artikel 2, § 2, gewijzigd bij wet van 12 augustus 2000;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 maart 1991 tot uitvoering van artikel 2, §§ 2 en 3, artikel 14, § 3, en artikel 19, derde en vierde lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen;

Gelet op het voorstel van de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, gedaan op 23 februari, 28 september en 26 oktober 2017 en 1 maart en 29 maart 2018;

Gelet op het advies van het Technisch Comité ingesteld bij de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, gegeven op 12 oktober 2017 en 15 maart 2018;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 augustus 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 1 oktober 2018;

Gelet op het advies 65.038/1 van de Raad van State, gegeven op 16 januari 2019 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 3, van het koninklijk besluit van 7 maart 1991 tot uitvoering van artikel 2, §§ 2 en 3, artikel 14, § 3, en artikel 19, derde en vierde lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, wordt vervangen als volgt:

« § 1. De ziekenfondsen moeten minstens 75.000 leden tellen.

§ 2. Iedere landsbond mag echter, mits akkoord van zijn raad van bestuur :

1^o per taalgebied in de zin van artikel 4 van de Grondwet, een ziekenfonds met minder dan 75.000 leden hebben, indien er geen ander ziekenfonds van dezelfde landsbond is in dit taalgebied.

Une mutualité ne peut toutefois bénéficier de cette exception que si :

- a)° son siège social est fixé dans cette région linguistique ;
- b)° la majorité de ses membres sont domiciliés dans cette région linguistique ;

2° si elle compte plus de deux mutualités affiliées, conserver en plus, pour l'ensemble des régions linguistiques, une seule mutualité avec moins de 75.000 membres, même si dans la région linguistique dans laquelle cette dernière mutualité a son siège social, elle compte une autre mutualité affiliée avec moins de 75.000 membres qui bénéficie de l'exception visée au point 1°.

§ 3. Par « membres » il y a lieu d'entendre, pour l'application du présent article, le titulaire des prestations de santé visé à l'article 2, k), de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. ».

Art. 2. L'article 4 du même arrêté royal, modifié par l'arrêté royal du 26 août 2010, est remplacé par la disposition suivante :

« Le respect de l'exigence du nombre minimal de membres visé à l'article 2 est apprécié par l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, sur la base de la situation des mutualités en la matière au 30 juin de chaque année, telle qu'elle résulte des relevés établis par les unions nationales en application de l'article 345 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. ».

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 30 juin 2020.

Art. 4. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

Een ziekenfonds kan echter slechts van deze uitzondering genieten indien :

- a)° zijn maatschappelijke zetel in dit taalgebied gevestigd is ;
- b)° de meerderheid van zijn leden hun woonplaats hebben in dit taalgebied ;

2° indien hij meer dan 2 aangesloten ziekenfondsen telt, voor alle taalgebieden samen, een enkel ziekenfonds met minder dan 75.000 leden bovenop behouden, zelfs indien de landsbond, in het taalgebied waarin dit laatste ziekenfonds zijn maatschappelijke zetel heeft, een ander aangesloten ziekenfonds telt met minder dan 75.000 leden dat van de uitzondering bedoeld onder 1° geniet.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel dient te worden verstaan onder « leden », de gerechtigde op geneeskundige verstrekkingen bedoeld in artikel 2, k), van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. ».

Art. 2. Artikel 4, van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 augustus 2010, wordt vervangen als volgt :

« De naleving van het minimum aantal leden bedoeld in artikel 2 wordt door de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen beoordeeld op basis van de toestand ter zake in de ziekenfondsen op 30 juni van ieder jaar zoals blijkt uit de staten opgesteld door de landsbonden bij toepassing van artikel 345 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. ».

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2020.

Art. 4. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2019/200996]

22 FEVRIER 2019. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), les articles 330 et 331, modifiés en dernier lieu par la loi du 16 mai 2016;

Vu l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 10 septembre 2018;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 6 décembre 2018;

Vu l'avis n° 2.115 du Conseil National du Travail, donné le 29 janvier 2019;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'État le 12 décembre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2019/200996]

22 FEBRUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Programmawet (I) van 24 december 2002, artikelen 330 en 331, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen,;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 10 september 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 6 december 2018;

Gelet op het advies nr. 2.115 van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 29 januari 2019;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen, die op 12 december 2018 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;