

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/10817]

30 JANVIER 2019. — Arrêté royal fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objectif, conformément au prescrit de l'article 164/1, § 3, alinéa 4, inséré par l'article 17 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, de fixer le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions.

La loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, a pour objectif la création d'une banque de données centrale d'actes de l'état civil et la simplification des processus et des actes existants. Cet arrêté royal s'inscrit dans la mise en œuvre de cette loi.

Le titre 2 de la loi du 18 juillet 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue d'encourager les formes alternatives de résolution des litiges modernise l'ensemble de l'état civil. A cet égard, une banque de données des actes de l'état civil gérée par un Comité de gestion a été créée. Cette modernisation est entrée initialement en vigueur le 1^{er} janvier 2019. Cette entrée en vigueur a été différée au 31 mars 2019, avec accord du Parlement voté à un moment où le Gouvernement était déjà en affaires courantes, par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de Justice. Les raisons de ce report ont été motivées comme suit :

« Le développement et les préparatifs de la banque de données des actes de l'état civil (BAEC) se trouvent en phase finale. L'exécution, tant sur les plans technique que réglementaire, est presque achevée. Toutefois, il est nécessaire de finaliser, de tester et d'approuver les applications informatiques. Il est tout aussi nécessaire de donner aux acteurs concernés suffisamment de temps afin de prendre connaissance des différents arrêtés d'exécution. Pour cette raison, il convient de reporter l'entrée en vigueur de la modernisation de l'état civil de trois mois. ».

Les présents AR sont urgents (étant donné l'entrée en vigueur et la nécessité de préparer la pratique) et nécessaires (obligation de les adopter) afin de permettre l'entrée en vigueur de cette modernisation au 31 mars 2019. L'organisation de l'état civil concerne l'ordre public. L'absence de ces AR rendra tout-à-fait impossible – car contraire à la loi – la transition vers un environnement numérique. Parallèlement, les actes encore rédigés sur papier par les communes seront illégaux après cette date et la continuité des services rendus aux citoyens et la sécurité juridique s'en trouveront menacées. Par conséquent, l'entrée en vigueur de cette loi devrait à nouveau être différée, ce qui est contraire à la volonté du Parlement qui s'est prononcé à un moment où le Gouvernement était déjà en affaires courantes et où il était informé de l'état d'avancement du dossier. Étant donné les modifications fondamentales apportées entretemps aux règles matérielles qui entrent en vigueur en même temps que la modernisation, telles que la nouvelle législation relative à l'enregistrement des enfants sans vie, la modification du droit de la filiation concernant les documents requis pour la reconnaissance d'un enfant et les clarifications apportées à la procédure de divorce par consentement mutuel, ce nouveau report aura des conséquences très graves pour le citoyen dans d'autres domaines du droit.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/10817]

30 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, strekt ertoe overeenkomstig het bepaalde in artikel 164/1, § 3, vierde lid, ingevoegd bij artikel 17 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren, vast te stellen.

De wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing strekt tot de oprichting van een centrale databank voor akten van de burgerlijke stand en de vereenvoudiging van de bestaande processen en akten. Dit koninklijk besluit past in het kader van de tenuitvoerlegging van deze wet.

Titel 2 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing moderniseert heel de burgerlijke stand. Daartoe wordt een databank akten van de burgerlijke stand gecreëerd die wordt beheerd door een Beheerscomité. De modernisering trad aanvankelijk in werking op 1 januari 2019. Deze inwerkingtreding werd met instemming van het parlement, gestemd op een ogenblik waarop de regering reeds in lopende zaken was, uitgesteld door de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie tot 31 maart 2019. De redenen voor dit uitstel werden als volgt gemotiveerd:

“De ontwikkeling en voorbereiding van de Databank Akten Burgerlijke Stand (DABS) zit in de laatste fase. De uitvoering zowel op technisch vlak als op reglementair vlak is bijna klaar. Evenwel is het noodzakelijk dat de informatica-toepassingen klaar, getest en geaccepteerd zijn. Evenzo is het noodzakelijk dat de betrokken actoren de tijd krijgen om kennis te nemen van de verschillende uitvoeringsbesluiten. Om die reden is het nodig om de inwerkingtreding van de modernisering van de burgerlijke stand met drie maanden uit te stellen.”

De voorliggende KB's zijn dringend (gelet op de inwerkingtreding en de noodzaak tot voorbereiding van de praktijk) en noodzakelijk (verplicht te treffen) om deze modernisering in werking te laten treden op 31 maart 2019. De organisatie van de burgerlijke stand raakt de openbare orde. De afwezigheid van deze KB's zal de overgang naar een digitale omgeving volledig onmogelijk want in strijd met de wet maken. Tegelijk zullen de door de gemeenten nog op papier opgestelde akten na dit tijdstip onwettig zijn. De continuïteit van de dienstverlening aan de burgers en de rechtszekerheid komt derhalve in ernstig gevaar hierdoor. Bijgevolg zal de inwerkingtreding van deze wet opnieuw moeten uitgesteld worden wat in strijd is met de wil van het parlement dat een oordeel velde op een ogenblik dat de regering reeds in lopende zaken was en op de hoogte was van de vooruitgang in het dossier. Doordat er ondertussen ook fundamentele wijzigingen werden aangebracht aan materiële regels die in werking treden op hetzelfde ogenblik als de modernisering zoals bijvoorbeeld de nieuwe wetgeving inzake de registratie van levenloze kinderen, de wijziging van het afstammingsrecht wat de documenten vereist voor de erkenning van een kind betreft en de verduidelijkingen aan de procedure van echtscheiding door onderlinge toestemming, zal dit bijkomend uitstel ook op andere domeinen van het recht zeer zwaarwichtige gevolgen hebben voor de burger.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Justitie,
K. GEENS

AVIS 64.529/2 DU 21 NOVEMBRE 2018 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'FIXANT LE MODELE DE DECLARATION DE MARIAGE ET LE MODELE DE DECLARATION DE RECONNAISSANCE, LES MODALITES DE L'EXPEDITION DES DOCUMENTS ET LES MODALITES DES MENTIONS'

Le 24 octobre 2018, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 novembre 2018.

La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Patrick Ronvaux, conseillers d'Etat, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony, assessseurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline Lagasse, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 novembre 2018.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Examen du projet

Préambule

1. Dès lors que l'arrêté royal ne doit pas être soumis à la délibération du Conseil des ministres, une analyse d'impact n'est pas requise. La déléguée confirme d'ailleurs qu'une telle analyse d'impact n'a pas été effectuée en l'espèce.

Par conséquent, il convient de supprimer le cinquième visa du préambule.

2. A l'alinéa 6, il y a lieu de viser le 2^o de l'article 84, § 1^{er}, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973, et non le 1^o de cette disposition.

Dispositif

Article 3

A l'article 3, il convient d'écrire « et 327/1, § 2, alinéa 1^{er}, et § 3, alinéa 2, du Code civil ».

Annexe

Observations générales

1. Chaque modèle doit faire l'objet d'une annexe séparée et numérotée.

2. Chaque annexe d'un arrêté royal doit être revêtue d'un intitulé et de la même signature et les mêmes contresignes que ceux de l'arrêté, et doit être accompagnée de la formule « Vu pour être annexé à l'arrêté royal du ... » (1).

Modèle de déclaration de reconnaissance prénatale

1. Il ressort du futur article 50, 2^o, du Code civil (2) que l'acte de reconnaissance prénatale doit notamment mentionner « le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance et la *qualité* de l'auteur de la reconnaissance » (italiques ajoutés).

Il convient dès lors de compléter le modèle de déclaration de reconnaissance prénatale afin d'y faire figurer la qualité dont entend se prévaloir le déclarant. Cela pourrait tout particulièrement être utile en cas de co—maternité.

ADVIES 64.529/2 VAN 21 NOVEMBER 2018 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT VASTSTELLING VAN HET MODEL VAN AANGIFTE VAN HUWELIJK EN HET MODEL VAN AANGIFTE VAN ERKENNING, DE WIJZE VAN VERZENDING VAN DOCUMENTEN EN DE WIJZE WAAROP MELDINGEN GEBEUREN'

Op 24 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 november 2018.

De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Patrick Ronvaux, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Marianne Dony, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline Lagasse, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 november 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Aangezien over het koninklijk besluit niet dient te worden overlegd in de Ministerraad, is geen impactanalyse vereist. De gemachtigde ambtenaar bevestigt trouwens dat een dergelijke impactanalyse in dit geval niet is uitgevoerd.

De vijfde aanhefverwijzing dient dan ook te worden geschrapt.

2. In het zesde lid hoort punt 2^o van artikel 84, § 1, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, te worden vermeld, in plaats van punt 1^o van die bepaling.

Dispositief

Artikel 3

In artikel 3 schrijf men "en 327/1, § 2, eerste lid, en § 3, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek".

Bijlage

Algemene opmerkingen

1. Elk model moet in een aparte en genummerde bijlage staan.

2. Elke bijlage van een koninklijk besluit moet een opschrift krijgen, moet op dezelfde wijze worden ondertekend en medeondertekend als het besluit en moet vergezeld gaan van de formule "Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van ..." (1).

Model van aangifte van prénatale erkenning

1. Uit het toekomstige artikel 50, 2^o, van het Burgerlijk Wetboek (2) blijkt dat de akte van prénatale erkenning onder meer "de naam, de voornamen, de geboortedatum, de geboorteplaats en de *hoedanigheid* van de erkenner" moet vermelden (eigen cursivering).

Het model van aangifte van prénatale erkenning moet bijgevolg worden aangevuld zodat het ook de hoedanigheid vermeldt waarop de aangever zich wenst te beroepen. Dat kan in het bijzonder nuttig zijn in het geval van meemoederschap.

2. Le futur article 50, 3°, du Code civil (3) prévoit ce qui suit :

« L'acte de reconnaissance prénatale mentionne :

[...]

3° le consentement de la mère, en mentionnant la date, le lieu et l'autorité devant laquelle le consentement a été donné, ou l'autorité judiciaire, la date et le numéro d'identification de la décision judiciaire dans laquelle le consentement a été constaté. La décision judiciaire est jointe en annexe dans la BAEC ».

L'article 329bis, § 2, alinéas 1^{er} à 4, du Code civil, tel qu'il résulte de l'article 37 de la loi du 18 juin 2018, est rédigé comme suit :

« § 2. Si l'enfant est mineur non émancipé, la reconnaissance n'est recevable que moyennant le consentement préalable du parent à l'égard duquel la filiation est établie, ou de la mère si la reconnaissance est faite avant la naissance de l'enfant.

Est en outre requis, le consentement préalable de l'enfant s'il a douze ans accomplis. Ce consentement n'est pas requis de l'enfant dont le tribunal estime, en raison d'éléments de fait constatés par procès-verbal motivé, qu'il est privé de discernement.

La décision est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.

A défaut de ces consentements, le candidat à la reconnaissance cite les personnes dont le consentement est requis devant le tribunal. Les parties sont entendues en chambre du conseil. Le tribunal tente de les concilier. S'il concilie les parties, le tribunal reçoit les consentements nécessaires. A défaut de conciliation, la demande est rejetée s'il est prouvé que le demandeur n'est pas le père ou la mère biologique [...] ». (italiques ajoutés).

Par conséquent, les données concernant le « consentement » devraient également prévoir l'hypothèse du consentement de substitution par décision judiciaire.

Le dispositif sera revu au regard de cette observation.

Modèle de déclaration de reconnaissance

1. Le futur article 41, § 2, du Code civil (4) est ainsi libellé :

« § 2. Les personnes auxquelles l'acte se rapporte, sont identifiées à l'aide du numéro d'identification attribué en application de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, ou à défaut de celui-ci, du numéro d'identification attribué en application de l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

Le numéro d'identification ne fait pas partie de l'acte de l'état civil. Le chapitre 1^{er}, section 8, ne lui est pas applicable ».

Conformément à l'article 2 de la loi du 8 août 1983 'organisant un registre national des personnes physiques', lu en combinaison avec l'article 1^{er} de la loi du 19 juillet 1991 'relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques', suite à la déclaration de sa naissance, un enfant dispose également d'un numéro de registre national et, par voie de conséquence, d'un numéro d'identification. Conformément à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 'relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque Carrefour de la sécurité sociale', un numéro d'identification autre peut également lui être attribué lorsqu'il ne dispose pas d'un numéro de registre national.

2. Het toekomstige artikel 50, 3°, van het Burgerlijk Wetboek (3) luidt als volgt:

“De akte van prenatale erkenning vermeldt:

(...)

3° de toestemming van de moeder, met vermelding van de datum, plaats en autoriteit voor wie de toestemming werd gegeven, of de rechterlijke instantie, de datum en het identificatienummer van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarin de toestemming werd vastgesteld. De rechterlijke beslissing wordt als bijlage in de DABS opgenomen.”

In artikel 329bis, § 2, eerste tot vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek, zoals het resulteert uit artikel 37 van de wet van 18 juni 2018, wordt het volgende bepaald :

“§ 2. Indien het kind minderjarig en niet ontvoegd is, is de erkenning alleen ontvankelijk mits de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststaat of, indien de erkenning voor de geboorte van het kind gebeurt, de moeder, vooraf daarin toestemt.

Bovendien is de voorafgaande toestemming van het kind vereist, indien het de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt. Deze toestemming is niet vereist indien de rechtbank, op grond van feiten die vastgesteld zijn in een met redenen omkleed proces-verbaal, oordeelt dat het kind geen onderscheidingsvermogen heeft.

De beschikking wordt als bijlage opgenomen in de DABS.

Bij gebreke van die toestemmingen dagvaardt degene die het kind wil erkennen de personen wier toestemming vereist is voor de rechtbank. De partijen worden in raadkamer gehoord. De rechtbank poogt ze te verzoenen. Indien de rechtbank de partijen tot verzoening brengt, ontvangt zij de nodige toestemmingen. Bij gebreke van verzoening wordt het verzoek verworpen als vaststaat dat de verzoeker niet de biologische vader of moeder is. (...).” (eigen cursivering).

Bijgevolg zou bij de gegevens betreffende de “toestemming” ook het geval moeten worden geregeld van de vervangende toestemming via een rechterlijke beslissing.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

Model van aangifte van erkenning

1. Het toekomstige artikel 41, § 2, van het Burgerlijk Wetboek (4) luidt als volgt:

“§ 2. De personen op wie de akte betrekking heeft worden geïdentificeerd aan de hand van het identificatienummer toegekend in uitvoering van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen of bij gebreke hiervan het identificatienummer toegekend in uitvoering van artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Het identificatienummer maakt geen deel uit van de akte van de burgerlijke stand. Hoofdstuk 1, afdeling 8, is hierop niet van toepassing.”

Als gevolg van de aangifte van de geboorte beschikt een kind ook over een Rijksregisternummer en bijgevolg over een identificatienummer, overeenkomstig artikel 2 van de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen', gelezen in combinatie met artikel 1 van de wet van 19 juli 1991 'betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen'. Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 'houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid' kan aan het kind ook een ander identificatienummer worden toegekend wanneer het niet over een Rijksregisternummer beschikt.

La section de législation s'interroge dès lors sur la raison pour laquelle le modèle de déclaration de reconnaissance ne reprend pas un « numéro d'identification » pour l'« enfant ».

2. Il ressort du futur article 51, 3°, du Code civil (5) que l'acte de reconnaissance doit notamment mentionner « le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance et la *qualité* de l'auteur de la reconnaissance » (italiques ajoutés).

Il convient, dès lors, de compléter le modèle de déclaration de reconnaissance afin d'y faire figurer la qualité dont entend se prévaloir le déclarant. Cela pourrait tout particulièrement être utile en cas de co-maternité.

3. Le futur article 51, 4°, du Code civil (6) prévoit que

« [l']acte de reconnaissance mentionne :

[...]

4° le cas échéant, le consentement des personnes visées à l'article 329bis, ou la décision judiciaire passée en force de chose jugée par laquelle le consentement de substitution ou l'autorisation de reconnaissance a été constaté, en mentionnant :

a) le nom et les prénoms du représentant légal de l'enfant lorsqu'il a consenti à la reconnaissance ;

b) la date, le lieu et l'autorité devant laquelle le consentement a été donné, ou l'autorité judiciaire, la date et le numéro d'identification de la décision judiciaire passée en force de chose jugée par laquelle le consentement de substitution ou l'autorisation de reconnaissance, a été constaté » (italiques ajoutés).

Par conséquent, les données concernant le « consentement » devraient également prévoir l'hypothèse du consentement de substitution par décision judiciaire. Le dispositif sera revu au regard de cette observation.

(1) *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 172, formule F 4—8—1.

(2) Tel qu'inséré par l'article 4 de la loi du 18 juin 2018 'portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges'.

(3) Tel qu'inséré par le même article 4 de la loi du 18 juin 2018.

(4) Tel qu'inséré par le même article 4 de la loi du 18 juin 2018.

(5) Tel qu'inséré par le même article 4 de la loi du 18 juin 2018.

(6) Tel qu'inséré par le même article 4 de la loi du 18 juin 2018.

Le greffier,

B. Vigneron.

Le président,

P. Vandernoot.

30 JANVIER 2019. — Arrêté royal fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code civil, l'article 164/1, § 3, alinéa 4, inséré par l'article 17 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges ;

Vu le Code civil, l'article 327/1, § 3, alinéa 5, inséré par l'article 34 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges ;

De afdeling Wetgeving vraagt zich dan ook af waarom het model van aangifte van erkenning niet voorziet in de vermelding van een "identificatienummer" voor het "kind".

2. Uit het toekomstige artikel 51, 3°, van het Burgerlijk Wetboek (5) blijkt dat de akte van erkenning onder meer "de naam, de voornamen, de geboortedatum, de geboorteplaats en de *hoedanigheid* van de erkenner" moet vermelden (eigen cursivering).

Het model van aangifte van erkenning moet bijgevolg worden aangevuld zodat het ook de hoedanigheid vermeldt waarop de aangever zich wenst te beroepen. Dat kan in het bijzonder nuttig zijn in het geval van meemoederschap.

3. Het toekomstige artikel 51, 4°, van het Burgerlijk Wetboek (6) bepaalt het volgende:

"De akte van erkenning vermeldt:

(...)

4° in voorkomend geval, de toestemming van de personen bedoeld in artikel 329bis of de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarin de vervangende toestemming of de machtiging tot erkenning werd vastgesteld, met vermelding van:

a) de naam en de voornamen van de wettelijke vertegenwoordiger van het kind indien deze in de erkenning heeft toegestemd;

b) de datum, plaats en autoriteit voor wie de toestemming werd gegeven, of de rechterlijke instantie, de datum en het identificatienummer van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarin de vervangende toestemming of de machtiging tot erkenning werd vastgesteld" (eigen cursivering).

Bijgevolg zou bij de gegevens betreffende de "toestemming" ook het geval moeten worden geregeld van de vervangende toestemming via een rechterlijke beslissing. Het dispositief moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 172, formule F 4-8-1.

(2) Zoals ingevoegd bij artikel 4 van de wet van 18 juni 2018 'houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing'.

(3) Zoals ingevoegd bij hetzelfde artikel 4 van de wet van 18 juni 2018.

(4) Zoals ingevoegd bij hetzelfde artikel 4 van de wet van 18 juni 2018.

(5) Zoals ingevoegd bij hetzelfde artikel 4 van de wet van 18 juni 2018.

(6) Zoals ingevoegd bij hetzelfde artikel 4 van de wet van 18 juni 2018.

De griffier,

B. Vigneron.

De voorzitter;

P. Vandernoot.

30 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, artikel 164/1, § 3, vierde lid, ingevoegd bij artikel 17 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing;

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, artikel 327/1, § 3, vijfde lid, ingevoegd bij artikel 34 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 10 septembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 octobre 2018 ;

Vu l'avis 64.529 du Conseil d'Etat, donné le 21 novembre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La déclaration de mariage et la déclaration de reconnaissance sont établies conformément aux modèles en annexe.

Art. 2. Les modèles en annexe contiennent toutes les mentions possibles de l'acte.

Les modèles sont établis de manière dynamique. Toutes les mentions ne doivent pas figurer dans chaque déclaration.

Les données qui sont reprises après le symbole sont facultatives. Ces données ne doivent apparaître dans la déclaration que si elles sont d'application.

Pour les données qui figurent après le symbole "0", il faut indiquer au moins une des options. Seule l'option sélectionnée doit apparaître sur la déclaration.

Art. 3. L'officier de l'état civil fait les notifications visées aux articles 164/1, § 2, alinéa 2 et § 3, alinéa 2, et 327/1, § 2, alinéa 1^{er}, et § 3, alinéa 2, du Code civil par envoi recommandé avec accusé de réception ou par remise directe contre récépissé.

Art. 4. L'officier de l'état civil envoie les documents visés aux articles 164/1, § 3, alinéa 2, et 327/1, § 3, alinéa 3, du Code civil, de préférence par e-mail et à défaut par fax ou par simple lettre au procureur du Roi.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 mars 2019.

Art. 6. Le Ministre de la Justice est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 10 september 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 15 oktober 2018;

Gelet op advies nr. 64.529 van de Raad van State, gegeven op 21 november 2018 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De aangifte van huwelijk en de aangifte van erkenning worden opgemaakt volgens de modellen in bijlage.

Art. 2. De modellen in de bijlagen vermelden alle mogelijke gegevens van de aangifte.

De modellen zijn dynamisch samengesteld. Niet alle vermeldingen moeten in elke aangifte verschijnen.

De gegevens die zijn opgenomen achter het symbool "" zijn facultatief. Deze gegevens moeten enkel in de aangifte verschijnen als ze van toepassing zijn.

Bij de gegevens die zijn opgenomen achter het symbool "0" moet er minstens één van de opties worden aangeduid. Enkel de gekozen optie moet op de aangifte verschijnen.

Art. 3. De ambtenaar van de burgerlijke stand doet de kennisgevingen bedoeld in de artikelen 164/1, § 2, tweede lid en § 3, tweede lid, en 327/1, § 2, eerste lid en § 3, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, bij aangetekende zending met ontvangstmelding of door een rechtstreekse overhandiging tegen ontvangstbewijs.

Art. 4. De ambtenaar van de burgerlijke stand stuurt de documenten bedoeld in de artikelen 164/1, § 3, tweede lid en 327/1, § 3, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek, bij voorkeur door middel van e-mail en bij ontstentenis hiervan door middel van fax of gewone brief naar de Procureur des Konings.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2019.

Art. 6. De Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

Annexe 1 à l'arrêté royal du 30 janvier 2019 fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions

MODELE DE DECLARATION DE MARIAGE

Déclaration de mariage

○ EPOUX/EPOUSE FUTUR(E) 1

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Numéro d'identification :

○ EPOUX/EPOUSE FUTUR(E) 2

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Numéro d'identification :

DATE DE MARIAGE PRÉVUE :

DONNEES ADMINISTRATIVES

Lieu d'établissement de la déclaration :

Date d'établissement de la déclaration :

Par : ○ *époux/épouse futur(e) 1 / époux/épouse futur(e) 2 / les deux futurs époux*

○ **Officier de l'état civil / agent délégué**

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :

Vu pour être annexé à Notre arrêté royal du 30 janvier 2019 fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 30 januari 2019 tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren

MODEL VAN AANGIFTE VAN HUWELIJK

Aangifte van huwelijk

○ TOEKOMSTIGE ECHTGENOOT/ECHTGENOTE 1

Adellijke titel :
Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Identificatienummer :

○ TOEKOMSTIGE 0 ECHTGENOOT/ECHTGENOTE 2

Adellijke titel :
Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Identificatienummer :

VOORZIENE HUWELIJKSDATUM :

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Plaats opmaak aangifte :

Datum opmaak aangifte :

Door : ○ *toekomstige echtgenoot-echtgenote 1 / toekomstige
echtgenoot-echtgenote 2 / beide toekomstige
echtgenoten*

○ Ambtenaar van de burgerlijke stand/gemachtigde beambte

Adellijke titel :

Naam :

Voornamen :

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 30 januari 2019 tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Annexe 2 à l'arrêté royal du 30 janvier 2019 fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions

MODELE DE DECLARATION DE RECONNAISSANCE PRENATALE

Déclaration de reconnaissance prénatale

DECLARANT

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Qualité :
Numéro d'identification :

MÈRE

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Date probable de l'accouchement :
Numéro d'identification :

CONSENTEMENT DE LA MÈRE

Devant : *Officier de l'état civil/notaire/autre:*
Date :
Lieu :

AUTORISATION

Autorité judiciaire :
Date de la décision :
Date de force de la chose jugée :
Numéro d'identification :

DONNEES ADMINISTRATIVES

Lieu d'établissement de la déclaration :
Date d'établissement de la déclaration :
Par : *déclarant/déclarant et mère*
 Officier de l'état civil / agent délégué
 Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :

Vu pour être annexé à Notre arrêté royal du 30 janvier 2019 fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
 K. GEENS

Bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 30 januari 2019 tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren

MODEL VAN AANGIFTE VAN PRENATALE ERKENNING

Aangifte van prenatale erkenning

AANGEVER

Adellijke titel :
Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Hoedanigheid :
Identificatienummer :

MOEDER

Adellijke titel :
Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Vermoedelijke bevallingsdatum :
Identificatienummer :

TOESTEMMING MOEDER

Voor : *o Ambtenaar van burgerlijke stand/notaris/andere:*
Datum :
Plaats :

MACHTIGING

Rechterlijke instantie :
Datum beslissing :
Datum kracht van gewijsde :
Identificatienummer :

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Plaats opmaak aangifte :
Datum opmaak aangifte :
Door : *o aangever/aangever en moeder*
 Ambtenaar van de burgerlijke stand/gemachtigde beambte
 Adellijke titel :
Naam :
Voornamen :

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 30 januari 2019 tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
K. GEENS

Annexe 3 à l'arrêté royal du 30 janvier 2019 fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions

MODELE DE DECLARATION DE RECONNAISSANCE

Déclaration de reconnaissance

ENFANT

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Numéro d'identification :

DECLARANT

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Qualité :
Numéro d'identification :

AUTRE PARENT

Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :
Date de naissance :
Lieu de naissance :
Numéro d'identification :

CONSENTEMENT

donné par : autre parent
Devant : *o Officier de l'état civil/notaire/autre:*
Date :
Lieu :
 donné par : enfant
Devant : *o Officier de l'état civil/notaire/autre:*
Date :
Lieu :
 donné par : *représentant légal*
 Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :

AUTORISATION

Autorité judiciaire :
Date de la décision :
Date de force de la chose jugée :
Numéro d'identification :

DONNEES ADMINISTRATIVES

Lieu d'établissement de la déclaration :
Date d'établissement de la déclaration :
Par : *o déclarant/déclarant et autre parent/déclarant et enfant/
déclarant, autre parent et enfant/déclarant et représentant
légal /déclarant, représentant légal et enfant/mandataire*
 Officier de l'état civil / agent délégué
 Titre de noblesse :
Nom :
Prénoms :

Vu pour être annexé à Notre arrêté royal du 30 janvier 2019 fixant le modèle de déclaration de mariage et le modèle de déclaration de reconnaissance, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Bijlage 3 bij het koninklijk besluit van 30 januari 2019 tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren

MODEL VAN AANGIFTE VAN ERKENNING

Aangifte van erkenning

KIND

Adellijke titel :
 Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Identificatienummer :

AANGEVER

Adellijke titel :
 Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Hoedanigheid :
 Identificatienummer :

ANDERE OUDER

Adellijke titel :
 Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Identificatienummer :

TOESTEMMING

gegeven door : andere ouder
 Voor : *o Ambtenaar van burgerlijke stand/notaris/andere:*
 Datum :
 Plaats :
 gegeven door : kind
 Voor : *o Ambtenaar van burgerlijke stand/notaris/andere:*
 Datum :
 Plaats :
 Gegeven door: : *wettelijke vertegenwoordiger*
 Adellijke titel :
 Naam :
 Voornamen :

MACHTIGING

Rechterlijke instantie :
 Datum beslissing :
 Datum kracht van gewijsde :
 Identificatienummer :

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Plaats opmaak aangifte :
 Datum opmaak aangifte :
 Door : *o aangever/aangever en andere ouder/aangever en kind/
 aangever, andere ouder en kind/ aangever en wettelijke
 vertegenwoordiger/aangever, wettelijke vertegenwoordiger en
 kind /volmachtdrager*

o Ambtenaar van de burgerlijke stand/gemachtigde beambte:

Adellijke titel :
 Naam :
 Voornamen :

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 30 januari 2019 tot vaststelling van het model van aangifte van huwelijk en het model van aangifte van erkenning, de wijze van verzending van documenten en de wijze waarop meldingen gebeuren.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
K. GEENS

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/40268]

30 JANVIER 2019. — Arrêté royal fixant les modalités d'établissement de l'acte d'adoption et de la délivrance du document qui l'atteste visées à l'article 367-2, alinéa 5 du Code civil, et fixant le modèle du certificat de conformité visé à l'article 368-2 du Code civil

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objectif, conformément au prescrit de l'article 367-2 du Code civil, de fixer les modalités de l'établissement de l'acte d'adoption et de la délivrance du document qui l'atteste.

La loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, a pour objectif la création d'une banque de données centrale d'actes de l'état civil et la simplification des processus et des actes existants. Cet arrêté royal s'inscrit dans la mise en œuvre de cette loi.

Le titre 2 de la loi du 18 juillet 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue d'encourager les formes alternatives de résolution des litiges modernise l'ensemble de l'état civil. A cet égard, une banque de données des actes de l'état civil gérée par un Comité de gestion a été créée. Cette modernisation est entrée initialement en vigueur le 1^{er} janvier 2019. Cette entrée en vigueur a été différée au 31 mars 2019, avec accord du Parlement voté à un moment où le Gouvernement était déjà en affaires courantes, par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de Justice. Les raisons de ce report ont été motivées comme suit :

« Le développement et les préparatifs de la banque de données des actes de l'état civil (BAEC) se trouvent en phase finale. L'exécution, tant sur les plans technique que réglementaire, est presque achevée. Toutefois, il est nécessaire de finaliser, de tester et d'approuver les applications informatiques. Il est tout aussi nécessaire de donner aux acteurs concernés suffisamment de temps afin de prendre connaissance des différents arrêtés d'exécution. Pour cette raison, il convient de reporter l'entrée en vigueur de la modernisation de l'état civil de trois mois ».

Les présents AR sont urgents (étant donné l'entrée en vigueur et la nécessité de préparer la pratique) et nécessaires (obligation de les adopter) afin de permettre l'entrée en vigueur de cette modernisation au 31 mars 2019. L'organisation de l'état civil concerne l'ordre public. L'absence de ces AR rendra tout-à-fait impossible – car contraire à la loi – la transition vers un environnement numérique. Parallèlement, les actes encore rédigés sur papier par les communes seront illégaux après cette date et la continuité des services rendus aux citoyens et la sécurité juridique s'en trouveront menacées. Par conséquent, l'entrée en vigueur de cette loi devrait à nouveau être différée, ce qui est contraire à la volonté du Parlement qui s'est prononcé à un moment où le Gouvernement était déjà en affaires courantes et où il était informé de l'état d'avancement du dossier. Etant donné les modifications fondamentales apportées entretemps aux règles matérielles qui entrent en vigueur en même temps que la modernisation, telles que la nouvelle législation relative à l'enregistrement des enfants sans vie, la modification du droit de la filiation concernant les documents requis pour la reconnaissance d'un enfant et les clarifications apportées à la procédure de divorce par consentement mutuel, ce nouveau report aura des conséquences très graves pour le citoyen dans d'autres domaines du droit.

L'attestation d'enregistrement, telle que visée à l'article 4 de l'arrêté royal du 24 août 2005 n'existera plus. La preuve de la reconnaissance de la décision étrangère d'adoption par l'autorité centrale fédérale sera constituée par l'acte d'adoption.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/40268]

30 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels voor de opmaak van de akte van adoptie en voor de afgifte van het bewijs ervan zoals bedoeld in artikel 367-2, vijfde lid van het Burgerlijk Wetboek en tot vaststelling van het model van schriftelijk bewijsstuk bedoeld in artikel 368-2 van het Burgerlijk Wetboek

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, strekt ertoe overeenkomstig het bepaalde in artikel 367-2 van het Burgerlijk Wetboek de nadere bepalingen vast te leggen voor de opstelling van de akte van adoptie en de afgifte van het document als bewijs.

De wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing strekt tot de oprichting van een centrale databank voor akten van de burgerlijke stand en de vereenvoudiging van de bestaande processen en akten. Dit koninklijk besluit past in het kader van de tenuitvoerlegging van deze wet.

Titel 2 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing moderniseert heel de burgerlijke stand. Daartoe wordt een databank akten van de burgerlijke stand gecreëerd die wordt beheerd door een Beheerscomité. De modernisering trad aanvankelijk in werking op 1 januari 2019. Deze inwerkingtreding werd met instemming van het parlement, gestemd op een ogenblik waarop de regering reeds in lopende zaken was, uitgesteld door de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie tot 31 maart 2019. De redenen voor dit uitstel werden als volgt gemotiveerd:

“De ontwikkeling en voorbereiding van de Databank Akten Burgerlijke Stand (DABS) zit in de laatste fase. De uitvoering zowel op technisch vlak als op reglementair vlak is bijna klaar. Evenwel is het noodzakelijk dat de informatica-toepassingen klaar, getest en geaccepteerd zijn. Evenzo is het noodzakelijk dat de betrokken actoren de tijd krijgen om kennis te nemen van de verschillende uitvoeringsbesluiten. Om die reden is het nodig om de inwerkingtreding van de modernisering van de burgerlijke stand met drie maanden uit te stellen.”

De voorliggende KB's zijn dringend (gelet op de inwerkingtreding en de noodzaak tot voorbereiding van de praktijk) en noodzakelijk (verplicht te treffen) om deze modernisering in werking te laten treden op 31 maart 2019. De organisatie van de burgerlijke stand raakt de openbare orde. De afwezigheid van deze KB's zal de overgang naar een digitale omgeving volledig onmogelijk want in strijd met de wet maken. Tegelijk zullen de door de gemeenten nog op papier opgestelde akten na dit tijdstip onwettig zijn. De continuïteit van de dienstverlening aan de burgers en de rechtszekerheid komt derhalve in ernstig gevaar hierdoor. Bijgevolg zal de inwerkingtreding van deze wet opnieuw moeten uitgesteld worden wat in strijd is met de wil van het parlement dat een oordeel velde op een ogenblik dat de regering reeds in lopende zaken was en op de hoogte was van de vooruitgang in het dossier. Doordat er ondertussen ook fundamentele wijzigingen werden aangebracht aan materiële regels die in werking treden op hetzelfde ogenblik als de modernisering zoals bijvoorbeeld de nieuwe wetgeving inzake de registratie van levenloze kinderen, de wijziging van het afstammingsrecht wat de documenten vereist voor de erkenning van een kind betreft en de verduidelijkingen aan de procedure van echtscheiding door onderlinge toestemming, zal dit bijkomend uitstel ook op andere domeinen van het recht zeer zwaarwichtige gevolgen hebben voor de burger.

Het bewijs van registratie, zoals bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 24 augustus 2005, houdt op te bestaan. Het bewijs van de erkenning van de buitenlandse adoptiebeslissing door de federale centrale autoriteit wordt gevormd door de akte van adoptie.