

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2018/40711]

6 SEPTEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 55, § 2, 3°, van de wet van 25 februari 2018 tot oprichting van Sciensano. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 18 september 2018, akte nr. 2018/13755, blz. 72382, moeten de volgende correcties worden aangebracht:

Volgende Verslag aan de Koning en advies van de Raad van State moeten worden ingevoegd:

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, wordt genomen in uitvoering van artikel 108 van de Grondwet en artikel 55, § 2, 3°, van de wet van 25 februari 2018 tot oprichting van Sciensano (hierna de "wet").

De bestaansreden van dit besluit is de noodzaak om, met ingang van de oprichting van Sciensano, de bevoegdheid van Sciensano tot het nemen van personeelsbeslissingen met individuele draagwijdte met betrekking tot personeelsleden ter beschikking gesteld door de Staat, vast te leggen met het oog op de rechtszekerheid en de continuïteit van de werking van de diensten die in Sciensano worden geïntegreerd.

Onder personeelsbeslissingen met individuele draagwijdte worden beslissingen begrepen die rechtsgevolgen teweegbrengen of kunnen teweegbrengen voor een identificeerbaar personeelslid ter beschikking gesteld aan Sciensano, en waarbij het beslissingsproces met een zeker mate van appreciatie- of beoordelingsvrijheid gepaard gaat.

Onder de personeelsbeslissingen met individuele draagwijdte worden geen loutere organisatorische maatregelen of zogenaamde maatregelen van inwendige orde gevat, die weliswaar feitelijke gevolgen kunnen hebben voor de invulling van een takenpakket van een personeelslid, doch geen rechtsgevolgen teweegbrengen. Dit betreffen immers maatregelen die worden genomen in het belang van de dienst en die betrekking hebben op de interne organisatie van de dienst of die de goede werking ervan moeten helpen verzekeren. Typische voorbeelden zijn een loutere herverdeling van de taken tussen alle personeelsleden met een bepaalde functie of de overplaatsing van een administratief assistent naar een andere plaats van tewerkstelling, maar met behoud van functie en salaris, om redenen die verband houden met de verdeling van de werklust over de aanwezige administratieve assistenten. Sciensano kan dergelijke beslissingen nemen met betrekking tot het Staatspersoneel. Deze worden niet gevat door dit besluit.

Ook zogenaamde "declaratieve" personeelsbeslissingen, waarbij het personeelslid rechtstreeks en automatisch rechten put uit de wet, het personeelsstatuut of de personeelsreglementering, vallen niet onder het begrip "personeelsbeslissingen met individuele draagwijdte". Zo kan worden gedacht aan de functionele loopbaan inzake anciënniteitsopbouw of geldelijke anciënniteitsopbouw. Ook dergelijke beslissingen kunnen door Sciensano worden genomen met betrekking tot het Staatspersoneel. Deze vallen evenmin onder de toepassing van dit besluit.

Er werd rekening gehouden met het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State (advies 62.792/3 van 21 februari 2018). Waar dit uitzonderlijk niet is gebeurd, is dit hierna uitdrukkelijk en gemotiveerd weergegeven bij het desbetreffende artikel.

Het ontwerp werd, in tegenstelling tot wat de afdeling Wetgeving van de Raad van State in haar advies veronderstelt, niet voorgelegd aan de Ministerraad. Het ontwerp diende dan ook niet om die reden voor voorafgaand advies aan de Inspectie van Financiën te worden voorgelegd.

Artikel 2 van dit besluit strekt ertoe de domeinen op te sommen waarin Sciensano de bedoelde personeelsbeslissingen met individuele draagwijdte kan nemen. Overeenkomstig artikel 55, § 2, 3°, tweede lid, van de wet maakt Sciensano de beslissing vervolgens ter informatie en (indien nodig) voor opvolging over aan de dienst van oorsprong.

De domeinen opgesomd in artikel 2 verwijzen naar de domeinen in hun gebruikelijke (administratief- dan wel arbeidsrechtelijke) betekenis, waarin er ten aanzien van statutair en contractueel te werk gestelde personeelsleden individuele beslissingen kunnen worden genomen door de werkgever.

Aangezien die bevoegdheid van Sciensano zowel betrekking heeft op contractueel als op statutair Staatspersoneel, worden in 11° zowel de tuchtregeling als sancties vermeld.

In antwoord op het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State (randnummer 8), wordt hier opgemerkt dat de vermelding in artikel 2, 12°, van dit besluit van het einde van de loopbaan als personeelslid van de Staat, betrekking heeft op het dienstverband bij de Staat, en niet op de terbeschikkingstelling aan Sciensano. Bijgevolg is

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2018/40711]

6 SEPTEMBRE 2018. — Arrêté royal portant exécution de l'article 55, § 2, 3°, de la loi du 25 février 2018 portant création de Sciensano. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 18 septembre 2018, acte n° 2018/13755, page 72382, il y a lieu d'apporter les corrections suivantes :

Il y a lieu d'insérer le Rapport au Roi et l'avis du Conseil d'Etat suivants :

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris en vertu de l'article 108 de la Constitution de l'article 55, § 2, 3°, de la loi du 25 février 2018 portant création de Sciensano (ci-après, la « loi »).

La nécessité de fixer, dès la création de Sciensano, la compétence de Sciensano de prendre des décisions en matière de personnel à portée individuelle qui ont trait aux membres du personnel mis à disposition par l'Etat, en vue de la sécurité juridique et la continuité du fonctionnement des services qui sont intégrés dans Sciensano est à la base du présent arrêté.

La notion de décisions en matière de personnel à portée individuelle vise les décisions qui ont ou peuvent avoir des effets juridiques pour un membre identifiable du personnel mis à disposition de Sciensano, et pour lesquelles le processus de décision présente un certain degré de liberté d'appréciation ou de jugement.

Les décisions en matière de personnel à portée individuelle ne comprennent pas les mesures purement organisationnelles ou les mesures dites « d'ordre intérieur », qui peuvent certes avoir des conséquences de fait sur le contenu des tâches d'un membre du personnel, mais qui n'ont aucun effet juridique. Il s'agit en effet de mesures qui sont prises dans l'intérêt du service et qui concernent l'organisation interne dudit service ou qui doivent contribuer à en garantir le bon fonctionnement. Des exemples typiques sont une simple redistribution des tâches entre tous les membres du personnel exerçant une certaine fonction, ou la mutation d'un assistant administratif vers un autre lieu de travail, mais avec maintien de la fonction et du salaire, pour des raisons liées à la répartition de la charge de travail entre les assistants administratifs présents. Sciensano peut prendre de telles décisions en ce qui concerne le personnel de l'Etat. Celles-ci ne sont pas visées par le présent arrêté.

Les décisions en matière de personnel dites "déclaratives" par lesquelles le membre du personnel acquiert directement et automatiquement des droits en vertu de la loi, du statut du personnel ou de la réglementation du personnel, ne sont pas non plus reprises sous la notion de "décisions en matière de personnel à portée individuelle". Il peut s'agir par exemple de la carrière fonctionnelle en matière d'avancement en ancienneté ou d'avancement en ancienneté pécuniaire. Telles décisions peuvent également être prises par Sciensano en ce qui concerne le personnel de l'Etat. Celles-ci ne sont pas non plus visées par le présent arrêté.

Il a été tenu compte de l'avis de la section de législation Conseil d'Etat (avis 62.792/3 du 21 février 2018). Lorsque l'avis du Conseil d'Etat n'a exceptionnellement pas été suivi, ceci est explicitement motivé ci-dessous dans l'article concerné.

Le projet n'a pas été soumis au Conseil des Ministres, contrairement à ce que présume la section Législation du Conseil d'Etat. Dès lors, le projet ne devait pas non plus être soumis, pour cette raison, pour avis préalable à l'Inspection des Finances.

L'article 2 du présent arrêté vise à énumérer les domaines dans lesquels Sciensano peut prendre de telles décisions en matière de personnel à portée individuelle. Conformément à l'article 55, § 2, 3°, alinéa 2, de la loi Sciensano transmet ensuite la décision pour information et (si nécessaire) pour suivi au service d'origine.

Les domaines énumérés dans l'article 2, se réfèrent aux domaines dans leur sens usuel (en droit administratif ou droit du travail), dans lesquels des décisions à portée individuelle peuvent être prises par l'employeur, par rapport à des membres du personnel statutaire et contractuel.

Puisque cette compétence de Sciensano a trait tant au personnel contractuel que statutaire de l'Etat, tant le régime disciplinaire que les sanctions sont mentionnés dans le 11°.

En réponse à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat (paragraphe n° 8) il est observé ici que la mention à l'article 2, 12°, du présent arrêté de la fin de carrière en tant que membre du personnel de l'Etat, a trait au lien avec l'Etat, et non pas à la mise à disposition à Sciensano. En conséquence, c'est en connaissance de cause qu'un autre

hier bewust een andere term gehanteerd dan de term “Staatspersoneel” zoals gedefinieerd in artikel 1, 3° van dit besluit.

Artikel 3 van het besluit, dat is genomen op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 55, § 2, 3°, van de wet van 25 februari 2018 tot oprichting van Sciensano, preciseert wat moet worden verstaan onder “in de plaats treden van”. Dat Sciensano die beslissingen neemt in naam en voor rekening van de Staat, laat de toepassing van de bepalingen over de financiering van Sciensano, en de bevoegdheid van Sciensano tot de uitbetaling van de bezoldigingen van het Staatspersoneel onverlet.

De bevoegdheden die dit besluit aan Sciensano toekent, zijn dus niet de enige bevoegdheden van Sciensano met betrekking tot het Staatspersoneel. Tot de wettelijke bevoegdheden van Sciensano behoren het hiërarchische gezag van de algemeen directeur van Sciensano (artikel 55, § 2, 1°), de mogelijkheid voor de algemeen directeur van Sciensano om een gemotiveerd advies uit te brengen aan de dienst van oorsprong over een personeelsbeslissing met individuele draagwijdte (artikel 55, § 2, 2°), en de hoedanigheid van Sciensano als werkgever in de zin van de wetgeving in verband met welzijn op het werk (artikel 43).

Overeenkomstig artikel 4 van het besluit treedt het in werking op de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, gelet op het belang ervan voor de werking en de verantwoordelijkheden van Sciensano met betrekking tot de personeelsleden die aan haar ter beschikking zijn gesteld..

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

Advies 62.792/3 van 21 februari 2018 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 55, § 2, 3° van de wet tot oprichting van Sciensano’

Op 22 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 55, § 2, 3° van de wet tot oprichting van Sciensano’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 13 februari 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 februari 2018.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om uitvoering te geven aan artikel 55, § 2, 3°, van de wet ‘tot oprichting van Sciensano’ (hierna: de Sciensanowet) (1). In die bepaling wordt gesteld dat “[i]n de gevallen die door de Koning zijn vastgesteld (...) Sciensano van rechtswege in de plaats [kan] treden van de dienst van oorsprong om een personeelsbeslissing met individuele draagwijdte te nemen die betrekking heeft op een personeelslid dat door de Staat aan Sciensano ter beschikking is gesteld” en dat de beslissing ter informatie en voor opvolging aan de dienst van oorsprong moet worden medegedeeld.

3.1. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in hoofdzaak geboden door artikel 55, § 2, 3°, van de Sciensanowet.

3.2. Voor artikel 4 van het ontworpen besluit dient de rechtsgrond te worden gezocht in artikel 108 van de Grondwet (de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning), gelezen in samenhang met de voormelde bepaling van de Sciensanowet. In die bepaling stelt de Koning immers niet de gevallen vast waarin Sciensano van rechtswege

terme que “personnel de l’Etat” tel que défini à l’article 1, 3°, du présent arrêté est utilisé.

L’article 3 de l’arrêté, qui est fondé sur l’article 108 de la Constitution lu en combinaison avec l’article 55, § 2, 3°, de la loi du 25 février 2018 portant création de Sciensano, précise ce qu’il faut entendre par « se substituer à ». Que Sciensano prend ces décisions au nom et pour le compte de l’Etat, ne porte pas préjudice à l’application des dispositions sur le financement de Sciensano, et la compétence de Sciensano de paiement des rémunérations du personnel de l’Etat.

Les compétences que le présent arrêté accorde à Sciensano ne sont donc pas les seules compétences de Sciensano en ce qui concerne le personnel de l’Etat. Font partie des compétences légales de Sciensano : l’autorité hiérarchique du directeur général de Sciensano (article 55, § 2, 1°), la possibilité pour le directeur général de Sciensano de rendre un avis motivé au service d’origine concernant une décision en matière de personnel à portée individuelle (article 55, § 2, 2°), et la qualité de Sciensano d’employeur au sens de la loi relative au bien-être des travailleurs au travail (article 43) en font partie.

Conformément à l’article 4 de l’arrêté, celui-ci entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, étant donné son importance pour le fonctionnement et les responsabilités de Sciensano vis-à-vis des membres du personnel qui sont mis à sa disposition.

Nous avons l’honneur d’être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

CONSEIL D’ÉTAT section de législation

Avis 62.792/3 du 21 février 2018 sur un projet d’arrêté royal ‘portant exécution de l’article 55, § 2, 3°, de la loi portant création de Sciensano’

Le 22 janvier 2018, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘portant exécution de l’article 55, § 2, 3°, de la loi portant création de Sciensano’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 13 février 2018. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d’État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 21 février 2018.

1. En application de l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l’auteur de l’acte, le fondement juridique et l’accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d’arrêté royal soumis pour avis a pour objet de pourvoir à l’exécution de l’article 55, § 2, 3°, de la loi ‘portant création de Sciensano’ (ci-après : la loi Sciensano) (1). Cette disposition prévoit que « [d]ans les cas qui sont fixés par le Roi Sciensano peut se substituer de plein droit au service d’origine pour prendre une décision en matière de personnel à portée individuelle qui à [lire : a] trait à un membre du personnel qui est mis à disposition de Sciensano par l’État » et que la décision doit être communiquée au service d’origine pour information et pour suivi.

3.1. L’arrêté en projet trouve essentiellement son fondement juridique dans l’article 55, § 2, 3°, de la loi Sciensano.

3.2. En ce qui concerne l’article 4 de l’arrêté en projet, le fondement juridique doit être recherché dans l’article 108 de la Constitution (pouvoir général d’exécution du Roi), combiné à la disposition précitée de la loi Sciensano. Dans cette disposition, le Roi ne détermine en effet pas les cas dans lesquels Sciensano peut se substituer de plein droit au

in de plaats kan treden van de dienst van oorsprong, maar regelt hij wel de gevolgen van die beslissingen door te bepalen dat Sciensano de betrokken beslissingen neemt “in naam en voor rekening van de Staat”.(2)

VORMVEREISTEN

4. De gemachtigde heeft verklaard dat het ontwerp niet voor voorafgaand advies is voorgelegd aan de Inspectie van Financiën. Krachtens artikel 14, 1^o, a), van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’ was dit nochtans verplicht vermits het gaat om een ontwerp van ministerieel besluit dat aan de Ministerraad is voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit (opmerking 3.2), zal vooraan in de aanhef een verwijzing moeten worden toegevoegd naar artikel 108 van de Grondwet.

6. De leden van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State en naar het protocol van de syndicale onderhandelingen, dienen van plaats te worden verwisseld.

Artikel 1

7. Aangezien artikel 1 van het ontwerp slechts uit één paragraaf bestaat, dient de vermelding “§ 1” te worden geschrapt.

Artikel 2

8. Terwijl in artikel 1, 3^o, van het ontwerp een definitie van ‘Staatspersoneel’ is opgenomen en die term ook wordt gebruikt in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp, wordt in artikel 2, 12^o, gewag gemaakt van “personeelslid van de Staat”. Het verdient aanbeveling om daar te schrijven “einde loopbaan als lid van het Staatspersoneel”.

Artikel 3

9. Dat de bevoegdheid van Sciensano bedoeld in artikel 2 van het ontwerp enkel betrekking heeft op personeelsbeslissingen met individuele draagwijdte, blijkt reeds uit de rechtsgrondbepaling (“een personeelsbeslissing met individuele draagwijdte”). Het staat niet aan de uitvoerende macht om dit in het ontworpen uitvoeringsbesluit te bevestigen. Artikel 3 van het ontwerp dient bijgevolg te vervallen.

Artikel 6

10. In artikel 6 van het ontwerp dienen de vierkante haakjes weggelaten te worden.

De griffier,
Astrid TRUYENS
De voorzitter,
Jo BAERT

Nota's

(1) Het ontwerp van wet ‘tot oprichting van Sciensano’ is op 18 januari 2018 in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen (Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-2795/008), maar is op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, nog niet in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

(2) Dit spoort met wat is uiteengezet bij de parlementaire behandeling van het wetsontwerp (Parl.St. Kamer 2017-18, nrs. 54-2795/001 en 54-2796/001, 64, en nr. 54-2795/002, 10).

service d’origine mais il règle effectivement les effets de ces décisions en prévoyant que Sciensano prend les décisions concernées « au nom et pour le compte de l’État ».(2)

FORMALITÉS

4. Le délégué a déclaré que le projet n’a pas été soumis à l’inspection des finances pour avis préalable. En vertu de l’article 14, 1^o, a), de l’arrêté royal du 16 novembre 1994 ‘relatif au contrôle administratif et budgétaire’, cette formalité était cependant obligatoire dès lors qu’il s’agit d’un projet d’arrêté ministériel soumis au Conseil des ministres.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu de l’observation relative au fondement juridique de l’arrêté en projet (observation 3.2), il conviendra d’ajouter au début du préambule une référence à l’article 108 de la Constitution.

6. Il y a lieu de permuter les alinéas du préambule faisant référence à l’avis du Conseil d’État et au protocole des négociations syndicales.

Article 1^{er}

7. L’article 1^{er} du projet ne comportant qu’un seul paragraphe, la mention « § 1^{er} » sera supprimée.

Article 2

8. Alors que, pour le texte néerlandais, l’article 1^{er}, 3^o, du projet comporte une définition de « Staatspersoneel » et que ces termes sont aussi utilisés dans la phrase introductive de l’article 2 du projet, il est fait mention de « personeelslid van de Staat » à l’article 2, 12^o. Il est recommandé d’y écrire « einde loopbaan als lid van het Staatspersoneel ».

Article 3

9. Le fait que la compétence de Sciensano visée à l’article 2 du projet a uniquement trait à des décisions en matière de personnel à portée individuelle ressort déjà de la disposition procurant le fondement juridique (« une décision en matière de personnel à portée individuelle »). Il n’appartient pas au pouvoir exécutif de confirmer ce point dans l’arrêté d’exécution en projet. On omettra dès lors l’article 3 du projet.

Article 6

10. À l’article 6 du projet, il faut supprimer les crochets.

Le greffier,
Astrid TRUYENS
Le président,
Jo BAERT

Notes

(1) Le projet de loi ‘portant création de Sciensano’ a été adopté le 18 janvier 2018 en séance plénière de la Chambre des représentants (Doc. parl., Chambre, 2017-18, n^o 54-2795/008), mais n’a pas encore été publié au *Moniteur belge* au moment où le présent avis est donné.

(2) Cela concorde avec ce qui a été exposé dans le cadre de la discussion du projet de loi au Parlement (Doc. parl. Chambre 2017-18, n^{os} 54-2795/001 et 54-2796/001, 64, et n^o 54-2795/002, 10).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C – 2018/14070]

13 SEPTEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de financiële bijdrage van de Belgische federale overheid voor het jaar 2018 aan de Wereldorganisatie voor de diergezondheid vroeger “Office International des Epizooties” (OIE) genoemd

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 december 2017 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018, programma 25.54.0;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C – 2018/14070]

13 SEPTEMBRE 2018. — Arrêté royal déterminant la contribution financière de l’autorité fédérale belge pour l’année 2018 à l’Organisation mondiale de la santé animale anciennement dénommée “Office International des Epizooties” (OIE)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 décembre 2017 contenant le budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2018, le programme 25.54.0;