

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN  
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/12192]

23 APRIL 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling *1bis* “Het informatiebeheer” van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt en tot omvorming van de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters naar de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling *1bis* “Het informatiebeheer” van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt en tot omvorming van de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters naar de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, waarvan we de eer hebben het ter ondertekening van Uwe Majesteit voor te leggen, heeft tot doel de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters om te vormen tot de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en de voorwaarden te bepalen die betrekking hebben op het beheer van deze gemeenschappelijke gegevensbank, door een nieuwe bijzondere categorie toe te voegen, bovenop de Foreign Terrorist Fighters (F.T.F.’s), namelijk de Homegrown Terrorist Fighters (hierna H.T.F.’s genoemd).

I. Algemene commentaar.

Voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit heeft tot doel bepaalde aspecten van de gemeenschappelijke gegevensbank F.T.F. (zoals ingevoerd door het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters) uit te breiden door er ook de fysieke personen die beschouwd worden als Homegrown Terrorist Fighters in op te nemen. De gemeenschappelijke gegevensbank zal aldus worden omgevormd tot de gemeenschappelijke gegevensbank “Terrorist Fighters” (T.F.) en de categorieën van “Foreign Terrorist Fighters” en “Homegrown Terrorist Fighters” bevatten.

Het opschrift van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 wijzigt derhalve in “Koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters”.

De wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme heeft immers in de afdeling *1bis* « Het informatiebeheer » van hoofdstuk IV van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, voor de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie de mogelijkheid ingevoerd om gemeenschappelijke gegevensbanken op te richten in het kader van het voorkomen en het bestrijden van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

Deze gemeenschappelijke gegevensbanken maken het voor verschillende diensten met verschillende bevoegdheden mogelijk om hun gegevens en informatie te delen teneinde doeltreffender te zijn in het kader van het bestrijden en het opvolgen van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

De bedoeling is om kennis te delen met het oog op de bescherming van onze burgers tegen het blinde geweld van bepaalde personen of groeperingen en om op deze gewelddadige acties te anticiperen en ze te verhinderen.

In deze gemeenschappelijke gegevensbank T.F. worden inlichtingenfiches opgenomen van de strijders die afreizen naar jihadistische conflictzones (F.T.F.) en van Homegrown Terrorist Fighters (H.T.F.) die mogelijk terroristische acties kunnen uitvoeren. Deze fiche maakt het onder meer mogelijk om:

- de potentiële dreiging te beoordelen die van deze personen uitgaat, en
- een opvolging te verzekeren met het oog op het anticiperen op en het verhinderen van mogelijke terroristische acties door hen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR  
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/12192]

23 AVRIL 2018. — Arrêté royal modifiant l’Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters portant exécution de certaines dispositions de la section 1<sup>er</sup>*bis* « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police et modifiant la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters vers la banque de données commune Terrorist Fighters

## RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d’Arrêté royal modifiant l’Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters portant exécution de certaines dispositions de la section 1<sup>er</sup>*bis* « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police et modifiant la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters vers la banque de données commune Terrorist Fighters que nous avons l’honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet de modifier la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters en banque de données commune Terrorist Fighters et de préciser les conditions afférentes à la gestion de cette banque de données commune, en y incluant, en sus des Foreign Terrorist Fighters (F.T.F.), une nouvelle catégorie particulière, à savoir les Homegrown Terrorist Fighters (ci-après les H.T.F.).

I. Commentaire général.

L’objectif du présent projet d’Arrêté royal est de développer certains aspects de la banque de données commune F.T.F. (telle que mise en œuvre par l’Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters) en y incluant en sus les personnes physiques qualifiées de Homegrown Terrorist Fighters. La banque de données commune sera donc modifiée en banque de données commune « Terrorist Fighters » (T.F.) et inclura les catégories de « Foreign Terrorist Fighters » et de « Homegrown Terrorist Fighters ».

L’intitulé de l’Arrêté royal du 21 juillet 2016 est donc remplacé par « Arrêté royal relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters ».

En effet, la loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme a instauré, au sein de la section 1<sup>er</sup>*bis* « De la gestion des informations » du chapitre IV de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la possibilité pour le ministre de l’Intérieur et le ministre de la Justice de créer des banques de données communes aux fins de la prévention et la lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant mener au terrorisme.

Ces banques de données communes permettent à différents services ayant des compétences différentes de partager leurs données et informations afin d’être plus efficaces dans le cadre de la lutte et le suivi du terrorisme et de l’extrémisme pouvant mener au terrorisme.

L’objectif est de partager des connaissances afin de protéger nos citoyens de la violence aveugle de certaines personnes ou groupements et d’essayer d’anticiper et de contrer ces actions violentes.

Dans cette banque de données commune T.F. sont reprises des fiches de renseignements sur les combattants qui se rendent dans des zones de conflit djihadistes (F.T.F.) mais également portant sur des Homegrown Terrorist Fighters (H.T.F.) qui sont susceptibles de commettre des actes terroristes. Ces fiches permettent entre autres :

- d’évaluer la menace potentielle que représentent ces personnes et
- d’assurer un suivi afin d’anticiper et d’empêcher de possibles actes terroristes de leur part.

De opvolging van H.T.F.'s binnen een gemeenschappelijke gegevensbank waarin deze opgenomen zouden worden, is dringend en noodzakelijk. De recente dramatische gebeurtenissen in Nice, Berlijn, Londen en Parijs illustreren dit.

Bij de aanslag in Nice op 14 juli 2016 vielen er 86 dodelijke slachtoffers en honderden gewonden. Deze aanslag werd opgeëist door Islamitische Staat. Het lijkt dat de dader, een Tunesiër met verblijfplaats in Frankrijk, zeer snel geradicaliseerd is vóór de aanslag. In dit geval is het duidelijk dat het nuttig is om iemand te registreren als H.T.F. en de opvolging van deze individuen in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. te verzekeren.

In het geval van de dubbele aanslag van Westminster in Londen op 22 maart 2017 waarbij een auto werd ingezet als stormram en een steekwapen werd gebruikt, en waarbij 5 dodelijke slachtoffers en meer dan 50 gewonden vielen, zou de dader, een Brit, geradicaliseerd zijn tijdens zijn gevangenisstraf en tijdens zijn reizen in Saudi-Arabië. Vóór 22 maart was hij trouwens al verschillende keren in beschuldiging gesteld van ernstige feiten van agressie, wapenbezit en het verstoren van de openbare orde. Ook hier is het belang duidelijk om deze individuen te kunnen opvolgen als H.T.F. van zodra de criteria zijn vervuld om hem als dusdanig te valideren in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

De dader van de aanslag in Berlijn die op 19 december 2016 inreed op de massa en waarbij 12 slachtoffers vielen en meer dan 50 gewonden, ook een Tunesiër, een asielzoeker die uitgeprocedeerd was in Duitsland, was lid van een salafistisch jihadistisch netwerk en werd door de Duitse inlichtingendiensten beschouwd als een gevaarlijk individu voor de veiligheid van de staat.

Teneinde te antwoorden op de opmerkingen in het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nr. 04/2018 van 17 januari 2018, waarbij zij stelt dat het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit alle vormen van terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden viseert, en dus niet alleen het jihadisme, worden hierna een aantal voorbeelden gegeven die aantonen dat de uitbreiding tot alle vormen van terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden, gerechtvaardigd is. Immers, in 2017 en 2018 alleen al heeft extreemrechts een tiental aanslagen uitgevoerd en/of gepland in Europa. Enkele daarvan konden tijdig verijdeld worden door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

° In het Zweedse Göteborg raakte in januari 2017 een vluchteling zwaar gewond na een extreemrechtse aanslag met een bom op een asielcentrum;

° In Londen reed een extreemrechtse Welshman in juni 2017 met zijn bestelwagen in op de moskeegangers na de ramadan vlakbij de moskee van Finsbury Park. Er vielen één dode en verscheidene gewonden;

° Nog in juni 2017 kon in Zuid-Frankrijk een extreemrechtse aanslag op Franse president Macron verijdeld worden;

° Tot slot heeft een vroegere kandidaat van de Lega Nord in februari 2018 zeven personen van Afrikaanse afkomst vanuit zijn wagen beschoten in Macerata, Italië. Er vielen verschillende gewonden.

De Homegrown Terrorist Fighter wordt gedefinieerd als elke fysieke persoon waarbij er een aanknopingspunt is met België en vanaf het ogenblik dat er aan minstens één van beide volgende criteria is voldaan: a) Er bestaan ernstige aanwijzingen dat zij de intentie hebben om geweld te gebruiken tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel hun doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of dreigingen te bereiken; b) Er bestaan ernstige aanwijzingen dat de persoon doelbewust steun levert, meer bepaald logistiek, financieel of met opleidings- of rekruteringsdoelinden, aan de personen geïdentificeerd in a) of aan personen die geregistreerd staan als F.T.F. en waarvoor er ernstige aanwijzingen bestaan dat zij de intentie hebben om een gewelddadige actie uit te voeren.

Wat het eerste criterium van de bovenvermelde primaire criteria betreft, mogen de "ernstige aanwijzingen" niet enkel gebaseerd zijn op de persoonlijke beweegredenen van de potentiële H.T.F., maar tevens en vooral op diens materiële handelingen ter voorbereiding van een aanslag.

Le suivi des H.T.F. au sein d'une banque de données commune dans laquelle ils seraient inclus est urgent et nécessaire. Les récents événements dramatiques de Nice ou même de Berlin ou Londres en sont l'illustration.

L'attentat de Nice, le 14 juillet 2016, a fait 86 victimes et des centaines de blessés et a été revendiqué par l'Etat islamique. L'auteur, un Tunisien résidant en France, semble s'être radicalisé très rapidement avant l'attentat. Dans le cas d'espèce, l'utilité d'enregistrer ce type d'individu comme H.T.F. et d'assurer son suivi dans la banque de données commune T.F. est évident.

Dans le cas du double attentat à la voiture bélier et à l'arme blanche de Westminster à Londres, le 22 mars 2017, qui a fait 5 victimes et plus de 50 blessés, l'auteur, un Britannique, se serait radicalisé lors d'un séjour en prison et lors de voyages en Arabie Saoudite. Il avait été par ailleurs inculpé, avant le 22 mars, à plusieurs reprises pour de graves agressions, possession d'armes et troubles à l'ordre public. L'on voit ici encore l'intérêt de pouvoir suivre ce type d'individu en tant que H.T.F. dès lors que les critères sont réunis afin de le valider en tant que tel dans la banque de données commune T.F.

Lors de l'attentat à la voiture bélier de Berlin le 19 décembre 2016, qui a fait 12 victimes et plus de 50 blessés, il s'agissait là aussi d'un Tunisien, demandeur d'asile débouté en Allemagne, et membre d'un réseau salafiste djihadiste et référencé comme élément dangereux pour la sécurité de l'Etat par les services allemands.

Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis n° 04/2018 du 17 janvier 2018, et relatives à l'appréciation selon laquelle le présent projet d'arrêté royal vise toutes les formes de terrorisme et d'extrémisme pouvant mener au terrorisme - et donc pas seulement le djihadisme, il y a lieu de citer les exemples suivants démontrant qu'effectivement l'élargissement à toutes les formes de terrorisme et extrémisme pouvant mener au terrorisme est justifié. En effet, ne fut-ce que durant les années 2017 et 2018, l'extrême droite a planifié et/ou commis une dizaine d'attentats en Europe. Certains ont pu être déjoués à temps par les services de renseignement et de sécurité.

° À Göteborg, en Suède, un réfugié a été gravement blessé en janvier 2017 après un attentat à la bombe commis par l'extrême droite visant un centre d'accueil pour demandeurs d'asile;

° En juin 2017 à Londres, un Gallois d'extrême droite a projeté sa camionnette sur des fidèles aux alentours de la mosquée de Finsbury Park après le ramadan. Une personne est décédée et plusieurs ont été blessés;

° En juin 2017 à nouveau, un attentat d'extrême droite visant le président français Macron a pu être déjoué dans le sud de la France;

° Enfin, en février 2018, un ancien candidat de la Ligue du Nord en Italie a fait feu sur sept personnes d'origine africaine depuis sa voiture à Macerata en Italie. Plusieurs personnes ont été blessées.

Le Homegrown Terrorist Fighter est défini comme toute personne physique, ayant un lien avec la Belgique dès lors qu'au moins un des deux critères suivants est rempli : a) il existe des indications sérieuses que cette personne a l'intention de recourir à la violence à l'encontre de personnes ou d'intérêts matériels, pour des motifs idéologiques ou politiques, dans le but d'atteindre leurs objectifs par la terreur, l'intimidation ou les menaces; b) il existe des indications sérieuses que la personne donne intentionnellement un soutien, notamment logistique, ou financier, ou aux fins de formation ou recrutement, aux personnes visées au a) ou aux personnes enregistrées en tant que F.T.F. et pour lesquelles il existe des indications sérieuses qu'elles ont l'intention de commettre un acte violent.

En ce qui concerne le premier des critères primaires susmentionnés, les « indications sérieuses » ne peuvent se fonder uniquement sur les motivations personnelles du potentiel H.T.F., mais également et surtout sur des actes matériels préparatoires d'un attentat.

Een ernstige aanwijzing betreft een situatie die met concrete elementen kan worden ondersteund. Het OCAD beslist *in fine* over de validering als T.F.

Volgende voorbeelden laten toe om het eerste criterium te illustreren. Zo zal bijvoorbeeld een aanhanger van Islamitische Staat die vanuit een gevangenis in België een aanslag plant na zijn vrijlating en dit voor rekening van Islamitische Staat, opgenomen worden als H.T.F.. In diezelfde lijn zal een Belgische aanhanger van Islamitische Staat die vanuit Syrië of Irak door leden van Islamitische Staat wordt verzocht of geïnspireerd om aanslagen te plegen in België, worden opgenomen. Ook een militant van extreemrechts die terroristische acties plant tegen een opvangcentrum voor vluchtelingen omwille van ideologische motieven zal als H.T.F. kunnen worden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. Daarentegen zal een persoon die bijvoorbeeld vertrekt om in Oost-Oekraïne te gaan strijden, niet worden opgenomen als H.T.F.

Het tweede criterium kan worden geduid aan de hand van volgende voorbeelden. Zo zal bijvoorbeeld een persoon die vrijwillig financiële steun levert aan een Belgische extreemrechtse groep die gekend is voor het plannen van daden van terrorisme in België, opgenomen worden als H.T.F.. Ook een persoon die financiële steun levert aan een andere persoon kan opgenomen worden als H.T.F. als deze laatste zelf andere personen in België rekruteert om te gaan strijden in een jihadistische conflictzone. Daarentegen zal een Belgische geradicaliseerde persoon die sympathiseert met Islamitische Staat niet worden opgenomen als H.T.F. indien hij geen enkele vorm van steun (logistiek, financieel, ...) levert aan Islamitische Staat.

De Raad van State stelt in haar advies nr. 62.629/2 d.d. 31 januari 2018, dat het nieuwe artikel 6, § 1, 2°, c) redundant is gezien wat reeds bepaald wordt in artikel 6, § 1, 1°/1 (artikel 7, b) van het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit). Het nieuwe artikel 6, § 1, 2°, c) creëert echter een nieuwe categorie, met name de potentiële H.T.F.'s. Net als de F.T.F.'s worden ook de potentiële H.T.F.'s opgenomen waarvoor een opvolging vereist is op basis van aanwijzingen waaruit kan worden afgeleid dat ze in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. geregistreerd en gevalideerd zouden kunnen worden. Het gaat dan om personen die nog niet beantwoorden aan de vereiste criteria, maar voor wie er bepaalde aanwijzingen bestaan dat zij als Home-grown Terrorist Fighters beschouwd zouden kunnen worden. Deze personen zullen dus worden geregistreerd in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. met als doel bijkomende gegevens of informatie in te zamelen die al dan niet het statuut van Homegrown Terrorist Fighter zullen onderbouwen.

Net als voor de F.T.F.'s is de exploitatie van de gegevens van de inlichtingenfiche van een H.T.F. een waardevol middel om de dreiging die de persoon vormt en de opvolging die dient te gebeuren, te bepalen.

Deze fiche, die door het OCAD (de expert inzake dreigingsanalyse) wordt geëvalueerd, moet voortdurend evolueren in functie van de informatie van de diensten die de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. voeden.

Deze inlichtingenfiche bevat alle persoonsgegevens en informatie die afkomstig zijn van de diensten die de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. voeden. Enkel niet-geclassificeerde gegevens worden in deze fiche opgenomen.

De informatiekaart is een uittreksel van de inlichtingenfiche die de niet-geclassificeerde persoonsgegevens en informatie bevat die strikt beperkt zijn tot de behoefte om te kennen van de bestemming voor de opvolging van de persoon. Voorliggend ontwerp van besluit wijzigt niets aan de bepalingen met betrekking tot de informatiekaart, noch aan de omschrijving van de basis- en partnerdiensten.

Krachtens artikel 8 § 2, 1° van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit ontwerp vrijgesteld van een voorafgaande impactanalyse daar het betrekking heeft op bepalingen inzake de nationale veiligheid.

De Raad van State gaf haar advies nr. 62.629/2 op 31 januari 2018. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gaf haar advies nr. 04/2018 op 17 januari 2018. Zowel de Raad van State als de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer verwijzen in hun respectievelijke adviezen naar de nieuwe Europese regelgeving inzake bescherming van persoonsgegevens die recent werd uitgevaardigd: het betreft de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming - AVG) en de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het

Une indication sérieuse a trait à une situation qui peut être étayée par des éléments concrets. L'OCAM décide *in fine* quant à la validation comme T.F.

Les exemples suivants permettent de l'illustrer ce premier critère. Sera repris par exemple comme H.T.F. un partisan de l'Etat islamique qui, depuis une prison en Belgique, projette de commettre un attentat après sa libération, et ce pour le compte de l'Etat islamique. De même, un partisan belge de l'Etat islamique qui est sollicité ou inspiré depuis la Syrie ou l'Irak par des membres de l'Etat islamique en vue de commettre des attentats en Belgique sera également repris. Un militant d'extrême-droite préparant des actions terroristes contre un centre de réfugiés pour des motifs idéologiques pourra aussi être repris comme H.T.F. dans la banque de données commune T.F. Par contre, ne sera pas reprise comme H.T.F. une personne qui, par exemple, part se battre en Ukraine de l'Est.

En ce qui concerne le second critère, les exemples suivants permettent de l'illustrer. Sera repris par exemple comme H.T.F. une personne apportant volontairement un soutien financier à un groupe belge d'extrême-droite connu pour planifier des actes de terrorisme en Belgique ou encore une personne qui apporterait un soutien financier à une autre personne, cette dernière recrutant personnellement d'autres personnes en Belgique afin de les envoyer combattre dans une zone de conflit djihadiste. Par contre, ne sera pas reprise comme H.T.F. une personne belge radicalisée, sympathisante de l'Etat islamique, dès lors qu'elle n'apporte aucun soutien quelconque (logistique, financier, ...) à l'Etat islamique.

Le Conseil d'Etat stipule dans son avis n° 62.629/2 du 31 janvier 2018 que le nouvel article 6, § 1, 2°, c) crée une redondance par rapport à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°/1 (article 7, b), du présent projet d'arrêté royal). Cependant, le nouvel article 6, § 1, 2°, c), crée une nouvelle catégorie, notamment les potentiels H.T.F. A l'instar des F.T.F., sont repris les potentiels H.T.F. se trouvant dans une situation nécessitant un suivi en raison d'indices permettant de conclure qu'ils pourraient se retrouver enregistrés et validés dans la banque de données commune T.F. Il s'agit en fait des personnes qui ne remplissent pas encore les critères requis, mais pour lesquelles il existe certaines indications qu'elles pourraient être considérées comme Homegrown Terrorist Fighters. Ces personnes seront donc enregistrées dans la banque de données commune T.F. afin de pouvoir récolter d'autres données ou informations qui étayeront ou non le statut de Homegrown Terrorist Fighter.

A l'instar des F.T.F., l'exploitation des données de la fiche de renseignements d'un H.T.F. constituera un outil précieux quant à la menace que représente la personne et au suivi qu'il convient d'organiser.

Cette fiche, évaluée par l'expert en matière d'analyse de la menace qu'est l'OCAM est amenée à évoluer sans cesse au gré des informations rapportées par les services qui alimentent la banque de données commune T.F.

Cette fiche de renseignements contient toutes les données à caractère personnel et informations provenant des services qui alimentent la banque de données commune T.F. Seules des données non classifiées sont reprises dans cette fiche.

La carte d'information est un extrait de la fiche de renseignements, comprenant les données à caractère personnel et informations non classifiées strictement limitées au besoin d'en connaître du destinataire pour le suivi de la personne. Le présent projet d'Arrêté royal ne modifie ni les dispositions sur la carte d'information, ni la description des services partenaires et services de bases.

En vertu de l'article 8 § 2, 1° de la loi du 15 décembre 2013 portant dispositions diverses concernant la simplification administrative, le présent projet est exempté de l'analyse d'impact préalable car il porte sur des dispositions touchant la sécurité nationale.

Le Conseil d'Etat a rendu son avis n° 62.629/2 le 31 janvier 2018. La Commission de la protection de la vie privée a rendu son avis n° 04/2018 le 17 janvier 2018. Le Conseil d'Etat et la Commission de la protection de la vie privée ont tous les deux renvoyé dans leurs avis respectifs à la nouvelle réglementation européenne relative à la protection des données à caractère personnel qui a été promulguée récemment: il s'agit du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (Règlement Général sur la Protection des Données - RGDP) et de la Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces

vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (Richtlijn voor Politie en Justitie). De AVG wordt van toepassing in het Belgisch recht op 25 mei 2018, de Richtlijn voor Politie en Justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden in Belgisch recht tegen uiterlijk 6 mei 2018. De omzetting van deze nieuwe Europese regelgeving in de Belgische rechtsorde zal gebeuren door een voorontwerp van kaderwet met betrekking tot de bescherming van gegevens, die momenteel voorbereid wordt en die van toepassing zal zijn op de gemeenschappelijke gegevensbanken, net als op elke verwerking van persoonsgegevens. Voorliggend ontwerp van koninklijk besluit is niet tegenstrijdig met dit ontwerp van kaderwet.

De Raad van State stelt in zijn advies nr. 62.629/2 dat de voorafgaandelijke aangifte van de gemeenschappelijke gegevensbank door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bij het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het Controleorgaan op de politionele informatie overeenkomstig artikel 44/11/3bis, § 3 van de wet op het politieambt, nog niet gebeurd is. De gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters die gecreëerd werd door het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt, werd d.d. 3 november 2016 en 26 juni 2017 aangegeven. De voorafgaandelijke aangifte betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters (T.F.), die gecreëerd wordt door voorliggend ontwerp van koninklijk besluit, zal aangegeven worden eens het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit aangenomen is.

## II. Artikelsgewijze commentaar.

In artikel 1, 2° en 11° en in artikel 2 van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank F.T.F. worden de woorden "gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters" telkens vervangen door de woorden "gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters".

In de artikelen 1, 13°, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15 en 16 van hetzelfde besluit worden de woorden "gemeenschappelijke gegevensbank F.T.F." telkens vervangen door de woorden "gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters".

### Artikel 1.

Artikel 1 wijzigt het opschrift van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 aangezien de gemeenschappelijke gegevensbank F.T.F. de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters (hierna gemeenschappelijke gegevensbank T.F. genoemd) wordt. De gemeenschappelijke gegevensbank T.F. bevat voortaan de F.T.F.'s en de H.T.F.'s.

### Artikel 2.

Artikel 2 van dit ontwerp wijzigt artikel 1 van het voornoemde Koninklijk besluit om aan de lijst van definities deze van "Homegrown Terrorist Fighter" en "Terrorist Fighter" toe te voegen. Daarnaast voert artikel 2 een aantal technische aanpassingen door, in functie van het nieuwe statuut H.T.F.

### Artikel 3.

Artikel 3 van dit ontwerp voert technische wijzigingen door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

### Artikel 4.

Artikel 4 van dit ontwerp voert een technische wijziging door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

### Artikel 5.

Het OCAD heeft als specifieke opdracht om het statuut van de "Foreign Terrorist Fighter" of van de "Homegrown Terrorist Fighter" te valideren. Op basis van gegevens en informatie ingebracht in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F., zal het OCAD al dan niet bevestigen of de geregistreerde persoon een Foreign Terrorist Fighter is volgens de criteria beschreven in artikel 6, § 1, 1° of een Home-grown Terrorist Fighter op basis van 6, § 1, 1°/1. Deze validering door het OCAD zal de noodzaak bevestigen om de betrokken persoon op te volgen. De methodologie gebruikt door het OCAD voor de validering van het statuut F.T.F. of H.T.F. is geïntegreerd in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. en maakt deel uit van de voorafgaandelijke aangifte opgesteld voor het COC en het Comité I.

données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (Directive Police et Justice). Le RGDP sera d'application en Belgique le 25 mai 2018, la Directive Police et Justice doit être transposée dans la législation nationale au plus tard le 6 mai 2018. La transposition de cette nouvelle réglementation européenne dans l'ordre juridique belge sera effectuée par un avant-projet de loi-cadre dans le contexte de la protection des données en cours d'élaboration, qui sera applicable aux banques de données communes, comme à tout traitement de données à caractère personnel. Le présent projet de d'arrêté royal n'est pas en contradiction avec ce projet de loi-cadre.

Le Conseil d'État stipule dans son avis n° 62.629/2 que les ministres de l'Intérieur et de la Justice n'ont pas encore introduit de déclaration préalable relative à la banque de données commune auprès du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité et de l'Organe de contrôle de l'information policière conformément à l'article 44/11/3bis, § 3 de la loi sur la fonction de police. La Banque de données commune Foreign Terrorist Fighters instituée quant à elle par l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la Banque de données commune Foreign Terrorist Fighters portant exécution de certaines dispositions de la section 1<sup>er</sup>bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police a été introduite le 3 novembre 2016 et le 26 juin 2017. La déclaration préalable relative à la Banque de données commune Terrorist Fighters (T.F.), instituée par le présent projet d'arrêté royal, sera introduite une fois le présent projet d'arrêté royal adopté.

## II. Commentaire article par article.

Dans les articles 1<sup>er</sup>, 2° et 11° et 2 de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune F.T.F., les mots « banque de données commune Foreign Terrorist Fighters » sont chaque fois remplacés par les mots « banque de données commune Terrorist Fighters ».

Dans les articles 1, 13°, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15 et 16 du même Arrêté., les mots « banque de données commune F.T.F. » sont chaque fois remplacés par les mots « commune banque de données Terrorist Fighters ».

### Article 1<sup>er</sup>.

L'article 1<sup>er</sup> modifie l'intitulé de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016, la banque de données commune F.T.F. devenant la banque de données commune Terrorist Fighters (ci-après banque de données commune T.F.). La banque de données commune T.F. reprend désormais les F.T.F. et les H.T.F.

### Article 2.

L'article 2 en projet modifie l'article 1<sup>er</sup> de l'Arrêté royal précité pour ajouter à la liste des définitions celles de « Homegrown Terrorist Fighters » et « Terrorist Fighters ». Des adaptations techniques sont également apportées à cet article pour tenir compte du nouveau statut H.T.F.

### Article 3.

L'article 3 en projet contient une adaptation technique de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie des « Homegrown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

### Article 4.

L'article 4 en projet contient une adaptation technique de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie des « Homegrown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

### Article 5.

L'OCAM a comme mission spécifique la validation du statut de « Foreign Terrorist Fighter » ou de « Home-grown Terrorist Fighter ». Sur base des données et informations transmises dans la banque de données commune T.F., l'OCAM confirmera ou non si la personne enregistrée est, selon les critères décrits à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° un Foreign Terrorist Fighter ou, sur base de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°/1, un Home-grown Terrorist Fighter. Cette validation par l'OCAM confirmera la nécessité d'opérer un suivi de la personne concernée. La méthodologie utilisée par l'OCAM pour la validation du statut de F.T.F. ou de H.T.F. est intégrée dans la banque de données commune T.F. et fait partie de la déclaration préalable faite auprès du COC et du Comité R.

Artikel 6.

Artikel 6 van dit ontwerp voert een technische wijziging door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie « Home-grown Terrorist Fighter » in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

Artikel 7.

Overeenkomstig artikel 44/11/3bis, § 4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna: wet op het politieambt), bepaalt dit artikel de types van persoonsgegevens die in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. verwerkt worden voor wat betreft de H.T.F.'s.

Naast de F.T.F.'s wordt in deze gemeenschappelijke gegevensbank T.F. elke fysieke persoon opgenomen die een link heeft met België vanaf het ogenblik dat er aan minstens één van beide volgende criteria is voldaan:

a) Er bestaan ernstige aanwijzingen dat zij de intentie hebben om geweld te gebruiken tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel hun doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of dreigingen te bereiken;

b) er bestaan ernstige aanwijzingen dat deze persoon doelbewust levert, onder andere (niet limitatief) logistiek, financieel of met opleidings- of rekruteringsdoelinden, aan de personen bedoeld in a) of aan personen die geregistreerd staan als F.T.F.

Om te antwoorden op de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr. 04/2018 van 17 januari 2018 aangaande de vraag naar het aanknopingspunt met België, wordt hier gepreciseerd dat het belangrijk is een onderbouwd aanknopingspunt te bepalen tussen de H.T.F. en België, of dit nu juridisch en/of feitelijk van aard is. Bijvoorbeeld, in het geval van een H.T.F. met de Belgische nationaliteit, die de intentie zou hebben om een aanslag te plegen in Frankrijk, zou de weerhouden link van juridische aard zijn: de Belgische nationaliteit van de betrokkene. In het geval van een H.T.F. met een buitenlandse nationaliteit, die in Frankrijk verblijft, en die doelbewust logistieke steun zou verlenen aan een terroristische groep in Duitsland met de bedoeling om een aanslag te plegen in België, zou de weerhouden link van feitelijke aard zijn, het is te zeggen, de plaats van de mogelijke aanslag, België. Het is noodzakelijk om een zekere flexibiliteit te behouden in het vaststellen van een "aanknopingspunt" met België. Deze relatieve flexibiliteit wordt omkaderd door een dubbele controle op het vlak van validering. Een eerste controle gebeurt door de partnerdiensten wanneer zij een potentiële T.F. ingeven in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.. Een tweede controle gebeurt door het OCAD, bij de validering van een persoon als T.F. in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer stelt in zijn advies nr. 04/2018 dat ook bepaalde andere concepten in het ontwerp van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>/1, a) te vaag zouden zijn. Deze bepaling werd echter gebaseerd op de definitie van terrorisme bepaald in artikel 8, § 1, b) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die eveneens de begrippen "materiële belangen", en "ideologische en politieke motieven" hanteert. Een verwijzing naar deze definitie werd ook opgenomen in artikel 3 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging. Dezelfde terminologie wordt nu hernomen in voorliggend ontwerp van besluit.

De Raad van State stelt in haar advies nr. 62.629/2 d.d. 31 januari 2018, dat het nieuwe artikel 6, § 1, 2<sup>o</sup>, c) redundant is gezien wat reeds bepaald wordt in artikel 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>/1 (artikel 7, b) van het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit). Het nieuwe artikel 6, § 1, 2<sup>o</sup>, c) creëert echter een nieuwe categorie, met name de potentiële H.T.F.'s. Dit zijn de personen die zich bevinden in een situatie die een opvolging vereist op basis van aanwijzingen waaruit kan worden afgeleid dat zij zich in een van bovengenoemde te bepalen situaties bevinden en die eveneens opgenomen worden in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.. Het betreft bijgevolg een tijdelijke situatie na afloop waarvan deze persoon al dan niet in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. opgenomen blijft.

In hun gezamenlijke voorafgaandelijke aangifte bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 3, van de wet op het politieambt, zullen de minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie aangeven welke gegevens en informatie met betrekking tot H.T.F.'s elke dienst moet doorgeven om de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. te voeden.

Article 6.

L'article 6 en projet contient une adaptation technique de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie des « Home-grown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

Article 7.

Comme visé dans l'article 44/11/3bis § 4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (ci-après : loi sur la fonction de police), cet article détermine les types de données à caractère personnel traitées dans la banque de données commune T.F. en ce qui concerne les H.T.F.

Outre les F.T.F., cette banque de données commune T.F. est concrètement orientée vers toute personne physique, ayant un lien avec la Belgique dès lors qu'au moins un des deux critères suivants est rempli :

a) Il existe des indications sérieuses qu'elles ont l'intention de recourir à la violence à l'encontre de personnes ou d'intérêts matériels, pour des motifs idéologiques ou politiques, dans le but d'atteindre leurs objectifs par la terreur, l'intimidation ou les menaces;

b) il existe des indications sérieuses que cette personne donne intentionnellement un soutien, notamment logistique ou financier ou aux fins de formation ou recrutement, aux personnes visées au a) ou aux personnes enregistrées en tant que F.T.F.

Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis n° 04/2018 du 17 janvier 2018, et relatives à la question du lien avec la Belgique, il est précisé ici que ce qui importe, c'est de déterminer un lien fondé, qu'il soit d'ordre juridique et/ou factuel entre le H.T.F. et la Belgique. Par exemple, dans le cas d'un H.T.F., de nationalité belge qui aurait l'intention de réaliser un attentat en France, le lien retenu serait d'ordre juridique, la nationalité belge de l'intéressé. Dans le cas d'un H.T.F. de nationalité étrangère et résidant en France qui donnerait intentionnellement un soutien logistique à un groupe terroriste basé en Allemagne en vue de réaliser un attentat en Belgique, le lien retenu serait d'ordre factuel, c'est-à-dire le lieu de l'attentat potentiel, la Belgique. Il y a nécessité de maintenir une certaine flexibilité dans l'établissement du lien avec la Belgique. Cette relative flexibilité est encadrée par un double contrôle en termes de validation. Tout d'abord, dans le cadre de la validation des services impliqués dans la banque de données commune Terrorist Fighters, lorsqu'ils y introduisent des entités T.F., et ensuite, lors du processus de validation de la personne comme T.F. dans la banque de données commune Terrorist Fighters par l'OCAM.

La Commission de la protection de la vie privée stipule dans son avis n° 04/2018 que certains autres concepts repris dans le projet d'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>/1, a) seraient trop vagues. Cette disposition se base toutefois sur la définition du terrorisme prévue à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, b) de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998, où il est également question des concepts d'« intérêts matériels » et de « motifs idéologiques et politiques ». Une référence à cette définition est aussi reprise à l'article 3 de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace. Une terminologie identique figure maintenant dans le présent projet d'arrêté.

Le Conseil d'Etat stipule dans son avis n° 62.629/2 du 31 janvier 2018 que le nouvel article 6, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, c) crée une redondance par rapport à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>/1 (article 7, b), du présent projet d'arrêté royal). Cependant, le nouvel article 6, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, c, crée une nouvelle catégorie, notamment les potentiels H.T.F. Il s'agit des personnes qui sont dans une situation nécessitant un suivi en raison d'indices permettant de conclure qu'elles se trouvent dans l'une des situations décrites ci-dessus et qui devra être déterminée et qui sont également enregistrées dans la banque de données commune T.F.. Il s'agit donc d'une situation temporaire à l'issue de laquelle cette personne sera ou non maintenue dans la banque de données commune T.F.

Dans leur déclaration préalable conjointe visée à l'article 44/11/3bis § 3 de la loi sur la fonction de police, le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et le ministre de la Justice indiqueront quelles sont les données et informations relatives aux H.T.F. que doit transmettre chaque service pour alimenter la banque de données commune T.F.

Het onderhavige ontwerp betreft echter niet de van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten afkomstige geclassificeerde inlichtingen. De gemeenschappelijke gegevensbank T.F. is een gemeenschappelijke gegevensbank die ter beschikking gesteld wordt van talrijke partners. Het is belangrijk om sommige gegevens of informatie die zodanig gevoelig zijn dat ze geïnclassificeerd werden, niet in gevaar te brengen en te verspreiden.

#### Artikel 8.

Wat de basisdiensten betreft, bepaalt artikel 44/11/3ter, § 1 van de wet op het politieambt dat zij rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken. Voor de partnerdiensten, bepaalt de wetgever ofwel een rechtstreekse toegang, ofwel een toegang via rechtstreekse bevraging (soort HIT, NO HIT).

De rechtstreekse bevraging zal voortaan slaan op het bestaan van gegevens over een F.T.F. of een H.T.F. die voldoet aan de criteria bedoeld in artikel 6, § 1, 1° of 1°/1. De rechtstreekse bevraging kan bovendien eveneens slaan op de gegevens van potentiële F.T.F.'s of H.T.F.'s bedoeld in artikel 6, § 1, 2°. Om te antwoorden op de opmerkingen van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr. 04/2018 van 17 januari 2018, is de mogelijkheid om de aanwezigheid van potentiële F.T.F.'s of H.T.F.'s (HIT, NO HIT) in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. rechtstreeks te bevragen gerechtvaardigd door een nood aan een betere informatiestroom waarbij de nadruk wordt gelegd op de coördinatie tussen de diensten. Aangezien de rechtstreekse bevraging de dienst die de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. bevrägt enkel toelaat te bevestigen of er een potentiële HIT is, moet deze dienst, in geval van een HIT, een basisdienst contacteren die de beschikbare informatie kan contextualiseren in functie van de noden van de betrokken diensten. Er is dus een menselijke tussenkomst om te vermijden dat beslissingen enkel of zelfs deels gebaseerd worden op niet-gevalideerde gegevens. De mogelijkheid om niet-gevalideerde gegevens te gebruiken wordt dus omkaderd door procedures. De aangebrachte wijziging wil vooral de voorgemelde coördinatie tussen de diensten toelaten, en ervoor zorgen dat de basisdiensten geïnformeerd worden wanneer andere diensten interesse hebben in personen die mogelijk behoren tot een van de persoonscategorieën die voorzien worden in voorliggend koninklijk besluit. Bij het vaststellen van een potentiële terrorist fighter in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F., is het aan de betrokken dienst om na het verloop van de termijn van maximaal 6 maanden waarin de betrokken potentiële terrorist fighter ofwel geregistreerd wordt als terrorist fighter, ofwel gewist wordt uit de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. omdat hij niet voldoet aan de criteria, de gemeenschappelijke gegevensbank terrorist fighters opnieuw te bevragen.

Daarenboven is er voorgesteld dat de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO), de collegiale overheid die bevoegd is voor de afgifte of de intrekking van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, kan beschikken over een directe toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank T.F., overeenkomstig artikel 44/11/3ter, § 3, van de wet op het politieambt. Concreet moet het secretariaat van NVO in de mogelijkheid gesteld worden om de beslissingen van het College zelf in deze gemeenschappelijke gegevensbank in te brengen, hetgeen een directe toegang van de NVO tot de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters verantwoordt. Het spreekt van zelf dat dit enkel slaat op de beslissingen die betrekking hebben op de personen die reeds volgens de geëigende procedure in de gemeenschappelijke gegevensbank opgenomen werden. Om te antwoorden op de opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot de finaliteit waarvoor de Nationale Veiligheidsoverheid rechtstreeks toegang zal hebben, wordt gepreciseerd dat deze ligt in het voeren van de databank met de beslissingen genomen in het kader van zijn bevoegdheid inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Wat de basisdiensten betreft, bepaalt artikel 44/11/3ter, § 1 van de wet op het politieambt dat zij rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken. Voor de partnerdiensten, bepaalt de wetgever ofwel een rechtstreekse toegang, ofwel een toegang via rechtstreekse bevraging (soort HIT, NO HIT). De rechtstreekse bevraging zal voortaan slaan op het bestaan van gegevens over een Foreign Terrorist Fighter of een Homegrown Terrorist Fighter die voldoet aan de criteria bedoeld in artikel 6, § 1, 1° of 1°/1. De rechtstreekse bevraging kan bovendien eveneens slaan op de gegevens van potentiële F.T.F.'s of H.T.F.'s bedoeld in artikel 6, § 1, 2°.

Le présent projet exclut cependant les renseignements classifiés provenant des services de renseignement et de sécurité. La banque de données commune T.F. est une banque de données commune qui est mise à la disposition de nombreux partenaires et il faut rester attentif à ne pas mettre en péril et diffuser certaines données ou informations à ce point sensibles qu'elles aient été classifiées.

#### Article 8.

En ce qui concerne les services de base, l'article 44/11/3ter § 1<sup>er</sup> de la loi sur la fonction de police prévoit qu'ils puissent accéder directement aux banques des données communes. Pour les services partenaires, le législateur prévoit soit un accès direct, soit un accès via l'interrogation directe (sorte de HIT, NO HIT).

L'interrogation directe portera désormais sur l'existence de données sur un F.T.F. ou un H.T.F. remplissant les critères visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° ou 1°/1. Par ailleurs, l'interrogation directe peut également porter sur les données de potentiels F.T.F. ou H.T.F. tels que visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 2°. Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis 04/2018 du 17 janvier 2018, la possibilité d'interroger directement (HIT, NO HIT) la présence de potentiels F.T.F. ou H.T.F. dans la banque de données commune T.F. est justifiée par la nécessité d'une meilleure circulation de l'information en mettant l'accent sur la coordination entre services. Dans la mesure où l'interrogation directe ne permet que l'obtention d'un HIT potentiel au service qui interroge la banque de données commune T.F., ce service doit contacter alors, en cas de HIT, un service de base, de sorte que ce dernier puisse contextualiser l'information disponible en fonction des besoins des services concernés. Il y a donc une intervention humaine pour éviter que des décisions se fondent uniquement ou même partiellement sur des données non validées. La possibilité d'utiliser des données non validées est donc encadrée par des procédures et la modification apportée vise avant tout à permettre la coordination précoce entre les services et aux services de base d'être de la sorte informés lorsque d'autres services sont intéressés par des personnes pouvant potentiellement appartenir à l'une des catégories de personnes prévues par l'arrêté royal présent. Après avoir constaté la présence d'un terrorist fighter potentiel dans la banque de données commune T.F., le service concerné est tenu d'interroger à nouveau la banque de données commune T.F. à l'issue du délai maximal de 6 mois pendant lequel le terrorist fighter potentiel en question est soit enregistré comme terrorist fighter, soit supprimé de la banque de données commune T.F. dès lors qu'il ne répond pas aux critères.

En sus, il a été proposé que l'Autorité Nationale de Sécurité (ANS), l'autorité collégiale compétente en matière de délivrance ou retrait d'habilitations de sécurité, d'attestations de sécurité et d'avis de sécurité, puisse également bénéficier d'un accès direct à la banque de données commune T.F., conformément à l'article 44/11/3ter, § 3, de la loi sur la fonction de police. Concrètement, le secrétariat de l'ANS doit pouvoir avoir la possibilité d'insérer lui-même les décisions du Collège dans cette banque de données commune, ce qui en soi motive la nécessité d'un accès direct de l'ANS à la banque de données commune Terrorist Fighters. Il est évident que ceci porte uniquement sur les décisions relatives aux personnes ayant déjà été reprises dans la Banque de données commune selon la procédure appropriée. Pour répondre à la remarque de la Commission vie privée quant à la finalité pour laquelle l'ANS disposera d'un accès direct, il est précisé que c'est aux fins d'y intégrer ses propres décisions prises dans le cadre de sa compétence en matière d'habilitations, attestations et avis de sécurité.

En ce qui concerne les services de base, l'article 44/11/3ter, § 1<sup>er</sup> de la loi sur la fonction de police prévoit qu'ils aient un accès direct aux banques de données communes. Pour les services partenaires, le législateur prévoit soit un accès direct, soit un accès via une interrogation directe (une sorte de HIT, NO HIT). L'interrogation directe portera dorénavant sur l'existence de données relatives à un Foreign Terrorist Fighter ou un Homegrown Terrorist Fighter qui satisfait aux critères visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° ou 1°/1. De plus, l'interrogation directe peut également porter sur des potentiels F.T.F. ou H.T.F. visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 2°.

Om te antwoorden op de opmerkingen van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr. 04/2018 van 17 januari 2018, wordt er verduidelijkt dat de verschillende partnerdiensten die vermeld worden in artikel 44/11/3ter, § 2, b), c), e) en i) van de wet op het politieambt, het is te zeggen, de Algemene Directie Crisiscentrum, de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken, de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, de Directie-generaal Consulaire Zaken en de onderzoeks- en opsporingsdiensten van de Algemene Administratie der douane en accijnzen, zullen beschikken over een recht op rechtstreekse bevraging (hit/no hit) van de gemeenschappelijke gegevensbank T.F., met het oog op afstemming en een goede communicatie-uitwisseling. Het is bijvoorbeeld noodzakelijk dat de Directie-generaal Consulaire Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken, in het kader van de afgifte van een visum, de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. zou kunnen raadplegen en in het geval van een 'hit' contact opneemt met één van de basisdiensten om zo zijn beslissing aan te passen aan de opvolging die voor de betrokkene persoon werd voorzien (bijvoorbeeld de weigering van een visum). Zo heeft ook de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken, in het kader van een vraag tot afgifte van een toegangsbadge voor een luchthaven, er baat bij om te weten of de verzoekende persoon opgenomen is als terrorist fighter. De Algemene Directie Crisiscentrum heeft er belang bij de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters rechtstreeks te bevragen om te weten of de administratieve maatregel die zij zou treffen tegen een terrorist fighter, pertinent is gezien de informatie of persoonsgegevens die één of meerdere basisdiensten zouden meedelen ingevolge een 'hit'. Ten slotte spreekt het voor zich dat het ook voor de opsporings- en onderzoeksdiensten van de Algemene Directie Douane en Accijnzen noodzakelijk is om een rechtstreekse bevraging te kunnen doen van de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters. Zo zal er inderdaad, in geval van een 'hit', een striktere controle kunnen plaatsvinden van de bagage van een terrorist fighter of kan er in tegendeel gevraagd worden om geen bagage te controleren van een terrorist fighter om geen argwaan bij de betrokken persoon te wekken.

Wat de toegangen voor de Gemeenschappen betreft, worden geen wijzigingen aangebracht. De toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters werd toegekend aan de aangewezen bevoegde diensten van de Gemeenschappen en is identiek aan diegene die reeds bestond voor de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters. Deze diensten voeden de gemeenschappelijke gegevensbank volgens dezelfde voorwaarden.

#### Artikel 9.

Artikel 9 van dit ontwerp voert een technische wijziging door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

#### Artikel 10.

Dit artikel bepaalt dat enkel de basisdiensten een inlichtingenfiche kunnen creëren, wat wil zeggen dat enkel zij een persoon bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 of 2° kunnen opnemen in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.. Overeenkomstig artikel 5 van onderhavig besluit is het aan het OCAD om te bepalen of de betrokken persoon effectief in één van de categorieën van de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. valt.

#### Artikel 11.

De inlichtingenfiche van de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 of 2° is slechts toegankelijk voor de diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. Deze inlichtingenfiche mag niet meegedeeld worden aan andere diensten of instellingen.

Teneinde te antwoorden op de opmerkingen in het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nr. 04/2018 van 17 januari 2018, waar zij zich de vraag stelt waarom de toegang tot de "inlichtingenfiche" niet aan de voorwaarden onderworpen is dat elke toegangsgerechtigde persoon over een veiligheidsmachtiging dient te beschikken, terwijl deze voorwaarde nochtans wel voorzien is voor de toegang tot de "informatiekaart", wordt verwezen naar artikel 7, § 2 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016, dat bepaalt dat elke dienst die beschikt over een rechtstreekse toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank, de leden van zijn organisatie aanwijst die een toegang hebben tot de persoonsgegevens en de informatie van de gegevensbank. Deze leden zijn houder van een veiligheidsmachtiging van het niveau "geheim". De personen die toegang hebben tot de inlichtingenfiche beschikken dus overeenkomstig deze bepaling wel degelijk over een veiligheidsmachtiging.

Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis n° 04/2018 du 17 janvier 2018, il est précisé que les différents services partenaires mentionnés à l'article 44/11/3ter, § 2, b), c), e) et i), de la loi sur la fonction de police, à savoir la Direction Générale Centre de crise, la Direction Générale Sécurité et Prévention du Service public fédéral Intérieur, le Service public fédéral Affaires étrangères, Direction générale Affaires consulaires et les services d'enquête et recherche de l'Administration générale des douanes et accises disposeront d'un droit d'interrogation directe (hit/no hit) à la banque de données commune T.F. dans un souci de cohérence et de bonne information mutuelle. Il est nécessaire par exemple que la Direction générale Affaires consulaires du SPF Affaires étrangères, dans le cadre de la délivrance d'un visa, puisse consulter la banque de données commune T.F. et qu'en cas de « hit » prenne contact avec un des services de base afin d'adapter sa décision en fonction du suivi qui a été décidé pour la personne identifiée (par ex. un visa pouvant être refusé). De même la Direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur, dans le cadre d'une demande de délivrance d'un badge d'accès à un aéroport, a un intérêt certain de savoir si la personne demandeuse de ce badge est reprise comme terrorist fighter. La Direction générale Centre de crise a également intérêt à interroger directement la banque de données commune Terrorist Fighters afin de savoir si la mesure administrative qu'elle prendrait à l'égard d'un terrorist fighter est pertinente eu égard aux informations et données personnelles que lui communiquerait un ou des services de base suite à un « hit ». Enfin les services d'enquête et recherche de l'Administration générale des douanes et accises ont la nécessité évidente de pouvoir interroger directement la banque de données commune Terrorist Fighters. En effet, en cas de « hit », un contrôle plus strict des bagages d'un terrorist fighter pourra être effectué ou, à contrario, une absence de contrôle des bagages d'un terrorist fighter pourra être demandée afin de ne pas éveiller de soupçon chez l'intéressé.

En ce qui concerne les accès des Communautés, aucune modification n'est apportée. L'accès à la banque de données commune Terrorist Fighters est accordé aux services compétents désignés des Communautés et est identique à celui qui existait pour la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters. Ces services alimenteront la banque de données commune selon les mêmes conditions.

#### Article 9.

L'article 9 en projet contient une adaptation technique de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie « Homegrown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

#### Article 10.

Cet article prévoit que seuls les services de base peuvent créer une fiche de renseignements, c'est-à-dire enregistrer une personne visée à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, 1°/1 ou 2° dans la banque de données commune T.F. Conformément à l'article 5 du présent l'Arrêté royal, il appartient à l'OCAM de déterminer si l'intéressé correspond effectivement à l'une des catégories de la banque de données commune T.F.

#### Article 11.

La fiche de renseignements des personnes visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, 1°/1 ou 2° n'est accessible que pour les services qui ont directement accès à la banque de données commune T.F. et cette fiche ne peut pas être communiquée à d'autres services ou institutions.

Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis n° 04/2018 du 17 janvier 2018, ou elle se demande pourquoi l'accès à la « fiche de renseignements » n'est pas soumis à la condition selon laquelle toute personne habillée à y accéder doit disposer d'une habilitation de sécurité, alors que cette condition est pourtant prévue pour l'accès à la « carte d'information », il est renvoyé à l'article 7 § 2 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016, qui stipule que chaque service qui a directement accès à la banque de données commune, désigne les membres de son organisation qui accèdent aux données à caractère personnel et informations de la banque de données F.T.F. Ces membres sont titulaires d'une habilitation de sécurité du degré "secret". Conformément à cette disposition, les personnes qui ont un accès à la fiche de renseignements sont en effet titulaire d'une habilitation de sécurité.

Om de eventuele onderzoeken waarvan de betrokkene het voorwerp uitmaakt, niet in gevaar te brengen, wordt sommige meer gevoelige informatie betreffende deze onderzoeken niet hernomen op de inlichtingenfiche. Hetzelfde geldt voor de informatie met betrekking tot de methoden voor het verzamelen van gegevens die door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in plaats zijn gesteld en die niet voorkomen op de inlichtingenfiche.

Deze gegevens en informatie maken dus *a priori* het voorwerp uit van een embargo zoals voorzien in artikel 44/11/3<sup>ter</sup>, § 5 van de wet op het politieambt aangezien ze volgens de voorziene regels de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. niet zullen voeden.

#### Artikel 12.

Het feit dat de informatiekaart niet kan dienen als bewijsstuk om een administratieve beslissing te motiveren is een praktisch obstakel tijdens het nemen van administratieve beslissingen, dat weggenomen moet worden.

Het doel van de gemeenschappelijke gegevensbank is niet enkel om het delen van gegevens te verbeteren, maar ook om een kader te hebben voor het nemen van maatregelen, waartoe in overleg besloten wordt binnen de hiervoor voorziene platformen. Het is bijgevolg belangrijk om te preciseren dat de diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. hun administratieve beslissingen kunnen steunen op de evaluatie van de dreiging geleverd door het OCAD overeenkomstig artikel 4 en ingevoerd in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.. Om een dubbele werklast te vermijden voor de diensten die de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. voeden, is het voor hen dus mogelijk om de evaluatie van het OCAD, met officiële hoofding, datum en handtekening van de directeur van het OCAD, te printen.

Wat betreft de lijsten die getrokken kunnen worden uit de gemeenschappelijke gegevensbank T.F., zijn enkel de diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters gemachtigd om dit te doen, en dit enkel voor intern gebruik. Om te antwoorden op de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr. 04/2018 van 17 januari 2018, wordt er benadrukt dat een lijst minstens de geanonimiseerde gegevens van terrorist fighters (statistieken) bevat en hoogstens de persoonsgegevens en informatie uit de informatiekaarten betreffende deze laatste.

Het begrip "lijst" moet begrepen worden in de gebruikelijke betekenis van het woord: een opsomming van persoonsgegevens (bijvoorbeeld: geboortedatum, E-ID-nummer,...) die betrekking hebben op meerdere personen. De lijst verschilt van de informatiekaart die slechts één persoon betreft en die meer persoonsgegevens bevat over deze persoon.

De mededeling door de basisdiensten van persoonsgegevens of informatie, onder de vorm van lijsten gehaald uit de informatiekaarten en betrekking hebbend op terrorist fighters aan andere diensten of instellingen wordt dan ook niet toegestaan, met uitzondering van de gevallen zoals voorzien in artikel 44/11/3<sup>quater</sup> van de wet op het politieambt, zijnde indien de beheerder, de operationeel verantwoordelijke, het OCAD en de diensten bedoeld in artikel 44/11/3<sup>ter</sup>, § 1 van de wet op het politieambt, evalueren dat de mededeling noodzakelijk is voor een welbepaald doel waarmee de betrokken ontvanger belast werd. Om te antwoorden op de opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, wordt toegevoegd dat de lijsten gehaald uit de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters enkel mogen gecommuniceerd worden aan andere overheidsinstanties en openbare organen. Voor de toepassing van voorliggend koninklijk besluit moet onder "overheidsinstantie" en "openbaar orgaan" worden verstaan openbare instellingen in de zin van een overheidsinstelling die een openbare dienst verleent. Daarnaast mag de mededeling van een of meerdere lijsten enkel gebeuren omwille van een welbepaald doel dat kadert in de wettelijke opdrachten van de betrokken ontvanger (bijvoorbeeld in het kader van een historische of statistische opzoeking). Deze lijsten mogen niet gebruikt worden voor een andere doelstelling. Ten slotte mogen de lijsten niet langer bewaard worden dan nodig voor het verwezenlijken van deze doelstelling.

Hiermee willen we vermijden dat verschillende lijsten met persoonsgegevens verspreid raken op ongepaste wijze voor doeleinden die dit niet rechtvaardigen. Hernomen worden op een dergelijke lijst heeft immers zware gevolgen voor de betrokken personen.

Pour ne pas mettre en péril les éventuelles enquêtes dont fait l'objet la personne concernée, certaines informations plus sensibles concernant ces enquêtes ne sont pas reprises sur la fiche de renseignements. Il en va de même pour les informations relatives aux méthodes de recueil de données mises en œuvre par les services de renseignement et de sécurité qui n'apparaissent pas dans la fiche de renseignements.

Ces données et informations feront donc *a priori* l'objet d'un embargo tel que prévu à l'article 44/11/3<sup>ter</sup>, § 5 de la loi sur la fonction de police, puisque qu'elles n'alimenteront pas, dans les conditions prévues, la banque de données commune T.F.

#### Article 12.

Le fait que la carte d'information ne peut pas servir de pièce justificative pour motiver une décision administrative est un obstacle pratique, lors de la prise de décisions administratives, qui doit être résolu.

L'objectif de la banque de données commune n'est pas seulement d'améliorer le partage de données, mais aussi d'encadrer la prise de mesures, concertées au sein des plateformes prévues. Il est donc important de préciser que les services qui ont un accès direct à la banque de données commune T.F. peuvent fonder leurs décisions administratives sur l'évaluation de la menace fournie par l'OCAM, conformément à l'article 4, et introduite dans la banque de données commune T.F.. Pour éviter une double charge de travail pour les services qui alimentent la banque de données commune T.F., il leur est donc possible d'imprimer l'évaluation de l'OCAM avec en-tête officielle, date et signature du directeur de l'OCAM.

En ce qui concerne les listes qui peuvent être extraites de la banque de données commune T.F., seuls les services qui ont un accès direct à la banque de données commune Terrorist Fighters sont autorisés à le faire et ce, exclusivement pour un traitement interne. Afin de répondre aux commentaires de la Commission de protection de la vie privée dans son avis n° 04/2018 du 17 janvier 2018, il est précisé qu'une liste contient au minimum les données anonymisées de terrorist fighters (statistiques) et au maximum les données à caractère personnel et informations des cartes d'information relatives à ceux-ci.

La notion de liste répond à l'acceptation commune de ce terme : une énumération de données personnelles (ex. : date de naissance, numéro d'e-ID,...) se rapportant à plusieurs personnes. La liste se différencie de la carte d'information dans le sens que cette dernière ne concerne qu'une seule personne et contient un plus grand nombre de données propres à cette personne.

La communication par les services de bases des données à caractère personnel ou informations, sous formes de listes, extraites de cartes d'information, relative aux terrorist fighters, à d'autres services ou institutions n'est donc pas autorisée, sauf dans les cas prévus à l'article 44/11/3<sup>quater</sup> de la loi sur la fonction de police, c'est-à-dire lorsque le gestionnaire, le responsable opérationnel, l'OCAM et les services visés à l'article 44/11/3<sup>ter</sup>, § 1<sup>er</sup> 1<sup>er</sup> de la loi sur la fonction de police estiment que la communication est nécessaire pour une finalité précise dont est chargé le destinataire en question. Pour répondre à la remarque de la Commission vie privée, il est ajouté que les listes extraites de la banque de données commune Terrorist Fighters peuvent uniquement être communiquées aux autres autorités et organismes publics. Pour l'application du présent arrêté royal, il faut entendre par « autorité publique » et « organisme public » une institution publique qui fournit un service public. En outre, la communication d'une ou plusieurs listes ne peut être effectuée qu'avec une finalité déterminée qui s'inscrit dans le cadre des missions légales du destinataire en question (par exemple, dans le cadre d'une recherche historique ou statistique). Les listes ne peuvent en aucun cas être utilisées à d'autres fins. Finalement, les listes ne peuvent pas être conservées pour une durée n'excédant celle nécessaire à la réalisation de la finalité pour laquelle elles sont obtenues.

Par cette limitation, l'objectif est d'éviter que des listes de données à caractère personnel ne soient diffusées de manière inopportune, pour des finalités qui ne le justifient pas. En effet, le fait d'être repris sur une telle liste entraîne de lourdes conséquences pour les personnes concernées.



Artikel 13.

Artikel 13 van dit ontwerp voert technische wijzigingen door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

Artikel 14

Artikel 14 voert technische wijzigingen door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

Artikel 15

Artikel 15 voert technische wijzigingen door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

Artikel 16

Artikel 16 voert een technische wijziging door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

Artikel 17

Artikel 17 van dit ontwerp voert een technische wijziging door in het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door de invoeging van de nieuwe categorie "Homegrown Terrorist Fighter" in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F..

Artikel 18

Artikel 18 bepaalt de inwerkingtreding van het besluit.

Het ontwerp van het besluit bevat belangrijke maatregelen inzake de goede uitvoering van bepaalde opdrachten toegekend aan meerdere diensten in het kader van de strijd tegen het terrorisme en brengt geen rechtstreekse gevolgen met zich mee voor onze burgers. De bepalingen van huidig ontwerp moeten bijgevolg zo snel mogelijk worden toegepast.

Artikel 19

Dit artikel betreft de uitvoering van voorliggend besluit.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,  
De Vice-Eerste Minister, Minister van Veiligheid  
en Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON  
De Minister van Justitie,  
K. GEENS

23 APRIL 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt en tot omvorming van de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters naar de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de artikelen 44/3, § 1/1, lid 5, 44/11/3bis, § 4, 44/11/3bis, § 8, 44/11/3bis, § 9, 44/11/3bis, § 10, 44/11/3bis, § 11, 44/11/3ter, § 2, lid 2, 44/11/3ter, § 3, 44/11/3ter, § 4, 44/11/3quater et 44/11/3quinquies, lid 3 ingevoegd bij de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk iv van de wet op het politieambt;

Gelet op het advies nr. 04/2018 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, gegeven op 17 januari 2018;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 9 november 2017;

Article 13.

L'article 13 en projet contient des adaptations techniques de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie « Home-grown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

Article 14.

L'article 14 contient des adaptations techniques de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie « Homegrown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

Article 15.

L'article 15 contient des adaptations techniques de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie « Homegrown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

Article 16.

L'article 16 contient une adaptation technique de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie « Homegrown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

Article 17.

L'article 17 en projet contient une adaptation technique de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en raison de l'inclusion de la nouvelle catégorie des « Home-grown Terrorist Fighter » dans la banque de données commune T.F.

Article 18

L'article 18 fixe l'entrée en vigueur de l'Arrêté.

Ce projet d'Arrêté reprend des mesures importantes pour la bonne exécution de certaines missions incombant à plusieurs services dans le cadre de la lutte contre le terrorisme et n'entraîne pas de conséquence directe pour nos citoyens. Les dispositions contenues dans l'actuel projet devraient donc être appliquées le plus rapidement possible.

Article 19.

Cet article concerne l'exécution du présent arrêté.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,  
Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité  
et de l'Intérieur,  
J. JAMBON  
Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

23 AVRIL 2018. — Arrêté royal modifiant l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters portant exécution de certaines dispositions de la section 1<sup>er</sup>bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police et modifiant la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters vers la banque de données commune Terrorist Fighters

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, les articles 44/3, § 1<sup>er</sup>/1, alinéa 5, 44/11/3bis, § 4, 44/11/3bis, § 8, 44/11/3bis, § 9, 44/11/3bis, § 10, 44/11/3bis, § 11, 44/11/3ter, § 2, alinéa 2, 44/11/3ter, § 3, 44/11/3ter, § 4, 44/11/3quater et 44/11/3quinquies, alinéa 3, insérés par la loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme;

Vu l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters et portant exécution de certaines dispositions de la section 1<sup>er</sup>bis « de la gestion des informations » du chapitre iv de la loi sur la fonction de police ;

Vu l'avis n° 04/2018 de la Commission de la Protection de la Vie Privée, rendu le 17 janvier 2018;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 novembre 2017;

Gelet op het advies 62.629/2 van de Raad van State, gegeven op 31 januari 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de validatie door de Interministeriële Conferentie Justitiehuizen, op 4 oktober 2017;

Gelet op artikel 8, § 2, 1°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, worden de voorontwerpen van regelgeving die de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangen uitgezonderd van de impactanalyse;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Justitie, en op advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Het opschrift van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt, wordt vervangen als volgt:

"Koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters".

**Art. 2.** In artikel 1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepalingen onder 2° en 11°, wordt het woord « Foreign » opgeheven;

b) in de bepaling onder 12° worden de woorden "in artikel 6, § 1, 1°." vervangen door de woorden "in artikel 6, § 1, 1° en 1°/1.";

c) in de bepaling onder 13°, worden de woorden "de gegevensbank F.T.F." vervangen door de woorden "de gegevensbank Terrorist Fighters";

d) het artikel 1 wordt aangevuld met de bepalingen onder 14° en 15°, luidende:

"14° "Homegrown Terrorist Fighters": de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1°/1;

15° "Terrorist Fighters": de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1° en 1°/1."

**Art. 3.** In artikel 2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "De gegevensbank Foreign Terrorist Fighters, hierna "gegevensbank F.T.F." genoemd" worden vervangen door de woorden "De gegevensbank Terrorist Fighters";

2° de woorden "de opvolging van de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1° en 2°" worden vervangen door de woorden "de opvolging van de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 en 2°".

**Art. 4.** In artikel 3, van hetzelfde besluit worden de woorden "de gegevensbank F.T.F." telkens vervangen door de woorden "de gegevensbank Terrorist Fighters".

**Art. 5.** In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin van het eerste lid, worden de woorden "de gegevensbank F.T.F." vervangen door de woorden "de gegevensbank Terrorist Fighters";

2° in het eerste lid, wordt de bepaling onder het tweede streepje vervangen als volgt:

"- valideren als "foreign terrorist fighter" of "homegrown terrorist fighter" van de in de gegevensbank Terrorist Fighters geregistreerde persoon die beantwoordt aan de in artikel 6, § 1, 1° of 1°/1 bedoelde criteria, binnen een tijdsperiode van 15 dagen";

3° in het eerste lid, vierde streepje, worden de woorden "de gegevensbank F.T.F." telkens vervangen door de woorden "de gegevensbank Terrorist Fighters";

Vu l'avis 62.629/2 du Conseil d'Etat, donné le 31 janvier 2018, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu la validation de la Conférence Interministérielle Maisons de justice, du 4 octobre 2017 ;

Vu l'article 8, § 2, 1°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, les avants-projets de réglementation qui touchent à la sécurité nationale et à l'ordre public sont exceptés d'analyse d'impact;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'intitulé de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters et portant exécution de certaines dispositions de la section 1<sup>er</sup>bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police » est remplacé par ce qui suit :

« Arrêté royal relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters ».

**Art. 2.** A l'article 1<sup>er</sup> du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 2° et 11°, le mot « Foreign » est abrogé ;

b) au 12°, les mots « à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°. » sont remplacés par les mots « à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° et 1°/1. » ;

c) au 13°, les mots « la banque de données F.T.F. » sont remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters » ;

d) l'article 1<sup>er</sup> est complété par les 14° et 15° rédigés comme suit :

« 14° « Homegrown Terrorist Fighters » : les personnes visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°/1;

15° « Terrorist Fighters » : les personnes visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° et 1°/1. ».

**Art. 3.** A l'article 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « La banque de données Foreign Terrorist Fighters, ci-après dénommée « banque de données F.T.F. » » sont remplacés par les mots « La banque de données Terrorist Fighters » ;

2° les mots « au suivi des personnes visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° et 2° » sont remplacés par les mots « au suivi des personnes visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, 1°/1 et 2° ».

**Art. 4.** Dans l'article 3, du même arrêté, les mots « la banque de données F.T.F. » sont chaque fois remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters ».

**Art. 5.** A l'article 4 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase liminaire de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « la banque de données F.T.F. » sont remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters » ;

2° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, le 2ème tiret, est remplacée par ce qui suit:

« - valider, endéans les 15 jours, comme « foreign terrorist fighter » ou « homegrown terrorist fighter », dans la banque de données Terrorist Fighters, la personne y enregistrée qui répond aux critères visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° ou 1°/1 ; » ;

3° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, quatrième tiret, les mots « la banque de données F.T.F. » sont chaque fois remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters » ;

4° in het tweede lid, worden de woorden “zijn gegevens die beschikbaar zijn in de gegevensbank F.T.F.” vervangen door de woorden “of “homegrown terrorist fighter” zijn gegevens die beschikbaar zijn in de gegevensbank Terrorist Fighters.”.

**Art. 6.** In artikel 5, tweede lid, derde streepje van hetzelfde besluit, worden de woorden “de gegevensbank F.T.F.” vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters”.

**Art. 7.** In artikel 6 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “de gegevensbank F.T.F.” worden telkens vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters”;

b) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 de identificatiegegevens met betrekking tot personen vanaf het ogenblik dat er een aanknopingspunt is met België en dat er aan minstens één van de volgende criteria is voldaan:

a) Er bestaan ernstige aanwijzingen dat zij de intentie hebben om geweld te gebruiken tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel hun doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of dreigingen te bereiken;

b) Er bestaan ernstige aanwijzingen dat zij doelbewust steun leveren, onder meer logistiek, financieel of met opleidings- of rekruteringsdoel-einden, aan de personen geïdende in a), of aan personen die geregistreerd staan als foreign terrorist fighter zoals bedoeld in artikel 6, § 1, 1° en waarvoor er ernstige aanwijzingen bestaan dat zij de intentie hebben om een gewelddadige actie uit te voeren.”;

c) in de bepaling onder 2° worden de woorden “de criteria bedoeld in 1°” vervangen door de woorden “de criteria bedoeld in 1° of 1°/1”;

d) in de bepaling onder 3°, worden de woorden “in 1° en 2° bedoelde” vervangen door de woorden “in 1°, 1°/1 en 2° bedoelde”;

**Art. 8.** In artikel 7 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de gegevensbank F.T.F.” worden telkens vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters”;

2° in paragraaf 1 wordt het derde lid wordt vervangen als volgt: “De rechtstreekse bevraging slaat op het bestaan van gegevens over een terrorist fighter, die voldoet aan de criteria bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 of 2°. Indien het bestaan van gegevens over een persoon bedoeld in artikel 6, § 1, 2° door een rechtstreekse bevraging bevestigd wordt, bevraging de dienst die deze rechtstreekse bevraging heeft uitgevoerd, de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters opnieuw na het einde van de maximale bewaartermijn van 6 maanden bedoeld in artikel 13.”;

3° in paragraaf 1, vierde lid wordt het woord “foreign” opgeheven;

4° in paragraaf 1, zesde lid wordt het woord “Foreign” opgeheven.

5° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Nationale Veiligheidszorg beschikt over een rechtstreekse toegang tot de persoonlijke gegevens en informatie uit de gegevensbank Terrorist Fighters teneinde zijn eigen beslissingen genomen in het kader van zijn bevoegdheid inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, in te voeren, overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5 van de wet op het politieambt.”

**Art. 9.** In artikel 8, van hetzelfde besluit, worden de woorden “de gegevensbank F.T.F.” telkens vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters”.

**Art. 10.** In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de paragrafen 1 en 2 vervangen als volgt:

“§ 1. Enkel een basisdienst kan een in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 en 2° bedoelde persoon in de gegevensbank Terrorist Fighters registreren.

§ 2. Wanneer de in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 en 2° bedoelde persoon al in de gegevensbank Terrorist Fighters geregistreerd is, waken de diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gegevensbank Terrorist Fighters erover hun eigen persoonsgegevens en informatie toe te voegen zonder de al bestaande persoonsgegevens en informatie te wijzigen of uit te wissen”.

4° dans l’alinéa 2, les mots « sont disponibles dans la banque de données F.T.F. » sont remplacés par les mots « ou « homegrown terrorist fighter » sont disponibles dans la banque de données Terrorist Fighters. ».

**Art. 6.** A l’article 5, alinéa 2, troisième tiret, du même arrêté, les mots « la banque de données F.T.F. » sont remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters. ».

**Art. 7.** A l’article 6 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) les mots « la banque de données F.T.F. » sont chaque fois remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters » ;

b) dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, il est inséré un 1°/1 rédigé comme suit :

« 1°/1 les données d’identification relatives aux personnes dès lors qu’un lien existe avec la Belgique et qu’au minimum une des conditions suivantes est remplie:

a) Il existe des indications sérieuses qu’elles ont l’intention de recourir à la violence à l’encontre de personnes ou d’intérêts matériels, pour des motifs idéologiques ou politiques, dans le but d’atteindre leurs objectifs par la terreur, l’intimidation ou les menaces;

b) Il existe des indications sérieuses qu’elles donnent intentionnellement un soutien, notamment logistique, financier, ou aux fins de formation ou recrutement, aux personnes visées au a), ou aux personnes enregistrées en tant que foreign terrorist fighters conformément à l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1° pour lesquelles il existe des indications sérieuses qu’elles ont l’intention de commettre un acte violent. » ;

c) au 2°, les mots « critères visés au 1° » sont remplacés par les mots « critères visés au 1° ou 1°/1 » ;

d) au 3°, les mots « visées aux 1° et 2° » sont remplacés par les mots « visées aux 1°, 1°/1 et 2° » ;

**Art. 8.** A l’article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « la banque de données F.T.F. » sont chaque fois remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters » ;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit : « L’interrogation directe porte sur l’existence de données sur un terrorist fighter, remplissant les critères visés à l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, 1°/1 ou 2°. Lorsque l’existence de données relatives à une personne visée à l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 2° est confirmée par une interrogation directe, le service qui a procédé à cette interrogation directe interroge la banque de données commune Terrorist Fighters de nouveau après l’issue du délai de conservation maximal de 6 mois visé à l’article 13. » ;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, le mot « foreign » est abrogé;

4° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 6, le mot « Foreign » est abrogé. ;

5° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« L’Autorité Nationale de Sécurité a directement accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données Terrorist Fighters et doit alimenter celle-ci aux fins d’y intégrer ses propres décisions prises dans le cadre de sa compétence en matière d’habilitations, attestations et avis de sécurité, conformément aux dispositions de l’article 44/11/3ter, §§ 4 et 5, de la loi sur la fonction de police. »

**Art. 9.** Dans l’article 8, du même arrêté, les mots « la banque de données F.T.F. » sont chaque fois remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters » ;

**Art. 10.** A l’article 9 du même arrêté, les paragraphes 1 et 2 sont remplacés par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Seul un service de base peut enregistrer une personne visée à l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, 1°/1 et 2° dans la banque de données Terrorist Fighters.

§ 2. Lorsque la personne visée à l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, 1°/1 et 2° est déjà enregistrée dans la banque de données Terrorist Fighters, les services qui ont directement accès à la banque de données Terrorist Fighters veillent à ajouter leurs propres données à caractère personnel et informations sans modifier ou supprimer celles déjà existantes. ».

**Art. 11.** Artikel 10 van hetzelfde besluit worden vervangen als volgt:

“Art. 10. De gegevens met betrekking tot een in de gegevensbank Terrorist Fighters geregistreerde persoon bedoeld in artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, 1<sup>o</sup>/1 en 2<sup>o</sup> stellen de inlichtingenfiche samen. Deze fiche is enkel toegankelijk voor de diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gegevensbank Terrorist Fighters en mag niet meegedeeld worden aan andere diensten of instellingen.”.

**Art. 12.** In artikel 11 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in paragraaf 1 wordt het woord “foreign” opgeheven ;

2<sup>o</sup> in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “foreign ” opgeheven;

3<sup>o</sup> paragraaf 2 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Enkel de diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gegevensbank Terrorist Fighters zijn gemachtigd om lijsten met persoonsgegevens en informatie hernomen in de informatiekaart met betrekking tot terrorist fighters uit de gegevensbank te halen, en dit enkel voor intern gebruik. De behandeling van deze gegevens en informatie gebeurt door een personeelslid dat houder is van een veiligheidsmachtiging van het niveau “geheim”.

De mededeling aan andere diensten of instellingen door de basisdienst van persoonsgegevens of informatie gehaald uit de informatiekaarten van Terrorist Fighters, onder de vorm van lijsten, wordt niet toegestaan, met uitzondering van de gevallen zoals voorzien in artikel 44/11/3<sup>quater</sup> van de wet op het politieambt. De lijsten kunnen enkel meegedeeld worden aan overheidsinstanties en openbare organen. De doelstelling van de lijst kadert binnen de wettelijke opdrachten van de ontvanger en wordt bepaald en meegedeeld aan de ontvanger. Het gebruik van de lijst wordt enkel toegestaan in het kader van deze welbepaalde doelstelling. De lijsten mogen niet langer bewaard worden dan voor de verwezenlijking van de doelstelling waarvoor zij worden verkregen, noodzakelijk is.”

**Art. 13.** In artikel 12, paragraaf 1 van hetzelfde besluit wordt het woord “foreign” opgeheven.

**Art. 14.** In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in het eerste lid, worden de woorden “de gegevensbank F.T.F.” vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters”;

2<sup>o</sup> in het derde lid worden de woorden “criteria van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>” vervangen door de woorden “criteria van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup> of 1<sup>o</sup>/1”.

**Art. 15.** In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden “de gegevensbank F.T.F.” vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters”.

**Art. 16.** In artikel 15, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden “de gegevens F.T.F. mogen meedelen” vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters mogen meedelen, eveneens onder de vorm van lijsten”.

**Art. 17.** In artikel 16 van hetzelfde besluit, worden de woorden “de gegevensbank F.T.F.” telkens vervangen door de woorden “de gegevensbank Terrorist Fighters”.

**Art. 18.** Dit besluit treedt in werking op dag waarop het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 19.** De Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 april 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid  
en Binnenlandse Zaken,

J. JAMBON

De Minister van Justitie,

K. GEENS

**Art. 11.** L'article 10 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 10. Les données relatives à une personne visée à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, 1<sup>o</sup>/1 et 2<sup>o</sup>, enregistrée dans la banque de données Terrorist Fighters, constituent la fiche de renseignements. Cette fiche est uniquement accessible aux services qui ont directement accès à la banque de données Terrorist Fighters et ne peut pas être communiquée à d'autres services ou institutions. ».

**Art. 12.** A l'article 11 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, le mot « foreign » est abrogé ;

2<sup>o</sup> dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « foreign » est abrogé;

3<sup>o</sup> le paragraphe 2 est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« Seuls les services qui ont un accès direct à la banque de données Terrorist Fighters sont autorisés à extraire de la banque de données des listes de données à caractère personnel et d'informations de la carte d'information relative aux terrorist fighters et ce, exclusivement pour un traitement interne. Ce traitement est effectué par un membre du personnel titulaire d'une habilitation de sécurité « secret ».

La communication par le service de base, sous forme de listes, de données à caractère personnel ou d'informations extraites des cartes d'information relatives aux Terrorist Fighters, à d'autres services ou institutions, n'est pas autorisée, sauf dans les cas prévus à l'article 44/11/3<sup>quater</sup> de la loi sur la fonction de police. Les listes ne peuvent être communiquées qu'aux autorités publiques et services publics. La finalité de la liste s'inscrit dans les missions légales du destinataire et est précisée et communiquée au destinataire de celle-ci. L'utilisation de la liste n'est autorisée que dans le cadre de la finalité précisée. Les listes ne peuvent pas être conservées pour une durée excédant celle nécessaire à la réalisation de la finalité pour laquelle elles sont obtenues. »

**Art. 13.** Dans l'article 12, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, le mot « foreign » est abrogé.

**Art. 14.** A l'article 13 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « la banque de données F.T.F. » sont remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters » ;

2<sup>o</sup> dans l'alinéa 3, les mots « critères de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> » sont remplacés par les mots « critères de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> ou 1<sup>o</sup>/1 »

**Art. 15.** Dans l'article 14 du même arrêté, les mots « la banque de données F.T.F. » sont remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters ».

**Art. 16.** Dans l'article 15, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté les mots « la banque de données F.T.F. » sont remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters, y compris sous forme de listes, ».

**Art. 17.** Dans l'article 16 du même arrêté, les mots « la banque de données F.T.F. » sont chaque fois remplacés par les mots « la banque de données Terrorist Fighters ».

**Art. 18.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 19.** Le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 avril 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre  
et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

J. JAMBON

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS