

het hoogste nummer toegekend voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, tijdens de loting die plaatsvond op de éénenvijftigste dag vóór de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Vervolgens, de éénenvijftigste dag vóór de stemming, gaat de voorzitter van het kieskringhoofdbureau voor de verkiezing van het Parlement, na ontvangst van de in het tweede en derde lid bedoelde notificaties en ten vroegste om 14 uur, over tot een bijkomende loting, beginnend met de volledige lijsten, teneinde de lijsten die op dat ogenblik nog geen volgnummer hebben, een volgnummer toe te wijzen.

De in het vierde lid bedoelde bijkomende loting gebeurt tussen de nummers die onmiddellijk volgen op het hoogste nummer toegekend tijdens de loting door de voorzitter van het kieskringhoofdbureau gelegen in dezelfde provincie als de betrokken kieskring voor het Parlement, op de tweeëntwintigste dag vóór de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.”.

#### HOOFDSTUK 5. — *Opheffingsbepaling*

**Art. 68.** De artikelen 45 tot 51 van de wet van 18 december 1998 tot regeling van de gelijktijdige of kort opeenvolgende verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, het Europees Parlement en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen worden opgeheven.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 21 mei 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers

(www.dekamer.be)

Stukken : 54-2958

Integraal verslag : 29 maart 2018.

Senaat

(www.senate.be)

Niet geëvoceerd door Senaat.

lors du tirage au sort auquel il a procédé le cinquante et unième jour avant l'élection de la Chambre des représentants.

Le président du bureau principal de circonscription pour l'élection du Parlement procède ensuite, le cinquante et unième jour avant le scrutin, après la réception des notifications visées aux alinéas 2 et 3 au plus tôt à 14 heures, à un tirage au sort complémentaire, en commençant par les listes complètes, en vue d'attribuer un numéro d'ordre aux listes qui n'en sont pas encore pourvues à ce moment.

Le tirage au sort complémentaire visé à l'alinéa 4 s'effectue entre les numéros qui suivent immédiatement le numéro le plus élevé attribué lors du tirage au sort auquel il a été procédé le cinquante-deuxième jour avant l'élection de la Chambre des représentants par le président du bureau principal de la circonscription située dans la même province que la circonscription concernée pour le Parlement.”.

#### CHAPITRE 5. — *Disposition abrogatoire*

**Art. 68.** Les articles 45 à 51 de la loi du 18 décembre 1998 réglant les élections simultanées ou rapprochées pour la Chambre des représentants, le Parlement européen et les Parlements de communauté et de région sont abrogés.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 21 mai 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,  
J. JAMBON

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Note

Chambre des représentants

(www.lachambre.be)

Documents : 54-2958

Compte rendu intégral : 29 mars 2018.

Sénat

(www.senate.be)

Non évoqué par le Sénat

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN EN FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[2018/202580]

4 MEI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Wij hebben de eer ter ondertekening van Uwe Majesteit een koninklijk besluit voor te leggen tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

De Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk verleende op 11 januari 2017 haar advies over de ontwerp tekst van dit koninklijk besluit.

De Hoge Gezondheidsraad bracht haar advies uit op 19 mei 2017.

De inspectie van financiën formuleerde haar advies op 6 september 2017.

Op 19 september 2017 verleende de Minister van Begroting, haar akkoord;

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR ET AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[2018/202580]

4 MAI 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

J'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants.

Le Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail a rendu son avis sur le projet du présent arrêté royal le 11 janvier 2017.

Le Conseil Supérieur de la Santé a formulé son avis le 19 mai 2017.

L'Inspection des Finances a formulé son avis le 6 septembre 2017.

Le 19 septembre 2017 le Ministre du Budget a donné son accord;

Overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging werd voor dit koninklijk besluit ook een reguleringssimpactanalyse uitgevoerd;

De Raad van State verleende op 29 december 2017 het advies nr. 62.412/3 op basis van art. 84, § 1, eerste lid, 1,<sup>o</sup> van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De tekst van het besluit werd aangepast rekening houdende met de opmerkingen van de Raad van State, met uitzondering van artikel 2. Het voorstel van de Raad van State voor de formulering van artikel 2 werd niet gevolgd omdat deze bepaling om redenen van duidelijkheid werd herschreven, waardoor dat voorstel van de Raad van State zonder voorwerp werd.

Na het inwinnen van het advies van de Raad zijn er evenwel nieuwe elementen ter kennis van het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle gekomen met betrekking tot het gebruik van toestellen en bronnen die ioniserende stralingen voortbrengen voor de detectie van prestatieverhogende apparatuur in het kader van de wielersport. Deze elementen vereisen nader onderzoek. Bijgevolg werd het ontworpen artikel 64.7 geschrapt in afwachting van het resultaat van dat onderzoek. Het ontworpen artikel 64.8 werd hernummerd naar 64.7.

## 1. Inleiding

Krachtens artikel 20.1.1.1, *a*), eerste lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (hierna verkort "ARBIS") moeten de verschillende soorten handelingen die kunnen leiden tot een blootstelling aan ioniserende stralingen, vooraleer ze de eerste maal worden vergund of worden aangenomen voor weralgemeen gebruik, worden gerechtvaardigd door de voordelen die ze bieden. Daarbij wordt rekening gehouden met alle voor- en nadelen; deze op het gebied van de gezondheid inbegrepen.

Daarnaast kan overeenkomstig artikel 20.1.1.1, *a*), tweede lid, van het ARBIS de rechtvaardiging van de types van bestaande handelingen het voorwerp uitmaken van een herziening door het Agentschap elke keer dat nieuwe en belangrijke kennis betreffende hun doeltreffendheid of hun gevolgen werd verworven. Met toepassing van dit principe kunnen bepaalde types van bestaande handelingen, waardoor personen van het publiek, leerlingen of studenten of beroepshalve blootgestelde personen kunnen worden blootgesteld aan ioniserende stralingen, worden verboden door de Koning.

Dit koninklijk besluit strekt er toe om twee soorten handelingen te verbieden waarvoor er in de loop van 2015 en 2016 een of meer vergunningsaanvragen werden ingediend omdat het gevaar op blootstelling aan ioniserende stralingen te groot is en/of er reeds valabele alternatieven voor deze handelingen bestaan die op vlak van veiligheid en stralingsbescherming minder risicovol zijn. Daarnaast wordt een reeds vergunde type van handeling, met name het gebruik van Americium-241 bronnen voor de meting van vulhoogte van recipiënten bij de vervaardiging van dranken, verboden omdat er ondertussen valabele alternatieven voor deze handeling bestaan, die minder risicovol zijn voor de veiligheid en de stralingsbescherming.

## 2. Algemene toelichting

Onderhavig koninklijk besluit heeft tot doel om via wijzigingen aan het ARBIS de volgende drie soorten van handelingen te verbieden:

1. het gebruik van Americium-241 bronnen voor de meting van de vulhoogte van recipiënten bij de vervaardiging van dranken;
2. het gebruik van draagbare intra-orale tandradiografietoestellen in inrichtingen waar geen patiënten verblijven;
3. het gebruik van draagbare röntgentoestellen voor de niet-destructieve controle van leidingen.

## 3. Specifieke toelichtingen

### Artikel 1

Artikel 64 van het ARBIS wordt aangevuld met drie punten, met name de punten 64.5, 64.6 en 64.7.

Conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative une analyse d'impact de la réglementation a été réalisée;

Le Conseil d'Etat a rendu le 29 décembre 2017 l'avis n° 62.412/3 sur base de l'art. 84, § 1, premier alinéa, 1,<sup>o</sup> des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Le texte du projet a été adapté sur base des commentaires du Conseil d'Etat, à l'exception de l'article 2. La suggestion du Conseil d'Etat pour la formulation de l'article 2 n'a pas été suivie car cette disposition a été réécrite pour des raisons de compréhensibilité, ce qui a rendu cette suggestion du Conseil d'Etat sans objet.

Toutefois, après avoir recueilli l'avis du Conseil, de nouveaux éléments sont venus à la connaissance de l'Agence fédérale pour le contrôle nucléaire concernant l'utilisation d'appareils et de sources émettant des rayonnements ionisants pour la détection d'équipements additionnels servant à améliorer la performance dans le cadre de la pratique cycliste. Ces éléments nécessitent un examen plus approfondi. En conséquence, le projet d'article 64.7 a été supprimé en attendant le résultat de cet examen. Le projet d'article 64.8 a été renuméroté 64.7.

## 1. Introduction

En vertu de l'article 20.1.1.1, *a*), premier alinéa, de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants (ci-après "RGPRI" en abrégé) les différents types de pratiques impliquant une exposition aux rayonnements ionisants doivent, avant leur première autorisation ou leur adoption pour utilisation généralisée, être justifiés par les avantages qu'ils procurent. En sus tous les avantages et inconvénients ont été pris en compte ; y compris dans le domaine de la santé.

D'autre part, la justification des types de pratiques existants peut, selon l'article 20.1.1.1, *a*), deuxième alinéa, du RGPRI, faire l'objet d'une révision par l'Agence chaque fois que des connaissances nouvelles et importantes concernant leur efficacité ou leurs conséquences sont acquises. En application de ce principe, certains types de pratiques existants, qui donnent lieu à une exposition aux rayonnements ionisants des personnes du public, des apprenti(e)s ou des étudiant(e)s, ou des personnes professionnellement exposées peuvent être interdits par le Roi.

Cet arrêté royal a comme objectif d'interdire deux types de pratiques pour lesquelles une ou plusieurs demandes d'autorisation ont été introduites au cours de 2015 et 2016 au motif que le risque d'exposition aux rayonnements ionisants est trop grand et/ou il existe des alternatives valables pour ces pratiques qui comportent moins de risques pour la sécurité et la radioprotection. De plus, un type de pratiques est déjà autorisé, à savoir l'utilisation des sources d'Americium-241 pour la mesure du niveau de remplissage de récipients utilisés dans le cadre de la production de boissons, est interdite en raison de l'existence d'alternatives valables pour cette pratique qui comportent moins de risques pour la sûreté et la radioprotection.

## 2. Exposé général

En apportant des modifications au RGPRI, le présent arrêté royal a pour but d'interdire les trois types de pratiques suivantes :

1. l'utilisation des sources d'Americium-241 pour la mesure du niveau de remplissage de récipients utilisés dans le cadre de la production de boissons;
2. l'utilisation des appareils portables de radiographie dentaire intra-orale dans des établissements où ne séjourne aucun patient;
3. l'utilisation des appareils portables de radiographie pour effectuer le contrôle non destructif de tuyaux.

## 3. Exposé spécifique

### Article 1<sup>er</sup>

L'article 64 du RGPRI est complété par trois points, notamment les points 64.5, 64.6 et 64.7.

## 64.5

Het Agentschap heeft de rechtvaardiging voor deze reeds vergunde handeling herzien. Deze handeling is derhalve verboden omdat er aanvaardbare alternatieven bestaan met minder risico's voor de veiligheid en de stralingsbescherming. De voorkeur gaat immers uit naar het gebruik van optische toestellen (niet-ioniserende straling) voor transparant glas en naar röntgentoestellen (ioniserende straling) voor gekleurd glas, die geen risico op besmetting inhouden. Bij het gebruik van van optische toestellen en röntgentoestellen wordt er evenmin radioactief afval geproduceerd, zijn er geen risico's die verband houden met de ioniserende straling tijdens het transport en is er geen risico op het ontstaan van weesbronnen.

Dank zij het verbod op het gebruik van radioactieve Americium-241-bronnen kan onder meer:

- a. het risico op een radioactieve besmetting van de installaties worden voorkomen;
- b. het risico op een verspreiding van de radioactieve besmetting binnen en buiten de installaties bij brand worden vermeden;
- c. het risico op het ontstaan van weesbronnen in geval van slecht beheer wordt vermeden.

## 64.6

Het Agentschap heeft de rechtvaardiging voor deze niet-vergunde handeling onderzocht en is tot de vaststelling gekomen dat deze niet gerechtvaardigd is in inrichtingen waar geen patiënten verblijven om de volgende redenen:

a. Draagbare intra-orale tandradiografietoestellen kunnen gebruikt worden zonder statief waardoor de gebruiker de röntgenbuis in de hand moet houden tijdens de bestraling. Dit roept vragen op betreffende de radioprotectie van de gebruiker die ter hoogte van handen, armen en zelfs op het gehele lichaam een verhoogde dosis kan oplopen;

b. De goede beeldkwaliteit kan niet gegarandeerd worden wegens een eventueel risico op bewegingsartefacten, eventuele slechte uitlijning en problematische oriëntatie van de röntgenbundel ten opzichte van de beelddetector;

c. Door het successief belasten van de batterij van het toestel kan de bundelkwaliteit verzwakken na een reeks opnamen;

d. De betrokken toestellen zijn mobiel en kunnen daardoor ook gebruikt worden buiten gecontroleerde zones. Daar stelt zich een eventueel probleem van afscherming voor het beroepshalve blootgesteld personeel en/of de begeleiders van de patiënt en het publiek, een verhoogd risico op diefstal, verlies of gebruik van het toestel door onbevoegden;

e. In inrichtingen waar geen patiënten verblijven (zoals o.a. radiologische centra en tandarts kabinetten) krijgt een patiënt immers een medische behandeling waarna hij/zij de inrichting onmiddellijk verlaat. Radiografische onderzoeken kunnen derhalve eveneens gebeuren door gebruik te maken van de klassieke bestaande niet-draagbare intra-orale tandradiografietoestellen.

Dit standpunt wordt bevestigd door de Hoge Gezondheidsraad. In dat verband kan worden verwezen naar het advies van de Hoge Gezondheidsraad nr. 9103 van 28 mei 2015 dat stelt: "De Raad acht het niet nodig om mobiele, draagbare toestellen zonder statief toe te laten in de algemene praktijk van tandartsen en dierenartsen."

Binnen inrichtingen waar patiënten verblijven is het gebruik van een dergelijk toestel wel gerechtvaardigd voor het uitvoeren van tandheelkundige onderzoeken bij personen met speciale noden die zich niet of moeilijk kunnen verplaatsen. Hieronder wordt verstaan ouderen en/of gehandicapten in verzorgingsinstellingen, die zich moeilijk naar een ziekenhuis of een private tandartsenpraktijk kunnen begeven. Hier zal het gebruik van een dergelijk toestel echter enkel gerechtvaardigd zijn op voorwaarde dat de verzorgingsinstellingen in kwestie niet over een eigen klassiek bestaand tandradiografietoestel beschikken. Daarnaast is het gebruik eveneens gerechtvaardigd binnen een ziekenhuis in situaties waarbij het verplaatsen van de gehospitaliseerde patiënt onmogelijk is of om medische redenen tegenaangewezen is (bijv. patiënten behandeld met chemotherapie en/of in isolatie). Deze gerechtvaardigde gevallen worden bijgevolg niet mee opgenomen in de verbodsbepalingen van dit koninklijk besluit maar zullen onderworpen worden aan aanvullende vergunningsvoorwaarden teneinde de stralingsbescherming en de veiligheid van de werknemers, patiënt en bevolking afdoende te kunnen garanderen.

Ten gevolge van de opmerking de Raad van State met betrekking tot de mogelijke verwarring bij het gebruik van de term "draagbaar" in de verbodsbepaling met betrekking tot het niet-destructieve onderzoek van leidingen werd de term draagbaar in deze bepaling op analoge wijze vervangen door de omschrijving "die door de gebruiker tijdens hun werking in de hand worden gehouden".

## 64.5

L'Agence a révisé la justification de cette pratique déjà autorisée. Cette pratique est dès lors interdite en raison de l'existence d'alternatives valables comportant moins de risques pour la sécurité et la radioprotection. En effet, l'utilisation d'appareils optiques (rayonnements non-ionisants) pour les verres transparents ainsi que d'appareils à rayons X (rayonnements ionisants) pour les verres colorés, qui ne comportent pas de risque de contamination, est privilégiée. L'utilisation d'appareils optiques ou d'appareils à rayons X ne produit pas non plus de déchets radioactifs, elle n'engendre pas de risques liés aux rayonnements ionisants durant le transport et elle ne présente pas de risque de générer des sources orphelines.

L'interdiction d'utilisation de sources radioactives d'Americium-241 permet notamment :

- a. d'éviter le risque de contamination radioactive des installations;
- b. d'éviter le risque de dispersion de contamination radioactive à l'intérieur et en dehors des installations en cas d'incendie;
- c. d'éviter le risque de sources orphelines en cas de mauvaise gestion.

## 64.6

L'Agence a examiné la justification de cette pratique non autorisée et en a conclu que celle-ci ne se justifie pas dans les établissements où ne séjourne aucun patient pour les raisons suivantes :

a. Comme les appareils portables de radiographie dentaire intra-orale peuvent être utilisés sans pied, l'utilisateur doit alors tenir en main le tube à rayons X durant l'irradiation, ce qui suscite des questions concernant la radioprotection de l'utilisateur qui peut encourir une dose plus élevée au niveau des mains, des bras, voire de tout le corps;

b. Une bonne qualité de l'image ne peut pas être garantie en raison d'un risque accru d'artefacts de mouvement, d'un mauvais alignement éventuel et d'une mauvaise orientation du faisceau de rayons X par rapport au détecteur d'image;

c. La charge successive de la batterie de l'appareil peut entraîner une diminution de la qualité du faisceau après une série de clichés;

d. Ces appareils sont mobiles et peuvent donc être employés en dehors des zones contrôlées, ce qui peut poser problème pour le personnel professionnellement exposé et/ou pour les accompagnateurs des patients et le public, ainsi qu'un risque accru de vol, de perte ou d'utilisation non autorisée de ces appareils;

e. Dans les établissements où ne séjourne aucun patient (comme les centres radiologiques et les cabinets dentaires), un patient reçoit en effet un traitement médical et il quitte ensuite directement l'établissement. Les examens radiographiques peuvent dès lors très bien être réalisés en utilisant des appareils fixes de radiographie dentaire intra-orale de type classique.

Ce point de vue est confirmé par le Conseil supérieur de la Santé. A cet égard référence peut être faite à l'avis du Conseil supérieur n° 9103 du 28 mai 2015 qui stipule : " Le Conseil ne trouve pas utile d'autoriser les appareils mobiles portables sans statif dans la pratique générale des dentistes et des vétérinaires. "

Dans des établissements où séjourne des patients l'utilisation d'un tel appareil se justifie toutefois pour effectuer des examens de médecine dentaire sur des personnes à besoins particuliers qui se déplacent difficilement ou pas du tout. Sont ici visées les personnes âgées et/ou handicapées d'établissements de soins qui peuvent difficilement se déplacer à l'hôpital ou chez un praticien privé de l'art dentaire. Dans ce cas, l'utilisation d'un tel appareil ne se justifie toutefois que si les établissements de soins en question ne disposent pas de leur propre appareil de radiographie dentaire de type classique. En outre, l'utilisation se justifie également en milieu hospitalier dans des situations où le déplacement du patient hospitalisé est impossible ou contre-indiqué pour raisons médicales (patients traités par chimiothérapie et/ou en isolement). Ces cas justifiés ne figurent donc pas parmi les interdictions du présent arrêté royal, mais feront l'objet de conditions d'autorisation complémentaires afin de garantir efficacement la radioprotection et la sécurité des travailleurs, du patient et de la population.

Suite à la remarque du Conseil d'Etat concernant la confusion possible à cause de l'emploi du terme "portable" dans l'interdiction concernant les contrôles non destructifs de tuyaux, le terme "portable" dans cette disposition-ci a été remplacé de manière analogie par la description "qui sont tenus en main par l'utilisateur pendant leur fonctionnement".

64.7

Het Agentschap heeft de rechtvaardiging voor deze niet vergunde handeling onderzocht en heeft besloten dat deze handeling niet gerechtvaardigd is om de volgende redenen:

a. Het toestel is draagbaar, dit wil zeggen dat het toestel dat ioniserende straling uitzendt en/of de stralingsdetector door de operator tijdens de handeling in de hand worden gehouden. De veiligheidsfactor "Bescherming door de afstand", vermeld in artikel 27 van het ARBIS, wordt hier dus de facto niet nageleefd.

b. Naast een groter risico op schokken en dus op een stralingslek doordat het toestel in de hand wordt gehouden tijdens het gebruik ervan is (te meer daar het verschillende kilo's weegt), blijkt uit onderzoeken ook dat er, afhankelijk van het gebruik qua voltage en stroomsterkte, op bepaalde plaatsen een dosisdebiet van vele tientallen mSv/h mogelijk is, (bijv. ter hoogte van de knieën), wat in tegenstelling is tot artikel 20.1.1.1, b) van het ARBIS dat voorschrijft dat elke blootstelling zo laag als redelijkerwijze mogelijk moet worden gehouden, rekening gehouden met economische en sociale factoren.

c. Er bestaat een vergund alternatief voor deze draagbare toestellen die ioniserende straling uitzenden. Dat alternatief geeft de voorkeur aan transporteerbare toestellen, dat wil zeggen toestellen die vooraan de te controleren leiding worden geplaatst, vooraleer er een beeldopname met ioniserende straling gebeurt. Dank zij deze toestellen kan de operator een perimenter instellen die voldoende afstand biedt en waarachter hij tijdens de bestraling kan plaatsnemen om zo de opgelopen ioniserende stralingsdoses maximaal te beperken.

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State werd de term "draagbaar" vervangen door de omschrijving "die door de operator tijdens hun werking in de hand worden gehouden"; dit om mogelijke verwarring te voorkomen.

De toestellen die gebruikt worden voor de analyse voor de analyse van de samenstelling van materialen (bijv. Positive Material Identification) maken niet het voorwerp uit van dit verbod. Ze worden niet beschouwd als röntgentoestellen maar als spectrometrieapparaten. Om mogelijke verwarring te voorkomen werd deze categorie van toestellen uitdrukkelijk uitgesloten.

## Artikel 2

Deze bepaling voorziet in overgangsregeling voor het enige reeds vergunde type van handeling, dat door middel van dit besluit wordt verboden, met name het gebruik van Americium-241 bronnen voor de meting van de vulhoogte van recipiënten bij de vervaardiging van dranken (zie ook supra).

De exploitanten die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit een oprichtings- en exploitatievergunningen bezitten voor het gebruik van één of meerdere Americium-241-bronnen voor de vulhoogtemeting van recipiënten, gebruikt bij de vervaardiging van dranken, mogen Americium-241 bronnen gebruiken tot en met 31 december 2020. Na deze datum moeten zij hun bronnen van Americium-241 verwijderen en het bewijs leveren van deze verwijdering.

Deze overgangsregeling biedt deze exploitanten voldoende tijd om hun bestaande systemen te vervangen door aanvaardbare alternatieven.

## Artikel 3

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van de in artikel 64 ingevoegde punten 64.5, 64.6 en 64.7.

Deze bepalingen treden in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

## Artikel 4

Deze bepaling behoeft geen verdere toelichting.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse zaken,  
J. JAMBON

64.7

L'Agence a analysé la justification de cette pratique non autorisée et en a conclu que cette pratique n'est pas justifiée pour les raisons suivantes :

a. L'appareil est portable, c'est-à-dire que l'émetteur de rayonnements ionisants et/ou le détecteur de rayonnements sont tenus en main par l'opérateur durant la pratique. Le facteur de sécurité "Protection par la distance" visé à l'article 27 du RGPRI n'est donc de facto pas respecté.

b. Complémentairement au risque de choc plus important et donc de fuite de rayonnement de l'appareil (d'autant plus que cet appareil pèse plusieurs kilos) dû au fait que cet appareil est tenu en main durant son utilisation, des études prouvent qu'en fonction du mode d'utilisation en voltage et ampérage, un débit de dose de plusieurs dizaines de mSv/h peut être attendu de manière localisée (ex. aux genoux), ce qui est contraire à l'article 20.1.1.1, b) du RGPRI, édictant que toutes les expositions doivent être maintenues à un niveau aussi bas qu'il est raisonnablement possible, compte tenu des facteurs économiques et sociaux.

c. Une alternative à ces appareils portables émettant des rayonnements ionisants existe et est autorisée. Cette alternative privilégie les appareils transportables, c'est-à-dire positionnés au-devant du tuyau à contrôler préalablement au tir de rayonnement ionisant. Ces appareils permettent à l'opérateur d'installer un périmètre de chantier à distance adéquate derrière lequel il se tiendra lors de l'émission des rayonnements ionisants et ce, dans le but de diminuer au maximum les doses encourues.

Suite à la remarque du Conseil d'Etat le terme "portable" a été remplacé par la description "qui sont tenus en main par l'opérateur pendant leur fonctionnement"; ceci pour éviter toute confusion possible.

Les appareils portables utilisés pour l'analyse de la composition chimique des matériaux (ex. : Positive Material Identification) ne font pas l'objet de cette interdiction. Ils ne sont pas considérés comme des appareils de radiographie mais bien comme des appareils de spectrométrie. Afin d'éviter toute confusion, cette catégorie d'appareils a été explicitement exclue.

## Article 2

Cette disposition prévoit un régime transitoire pour le seul type de pratiques qui est déjà autorisé, à savoir l'utilisation des sources d'Americium-241 pour la mesure du niveau de remplissage de récipients utilisés dans le cadre de la production de boissons (voir supra).

Les exploitants qui, lors de l'entrée en vigueur de cet arrêté, possèdent une autorisation de création et d'exploitation pour l'utilisation d'une ou plusieurs sources d'Americium-241 pour la mesure du niveau de remplissage de récipients utilisés dans le cadre de la production de boissons, peuvent utiliser des sources d'Americium-241 jusqu'au 31 décembre 2020. Après cette date, ils doivent évacuer leurs sources d'Americium-241 et délivrer la preuve de cette évacuation.

Cette disposition transitoire offre aux exploitants un délai raisonnable pour remplacer leurs systèmes existants par des alternatives valables.

## Article 3

Cette disposition organise l'entrée en vigueur des points 64.5, 65.6 et 64.7 qui sont insérés dans l'article 64.

Ces dispositions entrent en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

## Article 4

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,  
J. JAMBON

**4 MEI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, artikel 3, gewijzigd bij wet van 2 april 2003;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen;

Gelet op bekendmaking en toelichting overeenkomstig artikel 283, lid 2 van de Associatie-overeenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun Lidstaten, enerzijds, en Oekraïne, anderzijds, gedaan te Brussel op 21 maart 2014 en op 27 juni 2014;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, gegeven op 11 januari 2017;

Gelet op het advies van de Hoge Gezondheidsraad, gegeven op 19 mei 2017;

Gelet op het advies van de Inspectie van financiën, gegeven op 6 september 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 19 september 2017;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies 62.412/3 van de Raad van State, gegeven op 29 december 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup> van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

#### Artikel 1.

Artikel 64 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 maart 2002, 24 januari 2006, 10 oktober 2010 en 30 september 2014, wordt aangevuld met de punten 64.5 tot en met 64.7 luidende :

“64.5

Het is verboden om gebruik te maken van Americium-241-bronnen voor de meting van de vulhoogte van recipiënten gebruikt in het kader van de vervaardiging van dranken.

64.6

In inrichtingen waar geen patiënten verblijven is het verboden om gebruik te maken van intra-orale tandradiografietoestellen die door de gebruiker tijdens hun werking in de hand worden gehouden.

64.7

Met uitzondering van de toestellen die gebruikt worden voor de analyse van de chemische samenstelling van materialen, is het verboden om voor de niet-destructieve controle van leidingen gebruik te maken van röntgentoestellen die door de operator tijdens hun werking in de hand worden gehouden.”.

#### Art. 2.

De exploitanten die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit een oprichtings- en exploitatievergunning bezitten voor het gebruik één of meerdere Americium-241 bronnen voor de meting van de vulhoogte van recipiënten, gebruikt in het kader van de vervaardiging van dranken, mogen Americium-241 bronnen blijven gebruiken tot en met 31 december 2020.

Deze exploitanten moeten hun Americium-241 bronnen verwijderen en het bewijs leveren van deze verwijdering uiterlijk op 1 januari 2021.

#### Art. 3.

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

**4 MAI 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, article 3, modifié par la loi du 2 avril 2003;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants;

Vu la notification et l'information conformément à l'article 283, paragraphe 2, de l'accord d'association entre l'Union européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique et leurs États membres d'une part, et l'Ukraine, d'autre part, fait à Bruxelles le 21 mars 2014 et le 17 juin 2014;

Vu l'avis du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail, donné le 11 janvier 2017;

Vu l'avis du Conseil supérieur de la Santé, donné le 19 mai 2017;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 6 septembre 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, du 19 septembre 2017;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis 62.412/3 du Conseil d'Etat, rendu le 29 décembre 2017, en application de l'article 84, § 1, premier alinéa, 1<sup>o</sup> des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

#### Article 1<sup>er</sup>.

L'article 64 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, modifié par les arrêtés royaux du 12 mars 2002, 24 janvier 2006, 10 octobre 2010 et 30 septembre 2014, est complété par les points 64.5 à 64.7, libellés comme suit :

“ 64.5

Il est interdit d'utiliser des sources d'Americium-241 pour la mesure du niveau de remplissage de récipients utilisés dans le cadre de la production de boissons.

64.6

Dans des établissements où ne séjourne aucun patient il est interdit d'utiliser des appareils de radiographie dentaire intra-orale qui sont tenus en main par l'utilisateur pendant leur fonctionnement.

64.7

A l'exception des appareils utilisés pour l'analyse de la composition chimique des matériaux, il est interdit, pour faire le contrôle non destructif de tuyaux, d'utiliser des appareils de radiographie qui sont tenus en main par l'opérateur pendant leur fonctionnement.”.

#### Art. 2.

Les exploitants qui, lorsque cet arrêté entre en vigueur, possèdent une autorisation de création et d'exploitation pour l'utilisation d'une ou plusieurs sources d'Americium-241 pour la mesure du niveau de remplissage de récipients utilisés dans le cadre de la production de boissons, peuvent utiliser des sources d'Americium-241 jusqu'au 31 décembre 2020.

Ces exploitants doivent évacuer leurs sources d'Americium-241 et délivrer la preuve de cette évacuation au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2021.

#### Art. 3.

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 4.**

De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, op 4 mei 2018.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

**Art. 4.**

Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 mai 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Intérieur  
J. JAMBON

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN**

[C – 2018/12089]

**8 MEI 2018.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juni 2014 tot bepaling van de opdrachten en taken van civiele veiligheid uitgevoerd door de hulpverleningszones en de operationele eenheden van de Civiele Bescherming en tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikelen 12, eerste en tweede lid, en 13;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juni 2014 tot bepaling van de opdrachten en taken van civiele veiligheid uitgevoerd door de hulpverleningszones en de operationele eenheden van de Civiele Bescherming en tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op het advies van de provinciegouverneurs en de krachtens artikel 48 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen bevoegde overheid van de Brusselse agglomeratie, gegeven op 7 februari 2018;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 30 november 2017;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 2 februari 2018;

Gelet op het advies nr. 63.239/2 van de Raad van State, gegeven op 25 april 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken, en op het advies van in de Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In de bijlage 2 van het koninklijk besluit van 10 juni 2014 tot bepaling van de opdrachten en taken van civiele veiligheid uitgevoerd door de hulpverleningszones en de operationele eenheden van de Civiele Bescherming en tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 september 2017, wordt een punt E toegevoegd, luidend als volgt:

“E. Casualty Extraction Team (CET)”.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

**Art. 3.** De Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 mei 2018.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

**SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR**

[C – 2018/12089]

**8 MAI 2018.** — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 10 juin 2014 déterminant les missions et les tâches de sécurité civile exécutées par les zones de secours et par les unités opérationnelles de la protection civile et modifiant l'arrêté royal du 16 février 2006 relatif aux plans d'urgence et d'intervention

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, les articles 12, alinéa 1<sup>er</sup> et 2, et 13 ;

Vu l'arrêté royal du 10 juin 2014 déterminant les missions et les tâches de sécurité civile exécutées par les zones de secours et par les unités opérationnelles de la protection civile et modifiant l'arrêté royal du 16 février 2006 relatif aux plans d'urgence et d'intervention ;

Vu l'avis des gouverneurs de province et l'autorité de l'agglomération bruxelloise compétente en vertu de l'article 48 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, donné le 7 février 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspectrice des Finances, donné le 30 novembre 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 2 février 2018 ;

Vu l'avis 63.239/2 du Conseil d'Etat, donné le 25 avril 2018, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur, et de l'avis de nos Ministres réunis en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'annexe 2 de l'arrêté royal du 10 juin 2014 déterminant les missions et les tâches de sécurité civile exécutées par les zones de secours et par les unités opérationnelles de la protection civile et modifiant l'arrêté royal du 16 février 2006 relatif aux plans d'urgence et d'intervention, insérée par l'arrêté royal du 20 septembre 2017, un point E est ajouté, rédigé comme suit :

“E. Casualty Extraction Team (CET)”.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019.

**Art. 3.** Le Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mai 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Intérieur,  
J. JAMBON