

Art. 15 - § 1 - Artikel 26 § 2 des Königlichen Erlasses vom 19. Dezember 2003 ist nicht auf Unternehmensschalter anwendbar.

§ 2 - Für die Anwendung auf Unternehmensschalter wird Artikel 26 § 3 des Königlichen Erlasses vom 19. Dezember 2003 durch folgende Bestimmung ersetzt:

«§ 3 - Unternehmensschalter müssen ihrem Jahresabschluss und den gleichzeitig damit zu hinterlegenden Schriftstücken das "Spezifische Vorblatt für die nach einem abweichenden Schema erstellten Jahresabschlüsse von Vereinigungen", das von der Belgischen Nationalbank erstellt und auf ihrer Internetseite verfügbar ist, vorausgehen lassen.»

TITEL VII — *Verschiedene Bestimmungen*

Art. 16 - Vorliegender Erlass tritt am 1. Januar 2010 in Kraft.

Art. 17 - Unser für den Mittelstand zuständiger Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 9. Dezember 2009

ALBERT

Von Königs wegen:

Die Ministerin der KMB und der Selbständigen
S. LARUELLE

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/40641]

14 JULI 2017. — **Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de criteria voor geïntegreerd natuurbeheer**

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 16*septies*, zevende lid, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 tot vaststelling van de criteria voor duurzaam bosbeheer voor bossen gelegen in het Vlaamse Gewest;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 14 april 2016;

Gelet op het advies van de Minaraad, gegeven op 15 september 2016;

Gelet op het advies van de SALV, gegeven op 16 september 2016;

Gelet op advies 61.545/1 van de Raad van State, gegeven op 4 juli 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder de term 'decreet van 21 oktober 1997': het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Art. 2. Een natuurbeheerplan voor terreinen van type één moet voldoen aan de volgende criteria :

- 1° de instandhouding van de aanwezige natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu;
- 2° de naleving van de zorgplicht, vermeld in artikel 14, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997.

Art. 3. § 1. De criteria waaraan het beheer, vermeld in een natuurbeheerplan voor terreinen van type twee, type drie en type vier, moet voldoen zijn opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd. Deze criteria worden criteria voor geïntegreerd natuurbeheer genoemd.

Met behoud van de toepassing van artikel 16*novies*, § 1, eerste tot vierde lid, van het decreet van 21 oktober 1997, worden de criteria voor geïntegreerd natuurbeheer op een redelijke en technisch verantwoorde wijze nageleefd, zonder dat op elk ogenblik en op elke plaats van het terrein aan elk van de criteria voldaan moet zijn.

§ 2. De criteria voor geïntegreerd natuurbeheer worden gegroepeerd in thema's die gebaseerd zijn op de volgende principes:

- 1° het bereiken van een verhoogde of de hoogste natuurkwaliteit;
- 2° het rekening houden met de sociale rol van een terrein;
- 3° het op duurzame wijze omgaan met de levering van verschillende goederen en diensten.

§ 3. De criteria, vermeld in paragraaf 2, kunnen worden verfijnd door indicatoren. De indicatoren zijn meetbare en controleerbare parameters.

De indicatoren zijn bindend bij het beheer van terreinen van type twee, type drie en type vier, tenzij een afwijking ervan wordt gemotiveerd in het natuurbeheerplan. De afwijking mag de realisatie van de beheerdoelstellingen, vermeld in artikel 3, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017, betreffende de natuurbeheerplannen en de natuurreservaten en de erkenning van natuurreservaten, van het betreffende natuurbeheerplan niet belemmeren. De motivatie voor de afwijking wordt opgemaakt op basis van een evaluatie van de toepasbaarheid of relevantie van de indicator of indicatoren in het terrein in kwestie.

Art. 4. De criteria voor geïntegreerd natuurbeheer vormen een leidraad bij de opmaak van een natuurbeheerplan en bij het daaruit volgende beheer van het betreffende terrein.

Art. 5. Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 tot vaststelling van de criteria voor duurzaam bosbeheer voor bossen gelegen in het Vlaamse Gewest wordt opgeheven.

Art. 6. De Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 14 juli 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Bijlage. De criteria voor geïntegreerd natuurbeheer, vermeld in artikel 3, § 1, eerste lid

Thema 1. Criteria met betrekking tot de ecologische functie

Het principe voor dit thema gaat er van uit dat een beheerder van een terrein waarop het goedgekeurd natuurbeheerplan van toepassing is, invulling geeft aan het bereiken van een verhoogde natuurkwaliteit of de hoogste natuurkwaliteit, afhankelijk van de keuze voor een terrein van type twee, type drie of type vier. Dat komt tot uiting via de volgende criteria:

1° criterium 1.1: horizontale maatregelen met betrekking tot de kwaliteit van het natuurlijk milieu. Met horizontale maatregelen worden de maatregelen bedoeld die op heel het terrein van toepassing zijn. De beheerder zorgt dat de kwaliteit van het natuurlijk milieu in overeenstemming is met de aanwezige natuurwaarden, de beheerdoelstellingen van de ecologische functie die in het beheerplan bepaald zijn, en de vooropgestelde natuurstreefbeelden. Dit wordt verrijnd door de volgende indicatoren:

a) indicator 1.1.1: de beheerder zorgt, binnen de mogelijkheden van het beheerplan, voor een natuurlijke waterhuishouding. Hij zal de bestaande vrije loop van stromende waters binnen het terrein niet beïnvloeden en hij zal waterrijke gebieden als vermeld in het decreet van 21 oktober 1997, en overstromingsgebieden niet ontwateren. Buiten die gebieden en voor de totaliteit van het terrein wordt voor bestaande drainagesystemen die voor een sterke ontwatering zorgen, een meer natuurlijke, voor de natuurwaarden gunstige waterhuishouding nagestreefd binnen een economisch en ecologisch verantwoorde termijn. Bestaande drainagesystemen mogen niet verder uitgediept worden. Nieuwe drainage- of andere ontwaterings- en afwateringsvoorzieningen zijn nergens in het terrein toegestaan. De beheerder zorgt dat de waterhuishouding in overeenstemming is met de beheerdoelstellingen van de ecologische functie die bepaald zijn in het beheerplan, en de vooropgestelde natuurstreefbeelden. Hierbij wordt rekening gehouden met bestaande rechten zoals visrechten, peil- en waterrechten.

Binnen een afgebakend overstromingsgebied zoals bedoeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, wordt de waterhuishouding, rekening houdend met de doelstelling van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid, afgestemd op de waterbergende functie van het overstromingsgebied.

b) indicator 1.1.2: natuurvreemde stoffen en producten die de bodemkwaliteit of de natuurwaarden kunnen schaden, worden zo veel mogelijk uit het terrein geweerd. Olieverversingen van machines zijn in het terrein niet toegestaan. Bij het aanwenden van motorzagen wordt biologisch afbreekbare kettingolie gebruikt. Het gebruik van pesticiden is niet toegestaan. Het gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen is toegestaan bij zorgvuldige toepassing en controle, zonder af te wijken van geldende regelgeving of van internationaal erkende wetenschappelijke voorschriften;

c) indicator 1.1.3: de beheerder beperkt bodembewerking in het terrein tot een minimum of tot die maatregelen die nodig zijn voor de realisatie van de beheerdoelstellingen van de ecologische functie;

d) indicator 1.1.4: aanrijking met nutriënten is niet toegestaan wegens het risico van eutrofiëring, grondwatervervuiling en wijzigingen in de kruidlaag, behalve in het geval van indirecte bemesting via extensieve begrazing, tenzij dat op gemotiveerde wijze in het beheerplan is geregeld;

e) indicator 1.1.5: de beheerder zorgt standaard voor de afvoer van de beheerresten van de uitgevoerde beheerwerken, in het bijzonder in de open gedeelten van het terrein. In bossen en mozaïeklandschappen wordt het laten liggen van dood hout wel gestimuleerd op plaatsen waar dat principe niet conflicteert met de aanwezigheid van botanische waarden;

f) indicator 1.1.6: bij exploitatie en beheerwerken wordt schade aan de standplaats, de bodem, de vegetatie en begroeiing, het overblijvend bestand (inclusief verjonging) en verstoring van wilde diër- en plantensoorten tot een minimum beperkt. De beheerder hanteert werkbare procedures waarbij in eerste instantie principieel de schade voorkomen wordt of, als schade onvermijdelijk is, die beperkt blijft of als dat niet mogelijk is, hersteld wordt.

2° criterium 1.2: horizontale maatregelen met betrekking tot de biologische diversiteit: De beheerder neemt maatregelen met het oog op biodiversiteit die op heel het terrein van toepassing zijn. Dit wordt verrijnd door de volgende indicatoren:

a) indicator 1.2.1: bepalen van de referentiesituatie. De beheerder legt met het oog op de toepassing van de zorgplicht en het standstillbeginsel de referentiesituatie bij de aanvang van het natuurbeheerplan vast: het terrein en zijn beheer zijn getoetst op de aanwezigheid van de wettelijk beschermde vegetaties, kleine landschapselementen en planten- en diersoorten, alsook andere bijzondere natuurwaarden, zoals beschreven in indicator 1.2.3. De relevante vegetaties, terreinkenmerken en beheermaatregelen, de leefgebieden van relevante soorten en de gepaste beheermaatregelen zijn degelijk beschreven in het natuurbeheerplan;

b) indicator 1.2.2: toepassen van de zorgplicht, het standstillbeginsel, de beschermingsbepalingen uit het decreet van 21 oktober 1997 betreffende vegetaties, KLE's en soorten. De beheerder past dat als volgt toe: het gevoerde beheer mag voor de totaliteit van het terrein niet leiden tot een achteruitgang van de biologische diversiteit en de natuurkwaliteit van het terrein. Op bestandsniveau geldt dat soortenrijke en bijzondere vegetaties niet vervangen mogen worden door soortenarmere vegetaties. In geval van procesbeheer wordt er voor gezorgd dat aan de voormelde principes op de schaal van de totaliteit van het terrein voldaan wordt. De aanwezige wettelijk beschermde vegetaties en kleine landschapselementen (zoals bronnen, poelen, hagen, houtkanten, knobomen, graften, holle wegen) krijgen een gepast herstel- of instandhoudingsbeheer. Het leefgebied van de aanwezige Europees te beschermen soorten, de soorten van regionaal belang en andere soorten beschermd op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009, wordt in stand gehouden, hersteld of verbeterd. Specifiek voor bossen geldt dat bosbestanden met inheemse boomsoorten niet vervangen mogen worden door uitheemse soorten, en dat bosbestanden met inheemse loofboomsoorten niet door naaldbossoorten vervangen mogen worden. Heterogene bosbestanden worden niet omgevormd tot homogene bosbestanden;

c) indicator 1.2.3: de beheerder zorgt ook standaard voor een gepast beheer van de aanwezige bijzondere natuurwaarden, die bijdragen tot een hoge natuurkwaliteit en biologische diversiteit, als die niet al gedekt zijn door de toepassing van indicator 1.2.2. Concreet wordt onder meer rekening gehouden met sleutelsoorten of karakteristieke soorten van alle vegetaties die in aanmerking komen als natuurstreefbeeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017, betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuurreservaten, oud-bosplanten, oude bomen met holten voor vogels, zoogdieren en ongewervelden, monumentale bomen, nestbomen van roofvogels, nesten van rode bosmier, zeldzame en bedreigde boom-, struik- en plantensoorten;

d) indicator 1.2.4: de beheerder behoudt de aanwezige natuurelementen, die bijdragen aan de structuurdiversiteit van het terrein en hij zorgt voor het behoud van soorten die aan deze natuurelementen gebonden zijn, als die maatregelen niet al gedekt zijn door de toepassing van indicator 1.2.2 of 1.2.3. Hieronder vallen onder meer de structuurrijke en ruimtelijke overgangen tussen vegetaties, zoals mantel- en zoomvegetaties, open plekken in het bos en kleine landschapselementen. Hij zorgt voor de ontwikkeling van dergelijke ruimtelijke overgangen als dat relevant is voor het behoud van populaties van soorten die van belang zijn voor het terrein. Bij de aanleg van houtkanten en hagen wordt met inheemse boomsoorten gewerkt. Voor bossen geldt de volgende norm: de beheerder zorgt voor een aandeel van minstens 5% aan gevarieerde randen en open plekken;

e) indicator 1.2.5: De beheerder streeft op het vlak van invasieve uitheemse soorten een proactief beleid na op het terrein. Als dergelijke uitheemse soorten zich vestigen en op termijn een bedreiging dreigen te vormen om de beheerdoelstellingen van de ecologische functie te behalen en om de natuurstreefbeelden te realiseren, worden tijdig de nodige maatregelen genomen om ze te verwijderen of te beperken, voor zover een redelijk resultaat kan gehaald worden, binnen de gebiedseigen ruimtelijke context. Mechanische bestrijding van invasieve uitheemse soorten geniet de voorkeur.

In het geval van gecoördineerde acties in functie van bestrijding van invasieve uitheemse soorten op een ruimer schaalniveau dan die van het terrein wordt de bestrijding en het rapporteren van de bestrijding daarop afgestemd. De beheerder geeft waarnemingen van soorten waarvoor een Europese meldingsplicht geldt door aan het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek;

Het aanplanten van invasieve uitheemse soorten is uitgesloten;

f) indicator 1.2.6: de beheerder besteedt bij de planning en de uitvoering van beheerwerken en exploitaties speciale aandacht aan de broedperiode van vroege of late broedvogels en aan de voortplantingsperiodes en levenscycli van andere bijzondere diersoorten. Daarvoor worden in de bestekken passende exploitatievoorwaarden vastgelegd;

g) indicator 1.2.7: de beheerder kiest een boomsoortensamenstelling die altijd standplaatsgeschikt is;

h) indicator 1.2.8: de beheerder kiest bij voorkeur voor kleinschalige beheeringrepen, zoals bij plagwerken en kappingen. Kaalslagen in het kader van bosverjonging zijn beperkt tot 1 hectare. Kaalslagen voor omvorming van niet-inheemse bestanden tot inheemse bestanden en bij het kappen van populieren zijn beperkt tot 3 hectare. Deze regel is niet van toepassing voor bosomvormingen die de realisatie van open natuurstreefbeeld tot doel hebben, zoals de realisatie van instandhoudingsdoelstellingen;

i) indicator 1.2.9: de beheerder zorgt er bij de verjonging van zijn bos voor dat die in tijd en ruimte leidt tot een gevarieerde bosstructuur en -opbouw;

j) indicator 1.2.10: de bosbeheerder streeft bij zijn bosbedrijfsvoering naar evenwichtig en omzichtig bepaalde bedrijfstijden of eindkappen, wat een voldoende evenwicht inhoudt tussen de doelstellingen van de ecologische functie en van de economische functie;

k) indicator 1.2.11: de bosbeheerder beschikt, boven op de indicatoren met betrekking tot de realisatie van de natuurstreefbeelden (indicator 1.3.1 en 1.3.2), als onderdeel van zijn natuurbeheerplan, over een omvormingsplan voor de overige homogene aanplantingen van uitheemse boomsoorten.

Daarbij gelden de volgende normen:

1) als norm voor populier: er wordt een onderetage opgebouwd en behouden van verschillende inheemse houtige gewassen. Die mag als hakhout worden beheerd met populier als bovenstaanders;

2) als norm voor andere homogene uitheemse aanplantingen: de beheerder brengt structuurdiversiteit aan in de aanplantingen door de volgende twee types van maatregelen:

i. op de schaal van alle homogene uitheemse aanplantingen wordt gezorgd voor boomsoortdifferentiatie, door met verschillende boomsoorten te werken;

ii. in 30% van de andere homogene aanplantingen, wordt op bestandsniveau gezorgd voor menging en voor aangepaste beheervormen die de structuurdiversiteit verder verhogen, zoals het hanteren van ruimere plantverbanden;

l) indicator 1.2.12: de beheerder kiest op zinvolle wijze bij het beheer van het bos waar mogelijk voor natuurlijke verjonging, zowel kwalitatief als kwantitatief: standplaatsgeschikt en kwalitatief goed en aangepast uitgangsmateriaal. Voor bebossingen en herbebossingen komt kunstmatige aanplanting in aanmerking;

m) indicator 1.2.13: de beheerder zorgt ervoor dat op 5% van de oppervlakte van een bos maatregelen genomen worden om oude bomen die niet meer gekapt worden, kansen te bieden, zodat ze een natuurlijke leeftijd kunnen bereiken. De beheerder kan dat onder meer doen door op 5% van de oppervlakte verouderingseilanden aan te leggen waar de bomen niet meer gekapt worden, of waar geen eindkappen meer plaatsvinden, of hij kan ervoor kiezen om dat meer verspreid te doen over heel het bos aan de hand van individuele bomen;

n) indicator 1.2.14: de beheerder zorgt ervoor dat de aanwezige hoeveelheid dood hout minstens behouden blijft en streeft naar het behoud van de voornaamste natuurwaarden uit het terrein op het vlak van dood hout. Daarbovenop neemt hij specifieke beheermaatregelen om de toename te bevorderen als de hoeveelheid dood hout onvoldoende blijkt om een gunstige staat van instandhouding te bereiken. In het natuurbeheerplan zijn daarvoor concrete beheerriichtlijnen opgenomen, die gericht zijn op het behoud en het verkrijgen van meer dood hout in het bos, afhankelijk van de natuurlijke bestandsontwikkeling;

3° criterium 1.3. natuurstreefbeelden: de beheerder zorgt voor de realisatie van natuurstreefbeelden, als vermeld in het decreet van 21 oktober 1997, en nader bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017, betreffende de natuurbeheerplannen en de natuurreservaten en de erkenning van natuurreservaten. Dat wordt verijnd door de volgende indicatoren:

a) indicator 1.3.1: de beheerder neemt de nodige beheermaatregelen om de vooropgestelde natuurstreefbeelden te realiseren en om de wenselijke kwaliteitsnormen te behalen binnen de termijn, bepaald in het natuurbeheerplan. De beheerder neemt de nodige beheermaatregelen al naargelang van de karakteristieke soorten van het natuurstreefbeeld, de structuurkenmerken van het natuurstreefbeeld, alsook de kwaliteit van het natuurlijk milieu. Die parameters worden in het beheerplan specifiek ingevuld al naargelang van het natuurstreefbeeld. Wat de kwaliteit van het natuurlijk milieu betreft, neemt de beheerder de gepaste maatregelen, binnen de mogelijkheden van het terrein. Als het natuurstreefbeeld een Europees te beschermen habitat of het leefgebied van een Europees te beschermen soort omvat, neemt de beheerder de nodige maatregelen om een goede staat van instandhouding te bereiken. In het natuurbeheerplan worden de specifieke parameters gespecificeerd die nodig zijn om dat te bereiken;

b) indicator 1.3.2: de beheerder neemt de nodige beheermaatregelen om het vooropgestelde natuurstreefbeeld optimaal af te stemmen op de goedgekeurde instandhoudingsdoelstellingen, de goedgekeurde managementplannen Natura 2000, op andere goedgekeurde managementplannen, op goedgekeurde soortbeschermingsprogramma's en in voorkomend geval op de natuurrichtplannen. Dat geldt zowel voor de maatregelen voor de sleutelsoorten, inclusief de habitattypische soorten, voor de structuurkenmerken als voor de kwaliteit van het natuurlijk milieu. Wat de kwaliteit van het natuurlijk milieu betreft, neemt de beheerder de gepaste maatregelen binnen de mogelijkheden van het terrein. Bij de keuzes met betrekking tot het natuurstreefbeeld stelt de beheerder geen doelen voorop die als gevolg hebben dat buiten het betreffende terrein de doelstellingen voor de instandhoudingsdoelstellingen niet meer behaald kunnen worden. Een voorbeeld hiervan: de beheerder stelt geen habitats of andere vegetaties tot doel die conflicteren met het buiten zijn terrein tot doel gestelde leefgebied en actueel leefgebied van een Europees te beschermen soort.

Thema 2. Criteria met betrekking tot de sociale functie

Het principe voor dit thema gaat er van uit dat een beheerder van een terrein bij het beheer en het gebruik ervan rekening houdt met de sociale rol die het terrein vervult. Dat komt tot uiting via de volgende criteria:

1° criterium 2.1: de beheerder heeft aandacht voor het recreatief medegebruik en garandeert de minimale toegankelijkheid, als vermeld in artikel 12septies, § 2, vijfde lid, van het decreet van 21 oktober 1997. De beheerder streeft zo veel als mogelijk naar een toegankelijkheid van het terrein op de openbare en private wegen die verder gaat dan de wettelijk bepaalde minimale toegankelijkheid, erkent de betrokkenheid van alle relevante doelgroepen en personen en neemt hun standpunten in overweging, conform de procedure, vermeld in artikel 6, eerste tot en met vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017 betreffende de natuurbeheerplannen en de natuurreservaten en de erkenning van natuurreservaten. Dat wordt verijnd door de volgende indicatoren:

a) indicator 2.1.1: de beheerder besteedt de nodige aandacht aan allerlei mogelijke vormen van samenwerkingsverbanden;

b) indicator 2.1.2: de beheerder moet aandacht hebben voor het recreatief medegebruik en moet de toegankelijkheid voor het publiek stimuleren. Het natuurterrein moet toegankelijk gesteld worden voor het publiek op een manier die de ecologische functievervulling niet in het gedrang brengt en die verijnding, zowel in de tijd als in de ruimte, beperkt en zo nodig uitsluit. De toegankelijkheid mag hierbij niet leiden tot een conflicterend gebruik tussen de verschillende recreatieve gebruikers;

2° criterium 2.2: terreinen of delen ervan met een belangrijke rol voor de algemene landschapszorg of het onroerend erfgoed, waardevolle traditionele beheervormen of belangrijke wetenschappelijke of educatieve betekenis worden beheerd overeenkomstig hun erfgoedwaarden. Het gaat hier om gebieden waarvan de erfgoedwaarde aangetoond kan worden, zoals oud hakhout, oud middelhoutbos, oude graslanden met microreliëf, historische vloeivelden, historische gebouwen, archeologische zones en holle wegen. Dat wordt verijnd door de volgende indicatoren:

a) indicator 2.2.1: de beheerdoelstellingen en -maatregelen voor deze terreinen of delen ervan zijn uitdrukkelijk afgestemd op de erfgoedwaarden;

b) indicator 2.2.2: de beheerder neemt bij de planning en de uitvoering van beheermaatregelen zo veel mogelijk zorg in acht voor de erfgoedelementen.

Thema 3. Criteria met betrekking tot de economische functie

Het principe voor dit thema gaat er van uit dat een beheerder van een terrein zorgt voor het behoud van de ruime maatschappelijke rol die een terrein vervult vanuit het concept ecosysteemdiensten. Hij gaat via zijn natuurbeheerplan en het gevoerde beheer op een duurzame wijze om met de levering van verschillende goederen en diensten om de ecologische en de economische levensvatbaarheid van het terrein en een breed scala aan maatschappelijke functies te waarborgen.

Dat komt tot uiting via de volgende criteria:

1° criterium 3.1: de beheerder behandelt zijn terrein als een hernieuwbare hulpbron, waarbij hij streeft naar een veelzijdige functievervulling en een duurzame levering van goederen en diensten. Dat wordt verijnd door de volgende indicatoren:

a) indicator 3.1.1: goederen en diensten worden zo geleverd dat het ecosysteem, de biologische diversiteit en de natuurkwaliteit minstens behouden blijven en indien mogelijk vooruitgaan. In geen geval mag de draagkracht van het ecosysteem overschreden worden aangezien dat de toekomstige levering van goederen en diensten kan compromitteren. De beheerder bakent waar nodig zones af waarbinnen de levering van bepaalde goederen of diensten uitgesloten of beperkt wordt vanwege de niet-comptabiliteit met specifieke natuurdoelen. Voor die zones hoeven geen doelen voor de levering van de goederen en diensten geformuleerd te worden, zoals de productiedoelen, vermeld in criterium 3.2. In specifieke gevallen kan de afbakening van die zones over een ruime tot de volledige oppervlakte van het terrein

handelen. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer gekozen wordt voor onbeheerde climaxvegetaties als natuurstreefbeeld, zoals bij boshabitat waarop een nulbeheer toegepast wordt, of zoals bij een open vegetatietype, zoals blauwgrasland, waarvan het beheer in functie van de realisatie van een lokaal goede staat van instandhouding niet compatibel is met productiedoelen;

b) indicator 3.1.2: binnen het kader opgelegd door indicator 3.1.1 streeft de beheerder naar een duurzame voortbrenging van goederen en diensten op de lange termijn. Deze goederen en diensten kunnen ruim geïnterpreteerd worden, met inachtnaam van zowel de rechtstreeks vermarktbaar goederen en diensten, zoals hout, hooi of biomassa en jacht, als de niet rechtstreeks vermarktbaar diensten, zoals regulerende diensten als waterberging, waterkwaliteitszorg, bestuiving, klimaatregulatie en bodemvorming, die het terrein in de ruime zin aan de maatschappelijke omgeving levert;

c) indicator 3.1.3: de beheerder streeft binnen het ecologisch kader dat bepaald wordt door de natuurstreefbeelden en om te voldoen aan de criteria met betrekking tot de ecologische functie, naar een optimale afstemming op de levering van diverse goederen en diensten. Daarbij is afhankelijk van de lokale context rekening gehouden met de directe en indirecte gevolgen van de te nemen maatregelen op het ecosysteem, van de maatschappelijke vraag naar goederen en diensten, van de behoeften van de eigenaar of van de duurzaamheidsaspecten die verbonden zijn aan de lokale productie van hernieuwbare grondstoffen. Die afweging komt tot uiting in het natuurbeheerplan bij de formulering van de beheerdoelstellingen. De detaillering van de onderbouwing staat in verhouding tot de grootte van het terrein;

2° criterium 3.2: de beheerder formuleert productiedoelen met betrekking tot rechtstreeks vermarktbaar goederen en diensten en houdt daarbij rekening met alle relevante economische, ecologische en sociale randvoorwaarden. Dat wordt verrijkt door de volgende indicatoren:

a) indicator 3.2.1: het natuurbeheerplan bevat een visie op het beheer voor en de levering van vermarktbaar goederen en diensten, geënt op de nagestreefde functievervulling van het terrein. Die visie omvat afhankelijk van de lokale context de vermarktbaar goederen en diensten die uit het terrein aangeboden worden, zoals rondhout van diverse kwaliteiten, houtige en grazige biomassa, niet-houtige producten uit bos, landbouwproducten, jacht- en visvangst en concessies. Wat betreft jacht en visvangst ziet de beheerder er op toe dat de jacht en visvangst in het terrein plaatsvinden op een duurzame wijze, zonder een bedreiging te vormen voor de beheerdoelstellingen van de ecologische functie;

b) indicator 3.2.2: specifiek voor bos behoudt de bosbeheerder de natuurlijke productiecapaciteit van de bosbodem door middel van een aangepast bosbeheer. Daarbij wordt ook rekening gehouden met externe factoren, zoals luchtvervuiling en klimaatverandering. Dat omvat bijvoorbeeld een standplaatsgeschikte boomsoortenkeuze, het nastreven van voldoende menging en structuur, inclusief een gevarieerde leeftjidsverdeling, het nastreven van soorten- en genetische diversiteit, een aangepaste bosbehandeling en -verjonging en een zorgvuldige exploitatie;

c) indicator 3.2.3: bij houtoogst in bossen wordt gestreefd naar de handhaving van een zeker voorraadpeil door gemiddeld niet meer te oogsten dan de aanwas. Daarvan kan afgeweken worden in functie van specifieke doelstellingen voor het behoud en de bevordering van biologische diversiteit en natuurkwaliteit of voor het behoud van de natuurlijke productiecapaciteit;

3° criterium 3.3: de beheerder gaat op een financieel duurzame en bewuste wijze om met het terrein en met de goederen en de diensten die het terrein levert. Dat wordt verrijkt door de volgende indicatoren:

a) indicator 3.3.1: bij het beheer en de levering van vermarktbaar goederen en diensten streeft de beheerder naar een gunstige verhouding tussen kosten en baten, bijvoorbeeld door optimalisatie van inkomsten uit vermarkting, of door beperking van beheerkosten om die inkomsten te genereren, zonder afbreuk te doen aan de gestelde beheerdoelstellingen. De mate van toegelaten verlies of nagestreefde rentabiliteit is compatibel met de nagestreefde functievervulling van het terrein;

b) indicator 3.3.2: bij beslissingen in het natuurbeheer is rekening gehouden met financiële randvoorwaarden en zijn de nodige investeringen afgewogen om de beoogde natuur- en milieukwaliteit en, als dat van toepassing is, de productiviteit van het terrein op lange termijn te waarborgen. De beheerder zorgt, binnen de bestaande natuurbeleidskaders, dat de intensiteit van de inspanningen in verhouding staat tot de realisatie van een ecologische en economische meerwaarde. De afwegingen komen tot uiting in het natuurbeheerplan bij de beschrijving van maatregelen, middelen en randvoorwaarden;

c) indicator 3.3.3: de beheerder zoekt naar samenwerkingsverbanden waaruit schaalvoordelen kunnen ontstaan.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017 houdende vaststelling van de criteria voor geïntegreerd natuurbeheer.

Brussel, 14 juli 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

J. SCHAUVLIEGE

—————
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/40641]

14 JUILLET 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand établissant les critères pour la gestion intégrée de la nature

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel, l'article 16septies, alinéa sept, inséré par le décret du 9 mai 2014 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 juin 2003 fixant les critères d'une gestion durable des bois situés en Région flamande ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 14 avril 2016 ;

Vu l'avis du Conseil Mina, rendu le 15 septembre 2016 ;

Vu l'avis du Conseil consultatif stratégique de l'Agriculture et de la Pêche, rendu le 16 septembre 2016 ;
 Vu l'avis 61.545/1 du Conseil d'État, rendu le 4 juillet 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;
 Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture ;
 Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté on entend par « décret du 21 octobre 1997 » : le décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel.

Art. 2. Un plan de gestion de la nature pour des terrains de type 1 doit répondre aux critères suivants :

- 1^o le maintien de la qualité de la nature et du milieu naturel ;
- 2^o le respect du devoir de sollicitude, visé à l'article 14, § 1^{er}, du décret du 21 octobre 1997.

Art. 3. § 1^{er}. Les critères auxquels doit répondre la gestion, visée à un plan de gestion de la nature pour des terrains des types deux, trois et quatre, sont repris à l'annexe jointe au présent arrêté. Ces critères sont nommés des critères pour la gestion intégrée de la nature.

Sans préjudice de l'application de l'article 16novies, § 1^{er}, alinéas premier à quatre, du décret du 21 octobre 1997, le respect des critères de la gestion intégrée de la nature se fait d'une manière raisonnable et techniquement justifiée, sans que chaque critère doive être observé à tout moment et à tout endroit du terrain.

§ 2. Les critères pour la gestion intégrée de la nature sont groupés en thèmes qui sont basés sur les principes suivants :

- 1^o la réalisation d'une qualité de la nature plus élevée ou la plus élevée ;
- 2^o tenir compte du rôle social d'un terrain ;
- 3^o gérer de façon durable la fourniture des différents biens et services.

§ 3. Les critères, visés au paragraphe 2, peuvent être raffinés par des indicateurs. Les indicateurs sont des paramètres mesurables et contrôlables.

Les indicateurs sont contraignants lors de la gestion de terrains des types deux, trois et quatre, sauf si une dérogation est motivée dans le plan de gestion de la nature. La dérogation ne peut faire obstacle à la réalisation des objectifs de gestion, visés à l'article 3, alinéa premier, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 juillet 2017, relatif aux plans de gestion de la nature et aux réserves naturelles et à l'agrément de réserves naturelles, du plan de gestion de la nature en question. La motivation pour la dérogation est établie sur la base d'une évaluation de l'applicabilité ou de la pertinence de l'indicateur ou des indicateurs sur le terrain en question.

Art. 4. Les critères pour la gestion intégrée de la nature donnent des orientations lors de l'établissement d'un plan de gestion de la nature et lors de la gestion du terrain concerné qui en résulte.

Art. 5. L'arrêté du Gouvernement flamand du 27 juin 2003 fixant les critères d'une gestion durable des bois situés en Région flamande est abrogé.

Art. 6. Le Ministre flamand, ayant la rénovation rurale et la conservation de la nature dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 14 juillet 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
 G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
 J. SCHAUVLIEGE

Annexe. Les critères pour la gestion intégrée de la nature, visés à l'article 3, § 1^{er}, alinéa premier

Thème 1. Critères relatifs à la fonction écologique

En ce qui concerne ce thème, on part du principe qu'un gestionnaire d'un terrain auquel s'applique le plan de gestion de la nature approuvé vise à réaliser une qualité de la nature plus élevée ou la plus élevée, en fonction du choix d'un terrain du type deux, trois ou quatre. Cela est concrétisé à l'aide des critères suivants :

1^o critère 1.1 : mesures horizontales relatives à la qualité du milieu naturel. Par des mesures horizontales on entend des mesures applicables au terrain entier. Le gestionnaire veille à ce que la qualité du milieu naturel soit conforme aux valeurs naturelles présentes, aux objectifs de gestion de la fonction écologique fixés dans le plan de gestion et aux objectifs naturels envisagés. Ceci est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 1.1.1 : le gestionnaire assure, en tenant compte des possibilités du plan de gestion, une gestion des eaux naturelle. Il n'influencera en aucune manière le libre cours existant des cours d'eaux dans le terrain et il s'abstiendra de l'assèchement des zones riches en eau telles que définies dans le décret du 21 octobre 1997. En dehors de ces zones et pour la totalité du terrain, une gestion des eaux plus naturelle, qui est favorable aux valeurs naturelles, est envisagée pour les systèmes de drainage existants assurant un assèchement fort et cela dans un délai qui se justifie du point de vue économique et écologique. Les systèmes de drainage existants ne peuvent pas être approfondis. De nouveaux systèmes de drainage ou d'autres systèmes d'assèchement et d'écoulement ne sont autorisés nulle part sur le terrain. Le gestionnaire assure que la gestion des eaux est conforme aux objectifs de gestion de la fonction écologique qui sont fixés dans le plan de gestion, et aux objectifs naturels envisagés. Il faut tenir compte dans ce cadre des droits existants tels que les droits de pêche, les droits de sondage et les droits relatifs à l'eau.

Dans une zone d'inondation délimitée telle que visée au décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, la gestion des eaux est axée, tout en tenant compte de l'objectif de l'article 5 du décret relatif à la politique intégrée de l'eau, sur la fonction de stockage d'eau de la zone d'inondation.

b) indicateur 1.1.2 : des substances artificielles et des produits pouvant nuire à la qualité du sol ou aux valeurs naturelles sont évités autant que possible. Des vidanges d'huile de machines ne sont pas autorisées sur le terrain. Lors de l'utilisation de tronçonneuses, l'on utilise des huiles pour chaînes biodégradables. L'utilisation de pesticides est interdite. L'utilisation de pesticides biologiques est autorisée sous réserve d'une application minutieuse et d'un contrôle, sans qu'il ne puisse être dérogé à la réglementation en vigueur ou aux prescriptions scientifiques reconnues au niveau international ;

c) indicateur 1.1.3 : le gestionnaire limite le labourage du sol sur le terrain à un minimum ou à ces mesures qui sont nécessaires pour la réalisation des objectifs de gestion de la fonction écologique ;

d) indicateur 1.1.4 : l'enrichissement à l'aide de nutritifs n'est admis en raison du risque d'eutrophisation, de pollution des eaux souterraines et de modification de la couche d'herbes, sauf en cas de fertilisation indirecte par le pâturage extensif, à moins que cela soit précisé de manière motivée dans le plan de gestion ;

e) indicateur 1.1.5 : le gestionnaire se charge normalement de l'évacuation des restes de gestion des travaux de gestion effectués, notamment dans les parties ouvertes du terrain. Dans les forêts et sur le plan des mosaïques de paysages, le fait de laisser le bois mort en place est stimulé sur les endroits où ce principe n'est pas contraire à la présence de valeurs botaniques ;

f) indicateur 1.1.6 : lors de travaux d'exploitation et de gestion, les dégradations au niveau de la capacité de production de la station, du sol, du peuplement résiduel (y compris la régénération) et la perturbation de la faune et de la flore étrangères sont réduites à un minimum. Le gestionnaire prévoit des procédures fonctionnelles visant à éviter en premier lieu les dégradations ou, si celles-ci sont inévitables, à les limiter ou, si ce n'est pas possible, à les réparer.

2° critère 1.2 : mesures horizontales relatives à la diversité biologique : le gestionnaire prend des mesures en vue de la biodiversité applicables au terrain entier. Cela est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 1.2.1 : déterminer le niveau de référence. En vue de l'application du devoir de sollicitude et du principe de standstill, le gestionnaire détermine le niveau de référence au début du plan de gestion de la nature : le terrain et sa gestion sont analysés quant à la présence de végétations légalement protégées, de petits éléments paysagers et d'espèces de flore et de faune, ainsi que de valeurs naturelles spéciales, telles que décrites à l'indicateur 1.2.3. Les végétations pertinentes, les caractéristiques de terrain et les mesures de gestion, les habitats d'espèces pertinentes et les mesures de gestion adéquates sont décrites de façon solide dans le plan de gestion de la nature ;

b) indicateur 1.2.2 : appliquer le devoir de sollicitude, le principe de standstill, les dispositions de protection du décret du 21 octobre 1997 relatives aux végétations, aux petits éléments paysagers et aux espèces. Le gestionnaire applique ce principe de façon suivante : la gestion menée ne peut conduire pour la totalité du terrain à une détérioration de la diversité biologique et de la qualité de la nature du terrain. Au niveau du peuplement, la règle veut que les végétations riches en espèces et spéciales ne peuvent pas être remplacées par des végétations plus pauvres en espèces. En cas de gestion de processus, la satisfaction des principes précités à l'échelle de la totalité du terrain sera assurée. Les végétations légalement protégées et les petits éléments paysagers (tels que les sources, mares, haies, bords boisés, arbres étêtés, talus broussailleux, voies creuses) seront restaurés ou conservés de façon adéquate. L'habitat des espèces présentes à protéger au niveau européen, les espèces d'intérêt régional et d'autres espèces qui sont protégées sur la base de l'arrêté sur les Espèces du 15 mai 2009, est maintenu, restauré ou amélioré. Spécifiquement pour les forêts, la règle veut que les espèces forestières contenant des espèces d'arbre indigènes ne peuvent pas être remplacées par des espèces d'arbre non indigènes et que des espèces forestières aux espèces de feuillus indigènes ne peuvent pas être remplacées par des espèces de conifères. Des peuplements forestiers hétérogènes ne sont pas transformés en des peuplements forestiers homogènes ;

c) indicateur 1.2.3 : le gestionnaire assure également une gestion adéquate des valeurs naturelles spéciales présentes qui contribuent à une qualité de la nature et une diversité biologique élevées, lorsqu'elles ne sont déjà pas couvertes par l'application de l'indicateur 1.2.2. Concrètement, il sera tenu compte, entre autres, des espèces-clés ou des espèces caractéristiques de toutes les végétations éligibles comme des objectifs naturels dans l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 juillet 2017 relatif aux plans de gestion naturelle et à l'agrément de réserves naturelles, de plantes de vieux bois, de vieux arbres présentant des cavités pour les oiseaux et d'invertébrés, d'arbres monumentaux, d'arbres-nids de rapaces, de nids de la fourmi rousse, d'espèces d'arbres, d'arbustes et de plantes rares et menacées ;

d) indicateur 1.2.4 : le gestionnaire maintient les éléments naturels présents, qui contribuent à la diversité structurelle du terrain et il assure le maintien d'espèces liées à ces éléments naturels, lorsque ces mesures ne sont déjà pas couvertes par l'application de l'indicateur 1.2.2 ou 1.2.3. Sont comprises, entre autres, les transitions structurées et spatiales entre les végétations, telles que le manteau et la lisière végétaux, des clairières dans le bois et des petits éléments paysagers. Il assure le développement de telles transitions spatiales lorsque ceci est pertinent pour le maintien de peuplements d'espèces qui sont essentielles pour le terrain. Lors de l'aménagement de bords boisés et de haies, des espèces d'arbre indigènes sont utilisées. Pour les forêts, la norme suivante est d'application : le gestionnaire assure une part d'au moins 5 % de bords variés et de clairières ;

e) indicateur 1.2.5 : Dans le domaine d'espèces non indigènes envahissantes, le gestionnaire vise une politique proactive sur le terrain. Lorsque de telles espèces non indigènes s'établissent et constitueront à terme une menace pour atteindre les objectifs de gestion des fonctions écologiques et pour réaliser les objectifs naturels envisagés, les mesures nécessaires seront prises à temps pour les enlever ou les limiter, pour autant qu'un résultat raisonnable puisse être obtenu dans le contexte spatial endogène. La lutte mécanique contre les espèces non indigènes envahissantes a la préférence.

Dans le cas d'actions coordonnées en fonction de la lutte contre les espèces non indigènes envahissantes à une échelle plus large que celle du terrain, la lutte et son rapportage sont alignés en conséquence. Le gestionnaire transmet les observations d'espèces pour lesquelles s'applique une obligation de notification européenne à l'Institut de Recherche des Forêts et de la Nature ;

La plantation d'espèces non indigènes envahissantes est exclue.

f) indicateur 1.2.6 : lors de la planification et la mise en œuvre de travaux de gestion et de l'exploitation, le gestionnaire consacrera une attention particulière aux couvaisons précoces et tardives et aux périodes de reproduction et de cycles de vie d'autres espèces animales particulières. A cet effet, les conditions d'exploitation adéquates seront définies dans les cahiers des charges ;

g) indicateur 1.2.7 : le gestionnaire sélectionne une composition d'espèces d'arbre qui convient toujours pour la station ;

h) indicateur 1.2.8 : le gestionnaire opte de préférence pour des interventions gestionnelles à petite échelle, telles que celles lors des travaux de coupe de mottes et d'autres coupes. Des coupes à blanc dans le cadre de la régénération forestière sont limitées à 1 hectare. Des coupes à blanc en vue de la transformation de peuplements non indigènes en peuplements indigènes et lors de la coupe de peupliers sont limitées à 3 hectares. Cette règle ne s'applique pas aux transformations forestières visant la réalisation d'objectifs naturels ouverts, telles que la réalisation d'objectifs de conservation ;

i) indicateur 1.2.9 : lors de la régénération de sa forêt, le gestionnaire assure que celle-ci mène dans le temps et l'espace à une structure forestière variée ;

j) indicateur 1.2.10 : dans le cadre de la gestion de son exploitation forestière, le gestionnaire forestier s'orientera vers des périodes d'exploitation ou des coupes finales équilibrées et judicieusement définies, ce qui implique un compromis adéquat entre les objectifs des fonctions écologiques et économiques ;

k) indicateur 1.2.1 : le gestionnaire forestier dispose, en sus des indicateurs relatifs à la réalisation d'objectifs naturels (indicateurs 1.3.1 et 1.3.2), comme partie de son plan de gestion de la nature, d'un plan de transformation pour les autres plantations homogènes d'espèces d'arbre non indigènes.

Les normes suivantes s'appliquent dans ce cas :

1) norme pour le peuplier : aménager et entretenir un sous-étage composé de plusieurs espèces ligneuses indigènes. Ce sous-étage peut être géré comme taillis simple avec du peuplier comme étage supérieur ;

2) norme pour les autres plantations non indigènes homogènes : le gestionnaire assure la diversité structurelle dans les plantations en appliquant les deux types de mesures suivants :

i. une différenciation d'espèces d'arbre est assurée à l'échelle de toutes les plantations non indigènes homogènes, en utilisant des arbres de diverses espèces ;

ii. dans les 30 % des autres plantations homogènes, des mélanges et d'autres formes de gestion adaptées sont prévus, qui sont de nature à augmenter la diversité structurelle, tels que l'utilisation de dispositifs de plantation plus larges ;

l) indicateur : 1.2.12 : lors de la gestion de la forêt, le gestionnaire opte, de manière significative et dans la mesure du possible, pour une régénération naturelle, tant sur le plan qualitatif que quantitatif : le matériel doit convenir pour la station et matériel initial doit être de qualité et adapté. Des plantations artificielles entrent en ligne de compte pour les opérations de boisement et de reboisement ;

m) indicateur 1.2.13 : le gestionnaire assure que des mesures sont prises sur 5 % de la superficie d'une forêt afin de permettre aux vieux arbres qui ne sont plus abattus d'atteindre un âge naturel. Le gestionnaire peut ce faire, entre autres, par l'aménagement d'« îlots de vieillissement » sur 5 % de la superficie sur lesquels les arbres ne sont plus coupés, ou sur lesquels il est interdit d'effectuer des coupes finales, ou il peut opter pour faire ceci d'une façon plus dispersée dans toute la forêt à l'aide d'arbres individuels ;

n) indicateur 1.2.14 : le gestionnaire veille à ce que la quantité de bois mort reste au moins maintenue et il cherche à maintenir les valeurs naturelles principales sur le terrain pour ce qui concerne le bois mort. En outre, il prend des mesures de gestion spécifiques en vue de promouvoir l'augmentation lorsque la quantité de bois mort s'avère insuffisante pour réaliser un état favorable de conservation. A cet effet, le plan de gestion de la nature comprend des directives de gestion concrètes qui visent la conservation et l'augmentation de la quantité de bois mort dans la forêt, en fonction du développement naturel du peuplement ;

3° critères 1.3 : objectifs naturels envisagés : le gestionnaire assure la réalisation d'objectifs naturels envisagés, tels que visés au décret du 21 octobre 1997 et précisés dans l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 juillet 2017 relatif aux plans de gestion de la nature, aux réserves naturelles et à l'agrément de réserves naturelles. Ceci est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 1.3.1 : le gestionnaire prend les mesures de gestion nécessaires pour réaliser les objectifs naturels envisagés et pour satisfaire aux normes de qualité souhaitables dans le délai, stipulé au plan de gestion de la nature. Le gestionnaire prend les mesures de gestion nécessaires en fonction des espèces caractéristiques de l'objectif naturel, des caractéristiques structurelles de l'objectif naturel, ainsi que de la qualité du milieu naturel. Ces paramètres sont spécifiquement concrétisés dans le plan de gestion en fonction de l'objectif naturel. En ce qui concerne la qualité du milieu naturel, le gestionnaire prend les mesures adéquates, en tenant compte des possibilités du terrain. Lorsque l'objectif naturel comprend un habitat à protéger au niveau européen ou l'habitat d'une espèce à protéger au niveau européen, le gestionnaire prend les mesures nécessaires afin d'aboutir à un bon état de conservation. La réalisation de cet objectif requiert un nombre de paramètres spécifiques précisés dans le plan de gestion de la nature ;

b) indicateur 1.3.2 : le gestionnaire prend les mesures de gestion nécessaires pour adapter l'objectif naturel envisagé de manière optimale aux objectifs de conservation approuvés, aux plans de gestion approuvés Natura 2000, aux autres plans de gestion approuvés, aux programmes de protection d'espèces approuvés et, le cas échéant, aux plans directeurs de la nature. Cela vaut tant pour les mesures pour les espèces-clés, y compris les espèces typiques à l'habitat, pour les caractéristiques structurelles que pour la qualité du milieu naturel. En ce qui concerne la qualité du milieu naturel, le gestionnaire prend les mesures adéquates, en tenant compte des possibilités du terrain. Lors des choix relatifs à l'objectif naturel, le gestionnaire ne propose aucun objectif lorsque ceux-ci entraînent que les objectifs, pour ce qui concerne les objectifs de conservation, ne peuvent plus être atteints en dehors du terrain en question. Un exemple : le gestionnaire ne vise aucun habitat ou d'autres végétations qui sont contraires à l'habitat envisagé en dehors de son terrain et à l'habitat actuel d'une espèce à protéger au niveau européen.

Thème 2. Critères relatifs à la fonction sociale

En ce qui concerne ce thème, on part du principe qu'un gestionnaire d'un terrain tient compte, lors de sa gestion et de son utilisation, du rôle social joué par le terrain. Cela est concrétisé à l'aide des critères suivants :

1° critère 2.1 : le gestionnaire axe son attention à la co-utilisation récréative et garantit l'accessibilité minimale, telle que visée à l'article 12septies, § 2, alinéa cinq, du décret du 21 octobre 1997. Le gestionnaire vise autant que possible une accessibilité du terrain sur les voies publiques et privées qui va au-delà de l'accessibilité minimale impartie par la loi, reconnaît l'engagement de tous les groupes-cibles et personnes pertinents et prend en considération leurs points de vue, conformément à la procédure, visée à l'article 6, alinéas premier à quatre inclus, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 juillet relatifs aux plans de gestion de la nature, aux réserves naturelles et à l'agrément de réserves naturelles. Ceci est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 2.1.1 : le gestionnaire prête l'attention nécessaire à toute forme de partenariat ;

b) indicateur 2.1.2 : le gestionnaire doit être attentif à la co-utilisation récréative et doit encourager l'accessibilité au public. La zone naturelle peut être rendue accessible au public d'une manière qui ne compromet pas la fonction écologique et qui limite, voire exclut toute forme de perturbation, tant dans le temps comme dans l'espace. L'accessibilité ne peut mener à un usage conflictuel entre les différents usagers récréatifs ;

2° critère 2.2 : des terrains ou des parties jouant un rôle majeur dans la protection des sites ruraux ou dans le patrimoine immobilier, des modalités de gestion traditionnelles et précieuses ou à haute valeur scientifique ou éducative sont gérées conformément à leurs valeurs patrimoniales. Il s'agit ici de zones dont la valeur patrimoniale peut être démontrée, telles que de vieux taillis, vieux taillis sous futaie, de vieux pâturages ayant un microrelief, bâtiments historiques, zones archéologiques et chemins creux. Ceci est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 2.2.1 : les objectifs et mesures de gestion pour ces terrains ou leurs parties sont explicitement axés sur les valeurs patrimoniales ;

b) indicateur 2.2.2 : lors de la planification et l'exécution de mesures de gestion, le gestionnaire respectera le plus possible les éléments patrimoniaux.

Thème 3. Critères relatifs à la fonction économique

En ce qui concerne ce thème, on part du principe qu'un gestionnaire d'un terrain assure le maintien du rôle large social joué par un terrain à partir du concept 'services de système éco'. A l'aide de son plan de gestion de la nature et à l'aide de la gestion menée il traitera la livraison de différents biens et services de manière durable afin de garantir la viabilité écologique et économique du terrain ainsi qu'un large éventail de fonctions sociales.

Cela est concrétisé à l'aide des critères suivants :

1° critère 3.1 : le gestionnaire traitera son terrain comme une ressource renouvelable, aspirant à une concrétisation de fonctions multiples et une fourniture durable de biens et de services. Cela est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 3.1.1 : les biens et services sont fournis de façon à ce que l'écosystème, la diversité biologique et la qualité de la nature restent au moins maintenus et progressent si possible. La capacité de l'écosystème ne peut en aucun cas être dépassée puisque ceci pourrait compromettre la fourniture future de biens et services. Si nécessaire, le gestionnaire délimite des zones dans lesquelles la fourniture de certains biens ou services est exclue ou limitée à cause de la non-compatibilité avec certains objectifs à caractère naturel. Pour ces zones, aucun objectif pour la fourniture des biens et services ne doit être formulé, tels que les objectifs de production, visés au critère 3.2. Dans des cas spécifiques, la délimitation de ces zones peut se rapporter à une surface large, voire la surface entière du terrain. C'est par exemple le cas pour ce qui concerne les végétations climaciques non gérées comme objectif naturel, notamment dans le cas des habitats forestiers faisant l'objet d'une gestion zéro, ou dans le cas d'un type de végétation ouverte, tel que le « *Cirsio dissecti-Molinietum* » dont la gestion en fonction de la réalisation d'un bon état local de conservation n'est pas compatible avec les objectifs de production ;

b) indicateur 3.1.2: dans le cadre imposé par l'indicateur 3.1.1 le gestionnaire aspire à une production durable de biens et services à long terme. Ces biens et services peuvent être interprétés largement, en tenant compte tant des biens et services directement commercialisables, tels que le bois, le foin ou la biomasse et la chasse, que les services non directement commercialisables, tels que les services de régulation tels que le stockage des eaux, le contrôle de la qualité de l'eau, la pollinisation, les changements climatiques et la formation des sols, qui sont fournis par le terrain au sens large à l'environnement social ;

c) indicateur 3.1.3 : dans le cadre écologique déterminé par les objectifs naturels et afin de répondre aux critères relatifs à la fonction écologique, le gestionnaire aspire à une adaptation optimale sur la fourniture de divers biens et services. Il est alors tenu compte, en fonction du contexte local, des conséquences directes et indirectes des mesures à prendre pour le système écologique, de la demande sociale de biens et services, des besoins du propriétaire ou des aspects de durabilité liés à la production locale de matières premières renouvelables. Cet examen approfondi se traduira dans le plan de gestion de la nature lors de la formulation des objectifs de gestion. Les détails du fondement sont proportionnés à la superficie du terrain.

2° critère 3.2 : le gestionnaire formule les objectifs de production relatifs aux biens et services directement commercialisables, tout en tenant compte de toutes les conditions secondaires pertinentes économiques, écologiques et sociales. Ceci est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 3.2.1 : le plan de gestion de la nature comporte une vision sur la gestion pour les biens et services commercialisables ainsi que leur fourniture, aligné sur la concrétisation de fonctions envisagée du terrain. Cette vision comporte, en fonction du contexte local, les biens et services commercialisables offerts de la part du terrain, tels que les verges de qualité différente, la biomasse ligneuse et herbeuse de qualité diverse, les produits non dérivés des bois, les produits agricoles, la chasse et la pêche et les concessions. En ce qui concerne la chasse et la pêche, le gestionnaire veille à ce que la chasse et la pêche aient lieu de façon durable sur le terrain, sans menacer les objectifs de gestion de la fonction écologique ;

b) indicateur 3.2.2 : notamment en ce qui concerne les forêts, le gestionnaire forestier maintient la capacité de production naturelle du sol du bois à l'aide d'une gestion forestière adéquate. A cet égard, il est également tenu compte de facteurs externes, tels que la pollution et les changements climatiques. Cela comprend, par exemple, un choix d'espèces d'arbres adaptées à la situation locale, la poursuite d'un mélange et une structure adéquats, y compris une répartition des âges variée, la poursuite d'une diversité génétique et d'une diversité d'espèces, un traitement et une régénération adaptés des forêts et une exploitation soigneuse ;

c) indicateur 3.2.3 : en cas de récolte de bois, l'on s'efforce de maintenir un certain niveau de stock en préservant un équilibre entre la récolte et la croissance. Il y peut être dérogé en fonction d'objectifs spécifiques pour le maintien et la promotion de la diversité biologique et la qualité de la nature ou pour le maintien de la capacité de production naturelle ;

3° critère 3.3 : le gestionnaire gère le terrain et les biens et services fournis par le terrain de manière financièrement durable et consciente. Ceci est raffiné à l'aide des indicateurs suivants :

a) indicateur 3.3.1 : lors de la gestion et la fourniture de biens et services commercialisables, le gestionnaire aspire à un rapport coût-efficacité favorable, par exemple par l'optimisation des revenus découlant de la commercialisation ou en limitant les frais de gestion pour générer ces revenus, sans porter préjudice aux objectifs de gestion définis. La mesure de perte autorisée ou la rentabilité aspirée est compatible avec la concrétisation de fonctions envisagée du terrain ;

b) indicateur 3.3.2 : lors de décisions dans la gestion de la nature il a été tenu compte de la conditionnalité financière et les investissements nécessaires ont été pris pour garantir la qualité de la nature et de l'environnement envisagés et, si d'application, la productivité du terrain à long terme. Dans le cadre existant de la politique environnementale, le

gestionnaire assure que l'intensité des efforts est proportionnée par rapport à la réalisation d'une plus-value écologique et économique. Ces examens approfondis se traduiront dans le plan de gestion de la nature dans le cadre de la description des mesures, moyens et conditions accessoires ;

c) indicateur 3.3.3 : le gestionnaire cherchera des partenariats permettant de générer des économies d'échelle.

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 juillet 2017 établissant les critères pour la gestion intégrée de la nature.

Bruxelles, le 14 juillet 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/40642]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 21 juillet 2017, est acceptée à sa demande, la démission de Mme Bekkers A., référendaire dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers;

Le présent arrêté produit ses effets le 30 novembre 2016 au soir;

Par arrêté royal du 21 juillet 2017, entrant en vigueur le 31 mars 2018 au soir, M. Bours W., greffier en chef classe A3 au tribunal de commerce d'Anvers, arrondissement judiciaire de Limbourg, est admis à la retraite à sa demande;

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions;

Par arrêté royal du 31 juillet 2017, entrant en vigueur le 31 août 2017 au soir, Mme Baudart J., greffier à la cour d'appel de Liège, est admise à la retraite à sa demande;

L'intéressée est admise à faire valoir ses droits à la pension;

Par arrêté royal du 31 juillet 2017, entrant en vigueur le 31 août 2017 au soir, M. Bastin G., greffier à la cour d'appel de Liège, est admis à la retraite à sa demande;

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions;

Par arrêté royal du 31 juillet 2017, produisant ses effets le 16 juin 2017 au soir, M. Lavennes G., greffier en chef au tribunal de commerce du Hainaut, est admis à la retraite à sa demande;

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions;

Par arrêté royal du 21 juillet 2017, est acceptée à sa demande, la démission de Mme Van Loy H., juriste de parquet dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers;

Le présent arrêté produit ses effets le 26 juin 2017;

Par arrêté royal du 21 juillet 2017, entrant en vigueur le 30 avril 2018 au soir, M. Steylaerts P., secrétaire à la cour d'appel d'Anvers, est admis à la retraite à sa demande;

L'intéressé est admis à faire valoir ses droits à la pension et est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/40642]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 21 juli 2017, is op haar verzoek ontslag verleend aan mevr. Bekkers A., referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen;

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 30 november 2016 's avonds;

Bij koninklijk besluit van 21 juli 2017, in werking tredend op 31 maart 2018 's avonds, is de heer Bours W., hoofdgriffier klasse A3 bij de rechtbank van koophandel Antwerpen, gerechtelijk arrondissement Limburg, op zijn verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren;

Bij koninklijk besluit van 31 juli 2017, in werking tredend op 31 augustus 2017 's avonds, is mevr. Baudart J., griffier bij het hof van beroep te Luik, op haar verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag haar aanspraak op pensioen laten gelden;

Bij koninklijk besluit van 31 juli 2017, in werking tredend op 31 augustus 2017 's avonds, is de heer Bastin G., griffier bij het hof van beroep te Luik, op zijn verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren;

Bij koninklijk besluit van 31 juli 2017, uitwerking hebbend met ingang van 16 juni 2017 's avonds, is de heer Lavennes G., hoofdgriffier bij de rechtbank van koophandel Henegouwen, op zijn verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren;

Bij koninklijk besluit van 21 juli 2017, is op haar verzoek ontslag verleend aan mevr. Van Loy H., parketjurist in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen;

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 26 juni 2017;

Bij koninklijk besluit van 21 juli 2017, in werking tredend op 30 april 2018 's avonds, is de heer Steylaerts P., secretaris bij het hof van beroep te Antwerpen, op zijn verzoek in ruste gesteld;

Betrokkene mag zijn aanspraak op pensioen laten gelden en het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren;