

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le 17 janvier 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 3 février 2017;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires Sociales, du Ministre des Pensions et du Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Une allocation de 388.000 euros (trois cent quatre-vingt-huit mille euros) à imputer à charge de l'allocation de base 24.57.51.41.40.01 du budget du Service public fédéral Sécurité sociale, pour l'année budgétaire 2017, est allouée au Conseil Central de l'Economie – Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21 – 1040 Bruxelles (numéro d'entreprise 0206.733.130 et numéro de compte IBAN BE02 6790 2630 0740) et au Conseil National du Travail – Avenue de la Joyeuse Entrée 17-21, - 1040 Bruxelles (numéro d'entreprise 0206.733.229 et numéro de compte IBAN BE17 6790 5090 7721), pour leur mission de secrétariat du Comité National des Pensions, tel qu'institué par la loi du 21 mai 2015 portant création d'un Comité national des Pensions, d'un Centre d'Expertise et d'un Conseil académique comme suit :

Au Conseil Central de l'Economie : 171.000 euros

Au Conseil National du Travail : 217.000 euros

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

**Art. 3.** Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions et le ou les ministres ayant les pensions dans leurs attributions sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires Sociales,  
M. DE BLOCK

Le Ministre des Pensions,  
D. BACQUELAINE

Le Ministre des Indépendants,  
W. BORSUS

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 17 januari 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 3 februari 2017;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken, de Minister van Pensioenen en de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Een allocatie ten bedrage van 388.000 euro (driehonderd-achtentachtig duizend euro) aan te rekenen ten laste van de basis-allocatie 24.57.51.41.40.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid voor het begrotingsjaar 2017, wordt aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven - Blijde Inkomstlaan 17-21 – 1040 Brussel (ondernemingsnummer 0206.733.130 en rekeningnummer IBAN BE02 6790 2630 0740) en aan de Nationale Arbeidsraad – Blijde Inkomstlaan 17-21 – 1040 Brussel (ondernemingsnummer 0206.733.229 en rekeningnummer IBAN BE17 6790 5090 7721) verleend voor hun opdracht als secretariaat van het Nationaal Pensioencomité, zoals ingesteld door de wet van 21 mei 2015 tot oprichting van een Nationaal Pensioencomité, een Kenniscentrum en een Academische Raad als volgt :

Aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven : 171.000 euro

Aan de Nationale Arbeidsraad : 217.000 euro

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking de dag van zijn ondertekening.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Sociale Zaken en de voor pensioenen bevoegde minister of ministers zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,  
M. DE BLOCK

De Minister van Pensioenen,  
D. BACQUELAINE

De Minister van Zelfstandigen,  
W. BORSUS

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/11739]

**21 APRIL 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de optimalisatie van de organisatie en de rechtspleging van de Vlaamse bestuursrechtscolleges**

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, artikel 10, vijfde lid, artikel 11, eerste lid, artikel 17, artikel 19, gewijzigd bij het decreet van 9 december 2016, artikel 20, derde lid, vervangen bij het decreet van 9 december 2016, artikel 21, § 7, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016, artikel 31/1, § 4, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016, artikel 32, artikel 34, § 5, tweede lid, vervangen bij het decreet van 3 juli 2015, artikel 39, § 4, artikel 40, vervangen bij het decreet van 9 december 2016, artikel 41, achtste lid, en artikel 42, § 5, gewijzigd bij het decreet van 9 december 2016;

Gelet op het decreet van 9 december 2016 houdende wijziging van diverse decreten, wat de optimalisatie van de organisatie en de rechtspleging van de Vlaamse bestuursrechtscolleges betreft, artikel 23;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 21 februari 2017;

Gelet op advies nr. 61.109/3 van de Raad van State, gegeven op 10 april 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de minister-president van de Vlaamse Regering, de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, en de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** In artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017, wordt het woord “niet-ontvankelijkheid” vervangen door het woord “onontvankelijkheid”.

**Art. 2.** In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> aan paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “van de zaak” toegevoegd;

2<sup>o</sup> aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In dit artikel wordt verstaan onder zaak: de hoofdvordering en de eventuele aanvullende vorderingen.”

3<sup>o</sup> paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 3. Elke wijziging van de woonplaatskeuze wordt voor elke zaak afzonderlijk en met een beveiligde zending uitdrukkelijk ter kennis gebracht van de griffier, met vermelding van het rolnummer van de zaak waarop de wijziging betrekking heeft.”

**Art. 3.** In artikel 8, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In geval van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, kan de verzoeker het verzoekschrift aan het College bezorgen door het te sturen naar het e-mailadres dat daarvoor vastgesteld is. De verzoeker bezorgt, op straffe van onontvankelijkheid, het verzoekschrift uiterlijk de eerstvolgende werkdag conform het eerste lid.”

**Art. 4.** In artikel 11, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “bij beschikking” opgeheven.

**Art. 5.** In artikel 15 van hetzelfde besluit wordt punt 1<sup>o</sup> vervangen door wat volgt:

“1<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;”

**Art. 6.** In artikel 17, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in het eerste lid, 3<sup>o</sup>, worden tussen het woord “woonplaatskeuze” en het woord “bevat” de woorden “in België” ingevoegd;

2<sup>o</sup> tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De griffier schrijft een verzoekschrift houdende vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid onmiddellijk in op het definitieve register.”;

3<sup>o</sup> in het tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “de dag na dag van deze van de betekening” vervangen door de woorden “de dag na de betekening”.

**Art. 7.** Artikel 18 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt opgeheven.

**Art. 8.** Artikel 19 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 19. De griffier betekent met een beveiligde zending een afschrift van het verzoekschrift aan:

1<sup>o</sup> de verweerder;

2<sup>o</sup> de belanghebbenden bij de zaak, als ze kunnen worden bepaald.”

**Art. 9.** In artikel 20, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt tussen de zinsnede “artikel 21, § 5, eerste lid,” en de woorden “van het decreet” de zinsnede “of artikel 31/1, § 4, eerste lid,” ingevoegd.

**Art. 10.** In deel 1, hoofdstuk 2, afdeling 3, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017, worden een onderafdeling 1/1, die bestaat uit artikel 20/1, en een onderafdeling 1/2, die bestaat uit artikel 20/2, ingevoegd, die luiden als volgt:

“Onderafdeling 1/1. — Rechtsplegingsvergoeding

Art. 20/1. § 1. Het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding, vermeld in artikel 21, § 7, van het decreet, bedraagt 700 euro, het minimumbedrag 140 euro en het maximumbedrag 1400 euro.

§ 2. Het basis-, minimum- of maximumbedrag, vermeld in paragraaf 1, wordt verhoogd met een bedrag dat overeenstemt met 20% van de voormelde bedragen, als het beroep tot nietigverklaring gepaard gaat met een vordering tot schorsing als vermeld in artikel 40, § 1, of artikel 40, § 2, van het decreet.

De bedragen van de verhogingen, vermeld in het eerste lid, worden gecumuleerd, maar de op die manier verhoogde rechtsplegingsvergoeding mag niet meer bedragen dan 140% van het basis-, minimum- of maximumbedrag, vermeld in paragraaf 1.

Er is geen verhoging verschuldigd als de toepassing van een verkorte procedure als vermeld in artikel 59/2 van dit besluit, leidt tot een einduitspraak of als de toepassing van artikel 71 van dit besluit leidt tot een vernietiging.

Onderafdeling 1/2. — Kosten die voortvloeien uit de bemiddeling

Art. 20/2. § 1. De kosten, vermeld in artikel 42, § 5, van het decreet, worden forfaitair vastgesteld op 700 euro per uitgevoerde bemiddelingsopdracht.

§ 2. Bij een bemiddelingsopdracht, uitgevoerd door een interne bemiddelaar, wordt het verschuldigde bedrag gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges.

Bij een bemiddelingsopdracht, uitgevoerd door een externe bemiddelaar, wordt het verschuldigde bedrag gestort op de rekening van de betrokken bemiddelaar.”

**Art. 11.** In artikel 24, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “deze afdeling” vervangen door de zinsnede “de artikelen 21 en 23”.

**Art. 12.** In deel 2, hoofdstuk 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt afdeling 1, die bestaat uit artikel 26, vervangen door wat volgt:

“Afdeling 1. — Verkorte procedures

Onderafdeling 1. — Algemeen

Art. 26. § 1. De voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter kan ambtshalve onderzoeken of het beroep volgens de vereenvoudigde procedure kan worden behandeld of alleen korte debatten vereist.

§ 2. In afwijking van artikel 27 kan de griffier de verweerder vragen om het administratief dossier in te dienen binnen een termijn van acht dagen.

Als de verweerder het administratief dossier niet binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, indient, maant de griffier de verweerder aan om dat alsnog te doen binnen een door hem bepaalde termijn. Als de verweerder daaraan geen gevolg geeft, worden de door de verzoeker aangehaalde feiten als bewezen geacht, tenzij die feiten kennelijk onjuist zijn.

Onderafdeling 2. — Vereenvoudigde procedure

Art. 26/1. § 1. Een beroep kan worden behandeld volgens de vereenvoudigde procedure als:

1° het beroep doelloos is;

2° het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is;

3° het College klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen;

4° het beroep klaarblijkelijk ongegrond is.

§ 2. De voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter stelt bij beschikking vast dat op het eerste gezicht het beroep doelloos is, het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is, het College klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen of het beroep klaarblijkelijk ongegrond is.

De griffier betekent de beschikking aan de verzoeker. De verzoeker kan een verantwoordingsnota en overtuigingsstukken, die beide beperkt zijn tot de in de beschikking gedane vaststellingen, indienen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de beschikking.

§ 3. Nadat de termijn voor het indienen van een verantwoordingsnota is verstreken, kan de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad nemen.

Als de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter niet besluit dat het beroep doelloos is, dat het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is, dat het College klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen of dat het beroep klaarblijkelijk ongegrond is, dan wordt de procedure voortgezet volgens de gewone rechtspleging, vermeld in dit besluit.

Onderafdeling 3. — Korte debatten

Art. 26/2. § 1. De voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter stelt bij beschikking vast:

1° dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist;

2° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de korte debatten zullen plaatsvinden;

3° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken;

4° de termijn waarbinnen partijen een nota kunnen indienen.

De griffier betekent de beschikking en een afschrift van het verzoekschrift aan de partijen.

Gelijktijdig met het indienen van de nota, vermeld in het eerste lid, 4°, bezorgt elke partij een afschrift van die nota aan de andere partij.

§ 2. Na het horen van de partijen neemt de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter de zaak in beraad.

Als de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter niet besluit dat korte debatten bestaan, dan wordt de procedure voortgezet volgens de gewone rechtspleging, vermeld in dit besluit.”

**Art. 13.** In artikel 27, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “een geïnventariseerde administratief dossier, voor zover dat met toepassing van artikel 26, in kader van de vereenvoudigde procedure nog niet werd ingediend,” wordt vervangen door de zinsnede “een geïnventariseerd administratief dossier, als dat nog niet werd ingediend,”;

2° de woorden “de dag na dag van” worden vervangen door de woorden “de dag na”;

3° de zinsnede “artikel 19” wordt vervangen door de zinsnede “artikel 19, 1°”.

**Art. 14.** Artikel 28 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 28. De griffier betekent een afschrift van de antwoordnota aan de verzoeker of deelt hem mee dat de antwoordnota ontbreekt, en brengt de verzoeker ook op de hoogte van de neerlegging van het administratief dossier.”

**Art. 15.** In artikel 29 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de verweerder geen antwoordnota heeft ingediend, mag de verzoeker een toelichtende nota indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de betekening door de griffier van de mededeling dat er geen antwoordnota werd ingediend.”

**Art. 16.** In deel 2, hoofdstuk 2, afdeling 2, van hetzelfde besluit wordt het opschrift “Sectie 3. — De laatste nota van de verweerder” opgeheven.

**Art. 17.** Artikel 30 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 30. De griffier betekent een afschrift van de wederantwoordnota of van de toelichtende nota aan de verweerder.”.

**Art. 18.** Artikel 31 en 32 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

**Art. 19.** In artikel 33, § 1, van hetzelfde besluit worden het tweede en het derde lid vervangen door wat volgt:

“De kamer beslist over de noodzaak en relevantie om een getuige te horen.

De kamer kan ook ambtshalve getuigen oproepen.”.

**Art. 20.** In artikel 35, § 2, eerste lid, en artikel 37, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 21.** Artikel 41 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 41. § 1. De kamervoorzitter bepaalt bij beschikking:

1° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld;

2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken;

3° de namen van de partijen die persoonlijk moeten verschijnen om toelichting te geven en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist om een partij te horen;

4° de namen van de getuigen en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist een getuige te horen;

5° in voorkomend geval, de namen van door de kamer opgeroepen deskundigen.

§ 2. Uiterlijk vijftien dagen voor de dag van de zitting brengt de griffier de partijen, en in voorkomend geval de getuigen of deskundigen, schriftelijk op de hoogte van de inhoud van de beschikking, vermeld in paragraaf 1, en deelt hen de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1 en op het ogenblik dat de zaak in staat is, kan de kamer de zaak in beraad nemen als de partijen, met toepassing van artikel 16, zesde lid, van het decreet, in onderling overleg afzien van de behandeling van het beroep ter zitting.

De partijen bezorgen daartoe gezamenlijk een afzonderlijk verzoek aan de kamervoorzitter.”.

**Art. 22.** In artikel 44 van hetzelfde besluit worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 23.** In artikel 45, 1°, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “, de woonplaats of de zetel” opgeheven.

**Art. 24.** In artikel 51, § 2, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 25.** In artikel 52, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de partij, de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;”.

**Art. 26.** In artikel 56 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 15 bevat het verzoekschrift:

1° een omschrijving van het belang van de verzoeker;

2° in geval van een vordering tot schorsing bij hoogdringendheid, een uiteenzetting van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is;

3° in geval van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, een uiteenzetting van de redenen die aantonen dat de schorsing uiterst dringend noodzakelijk is.

4° als de verzoeker dat kent, het rolnummer waaronder het beroep is ingeschreven waarvan de vordering tot schorsing bij hoogdringendheid of de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid het accessorium vormt.”.

**Art. 27.** In deel 3, hoofdstuk 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel 59, vervangen door wat volgt:

“Afdeling 2. — Verkorte procedures

Onderafdeling 1. — Algemeen

Art. 59. § 1. De voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter kan ambtshalve onderzoeken of het beroep volgens de vereenvoudigde procedure kan worden behandeld of alleen korte debatten vereist.

§ 2. In afwijking van artikel 62, eerste lid, en 74, § 1, eerste lid, kan de griffier de verweerder vragen om het administratief dossier in te dienen binnen een termijn van acht dagen.

Als het administratief dossier niet in het bezit is van de verweerder, brengt de verweerder de griffie daarvan onmiddellijk en schriftelijk op de hoogte en geeft hij aan waar het administratief dossier zich bij zijn weten bevindt. De griffier vordert het administratief dossier op bij het bestuursorgaan dat het onder zich heeft. Dat bestuursorgaan zendt het gevorderde dossier onmiddellijk naar de griffie.

Als de verweerder niet binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, het administratief dossier indient, maant de griffier de verweerder aan om dat alsnog te doen binnen een door hem bepaalde termijn. Als de verweerder daaraan geen gevolg geeft, worden de door de verzoeker aangehaalde feiten als bewezen geacht, tenzij die feiten kennelijk onjuist zijn.

## Onderafdeling 2. — Vereenvoudigde procedure

Art. 59/1. § 1. Een beroep kan worden behandeld volgens de vereenvoudigde procedure als:

- 1° het beroep doelloos is;
- 2° het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is;
- 3° het College klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen;
- 4° het beroep klaarblijkelijk ongegrond is.

§ 2. De voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter stelt bij beschikking vast dat op het eerste gezicht het beroep doelloos is, het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is, het College klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen of het beroep klaarblijkelijk ongegrond is.

De griffier betekent de beschikking aan de verzoeker. De verzoeker kan een verantwoordingsnota en overtuigingsstukken, die beide beperkt zijn tot de in de beschikking gedane vaststellingen, indienen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de beschikking.

§ 3. Nadat de termijn voor het indienen van een verantwoordingsnota is verstreken, kan de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad nemen.

Als de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter niet besluit dat het beroep doelloos is, dat het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is, dat het College klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen of dat het beroep klaarblijkelijk ongegrond is, dan wordt de procedure voortgezet volgens de gewone rechtspleging, vermeld in dit besluit.

## Onderafdeling 3. — Korte debatten

Art. 59/2. § 1. De voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter stelt bij beschikking vast:

- 1° dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist;
- 2° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de korte debatten zullen plaatsvinden;
- 3° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken;
- 4° de namen van een of meer van de belanghebbenden, vermeld in artikel 20, eerste en tweede lid, van het decreet, als de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter heeft beslist een of meer belanghebbenden op te roepen;

5° de termijn waarbinnen de partijen en de belanghebbenden, vermeld in punt 4°, een nota kunnen indienen.

De griffier betekent de beschikking en een afschrift van het verzoekschrift aan de partijen en de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid, 4°.

Gelijktijdig met het indienen van de nota, vermeld in het eerste lid, 5°, bezorgt elke partij en belanghebbende, vermeld in het eerste lid, 4°, een afschrift van die nota aan de overige partijen en de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid, 4°.

§ 2. Na het horen van de partijen en de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 4°, neemt de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter de zaak in beraad.

Als de voorzitter van het College of de door hem aangewezen bestuursrechter niet besluit dat korte debatten volstaan, dan wordt de procedure voortgezet volgens de gewone rechtspleging, vermeld in dit besluit.”.

**Art. 28.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 3, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt een artikel 59/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 59/3. De griffier stelt de belanghebbenden bij de zaak, als ze kunnen worden bepaald, in de mogelijkheid een verzoek tot tussenkomst in te dienen. Hij deelt mee in welke vorderingen op dat ogenblik een tussenkomst mogelijk is, rekening houdend met de stand van de zaak.

Een belanghebbende bij de zaak die niet de mogelijkheid kreeg om een verzoek tot tussenkomst in te dienen, kan een verzoek tot tussenkomst indienen, als die tussenkomst de procedure niet vertraagt.”.

**Art. 29.** In artikel 60 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het verzoekschrift wordt gedagtekend en bevat:

- 1° het opschrift “Verzoek tot tussenkomst”, met aanduiding van de vordering waarvoor het verzoek tot tussenkomst geldt;
- 2° de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker tot tussenkomst, de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;
- 3° de vermelding van het rolnummer waaronder de vordering ingeschreven is, als hij dat kent;
- 4° een omschrijving van het belang van de verzoeker tot tussenkomst;
- 5° een inventaris van de overtuigingsstukken;
- 6° in geval van tussenkomst in de vordering tot schorsing bij hoogdringendheid, de schriftelijke uiteenzetting over de gevorderde schorsing bij hoogdringendheid;
- 7° in geval van tussenkomst in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, de schriftelijke uiteenzetting over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.”.

**Art. 30.** Artikel 61 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 61. § 1. Het verzoek tot tussenkomst wordt ingediend binnen een vervaltermijn van twintig dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de brief waarin de griffier conform artikel 59/3 de belanghebbenden de mogelijkheid heeft geboden om een verzoek tot tussenkomst in te dienen.

§ 2. De griffier stelt de verzoeker tot tussenkomst in staat om het verzoekschrift tot tussenkomst te regulariseren als:

- 1° de stukken, vermeld in artikel 60, derde lid, 1°, niet gevoegd zijn bij het verzoekschrift dat uitgaat van een rechtspersoon;

- 2° het verzoekschrift niet is ondertekend door de verzoeker tot tussenkomst of zijn raadsman;
- 3° het verzoekschrift geen woonplaatskeuze in België bevat als vermeld in artikel 7, § 1;
- 4° het verzoekschrift geen vermelding van het rolnummer van de vordering of geen verklaring dat de verzoeker tot tussenkomst het rolnummer niet kent, bevat;
- 5° de schriftelijke volmacht, vermeld in artikel 60, derde lid, 2°, niet bij het verzoekschrift gevoegd is;
- 6° de stukken, vermeld in artikel 60, derde lid, 3°, niet bij het verzoekschrift gevoegd zijn;
- 7° de inventaris van de overtuigingsstukken, die allemaal overeenkomstig die inventaris genummerd zijn, niet bij het verzoekschrift gevoegd is.

De verzoeker tot tussenkomst die zijn verzoekschrift tijdig regulariseert, wordt geacht het te hebben ingediend op de datum van de eerste verzending of neerlegging.

Een verzoekschrift dat niet, onvolledig of laattijdig is geregulariseerd, wordt geacht niet te zijn ingediend.

De regularisatie vindt uiterlijk op een van de volgende tijdstippen plaats:

- 1° het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot schorsing bij hoogdringendheid wordt behandeld;
- 2° het tijdstip waarop de schriftelijke uiteenzetting, vermeld in artikel 75, wordt ingediend.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1 wordt een verzoek tot tussenkomst in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingediend vanaf de dag na de betekening van de beschikking, vermeld in artikel 65, of het arrest, vermeld in artikel 65/1, en uiterlijk tot bij aanvang van de zitting waarop de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid of de bevestiging van de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt behandeld.”.

**Art. 31.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt het opschrift van onderafdeling 1 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 1. — Schorsing bij hoogdringendheid”.

**Art. 32.** In artikel 62 van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De verweerder dient het geïnventariseerde administratief dossier in binnen een vervaltermijn van twintig dagen, die ingaat op de dag na de betekening van het verzoekschrift, vermeld in artikel 19, 1°, als het administratief dossier nog niet werd ingediend.”.

**Art. 33.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt het opschrift “Onderafdeling 2. — Zitting” opgeheven.

**Art. 34.** In artikel 63 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De kamervoorzitter bepaalt bij beschikking:

- 1° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot schorsing bij hoogdringendheid wordt behandeld;
- 2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken.

Uiterlijk zeven dagen voor de dag van de zitting brengt de griffier de partijen schriftelijk op de hoogte van de inhoud van de beschikking, vermeld in het eerste lid, en deelt de griffier hen de samenstelling van de bevoegde kamer mee.”.

**Art. 35.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt tussen artikel 63 en artikel 64 het opschrift “Onderafdeling 2. — Schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid” ingevoegd.

**Art. 36.** Artikel 64 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 64. Artikel 17, § 2, derde tot en met vijfde lid, artikel 19, 59, 59/1, 59/2 en 61, § 2, zijn niet van toepassing op de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.”.

**Art. 37.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt het opschrift “Onderafdeling 3. — Schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid of schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid met vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen” opgeheven.

**Art. 38.** Artikel 65 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 65. § 1. De kamervoorzitter bepaalt bij beschikking:

- 1° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt behandeld, eventueel te zijnen huize, zelfs op feestdagen en van dag tot dag of van uur tot uur;
- 2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken;
- 3° de namen van een of meer van de belanghebbenden, vermeld in artikel 20, eerste en tweede lid, van het decreet, als de kamer heeft beslist een of meer belanghebbenden op te roepen;

De griffier betekent de beschikking onmiddellijk aan de partijen en aan de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid, 3°, en deelt hen de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

Tegelijkertijd bezorgt de griffier een afschrift van het verzoekschrift houdende vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid aan de verweerder en aan de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid, 3°.

§ 2. De verweerder dient onmiddellijk het geïnventariseerde administratief dossier in, als het nog niet werd ingediend. Als de verweerder het administratief dossier niet van tevoren heeft toegezonden, overhandigt hij het ter zitting aan de kamervoorzitter, die de zitting kan schorsen om aan de andere partijen de gelegenheid te geven er inzage van te nemen.

§ 3. De verweerder kan een nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid indienen vanaf de dag na de betekening van de beschikking, vermeld in paragraaf 1, en uiterlijk bij aanvang van de zitting waarop de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt behandeld. De verweerder bezorgt de nota tegelijkertijd aan de verzoeker en aan de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 3°.

De belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 3°, kunnen met toepassing van artikel 60, tweede lid, 7°, in het verzoek tot tussenkomst een schriftelijke uiteenzetting over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid opnemen. Gelijkzeitig met het indienen van het verzoek tot tussenkomst bezorgen de belanghebbenden het verzoek tot tussenkomst aan de verzoeker, de verweerder en de overige belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 3°.

**Art. 39.** In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014, 2 oktober 2015 en 10 februari 2017, wordt een artikel 65/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 65/1. § 1. Als de schorsing op verzoek bij wijze van voorlopige maatregel wordt bevolen zonder dat de partijen of sommige van hen zijn gehoord, bepaalt de kamer, in afwijking van artikel 65, in het arrest waarbij de voorlopige schorsing wordt bevolen:

1° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de bevestiging van de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt behandeld, eventueel te zijnen huize, zelfs op feestdagen en van dag tot dag of van uur tot uur;

2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken;

3° de namen van een of meer van de belanghebbenden, vermeld in artikel 20, eerste en tweede lid, van het decreet, als de kamer heeft beslist een of meer belanghebbenden op te roepen.

De griffier betekent het arrest onmiddellijk aan de partijen en aan de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid, 3°, en deelt hen de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

Tegelijkertijd bezorgt de griffier een afschrift van het verzoekschrift houdende vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid aan de verweerder en aan de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid, 3°.

§ 2. De verweerder dient onmiddellijk het geïnventariseerde administratief dossier in, als het nog niet werd ingediend. Als de verweerder het administratief dossier niet van te voren heeft toegezonden, overhandigt hij het ter zitting aan de kamervoorzitter, die de zitting kan schorsen om aan de andere partijen de gelegenheid te geven er inzage van te nemen.

§ 3. De verweerder kan een nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid indienen vanaf de dag na de betekening van het arrest, vermeld in paragraaf 1, en uiterlijk bij aanvang van de zitting waarop de bevestiging van de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt behandeld. De verweerder bezorgt tegelijkertijd de nota aan de verzoeker en aan de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 3°.

De belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 3°, kunnen, met toepassing van artikel 60, tweede lid, 7°, in het verzoek tot tussenkomst een schriftelijke uiteenzetting over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid opnemen. Gelijkzeitig met het indienen van het verzoek tot tussenkomst, bezorgen de belanghebbenden het verzoek tot tussenkomst aan de verzoeker, de verweerder en de overige belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 3°.

**Art. 40.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt een onderafdeling 3, die bestaat uit artikel 65/2, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 3. — Zitting

Art. 65/2. De kamervoorzitter verklaart de zitting voor geopend. Hij leidt de zitting. De griffier stelt een proces-verbaal van de zitting op, dat hij samen met de kamervoorzitter ondertekent.

De kamervoorzitter verklaart de debatten voor gesloten en neemt de zaak in beraad.”.

**Art. 41.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt het opschrift van onderafdeling 4 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 4. Arrest waarbij uitspraak wordt gedaan over de vordering tot schorsing bij hoogdringendheid of over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid”.

**Art. 42.** In artikel 66 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “, de woonplaats of de zetel” opgeheven;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De kamer kan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het arrest bevelen.”.

**Art. 43.** Artikel 68 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 68. De griffier zendt onmiddellijk een afschrift van het arrest waarbij uitspraak wordt gedaan over de vordering tot schorsing met toepassing van deze afdeling, aan de partijen en aan het college van burgemeester en schepenen op het ambtsgebied waarvan de vergunningsaanvraag betrekking heeft.”.

**Art. 44.** In artikel 69 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst heeft” vervangen door de woorden “de vordering tot schorsing heeft ingewilligd”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de bestreden beslissing niet geschorst heeft” vervangen door de woorden “de vordering tot schorsing heeft verworpen”;

3° in het tweede lid wordt het woord “onweerlegbaar” opgeheven.

**Art. 45.** Artikel 70 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 70. De griffier betekent het ingediende verzoek tot voortzetting van de rechtspleging aan de andere partijen.

Als een vervaltermijn voor het indienen van een nota in het kader van de vordering tot vernietiging werd gestuit conform artikel 40, § 10, van het decreet, deelt de griffier, gelijktijdig met de betekening van het verzoek tot voortzetting, aan de partijen van wie de vervaltermijn werd gestuit, mee dat de vervaltermijn opnieuw aanvang neemt vanaf de dag na de betekening van het verzoek tot voortzetting.”

**Art. 46.** In artikel 71 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst heeft” vervangen door de woorden “de vordering tot schorsing heeft ingewilligd”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”;

3° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Nadat de partijen werden gehoord, kan de kamer de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen of beslissen dat de rechtspleging wordt voortgezet.”

**Art. 47.** In artikel 72 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”;

2° in paragraaf 2 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Nadat de partijen werden gehoord, kan de kamer de afstand van geding uitspreken of beslissen dat de rechtspleging wordt voortgezet.”

**Art. 48.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 september 2014 en 2 oktober 2015, wordt het opschrift van onderafdeling 7 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 7. Opheffing van de schorsing of van voorlopige maatregelen”.

**Art. 49.** Artikel 73 en 74 van hetzelfde besluit worden vervangen door wat volgt:

“Art. 73. § 1. De vordering tot opheffing wordt bij verzoekschrift ingediend. Het verzoekschrift wordt gedagtekend en door een partij of door de raadsman van die partij ondertekend.

Het verzoekschrift bevat:

1° de opgave van het arrest waarin de schorsing of de voorlopige maatregelen werden bevolen;

2° de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker tot opheffing, de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;

3° een uiteenzetting van de nieuwe feiten of de veranderde omstandigheden waaruit blijkt dat de schorsing of de voorlopige maatregelen niet langer gerechtvaardigd zijn;

4° een inventaris van de overtuigingsstukken.

De verzoeker tot opheffing voegt bij het verzoekschrift:

1° als hij een rechtspersoon is en geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

2° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als die geen advocaat is;

3° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en die overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

§ 2. De kamervoorzitter kan bij beschikking vaststellen dat er zich nieuwe feiten voordoen of dat de omstandigheden zodanig veranderd zijn dat de schorsing of de voorlopige maatregelen niet langer gerechtvaardigd lijken te zijn.

§ 3. De kamervoorzitter bepaalt bij beschikking:

1° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de opheffing van de schorsing of van de voorlopige maatregelen wordt behandeld;

2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van de overtuigingsstukken;

3° de termijn waarbinnen partijen een nota kunnen indienen over de vordering tot opheffing, vermeld in paragraaf 1, of over de vaststellingen van de kamervoorzitter, vermeld in paragraaf 2;

De griffier betekent de beschikking aan de partijen en deelt hen de samenstelling van de bevoegde kamer mee. In geval van toepassing van paragraaf 1 bezorgt de griffier een afschrift van het verzoekschrift tot opheffing van de schorsing of voorlopige maatregelen aan de overige partijen.

Gelijktijdig met het indienen van de nota, vermeld in het eerste lid, 3°, bezorgt elke partij een afschrift van de nota aan de overige partijen.

§ 4. Als de verzoeker tot opheffing niet verschijnt en evenmin vertegenwoordigd is op de zitting, wordt zijn vordering afgewezen.

De andere partijen die niet verschijnen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering tot opheffing, vermeld in paragraaf 1.

§ 5. De partijen die niet verschijnen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vaststellingen van de kamervoorzitter, vermeld in paragraaf 2.

**Art. 74. § 1.** De verweerder dient een antwoordnota, een geïnventariseerd administratief dossier, als dat nog niet werd ingediend, en eventuele aanvullende en geïnventariseerde overtuigingsstukken in binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen, die ingaat:

1° bij een vordering tot vernietiging, op de dag na de betekening van het afschrift van het verzoekschrift, vermeld in artikel 19, 1°;

2° bij een vordering tot schorsing die tegelijk met of na de vordering tot vernietiging werd ingediend, op de dag na de betekening van de brief waarin de griffier de verweerder in de mogelijkheid stelt een antwoordnota in te dienen.



§ 2. Als het administratief dossier niet in het bezit is van de verweerder, brengt de verweerder de griffie daarvan onmiddellijk en schriftelijk op de hoogte en geeft hij aan waar het administratief dossier zich bij zijn weten bevindt. De griffier vordert de mededeling ervan aan het bestuursorgaan dat het administratief dossier onder zich heeft. Dat bestuursorgaan zendt het gevorderde dossier onmiddellijk naar de griffie.

Als de verweerder niet binnen de termijn, vermeld in paragraaf 1, het administratief dossier indient of aan het College meedeelt dat het administratief dossier niet in zijn bezit is, maant de griffier de verweerder aan om dat alsnog te doen binnen een door hem bepaalde termijn. Als de verweerder daaraan geen gevolg geeft, worden de door de verzoeker aangehaalde feiten als bewezen geacht, tenzij die feiten kennelijk onjuist zijn.”.

**Art. 50.** Artikel 75 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 75. De tussenkomen partij dient een schriftelijke uiteenzetting en eventuele geïnventariseerde overtuigingsstukken in binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat:

1° bij een vordering tot vernietiging, op de dag na de betekening van de uitspraak over het verzoek tot tussenkomst;

2° bij een vordering tot schorsing die tegelijk met of na de vordering tot vernietiging werd ingediend, op de dag na de betekening van de brief waarin de griffier de tussenkomen partij in de mogelijkheid stelt een schriftelijke uiteenzetting in te dienen.”.

**Art. 51.** In artikel 76, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt het woord “tijdige” opgeheven.

**Art. 52.** Artikel 77 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 77. De verzoeker kan een wederantwoordnota indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de betekening van het afschrift van de antwoordnota.

Als de verweerder geen antwoordnota heeft ingediend, mag de verzoeker een toelichtende nota indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de betekening door de griffier van de mededeling dat er geen antwoordnota werd ingediend.

De verzoeker kan aan de wederantwoordnota of de toelichtende nota aanvullende, geïnventariseerde overtuigingsstukken toevoegen als hij nog niet over die stukken kon beschikken op het ogenblik waarop het verzoekschrift werd ingediend of als ze noodzakelijk zijn in de repliek op de antwoordnota van de verweerder of, in voorkomend geval, op de schriftelijke uiteenzetting van de tussenkomen partij.”.

**Art. 53.** In artikel 78 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, wordt de zin “Als de verzoeker geen tijdige wederantwoordnota of toelichtende nota heeft ingediend, brengt de griffier de verweerder en, in geval van een tussenkomst, de tussenkomen partij op de hoogte van de laattijdigheid.” opgeheven.

**Art. 54.** In deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 5, onderafdeling 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, worden sectie 4, die bestaat uit artikel 79 en 80, en sectie 5, die bestaat uit artikel 81 en 82, opgeheven.

**Art. 55.** In artikel 83, § 1, van hetzelfde besluit worden het tweede en het derde lid vervangen door wat volgt:

“De kamer beslist over de noodzaak en relevantie om een getuige te horen.

De kamer kan ook ambtshalve getuigen oproepen.”.

**Art. 56.** Artikel 85 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 85. § 1. De kamervoorzitter bepaalt bij beschikking:

1° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld;

2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken;

3° de namen van de partijen die persoonlijk moeten verschijnen om toelichting te geven en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist een partij te horen;

4° de namen van de getuigen en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist een getuige te horen.

§ 2. Uiterlijk vijftien dagen voor de dag van de zitting brengt de griffier de partijen, en in voorkomend geval de getuigen, schriftelijk op de hoogte van de inhoud van de beschikking, vermeld in paragraaf 1, en deelt de griffier hen de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1 en op het ogenblik dat de zaak in staat is, kan de kamer de zaak in beraad nemen als de partijen met toepassing van artikel 16, zesde lid, van het decreet, in onderling overleg afzien van de behandeling van het beroep ter zitting.

De partijen bezorgen daartoe gezamenlijk een afzonderlijk verzoek aan de kamervoorzitter.”.

**Art. 57.** In artikel 87 van hetzelfde besluit worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 58.** In artikel 88, 1°, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “, de woonplaats of de zetel” opgeheven.

**Art. 59.** Artikel 91 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 91. De griffier betekent een afschrift van het arrest aan de partijen en aan het college van burgemeester en schepenen op het ambtsgebied waarvan de vergunningsaanvraag betrekking heeft.”.

**Art. 60.** In artikel 94, § 2, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 61.** In artikel 95 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “met een gemotiveerd verzoek” vervangen door de woorden “met een afzonderlijk gemotiveerd verzoek”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de partijen, de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 62.** In artikel 97, tweede lid, 4°, artikel 98, eerste lid, en artikel 100, § 3, derde lid, 2°, van hetzelfde besluit worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 63.** Artikel 101 en 102 van hetzelfde besluit worden vervangen door wat volgt:

“Art. 101. Zolang geen verzoek tot hervatting van het geding is ingediend conform artikel 102, blijft het overlijden van een partij, haar verandering van staat of de wijziging van de hoedanigheid waarin ze is opgetreden, zonder gevolg voor de behandeling van de zaak.

Art. 102. § 1. De rechtsopvolger van een partij kan, vóór de sluiting van de debatten, het geding hervatten bij een verzoekschrift dat ondertekend is door de rechtsopvolger of zijn raadsman.

Het verzoekschrift wordt gedagtekend en bevat:

1° de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;

2° de redenen waarom het geding wordt hervat;

3° de vermelding van het rolnummer waaronder de zaak is ingeschreven, als hij dat kent;

4° een inventaris van de overtuigingsstukken, die overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

De verzoeker tot hervatting voegt bij het verzoekschrift:

1° als hij een rechtspersoon is en geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

2° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als die geen advocaat is;

3° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en waaruit de hoedanigheid van de rechtsopvolger blijkt.

De griffier bezorgt een afschrift van het verzoekschrift aan de partijen.

§ 2. De vroeger neergelegde processtukken worden geacht te blijven gelden.”.

**Art. 64.** In artikel 104 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de partijen, de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, 5°, worden de woorden “en die overeenkomstig die inventaris genummerd zijn” opgeheven;

3° in paragraaf 4 worden de woorden “van de gemeente waarin het betrokken onroerend goed gelegen is” vervangen door de woorden “op het ambtsgebied waarvan de vergunningsaanvraag betrekking heeft”.

**Art. 65.** In artikel 105 van hetzelfde besluit worden de woorden “van de gemeente waarin het betrokken onroerend goed gelegen is” vervangen door de woorden “van het ambtsgebied waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft”.

**Art. 66.** In artikel 106 van hetzelfde besluit wordt het woord “overeenkomstig” opgeheven.

**Art. 67.** In artikel 107, derde lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “artikel 19, eerste lid, 1°,” vervangen door de zinsnede “artikel 19, 1°,”.

**Art. 68.** In artikel 108, eerste en tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “de dag na dag van” vervangen door de woorden “de dag na”.

**Art. 69.** In artikel 109 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De partij die wil dat een getuige wordt gehoord, dient een afzonderlijk, gemotiveerd verzoek in binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag na de kennisgeving van het verzoekschrift door de griffier. De kamer beslist over de noodzaak en relevantie van het horen van een getuige.

De kamer kan ook ambtshalve getuigen oproepen.”.

**Art. 70.** In artikel 111 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratief dossier en de overtuigingsstukken;”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Uiterlijk zeven dagen voor de dag van de zitting brengt de griffier de partijen, de betrokkenen en de getuigen schriftelijk op de hoogte van de inhoud van de beschikking, vermeld in paragraaf 1, en deelt de griffier hen de samenstelling van de bevoegde kamer mee.”.

**Art. 71.** Op de vorderingen die werden ingediend vóór de inwerkingtreding van dit besluit, is het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges van toepassing, zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit besluit.

Op eventuele aanvullende vorderingen waarvan de hoofdvordering werd ingediend vóór de inwerkingtreding van dit besluit, is het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges van toepassing, zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit besluit.

**Art. 72.** Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 73.** De minister-president, bevoegd voor het algemeen regeringsbeleid, de Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, en de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 april 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,  
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,  
L. HOMANS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,  
J. SCHAUVLIEGE

—————  
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/11739]

**21 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, en ce qui concerne l'optimisation de l'organisation et de la procédure des juridictions administratives flamandes**

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 20, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

Vu le décret du 4 avril relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, article 10, alinéa 5, article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, article 17, article 19, modifié par le décret du 9 décembre 2016, article 20, alinéa 3, remplacé par le décret du 9 décembre 2016, article 21, § 7, inséré par le décret du 9 décembre 2016, article 31/1, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, inséré par le décret du 9 décembre 2016, article 32, article 34, § 5, alinéa 2, remplacé par le décret du 3 juillet 2015, article 39, § 4, article 40, remplacé par le décret du 9 décembre 2016, article 41, alinéa 8, et article 42, § 5, modifié par le décret du 9 décembre 2016 ;

Vu le décret du 9 décembre 2016 modifiant divers décrets, en ce qui concerne l'optimisation de l'organisation et de la procédure des juridictions administratives flamandes, article 23 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 21 février 2017 ;

Vu l'avis n° 61.109/3 du Conseil d'État, donné le 10 avril 2017, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre-Président du Gouvernement flamand, de la Ministre flamande des Affaires intérieures, de l'Intégration civique, du Logement, de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté, et de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture ;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans le texte néerlandais de l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 février 2017, les mots « niet-ontvankelijkheid » sont remplacés par le mot « onontvankelijkheid ».

**Art. 2.** A l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par les mots « de l'affaire » ;

2° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Dans le présent article, on entend par affaire : la demande principale et les demandes complémentaires éventuelles. »

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Chaque modification du choix de domicile est explicitement portée à la connaissance du greffier, séparément avant chaque procédure et par envoi sécurisé, avec mention du numéro de rôle de l'affaire à laquelle a trait la modification. ».

**Art. 3.** Dans l'article 8, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 février 2017, il est inséré, entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2, un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« En cas d'une demande de suspension d'extrême urgence, le requérant peut transmettre la requête au Collège en l'envoyant à l'adresse e-mail établie à cet effet. Sous peine d'irrecevabilité, le requérant transmet la requête au plus tard le premier jour ouvrable suivant, conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>. ».

**Art. 4.** Dans l'article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les mots « , par disposition, » sont abrogés.

**Art. 5.** Dans l'article 15 du même arrêté, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom, la qualité, le domicile ou le siège du requérant, le domicile choisi en Belgique, et le cas échéant un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; ».

**Art. 6.** A l'article 17, § 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, les mots « en Belgique » sont insérés entre les mots « choix de domicile » et le mot « conformément » ;

2° entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« Le greffier inscrit une requête portant demande de suspension d'extrême urgence immédiatement au registre définitif. » ;

3° dans l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, les mots « le jour après le jour de la notification » sont remplacés par les mots « le jour après la notification » .

**Art. 7.** L'article 18 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, est abrogé.

**Art. 8.** L'article 19 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 février 2017, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 19. Le greffier notifie par envoi sécurisé une copie de la requête :

1° au défendeur ;

2° aux intéressés de l'affaire, pour autant qu'ils puissent être déterminés. ».

**Art. 9.** Dans l'article 20, alinéa 2, du même arrêté, le membre de phrase « ou à l'article 31/1, § 4, alinéa premier, » est inséré entre le membre de phrase « à l'article 21, § 5, alinéa premier, » et les mots « du décret ».

**Art. 10.** Dans la partie 1, chapitre 2, section 3 du même arrêté, modifiée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 février 2017, il est inséré une sous-section 1/1, qui se compose de l'article 20/1, et une sous-section 1/2, qui se compose de l'article 20/2, rédigées comme suit :

« Sous-section 1/1. — Indemnité de procédure

Art. 20/1. § 1<sup>er</sup>. Le montant de base de l'indemnité de procédure, visée à l'article 21, § 7, du décret, s'élève à 700 euros, le montant minimal étant 140 euros et le montant maximal étant 1400 euros.

§ 2. Le montant de base, le montant minimal ou le montant maximal, visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, est majoré d'un montant correspondant à 20% des montants précités, si le recours en annulation va de pair avec une demande de suspension telle que visée à l'article 40, § 1<sup>er</sup>, ou l'article 40, § 2, du décret.

Les montants des majorations, visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, sont cumulés mais l'indemnité de procédure ainsi majorée ne peut pas dépasser 140% du montant de base, du montant minimal ou du montant maximal, visé au paragraphe 1<sup>er</sup>.

Aucune majoration n'est due si l'application d'une procédure abrégée telle que visée à l'article 59/2 du présent arrêté, aboutit à un jugement final ou si l'application de l'article 71 du présent arrêté aboutit à une annulation.

Sous-section 1/2. — Frais résultant de la médiation

Art. 20/2. § 1<sup>er</sup>. Les frais, visés à l'article 42, § 5, du décret, sont fixés forfaitairement à 700 euros par mission de médiation effectuée.

§ 2. En cas d'une mission de médiation, effectuée par un médiateur interne, le montant dû est versé sur le compte du Fonds des Juridictions administratives.

En cas d'une mission de médiation, effectuée par un médiateur externe, le montant dû est versé sur le compte du médiateur concerné. ».

**Art. 11.** Dans l'article 24, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les mots « à la présente section » sont remplacés par le membre de phrase « aux articles 21 et 23 ».

**Art. 12.** Dans la partie 2, chapitre 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, la section 1<sup>re</sup>, comprenant l'article 26, est remplacée par ce qui suit :

« Section 1<sup>re</sup>. — Procédures abrégées

Sous-section 1<sup>re</sup>. — Généralités

Art. 26. § 1<sup>er</sup>. Le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui peut examiner d'office si le recours selon la procédure simplifiée peut être traité ou requiert uniquement des débats succincts.

§ 2. Par dérogation à l'article 27, le greffier peut demander au défendeur d'introduire le dossier administratif dans un délai de huit jours.

Lorsque le défendeur n'introduit pas le dossier administratif dans le délai, visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le greffier somme le défendeur d'y procéder tout de même dans un délai fixé par le greffier. Lorsque le défendeur n'y donne pas suite, les faits cités par le requérant sont censés être prouvés, à moins que ces faits soient manifestement injustes.

Sous-section 2. — Procédure simplifiée

Art. 26/1. § 1<sup>er</sup>. Un recours peut être traité selon la procédure simplifiée si :

1° le recours est sans objet ;

2° le recours est manifestement irrecevable ;

3° le Collège est manifestement incompétent pour prendre connaissance du recours ;

4° le recours est manifestement non fondé.

§ 2. Le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui établit par disposition que, à première vue, le recours est sans objet, le recours est manifestement irrecevable, le Collège est manifestement incompétent pour prendre connaissance du recours, ou que le recours est manifestement non fondé.

Le greffier notifie la disposition au requérant. Le requérant peut introduire une note justificative et des pièces à conviction, qui sont toutes les deux limitées aux constatations faites dans la disposition, dans un délai de quinze jours qui commence le jour après la notification de la disposition.

§ 3. Après l'expiration du délai d'introduction d'une note justificative, le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui peut prendre l'affaire en considération sans procédure ultérieure.

Si le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui ne décide pas que le recours est sans objet, que le recours est manifestement irrecevable, que le Collège est manifestement incompétent pour prendre connaissance du recours, ou que le recours est manifestement non fondé, la procédure est poursuivie selon la procédure ordinaire, visée au présent arrêté.

## Sous-section 3. — Débats succincts

Art. 26/2. § 1<sup>er</sup>. Le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui établit par disposition :

- 1° que le recours requiert, à première vue, uniquement des débats succincts ;
- 2° le lieu, le jour et le moment de la séance où les débats succincts auront lieu ;
- 3° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ;
- 4° le délai dans lequel les parties peuvent introduire une note.

Le greffier notifie la disposition et une copie de la requête aux parties.

Simultanément avec l'introduction de la note, visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, chaque partie transmet une copie de cette note à l'autre partie.

§ 2. Après avoir entendu les parties, le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui, prend l'affaire en considération.

Si le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui ne décide pas que des débats succincts suffisent, la procédure est poursuivie selon la procédure ordinaire, visée au présent arrêté. ».

**Art. 13.** A l'article 27, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « un dossier administratif inventorié, pour autant qu'en application de l'article 26, dans le cadre de la procédure simplifiée, il n'ait pas encore été introduit, » est remplacé par le membre de phrase « un dossier administratif inventorié, si celui-ci n'a pas encore été introduit, » ;

2° les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après » ;

3° le membre de phrase « article 19 » est remplacé par le membre de phrase « article 19, 1° ».

**Art. 14.** L'article 28 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 28. Le greffier notifie une copie de la note de réponse au requérant, ou lui communique l'absence d'une note de réponse, et met le requérant également au courant du dépôt du dossier administratif. ».

**Art. 15.** A l'article 29 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après » ;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Lorsque le défendeur n'a pas introduit de note de réponse, le requérant peut introduire une note explicative dans un délai de trente jours, qui prend cours le jour après que le greffier a notifié la communication qu'aucune note de réponse n'a été introduite. ».

**Art. 16.** Dans la partie 2, chapitre 2, section 2, du même arrêté, l'intitulé « Section 3. La dernière note du défendeur » est abrogé.

**Art. 17.** L'article 30 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 30. Le greffier notifie une copie de la note de réponse en retour ou de la note explicative au défendeur. ».

**Art. 18.** Les articles 31 et 32 du même arrêté sont abrogés.

**Art. 19.** Dans l'article 33, § 1<sup>er</sup>, du même décret, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit :

« La chambre décide de la nécessité et de la pertinence d'entendre un témoin.

La chambre peut également convoquer des témoins d'office. ».

**Art. 20.** Dans l'article 35, § 2, et l'article 37, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après ».

**Art. 21.** L'article 41 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 41. § 1<sup>er</sup>. Le président de la chambre fixe par disposition :

1° le lieu, le jour et le moment de la séance où la demande d'annulation est traitée ;

2° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ;

3° les noms des parties qui doivent comparaître en personne pour donner des explications et les faits au sujet desquels elles seront entendues, lorsque la chambre a décidé d'entendre une partie ;

4° les noms des témoins et les faits au sujet desquels ils seront entendus, lorsque la chambre a décidé d'entendre un témoin ;

5° le cas échéant, les noms des experts convoqués par la chambre.

§ 2. Au plus tard quinze jours avant le jour de la séance, le greffier informe les parties, et le cas échéant les témoins ou experts, par écrit du contenu de la disposition, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, et leur communique la composition de la chambre compétente.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, et au moment où l'affaire est en état, la chambre peut prendre l'affaire en considération si les parties, en application de l'article 16, alinéa 6, du décret, renoncent de commun accord au traitement du recours en séance.

Les parties transmettent à cet effet conjointement une demande distincte au président de la chambre. ».

**Art. 22.** Dans l'article 44 du même arrêté, les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après ».

**Art. 23.** Dans l'article 45, 1<sup>o</sup>, du même arrêté, le membre de phrase « , le domicile ou le siège » est abrogé.

**Art. 24.** Dans l'article 51, § 2, alinéa 1<sup>er</sup> du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après ».

**Art. 25.** Dans l'article 52, § 2, alinéa 2, du même arrêté, le point 1<sup>o</sup> est remplacé par ce qui suit :

« 1<sup>o</sup> le nom, la qualité, le domicile ou le siège de la partie, le domicile choisi en Belgique, et le cas échéant un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; ».

**Art. 26.** Dans l'article 56 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Sans préjudice de l'application de l'article 15, la requête comprend :

1<sup>o</sup> une description de l'intérêt du requérant ;

2<sup>o</sup> en cas d'une demande de suspension d'urgence, un exposé des motifs qui démontrent que la suspension est urgente ;

3<sup>o</sup> en cas d'une demande de suspension d'extrême urgence, un exposé des motifs qui démontrent que la suspension est extrêmement urgente ;

4<sup>o</sup> si le requérant le connaît, le numéro de rôle sous lequel le recours est inscrit dont la demande de suspension d'urgence ou la demande de suspension d'extrême urgence est l'accessoire. ».

**Art. 27.** Dans la partie 3, chapitre 2, du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, la section 2, comprenant l'article 59, est remplacée par ce qui suit :

« Section 2. — Procédures abrégées

Sous-section 1<sup>re</sup>. — Généralités

**Art. 59.** § 1<sup>er</sup>. Le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui peut examiner d'office si le recours selon la procédure simplifiée peut être traité ou requiert uniquement des débats succincts.

§ 2. Par dérogation à l'article 62, alinéa 1<sup>er</sup>, et à l'article 74, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, le greffier peut demander au défendeur d'introduire le dossier administratif dans un délai de huit jours.

Lorsque le défendeur ne possède pas le dossier administratif, le défendeur en met au courant le greffe, immédiatement et par écrit, et il indique où se trouve le dossier administratif à sa connaissance. Le greffier requiert le dossier administratif à l'organe administratif qui détient le dossier administratif. Cet organe administratif envoie immédiatement le dossier requis au greffe.

Lorsque le défendeur n'introduit pas le dossier administratif dans le délai, visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le greffier somme le défendeur d'y procéder tout de même dans un délai fixé par lui. Lorsque le défendeur n'y donne pas suite, les faits cités par le requérant sont censés être prouvés, à moins que ces faits soient manifestement injustes.

Sous-section 2. — Procédure simplifiée

**Art. 59/1.** § 1<sup>er</sup>. Un recours peut être traité selon la procédure simplifiée si :

1<sup>o</sup> le recours est sans objet ;

2<sup>o</sup> le recours est manifestement irrecevable ;

3<sup>o</sup> le Collège est manifestement incompétent pour prendre connaissance du recours ;

4<sup>o</sup> le recours est manifestement non fondé.

§ 2. Le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui établit par disposition que, à première vue, le recours est sans objet, le recours est manifestement irrecevable, le Collège est manifestement incompétent pour prendre connaissance du recours, ou que le recours est manifestement non fondé.

Le greffier notifie la disposition au requérant. Le requérant peut introduire une note justificative et des pièces à conviction, qui sont toutes les deux limitées aux constatations faites dans la disposition, dans un délai de quinze jours qui commence le jour après la notification de la disposition.

§ 3. Après l'expiration du délai d'introduction d'une note justificative, le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui peut prendre l'affaire en considération sans procédure ultérieure.

Si le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui ne décide pas que le recours est sans objet, que le recours est manifestement irrecevable, que le Collège est manifestement incompétent pour prendre connaissance du recours, ou que le recours est manifestement non fondé, la procédure est poursuivie selon la procédure ordinaire, visée au présent arrêté.

## Sous-section 3. — Débats succincts

Art. 59/2. § 1<sup>er</sup>. Le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui établit par disposition :

- 1° que le recours requiert, à première vue, uniquement des débats succincts ;
- 2° le lieu, le jour et le moment de la séance où les débats succincts auront lieu ;
- 3° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ;
- 4° les noms d'un ou de plusieurs intéressés, tels que visés à l'article 20, alinéas 1<sup>er</sup> et 2 du décret, lorsque le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui a décidé d'entendre un ou plusieurs intéressés ;
- 5° le délai dans lequel les parties et les intéressés, visés au point 4°, peuvent introduire une note.

Le greffier notifie la disposition et une copie de la requête aux parties et aux intéressés, visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 4°.

Simultanément avec l'introduction de la note, visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, chaque partie et intéressé, visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, transmet une copie de cette note aux autres parties et aux intéressés, visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 4°.

§ 2. Après avoir entendu les parties et les intéressés, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui, prend l'affaire en considération.

Si le président du Collège ou le juge administratif désigné par lui ne décide pas que des débats succincts suffisent, la procédure est poursuivie selon la procédure ordinaire, visée au présent arrêté. ».

**Art. 28.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 3, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, il est inséré un article 59/3, rédigé comme suit :

« Art. 59/3. Le greffier offre aux intéressés de l'affaire, pour autant qu'ils puissent être déterminés, la possibilité d'introduire une requête en intervention. Il communique les demandes éligibles à une intervention à ce moment-là, en tenant compte de l'état de l'affaire.

Un intéressé de l'affaire qui n'a pas eu la possibilité d'introduire une requête en intervention, peut introduire une requête en intervention si cette intervention ne ralentit pas la procédure. ».

**Art. 29.** Dans l'article 60 du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La requête est datée et comprend :

- 1° l'intitulé « Requête en intervention », avec indication de la demande à laquelle la requête en intervention a trait ;
- 2° le nom, la qualité, le domicile ou le siège du requérant en intervention, le domicile choisi en Belgique, et le cas échéant un numéro de téléphone et une adresse e-mail ;
- 3° la mention du numéro de rôle sous lequel la demande est inscrite, s'il le connaît ;
- 4° une description de l'intérêt du requérant en intervention ;
- 5° un inventaire des pièces à conviction ;
- 6° en cas d'intervention dans la procédure de demande de suspension d'urgence, l'exposé écrit concernant la suspension d'urgence requise ;
- 7° en cas d'intervention dans la procédure de demande de suspension d'extrême urgence, l'exposé écrit concernant la suspension d'extrême urgence requise. »

**Art. 30.** L'article 61 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 61. § 1<sup>er</sup>. La requête en intervention est introduite dans un délai de vingt jours, qui commence le jour après la notification de la lettre dans laquelle le greffier a offert aux intéressés la possibilité d'introduire une requête en intervention conformément à l'article 59/3.

§ 2. Le greffier permet au requérant en intervention de régulariser la requête en intervention si :

- 1° les pièces, visées à l'article 60, alinéa 3, 1°, ne sont pas jointes à la requête qui émane d'une personne morale ;
- 2° la requête n'est pas signée par le requérant en intervention ou son conseil ;
- 3° la requête ne comprend pas de choix de domicile en Belgique tel que visé à l'article 7, § 1<sup>er</sup> ;
- 4° la requête ne comprend pas de mention du numéro de rôle de la demande, ou une déclaration que le requérant en intervention ne connaît pas le numéro de rôle ;
- 5° le mandat écrit, visé à l'article 60, alinéa 3, 2°, n'est pas joint à la requête ;
- 6° les pièces, visées à l'article 60, alinéa 3, 3°, ne sont pas jointes à la requête ;
- 7° l'inventaire des pièces à conviction qui sont toutes numérotées conformément à cet inventaire, n'est pas joint à la requête.

Le requérant en intervention qui régularise sa requête à temps est censé l'avoir introduite à la date du premier envoi ou dépôt.

Une requête qui n'est pas régularisée ou qui est régularisée de manière incomplète ou tardive, est censée ne pas être introduite.

Cette régularisation a lieu au plus tard à un des moments suivants :

- 1° au moment de la séance où la demande de suspension d'urgence est traitée ;
- 2° au moment où l'exposé écrit, visé à l'article 75, est introduit.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, une requête en intervention dans la demande de suspension d'extrême urgence est introduite à partir du jour après la notification de la disposition, visée à l'article 65, ou de l'arrêt, visé à l'article 65/1, jusqu'au début de la séance à laquelle la demande de suspension d'extrême urgence ou la confirmation de la suspension d'extrême urgence est traitée au plus tard. ».

**Art. 31.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 4 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, l'intitulé de la sous-section 1 est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 1<sup>re</sup>. — Suspension d'urgence ».

**Art. 32.** Dans l'article 62 du même arrêté, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« Le défendeur introduit le dossier administratif inventorié dans un délai d'échéance de vingt jours, qui prend cours le jour après la notification de la requête, visée à l'article 19, 1°, lorsque le dossier administratif n'a pas encore été introduit. ».

**Art. 33.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 4 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, l'intitulé « Sous-section 2. — Séance » est abrogé.

**Art. 34.** Dans l'article 63 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont remplacés par ce qui suit :

« Le président de la chambre fixe par disposition :

- 1° le lieu, le jour et le moment de la séance où la demande de suspension d'urgence est traitée ;
- 2° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe.

Au plus tard sept jours avant le jour de la séance, le greffier informe les parties par écrit du contenu de la disposition, visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, et leur communique la composition de la chambre compétente. ».

**Art. 35.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 4 du même arrêté, modifiée par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, l'intitulé " Sous-section 2. — Suspension d'extrême urgence " est inséré entre l'article 63 et l'article 64.

**Art. 36.** L'article 64 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 64. L'article 17, § 2, alinéas trois à cinq inclus, les articles 19, 59, 59/1, 59/2 et 61, § 2, ne s'appliquent pas à la demande de suspension d'extrême urgence. ».

**Art. 37.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 4 du même arrêté, modifiée par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, l'intitulé " Sous-section 3. — Suspension d'extrême urgence ou suspension d'extrême urgence avec demande d'ordonner des mesures provisoires " est abrogé.

**Art. 38.** L'article 65 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 65. § 1<sup>er</sup>. Le président de la chambre fixe par disposition :

- 1° le lieu, le jour et le moment de la séance où la demande de suspension d'extrême urgence est traitée, éventuellement à son domicile, même pendant les jours fériés et de jour en jour ou d'heure en heure ;
- 2° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ;
- 3° les noms d'un ou de plusieurs intéressés, tels que visés à l'article 20, alinéas premier et deux, du décret, lorsque la chambre a décidé d'entendre un ou plusieurs intéressés ;

Le greffier notifie immédiatement la disposition aux parties et aux intéressés, visés à l'alinéa premier, 3° et leur communique la composition de la chambre compétente.

Le greffier transmet en même temps une copie de la requête portant action en suspension d'extrême urgence au défendeur et aux intéressés, visés à l'alinéa premier, 3°.

§ 2. Le défendeur introduit le dossier administratif inventorié sans délai, s'il n'a pas encore été introduit. Lorsque le défendeur n'a pas envoyé le dossier administratif à l'avance, il le transmet séance tenante au président de la chambre, qui peut suspendre la séance pour permettre aux autres parties d'en prendre connaissance.

§ 3. Le défendeur peut introduire une note reprenant des remarques relatives à l'action en suspension d'extrême urgence à partir du jour de la notification de la disposition, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, jusqu'au début de la séance à laquelle l'action en suspension d'extrême urgence est traitée au plus tard. Le défendeur transmet la note en même temps au requérant et aux intéressés, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 3°.

Les intéressés, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 3°, peuvent, en application de l'article 60, alinéa deux, 7°, reprendre un exposé écrit concernant la suspension d'extrême urgence requise dans la requête en intervention. Simultanément avec l'introduction de la requête en intervention, les intéressés transmettent la requête en intervention au requérant, au défendeur et aux autres intéressés, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 3°. »

**Art. 39.** Dans le même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014, 2 octobre 2015 et 10 février 2017, il est inséré un article 65/1, rédigé comme suit :

"Art. 65/1. § 1<sup>er</sup>. Si la suspension est ordonnée sur demande à titre de mesure provisoire sans que les parties ou certaines d'entre elles aient été entendues, la chambre détermine, par dérogation à l'article 65, dans l'arrêt ordonnant la suspension provisoire :

- 1° le lieu, le jour et le moment de la séance à laquelle la confirmation de suspension d'extrême urgence est traitée, éventuellement à son domicile, même pendant les jours fériés et de jour en jour ou d'heure en heure ;
- 2° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ;
- 3° les noms d'un ou de plusieurs intéressés, tels que visés à l'article 20, alinéas premier et deux du décret, lorsque la chambre a décidé d'entendre un ou plusieurs intéressés.

Le greffier notifie immédiatement l'arrêt aux parties et aux intéressés, visés à l'alinéa premier, 3° et leur communique la composition de la chambre compétente.



Le greffier transmet en même temps une copie de la requête portant action en suspension d'extrême urgence au défendeur et aux intéressés, visés à l'alinéa premier, 3°.

§ 2. Le défendeur introduit le dossier administratif inventorié sans délai, s'il n'a pas encore été introduit. Lorsque le défendeur n'a pas envoyé le dossier administratif à l'avance, il le transmet séance tenante au président de la chambre, qui peut suspendre la séance pour permettre aux autres parties d'en prendre connaissance.

§ 3. Le défendeur peut introduire une note reprenant des remarques relatives à l'action en suspension d'extrême urgence à partir du jour de la signification de l'arrêt, visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, jusqu'au début de la séance à laquelle la confirmation de l'action en suspension d'extrême urgence est traitée au plus tard. Le défendeur transmet la note en même temps au requérant et aux intéressés, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 3°.

Les intéressés, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 3°, peuvent, en application de l'article 60, alinéa deux, 7°, reprendre un exposé écrit concernant la suspension d'extrême urgence requise dans la requête en intervention. Simultanément avec l'introduction de la requête en intervention, les intéressés transmettent la requête en intervention au requérant, au défendeur et aux autres intéressés, visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 3°.

**Art. 40.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 4 du même arrêté, modifiée par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, il est ajouté une sous-section 3, constituée de l'article 65/2, rédigée comme suit :

« Sous-section 3. — Séance

Art. 65/2. Le président de la chambre déclare la séance ouverte. Il préside la séance. Le greffier établit un procès-verbal de la séance, qu'il signe avec le président de la chambre.

Le président de la chambre déclare les débats clos et prend l'affaire en considération . ».

**Art. 41.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 4 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, l'intitulé de la sous-section 4 est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 4. — Arrêt dans lequel il est rendu un jugement concernant la demande de suspension d'urgence ou concernant la demande de suspension d'extrême urgence. ».

**Art. 42.** A l'article 66 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le point 1°, le membre de phrase « , le domicile ou le siège » est abrogé ;

2° il est ajouté un alinéa deux, rédigé comme suit :

« La chambre peut ordonner l'exécution immédiate de l'arrêt. ».

**Art. 43.** L'article 68 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 68. Le greffier envoie immédiatement une copie de l'arrêt par lequel il est rendu un jugement concernant l'action en suspension, en application de la présente section, aux parties et au collège des bourgmestre et échevins au ressort desquels la demande de permis s'applique. ».

**Art. 44.** A l'article 69 du même arrêté, modifié par l'arrêt du Gouvernement flamand du 26 septembre 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa premier, les mots "a suspendu l'exécution de la décision contestée" sont remplacés par les mots "a accepté l'action en suspension" ;

2° à l'alinéa deux, les mots "n'a pas suspendu la décision contestée" sont remplacés par les mots "a rejeté l'action en suspension" ;

3° dans l'alinéa deux le mot "irréfragable" est abrogé.

**Art. 45.** L'article 70 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 70. Le greffier notifie la l'introduction de la requête en poursuite de la procédure aux autres parties.

Si une échéance pour l'introduction d'une note dans le cadre de la demande d'annulation a été interrompue conformément à l'article 40, § 10 du décret, le greffier communique, en même temps que la notification de la requête en poursuite, aux parties dont l'échéance a été interrompue, que l'échéance reprend cours à partir du jour après la notification de la requête en poursuite. ».

**Art. 46.** A l'article 71 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa premier, les mots "a suspendu l'exécution de la décision contestée" sont remplacés par les mots "a accepté l'action en suspension" ;

2° à l'alinéa deux les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après » ;

3° l'alinéa cinq est remplacé par ce qui suit :

"Après que les parties ont été entendues, la chambre peut immédiatement annuler la décision contestée ou décider que la procédure sera poursuivie. ".

**Art. 47.** A l'article 72 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup> les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après » ;

2° au paragraphe 2, l'alinéa trois est remplacé par la disposition suivante :

"Après que les parties ont été entendues, la chambre peut rendre un désistement d'instance ou décider que la procédure sera poursuivie."

**Art. 48.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 4 du même arrêté, modifiée par les arrêtés du Gouvernement flamand des 26 septembre 2014 et 2 octobre 2015, l'intitulé de la sous-section 7 est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 7. — Abrogation de la suspension ou des mesures provisoires ».

**Art. 49.** Les articles 73 et 74 du même arrêté sont remplacés par ce qui suit :

« Art. 73. § 1<sup>er</sup>. La demande d'abrogation est introduite par requête. La requête est datée et signée par une partie ou par son conseil.

La requête comprend :

1° l'indication de l'arrêt dans lequel la suspension ou les mesures provisoires ont été ordonnées ;

2° le nom, la qualité, le domicile ou le siège du requérant en abrogation, le domicile choisi en Belgique, et le cas échéant un numéro de téléphone et une adresse e-mail ;

3° un exposé des nouveaux faits ou des circonstances changées dont il ressort que la suspension ou les mesures provisoires ne sont plus justifiées ;

4° un inventaire des pièces à conviction.

Le requérant en abrogation joint à la requête :

1° lorsqu'il est une personne morale et n'a pas de conseil qui est avocat, une copie de ses statuts en vigueur et coordonnés et de l'acte de désignation de ses organes, ainsi que la preuve que l'organe compétent en la matière a décidé de soumettre l'affaire à la justice ;

2° le mandat écrit de son conseil lorsque celui-ci n'est pas avocat ;

3° les pièces à conviction visées à l'inventaire et numérotées conformément à cet inventaire.

§ 2. Le président de la chambre peut constater par disposition que de nouveaux faits se produisent ou que les circonstances ont tellement changé que la suspension ou les mesures provisoires ne semblent plus justifiées.

§ 3. Le président de la chambre fixe par disposition :

1° le lieu, le jour et le moment de la séance pendant laquelle l'abrogation de la suspension ou des mesures provisoires est traitée ;

2° le délai dans lequel les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ;

3° le délai endéans lequel les parties peuvent introduire une note portant sur la demande d'abrogation, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, ou sur les constats du président de la chambre, visés au paragraphe 2 ;

Le greffier notifie la disposition aux parties et leur communique la composition de la chambre compétente. Si le paragraphe 1<sup>er</sup> s'applique, le greffier transmet une copie de la demande d'abrogation de la suspension ou des mesures provisoires aux autres parties.

Simultanément avec l'introduction de la note, visée à l'alinéa premier, 3°, chaque partie transmet une copie de la note aux autres parties.

§ 4. Lorsque le requérant en abrogation ne comparait pas et n'est pas non plus représenté lors de la séance, sa demande est rejetée.

Les autres parties qui ne comparaissent pas ou qui ne sont pas représentées, sont censées être d'accord avec la demande d'abrogation, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>.

§ 5. Les parties qui ne comparaissent pas ou qui ne sont pas représentées, sont censées être d'accord avec les constats du président de la chambre, visés au paragraphe 2.

Art. 74. § 1<sup>er</sup>. Le défendeur introduit une note de réponse, un dossier administratif inventorié, s'il n'a pas encore été introduit, et d'éventuelles pièces à conviction complémentaires et inventoriées dans un délai de quarante-cinq jours, qui prend cours :

1° dans le cas d'une demande d'annulation, le jour après la notification de la copie de la requête, visée à l'article 19, 1° ;

2° dans le cas d'une demande d'annulation qui a été introduite ensemble avec ou après la demande d'annulation, le jour après la notification de la lettre par laquelle le greffier permet au défendeur d'introduire une note de réponse.

§ 2. Lorsque le défendeur ne possède pas le dossier administratif, le défendeur en met au courant le greffe, immédiatement et par écrit, et il indique où se trouve le dossier administratif à sa connaissance. Le greffier en requiert la communication à l'organe administratif qui détient le dossier administratif. Cet organe administratif envoie immédiatement le dossier requis au greffe.

Lorsque le défendeur n'introduit pas le dossier administratif ou ne communique pas au Collège qu'il ne possède pas le dossier administratif dans le délai, visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, le greffier somme le défendeur d'y procéder tout de même dans un délai qu'il fixe. Lorsque le défendeur n'y donne pas suite, les faits cités par le requérant sont censés être prouvés, à moins que ces faits soient manifestement injustes . ».

Art. 50. L'article 75 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 75. La partie intervenante introduit un exposé écrit et d'éventuelles pièces à conviction inventoriées dans un délai de trente jours, qui prend cours :

1° dans le cas d'une demande d'annulation, le jour après la notification du prononcé de la demande d'intervention ;

2° dans le cas d'une demande de suspension qui a été introduite ensemble avec ou après la demande d'annulation, le jour après la notification de la lettre par laquelle le greffier permet à la partie intervenante d'introduire un exposé écrit. ».

Art. 51. Dans l'article 76, alinéa premier, du même arrêté les mots « à temps » sont abrogés.

Art. 52. L'article 77 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 77. Le requérant peut introduire une note de réponse en retour dans un délai d'échéance de trente jours, qui prend cours le jour après la notification de la copie de la note de réponse.

Lorsque le défendeur n'a pas introduit de note de réponse, le requérant peut introduire une note explicative dans un délai de trente jours, qui prend cours le jour après que le greffier a notifié la communication qu'aucune note de réponse n'a été introduite.

Le requérant peut joindre des pièces à conviction inventoriées supplémentaires à la note de réponse en retour ou à la note explicative, pour autant qu'il ne disposait pas encore de ces pièces au moment où la requête a été introduite ou pour autant qu'elles sont nécessaires en réplique à la note de réponse du défendeur ou, le cas échéant, à l'exposé écrit de la partie intervenante. ».

Art. 53. A l'article 78 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, la phrase " Lorsque le requérant n'a pas introduit de note de réponse en retour ou de note explicative à temps, le greffier met le requérant et, en cas d'intervention, la partie intervenante au courant de la tardiveté. " est abrogée.

**Art. 54.** Dans la partie 3, chapitre 2, section 5, sous-section 1ère du même arrêté, modifiée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, la section 4, constituée des articles 79 et 80, et la section 5, constituée des articles 81 et 82, sont abrogées.

**Art. 55.** Dans l'article 83, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les alinéas deux et trois sont remplacés par ce qui suit :

" La chambre décide de la nécessité et de la pertinence d'entendre un témoin.

La chambre peut également convoquer des témoins d'office. "

**Art. 56.** L'article 85 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 85. § 1<sup>er</sup>. Le président de la chambre fixe par disposition :

1° le lieu, le jour et le moment de la séance pendant laquelle la demande d'annulation est traitée ;

2° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ;

3° les noms des parties qui doivent comparaître en personne pour donner des explications et les faits au sujet desquels elles seront entendues, lorsque la chambre a décidé d'entendre une partie ;

4° les noms des témoins et les faits au sujet desquels ils seront entendus, lorsque la chambre a décidé d'entendre un témoin.

§ 2. Au plus tard quinze jours avant le jour de la séance, le greffier informe les parties, et le cas échéant les témoins, du contenu de la disposition, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, par écrit et leur communique la composition de la chambre compétente.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, et au moment où l'affaire est en état, la chambre peut prendre l'affaire en considération si les parties, en application de l'article 16, alinéa 6, du décret, renoncent de commun accord au traitement du recours en séance.

Les parties transmettent à cet effet conjointement une demande distincte au président de la chambre. ».

**Art. 57.** Dans l'article 87 du même arrêté, les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après ».

**Art. 58.** Dans l'article 88, 1° du même arrêté, le membre de phrase « , le domicile ou le siège » est abrogé.

**Art. 59.** L'article 91 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 91. Le greffier notifie une copie de l'arrêt aux parties et au collège des bourgmestre et échevins de la commune au ressort desquels la demande de permis s'applique. ».

**Art. 60.** Dans l'article 94, § 2, alinéa premier du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après ».

**Art. 61.** A l'article 95 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots « par une requête motivée » sont remplacés par les mots « par une requête motivée distincte » ;

2° au paragraphe 2, alinéa premier, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom, la qualité, le domicile ou le siège de la partie, le domicile choisi en Belgique, et le cas échéant un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° au paragraphe 3 les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après » .

**Art. 62.** A l'article 97, alinéa deux, 4°, à l'article 98, alinéa premier et à l'article 100, § 3, alinéa trois, 2° du même arrêté les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après ».

**Art. 63.** Les articles 101 et 102 du même arrêté sont remplacés par ce qui suit :

« Art. 101. Tant qu'aucune demande de reprise d'instance n'a été introduite conformément à l'article 102, le décès d'une partie, le changement de son état ou la modification de la qualité dans laquelle elle a agi restent sans suite pour le traitement de l'affaire.

Art. 102. § 1<sup>er</sup>. L'ayant cause d'une partie peut, avant la clôture des débats, reprendre l'instance par une requête signée par l'ayant cause ou par son conseil.

La requête est datée et comprend :

1° le nom, la qualité, le domicile ou le siège du requérant, le domicile choisi en Belgique, et le cas échéant un numéro de téléphone et une adresse e-mail ;

2° les raisons de la reprise d'instance ;

3° la mention du numéro de rôle sous lequel l'affaire a été enregistré, s'il le connaît ;

4° un inventaire des pièces à conviction, qui sont numérotées conformément à cet inventaire.

Le requérant en reprise joint à la requête :

1° lorsqu'il est une personne morale et n'a pas de conseil qui est avocat, une copie de ses statuts en vigueur et coordonnés et de l'acte de désignation de ses organes, ainsi que la preuve que l'organe compétent en la matière a décidé de soumettre l'affaire à la justice ;

2° le mandat écrit de son conseil lorsque celui-ci n'est pas avocat ;

3° les pièces à conviction mentionnées dans l'inventaire démontrant la qualité de l'ayant cause.

Le greffier transmet une copie de la requête aux parties.

§ 2. Les pièces de procès antérieurement introduits sont censés conserver leur validité. ».

**Art. 64.** A l'article 104 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 2, alinéa deux, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom, la qualité, le domicile ou le siège des parties, le domicile choisi en Belgique, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

2° au paragraphe 2, alinéa deux, 5°, les mots « et qui sont numérotées conformément à cet inventaire » sont abrogés ;

3° au paragraphe 4, les mots "de la commune dans laquelle se situe le bien immobilier concerné" sont remplacés par les mots "au ressort desquels la demande de permis s'applique".

**Art. 65.** A l'article 105 du même arrêté, les mots " de la commune dans laquelle se situe le bien immobilier concerné " sont remplacés par les mots " au ressort desquels la demande de permis s'applique ".

**Art. 66.** Dans la version néerlandaise de l'article 106 du même arrêté, le mot « overeenkomstig » est supprimé.

**Art. 67.** A l'article 107, alinéa trois, du même arrêté, le membre de phrase « à l'article 19, alinéa premier, 1° » est remplacé par le membre de phrase « à l'article 19, 1°, ».

**Art. 68.** A l'article 108, alinéas premier et deux du même arrêté, les mots « le jour après le jour de » sont remplacés par les mots « le jour après ».

**Art. 69.** A l'article 109 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, les alinéas premier et deux sont remplacés par ce qui suit :

« La partie qui souhaite qu'un témoin soit entendu, introduit une requête séparée, qui est motivée, dans un délai d'échéance de quinze jours qui prend cours le jour après la notification de la requête par le greffier. La chambre décide de la nécessité et de la pertinence d'entendre un témoin.

La chambre peut également convoquer des témoins d'office. ».

**Art. 70.** A l'article 111 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° le délai dans lequel le dossier administratif et les pièces à conviction peuvent être consultés au greffe ; » ;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

"§ 2. Au plus tard sept jours avant le jour de la séance, le greffier informe les parties, les intéressés et les témoins du contenu de la disposition, visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, par écrit et leur communique la composition de la chambre compétente."

**Art. 71.** L'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes s'applique aux actions introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, tel qu'il s'appliquait avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Aux éventuelles actions complémentaires dont l'action principale a été introduite avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes s'applique, tel qu'il s'appliquait avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

**Art. 72.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 73.** Le Ministre-président, ayant la politique générale du gouvernement dans ses attributions, le Ministre flamand ayant les affaires intérieures dans ses attributions, le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, et le Ministre flamand ayant l'environnement dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,  
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Logement,  
de l'Egalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté,  
L. HOMANS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,  
J. SCHAUVLIEGE

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

### REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11746]

20 AVRIL 2017. — Ordonnance portant assentiment à la Convention de Minamata sur le mercure, faite à Kumamoto (Japon), le 10 octobre 2013

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

### BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11746]

20 APRIL 2017. — Ordonnantie houdende instemming met het Verdrag van Minamata inzake kwik, aangenomen in Kumamoto (Japan) op 10 oktober 2013

Het Brussels Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Executieve, bekrachtigen, het geen volgt :

**Artikel 1.** Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.