

De leden, de deskundigen en elke andere genodigde zijn geheimhouding verschuldigd wat betreft de vertrouwelijke documenten en informatie en de inhoud van het debat waarvan zij kennis genomen hebben. De voorzitter kan een lid ter orde roepen na het gehoord te hebben.

**Art. 9.** De ambtenaren van de Dienst voor de Intellectuele Eigendom en van de Controledienst van de beheersvennootschappen, alsook de deskundigen die door hen aangeduid worden, hebben het recht de vergaderingen van het overlegcomité bij te wonen.

**Art. 10.** De standpunten uitgedrukt tijdens de zittingen van het overlegcomité, evenals de conclusies van de debatten, worden opgenomen in een verslag.

Het ontwerp van verslag wordt naar de leden van het overlegcomité gestuurd en wordt tijdens de volgende zitting goedgekeurd.

**Art. 11.** Wanneer het overlegcomité besluit een ad hoc werkgroep op te richten, dan bepaalt hij de samenstelling van de groep.

Het overlegcomité kan ofwel de eventuele deskundigen en personen waarop de ad hoc groep een beroep kan doen, aanduiden, ofwel de ad hoc groep machtigen om de eventuele deskundigen en personen aan te duiden. In dit laatste geval dient de aanduiding door de ad hoc groep te worden bekraftigd, naargelang het geval, door het overlegcomité tijdens de eerstvolgende vergadering na de aanduiding.

De ad hoc werkgroep bereidt de werken van het overlegcomité voor en formuleert hierover een verslag en andere nuttige voorstellen.

### HOOFDSTUK 3. — *Slotbepalingen*

**Art. 12.** Het koninklijk besluit van 26 mei 2011 tot oprichting van het overlegcomité inzake collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten wordt opgeheven.

**Art. 13.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 14.** De minister bevoegd voor het auteursrecht is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 september 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2016/11428]

**17 OKTOBER 2016. — Koninklijk besluit tot aanwijzing  
van de bevoegde nationale autoriteit voor de verweesde werken**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel XI.245/4, § 4, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2015;

Gelet op het advies van de Vlaamse Gemeenschap gegeven op 7 september 2015;

Gelet op het advies van de Franse Gemeenschap gegeven op 25 september 2015;

Gelet op het gebrek aan opmerkingen van de Duitstalige Gemeenschap op het voorstel tot aanduiding van de Koninklijke Bibliotheek van België als voor de verweesde werken bevoegde nationale autoriteit;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 25 april 2016;

Overwegende dat gelet op de technische rol van de nationale autoriteit, enerzijds, en op het feit dat er per lidstaat maar één autoriteit kan aangeduid worden, anderzijds, kan de Koninklijke Bibliotheek van België deze rol van bevoegde nationale autoriteit voor de verweesde werken naar behoren vervullen;

Overwegende dat het onder deze omstandigheden aangewezen is om tot de aanwijzing van de Koninklijke Bibliotheek van België over te gaan;

Les membres, les experts et toute autre personne invitée sont tenus au secret, en ce qui concerne les documents et informations confidentielles et la tenue du débat dont ils ont eu connaissance. Le président peut rappeler à l'ordre un membre, après l'avoir entendu.

**Art. 9.** Les fonctionnaires de l'Office de la Propriété Intellectuelle et du Service de contrôle des sociétés de gestion des droits, ainsi que les experts qu'ils désignent ont le droit d'assister aux séances du comité de concertation.

**Art. 10.** Les positions exprimées lors des séances du comité de concertation, ainsi que les conclusions des débats font l'objet d'un rapport.

Le projet de rapport est adressé aux membres du comité de concertation et est approuvé lors de la séance suivante.

**Art. 11.** Lorsque le comité de concertation décide d'instituer un groupe de travail ad hoc, il fixe la composition de ce groupe.

Le comité de concertation peut, soit désigner les éventuels experts et personnes auxquels le groupe ad hoc peut faire appel, soit habiliter le groupe ad hoc à désigner les éventuels experts et personnes. Dans ce dernier cas, la désignation faite par le groupe ad hoc doit être ratifiée, selon le cas, par le comité de concertation lors de la première réunion qui suit la désignation.

Le groupe de travail ad hoc prépare les travaux du comité de concertation et rédige à cette fin un compte rendu et toutes propositions utiles.

### CHAPITRE 3. — *Dispositions finales*

**Art. 12.** L'arrêté royal du 26 mai 2011 portant création du comité de concertation en matière de gestion collective du droit d'auteur et des droits voisins est abrogé.

**Art. 13.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 14.** Le ministre qui a le droit d'auteur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 septembre 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2016/11428]

**17 OCTOBRE 2016. — Arrêté royal portant désignation  
de l'autorité nationale compétente pour les œuvres orphelines**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de droit économique, l'article XI.245/4, § 4, inséré par la loi du 20 juillet 2015;

Vu l'avis de la Communauté flamande, donné le 7 septembre 2015;

Vu l'avis de la Communauté française, donné le 25 septembre 2015;

Vu l'absence de remarques de la Communauté germanophone sur la proposition de désignation de la Bibliothèque royale de Belgique comme l'autorité nationale compétente pour les œuvres orphelines;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 25 avril 2016;

Considérant que vu le rôle technique de l'autorité nationale d'une part, et vu, d'autre part, qu'il ne peut y avoir qu'une autorité par Etat membre, la Bibliothèque royale de Belgique peut remplir ce rôle d'autorité nationale compétente de manière adéquate;

Considérant qu'il est indiqué dans ces circonstances de procéder à la désignation de la Bibliothèque royale de Belgique;

Op de voordracht van de Minister van Economie en Consumenten en van de Minister van Digitale Agenda,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De Koninklijke Bibliotheek van België, wordt aangewezen als bevoegde nationale autoriteit voor de verweesde werken.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor het auteursrecht en de minister bevoegd voor de Digitale Agenda zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 oktober 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
K. PEETERS

De Minister van Digitale Agenda,  
A. DE CROO

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et des Consommateurs et du Ministre de l'Agenda numérique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** La Bibliothèque royale de Belgique, est désignée comme autorité nationale compétente pour les œuvres orphelines.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 3.** Le ministre qui a le droit d'auteur dans ses attributions et le ministre qui a l'Agenda numérique dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 octobre 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
K. PEETERS

Le Ministre de l'Agenda numérique,  
A. DE CROO

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2016/11429]

**17 OKTOBER 2016.** — Koninklijk besluit tot bepaling van de bronnen die geschikt zijn om het zorgvuldig onderzoek naar de rechthebbenden uit te voeren om uit te maken of een werk of fonogram al dan niet verweesd is

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel XI.245/4, § 1, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2015;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 25 april 2016;

Gelet op het advies 59.710/2/V van de Raad van State, gegeven op 10 augustus 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>e</sup> van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het overleg met de representatieve organisaties van de rechthebbenden en met de representatieve organisaties van de gebruikers elektronisch plaats vond van 24 juli 2015 tot en met 4 september 2015;

Overwegende dat artikel XI.245/4, § 1, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat een zorgvuldig onderzoek dat uitgevoerd wordt door de in de artikelen XI.192/1 en XI.218/1 bedoelde instellingen en organisaties, om uit te maken of een werk of fonogram al dan niet verweesd is, gebeurt door de geschikte bronnen voor de desbetreffende categorie van werken of fonogrammen te raadplegen;

Overwegende dat artikel XI.245/4, § 1, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat de Koning in overleg met de representatieve organisaties van de rechthebbenden en met de representatieve organisaties van de gebruikers, de geschikte bronnen bepaalt;

Overwegende dat artikel 3, lid 2, van de richtlijn 2012/28/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken bepaalt dat de geschikte bronnen ten minste de in de bijlage van de richtlijn opgesomde relevante bronnen omvat;

Overwegende dat de bronnen die geschikt zijn om een zorgvuldig onderzoek te verrichten door elke lidstaat in overleg met rechthebbenden en gebruikers bepaald worden, en ten minste de in de bijlage bij de richtlijn opgesomde relevante bronnen omvatten; dat deze bronnen cumulatief moeten worden geraadpleegd opdat het zorgvuldig onderzoek te goeder trouw uitgevoerd zou worden;

Overwegende dat om uit te kunnen maken of een werk of fonogram een verweesd werk is, de in de artikelen XI.192/1 en XI.218/1 bedoelde instellingen en organisaties er, overeenkomstig artikel XI.245/3, § 1 van het Wetboek van economisch recht, voor moeten zorgen dat voor elk werk of fonogram te goeder trouw een zorgvuldig onderzoek uitgevoerd wordt;

Overwegende dat samenwerkingsakkoorden tussen de in de artikelen XI.192/1 en XI.218/1 bedoelde instellingen en organisaties en de beheersvenootschappen worden aangemoedigt, teneinde de in de

### SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2016/11429]

**17 OCTOBRE 2016.** — Arrêté royal définissant les sources appropriées pour effectuer la recherche diligente des titulaires de droit afin de déterminer si une œuvre ou un phonogramme sont des œuvres orphelines ou non

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de droit économique, l'article XI.245/4, § 1<sup>er</sup>, inséré par la loi du 20 juillet 2015;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 25 avril 2016;

Vu l'avis 59.710/2/V du Conseil d'Etat, donné le 10 août 2016, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que la concertation avec les organisations représentatives des ayants droit et les organisations représentatives des utilisateurs a eu lieu par voie électronique entre le 24 juillet 2015 et le 4 septembre 2015;

Considérant que l'article XI.245/4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code de droit économique, dispose qu'une recherche diligente effectuée par les institutions et organismes visés aux articles XI.192/1 et XI.218/1 afin de déterminer si une œuvre ou un phonogramme est une œuvre orpheline ou non se fait en consultant les sources appropriées pour le type d'œuvres ou de phonogrammes en question;

Considérant que l'article XI.245/4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du Code de droit économique, dispose que le Roi détermine les sources appropriées en concertation avec les organisations représentatives des ayants droit et les organisations représentatives des utilisateurs;

Considérant que l'article 3, paragraphe 2, de la directive 2012/28/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 sur certaines utilisations autorisées des œuvres orphelines stipule que les sources appropriées comprennent au moins les sources pertinentes énumérées dans l'annexe de la directive;

Considérant que les sources appropriées pour effectuer une recherche diligente des titulaires de droit sont déterminées par chaque Etat membre en concertation avec les titulaires de droit et les utilisateurs, et comprennent au moins les sources pertinentes énumérées dans l'annexe de la directive; que ces sources doivent être consultées cumulativement afin que la recherche diligente soit de bonne foi;

Considérant qu'afin de déterminer si une œuvre ou un phonogramme est une œuvre orpheline, les institutions et organismes visés aux articles XI.192/1 et XI.218/1 veillent à ce que, conformément à l'article XI.245/3, § 1<sup>er</sup> du Code de droit économique, à l'égard de chaque œuvre ou phonogramme, une recherche diligente soit effectuée de bonne foi;

Considérant que des accords de collaboration entre les institutions et organismes visés aux articles XI.192/1 et XI.218/1 et les sociétés de gestion sont encouragés, afin de, sur simple requête des institutions et