

Art. 37. Deze wet treedt in werking op de door de Koning te bepalen datum.

In afwijking van het eerste lid :

1° treden de artikelen 3, 4, 6, a), 8 tot 19, 34 en 35 in werking op 3 juli 2016;

2° treden de artikelen 1, 2, 5, 7, 21, 22 en 33 in werking op de tiende dag na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 27 juni 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

—
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be) :

Stukken : 54-1835

Integraal verslag : 16 juni 2016

Art. 37. La présente loi entre en vigueur à la date à déterminer par le Roi.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er} :

1° les articles 3, 4, 6, a), 8 à 19, 34 et 35 entrent en vigueur le 3 juillet 2016;

2° les articles 1, 2, 5, 7, 21, 22 et 33 entrent en vigueur le dixième jour qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 27 juin 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

—
Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be) :

Documents : 54-1835

Compte rendu intégral : 16 juin 2016

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2016/03182]

16 JUNI 2016. — Koninklijk besluit houdende de functie van huisbewaarder in de gebouwen betrokken door de Federale Overheidsdienst Financiën

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen beoogt een nieuw juridisch kader tot stand te brengen voor de aanstelling en uitdiensttreding van huisbewaarders bij de Federale Overheidsdienst Financiën, alsook om de grondregelen vast te stellen van hun geldelijk statuut.

In bij benadering honderd dienstgebouwen van de Federale Overheidsdienst Financiën zijn er huisbewaarders aangesteld en zij vervullen er uiteenlopende taken die de dagdagelijkse werking van de administratie op het logistieke vlak in aanzienlijke mate faciliteren. Tot op heden gold bij de Federale Overheidsdienst Financiën de onderrichting van 10 augustus 1976 tot vaststelling van het huishoudelijk reglement der huisbewaarders als leidraad bij de aanstelling en de tewerkstelling van de huisbewaarders.

Bij arrest nr. 163.641 van 16 oktober 2006 stelde de toenmalige Afdeling Administratie van de Raad van State evenwel dat de toekenningsvoorwaarden als bepaald in de voormelde onderrichting van 10 augustus 1976 geen toepassing konden vinden in een litigieus geval, aangezien de onderrichting, die naast regelen van inwendige orde ook reglementaire bepalingen bevatte, ten tijde van zijn totstandkoming niet werd onderworpen aan het advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Door thans in het ontwerp van koninklijk besluit houdende de functie van huisbewaarder in de gebouwen betrokken door de Federale Overheidsdienst Financiën de aanstellingsvoorwaarden en de voorwaarden voor een contractuele indienstneming te bepalen, naast de gevallen waarin aan die aanstelling een einde kan worden gemaakt en de grondregelen van hun geldelijke rechten te bepalen, wordt rechtszekerheid geboden zowel voor de overheid als voor zij die een betrekking van huisbewaarder wensen uit te oefenen. In de toekomst zal er ook in de selectieprocedure een selectiecomité, opgericht in de schoot van de stafdienst Logistiek van de FOD Financiën, optreden, hetgeen zal bijdragen tot een optimale selectie van de huisbewaarders volgens de criteria die dit ontwerp van besluit bepaalt.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2016/03182]

16 JUIIN 2016. — Arrêté royal relatif à la fonction de concierge dans les bâtiments occupés par le Service public fédéral Finances

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à instaurer un nouveau cadre juridique pour la désignation et la fin de désignation des concierges au Service public fédéral Finances, ainsi qu'à fixer les principes fondamentaux de leur statut pécuniaire.

Des concierges sont désignés dans approximativement cent bâtiments du Service public fédéral Finances et y exercent diverses tâches qui facilitent sur le plan logistique le fonctionnement journalier de l'administration. Jusqu'à présent, l'instruction du 10 août 1976 fixant le règlement d'ordre intérieur des concierges était utilisée au Service public fédéral Finances en tant que ligne directrice pour la désignation et l'occupation des concierges.

Dans son arrêt n° 163.641 du 16 octobre 2006, la Section du contentieux administratif du Conseil d'Etat de l'époque a estimé que les conditions d'octroi telles que fixées dans l'instruction du 10 août 1976 ne pouvait s'appliquer lors d'un litige étant donné que l'instruction contenait outre des règles d'ordre intérieur, des dispositions réglementaires et qu'elle n'avait pas été soumise à l'avis de la Section législation du Conseil d'Etat lors de son établissement.

D'une part, en fixant les conditions de désignation et les conditions pour un engagement sous contrat de travail et d'autre part, en reprenant les cas dans lesquels il peut être mis fin à la désignation et en fixant les principes fondamentaux du statut pécuniaire d'un concierge, le projet d'arrêté royal relatif à la fonction de concierge dans les bâtiments occupés par le Service public fédéral Finances assure une sécurité juridique tant à l'autorité qu'à la personne qui souhaite exercer la fonction de concierge. A l'avenir, un comité de sélection créé au sein du Service d'encadrement Logistique interviendra dans la procédure de sélection, ce qui contribuera à optimiser la sélection des concierges qui s'effectuera selon les critères fixés dans le présent projet d'arrêté.

De aanstelling van de huisbewaarders zal in eerste instantie gebeuren onder de personeelsleden van de niveaus D, C en B van de FOD Financiën die zijn tewerkgesteld in statutair dienstverband of met een arbeidsovereenkomst voor een onbepaalde duur. Zo evenwel onder het personeel van Financiën er geen geschikte kandidaten zijn, kan er worden overgegaan tot contractuele indienstneming, die alsdan tot plaatsvinden in afwijking van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten. Gelet op het specifieke karakter van de functie van huisbewaarder lijkt het aangewezen om de selectie van contractuele huisbewaarders tevens toe te vertrouwen aan het bovenvermelde selectiecomité en Selor hiermee niet te belasten.

De verloning van de contractuele huisbewaarders die voordelen in natura ontvangen wordt bepaald met inachtneming van de bepalingen dienaangaande opgenomen in de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. De contractuele personeelsleden die de functie van huisbewaarder uitoefenen in hoofdberoep zullen zoals andere contractuele personeelsleden van de FOD Financiën onderworpen zijn aan de evaluatiecyclus en de overige bepalingen betreffende de loopbaan van het contractuele personeel.

De in artikel 4, 6°, gevraagde gezinssamenstelling laat toe om na te gaan of het aantal gezinsleden niet te groot is, zodat een comfortabele en menswaardige huisvesting kan worden gewaarborgd.

In het ministerieel besluit houdende vaststelling van de rechten en plichten van de personeelsleden en hun gezinsleden met betrekking tot de uitoefening van de functie van huisbewaarder in de dienstgebouwen betrokken door de Federale Overheidsdienst Financiën en de bewoning van die gebouwen wordt bepaald dat de kandidaat huisbewaarder de, eventuele, beroepsactiviteit en plaats van uitoefening dient mee te delen van zijn gezinsleden. Deze informatie moet toelaten om na te gaan of er belangenconflicten kunnen rijzen en om, eventueel, maatregelen te nemen ter voorkoming van zulke conflicten.

Toelichting bij het advies van de Raad van State

In artikel 8, § 2, wordt bepaald dat de functie van huisbewaarder een bijkomende opdracht is in de zin van artikel 4, § 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken. In de aanhef van het ontwerpbesluit wordt ter zake, zoals gevraagd door de Raad van State, verwezen naar artikel 4, § 2, 2°, van dezelfde wet van 22 juli 1993.

De Raad van State merkt op dat het toegelaten is om de uitoefening van een voltijds hoofdberoep te cumuleren met een nevenactiviteit, zelfs indien de arbeidsprestaties worden uitgeoefend bij eenzelfde werkgever, voor zover de bepalingen van de wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector worden nageleefd.

De arbeidsprestaties van een huisbewaarder vallen volgens de Raad ook onder de door dezelfde wet toegestane afwijkingen op het recht op ten minste 11 uren opeenvolgende rust tussen de beëindiging en de hervatting van de arbeid in een tijdvak van 24 uren. De afwijkingen op de rusttijd dienen te worden gecompenseerd door inhaalrust die moet worden opgenomen in de loop van de 14 volgende dagen. Indien de inhaalrust, bijvoorbeeld naar aanleiding van arbeidsprestaties van meer dan 11u per dag, niet volledig kan worden opgenomen door een vrijstelling van arbeidsprestaties, tijdens de uitoefening van het bijberoep van huisbewaarder, zal de functionele chef van de huisbewaarder contact opnemen met de functionele chef onder wiens leiding de huisbewaarder zijn hoofdberoep uitoefent om de opname van de inhaalrust zo nodig toe te kennen tijdens de uren gedurende dewelke het hoofdberoep wordt uitgeoefend.

De functie van huisbewaarder laat eveneens toe om af te wijken van het verbod op nachtarbeid, mits naleving van de rusttijden. In zijn eerste voetnoot is de Raad van mening dat de slapende wachtdiensten van de huisbewaarder onder het toepassingsgebied vallen van de richtlijn 93/104/EG van de Raad van de Europese Unie van 23 november 1993 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd. Op dit vlak wordt de visie van de Raad van State niet gedeeld en wordt aangesloten bij het arrest van 9 februari 2011 van het arbeidshof te Luik (5^e kamer) dat stelt: "De huisbewaarder die ter plaatse zoals in dit geval, ertoe gehouden is aanwezig te zijn en tegelijk in dezelfde tijdspanne thuis is, in zijn privé-woning, in het gezelschap van zijn gezin, er om het even wie kan ontvangen er activiteiten uit de privé-sfeer kan voeren en slechts sporadisch prestaties moet leveren kan niet beschouwd worden als ter beschikking van zijn werkgever en bijgevolg aan het werk tijdens zijn gehele verplichte aanwezigheid ter plaatse in de lokalen waarvan hij huisbewaarder is."

La désignation des concierges interviendra en premier lieu parmi les membres du personnel des niveaux D, C et B du SPF Finances qui sont occupés comme statutaires ou sous contrat de travail à durée indéterminée. Si parmi le personnel des Finances, il n'y a pas de candidats aptes, il est prévu de pouvoir recourir à un engagement contractuel qui se fera alors en dérogation à l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics. Vu le caractère spécifique de la fonction de concierge, il est en effet plus indiqué de confier la sélection de concierges contractuels au comité de sélection susmentionné et de ne pas en charger Selor.

La rémunération des concierges contractuels qui reçoivent des avantages en nature est fixée en tenant compte des dispositions reprises dans la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs. Les membres du personnel contractuels qui exerceront la fonction de concierge à titre principal seront soumis tout comme les autres membres du personnel contractuels du SPF Finances au cycle d'évaluation et aux autres dispositions relatives à la carrière du personnel contractuel.

La composition de ménage demandée à l'article 4, 6°, permet de s'assurer que le nombre de membres composant le ménage permet de garantir un logement confortable et convenable.

Dans l'arrêté ministériel fixant les droits et devoirs des membres du personnel et des membres de leur ménage inhérents à l'exercice de la fonction de concierge dans les bâtiments occupés par le Service public fédéral Finances et au logement dans ces bâtiments, il est spécifié que le candidat concierge doit communiquer l'éventuelle activité professionnelle des membres de son ménage ainsi que le lieu de son exercice. Cette information doit permettre de vérifier que des conflits d'intérêt ne puissent apparaître et, le cas échéant, de prendre les mesures pour prévenir de tels conflits.

Commentaire sur l'avis du Conseil d'Etat

Il est spécifié à l'article 8, § 2, que la fonction de concierge est une tâche auxiliaire au sens de l'article 4, § 1^{er}, 3°, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique. Dans le préambule du projet d'arrêté, comme demandé par le Conseil d'Etat, la référence à l'article 4, § 2, 2°, de cette même loi du 22 juillet 1993 a été reprise.

Le Conseil d'Etat fait remarquer que l'exercice d'une fonction principale à temps plein est compatible avec une activité accessoire, même si les prestations de travail sont exercées auprès du même employeur, pour autant que les dispositions de la loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public soient respectées.

Selon le Conseil d'Etat, les prestations de travail d'un concierge entrent dans le cadre des dérogations prévues dans cette même loi au sujet du droit d'un minimum de 11 heures consécutives de repos entre la cessation et la reprise du travail au cours d'une période de 24 heures. Les dérogations au temps de repos doivent être compensées par un repos compensatoire qui doit être pris au cours des 14 jours qui suivent. Si le repos compensatoire, par exemple suite à des prestations de travail de plus de 11 heures par jour, ne peut être pris entièrement par une dispense de prestations de travail lors de l'activité complémentaire de concierge, le chef fonctionnel du concierge prendra contact avec le chef fonctionnel qui dirige le concierge dans sa fonction principale afin que le repos compensatoire soit au besoin accordé pendant les heures où l'activité principale s'exerce.

La fonction de concierge permet également de déroger à l'interdiction du travail de nuit, moyennant l'octroi de temps de repos. Dans sa première note de bas de page, le Conseil d'Etat est d'avis que les services de garde dormante du concierge entrent dans le champ d'application de la directive 93/104/CE du Conseil de l'Union européenne du 23 novembre 1993 concernant certains aspects de l'aménagement du temps de travail. Sur ce point, la vision du Conseil d'Etat n'est pas partagée et l'arrêt du 9 février 2011 de la cour du travail de Liège (5^{ème} chambre) corrobore d'ailleurs notre point de vue. En effet, ledit arrêt précise: « Le concierge qui, comme en l'espèce, a une obligation de présence sur place, tout en étant dans le même temps chez lui, dans son domicile privé, en compagnie de sa famille, susceptible d'y recevoir des visites comme bon lui semble, et d'y mener des activités relevant de sa vie privée, ne devant effectuer des prestations que de façon sporadique, ne peut être considéré comme étant à la disposition de son employeur et par conséquent au travail durant l'entièreté de sa présence obligatoire sur place dans les lieux dont il est le concierge. ».

Het advies van de Raad van State betreffende artikel 2 wordt niet gevolgd. Een directe toewijzing van de bevoegdheid aan de Directeur van de stafdienst Logistiek moet mogelijk zijn voor wat tot het dagdagelijks beheer behoort, zoals het bepalen voor welke gebouwen een huisbewaarder nodig is en zijn aanstelling.

Het feit dat een koninklijk besluit waarin een bevoegdheid direct wordt toegewezen aan de houder van een staffunctie wordt voorgedragen door een minister, houdt impliciet de instemming van deze laatste in.

Zo kan er ook worden verwezen naar artikel 5 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, dat de bevoegdheid tot benoeming van de ambtenaren van de niveaus B, C en D rechtstreeks toevertrouwt aan de voorzitter van het directiecomité of zijn gemachtigde.

Het advies van de Raad van State werd gevolgd betreffende de artikelen 4 en 6.

Aan de Raad van State werd de vraag gesteld of de verloning van een contractuele huisbewaarder, die in hoofdberoep een wedde krijgt van een andere overheidsdienst behorend tot het federaal openbaar ambt en als contractueel wordt aangeworven als huisbewaarder in bijberoep, kan worden beperkt tot de voordelen in natura, vermits zowel voor het hoofd- als bijberoep de Belgische Staat de werkgever is.

Uit het advies betreffende de artikelen 7 en 9 (artikelen 8 en 9 in bijgaand ontwerpbesluit) blijkt dat de Raad van State van mening is dat de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers van toepassing blijft, zodat de verloning van de functie van huisbewaarder in bijberoep zich niet mag beperken tot de voordelen in natura. De Raad merkt hier terecht op dat dit een discriminatie kan inhouden ten aanzien van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën die binnen het departement de functie van huisbewaarder in bijberoep uitoefenen. Hieruit volgt dat in het bijgaand ontwerp de mogelijkheid wordt geschrapt om op basis van een nieuwe arbeidsovereenkomst huisbewaarders in dienst te nemen in bijberoep.

Het artikel met betrekking tot de aansprakelijkheid van de huisbewaarders werd, zoals gevraagd door de Raad van State, geschrapt. De aansprakelijkheid wordt geregeld in :

- de wet van 10 februari 2003 betreffende de aansprakelijkheid van en voor personeelsleden in dienst van openbare Rechtspersonen;
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
- het burgerlijk wetboek.

Wat betreft het advies van de Raad van State betreffende artikel 11 (artikel 10 in het bijgaand ontwerpbesluit) kan worden opgemerkt dat, vermits in paragraaf 3 niet langer wordt bepaald dat een persoon die met de huisbewaarder samenwoont en deze vervangt tijdens zijn afwezigheid, uitgesloten wordt van de toelage die aan de plaatsvervangers wordt toegekend, het niet meer noodzakelijk is om een paragraaf 4 te voorzien. Voor het overige werd het advies van de Raad gevolgd betreffende dit artikel.

In het ministerieel besluit houdende vaststelling van de rechten en plichten van de personeelsleden en hun gezinsleden met betrekking tot de uitoefening van de functie van huisbewaarder in de dienstgebouwen betrokken door de Federale Overheidsdienst Financiën en de bewoning van de gebouwen wordt vermeld dat, indien de huisbewaarder geen plaatsvervanger voorstelt of hij en de functionele chef het niet eens worden over een vervanger, de functionele chef een vervanger kan aanstellen.

Zoals vermeld in het advies 58.846/4 van 14 maart 2016 van de Raad van State betreffende het bovenvermeld ministerieel besluit, kan de tijdelijke vervanger van de huisbewaarder slechts verblijven in de huisbewaarderswoning met het uitdrukkelijk en schriftelijk akkoord van de huisbewaarder.

Het advies van de Raad van State wordt gevolgd betreffende artikel 12 (artikel 11 in bijgaand ontwerpbesluit).

Wat betreft de opmerkingen van de Raad van State betreffende de artikelen 13, 15 en 16 (12, 14 en 15 in bijgaand ontwerpbesluit), wordt gepreciseerd dat deze bepalingen betrekking hebben op de aangestelde huisbewaarders, niet op de huisbewaarders die in die functie met een arbeidsovereenkomst in dienst worden genomen.

Zoals de Raad van State stelt zijn de opzeggingstermijnen zoals bepaald in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing op de huisbewaarders in dienst genomen in deze functie met een arbeidsovereenkomst.

L'avis du Conseil d'Etat relatif à l'article 2 n'est pas suivi. Pour ce qui relève de la gestion quotidienne, comme déterminer pour quels bâtiments un concierge est nécessaire et désigner ce dernier, il doit être possible de conférer directement la compétence au Directeur du service d'encadrement Logistique.

Le fait qu'un arrêté royal dans lequel une compétence directe est attribuée au titulaire d'une fonction d'encadrement soit proposé par un ministre, implique implicitement l'accord de ce dernier.

Il peut également être fait référence à l'article 5 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, qui confie la nomination des agents des niveaux B, C et D directement au président du comité de direction ou à son délégué.

L'avis du Conseil d'Etat a été suivi pour ce qui concerne les articles 4 et 6.

La question a été posée au Conseil d'Etat de savoir si la rémunération d'un concierge contractuel qui, dans le cadre de son activité principale, perçoit un traitement d'un autre service public relevant de la fonction publique fédérale et qui est engagé sous contrat de travail en tant que concierge à titre accessoire, peut se limiter à des avantages en nature, vu que l'Etat belge est son employeur tant pour l'activité principale que complémentaire.

De l'avis relatif aux articles 7 et 9 (articles 8 et 9 du projet d'arrêté joint en annexe), il apparaît que le Conseil d'Etat estime que la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs reste d'application et que dès lors, la rémunération de la fonction de concierge à titre accessoire ne peut se limiter à des avantages en nature. Le Conseil d'Etat fait remarquer à juste titre qu'une telle situation peut induire une discrimination à l'égard des membres du personnel du Service public fédéral Finances qui exercent la fonction de concierge à titre accessoire. Par conséquent, la possibilité d'engager des concierges à titre accessoire sur base d'un nouveau contrat de travail a été supprimée du projet ci-joint.

Comme demandé par le Conseil d'Etat, l'article relatif à la responsabilité des concierges a été supprimé. La responsabilité est réglée par :

- la loi du 10 février 2003 relative à la responsabilité des et pour les membres du personnel au service des personnes publiques;
- la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;
- le code civil.

En ce qui concerne l'avis du Conseil d'Etat sur l'article 11 (article 10 du projet d'arrêté joint en annexe), il est fait remarquer qu'il n'est plus nécessaire de prévoir un paragraphe 4 dans la mesure où dans le paragraphe 3, il n'est plus spécifié qu'une personne cohabitante avec le concierge et qui le remplace pendant son absence est exclue de l'allocation accordée aux remplaçants. Pour le surplus, l'avis du Conseil a été suivi en ce qui concerne cet article.

Dans l'arrêté ministériel fixant les droits et devoirs des membres du personnel et des membres de leur ménage inhérents à l'exercice de la fonction de concierge dans les bâtiments occupés par le Service public fédéral Finances et au logement dans ces bâtiments, il est indiqué que si le concierge ne propose aucun remplaçant ou si le concierge et le chef fonctionnel ne sont pas d'accord sur le remplaçant, le chef fonctionnel peut désigner un remplaçant.

Tel que mentionné dans l'avis 58.846/4 du 14 mars 2016 du Conseil d'Etat relatif à l'arrêté ministériel précité, un remplaçant temporaire du concierge, ne peut séjourner dans l'habitation du concierge que moyennant l'accord explicite et écrit du concierge.

L'avis du Conseil d'Etat a été suivi en ce qui concerne l'article 12 (article 11 du projet d'arrêté joint en annexe).

Pour les remarques du Conseil d'Etat sur les articles 13, 15 et 16 (12, 14 et 15 du projet d'arrêté joint en annexe), il y a lieu de préciser que les dispositions ont trait aux concierges désignés et non pas aux concierges qui sont engagés dans cette fonction sous contrat de travail.

Tel que le Conseil d'Etat le précise, les délais de préavis fixés dans la loi du 3 juillet 1978 relatives aux contrats de travail sont d'application aux concierges qui sont engagés sous contrat de travail.

Voor de statutaire en de contractuele personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën, die in bijberoep de functie van huisbewaarder uitoefenen worden de termijnen in hoofdstuk 5 verantwoord door het feit dat het om een wijziging van de functie gaat in statutair verband of een wijziging van een bestaande arbeidsovereenkomst, zonder dat deze wordt beëindigd.

Voor de contractuele personeelsleden maakt de bijkomende opdracht van huisbewaarder het voorwerp uit van een aanvulling van hun arbeidsovereenkomst in hoofdberoep.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

De Minister belast met Ambtenarenzaken,
S. VANDEPUT

ADVIES 58.845/4 VAN 14 MAART 2016, VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'HOUDENDE DE FUNCTIE VAN HUISBEWAARDER IN DE GEBOUWEN BETROKKEN DOOR DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN'

Op 22 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende de functie van huisbewaarder in de gebouwen betrokken door de Federale Overheidsdienst Financiën'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 maart 2016.

De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Martine Baguet en Bernard Blero, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Gregory Delannay, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 maart 2016.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1.1. Het ontworpen artikel 4, 3°, bepaalt dat de kandidaat voor de functie van huisbewaarder

« bereid [moet] zijn om ononderbroken de functie van huisbewaarder uit te oefenen, behoudens wanneer wordt toegelaten om zich te laten vervangen. »

Uit de geest van de tekst blijkt dat de huisbewaarder zijn functie in principe dient uit te oefenen bovenop de functie die hij als personeelslid van de FOD Financiën vervult. Dit betekent dat hij in laatstgenoemde functie tenzij hij die deeltijds uitoefent, gemiddeld 7 uur 36 minuten per dag zal presteren in een arbeidsregeling van 38 uur. Het uitoefenen van een nevenactiviteit is weliswaar niet uitgesloten – zelfs indien het personeelslid ze voor dezelfde werkgever uitoefent – voor zover de bepalingen nageleefd worden van de wet van 14 december 2000 'tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector', waarvan artikel 5, § 1, als volgt luidt :

« De werknemers hebben in elk tijdvak van vierentwintig uur tussen de beëindiging en de hervatting van de arbeid recht op ten minste elf opeenvolgende uren rust. »

Pour les membres du personnel statutaire et contractuel du Service public fédéral Finances qui exercent la fonction de concierge à titre accessoire, les délais prévus dans le chapitre 5 se justifient par le fait qu'il s'agit soit d'une modification de la fonction dans la relation statutaire, soit d'une modification d'un contrat de travail existant sans qu'il y soit mis fin.

Pour les membres du personnel contractuel, la tâche auxiliaire de concierge fait l'objet d'un ajout à leur contrat de travail conclu dans le cadre de leur fonction à titre principal.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

Le Ministre chargé de la Fonction publique,
S. VANDEPUT

AVIS 58.845/4 DU 14 MARS 2016 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'RELATIF A LA FONCTION DE CONCIERGE DANS LES BATIMENTS OCCUPES PAR LE SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES'

Le 22 janvier 2016, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la fonction de concierge dans les bâtiments occupés par le Service public fédéral Finances'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 mars 2016.

La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Martine Baguet et Bernard Blero, conseillers d'Etat, Christian Behrendt, assesseur, et Gregory Delannay, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mars 2016.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observations générales

1.1. L'article 4, 3°, en projet prévoit que le candidat à la fonction de concierge doit

« être prêt à exercer la fonction de concierge de façon ininterrompue sauf lorsqu'il lui est autorisé de se faire remplacer ».

De l'esprit du texte, il résulte qu'en principe, le concierge est appelé à exercer sa fonction en sus de celle qu'il remplit comme agent du SPF Finances. En d'autres termes, dans le cadre de cette fonction, sauf à la supposer exercée à temps partiel, il accomplira en moyenne par jour 7 heures 36 dans un régime de travail de 38 heures. Une activité complémentaire n'est certes pas exclue – même si l'agent l'accomplit pour le même employeur – pour autant que soient respectées les dispositions de la loi du 14 décembre 2000 'fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public', laquelle dispose, en son article 5, § 1^{er}, que

« (les) travailleurs ont droit au cours de chaque période de vingt-quatre heures, entre la cessation et la reprise du travail, à une période minimale de repos de onze heures consécutives ».

In paragraaf 2 van datzelfde artikel worden weliswaar de mogelijke afwijkingen van de regel opgesomd, maar aan deze afwijkingen worden beperkingen opgelegd in de paragrafen 3 en 4. Artikel 5 luidt immers voor het overige als volgt :

“§ 2. Van paragraaf 1 kan worden afgeweken :

1° wanneer het gaat om werknemers die een leidende functie uitoefenen of die over een autonome beslissingsbevoegdheid beschikken;

2° voor de werkzaamheden waarbij de werkplaats en de standplaats van de werknemer ver van elkaar verwijderd zijn of waarbij de verschillende werkplaatsen van de werknemer ver van elkaar verwijderd zijn;

3° voor bewakings-, toezicht- en wachtdiensten die verband houden met de noodzakelijke bescherming van goederen en personen;

4° in opvoedings- en opvangtehuizen;

5° voor de werkzaamheden die gekenmerkt worden door de noodzaak om de continuïteit van de dienst of de productie te verzekeren;

6° in geval van dringende werken aan machines of materieel;

7° in geval van arbeid die door een onvoorziene noodzakelijkheid wordt vereist;

8° in geval van voorzienbare activiteitstoename;

9° om het hoofd te beiden aan een voorgekomen [of] dreigend ongeval;

10° wanneer het werk georganiseerd is in continudienst [of] met opeenvolgende ploegen, alleen in het geval van verandering van ploeg, zonder dat een werknemer aan het werk mag worden gehouden in twee opeenvolgende ploegen;

11° voor de werkzaamheden die gekenmerkt worden door onderbroken arbeidsperiodes;

12° voor de diensten die bijdragen tot de burgerlijke, openbare en militaire veiligheid.

De Koning kan onder de door Hem te stellen voorwaarden toestaan dat er van § 1 wordt afgeweken in sommige bedrijfstakken of voor het uitvoeren van sommige werken.

§ 3. Behalve in de gevallen vermeld in § 2, eerste lid, 3°, 4°, 6°, 9°, 12° en tweede lid, mag de arbeidsduur niet meer bedragen dan elf uur per dag, zelfs niet bij de gelijktijdige toepassing van verschillende bepalingen.

§ 4. Behalve in het geval vermeld in § 2, 1°, worden de afwijkingen slechts toegestaan op voorwaarde dat gelijkwaardige periodes van inhaalrust toegekend worden in de loop van de veertien volgende dagen. Deze periode van veertien dagen kan door de Koning worden aangepast.”

Het uitoefenen van de functie van huisbewaarder valt onder de afwijking waarin artikel 5, § 2, eerste lid, 3°, voorziet, wat er dus kan toe leiden dat hij door zijn twee beroepsbezigdheden meer presteert dan het maximum van elf uur per dag. Wat de huisbewaarder presteert, kan eveneens vallen onder de uitzonderingen die vermeld zijn in paragraaf 2, 6°, 7° en, in voorkomend geval, 9°, van datzelfde artikel 5. Toch neemt dit niet weg dat overeenkomstig artikel 5, § 4, rusttijden in acht zullen moeten worden genomen. Het begrip “permanentie in de functie” mag dan ook niet anders opgevat worden dan met naleving van die regeling.

1.2. Er moet eveneens op gewezen worden dat de gecombineerde gebruikmaking van de regeling die met toepassing van hoofdstuk IV van dezelfde wet van 14 december 2000 geldt voor nachtarbeid, – zeker indien het personeelslid zowel overdag als ‘s nachts voor dezelfde werkgever aan het werk is – niet de mogelijkheid biedt om af te wijken van de regels betreffende de rusttijden (1).

1.3. Het besluit is dan ook dat het gebruik van de – niet nader gepreciseerde – begrippen “ononderbroken” of “op permanente wijze” (2) een bron van rechtszekerheid is.

De steller van het ontwerp dient de onduidelijkheid op te heffen die aldus geschapen is, wat hij hoe dan ook zal moeten doen wanneer hij het arbeidsreglement voor de huisbewaarders zal vaststellen met toepassing van hoofdstuk IIIbis van de wet van 8 april 1965 ‘tot instelling van de arbeidsreglementen’.

Certes ce même article énonce, en son paragraphe 2, les dérogations possibles mais en les encadrant, en ses paragraphes 3 et 4, de limites. L'article 5 dispose en effet :

« § 2. Il peut être dérogé au paragraphe 1^{er} :

1° lorsqu'il s'agit de travailleurs exerçant une fonction dirigeante ou disposant d'un pouvoir de décision autonome;

2° pour les activités caractérisées par un éloignement entre le lieu de travail et le lieu de résidence du travailleur ou par un éloignement entre différents lieux de travail du travailleur;

3° pour les activités de garde, de surveillance et de permanence caractérisées par la nécessité d'assurer la protection des biens et des personnes;

4° dans le cadre de l'hébergement et de la prise en charge pédagogique de personnes;

5° pour les activités caractérisées par la nécessité d'assurer la continuité du service ou de la production;

6° en cas de travaux urgents à effectuer aux machines ou au matériel;

7° en cas de travaux commandés par une nécessité imprévue;

8° en cas de surcroît prévisible d'activité;

9° en vue de faire face à un accident survenu ou imminent;

10° lorsque le travail est organisé en continu ou en équipes successives, uniquement en cas de changement d'équipe, sans qu'un travailleur puisse être occupé dans deux équipes successives;

11° pour les activités caractérisées par des périodes de travail fractionnées;

12° pour les services qui concourent à la sécurité civile, publique et militaire.

Le Roi peut, dans les conditions qu'il détermine, autoriser qu'il soit dérogé au § 1^{er} dans certaines branches d'activité ou en vue de l'exécution de certains travaux.

§ 3. Sauf dans les cas visés au § 2, alinéa 1^{er}, 3°, 4°, 6°, 9°, 12° et alinéa 2, la durée du travail ne peut excéder onze heures par jour, même en cas d'application simultanée de différentes dispositions.

§ 4. Sauf dans le cas visé au § 2, 1°, les dérogations ne sont autorisées qu'à la condition que des périodes équivalentes de repos compensatoires soient octroyées au cours des quatorze jours qui suivent. Cette période de quatorze jours peut être adaptée par le Roi ».

L'exercice de la fonction de concierge entre dans le cadre de la dérogation prévue à l'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, 3°, et peut donc aboutir à ce que le maximum d'onze heures de prestations par jour au titre de ses deux occupations soit dépassé. Les prestations du concierge peuvent également être telles qu'elles pourront par ailleurs relever des exceptions énoncées au paragraphe 2, 6°, 7° et, le cas échéant, 9°, de ce même article 5. Pour autant, il n'en demeurera pas moins que des temps de repos devront être respectés conformément à l'article 5, § 4. La notion de « permanence de la fonction » ne peut donc être conçue que moyennant le respect de ce dispositif.

1.2. Il convient également de rappeler que le recours cumulé au dispositif applicable au travail de nuit, en application du chapitre IV de la même loi du 14 décembre 2000, ne permet pas – certainement si l'agent effectue ses prestations de jour et de nuit pour le même employeur – de déroger aux règles régissant les temps de repos (1).

1.3. En conclusion, le recours aux concepts de « sans interruption » ou de « façon permanente » (2) – non autrement précisés – est source d'insécurité juridique.

Il appartient à l'auteur du projet de lever l'ambiguïté ainsi créée, ce qu'il devra, en tout état de cause, faire lorsqu'il établira le règlement de travail des concierges en application du chapitre IIIbis de loi du 8 avril 1965 'instituant les règlements de travail'.

2. Krachtens artikel 4, 5°, van het ontwerp bestaat één van de voorwaarden waaraan de kandidaat voor de functie van huisbewaarder bij het indienen van zijn kandidatuur moet voldoen erin “een gezinssamenstelling [te] hebben die de bewoning van de huisbewaarderswoning toelaat”.

Hoewel de afdeling Wetgeving zich rekenschap geeft van de praktische, maar ook van de juridische redenen van die voorwaarde, inzonderheid in het licht van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’ en de uitvoeringsbesluiten ervan die aan die voorwaarde ten grondslag liggen, impliceert die voorwaarde evenwel dat aan de overheid zodoende de bevoegdheid wordt opgedragen om de postulant te verzoeken om persoonsgegevens die *a priori* niet rechtstreeks in verband staan met de uitoefening van zijn functie. Het verslag aan de Koning moet derhalve verduidelijken waarom die gegevens noodzakelijk zijn en in verhouding staan tot de ermee nagestreefde doelstelling, namelijk het aanwerven en tewerkstellen van een huisbewaarder.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef wordt artikel 107, tweede lid, van de Grondwet vermeld als rechtsgrond van het ontwerp.

In het tweede lid wordt bovendien artikel 4, § 1, 3°, en § 2, van de wet van 22 juli 1993 ‘houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken’ als rechtgrond opgegeven.

De rechtsgrond van het ontwerp is echter te vinden, enerzijds in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet (3) en, anderzijds in artikel 4, § 2, 1°, van die wet, dat de contractuele personeelsleden betreft.

In de aanhef moet bijgevolg ook artikel 37 van de Grondwet vermeld worden terwijl de vermelding van artikel 4, § 1, 3°, van de wet achterwege dient te blijven en de rechtsgrond verduidelijkt behoort te worden door te verwijzen naar artikel 4, § 2, 1°.

Ook dient de vermelding van de wijzigingen van de wet die geen betrekking hebben op deze laatste rechtsgrond, geschrapt te worden.

2.1. Het derde lid van de aanhef verwijst naar artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 februari 1993 ‘tot bepaling van de bijkomende of specifieke opdrachten in de federale overheidsdiensten, de programmatorische overheidsdiensten en de diensten die ervan afhangen, alsook in sommige instellingen van openbaar nut’. In artikel 7 wordt naar diezelfde bepaling verwezen.

In dat verband schrijft de steller van het ontwerp in de brief met de adviesaanvraag dat een wijziging van dat koninklijk besluit voorbereid wordt teneinde huisbewaarders met een arbeidsovereenkomst in dienst te kunnen nemen. De steller van het ontwerp preciseert voorts dat de contractuele indiensttreding van huisbewaarders pas mogelijk zal zijn nadat dat ontwerp goedgekeurd zal zijn.

Op de vraag waarom het ontwerp niet voorziet in die wijziging, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord :

“De FOD Financiën had oorspronkelijk in artikel 7 een paragraaf 2 voorzien, luidende :

‘§ 2. De functie van huisbewaarder is een bijkomende opdracht in de zin van artikel 4, § 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken’.

Uit het schrijven van de Minister belast met Ambtenarenzaken, d.d. 27 mei 2015, blz. 1, alinea 2, blijkt dat deze verkoos dit zelf te regelen door een wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1993 tot bepaling van de bijkomende of specifieke opdrachten in de federale overheidsdiensten, de programmatorische overheidsdiensten en de diensten die ervan afhangen, alsook in sommige instellingen van openbaar nut.”

Indien, zoals blijkt uit van het antwoord van de gemachtigde van de minister, het koninklijk besluit van 1 februari 1993 bij een afzonderlijk besluit gewijzigd wordt teneinde daarin overeenkomstig artikel 4, § 2, 2°, van de wet van 22 juli 1993 te bepalen dat de opdracht van huisbewaarder een bijkomende of specifieke opdracht is, moet de steller van het ontwerp erop toezien dat het ontworpen besluit gelijktijdig met dat wijzigingsbesluit in werking treedt, zo niet wordt artikel 3 van de wet van 22 juli 1993 geschonden doordat het ontwerp voorziet in de contractuele indienstneming van huisbewaarders. De verwijzing naar het koninklijk besluit van 1 februari 1993 moet in dat geval uit de aanhef weggelaten worden.

2. L'article 4, 5°, du projet exige, au titre des conditions à remplir lors du dépôt de la candidature que le candidat à la fonction de concierge a « une composition de ménage permettant l'occupation du logement destiné au concierge ».

Si la section de législation aperçoit les raisons pratiques mais aussi juridiques au regard notamment de la loi du 4 août 1996 ‘relative au bien être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail’ et de ses arrêtés d'exécution, qui sous-tendent cette condition, celle-ci implique cependant que l'autorité est, de la sorte, investie du pouvoir de réclamer au postulant des données personnelles qui ne sont pas, *a priori*, directement inhérentes à l'exercice de la fonction. Le rapport au Roi doit donc expliciter pourquoi ces informations sont nécessaires et proportionnées au regard de l'objectif poursuivi, à savoir engager et occuper un concierge.

Examen du projet

Préambule

1. A l'alinéa 1^{er}, le préambule mentionne, comme fondement légal du projet, l'article 107, alinéa 2, de la Constitution.

Par ailleurs, l'alinéa 2 mentionne, comme fondement légal, l'article 4, § 1^{er}, 3°, et § 2, de la loi du 22 juillet 1993 ‘portant certaines mesures en matière de fonction publique’.

Toutefois, le fondement légal du projet réside, d'une part, dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution (3) et, d'autre part, dans l'article 4, § 2, 1°, de cette loi, en ce qui concerne le personnel contractuel.

Il y a donc lieu d'ajouter au préambule la mention de l'article 37 de la Constitution, d'en omettre l'article 4, § 1^{er}, 3°, de la loi ainsi que de préciser le fondement légal en visant l'article 4, § 2, 1°.

De même, il convient de supprimer la mention des modifications de la loi qui ne concernent pas ce dernier fondement légal.

2.1. L'alinéa 3 du préambule vise l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 1^{er} février 1993 ‘déterminant les tâches auxiliaires ou spécifiques dans les services publics fédéraux, les services publics de programmation et autres services qui en dépendent ainsi que dans certains organismes d'intérêt public’. L'article 7 se réfère à cette même disposition.

A cet égard, dans le courrier de demande d'avis, l'auteur du projet indique qu'une modification de cet arrêté royal est en projet afin de permettre l'engagement de concierges par contrat de travail. L'auteur du projet précise encore que les entrées en service de concierges engagés à titre contractuel ne seront possibles qu'après l'adoption de ce projet.

Interrogé quant au motif pour lequel le projet ne prévoit pas cette modification, le délégué du Ministre a répondu comme suit :

« De FOD Financiën had oorspronkelijk in artikel 7 een paragraaf 2 voorzien, luidende :

‘§ 2. De functie van huisbewaarder is een bijkomende opdracht in de zin van artikel 4, § 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken’.

Uit het schrijven van de Minister belast met Ambtenarenzaken, d.d. 27 mei 2015, blz. 1, alinea 2, blijkt dat deze verkoos dit zelf te regelen door een wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1993 tot bepaling van de bijkomende of specifieke opdrachten in de federale overheidsdiensten, de programmatorische overheidsdiensten en de diensten die ervan afhangen, alsook in sommige instellingen van openbaar nut ».

Si, comme il ressort de la réponse du délégué du Ministre, la modification de l'arrêté royal du 1^{er} février 1993 – en vue d'y prévoir, conformément à l'article 4, § 2, 2°, de la loi du 22 juillet 1993, que la tâche de concierge constitue une tâche auxiliaire ou spécifique – est opérée par la voie d'un arrêté distinct, l'auteur du projet devra veiller à ce que l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet soit concomitante à celle de cet arrêté modificatif, à peine de méconnaître l'article 3 de la loi du 22 juillet 1993 en ce que le projet prévoit l'engagement de concierges à titre contractuel. Le visa de l'arrêté royal du 1^{er} février 1993 sera alors omis du préambule.

2.2. Artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 22 juli 1993 schrijft voor dat “de voorwaarden en de wijze van indienstneming alsook de arbeidsvoorwaarden van de met een arbeidsovereenkomst in dienst genomen personen zoals bedoeld in § 1° – waarvan de bepaling onder 3° betrekking heeft op de personen die onder het stelsel van een arbeidsovereenkomst in dienst worden genomen uitsluitend om bijkomende of specifieke opdrachten te vervullen – door de Koning bepaald worden “na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties en op de voordracht van de Minister tot wiens bevoegdheid de Ambtenarenzaken behoren”. Daaruit volgt dat het ontwerp, doordat het die voorwaarden en die wijze regelt, ook voorgedragen moet worden door de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken. De aanhef, de uitvoeringsbepaling en de ondertekening dienen derhalve aangepast te worden.

2.3. Indien de steller van het ontwerp ervoor kiest de bepaling tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1993 in het ontwerp op te nemen, moet men tot een soortgelijke conclusie komen als die welke hiervoor getrokken is. In dat geval moet de verwijzing naar dat besluit in de aanhef behouden blijven.

Dispositief

Artikel 2

Uit de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet vloeit voort dat het aan de Koning staat de regels betreffende de oprichting en de organisatie van de overheidsdiensten vast te stellen of die bevoegdheid aan de minister op te dragen.

De bepaling moet aldus worden herzien dat de minister ter zake wordt gemachtigd.

Artikel 4

In de bepaling onder 5° worden voorwaarden van uiteenlopende aard opgesomd die apart moeten worden vermeld : de vereiste competenties om de functie van huisbewaarder uit te oefenen in een bepaling onder 5°, en de voorwaarden aangaande de gezinssamenstelling in een bepaling onder 6°.

Artikel 6

Artikel 6, eerste lid, 2°, stelt dat de voorkeur wordt gegeven aan de kandidaat “[die] het beste aantoonde dat [hij] op permanente wijze de taken van huisbewaarder op zich kan nemen, zoals bepaald bij artikel 4, 2° en 3°”.

Op de vraag waarom die interne verwijzing alleen betrekking heeft op de bepalingen onder 2° en 3° en niet op de bepaling onder 5° van artikel 4, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord :

“Zoals vermeld in artikel 5, § 1, worden tijdens het gesprek met het selectiecomité onder meer de competenties van de kandidaten beoordeeld. Na dit gesprek worden de kandidaten ingedeeld in groepen, binnen deze groepen worden de kandidaten niet onderling gerangschikt. Vermits de vereiste competenties werden onderzocht bij de indeling in de groepen, lijkt het niet aangewezen om dit criterium een tweede maal aan te wenden om de orde van voorrang te bepalen. Wat betreft de gezinssamenstelling deze laat al dan niet toe om te wonen in de huisbewaarderswoning en is dus eventueel een uitsluitingscriterium maar geen rangschikkingscriterium.”

Luidens artikel 5, § 1, van het ontwerp maakt het selectiecomité een indeling in groepen op basis van de competenties van de kandidaten en van hun beschikbaarheid om de functie ononderbroken uit te oefenen. Uit het ontwerp blijkt dat bij het opmaken van die rangschikking dus rekening moet worden gehouden met alle voorwaarden die kunnen worden beoordeeld, namelijk die welke in artikel 4, 2°, 3°, en 5°, worden opgesomd, in zoverre daarin de “vereiste competenties (...) om de functie van huisbewaarder uit te oefenen” worden vermeld.

Aangezien, zoals de gemachtigde van de minister stelt, bij de indeling in groepen geen individuele rangschikking binnen elke groep wordt opgemaakt, moeten bij de uiteindelijke keuze alle reglementaire criteria opnieuw worden toegepast.

2.2. L'article 4, § 2, 1°, de la loi du 22 juillet 1993 énonce que « les conditions et modalités de l'engagement ainsi que les conditions de travail des personnes sous contrat de travail dont question au § 1^{er} », dont le 3° concerne les personnes engagées sous le régime du contrat de travail aux fins exclusives d'accomplir des tâches auxiliaires ou spécifiques, sont établies par le Roi « [a]près négociation avec les organisations syndicales représentatives et sur proposition du ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions ». Il en résulte que le projet, en ce qu'il règle ces conditions et modalités, doit également être proposé par le Ministre de la Fonction publique. En conséquence, le préambule, l'article exécutoire et la signature doivent être adaptés.

2.3. Une conclusion identique à celle qui précède s'impose si l'auteur du projet choisit d'y insérer la disposition modificative de l'arrêté royal du 1^{er} février 1993. Dans ce cas, le visa de cet arrêté sera maintenu dans le préambule.

Dispositif

Article 2

Il résulte des articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution, qu'il appartient au Roi de fixer les règles relatives à la création et à l'organisation des services publics, ou de déléguer ce pouvoir au Ministre.

La disposition sera revue pour habilitier le Ministre en la matière.

Article 4

Le 5° énonce des conditions de nature distincte qu'il convient de disjoindre sous un 5° relatif aux compétences requises pour exercer la fonction de concierge et un 6° relatif à la composition du ménage.

Article 6

A l'article 6, alinéa 1^{er}, 2°, il est prévu de donner une préférence au candidat « qui démontre le mieux qu'il peut exercer de façon permanente les tâches de concierge, tel que prévu à l'article 4, 2° et 3° ».

Interrogé quant à la raison pour laquelle ce renvoi interne se limite aux 2° et 3° et ne vise pas le 5° de l'article 4, le délégué du Ministre a répondu comme suit :

« Zoals vermeld in artikel 5, § 1, worden tijdens het gesprek met het selectiecomité onder meer de competenties van de kandidaten beoordeeld. Na dit gesprek worden de kandidaten ingedeeld in groepen, binnen deze groepen worden de kandidaten niet onderling gerangschikt. Vermits de vereiste competenties werden onderzocht bij de indeling in de groepen, lijkt het niet aangewezen om dit criterium een tweede maal aan te wenden om de orde van voorrang te bepalen. Wat betreft de gezinssamenstelling deze laat al dan niet toe om te wonen in de huisbewaarderswoning en is dus eventueel een uitsluitingscriterium maar geen rangschikkingscriterium ».

Le classement par groupes effectué par le comité de sélection est, selon l'article 5, § 1^{er}, du projet, fonction des compétences des candidats ainsi que de leur disponibilité pour exercer la fonction sans interruption. A la lecture du projet, ce classement doit donc tenir compte de l'ensemble des conditions qui peuvent faire l'objet d'une évaluation, à savoir celles reprises sous l'article 4, 2°, 3°, et 5°, en tant qu'il mentionne les « compétences requises pour exercer la fonction de concierge ».

Dès lors que, comme le rappelle le délégué du Ministre, le classement par groupe ne comprend pas de classement individuel à l'intérieur de chaque groupe, il est nécessaire que l'ensemble des critères réglementaires soient à nouveau utilisés lors du choix final.

Artikelen 7 en 9

In de brief waarmee hij om advies verzoekt, heeft de adviesaanvrager de volgende vraag gesteld :

“In het bijzonder, vernam ik graag van de afdeling wetgeving of zij kan instemmen met artikel 9, § 1, vierde lid, van het ontwerp van koninklijk besluit, waarin bepaald wordt dat de contractuele huisbewaarder die een wedde geniet bij een andere overheidsdienst behorend tot het federaal openbaar ambt, enkel gerechtigd is op de voordelen in natura. De diensten van mijn departement zijn van mening dat deze bepaling niet in strijd is met artikel 6, § 1, vierde lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. Vermits de betrokkenen in hoofdberoep een bezoldigde functie hebben binnen het Federaal Openbaar Ambt, met de Belgische Staat als werkgever, en aldus de functie van huisbewaarder een bijkomende functie betreft die geen volledige dagtaak omvat.”

Artikel 7, eerste lid, van het ontwerp bepaalt in dat verband dat

“[b]ij gebrek aan kandidaten behorende tot de FOD of zo geen van de kandidaten van de FOD kon worden ingedeeld in de groepen A of B als bedoeld in artikel 5, § 1, kan worden overgegaan tot contractuele indienstneming van een persoon behorend tot een andere dienst van het Federaal Openbaar Ambt, hetzij van een huisbewaarder in hoofdberoep om de bijkomende opdracht van huisbewaarder te vervullen, zoals bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 februari 1993 tot bepaling van de bijkomende of specifieke opdrachten in de federale overheidsdiensten en de diensten die ervan afhangen, alsook in sommige instellingen van openbaar nut”.

Uit de tekst van dat lid, die wordt bevestigd door het derde lid van hetzelfde artikel 7 van het ontwerp, blijkt dat de persoon die geen vastbenoemd of contractueel personeelslid van de FOD Financiën is maar die tot een andere federale overheidsdienst, tot een andere overheidsinstantie of tot geen enkele overheidsinstantie behoort, in dienst zal worden genomen om de functies van huisbewaarder uit te oefenen, doch niet krachtens een aanvulling van een bestaande arbeidsovereenkomst maar wel op basis van een nieuwe arbeidsovereenkomst, opgemaakt met naleving van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’. Bijgevolg moet de hele regelgeving die op die arbeidsverhouding van toepassing is, nageleefd worden door de partijen die door de arbeidsverhouding gebonden zijn. In dat geval heeft de persoon in kwestie recht op een bezoldiging (eventueel berekend naar rato van de arbeidsregeling van de huisbewaarder), waarbij rekening moet worden gehouden met de schatting van de voordelen in natura bepaald bij artikel 6, § 1, derde en vierde lid, van de wet van 12 april 1965 ‘betreffende de bescherming van het loon der werknemers’, gelet op artikel 6, § 2, van dezelfde wet.

Artikel 9, § 1, vierde lid, moet aldus worden herzien dat daarin specifiek, met naleving van het non-discriminatiebeginsel gewaarborgd door de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, het geval wordt geregeld waarin, de persoon die de functie van huisbewaarder moet uitoefenen, in dienst wordt genomen krachtens een arbeidsovereenkomst en niet krachtens een aanvulling van een bestaande arbeidsovereenkomst, ongeacht of hij een personeelslid is van een andere federale overheidsdienst dan de FOD Financiën, van een andere overheidsinstantie of van geen enkele overheidsinstantie. Bovendien moet er in die context voor gezorgd worden dat bij de betaling van de bezoldiging die aan de werknemer verschuldigd is de passende gevolgtrekkingen worden gemaakt uit het feit dat de betrokkene bij arbeidsovereenkomst in dienst is genomen.

Artikel 10

In artikel 10 wordt bepaald dat de huisbewaarder aansprakelijk is voor de schade die werd veroorzaakt door een fout van een persoon die met hem onder hetzelfde dak samenwoont, waarbij het causaal verband tussen de schade en fout vaststaat. Die bepaling stelt met andere woorden een nieuw geval van aansprakelijkheid voor daden van derden vast.

Het staat niet aan de Koning een aangelegenheid van burgerrechtelijke aansprakelijkheid te regelen.

Zoals de gemachtigde van de minister heeft beaamd, moet artikel 10 van het ontwerp worden weggelaten.

Articles 7 et 9

Dans sa lettre de saisine, le demandeur d’avis a formulé la question suivante :

« In het bijzonder, vernam ik graag van de afdeling wetgeving of zij kan instemmen met artikel 9, § 1, vierde lid, van het ontwerp van koninklijk besluit, waarin bepaald wordt dat de contractuele huisbewaarder die een wedde geniet bij een andere overheidsdienst behorend tot het federaal openbaar ambt, enkel gerechtigd is op de voordelen in natura. De diensten van mijn departement zijn van mening dat deze bepaling niet in strijd is met artikel 6, § 1, vierde lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. Vermits de betrokkenen in hoofdberoep een bezoldigde functie hebben binnen het Federaal Openbaar Ambt, met de Belgische Staat als werkgever, en aldus de functie van huisbewaarder een bijkomende functie betreft die geen volledige dagtaak omvat ».

Sur ce point, l’article 7, alinéa 1^{er}, du projet prévoit qu’

« (en) l’absence de candidats relevant du SPF ou si aucun candidat du SPF ne peut être classé dans les groupes A ou B tels que visés à l’article 5, § 1^{er}, il peut être procédé à l’engagement sous contrat de travail soit d’une personne relevant d’un autre service de la Fonction publique fédérale, soit d’un concierge à titre principal, afin d’exercer la tâche auxiliaire de concierge, telle que visée à l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 1^{er} février 1993 déterminant les tâches auxiliaires ou spécifiques dans les services publics fédéraux, les services publics de programmation et autres services qui en dépendent ainsi que dans certains organismes d’intérêt public ».

Il résulte du dispositif de cet alinéa, confirmé par l’alinéa 3 du même article 7 du projet, que la personne qui n’est pas un agent statutaire ou contractuel du SPF Finances mais relève d’un autre service public fédéral, d’une autre autorité publique ou est externe à toute autorité publique, sera engagée, pour exercer les fonctions de concierge, non en vertu d’un avenant à un contrat de travail préexistant, mais sur la base d’un contrat de travail nouveau, établi dans le respect de la loi du 3 juillet 1978 ‘relative aux contrats de travail’. Par voie de conséquence, c’est l’ensemble de la réglementation applicable à ce contrat de travail qui devra être respectée par les parties à la relation de travail. Dans ce cas, cette personne aura droit à une rémunération (éventuellement proratisée compte tenu du régime de travail du concierge), dans laquelle interviendra l’évaluation des avantages en nature telle que la prévoit l’article 6, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, de la loi du 12 avril 1965 ‘concernant la protection de la rémunération des travailleurs’, compte tenu de l’article 6, § 2, de la même loi.

L’article 9, § 1^{er}, alinéa 4, doit être revu pour y régler de manière spécifique, en ayant égard au principe de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, l’hypothèse où la personne est, pour exercer la fonction de concierge, engagée dans les liens d’un contrat de travail et non sous la forme d’un avenant à un contrat de travail préexistant, qu’elle soit agent d’un autre service public fédéral que le SPF Finances, d’une autre autorité publique ou externe à toute autorité publique, en veillant, dans ce contexte, à tirer les conséquences inhérentes au recours à l’instrument du contrat de travail dans le règlement de la rémunération due au travailleur.

Article 10

L’article 10 prévoit que le concierge est responsable d’un dommage causé par la faute d’une personne qui cohabite sous le même toit et pour lequel le lien causal avec la faute est établi. En d’autres termes, cette disposition établit un nouveau cas de responsabilité du fait d’autrui.

Il n’appartient pas au Roi de régler une question de responsabilité civile.

De l’accord du délégué du Ministre, l’article 10 du projet doit être omis.

Artikel 11

1. Voor een betere leesbaarheid van de tekst en om de logische ordening van de uitgewerkte ideeën weer te geven (4), moet van artikel 11, § 3, tweede lid een paragraaf 4 worden gemaakt.

Die bepaling bevat immers een andere gedachte dan het eerste lid.

2. In artikel 11, § 3, tweede lid, van het ontwerp wordt bepaald dat de artikelen 5 en 6 niet van toepassing zijn op de indienstneming van een plaatsvervangend huisbewaarder zoals bedoeld in de paragrafen 1 en 2.

Op een vraag over de toepasselijkheid van de artikelen 5 en 6 in het geval van een plaatsvervangend huisbewaarder zoals bedoeld in het eerste lid van dezelfde paragraaf 3, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord :

“Als de huisbewaarder wordt vervangen door een persoon die met hem samenwoont zijn de artikelen 5 en 6 niet van toepassing. Naar aanleiding van uw opmerking lijkt het dan ook noodzakelijk om dit uitdrukkelijk te vermelden in § 3, 2e lid.”

Het ontwerp moet dan ook aldus worden gewijzigd dat voorzien wordt in die derde uitzondering op de toepasselijkheid van de artikelen 5 en 6 van het ontwerp.

3. De afdeling Wetgeving begrijpt niet waarom, luidens artikel 11, § 3, van het ontwerp, de met de huisbewaarder samenwonende persoon die hem vervangt, geen recht heeft op de toelage bedoeld in paragraaf 1 van hetzelfde artikel. Aangezien die persoon een activiteit van plaatsvervangend huisbewaarder uitoefent, valt niet te rechtvaardigen dat hij voor zijn activiteit geen vergoeding zou ontvangen. Die activiteit vormt bovendien een bezoldigde activiteit waarvoor een arbeidsovereenkomst moet worden gesloten.

4. Op een vraag in verband met de persoon die gemachtigd is te bepalen welke oplossing de voorkeur verdient met het oog op de vervanging (paragraaf 1, 2 of 3 van artikel 11), heeft de gemachtigde van de minister voorts het volgende geantwoord :

“De functionele chef moet zijn goedkeuring geven aan een vervanging overeenkomstig § 2 of § 3. Naar aanleiding van uw opmerking, lijkt het dan ook noodzakelijk om in § 3 uitdrukkelijk te vermelden dat de instemming van de functionele chef vereist is.”

Op een vraag over artikel 5, eerste lid, van het ontwerp van ministerieel besluit vastgesteld ter uitvoering van het voorliggende besluit (5), heeft de gemachtigde van de minister tevens het volgende geantwoord :

“Indien de huisbewaarder en de functionele chef het niet eens worden over een eventuele vervanger, dan wordt er naar andere oplossingen gezocht dit kunnen zijn :

- een huisbewaarder neemt ook het toezicht op voor het gebouw in kwestie;

- een personeelslid al dan niet tewerkgesteld in dat gebouw neemt de belangrijkste taken op zich van de huisbewaarder, zonder dat deze noodzakelijk inwoont het volstaat dat hij telefonisch bereikbaar blijft in geval van een vereiste dringende tussenkomst;

- (...)”.

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of het niet beter zou zijn om, naast de toevoeging die de gemachtigde heeft voorgesteld, te bepalen dat wanneer er geen overeenstemming is, de functionele chef bevoegd is om een beslissing te nemen over de vervanging, ongeacht de wens van de vaste huisbewaarder. Daardoor kan worden voorkomen dat de situatie geblokkeerd raakt wanneer er geen overeenstemming wordt bereikt.

Hoe dan ook moet de voorgestelde toevoeging deel uitmaken van de nieuwe paragraaf 4, die opgenomen zou moeten worden volgens de aanbeveling vervat in opmerking 1 over de voorliggende bepaling.

Artikel 12

Artikel 12 voorziet in een overdracht van verordeningsbevoegdheid aan de minister van Financiën of aan een gemachtigd ambtenaar om de rechten en de plichten van de huisbewaarders en van hun gezinsleden vast te stellen.

Hoewel de Koning de uitoefening van zijn verordeningsbevoegdheid aan een minister kan opdragen, kan evenwel geen enkele verordeningsbevoegdheid zoals bedoeld in het ontwerp aan het bestuur worden overgedragen.

Het ontwerp moet aldus worden gewijzigd dat de machtiging alleen voor de minister geldt.

Artikelen 13, 15 en 16

1. De artikelen 13 en 15 voorzien in de mogelijkheid de aanstelling tot huisbewaarder met een “opzegging” van zes maanden te beëindigen.

Article 11

1. Afin d’assurer une meilleure lisibilité du texte et de refléter l’organisation logique des idées développées (4), l’alinéa 2 du paragraphe 3 de l’article 11 constituera un paragraphe 4.

En effet, il contient une idée différente de l’alinéa 1^{er}.

2. L’article 11, § 3, alinéa 2, du projet prévoit que les articles 5 et 6 ne sont pas applicables pour l’engagement d’un concierge remplaçant visé aux paragraphes 1^{er} et 2.

Interrogé quant à l’applicabilité des articles 5 et 6 dans le cas d’un concierge remplaçant sur la base de l’alinéa 1^{er} du même paragraphe 3, le délégué du Ministre a répondu comme suit :

« Als de huisbewaarder wordt vervangen door een persoon die met hem samenwoont zijn de artikelen 5 en 6 niet van toepassing. Naar aanleiding van uw opmerking lijkt het dan ook noodzakelijk om dit uitdrukkelijk te vermelden in § 3, 2e lid ».

Le projet sera donc modifié afin de prévoir cette troisième exception à l’application des articles 5 et 6 du projet.

3. La section de législation n’aperçoit pas pourquoi, aux termes de l’article 11, § 3, du projet, lorsque la personne qui assure le remplacement du concierge est une personne qui cohabite avec lui, cette personne ne peut obtenir l’allocation prévue au paragraphe 1^{er} du même article. Dès lors que cette personne preste une activité de concierge en remplacement, rien ne permet de justifier qu’elle n’obtienne pas une rétribution pour sa prestation. Par ailleurs, cette activité relèvera d’une activité salariée qui nécessitera la conclusion d’un contrat de travail.

4. Par ailleurs, en réponse à une question concernant la personne habilitée à décider de la solution à préférer en vue du remplacement (paragraphe 1, 2 ou 3 de l’article 11), le délégué du Ministre a répondu comme suit :

« De functionele chef moet zijn goedkeuring geven aan een vervanging overeenkomstig § 2 of § 3. Naar aanleiding van uw opmerking, lijkt het dan ook noodzakelijk om in § 3 uitdrukkelijk te vermelden dat de instemming van de functionele chef vereist is ».

De même, interrogé par rapport à l’article 5, alinéa 1^{er}, du projet d’arrêté ministériel pris en exécution de l’arrêté examiné (5), le délégué du Ministre a répondu comme suit :

« Indien de huisbewaarder en de functionele chef het niet eens worden over een eventuele vervanger, dan wordt er naar andere oplossingen gezocht dit kunnen zijn :

- een huisbewaarder neemt ook het toezicht op voor het gebouw in kwestie;

- een personeelslid al dan niet tewerkgesteld in dat gebouw neemt de belangrijkste taken op zich van de huisbewaarder, zonder dat deze noodzakelijk inwoont het volstaat dat hij telefonisch bereikbaar blijft in geval van een vereiste dringende tussenkomst;

- [...] ».

La section de législation se demande s’il ne serait pas préférable, en plus de l’ajout suggéré par le délégué, de prévoir qu’en cas de désaccord, le chef fonctionnel dispose du pouvoir de prendre une décision de remplacement, indépendamment de la volonté du concierge en titre. Ceci permettra d’éviter une situation de blocage en cas de désaccord.

En tout état de cause, l’ajout proposé sera inscrit dans le nouveau paragraphe 4, dont la création est recommandée dans l’observation n° 1 relative à la disposition à l’examen.

Article 12

L’article 12 prévoit une délégation de pouvoir réglementaire au Ministre des Finances ou à un fonctionnaire délégué afin de déterminer les droits et devoirs des concierges et des membres de leur ménage.

Toutefois, si le Roi peut déléguer l’exercice de son pouvoir réglementaire à un ministre, en revanche, aucun pouvoir réglementaire tel qu’envisagé par le projet ne peut être confié à l’administration.

Le projet sera modifié afin de limiter l’habilitation au seul ministre.

Articles 13, 15 et 16

1. Les articles 13 et 15 prévoient la possibilité de mettre fin à la désignation en qualité de concierge moyennant un « préavis » de six mois.

Voor de contractuele huisbewaarders zou een dergelijke opzegging in sommige omstandigheden, afhankelijk van de duur van de arbeidsovereenkomst, nadeliger kunnen uitvallen dan de opzegging die bij artikel 37/2, § 1, van de wet van 3 juli 1978 is bepaald.

Zo ook voorziet artikel 16 in een opzegging van zes maanden voor de huisbewaarder die zijn functie wenst neer te leggen.

Een dergelijke opzegging is in strijd met artikel 37/2, § 2, van de wet van 3 juli 1978. Die bepaling voorziet namelijk in een opzegging van een tot dertien weken, afhankelijk van de anciënniteit van de werknemer (6).

Gelet op die gegevens moeten de ontworpen bepalingen worden herzien met naleving van de wet van 3 juli 1978. Indien die regels worden gehandhaafd voor de huisbewaarders die niet onder die wet vallen, moet de steller van het ontwerp een dergelijke verschillende behandeling kunnen rechtvaardigen.

2. In artikel 15 moeten de woorden “waarvan de termijn” worden vervangen door het woord “die”.

3. In de Franse tekst van artikel 13, § 1, 6°, is het beter “(...) ne lui permettant plus, de manière définitive, d’exercer (...)” te schrijven.

Artikel 18

Het woord “eveneens” moet worden weggelaten.

(1) Er moet worden opgemerkt dat in artikel 1, lid 3, van richtlijn 93/104/EG van de Raad van 23 november 1993 ‘betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd’, welke richtlijn bij de wet van 14 december 2000 omgezet is voor de openbare sector, bepaald wordt dat ze “van toepassing [is] op alle particuliere of openbare sectoren in de zin van artikel 2 van Richtlijn 89/391/EEG, met uitzondering van het weg-, lucht-, zee- en spoorwegvervoer, de binnenvaart, de zeevisserij, andere activiteiten op zee, alsmede de activiteiten van artsen in opleiding”. Daaruit valt af te leiden dat alleen de “slapende wachtdiensten” van artsen in opleiding (stage in het kader van hun studie geneeskunde) uitgesloten zijn van het toepassingsgebied van de richtlijn. Alle andere soorten “slapende wachtdiensten” vallen daaronder.

(2) Zie, naast het ontworpen artikel 4, 3°, de artikelen 5, § 1, eerste lid, en 6, eerste lid, 2° van het ontwerp.

(3) De artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet verlenen immers aan de Koning de bevoegdheid om de organisatie van de federale overheidsdiensten te regelen. Zowel in de rechtspraak als in de rechtsleer wordt uit de voormelde grondwetsbepalingen afgeleid dat het oprichten en organiseren van de diensten van algemeen bestuur zaak van de Koning is (advies 37.904/4 gegeven op 22 december 2004 over een voorstel van wet ‘tot oprichting van een FOD Migratie, tot afschaffing van de Dienst Vreemdelingenzaken en tot overheveling van de taken inzake het vreemdelingen- en het asielbeleid van de FOD Binnenlandse Zaken naar de FOD Migratie’ (Parl.St. Kamer 2004-05, nr. 1465/001); zie inzonderheid ook Grondwettelijk Hof, 2 juni 2004, nr. 99/2004, B.6.2; J. VELAERS, De Grondwet en de Raad van State, afdeling wetgeving, Maklu, Antwerpen, 1999, 369; Fr. DELPEREE, Le droit constitutionnel de la Belgique, Brussel, Bruylant, 2000, 898; D. Batselé, T. Mortier en M. Scarcez, Initiation au droit constitutionnel, 2e ed., Brussel, Bruylant, 2014, 317).

(4) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 57.

(5) Ontwerp waarover, op dezelfde dag als het voorliggende advies, advies 58.846/4 is gegeven.

(6) Bovendien bepaalt artikel 6 van de wet van 3 juli 1978 het volgende: “Alle met de bepalingen van deze wet en van haar uitvoeringsbesluiten strijdige bedingen zijn nietig voor zover zij ertoe strekken de rechten van de werknemer in te korten of zijn verplichtingen te verzwaren”. Die bepaling wordt aldus geïnterpreteerd dat ze aan die wet een bindend karakter verleent (zie in die zin bijvoorbeeld V. Vannes, Le contrat de travail : aspects théoriques et pratiques, 4e uitg., Brussel, Bruylant, 2012. De auteur citeert de parlementaire voorbereiding van de wet : Ontwerp van wet ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, Parl.St. Senaat 1974, nr. 381/1, 5).

De griffier,
Gregory Delannay.

De voorzitter,
Pierre Liénardy.

En ce qui concerne les concierges contractuels, dans certaines circonstances, en fonction de la durée du contrat de travail, un tel préavis pourrait s’avérer inférieur à celui prévu par l’article 37/2, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978.

De même, l’article 16 prévoit un préavis de six mois dans le chef du concierge qui souhaite mettre fin à sa fonction.

Un tel préavis est contraire à l’article 37/2, § 2, de la loi du 3 juillet 1978. Cette disposition prévoit en effet une durée de préavis comprise entre une et treize semaines, en fonction de l’ancienneté du travailleur (6).

Au vu de ces éléments, les dispositions en projet seront revues dans le respect de la loi du 3 juillet 1978. Par ailleurs, si les règles sont maintenues pour les concierges qui ne sont pas visés par cette loi, il conviendra que l’auteur du projet soit à même de justifier les motifs d’un tel traitement différencié.

2. A l’article 15, les mots « dont le délai » seront remplacés par le mot « qui ».

3. A l’article 13, § 1^{er}, 6°, dans sa version française, il est préférable d’écrire « [...] ne lui permettant plus, de manière définitive, d’exercer [...] ».

Article 18

Le mot « également » sera omis.

(1) A noter que la directive 93/104/CE du Conseil du 23 novembre 1993 ‘concernant certains aspects de l’aménagement du temps de travail’, que la loi du 14 décembre 2000 transpose pour le secteur public, précise en son article 1^{er} paragraphe 3 qu’elle « s’applique à tous les secteurs d’activités, privés ou publics, au sens de l’article 2 de la directive 89/391/CEE, sans préjudice de l’article 17 de la présente directive, à l’exception des transports aériens, ferroviaires, routiers, maritimes, fluviaux et lacustres, de la pêche maritime, d’autres activités en mer, ainsi que des activités des médecins en formation », dont il se déduit que les seules « gardes dormantes » des médecins en formation (stage dans le cadre de leurs études de médecine) sont exclues du champ d’application de la directive. Tout autre type de « garde dormante » y est soumis.

(2) Voir, outre l’article 4, 3°, du projet, les articles 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 6, alinéa 1^{er}, 2°, du projet.

(3) En effet, les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution confèrent au Roi le pouvoir de régler l’organisation des services publics fédéraux. Tant la jurisprudence que la doctrine déduisent des dispositions constitutionnelles précitées que la création et l’organisation des services de l’administration générale sont de la compétence exclusive du Roi (Avis 37.904/4 donné le 22 décembre 2004 sur une proposition de loi ‘visant à créer un SPF Migrations, à supprimer l’Office des étrangers et à transférer les missions de politique des étrangers et d’asile du SPF Intérieur au SPF Migrations’ (Doc., parl., Chambre, 2004-2005, n° 1465/001); voir aussi notamment : C.C., 2 juin 2004, arrêt n° 99/2004, B.6.2; J. Velaers, De Grondwet en de Raad van State, afdeling wetgeving, Anvers, Maklu, 1999, p. 369; Fr. Delpérée, Le droit constitutionnel de la Belgique, Bruxelles, Bruylant, 2000, p. 898; D. Batselé, T. Mortier et M. Scarcez, Initiation au droit constitutionnel, 2e éd., Bruxelles, Bruylant, 2014, p. 317).

(4) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 57.

(5) Projet qui fait l’objet de l’avis 58.846/4 rendu le même jour que le présent avis.

(6) En outre, l’article 6 de la loi du 3 juillet 1978 précise que « Toute stipulation contraire aux dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d’exécution est nulle pour autant qu’elle vise à restreindre les droits des travailleurs ou à aggraver leurs obligations ». Cette disposition est interprétée comme conférant un caractère impératif à cette loi (voir en ce sens, par exemple, V. Vannes, Le contrat de travail : aspects théoriques et pratiques, 4e éd., Bruxelles, Bruylant, 2012. L’auteur cite les travaux préparatoires de la loi : projet de loi ‘relative aux contrats de travail’, Doc. parl., Sénat, 1974, n° 381/1, p. 5).

Le greffier,
Gregory Delannay.

Le président,
Pierre Liénardy.

16 JUNI 2016. — Koninklijk besluit houdende de functie van huisbewaarder in de gebouwen betrokken door de Federale Overheidsdienst Financiën

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, 1° en 2° gewijzigd bij de wet van 20 mei 1997;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 juli 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister belast met Ambtenarenzaken, d.d. 27 mei 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting d.d. 29 juni 2015;

Gelet op het protocol van onderhandelingen nr. D.I. 337/D/95 van het sectorcomité II – Financiën, gesloten op 15 december 2015;

Gelet op het advies 58.845/4 van de Raad van State, gegeven op 14 maart 2016 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Financiën en de Minister belast met Ambtenarenzaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen

Artikel 1. § 1. Voor de toepassing van dit besluit en zijn uitvoeringsbesluiten, dient te worden verstaan onder :

1° FOD : Federale Overheidsdienst Financiën;

2° functionele chef : de functionele chef van de huisbewaarder in zijn hoedanigheid van huisbewaarder, die wordt aangesteld door de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde.

§ 2. Het gebruik van de mannelijke vorm in dit besluit is gemeenschappelijk.

HOOFDSTUK 2. — Aanstelling van huisbewaarders

Art. 2. Een functie van huisbewaarder wordt opgericht in de gebouwen die worden betrokken door de FOD, wanneer de noodzaak hiertoe wordt vastgesteld door de Directeur van de stafdienst Logistiek.

De Directeur van de stafdienst Logistiek stelt de huisbewaarder aan.

Art. 3. De oproep tot de kandidaten voor een aanstelling tot huisbewaarder bevat een functiebeschrijving en het gewenste profiel met de vereiste competenties.

De oproep wordt door de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde gericht aan alle personeelsleden van de FOD die in aanmerking komen om de functie van huisbewaarder uit te oefenen.

De oproep wordt bekendgemaakt op het intranet van de FOD. De Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde kan beslissen om bijkomende communicatiemiddelen aan te wenden.

Art. 4. Kunnen een functie van huisbewaarder postuleren, de statutaire ambtenaren en de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur, behorend tot de FOD, die cumulatief volgende voorwaarden vervullen :

1° geen functie uitoefenen van het niveau A;

2° tewerkgesteld zijn in het dienstgebouw waar de functie te begeven is, of in een dienstgebouw van waaruit de taken van huisbewaarder, rekening houdende met de verplaatsingsmogelijkheden, zo nodig binnen korte tijd kunnen worden opgenomen en de dienstverlening kan worden verzekerd tijdens en buiten de openingsuren van het dienstgebouw waar de functie te begeven is;

3° bereid zijn om ononderbroken de functie van huisbewaarder uit te oefenen, behoudens wanneer wordt toegelaten om zich te laten vervangen;

4° geen vermelding “onvoldoende” hebben verkregen op het einde van hun laatste evaluatieperiode;

5° over de vereiste competenties beschikken om de functie van huisbewaarder uit te oefenen;

6° een gezinssamenstelling hebben die de bewoning van de huisbewaarderswoning toelaat.

16 JUIN 2016. — Arrêté royal relatif à la fonction de concierge dans les bâtiments occupés par le Service public fédéral Finances

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2;

Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'article 4, § 2, 1° et 2°, modifié par la loi du 20 mai 1997;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 23 juillet 2014;

Vu l'accord du Ministre chargé de la fonction publique donné le 27 mai 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 29 juin 2015;

Vu le protocole de négociation n° C.D. 337/D/95 du Comité de secteur II - Finances, conclu le 15 décembre 2015;

Vu l'avis 58.845/4 du Conseil d'Etat, donné le 14 mars 2016 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Ministre chargé de la Fonction publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Article 1^{er}. § 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté et de ses arrêtés d'exécution, l'on entend par :

1° SPF : Service public fédéral Finances;

2° chef fonctionnel : le chef fonctionnel du concierge, en sa qualité de concierge, qui est désigné par le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou son délégué.

§ 2. L'usage du masculin dans le présent arrêté est épïcène.

CHAPITRE 2. — Désignation de concierges

Art. 2. Une fonction de concierge est créée dans les bâtiments occupés par le SPF lorsque le Directeur du Service d'encadrement Logistique en constate la nécessité.

Le Directeur du Service d'encadrement Logistique désigne le concierge.

Art. 3. L'appel aux candidats pour une désignation en tant que concierge contient une description de fonction et le profil souhaité reprenant les compétences requises.

L'appel est adressé, par le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou par son délégué, à tous les membres du personnel du SPF qui entrent en considération pour l'exercice de la fonction de concierge.

L'appel est publié sur l'intranet du SPF. Le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou son délégué peut décider de mesures de publicité complémentaires.

Art. 4. Peuvent postuler une fonction de concierge les agents statutaires du SPF et les membres du personnel contractuel engagés à durée indéterminée au SPF qui remplissent cumulativement les conditions suivantes :

1° ne pas exercer une fonction du niveau A;

2° être affecté dans le bâtiment où la fonction est à pourvoir ou dans un bâtiment à partir duquel, compte tenu des possibilités de déplacement, effectué si nécessaire dans un court délai, les tâches de concierge peuvent être exercées et à partir duquel la prestation peut être assurée pendant et en dehors des heures d'ouverture du bâtiment où la fonction est à pourvoir;

3° être prêt à exercer la fonction de concierge de façon ininterrompue, sauf lorsqu'il lui est autorisé de se faire remplacer;

4° ne pas avoir reçu la mention « insuffisant » à l'issue de la dernière période d'évaluation;

5° disposer des compétences requises pour exercer la fonction de concierge;

6° avoir une composition de ménage permettant l'occupation du logement destiné au concierge.

Art. 5. § 1. Alle kandidaten worden uitgenodigd voor een gesprek met een selectiecomité, teneinde de vereiste competenties van de kandidaten te beoordelen, alsook de beschikbaarheid om de functie van huisbewaarder ononderbroken uit te oefenen.

Na het gesprek worden de kandidaten door het selectiecomité ingedeeld, hetzij in groep A "zeer geschikt", hetzij in groep B "geschikt", hetzij in groep C "niet geschikt". Deze indeling wordt gemotiveerd.

§ 2. Het selectiecomité is samengesteld uit ten minste drie personen die worden aangewezen door de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde.

Wanneer voor een betrekking van huisbewaarder, in overeenstemming met de taalwetgeving, zowel Nederlandstalige als Franstalige personeelsleden zich kandidaat stellen, bevat het selectiecomité minstens één persoon van elke taalgroep en is minstens één persoon geslaagd voor het taalexamen bedoeld in artikel 12 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966 of werd hiervan vrijgesteld door de Afgevaardigde bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid.

Art. 6. De functie van huisbewaarder wordt toegekend aan één van de kandidaten in de volgende orde van voorrang :

1° de kandidaat ingedeeld door het selectiecomité in groep A of, bij gebrek hieraan, de kandidaat ingedeeld in groep B;

2° indien meerdere kandidaten werden ingedeeld in eenzelfde groep, het personeelslid dat het beste aantoonde dat het op permanente wijze de taken van huisbewaarder op zich kan nemen, zoals bepaald bij artikel 4, 2°, 3° en 5°;

3° bij gelijke rangschikking overeenkomstig 2° wordt voorrang verleend aan de kandidaat behorend tot het laagste niveau;

4° bij gelijke rangschikking overeenkomstig 3°, het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit;

5° bij gelijke dienstanciënniteit, het oudste personeelslid.

De dienstanciënniteit van de contractuele personeelsleden wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen die van toepassing zijn op het rijkspersoneel.

Art. 7. De aanstelling als huisbewaarder creëert noch voor de betrokkene, noch voor een persoon waarmee hij samenwoont, indien deze een personeelslid is van de FOD, een recht op verandering van standplaats of wijziging van de functie.

HOOFDSTUK 3. — *Contractuele indienstneming van huisbewaarders in hoofdberoep*

Art. 8. § 1. Bij gebrek aan kandidaten voor een aanstelling als huisbewaarder of zo geen van de kandidaten kon worden ingedeeld in de groepen A of B als bedoeld in artikel 5, § 1, kan worden overgegaan tot contractuele indienstneming van een huisbewaarder in hoofdberoep.

In afwijking van artikel 2, 4°, van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, zijn de selectiecriteria en de selectieprocedure opgenomen in de artikelen 4, 3°, 5°, 6°, 5 en 6 van toepassing.

Met de kandidaat die het best gerangschikt is, wordt een arbeidsovereenkomst aangegaan overeenkomstig de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

De bepalingen van onderhavig besluit en zijn uitvoeringsbesluiten zijn in voorkomend geval van toepassing op de contractuele huisbewaarders en hun gezinsleden, voor zover zij niet in strijd zijn met de voormelde wet van 3 juli 1978.

§ 2. De functie van huisbewaarder is een bijkomende opdracht in de zin van artikel 4, § 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken.

HOOFDSTUK 4. — *Voordelen, rechten en plichten van de huisbewaarders en hun tijdelijke vervanging*

Art. 9. § 1. Als tegenprestatie voor de uitgeoefende functie heeft de aangestelde huisbewaarder alleen voordelen in natura, zijnde kosteloze huisvesting, verwarming, watervoorziening en verlichting in een woning, die aan de hedendaagse comfortnormen voldoet.

De administratie draagt de kosten van het totale verbruik van water, huisbrandolie, gas, elektriciteit en vaste telefoon voor binnenlands telefoonverkeer, in de mate dat deze kosten binnen de normale perken blijven, rekening houdend met de samenstelling van het gezin.

Art. 5. § 1^{er}. Tous les candidats sont invités à un entretien avec un comité de sélection afin d'évaluer les compétences des candidats ainsi que leur disponibilité pour exercer la fonction de concierge sans interruption.

A la suite de cet entretien, les candidats sont classés par le comité de sélection, soit dans le groupe A « très apte », soit dans le groupe B « apte », soit dans le groupe C « pas apte ». Ce classement est motivé.

§ 2. Le comité de sélection est composé au moins de trois personnes désignées par le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou par son délégué.

Lorsque, conformément à la législation linguistique, tant les membres du personnel néerlandophone que francophone se portent candidats pour un emploi de concierge, le comité de sélection contient au moins une personne de chaque groupe linguistique et au moins une personne ayant réussi l'examen linguistique visé à l'article 12 de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prescrits à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966 ou en ayant été dispensé par l'Administrateur délégué du Bureau de Sélection de l'Administration fédérale.

Art. 6. La fonction de concierge est octroyée à un des candidats selon l'ordre de priorité suivant :

1° le candidat classé par le comité de sélection dans le groupe A ou, à défaut, le candidat classé dans le groupe B;

2° si plusieurs candidats sont classés dans le même groupe, le membre du personnel qui démontre le mieux qu'il peut exercer de façon permanente les tâches de concierge, tel que prévu à l'article 4, 2°, 3° et 5°;

3° à égalité de classement conformément au 2°, la préférence est donnée au candidat appartenant au niveau le moins élevé;

4° à égalité de classement conformément au 3°, le membre du personnel qui a l'ancienneté de service la plus élevée;

5° à égalité d'ancienneté de service, le membre du personnel le plus âgé.

L'ancienneté de service des membres du personnel contractuels est fixée conformément aux dispositions applicables aux agents de l'Etat.

Art. 7. La désignation en qualité de concierge ne crée, ni pour l'intéressé, ni pour la personne avec qui il cohabite si celle-ci est un membre du personnel du SPF, aucun droit à un changement de résidence administrative ou de fonction.

CHAPITRE 3. — *Engagement sous contrat de travail de concierges à titre principal*

Art. 8. § 1^{er}. En l'absence de candidats pour une désignation en tant que concierge ou si aucun candidat ne peut être classé dans les groupes A ou B tels que visés à l'article 5, § 1^{er}, il peut être procédé à l'engagement sous contrat de travail d'un concierge à titre principal.

Par dérogation à l'article 2, 4°, de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics, les critères de sélection et la procédure de sélection repris dans les articles 4, 3°, 5° et 6°, 5 et 6 sont d'application.

Un contrat de travail pour exercer la fonction de concierge est conclu avec le candidat le mieux classé, conformément à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Les dispositions du présent arrêté et de ses arrêtés d'exécution sont, le cas échéant, d'application aux concierges contractuels et aux membres de leur ménage pour autant qu'elles ne soient pas en contradiction avec la loi du 3 juillet 1978 précitée.

§ 2. La fonction de concierge est une tâche auxiliaire au sens de l'article 4, § 1^{er}, 3°, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique.

CHAPITRE 4. — *Avantages, droits et devoirs des concierges et leur remplacement temporaire*

Art. 9. § 1^{er}. En contrepartie de la fonction exercée, le concierge désigné bénéficie uniquement d'avantages en nature, à savoir la gratuité du logement, du chauffage, de l'eau et de l'éclairage, dans un logement qui répond aux normes de confort actuelles.

L'administration supporte les frais relatifs à la consommation totale d'eau, de mazout de chauffage, de gaz, d'électricité ainsi que les frais de téléphone pour le réseau national, dans la mesure où ces frais restent dans des limites normales compte tenu de la composition du ménage.

Zo wordt overgegaan tot indienstneming van een huisbewaarder bij arbeidsovereenkomst in hoofdberoep wordt hem bij zijn indienstneming de weddeschaal DC 1 toegekend. De geldelijke loopbaan van de in dienst genomen huisbewaarder ontwikkelt zich overeenkomstig het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

De voordelen in natura worden in voorkomend geval op zijn wedde aangerekend.

§ 2. De verhuiskosten van het eigen meubilair komen altijd ten laste van de huisbewaarder, behalve wanneer de diensten het gebouw verlaten en zich vestigen in een ander dienstgebouw waar de huisbewaarder verder wordt aangesteld.

Art. 10. § 1. Een toelage wordt toegekend aan het personeelslid van de FOD dat, met instemming van de functionele chef, de huisbewaarder vervangt tijdens een afwezigheidsperiode.

De toelage wordt per dag toegekend. Elke dag wordt gelijkgesteld met een prestatie van 7 uur 36 minuten en verloond op basis van het minimumuurloon vastgesteld in weddeschaal DC 1.

§ 2. Indien de huisbewaarder, met instemming van de functionele chef, wordt vervangen door een persoon die niet behoort tot de FOD wordt hiermee een vervangingsovereenkomst afgesloten. De plaatsvervangend huisbewaarder wordt bezoldigd in de weddeschaal DC1, zonder dat er een deel van de wedde in natura wordt uitbetaald.

In afwijking van artikel 2, 4°, van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, dient de plaatsvervangend huisbewaarder niet geslaagd te zijn voor een door het Selectiebureau van de Federale Overheid georganiseerd vergelijkend wervingsexamen, een vergelijkende selectie of een selectietest.

§ 3. De artikelen 5 en 6 zijn niet van toepassing op een indienstneming van een plaatsvervangend huisbewaarder als bedoeld in de paragrafen 1 en 2.

Art. 11. De Minister van Financiën bepaalt de rechten en de plichten van de personeelsleden en hun gezinsleden met betrekking tot de uitoefening van de functie van huisbewaarder en het recht op bewonen van het gebouw waarin deze functie wordt uitgeoefend.

HOOFDSTUK 5. — *Beëindiging van de aanstelling in de functie van huisbewaarder*

Art. 12. § 1. De aanstelling van de huisbewaarder bedoeld in hoofdstuk 2 eindigt :

1° bij zijn pensionering;

2° als hij ontslag neemt uit zijn hoofdamt of hoofdberoep bij de FOD;

3° als hij ontslagen wordt uit zijn hoofdamt of hoofdberoep bij de FOD;

4° indien de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde de functie van huisbewaarder in het gebouw afschaft of indien de FOD het gebouw verlaat en een verdere aanstelling in een nieuw dienstgebouw onnodig is;

5° in geval van een zware fout of lichte fouten die eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomen en die het noodzakelijk maken dat er een einde wordt gesteld aan de uitoefening van de functie als huisbewaarder;

6° in geval van overlijden of van ernstige ziekte die hem definitief niet meer toelaat zijn taken als huisbewaarder uit te oefenen;

7° als de huisbewaarder wordt belast met een functie van niveau A of niet langer op permanente basis de taken van huisbewaarder op zich kan nemen, zoals bepaald in artikel 4, 2° en 3°;

8° als hij niet deelneemt aan door de Minister van Financiën bepaalde opleidingen voor de huisbewaarders of na twee deelnames aan eenzelfde opleiding die niet met vrucht werd afgesloten.

In de gevallen bedoeld onder 1°, 2° en 7°, is de huisbewaarder ertoe gehouden om de functionele chef zo vroeg mogelijk op de hoogte te brengen van zijn pensionering, ontslag, aanstelling als leidinggevende of van het feit dat hij de taken van huisbewaarder, zoals bepaald in artikel 4, 2° en 3°, niet langer op zich kan nemen.

De huisbewaarder en samenwonenden, of bij overlijden de gezinsleden, krijgen zes maanden de tijd om de woning te verlaten.

De termijn gaat in de eerste werkdag van de week na deze van de betekening van het schrijven waarin de Stafdirecteur Logistiek of zijn gemachtigde de reden van beëindiging van het dienstverband mededeelt.

S'il est procédé à l'engagement par contrat de travail d'un concierge à titre principal, l'échelle de traitement DC1 lui est attribuée lors de son entrée en service. La carrière pécuniaire du concierge engagé se développe conformément à l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

Les avantages en nature sont, le cas échéant, imputés sur son traitement.

§ 2. Les frais de déménagement de son mobilier personnel sont toujours à charge du concierge, à l'exception du cas où les services quittent le bâtiment et emménagent dans un autre bâtiment pour lequel le concierge continue à être désigné.

Art. 10. § 1^{er}. Une allocation est accordée au membre du personnel du SPF qui, avec l'accord du chef fonctionnel, remplace le concierge durant une période d'absence.

L'allocation est octroyée par jour de prestation. Chaque jour est assimilé à une prestation de 7 heures 36 minutes et rémunéré sur base du salaire horaire minimum fixé dans l'échelle de traitement DC 1.

§ 2. Si, avec l'accord du chef fonctionnel, le concierge est remplacé par une personne qui ne relève pas du SPF, un contrat de remplacement est conclu. Le concierge remplaçant est rémunéré dans l'échelle de traitement DC1 sans qu'une partie de son traitement soit payée en avantage en nature.

Par dérogation à l'article 2, 4°, de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics, le concierge remplaçant ne doit pas être lauréat d'un concours de recrutement, d'une sélection comparative ou d'un test de sélection organisés par le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.

§ 3. Les articles 5 et 6 ne sont pas d'application pour l'engagement d'un concierge remplaçant visé aux paragraphes 1^{er} et 2.

Art. 11. Le Ministre des Finances détermine les droits et devoirs des membres du personnel et des membres de leur ménage inhérents à l'exercice de la fonction de concierge et au droit d'habiter dans le bâtiment dans lequel la fonction est exercée.

CHAPITRE 5. — *Fin de la désignation pour la fonction de concierge*

Art. 12. § 1^{er}. La désignation en qualité de concierge visée au chapitre 2 prend fin :

1° par sa mise à la retraite;

2° s'il démissionne de sa fonction principale ou de son occupation principale au SPF;

3° s'il est démissionné de sa fonction principale ou de son occupation principale au SPF;

4° si le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou son délégué supprime la fonction de concierge dans le bâtiment ou si le SPF quitte le bâtiment et qu'il n'est pas nécessaire de poursuivre la désignation dans un nouveau bâtiment;

5° en cas de faute grave ou de fautes légères qui se produisent plutôt habituellement que fortuitement et qui nécessitent de mettre fin à la fonction de concierge;

6° en cas de décès ou de maladie grave ne lui permettant plus, de manière définitive, d'exercer ses tâches de concierge;

7° si le concierge est chargé d'une fonction de niveau A ou qu'il ne peut plus exercer ses tâches de manière permanente, tel que prévu à l'article 4, 2° et 3°;

8° s'il ne participe pas aux formations relatives à sa fonction de concierge fixées par le Ministre des Finances ou après deux participations à une même formation qui ne s'est pas clôturée avec succès.

Dans les cas visés sous 1°, 2° et 7°, le concierge est tenu d'avertir le plus tôt possible son chef fonctionnel de sa mise à la retraite, de sa démission, de sa désignation en tant que dirigeant ou du fait qu'il ne peut plus exercer les tâches de concierge, tel que spécifié à l'article 4, 2° et 3°.

Le concierge et les personnes avec qui il cohabite ou, en cas de décès, les membres du ménage, ont six mois pour quitter le logement.

Le délai débute le premier jour ouvrable de la semaine suivant celle de la notification de la lettre dans laquelle le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou son délégué communique les raisons de la fin de la relation de travail.

De tekortkoming als bedoeld onder 5° wordt vastgesteld door de functionele chef. De functionele chef nodigt de huisbewaarder schriftelijk uit om gehoord te worden met vermelding van de feiten, die hem ten laste worden gelegd. De huisbewaarder mag zich laten bijstaan door een persoon naar zijn keuze.

Na de huisbewaarder te hebben gehoord, stuurt de functionele chef onverwijld zijn verslag, met de eventuele schriftelijke opmerkingen van de huisbewaarder, door aan de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde. De beslissing tot ontslag wordt genomen door de Directeur van de stafdienst Logistiek.

§ 2. Tijdens het onderzoek van een tekortkoming bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 5°, en het vijfde lid, kan de huisbewaarder in zijn functie worden geschorst door de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde, mits de huisbewaarder voorafgaandelijk te hebben gehoord over de feiten die hem ten laste worden gelegd.

Tijdens de duur van de schorsing behoudt hij de voordelen bedoeld in artikel 9.

Art. 13. De in artikel 12, § 1, bedoelde termijn voor het verlaten van de woning kan door de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde om sociale redenen worden verlengd.

Art. 14. Aan de aanstelling van de huisbewaarder kan, benevens de gevallen opgesomd in artikel 12, § 1, tevens een einde worden gesteld met een opzeggingstermijn van zes maanden, die ingaat op de in artikel 12, § 1, vierde lid, bepaalde datum.

Art. 15. Het personeelslid dat zijn functie als huisbewaarder wenst te beëindigen, moet de Directeur van de stafdienst Logistiek of zijn gemachtigde hiervan ten minste zes maanden voorafgaand aan de ontslagdatum bij aangetekend schrijven in kennis stellen, behalve in geval van overmacht.

HOOFDSTUK 6. — *Evaluatie*

Art. 16. Het contractuele personeelslid dat de functie van huisbewaarder uitoefent in hoofdberoep wordt in deze functie geëvalueerd overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt.

HOOFDSTUK 7. — *Inwerkingtredings- en slotbepalingen*

Art. 17. Dit besluit is van toepassing op de reeds in dienst zijnde huisbewaarders.

Art. 18. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 19. De minister bevoegd voor de Financiën en de minister belast met de Ambtenarenzaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 juni 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

De Minister belast met Ambtenarenzaken,
S. VANDEPUT

Le manquement visé sous 5° est constaté par le chef fonctionnel. Le chef fonctionnel convoque le concierge, par écrit, pour être entendu en mentionnant les faits qui lui sont reprochés. Le concierge peut se faire assister par une personne de son choix.

Après avoir entendu le concierge, le chef fonctionnel envoie immédiatement son rapport avec les éventuelles remarques écrites du concierge au Directeur du Service d'encadrement Logistique ou à son délégué. La décision de mettre fin à la désignation est prise par le Directeur du service d'encadrement Logistique.

§ 2. Pendant l'examen d'un manquement visé au paragraphe 1^{er}, alinéas 1^{er}, 5°, et 5, le concierge peut être suspendu de ses fonctions par le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou son délégué, moyennant l'audition préalable du concierge sur les faits qui sont mis à sa charge.

Pendant la durée de sa suspension, il maintient les avantages visés à l'article 9.

Art. 13. Le délai prévu à l'article 12, § 1^{er}, pour quitter le logement peut être prolongé pour des raisons sociales par le Directeur du Service d'encadrement Logistique ou par son délégué.

Art. 14. Hormis les cas mentionnés à l'article 12, § 1^{er}, il peut également être mis fin à la désignation en qualité de concierge, moyennant un délai de préavis de six mois qui débute à la date fixée à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 4.

Art. 15. Le membre du personnel qui souhaite mettre fin à sa fonction de concierge doit le communiquer par envoi recommandé au Directeur du Service d'encadrement Logistique ou à son délégué au moins six mois avant la date d'effet de la démission, sauf en cas de force majeure.

CHAPITRE 6. — *Evaluation*

Art. 16. Le membre du personnel contractuel qui exerce à titre principal la fonction de concierge est évalué dans cette fonction conformément à l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale.

CHAPITRE 7. — *Entrée en vigueur et dispositions finales*

Art. 17. Le présent arrêté est d'application aux concierges déjà entrés en service.

Art. 18. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 19. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions et le ministre chargé de la Fonction publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 juin 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

Le Ministre chargé de la Fonction publique,
S. VANDEPUT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2016/03211]

17 JUNI 2016. — Besluit van de Voorzitter van het Directiecomité tot wijziging van meerdere besluiten betreffende de diensten van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering

De Voorzitter van het Directiecomité,

Gelet op het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën, artikel 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juli 2013 en artikel 4, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 april 2014;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 maart 2010 betreffende de oprichting van diensten in de schoot van de Federale Overheidsdienst Financiën, de vaststelling van hun zetel en van hun materiële en territoriale bevoegdheid;

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2016/03211]

17 JUIN 2016. — Arrêté du Président du Comité de direction modifiant plusieurs arrêtés concernant les services de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement

Le Président du Comité de direction,

Vu l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances, l'article 1er, modifié par l'arrêté royal du 19 juillet 2013 et l'article 4, modifié par l'arrêté royal du 4 avril 2014;

Vu l'arrêté royal du 15 mars 2010 relatif à la création de services au sein du Service public fédéral Finances, à la fixation de leur siège et à leurs compétences matérielles et territoriales;