

Alvorens te beslissen over de vraag van het Federaal Centrum van de Patrimoniumdiensten, namens de Staat de inbezitstelling van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, bij vonnis van 18 februari 2015, de bekendmakingen en aanplakkingen bevolen, voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek.

Antwerpen, 3 december 2015.

Voor de centrumdirecteur :
De adviseur,
Renaat Laureys

(55358)

[2015/55359]

Erfloze nalatenschap van Van Dooren, Maria Rosalia Francisca

Van Dooren, Maria Rosalia Francisca, geboren te Terhagen op 2 mei 1921, weduwe van Joannes De Belder, laatst wonende te Rumst, Uitbreidingsstraat 23/0032, en overleden te Rumst op 8 maart 2013.

Alvorens te beslissen over de vraag van het Federaal Centrum van de Patrimoniumdiensten, namens de Staat de inbezitstelling van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, bij vonnis van 18 februari 2015, de bekendmakingen en aanplakkingen bevolen, voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek.

Antwerpen, 3 december 2015.

Voor de centrumdirecteur :
De adviseur,
Renaat Laureys

(55359)

Avant de statuer sur la demande du Centre fédéral des Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance d'Anvers, a par jugement du 18 février 2015, ordonné les publications et affiches prescrites par l'article 770 du Code civil.

Anvers, le 3 décembre 2015.

Pour de directeur du centre :
Le conseiller,
Renaat Laureys

(55358)

[2015/55359]

Succession en déshérence de Van Dooren, Maria Rosalia Francisca

Van Dooren, Maria Rosalia Francisca, née à Terhagen le 2 mai 1921, veuve de Joannes De Belder, habitant à Rumst, Uitbreidingsstraat 23/0032, et décédée à Rumst le 8 mars 2013.

Avant de statuer sur la demande du Centre fédéral des Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance d'Anvers, a par jugement du 18 février 2015, ordonné les publications et affiches prescrites par l'article 770 du Code civil.

Anvers, le 3 décembre 2015.

Pour de directeur du centre :
Le conseiller,
Renaat Laureys

(55359)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2016/22088]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen

Op voorstel van de Technische geneeskundige raad van 1 december 2015 en in uitvoering van artikel 22, 4^obis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de Verzekering voor geneeskundige verzorging op 1 februari 2016 de hiernaagande interpretatieregels vastgesteld :

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 25 (toezicht op de in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden) van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

INTERPRETATIETREGEL 23

VRAAG

In welke omstandigheden kunnen in de functie gespecialiseerde spoedgevallenzorg A- en C-honoraria (artikel 25, § 3bis) aangerekend worden ?

ANTWOORD

Een A honorarium voor de anamnese, het klinisch onderzoek, de eerste opvang en de oriëntatie van een patiënt kan alleen aangerekend worden als de permanentiearts daadwerkelijk een anamnese en een klinisch onderzoek doet. Voor loutere triage en doorverwijzing kan geen A honorarium aangerekend worden.

De C-honoraria voor onderzoek in de lokalen van een erkende functie gespecialiseerde spoedgevallenzorg door een geneesheer "bijgeroepen door een geneesheer die er de permanentie verzekert" worden aangerekend door een arts die er niet de permanentie verzekert. Hij kan worden bijgeroepen na onderzoek door de permanentiearts ofwel na triage of in gevolge een "staand order" van het diensthoofd of de permanentiearts waarin duidelijk de omstandigheden van doorverwijzing zijn omschreven. Na verwijzing door middel van loutere triage of staand order kan geen A-honorarium aangerekend worden.

De hiervoren vermelde interpretatieregels heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2007.

De Leidend ambtenaar,
H. DE RIDDER

De Voorzitter,
J. VERSTRAETEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2016/22088]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé

Sur proposition du Conseil technique médical du 1^{er} décembre 2015 et en application de l'article 22, 4^obis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a établi le 1^{er} février 2016 la règle interprétative suivante :

Règles interprétatives relatives aux prestations de l'article 25 (surveillance des bénéficiaires hospitalisés) de la nomenclature des prestations de santé :

REGLE INTERPRETATIVE 23

QUESTION

Dans quelles circonstances des honoraires A et C (article 25, § 3bis) peuvent-ils être attestés dans la fonction de soins urgents spécialisés ?

REPONSE

Des honoraires A pour l'anamnèse, l'examen clinique, la première prise en charge et l'orientation d'un patient peuvent uniquement être attestés si le médecin de permanence effectue réellement une anamnèse et un examen clinique. Pour de simples tri et renvoi, aucun honoraire A ne peut être attesté.

Les honoraires C pour un examen dans les locaux d'une fonction reconnue de soins urgents spécialisés par un médecin "appelé par un médecin qui assure la permanence" sont attestés par un médecin qui n'assure pas la permanence. Il peut être appelé après un examen par le médecin de permanence ou après un tri ou à la suite d'un "ordre permanent" du chef de service ou du médecin de permanence qui définit clairement les circonstances du renvoi. Après un renvoi au moyen d'un simple tri ou d'un ordre permanent, aucun honoraire A ne peut être attesté.

La règle interprétative précitée produit ses effets le 1^{er} juillet 2007.

Le Fonctionnaire dirigeant,
H. DE RIDDER

Le Président,
J. VERSTRAETEN