

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL
PERSONNEL ET ORGANISATION

[C – 2015/02030]

23 NOVEMBRE 2015. — Arrêté royal modifiant certaines dispositions relatives à l'évaluation, au stage et à la promotion par accession au niveau supérieur dans la fonction publique fédérale

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objectifs, de se conformer aux deux arrêts du Conseil d'Etat du 3 avril 2015 qui annulent certaines dispositions de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale avec effet au 1^{er} septembre 2015, de simplifier le statut en rendant le système de l'évaluation applicable au stagiaire et de modifier divers textes réglementaires dans ce cadre et enfin, de supprimer la période d'adaptation suite à une promotion par accession au niveau supérieur.

I. Insertion de nouvelles dispositions suite aux arrêts du 3 avril 2015 du Conseil d'Etat

Le projet insère de nouveaux articles dans l'arrêté royal du 24 septembre 2013 précité, à la place des dispositions annulées par le Conseil d'Etat par ses arrêts du 3 avril 2015, étant les articles 6, 24, 25, 26, 27, 31, 32, alinéa 1^{er}, et 38.

I.1. Mention d'office en cas d'absence

Dorénavant, en cas d'absence de plus de la moitié de la période d'évaluation, le membre du personnel reçoit d'office la mention « répond aux attentes », quel que soit le motif de l'absence mais pour autant qu'il acquiert de l'ancienneté pécuniaire durant cette absence.

Une seule disposition règle le sort à réserver aux longues absences au cours d'une période d'évaluation. Une mention d'office est attribuée dans ces cas afin de prémunir les intéressés de l'absence d'une mention qui les sanctionnerait indirectement dans leur carrière pécuniaire.

Il n'est par ailleurs plus question d'absences « de plus de six mois », qui ne répondaient qu'aux cas d'absences sur une période d'un an omettant de résoudre le cas de longue absence sur une période plus courte. Cet effet pervers est ainsi corrigé avec l'indication qu'en cas d'absence de plus de la moitié (donc 3 mois ou plus puisqu'une période doit durer minimum six mois pour entraîner une évaluation), l'intéressé bénéficie de la mention d'office « répond aux attentes ».

Le nouvel article 6 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 précité précise également, concernant la comptabilisation des absences, que les périodes non-prestées dans le cadre d'un régime de travail à temps partiel ne sont pas prises en compte. Par exemple, celui qui ne travaille que les matins ne voit pas les après-midi comptés comme demi-jours d'absences.

I.2. Nouvelles commissions

Ainsi, de nouvelles commissions unilingues interdépartementales, compétentes tant pour l'évaluation que pour le stage, sont instituées.

Elles se composent d'une section d'expression française et d'une section d'expression néerlandaise. Chaque section compte 6 membres effectifs dont un président et deux membres désignés par l'Autorité et trois membres désignés par les organisations syndicales représentatives. 6 suppléants sont désignés de la même manière. Un président suppléant justifiant de la connaissance de l'allemand est dorénavant désigné pour permettre le traitement des dossiers germanophones.

Pour délibérer valablement, chaque section devra compter au moins 4 membres dont 2 membres désignés par l'Autorité et 2 membres désignés par les organisations syndicales représentatives. Si elle compte plus de membres, la parité est rétablie par tirage au sort.

Comme déjà d'application en matière de recours contre une mention d'évaluation, la commission traitera le recours ou le stage sur base du seul dossier d'évaluation lorsque l'intéressé ne se sera pas présenté à

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
PERSONEEL EN ORGANISATIE

[C – 2015/02030]

23 NOVEMBER 2015. — Koninklijk besluit tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de evaluatie, de stage en de bevordering door overgang naar het hogere niveau in het federaal openbaar ambt

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij ter ondertekening aan Uwe Majesteit voorleggen, heeft als doel zich te conformeren aan de twee arresten van de Raad van State van 3 april 2015 die een aantal bepalingen van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt vernietigen met ingang van 1 september 2015, het statuut te vereenvoudigen door het evaluatiesysteem van toepassing te maken op de stagiair en in dat kader verschillende reglementaire teksten te wijzigen en ten slotte de aanpassingsperiode na een bevordering door overgang naar het hogere niveau af te schaffen.

I. Invoeging van nieuwe bepalingen ingevolge de arresten van 3 april 2015 van de Raad Van State

Het ontwerp voegt nieuwe artikelen in in het voornoemde koninklijk besluit van 24 september 2013 in plaats van de bepalingen die zijn vernietigd door de Raad van State bij zijn arresten van 3 april 2015, met name de artikelen 6, 24, 25, 26, 27, 31, 32, eerste lid, en 38.

I.1. Ambtshalve vermelding in geval van afwezigheid

Voortaan krijgt het personeelslid als hij gedurende meer dan de helft van de evaluatieperiode afwezig is geweest ambtshalve de vermelding "voldoet aan de verwachtingen", ongeacht de reden van de afwezigheid, maar op voorwaarde dat hij geldelijke anciënniteit verwerft tijdens deze afwezigheid.

Eén enkele bepaling regelt wat er moet gebeuren met langdurige afwezigheden tijdens een evaluatieperiode. In die gevallen wordt er een ambtshalve vermelding toegekend om de personen die langdurig afwezig zijn te beschermen tegen een vermelding die hen onrechtstreeks zou bestraffen in hun geldelijke loopbaan.

Overigens is er niet langer sprake van afwezigheden "van meer dan zes maanden", die enkel overeenkwamen met de gevallen van afwezigheden over een periode van één jaar, waarbij werd nagelaten om het geval van een langdurige afwezigheid over een kortere periode op te lossen. Dit averechte effect wordt aldus gecorrigeerd met de vermelding dat, bij een afwezigheid van meer dan de helft (dus 3 maanden of meer, aangezien een periode minstens 6 maanden moet duren om tot een evaluatie te leiden), de betrokkene de ambtshalve vermelding "voldoet aan de verwachtingen" krijgt.

Het nieuwe artikel 6 van het voornoemde koninklijk besluit van 24 september 2013 preciseert eveneens, wat de aanrekening van de afwezigheden betreft, dat de periodes die niet gepresteerd zijn in het kader van een deeltijds arbeidstelsel niet in aanmerking worden genomen. Zo wordt bijvoorbeeld voor personen die enkel in de voormiddag werken de namiddag niet aangerekend als een halve dag afwezigheid.

I.2. Nieuwe commissies

Aldus worden er nieuwe eenalige interdepartementale commissies ingesteld, die zowel bevoegd zijn voor de evaluatie als voor de stage.

Ze bestaan uit een Nederlandstalige afdeling en een Franstalige afdeling. Elke afdeling heeft 6 effectieve leden, onder wie 1 voorzitter en 2 leden aangewezen door de overheid en 3 leden aangewezen door de representatieve vakorganisaties. Er worden 6 plaatsvervangers aangewezen op dezelfde manier. Er wordt voortaan een plaatsvervangende voorzitter, die zijn kennis van het Duits bewijst, aangewezen zodat de Duitstalige dossiers kunnen worden behandeld.

Om geldig te beraadslagen moet iedere afdeling minstens 4 leden hebben, onder wie 2 leden aangewezen door de overheid en 2 leden aangewezen door de representatieve vakorganisaties. Als ze meer leden heeft, wordt de pariteit hersteld door loting.

Zoals reeds van toepassing was inzake het beroep tegen een evaluatievermelding zal de commissie het beroep of de stage behandelen louter op basis van het evaluatiedossier als de betrokkene zich niet

une seconde audience. C'est donc sur base du seul dossier d'évaluation au sens de l'article 21 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, lequel a fondé la mention dont recours, que la commission se prononcera.

I.3. Mention égale ou plus favorable après un recours

Enfin, seule la mention qui fait l'objet d'un recours ou une mention plus favorable peut être attribuée à l'issue d'un recours. En d'autres termes, la mention reprise dans l'avis de la commission compétente proposant une autre mention ou dans la décision du fonctionnaire dirigeant, amené à décider de la mention après avis de la commission proposant une autre mention, doit être identique ou plus favorable que la mention dont recours.

II. Le stage devient une période d'évaluation

Le projet d'arrêté royal a également pour objet de répondre à un souci de simplification du statut en matière de stage, en rendant l'évaluation applicable au stagiaire.

L'appréciation du stage pour justifier la nomination des stagiaires est dorénavant fondée sur une évaluation semblable à celle des membres du personnel nommés ou engagés. Il n'y a dès lors plus qu'un seul système d'évaluation pour tous, avec le maintien de certaines particularités propres au stage quant à sa durée, ses critères et l'effet des mentions d'évaluation.

Dans ce cadre, la majorité des dispositions relatives au déroulement du stage de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat sont tantôt abrogées, tantôt modifiées, tantôt reprises dans le texte de l'arrêté royal du 24 septembre 2013.

Les utilisateurs de l'outil d'application pour l'évaluation Crescendo disposeront du même outil pour l'évaluation des stagiaires, ce qui rencontre également le souci de simplification et d'utilisation des nouvelles technologies de l'information et de la communication exprimé dans l'accord de gouvernement.

Ces changements se traduisent dans le projet notamment comme suit :

La structure du texte actuel de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 a été préservée au maximum tout en accueillant de nouvelles dispositions spécifiques au stage.

II.1. Les éléments sur lesquels se fonde l'évaluation du stagiaire sont identiques à ceux prévus pour les évalués non-stagiaires dans le chapitre II de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 précité (ce qui inclut le critère propre à l'évaluateur dès lors qu'un stagiaire peut être évaluateur).

Les deux exigences qui fondent actuellement l'appréciation du stage dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, sont des précisions quant à l'application des critères prévus à l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, à savoir le fait d'établir que le stagiaire possède les aptitudes et capacités requises à l'exercice des fonctions afférentes à l'emploi auquel il est affecté et l'intégration optimale du stagiaire au sein de son service fédéral et de la fonction publique fédérale en général.

II.2. Le chapitre III relatif à la période d'évaluation, aux mentions, aux rapports et à la procédure, est divisé en trois sections, la première spécifique à la période d'évaluation des membres du personnel non-stagiaires, la deuxième spécifique au stage et la troisième, commune, relative aux mentions, rapports et procédures.

- Quant aux spécificités de la période d'évaluation du stagiaire (chapitre III, section 2, articles 10/1 à 10/10 en projet), la durée du stage est d'un an, tous niveaux confondus. Le stage de niveau D, jusqu'alors de trois mois, est aligné sur les autres niveaux et est par conséquent également fixé à un an.

Les absences de plus de 30 jours continuent par contre, dans tous les niveaux, de prolonger la période d'évaluation du stagiaire.

À l'instar de ce qui est actuellement prévu, le stage peut en outre être prolongé de quatre mois maximum sur décision de la commission de recours en matière d'évaluation compétente. L'évaluateur est le supérieur hiérarchique ou le chef fonctionnel, et non plus le directeur P&O. Celui-ci intervient uniquement en cas de difficulté.

En début de stage, le stagiaire est invité à un entretien de fonction et ensuite, un entretien de planification. À la différence des entretiens de fonction et de planification d'un membre du personnel qui n'est pas stagiaire, c'est l'évaluateur qui attribue la description de fonction et les objectifs au stagiaire. Ce dernier rejoint la fonction publique fédérale et ne dispose dès lors pas de la même possibilité de débat avec l'évaluateur sur la fonction et les objectifs.

En cours de stage, la période est rythmée par 3 entretiens de fonctionnement obligatoires au cours desquels les objectifs (prestation, compétence, disponibilité, contribution aux prestations d'équipe) sont progressivement et chaque fois adaptés de manière à permettre

meldt voor een tweede zitting. Het is dus louter op basis van het evaluatiedossier in de zin van artikel 21 van het koninklijk besluit van 24 september 2013, waarop de vermelding waartegen een beroep wordt ingesteld is gestoeld, dat de commissie zich zal uitspreken.

I.3. Gelijke of gunstigere vermelding na een beroep

Tot slot kan alleen de vermelding die het voorwerp uitmaakt van een beroep of een gunstigere vermelding worden toegekend na afloop van een beroep. De vermelding die is opgenomen in het advies van de bevoegde commissie die een andere vermelding voorstelt of in de beslissing van de leidende ambtenaar die moet beslissen over de vermelding na advies van de commissie die een andere vermelding voorstelt, moet met andere woorden dezelfde zijn of gunstiger zijn dan de vermelding die het voorwerp uitmaakt van een beroep.

II. De stage wordt een evaluatieperiode

Het ontwerp van koninklijk besluit heeft eveneens als doel het statuut te vereenvoudigen met betrekking tot de stage, door de evaluatie van toepassing te maken op de stagiair.

De beoordeling van de stage om de benoeming van de stagiairs te verantwoorden is voortaan gestoeld op een evaluatie die vergelijkbaar is met die van de benoemde of in dienst genomen personeelsleden. Er is derhalve maar één enkel evaluatiesysteem meer voor iedereen, met behoud van een aantal bijzonderheden eigen aan de stage wat betreft de duur en de criteria ervan en het gevolg van de evaluatievermeldingen.

In dat kader worden de meeste bepalingen betreffende het verloop van de stage van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel ofwel opgeheven, ofwel gewijzigd, ofwel opgenomen in de tekst van het koninklijk besluit van 24 september 2013.

De gebruikers van de evaluatietool Crescendo zullen over diezelfde tool beschikken om de stagiairs te evalueren, wat eveneens tegemoet komt aan de wens naar vereenvoudiging en gebruik van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën die naar voren komt in het regeerakkoord.

Deze veranderingen uiten zich met name als volgt in het ontwerp :

De structuur van de huidige tekst van het koninklijk besluit van 24 september 2013 werd zoveel mogelijk behouden door er nieuwe specifieke bepalingen voor de stage aan toe te voegen.

II.1. De elementen waarop de evaluatie van de stagiair berust zijn dezelfde als die die bepaald zijn voor de geëvalueerden die geen stagiair zijn in hoofdstuk II van het voornoemde koninklijk besluit van 24 september 2013 (met inbegrip van het criterium dat eigen is aan de evaluator gegeven het feit dat een stagiair evaluator kan zijn).

De twee vereisten waarop momenteel de beoordeling van de stage is gestoeld in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel zijn preciseringen wat de toepassing betreft van de criteria die zijn bepaald in artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 september 2013, te weten aantonen dat de stagiair over de vereiste vaardigheden en bekwaamheden beschikt om de betrekking waarvoor hij is aangewezen uit te oefenen en de optimale integratie van de stagiair binnen zijn federale dienst en binnen het federaal openbaar ambt in het algemeen.

II.2. Hoofdstuk III betreffende de evaluatieperiode, de vermeldingen, de verslagen en de procedure is opgedeeld in drie afdelingen. De eerste afdeling is specifiek voor de evaluatieperiode van de personeelsleden die geen stagiair zijn, de tweede is specifiek voor de stage en de derde is algemeen en betreft de vermeldingen, verslagen en procedures.

- wat de specifieke kenmerken van de evaluatieperiode van de stagiair betreft (hoofdstuk III, afdeling 2, de ontworpen artikelen 10/1 tot 10/10) is de duur van de stage 1 jaar voor alle niveaus. De stage van niveau D, die tot nog toe 3 maanden duurde, wordt afgestemd op de andere niveaus en wordt bijgevolg eveneens vastgesteld op 1 jaar.

Afwezigheden van meer dan 30 dagen blijven evenwel op alle niveaus de evaluatieperiode van de stagiair verlengen.

In navolging van wat momenteel is bepaald, kan de stage bovendien met maximaal vier maanden worden verlengd op beslissing van de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie. De evaluator is de hiërarchische meerdere of de functionele chef en niet langer de P&O-directeur. Die komt enkel tussenbeide in geval van problemen.

Aan het begin van de stage wordt de stagiair uitgenodigd voor een functiegesprek en vervolgens een planningsgesprek. Anders dan bij de functie- en planningsgesprekken van een personeelslid dat geen stagiair is, kent de evaluator de functiebeschrijving en de doelstellingen toe aan de stagiair. Die laatste komt toe bij de federale overheid en beschikt dus niet over dezelfde mogelijkheid om met de evaluator in discussie te treden over de functie en de doelstellingen.

Tijdens de stage is de periode ingedeeld volgens 3 verplichte functioneringsgesprekken waarin de doelstellingen (prestaties, competentie, beschikbaarheid, bijdrage tot de teamprestaties) telkens geleidelijk aan worden aangepast om het mogelijk te maken om de mate

l'appréciation de l'atteinte des objectifs en fin de stage ; une des 4 mentions « répond aux attentes », « à améliorer », « insuffisant » ou « exceptionnel » est attribuée au terme de chaque entretien de fonctionnement obligatoire de stage. Les mentions obtenues lors d'un entretien de fonctionnement, en d'autres termes les mentions de fonctionnement, n'ont aucun effet sur la carrière du stagiaire.

La mention « insuffisant » en cours de stage entraîne la saisine de la commission de recours en matière d'évaluation compétente qui peut décider que le stage se poursuit ou proposer le licenciement du stagiaire.

Les possibilités actuelles de nomination dans un autre Service fédéral ou de changement d'affectation au sein d'un même Service fédéral sont reprises dans le texte en projet. Le stagiaire peut en faire la demande.

En fin de stage, le stagiaire est invité à un entretien d'évaluation dans le dernier mois du stage, éventuellement prolongé.

- Dans la section 3 du chapitre III relative aux mentions, aux rapports et à la procédure d'évaluation, comportant les articles 11 à 20 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, des articles sont tantôt adaptés, tantôt insérés, afin de rendre le processus d'évaluation avec ses rapports, ses mentions, et sa procédure, applicable aux stagiaires.

Les rapports de stage sont ainsi supprimés et remplacés par les rapports spécifiques à l'évaluation (fonction, planification, fonctionnement et évaluation).

En fin de stage, une mention d'évaluation est attribuée au stagiaire à l'instar de l'évaluation d'un membre du personnel non-stagiaire. S'il obtient en fin de stage la mention « répond aux attentes » ou « exceptionnel », il est nommé.

Le processus d'attribution de la mention d'évaluation en cascade est légèrement différent pour le stagiaire ; il est tenu compte de l'existence des entretiens de fonctionnement obligatoires de stage ; c'est (à la place du directeur ou directeur général) le directeur P&O qui marque son accord et contresigne les rapports avec mention autre que « répond aux attentes », réalise lui-même l'évaluation en cas de manquements (article 20).

II.3. Le chapitre V relatif aux compétences de commissions dans le cadre de recours contre une mention d'évaluation ou de stage est divisé en trois sections.

La première section est relative aux nouvelles commissions (voir point I.1.).

La procédure relative aux recours contre une mention d'évaluation demeure inchangée (sous réserve de l'adaptation visée au point I.2.) et fait l'objet de la section 2 du chapitre V. Celle-ci n'est pas ouverte aux stagiaires.

La section 3 de ce chapitre est réservée aux compétences des commissions de recours en matière d'évaluation lorsqu'elles sont saisies d'un dossier de stage.

Les commissions de recours en matière d'évaluation, devenues unilingues, continuent donc de connaître des dossiers de stagiaires.

Les compétences de la commission se distinguent selon la mention d'évaluation concernée et le moment où le stagiaire se trouve dans son stage.

En cours de stage, la commission est saisie en cas de mention d'entretien de fonctionnement obligatoire de stage « insuffisant ». Elle peut décider de la poursuite du stage ou proposer le licenciement du stagiaire. Toutefois, de commun accord, le stagiaire, son évaluateur et le directeur P&O, peuvent convenir de ne pas soumettre son dossier à la commission compétente.

En fin de stage, la commission est saisie si le stagiaire obtient la mention « à améliorer » ou « insuffisant ». La commission peut décider de la prolongation du stage pour une durée de quatre mois maximum. Elle peut aussi proposer la nomination en cas de mention « à améliorer » ou le licenciement du stagiaire en cas de mention « insuffisant ».

En cas de prolongation décidée en fin de stage par la commission de recours en matière d'évaluation compétente, celle-ci est à nouveau saisie au terme de la prolongation si la mention d'évaluation attribuée dans le « dernier » rapport d'évaluation est « à améliorer » ou « insuffisant ». Dans ce cas, elle propose la nomination ou le licenciement du stagiaire.

III. Suppression de la période d'adaptation et de la promotion au terme de 18 mois

waarin de doelstellingen aan het einde van de stage werden behaald, te beoordelen. Na elk verplicht stagefunctioneringsgesprek wordt één van de 4 vermeldingen toegekend, te weten "voldoet aan de verwachtingen", "te verbeteren", "onvoldoende" of "uitzonderlijk". De vermeldingen die hij tijdens een functioneringsgesprek krijgt, met andere woorden de functioneringsvermeldingen, hebben geen enkele invloed op de loopbaan van de stagiair.

De vermelding "onvoldoende" tijdens de stage leidt tot de aanhangigmaking bij de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie, die kan beslissen of de stage wordt voortgezet of het ontslag van de stagiair kan voorstellen.

De huidige mogelijkheden inzake benoeming in een andere federale dienst of verandering van aanwijzing binnen eenzelfde federale dienst zijn in de ontworpen tekst opgenomen. De stagiair kan daarvoor een aanvraag doen.

Aan het einde van de stage wordt de stagiair uitgenodigd voor een evaluatiegesprek in de laatste maand van de stage, die eventueel werd verlengd.

- In afdeling 3 van hoofdstuk III betreffende de vermeldingen, de verslagen en de evaluatieprocedure, die de artikelen 11 tot 20 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 bevat, worden artikelen ofwel aangepast, ofwel ingevoegd, om het evaluatieproces met zijn verslagen, zijn vermeldingen en zijn procedure toepasselijk te maken op de stagiairs.

Zo worden de stageverslagen geschrapt en vervangen door de verslagen die specifiek zijn voor de evaluatie (functie, planning, functionering en evaluatie).

Aan het einde van de stage wordt er een evaluatievermelding toegekend aan de stagiair, net zoals bij de evaluatie van een personeelslid dat geen stagiair is. Als hij aan het einde van de stage de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" krijgt, wordt hij benoemd.

De procedure voor de toekenning van de evaluatievermelding volgens het cascadesysteem verschilt enigszins voor de stagiair. Er wordt rekening gehouden met het voorhanden zijn van de verplichte stagefunctioneringsgesprekken; het is de P&O-directeur (in plaats van de directeur of directeur-generaal) die zijn toestemming geeft en de verslagen met een andere vermelding dan "voldoet aan de verwachtingen" medeondertekent, die zelf de evaluatie uitvoert ingeval er tekortkomingen zijn (artikel 20).

II.3. Hoofdstuk V betreffende de bevoegdheden van de commissies in het kader van een beroep tegen een evaluatievermelding of stagevermelding is onderverdeeld in drie afdelingen.

Afdeling 1 betreft de nieuwe commissies (zie punt I.1.).

De procedure betreffende de beroepen tegen een evaluatievermelding blijft ongewijzigd (onder voorbehoud van de aanpassing bedoeld in punt I.2.) en is het voorwerp van afdeling 2 van hoofdstuk V. De stagiairs kunnen er geen gebruik van maken.

Afdeling 3 van het hoofdstuk heeft betrekking op de bevoegdheden van de beroepscommissies inzake evaluatie als bij hen een stagedossier aanhangig wordt gemaakt.

De beroepscommissies inzake evaluatie, die eentalig zijn geworden, blijven dus kennis nemen van dossiers van stagiairs.

De bevoegdheden van de commissie verschillen naargelang de betrokken evaluatievermelding en het moment in de stage waarin de stagiair zich bevindt.

De stagevermelding "onvoldoende" na een verplicht functioneringsgesprek tijdens de stage leidt tot de aanhangigmaking bij de commissie. Ze kan beslissen om de stage voort te zetten of het ontslag van de stagiair voorstellen. De stagiair, zijn evaluator en de P&O-directeur kunnen echter in onderling overleg overeenkomen om zijn dossier niet aan de bevoegde commissie voor te leggen.

Als de stagiair aan het einde van de stage de vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" krijgt, leidt dit tot de aanhangigmaking bij de commissie. De commissie kan beslissen om de stage te verlengen voor een duur van maximaal 4 maanden. Ze kan ook de benoeming voorstellen, in geval van de vermelding "te verbeteren", of het ontslag van de stagiair, in geval van de vermelding "onvoldoende".

Ingeval de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie aan het einde van de stage beslist om de stage te verlengen, wordt de zaak aan het einde van de verlenging opnieuw aanhangig gemaakt bij de commissie als de evaluatievermelding die in het "laatste" evaluatieverslag wordt toegekend "te verbeteren" of "onvoldoende" is. In dat geval stelt ze de benoeming of het ontslag van de stagiair voor.

III. Schraping van de aanpassingsperiode en de bevordering na 18 maanden

Le projet prévoit également de supprimer la période d'adaptation dans tous les niveaux, ainsi que la possibilité d'être promu d'office dans les niveaux B et C à l'expiration des 18 mois suivant le PV de réussite lorsqu'aucun emploi de promotion n'a été proposé.

IV. Dispositions transitoires

Le projet prévoit une entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2016 avec toutefois une série de dispositions qui prennent effet au 1^{er} septembre 2015, notamment celles insérées en suite de l'annulation de certaines dispositions de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 précité.

A titre de mesures transitoires, tous les dossiers de stage en cours le 1^{er} janvier 2016 se poursuivent selon la réglementation en vigueur avant le 1^{er} janvier 2016, donc avec des rapports de stage et non selon le schéma d'évaluation actuel, avec pour conséquence qu'en cas de nomination, le stagiaire concerné bénéficie de la mention d'office « répond aux attentes ».

Toutes les périodes d'adaptation en cours la veille de l'entrée en vigueur du présent arrêté royal prennent fin et entraînent la nomination au 1^{er} janvier 2016 de l'agent dans le grade ou la classe de promotion.

Quant à la compétence en matière de stage, de période d'adaptation et d'évaluation, des commissions de recours en matière d'évaluation, dont les dispositions fondatrices ou relatives à leur composition sont annulées au 1^{er} septembre 2015 par les arrêts d'annulation du Conseil d'Etat du 3 avril 2015, celle-ci est reprise rétroactivement au 1^{er} septembre 2015 par les nouvelles commissions unilingues de recours en matière d'évaluation.

Les dossiers qui n'auraient pas été traités par la commission compétente au 31 août 2015 ou les dossiers introduits après cette date seront donc traités par la nouvelle commission de recours en matière d'évaluation compétente.

V. Avis du Conseil d'Etat

Il a été tenu compte de l'ensemble des remarques du Conseil d'Etat.

Concernant le présent rapport au Roi, outre la modification de son intitulé, celui-ci développe davantage les différents axes du projet ainsi que le processus d'évaluation des stagiaires, et intègre les modifications sollicitées par le Conseil d'Etat. Il a également été corrigé afin de clarifier la portée de la modification apportée à l'article 3 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013.

Concernant le projet, le préambule a été complété comme demandé avec un visa relatif à la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique et un article 13 du projet modifiant l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, pour suite à la deuxième remarque du Conseil d'Etat concernant l'article 22 du projet. Cela a évidemment entraîné une renumérotation des articles qui suivent.

Les sections comprises entre les articles 19 (devenu 20) à 39 (devenu 35) ont par ailleurs été revues conformément à la demande du Conseil d'Etat ce qui explique certaines adaptations corrélatives et une modification de la numérotation de nombreux articles du projet.

Conformément à la demande du Conseil d'Etat, les articles suivants du projet : 6, 21 (devenu 22), 22 (devenu 25 ou 10/6 en projet), 27 (devenu 25 ou 10/8 en projet), 35 (devenu 31), 44 (devenu 40), 45 (devenu 41), 47 (devenu 43), 54 (devenu 50), 64 (devenu 59) et 67 (devenu 62), ont été adaptés, et l'article 55 a été abrogé.

Il n'a cependant pas été tenu compte de la remarque se rapportant à l'adaptation des articles 30 (devenu 25 concernant le 10/10 en projet) et 56 (devenu 51) dans la mesure où « l'affectation » se comprend au sein d'un même service fédéral mais non entre deux services fédéraux. Bien que le sens à donner soit celui d'un changement de service fédéral en cours de stage, la formulation actuelle reprise de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat est à privilégier.

Dans sa remarque relative à l'article 22 du projet (devenu 25), le Conseil d'Etat est d'avis que, à l'issue du stage après prolongation décidée par la commission de recours en matière d'évaluation, le licenciement ne peut être décidé par l'Autorité sans proposition préalable de la commission de recours en matière d'évaluation. Le texte du projet a été rendu conforme à l'avis du Conseil d'Etat par la suppression de l'alinéa concerné de l'article en projet 6/6 (devenu 10/6 repris à l'article 25 du projet) et l'insertion d'un article 32/3 (article 51 du projet).

L'article 48 (devenu 44) a bien pour objet d'obliger la commission de ne pouvoir valablement délibérer que si le quorum est atteint, sans possibilité de report.

Het ontwerp voorziet er eveneens in om de aanpassingsperiode te schrappen op alle niveaus, alsook de mogelijkheid om ambtshalve bevorderd te worden naar de niveaus B en C bij het verstrijken van de 18 maanden na het pv van slagen als er geen enkele bevorderingsbetrekking werd voorgesteld.

IV. Overgangsbepalingen

Het ontwerp voorziet in een inwerkingtreding op 1 januari 2016, echter met een reeks bepalingen die in werking treden op 1 september 2015, met name die bepalingen die zijn ingevoegd ingevolge de vernietiging van een aantal bepalingen van het voornoemde koninklijk besluit van 24 september 2013.

Bij wijze van overgangsmaatregel worden alle stagedossiers die op 1 januari 2016 lopen voortgezet volgens de reglementering die van kracht is vóór 1 januari 2016, dus met stageverslagen en niet volgens het huidige evaluatieschema, met als gevolg dat de betrokken stagiair in geval van benoeming de ambtshalve vermelding "voldoet aan de verwachtingen" krijgt.

Alle aanpassingsperiodes die lopen vóór de inwerkingtreding van dit koninklijk besluit eindigen en leiden tot de benoeming van de ambtenaar in de bevorderingsgraad of -klasse op 1 januari 2016.

Wat betreft de bevoegdheid inzake de stage, de aanpassings- en de evaluatieperiode van de beroepscommissies inzake evaluatie, waarvan de oprichtingsbepalingen of de bepalingen betreffende hun samenstelling op 1 september 2015 vernietigd worden bij de vernietigingsarresten van de Raad van State van 3 april 2015, deze wordt op 1 september 2015 met terugwerkende kracht overgenomen door de nieuwe eentalige beroepscommissies inzake evaluatie.

Dossiers die niet behandeld zouden zijn door de bevoegde commissie op 31 augustus 2015 of dossiers die na die datum zijn ingediend, zullen dus worden behandeld door de nieuwe bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie.

V. Advies van de Raad van State

Er werd rekening gehouden met alle opmerkingen van de Raad van State.

Behalve de wijziging aan het opschrift preciseert dit verslag aan de Koning de verschillende hoofdlijnen van het ontwerp alsook het evaluatieproces van de stagiairs, en integreert het de wijzigingen die de Raad van State heeft gevraagd. Het werd ook gecorrigeerd, om de draagwijdte van de wijziging die aan artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 is aangebracht, toe te lichten.

Wat het ontwerp betreft, werd de aanhef zoals gevraagd aangevuld met een lid betreffende de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken en een artikel 13 van het ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, in aansluiting op de tweede opmerking van de Raad van State betreffende artikel 22 van het ontwerp. Dat heeft uiteraard een hernummering van de artikelen die volgen met zich meegebracht.

De afdelingen tussen de artikelen 19 (nu artikel 20) tot 39 (nu 35) werden bovendien herzien conform het verzoek van de Raad van State, wat bepaalde overeenstemmende aanpassingen en een wijziging in de nummering van vele artikelen van het ontwerp verklaart.

Conform het verzoek van de Raad van State werden de volgende artikelen van het ontwerp aangepast : 6, 21 (nu 22), 22 (nu 25 of het ontworpen 10/6), 27 (nu 25 of het ontworpen 10/8), 35 (nu 31), 44 (nu 40), 45 (nu 41), 47 (nu 43), 54 (nu 50), 64 (nu 59) en 67 (nu 62). Artikel 55 werd opgeheven.

Er werd echter geen rekening gehouden met de opmerking over de aanpassing van de artikelen 30 (nu 25 betreffende het ontworpen 10/10) en 56 (nu 51) voor zover de "aanwijzing" binnen eenzelfde federale dienst gebeurt maar niet tussen twee federale diensten. Hoewel de betekenis die is van een verandering van federale dienst tijdens de stage, geniet de huidige formulering in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel de voorkeur.

In zijn opmerking betreffende artikel 22 van het ontwerp (nu 25) is de Raad van State van mening dat, na afloop van de stage na een verlenging waartoe de beroepscommissie inzake evaluatie heeft beslist, de overheid niet over het ontslag kan beslissen zonder voorafgaand voorstel van de beroepscommissie inzake evaluatie. De tekst van het ontwerp werd conform het advies van de Raad van State gemaakt, met de schrapping van het betrokken lid van het ontworpen artikel 6/6 (nu 10/6, vervat in artikel 25 van het ontwerp) en de invoeging van een artikel 32/3 (artikel 51 van het ontwerp).

Artikel 48 (nu 44) bevat wel degelijk de verplichting dat de commissie alleen geldig kan beraadslagen als het quorum is bereikt, zonder mogelijkheid van uitstel.

Suite à l'avis du Conseil d'Etat relatif à l'article 67 (devenu 62), celui-ci a été modifié afin de prévoir une prise d'effet au 1^{er} septembre 2015 des dispositions insérées en suite de l'annulation de certaines dispositions de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 mais également de toutes les autres dispositions qui y sont liées.

Cette rétroactivité est nécessaire à la continuité du service public et à la régularisation d'une situation de fait et de droit (les recours et dossiers de stage ne sont en effet plus traités depuis le 1^{er} septembre 2015 en l'absence de commissions compétentes, les membres du personnel absent ne bénéficient plus d'une mention d'office,...).

L'entrée en vigueur rétroactive des dispositions nouvelles relatives au stage, à la suppression de la période d'adaptation,..., ne se justifie par contre pas au regard de la jurisprudence du Conseil d'Etat, ce qui explique que deux dates coexistent dans le projet.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre chargé de la Fonction publique,
S. VANDEPUT

CONSEIL D'ÉTAT, section de législation

avis 58.183/2 du 12 octobre 2015 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant certaines dispositions relatives à l'évaluation et au stage dans la fonction publique fédérale'

Le 14 septembre 2015, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant certaines dispositions relatives à l'évaluation et au stage dans la fonction publique fédérale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 octobre 2015.

La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'Etat, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne—Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 octobre 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Dès lors que l'auteur du projet d'arrêté royal à l'examen a pris l'initiative d'établir un rapport au Roi, il serait judicieux qu'il y développe de manière plus approfondie les différents axes du dispositif en projet.

Il en ira plus particulièrement ainsi de la mesure qui consiste à étendre le système de l'évaluation aux stagiaires : celui-ci gagnerait à être explicité plus avant non seulement dans ses particularités propres, qui le distinguent du système d'évaluation applicable aux agents nommés de la fonction publique fédérale, mais également quant à sa logique interne, entre autres au regard de l'intervention de la commission du recours et du rôle spécifique que celle-ci est appelée à jouer dans le processus d'évaluation des stagiaires. De la sorte, les intéressés seront mieux à même d'appréhender le fonctionnement du dispositif de l'évaluation tel qu'il leur est applicable et les recours qui leur sont ouverts.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State betreffende artikel 67 (nu 62) werd dat artikel gewijzigd om te voorzien in de inwerkingtreding op 1 september 2015 van de bepalingen die zijn ingevoegd ingevolge de nietigverklaring van bepaalde bepalingen van het koninklijk besluit van 24 september 2013, maar ook van alle andere daaraan verbonden bepalingen.

Die terugwerkende kracht is noodzakelijk voor de continuïteit van de openbare dienst en de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand (de beroepen en de stagedossiers worden immers sinds 1 september 2015 niet meer behandeld bij gebrek aan bevoegde commissies, afwezige personeelsleden krijgen geen ambtshalve vermelding meer, ...).

De inwerkingtreding met terugwerkende kracht van de nieuwe bepalingen betreffende de stage, de afschaffing van de aanpassingsperiode, ... is daarentegen niet gerechtvaardigd gelet op de rechtspraak van de Raad van State, waardoor er gelijktijdig twee datums zijn in het ontwerp.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister belast met Ambtenarenzaken,
S. VANDEPUT

RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving

advies 58.183/2 van 12 oktober 2015 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de evaluatie en de stage in het federaale openbaar ambt'

Op 14 september 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de evaluatie en de stage in het federaale openbaar ambt'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 oktober 2015.

De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne—Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 oktober 2015.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Aangezien de steller van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit het initiatief genomen heeft om een verslag aan de Koning op te stellen, is het aangewezen dat hij daarin de verschillende hoofdlijnen van het ontworpen dispositief gedetailleerder toelicht.

Dat geldt meer in het bijzonder voor de maatregel die ertoe strekt de evaluatieregeling uit te breiden tot de stagiairs : het verdient aanbeveling om die regeling nader toe te lichten, niet alleen wat de bijzondere kenmerken betreft die eigen zijn aan die regeling en die deze onderscheiden van de evaluatieregeling die geldt voor de vastbenoemde ambtenaren van de federale overheid, maar eveneens wat de interne logica ervan betreft, onder andere met betrekking tot het optreden van de beroepscommissie en de specifieke rol die deze wordt opgedragen bij de evaluatie van de stagiairs. De betrokkenen zullen aldus een beter begrip hebben van de werking van de evaluatieprocedure die op hen van toepassing is en van de mogelijkheden waarover zij beschikken om beroep aan te tekenen.

PORTÉE DU PROJET

L'arrêté royal en projet tend principalement à modifier divers textes réglementaires afin de rendre l'évaluation applicable à la période de stage¹ et de donner suite à deux arrêts du Conseil d'État qui ont respectivement annulé les articles 24, 25, 26, 27, 31 et 32, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 'relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale'², ainsi que les articles 6 et 38 du même arrêté royal³.

Le texte en projet a également pour objet de modifier certaines dispositions relatives à la promotion par accession au niveau supérieur (articles 6 à 9, 16, 20, 1^o, 61, 62 et 66 du projet).

Ce triple objet devrait mieux ressortir de l'intitulé, ainsi que de l'introduction du rapport au Roi car ceux-ci font uniquement référence à l'évaluation et au stage.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'avis du Collège des Institutions publiques de sécurité sociale a été transmis par les fonctionnaires délégués à la section de législation.

Il y a lieu de compléter le visa du préambule relatif à cette formalité préalable par la mention de la date du 4 septembre 2015, qui correspond à la date à laquelle elle a été accomplie.

FONDEMENTS JURIDIQUES

Sont mentionnés au préambule au titre de fondement juridique les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution ainsi que l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

Il y a lieu d'ajouter un nouvel alinéa afin de citer l'article 4, § 2, 1^o, de la loi du 22 juillet 1993 'portant certaines mesures en matière de fonction publique'.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 6

L'article 29, § 4, en projet a le même objet que l'article 13 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 'concernant la sélection et la carrière des agents de l'État', tout en ajoutant une condition qui ne figure pas dans ce dernier.

Il y a lieu de veiller à la correcte articulation de ces deux dispositions.

Article 18

L'article 18 du projet a pour objet de compléter l'article 3 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, qui fixe les critères d'évaluation, par un nouvel alinéa spécifique à l'évaluation des stagiaires.

L'article 3 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 dispose comme suit :

« Art. 3. L'évaluation se fonde principalement sur les éléments suivants :

1^o la réalisation des objectifs de prestation fixés lors l'entretien de planification et éventuellement adaptés lors des entretiens de fonctionnement ;

2^o le développement des compétences du membre du personnel utiles à sa fonction ;

3^o le cas échéant, la qualité des évaluations réalisées par le membre du personnel, si celui-ci en est chargé.

L'évaluation se fonde également sur les éléments suivants :

1^o la contribution du membre du personnel aux prestations de l'équipe dans laquelle il fonctionne ;

2^o la disponibilité du membre du personnel à l'égard des usagers du service, qu'ils soient internes ou externes ».

L'article 3, alinéa 3, en projet, est rédigé de la manière suivante :

« Lorsqu'il concerne le stage, les éléments visés à l'alinéa 1^{er} sont déterminés de manière à :

1^o permettre l'intégration optimale du stagiaire au sein de son service fédéral et de la fonction publique fédérale en général ;

2^o établir si le stagiaire possède les aptitudes et capacités requises à l'exercice des fonctions afférentes à l'emploi auquel il est affecté »⁴.

Le texte en projet suscite les deux questions suivantes.

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het ontworpen koninklijk besluit strekt in hoofdzaak tot wijziging van verschillende regelgevende teksten teneinde ervoor te zorgen dat de evaluatie ook geldt voor de stageperiode¹ en om gevolg te geven aan twee arresten van de Raad van State waarbij respectievelijk de artikelen 24, 25, 26, 27, 31 en 32, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 september 2013 'betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt'², en de artikelen 6 en 38 van hetzelfde koninklijk besluit³ vernietigd zijn.

De ontworpen regeling heeft eveneens de wijziging tot doel van een aantal bepalingen betreffende de bevordering door overgang naar het hogere niveau (artikelen 6 tot 9, 16, 20, 1^o, 61, 62 en 66 van het ontwerp).

Deze drievoudige doelstelling zou beter tot uiting moeten komen in het opschrift, alsook in de inleiding van het verslag aan de Koning, aangezien daarin enkel melding wordt gemaakt van de evaluatie en van de stage.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het advies van het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid is door de gemachtigde ambtenaren aan de afdeling Wetgeving bezorgd.

Het lid van de aanhef waarin verwezen wordt naar dit voorafgaande vormvereiste zou moeten worden vervolledigd met de vermelding van de datum 4 september 2015, de datum waarop aan dat vormvereiste is voldaan.

RECHTSGRONDEN

In de aanhef wordt verwezen naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet, alsook naar het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, als rechtsgrond van het besluit.

Er behoort een nieuw lid te worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar artikel 4, § 2, 1^o, van de wet van 22 juli 1993 'houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken'.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 6

Het ontworpen artikel 29, § 4, heeft dezelfde strekking als artikel 13 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 'betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel', maar voegt er een voorwaarde aan toe die niet is opgenomen in het laatstgenoemde artikel.

Er moet op gelet worden dat beide bepalingen correct op elkaar zijn afgestemd.

Artikel 18

Artikel 18 van het ontwerp strekt ertoe artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 september 2013, waarin de evaluatiecriteria worden bepaald, aan te vullen met een nieuw lid dat specifiek betrekking heeft op de evaluatie van de stagiaires.

Artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 luidt als volgt :

“Art. 3. De evaluatie is hoofdzakelijk gebaseerd op de volgende elementen :

1^o het bereiken van de prestatiedoelstellingen vastgelegd tijdens het planningsgesprek en eventueel aangepast tijdens de functioneringsgesprekken;

2^o de ontwikkeling van de competenties van het personeelslid die nuttig zijn voor zijn functie;

3^o in voorkomend geval, de kwaliteit van de evaluaties die het personeelslid heeft uitgevoerd, als hij daarmee belast is.

De evaluatie berust eveneens op de volgende elementen :

1^o de bijdrage van het personeelslid aan de prestaties van het team waarin hij werkt;

2^o de beschikbaarheid van het personeelslid voor de gebruikers van de dienst, zowel interne als externe”.

Het ontworpen artikel 3, derde lid, is gesteld als volgt :

“Wanneer ze betrekking hebben op de stage, worden de in het eerste lid bedoelde elementen bepaald om :

1^o de optimale integratie van de stagiair binnen zijn federale dienst en binnen het federaal openbaar ambt in het algemeen mogelijk te maken;

2^o aan te tonen of de stagiair over de vereiste bekwaamheden beschikt om de zaken uit te voeren die verbonden zijn aan de betrekking waarvoor hij aangewezen is”⁴.

De ontworpen tekst doet de volgende twee vragen rijzen.

La première est relative à la pertinence de renvoyer au troisième critère fixé par l'article 3, alinéa 1^{er}, 3^o, de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 pour les stagiaires. Interrogés sur ce point, les fonctionnaires délégués ont précisé qu'étant donné qu'un stagiaire peut être lui-même évaluateur dans l'hypothèse où il est chef fonctionnel, il est bien indiqué, dans l'article 3, alinéa 3, en projet, de renvoyer « aux éléments visés à l'alinéa 1^{er} » (c'est-à-dire aux trois critères).

La seconde a trait à l'interprétation des critères spécifiques au stage : s'agit-il de critères supplémentaires qui se cumulent aux critères de l'évaluation⁵, comme le rapport au Roi semble l'indiquer, ou s'agit-il de précisions quant à l'application des critères d'évaluation prévus à l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 dans la circonstance spécifique du stage ? Comme l'ont confirmé les fonctionnaires délégués, cette dernière interprétation doit être privilégiée. On ajoutera que c'est d'autant plus le cas eu égard aux termes de l'article 3, alinéa 3, en projet et à la marge d'application possible des critères d'évaluation⁶.

Afin de lever cette discordance entre le texte en projet et le rapport au Roi, ce dernier sera revu sur ce point.

Articles 19 à 39

Les articles 19 à 39 du projet tendent à modifier le chapitre III de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, qui est intitulé « De la période d'évaluation, des mentions attribuées, des rapports et des procédures ».

L'auteur du texte pose le choix de scinder ce chapitre en trois sections afin de distinguer les dispositions applicables à la période d'évaluation du membre du personnel qui n'est pas stagiaire (section 1^{ère}), au stage (section 2) et aux entretiens, aux mentions et à la procédure (section 3).

Cependant, il apparaît de l'examen des dispositions en projet qu'il serait plus cohérent d'inclure :

- dans une section 1^{ère} les dispositions spécifiques à l'évaluation du membre du personnel qui n'est pas stagiaire (articles 5 à 10 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, tels que modifiés par les articles 19, 20, 21, 24, 26 et 29 du projet) ;
- dans une section 2 les dispositions spécifiques au stage (articles 6/1 à 6/6, 7/1, 8/1, 9/1, 10/1, en projet – articles 22, 25, 27, 28 et 30 du projet) ;
- dans une section 3 les dispositions communes relatives aux rapports et aux mentions (articles 11 à 20 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, tels que modifiés par les articles 23 et 31 à 39 du projet).

Outre les observations particulières qui suivent, les articles 19 à 39 du projet seront revus en conséquence.

Il s'ensuit qu'il n'y a plus lieu de préciser, dans les articles 20, 21 et 24 du projet, que « cet article n'est pas applicable au stagiaire/au stage » et que les articles 26, 1^o, et 29 du projet n'ont plus d'utilité et peuvent être omis.

De même, dans les dispositions relatives à la section 2, il y a lieu de remplacer les mots « [...] lorsque l'évaluation concerne un stagiaire, l'entretien d'évaluation [...] » par les mots « l'entretien d'évaluation d'un stagiaire » (voir, par exemple, l'article 28 du projet – article 9/1, en projet).

Article 21

Dans l'article 6, alinéa 2, en projet, il y a lieu de remplacer les mots « la mention 'répond aux attentes' visée à l'alinéa 2 » par les mots « la mention 'répond aux attentes' visée à l'alinéa 1^{er} ».

L'article 21 du projet sera revu.

Article 22

1. La décision de licencier un stagiaire est soumise à la loi du 29 juillet 1991 'sur la motivation formelle des actes administratifs'⁷. Il n'est dès lors pas nécessaire de rappeler que le licenciement doit être « dûment motivé ».

L'article 6/6, alinéa 3, première phrase, en projet doit dès lors être revu.

La même observation vaut pour l'article 10/1, alinéa 2, en projet (article 30 du projet).

De eerste heeft betrekking op de relevantie van de verwijzing naar het derde criterium dat vastgelegd is in artikel 3, eerste lid, 3^o, van het koninklijk besluit van 24 september 2013 met betrekking tot de stagiairs. Daarover om uitleg gevraagd, hebben de gemachtigde ambtenaren gepreciseerd dat aangezien een stagiair zelf ook evaluator kan zijn in het geval dat hij functionele chef is, het wel degelijk aangewezen is om in het ontwerp artikel 3, derde lid, te verwijzen naar “de in het eerste lid bedoelde elementen” (met andere woorden naar de drie criteria).

De tweede vraag heeft betrekking op de interpretatie van de criteria die specifiek gelden voor de stage : gaat het om aanvullende criteria die bovenop de criteria voor de evaluatie komen⁵, zoals dat uit het verslag aan de Koning zou kunnen worden afgeleid, of gaat het om preciseringen wat betreft de toepassing van de evaluatiecriteria vastgelegd in artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 september 2013 in het specifieke geval van de stage? De gemachtigde ambtenaren hebben bevestigd dat deze laatste interpretatie de voorkeur geniet. Er wordt op gewezen dat dit des te meer zo is gelet op hetgeen bepaald wordt in het ontwerp artikel 3, derde lid, en op de bewegingsvrijheid bij de toepassing van de evaluatiecriteria⁶.

Teneinde die discrepantie tussen de ontwerp regeling en het verslag aan de Koning weg te werken, moet laatstgenoemd verslag op dat punt worden herzien.

Artikelen 19 tot 39

De artikelen 19 tot 39 van het ontwerp strekken tot de wijziging van hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 24 september 2013, waarvan het opschrift luidt als volgt : “Evaluatieperiode, toegekende vermeldingen, verslagen en procedures”.

De steller van de tekst kiest er voor dat hoofdstuk op te delen in drie afdelingen teneinde een onderscheid te kunnen maken tussen de bepalingen die betrekking hebben op de evaluatieperiode van het personeelslid dat geen stagiair is (afdeling 1), de stage (afdeling 2) en de gesprekken, de vermeldingen en de procedure (afdeling 3).

Op grond van het onderzoek van de ontwerp bepalingen lijkt het evenwel logischer de volgende indeling te bezigen :

- in een afdeling 1 de bepalingen die specifiek betrekking hebben op de evaluatie van het personeelslid dat geen stagiair is (artikelen 5 tot 10 van het koninklijk besluit van 24 september 2013, zoals deze gewijzigd worden bij de artikelen 19, 20, 21, 24, 26 en 29 van het ontwerp);
- in een afdeling 2 de bepalingen die specifiek betrekking hebben op de stage (de ontwerp artikelen 6/1 tot 6/6, 7/1, 8/1, 9/1, 10/1 - de artikelen 22, 25, 27, 28 en 30 van het ontwerp);
- in een afdeling 3 de gemeenschappelijke bepalingen met betrekking tot de verslagen en de vermeldingen (artikelen 11 tot 20 van het koninklijk besluit van 24 september 2013, zoals deze gewijzigd worden bij de artikelen 23 en 31 tot 39 van het ontwerp).

Los van de bijzondere opmerkingen die hierna volgen, dienen de artikelen 19 tot 39 van het ontwerp dienovereenkomstig te worden herzien.

Daaruit volgt dat in de artikelen 20, 21 en 24 van het ontwerp niet meer moet worden gepreciseerd dat “dit artikel (...) niet van toepassing (is) op de stagiair/stage” en dat de artikelen 26, 1^o, en 29 van het ontwerp doelloos zijn geworden en mogen worden geschrapt.

Zo ook moeten in de bepalingen van afdeling 2 de woorden “(...) het evaluatiegesprek, wanneer de evaluatie betrekking heeft op een stagiair (...)” vervangen worden door de woorden “het evaluatiegesprek van een stagiair” (zie bijvoorbeeld artikel 28 van het ontwerp - ontwerp artikel 19/1).

Artikel 21

In het ontwerp artikel 6, tweede lid, moeten de woorden “de in het tweede lid bedoelde vermelding ‘voldoet aan de verwachtingen’” vervangen worden door de woorden “de in het eerste lid bedoelde vermelding ‘voldoet aan de verwachtingen’”.

Artikel 21 van het ontwerp dient te worden herzien.

Artikel 22

1. De beslissing om een stagiair te ontslaan valt onder de toepassing van de wet van 29 juli 1991 'betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen'⁷. Het is derhalve niet nodig te preciseren dat het ontslag “behoorlijk met redenen omkleed” moet worden.

Het ontwerp artikel 6/6, derde lid, eerste zin, moet derhalve worden herzien.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontwerp artikel 10/1, tweede lid (artikel 30 van het ontwerp).

2. Tel qu'il est rédigé, l'article 6/6, alinéa 4, en projet est une disposition spécifique aux institutions publiques de sécurité sociale et aux organismes d'intérêt public. Il y a lieu de prévoir cette modification dans l'arrêté royal du 8 janvier 1973 'fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public'.

Par conséquent, l'article 6/6, alinéa 4, en projet doit être omis et le chapitre III du projet sera complété en conséquence.

3. L'article 6/6, alinéa 5, en projet tend à déroger à l'article 6/6 en ce qu'il prévoit que le licenciement du stagiaire est prononcé sans proposition de la commission de recours en matière d'évaluation en cas de mention « à améliorer » ou « insuffisant » attribuée à l'issue d'une prolongation du stage en application de l'article 32/3, § 2, 2°, ou § 3, 1°.

Or, il ressort de l'article 32/3, § 2, en projet qu'à l'égard du stagiaire qui reçoit une mention « insuffisant », la commission de recours n'a que deux possibilités⁸ : soit licencier, soit prolonger le stage. Dès lors qu'à l'issue de la prolongation du stage la commission de recours n'est pas saisie, le stagiaire qui reçoit une mention « insuffisante » injustifiée à l'issue du stage et à l'issue de la prolongation de stage ne bénéficie en réalité d'aucun recours auprès de la commission.

Même si le constat que le stagiaire n'a pas démontré son aptitude à exercer un emploi ne constitue pas une sanction disciplinaire⁹, il n'en reste pas moins qu'il s'agit d'une mesure grave qui doit être prise sur proposition de la commission de recours en matière d'évaluation¹⁰.

Par conséquent, l'article 6/6, alinéa 5, en projet doit être omis.

Article 27

Comme l'ont expliqué les fonctionnaires délégués, l'article 8/1, § 1^{er}, alinéa 4, en projet instaure en cours de stage l'obligation pour l'évaluateur de clôturer (lire : de terminer) chaque entretien de fonctionnement obligatoire par un rapport et par l'attribution d'une des mentions visées à l'article 12 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013.

Afin de distinguer cette hypothèse de la « mention d'évaluation » contenue dans le « rapport d'évaluation », le texte en projet précise qu'il s'agit, en cours de stage, d'un « rapport d'entretien de fonctionnement obligatoire » (article 8/1, § 2, en projet) et d'une « mention de fonctionnement » (article 18/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet – article 37, du projet ; article 32/2, alinéa 1^{er}, en projet – article 56 du projet).

Il y a dès lors lieu de remplacer les mots « mention d'évaluation » par les mots « mention de fonctionnement » à l'article 8/1, § 3, alinéa 1^{er}, en projet.

L'article 27 du projet sera revu sur ce point.

Article 30

Comme en ont convenu les fonctionnaires délégués, le segment de phrase contenu dans l'article 10/1, alinéa 2, en projet, « le stagiaire peut être nommé en cours de stage à un autre service fédéral », doit se comprendre comme suit : « le stagiaire peut être affecté en cours de stage à un autre service fédéral ».

L'article 10/1, alinéa 2, en projet sera rédigé en ce sens.

La même observation vaut pour l'article 32/2, alinéa 1^{er}, 2°, en projet et pour l'article 32/3, § 2, 2° et § 3, 1°, en projet, dans lesquels les mots « d'une proposition de nomination » seront remplacés par les mots « d'une proposition d'affectation » (article 56 du projet).

Les articles 30 et 56 du projet seront par conséquent revus.

Article 35

De l'accord des fonctionnaires délégués, l'article 17, alinéa 2, seconde phrase, en projet au 2° doit être rédigé comme suit :

« Dans ce cas, le supérieur hiérarchique procède lui-même à l'entretien de fonctionnement obligatoire et décide de la mention de fonctionnement à attribuer ».

Article 44

Dans l'article 24 en projet, qui concerne les trois commissions de recours en matière d'évaluation, il y a lieu de remplacer, chaque fois, dans l'alinéa 1^{er}, 1° à 3° de la version française, les mots « des recours » par les mots « de recours ».

2. Zoals het ontworpen artikel 6/6, vierde lid, is gesteld, gaat het om een bepaling die specifiek geldt voor de openbare instellingen van sociale zekerheid en voor de instellingen van openbaar nut. Deze wijziging behoort opgenomen te worden in het koninklijk besluit van 8 januari 1973 'tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut'.

Bijgevolg behoort het ontworpen artikel 6/6, vierde lid, te vervallen en dient hoofdstuk III van het ontwerp dienovereenkomstig te worden vervolledigd.

3. Het ontworpen artikel 6/6, vijfde lid, strekt ertoe een afwijking van artikel 6/6 in te voeren in zoverre daarin wordt bepaald dat het ontslag van de stagiair wordt uitgesproken zonder voorstel van de beroepscommissie inzake evaluatie in geval van een vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" toegekend na afloop van een verlenging van de stage met toepassing van artikel 32/3, § 2, 2°, of § 3, 1°.

Uit het ontworpen artikel 32/3, § 2, vloeit evenwel voort dat de beroepscommissie met betrekking tot de stagiair die een vermelding "onvoldoende" krijgt slechts over twee mogelijkheden beschikt⁸ : hetzij het ontslag, hetzij de verlenging van de stage. Aangezien de beroepscommissie na afloop van de verlenging van de stage niet meer wordt geraadpleegd, beschikt de stagiair die een onterechte vermelding "onvoldoende" gekregen heeft na afloop van de stage en na afloop van de verlenging van de stage, in de praktijk over geen enkele beroepsmogelijkheid bij de beroepscommissie.

De vaststelling dat de stagiair geen blijk gegeven heeft van bekwaamheid wat betreft de uitoefening van zijn betrekking, mag dan wel geen tuchtstraf zijn⁹, het gaat wel om een ernstige maatregel die genomen dient te worden op voorstel van de beroepscommissie inzake evaluatie¹⁰.

Bijgevolg dient het ontworpen artikel 6/6, vijfde lid te vervallen.

Artikel 27

Zoals de gemachtigde ambtenaren hebben uitgelegd, wordt bij het ontworpen artikel 8/1, § 1, vierde lid, de verplichting opgelegd aan de evaluator om tijdens een stage elk verplicht functioneringsgesprek af te sluiten met een verslag en met de toekenning van één van de vermeldingen genoemd in artikel 12 van het koninklijk besluit van 24 september 2013.

Teneinde een onderscheid te maken met de "evaluatievermelding" die in het "evaluatieverslag" wordt opgenomen, wordt in de ontworpen tekst nader bepaald dat het tijdens een stage gaat om een "verslag van het verplichte functioneringsgesprek" (ontworpen artikel 8/1, § 2) en om een "functioneringsvermelding" (ontworpen artikel 18/1, § 1, eerste lid – artikel 37, van het ontwerp; ontworpen artikel 32/2, eerste lid – artikel 56 van het ontwerp).

Het woord "evaluatievermelding" moet in het ontworpen artikel 8/1, § 3, eerste lid dan ook worden vervangen door het woord "functioneringsvermelding".

Artikel 27 van het ontwerp dient op dat punt te worden herzien.

Artikel 30

De gemachtigde ambtenaren zijn het ermee eens dat, in het ontworpen artikel 10/1, tweede lid, onder de zinsnede "kan de stagiair gedurende de stage benoemd worden bij een andere federale dienst" het volgende moet worden begrepen : "kan de stagiair gedurende de stage aangesteld worden bij een andere federale dienst".

Het ontworpen artikel 10/1, tweede lid, behoort in die zin te worden gereviseerd.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 32/2, eerste lid, 2°, en voor het ontworpen artikel 32/3, § 2, 2° en § 3, 1°, waarin de woorden "met een voorstel tot benoeming" moeten worden vervangen door de woorden "met een voorstel tot aanstelling" (artikel 56 van het ontwerp).

De ontworpen artikelen 30 en 56 behoren dan ook te worden herzien.

Artikel 35

De gemachtigde ambtenaren zijn het ermee eens dat onder 2° het ontworpen artikel 17, tweede lid, tweede zin, als volgt moet worden gereviseerd :

"In dat geval voert de hiërarchische meerdere zelf het verplichte functioneringsgesprek en beslist hij over de toe te kennen functioneringsvermelding".

Artikel 44

In het ontworpen artikel 24, dat betrekking heeft op de drie beroepscommissies inzake evaluatie, dienen in het eerste lid, 1° tot 3°, van de Franse tekst de woorden "des recours" telkens te worden vervangen door de woorden "de recours".

En outre, les mots « par l'arrêté royal » doivent être omis de l'article 24, alinéa 3, en projet.

L'article 44 du projet sera revu en conséquence.

Article 45

Dans l'article 25, alinéa 3, en projet, il y a lieu de préciser que le président suppléant qui a la connaissance de la langue allemande présidera, pour les dossiers de membres du personnel du régime linguistique germanophone, la section d'expression française ou la section d'expression néerlandaise selon qu'il a la connaissance du français ou du néerlandais.

Article 47

Dans l'article 27, alinéa 2, en projet, il faut lire « appartenant à un service, une institution ou un organisme ressortissant à la commission de recours concernée ».

Article 48

Actuellement, l'article 28, alinéa 4, de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 dispose comme suit :

« Lorsque le quorum n'a pas été atteint, la commission de recours délibère sur le même dossier à la séance suivante, quel que soit le nombre de présents. Toutefois, le président peut décider de reporter la décision à une troisième et dernière séance de la commission de recours ».

Il résulte de l'article 48 du projet que la commission de recours ne pourra valablement délibérer que si le quorum prévu par l'article 28 en projet est atteint.

Il appartient à l'auteur du texte de vérifier si telle est bien son intention.

À ce sujet, il ne pourrait, par exemple, pas être prévu qu'une telle règle, qui est relative au mode de délibération de la commission de recours, figure dans le règlement d'ordre intérieur commun à toutes les commissions (article 30, § 4, en projet – article 50, 4°, du projet).

Articles 51 et 55

L'intitulé de la section 2 du chapitre V de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 est le suivant : « Section 2 – Du recours contre un rapport d'évaluation et la mention finale d'un membre du personnel qui n'est pas stagiaire ».

Le champ d'application de la section 2 ne correspond dès lors pas à celui prévu par l'article 55 du projet, qui énonce que « Les dispositions de la présente section ne s'appliquent pas au stagiaire qui a obtenu la mention 'à améliorer' ou la mention 'insuffisant' ».

Interrogés sur ce point, les fonctionnaires délégués ont marqué leur accord pour omettre l'article 32/1 en projet.

L'article 55 du projet sera omis.

Article 54

L'article 32, alinéa 2, en projet est identique à la disposition formant depuis le 1^{er} septembre 2015, date de prise d'effet de l'arrêt n° 230.784, du 3 avril 2015 du Conseil d'État, l'alinéa unique de l'article 32 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013. Le 2° doit en conséquence être omis et la formulation de la phrase introductive du 1° revue.

Article 64

Dans l'article 64, § 2, du projet, l'auteur du texte précisera ce qu'il entend par « conformément aux dispositions qui étaient alors en vigueur » en renvoyant directement à celles-ci.

Article 67

L'article 67 du projet est rédigé de la manière suivante :

« Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016, à l'exception des articles 21, 44 à 50, 53, 54, 60, 64, § 2, 65 et 66, § 2, qui produisent leurs effets le 1^{er} septembre 2015 ».

Le rapport au Roi indique que

« Le projet prévoit une entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2016 avec toutefois une série de dispositions qui prennent effet au 1^{er} septembre 2015, notamment celles insérées en suite de l'annulation de certaines dispositions de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 précité ».

Bovendien moeten in het ontworpen artikel 24, derde lid, de woorden "van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken" worden vervangen door de woorden "van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken".

Artikel 44 van het ontwerp behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

Artikel 45

In het ontworpen artikel 25, derde lid, behoort nader te worden bepaald dat de plaatsvervangend voorzitter die de Duitse taal machtig is, voor de dossiers van personeelsleden van het Duitse taalstelsel het voorzitterschap zal waarnemen van de Franstalige afdeling of de Nederlandstalige afdeling, naargelang hij de Franse of de Nederlandse taal beheerst.

Artikel 47

In het ontworpen artikel 27, tweede lid, schrijve men "die behoren tot een dienst of een instelling die ressorteert onder de betrokken beroepscommissie".

Artikel 48

Artikel 28, vierde lid, van het koninklijk besluit van 24 september 2013 bepaalt thans het volgende :

"Wanneer het quorum niet bereikt werd, beraadslaagt de beroepscommissie op de volgende zitting over hetzelfde dossier, ongeacht het aantal aanwezigen. De voorzitter kan echter beslissen de beslissing uit te stellen tot een derde en laatste zitting van de beroepscommissie".

Uit artikel 48 van het ontwerp vloeit voort dat de beroepscommissie alleen geldig kan beraadslagen als het quorum voorgeschreven in artikel 28, bereikt is.

De steller van de tekst dient na te gaan of dat wel zijn bedoeling is.

Wat dat betreft, kan bijvoorbeeld niet in het vooruitzicht worden gesteld dat een dergelijke regel, die betrekking heeft op de manier van beraadslagen van de beroepscommissie, wordt opgenomen in het gemeenschappelijk huishoudelijk reglement voor alle commissies (ontworpen artikel 30, § 4 – artikel 50, 4°, van het ontwerp).

Artikelen 51 en 55

Het opschrift van afdeling 2 van hoofdstuk V van het koninklijk besluit van 24 september 2013 luidt als volgt : "Afdeling 2 – Beroep tegen een evaluatieverslag en de eindvermelding van een personeelslid dat geen stagiair is."

Het toepassingsgebied van afdeling 2 stemt bijgevolg niet overeen met het toepassingsgebied vermeld in artikel 55 van het ontwerp, waarin het volgende wordt gesteld : "De bepalingen van deze afdeling zijn niet van toepassing op de stagiair die de vermelding 'te verbeteren' of de vermelding 'onvoldoende' heeft gekregen."

Toen de gemachtigde ambtenaren daarover om uitleg is gevraagd, hebben ze ermee ingestemd het ontworpen artikel 32/1 weg te laten.

Artikel 55 van het ontwerp moet worden weggelaten.

Artikel 54

Het ontworpen artikel 32, tweede lid, is identiek met de bepaling die sinds 1 september 2015 – de datum waarop arrest nr. 230.784 van 3 april 2015 van de Raad van State uitwerking heeft gekregen – het enige lid is van artikel 32 van het koninklijk besluit van 24 september 2013. De bepaling onder 2° moet dan ook worden weggelaten en de formulering van de inleidende zin van onderdeel 1° behoort te worden herzien.

Artikel 64

In artikel 64, § 2, van het ontwerp dient de steller van de tekst nader te bepalen wat hij verstaat onder "overeenkomstig de bepalingen die op dat moment van kracht waren" door rechtstreeks te verwijzen naar die bepalingen.

Artikel 67

Artikel 67 van het ontwerp is als volgt geredigeerd :

"Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2016, met uitzondering van artikelen 21, 44 tot 50, 53, 54, 60, 64, § 2, 65 en 66, § 2, die uitwerking hebben op 1 september 2015."

In het verslag aan de Koning staat het volgende te lezen :

"Het ontwerp voorziet in een inwerkingtreding op 1 januari 2016, echter met een reeks bepalingen die in werking treden op 1 september 2015, met name die bepalingen die zijn ingevoegd ingevolge de vernietiging van een aantal bepalingen van het voornoemde koninklijk besluit van 24 september 2013".

L'article 67 du projet donne lieu à deux critiques.

La première est relative au choix de l'auteur du texte de distinguer la date d'entrée en vigueur des dispositions en projet (1^{er} septembre 2015 et 1^{er} janvier 2016).

Sur ce point, l'inspecteur général des Finances faisait observer qu'« [o]n ne perçoit pas l'intérêt de dissocier les deux séries d'articles », qu'« il conviendrait, en toute hypothèse, de faire entrer en vigueur le 1.9.2015 l'article 39 [lire : 42], qui modifie l'article 23 de l'A.R. du 24.9.2013, car cet article 23 dans sa rédaction actuelle prévoit un recours qui ne peut plus trouver à s'exercer vu le remplacement des articles 24 et s. au 1.9.2015 » et qu'« [o]n n'oserait affirmer qu'il s'agisse du seul cas qui pose problème en cas de dissociation des dates d'entrée en vigueur »¹¹.

La seconde est relative à l'absence de justification quant à la rétroactivité de certaines dispositions du texte en projet.

Or, il est rappelé qu'en vertu d'un principe général de droit, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

En conclusion, l'auteur du texte doit vérifier la cohérence des dates d'entrée en vigueur et pouvoir justifier celles-ci dans le rapport au Roi de façon circonstanciée au regard du principe précité.

LE GREFFIER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

LE PRÉSIDENT

Pierre VANDERNOOT

Notes

¹ L'auteur du texte prévoit d'abroger ou de modifier plusieurs dispositions contenues dans la partie III, titre 1^{er}, chapitre III, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État' (voir les articles 1^{er} à 5 du projet). Il en résultera que les dispositions relatives au stage à accomplir dans la fonction publique fédérale seront logées dorénavant dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État' [voir les articles 27, 28, 28bis, 30, § 1^{er}, 33, § 1^{er} (tel que remplacé par le projet), §§ 2 et 3, 34, § 1^{er}, 37, § 1^{er} (tel que remplacé par le projet), §§ 2 et 3] et dans l'arrêté royal du 24 septembre 2013 'relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale'.

² C.E., Goosse et consorts, n° 230.784, 3 avril 2015.

³ C.E., Jaspard, n° 230.785, 3 avril 2015.

⁴ Voir l'article 28quater, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, qui est abrogé par l'article 1^{er}, 1^o, du projet.

⁵ Au sujet de l'article 3, voir l'observation préalable formulée dans l'avis 53.562/2 donné le 10 juillet 2013 sur un projet devenu l'arrêté royal du 24 septembre 2013 'relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale', ainsi que le rapport au Roi, dans lequel on peut lire ce qui suit : « L'évaluation porte d'abord sur les objectifs de prestation et le développement des compétences nécessaires à la fonction. S'y ajoute, avec la même importance la qualité des évaluations pour ceux qui en sont chargés. L'évaluateur tiendra bien sûr compte également, mais dans un second temps, de la contribution des membres du personnel aux prestations de l'équipe et de sa disponibilité à l'égard des usagers du service : ces deux éléments seront la plupart du temps inhérents aux deux premiers ».

⁶ Concernant l'article 3 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013, il est rappelé également l'extrait suivant de l'arrêt 230.785 :

« [...] en ce qui concerne le caractère flou des critères d'évaluation, il convient de rappeler que l'acte attaqué est un acte réglementaire en tant qu'il revêt un caractère abstrait, impersonnel et général ; qu'en l'espèce, il a vocation à s'imposer à tous les membres du personnel statutaire et contractuel de la fonction publique fédérale au sens large du terme et est donc applicable à de nombreux fonctionnaires prestans dans des administrations différentes ; qu'il n'est ainsi pas exclu que les critères d'évaluation puissent revêtir une importance différente selon l'administration, voire le service, au sein duquel les prestations sont accomplies ; qu'en outre, l'acte attaqué énonce les éléments ou les critères d'appréciation (art. 3) et circonscrit les limites dans lesquelles les mentions 'répond aux attentes', 'à améliorer', 'insuffisant' et

Artikel 67 van het ontwerp geeft aanleiding tot twee bezwaren.

Het eerste heeft betrekking op de keuze van de steller van de tekst om voor de ontworpen bepalingen verschillende datums van inwerkingtreding te hanteren (1 september 2015 en 1 januari 2016).

In dat verband merkt de inspecteur-generaal van Financiën op dat "il conviendrait, en toute hypothèse, de faire entrer en vigueur le 1.9.2015 l'article 39 [lire : 42], qui modifie l'article 23 de l'A.R. du 24.9.2013, car cet article 23 dans sa rédaction actuelle prévoit un recours qui ne peut plus trouver à s'exercer vu le remplacement des articles 24 et s. au 1.9.2015" en dat "[o]n n'oserait affirmer qu'il s'agisse du seul cas qui pose problème en cas de dissociation des dates d'entrée en vigueur."¹¹

Het tweede bezwaar heeft betrekking op het ontbreken van een verantwoording voor de terugwerkende kracht van sommige bepalingen van de ontworpen tekst.

Er wordt evenwel op gewezen dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van de tekst moet bijgevolg de coherentie tussen de datums van inwerkingtreding nagaan en die verschillende datums in het verslag aan de Koning afdoend kunnen verantwoorden in het licht van het voornoemde beginsel.

DE GRIFFIER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

DE VOORZITTER

Pierre VANDERNOOT

Nota's

¹ Het is de bedoeling van de steller van het ontwerp verschillende bepalingen die vervat liggen in deel III, titel I, hoofdstuk III, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 'houdende het statuut van de het Rijkspersoneel' (zie de artikelen 1 tot 5 van het ontwerp) op te heffen of te wijzigen. Het gevolg daarvan is dat de bepalingen betreffende de stageperiode binnen het federale openbaar ambt voortaan opgenomen zullen worden in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 'houdende het statuut van het Rijkspersoneel' [zie de artikelen 27, 28, 28bis, 30, § 1, 33, § 1, §§ 2 en 3] (zoals vervangen bij het ontwerp), §§ 2 en 3, 34, § 1, 37, § 1 (zoals vervangen bij het ontwerp) en in het koninklijk besluit van 24 september 2013 'betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt'.

² RvS 3 april 2015, nr. 230.784, Goosse c.s.

³ RvS 3 april 2015, nr. 230.785, Jaspard.

⁴ Zie artikel 28quater, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, dat opgeheven is bij artikel 1, 1^o, van het ontwerp.

⁵ Wat betreft artikel 3, zie de voorafgaande opmerking die geformuleerd is in advies 53.562/2 van 10 juli 2013 over een ontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan het koninklijk besluit van 24 september 2013 'betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt', alsook het verslag aan de Koning, waarin het volgende staat : "De evaluatie heeft in de eerste plaats betrekking op de prestatiedoelstellingen en de ontwikkeling van de competenties die noodzakelijk zijn voor de functie. Voor wie ermee belast is, komt daarbij nog de kwaliteit van de evaluaties, waaraan evenveel belang wordt gehecht. In tweede instantie houdt de evaluator natuurlijk ook rekening met de bijdrage van het personeelslid aan de prestaties van het team en zijn beschikbaarheid voor de gebruikers van de dienst : die twee elementen zijn meestal inherent aan de eerste twee".

⁶ Wat betreft artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 september 2013, wordt eveneens de volgende passage uit arrest 230.785 in herinnering gebracht :

"dat, wat de vage aard van de evaluatiecriteria betreft, eraan dient te worden herinnerd dat de bestrede handeling een verordening is doordat ze een abstract, niet-persoonsgericht en algemeen karakter heeft; dat het in casu de bedoeling is dat ze geldt voor alle statutaire en contractuele personeelsleden van de federale overheidsdiensten in ruime zin en ze bijgevolg van toepassing is op vele ambtenaren die in verschillende besturen werkzaam zijn; dat het aldus niet uitgesloten is dat de evaluatiecriteria een ander gewicht kunnen hebben naargelang het bestuur, of zelfs de dienst, waar de prestaties worden verricht; dat bovendien in de bestrede handeling de elementen van de evaluatie of de evaluatiecriteria (art. 3) opgesomd zijn en de grenzen aangegeven zijn waarbinnen de vermeldingen 'voldoet aan de verwachtingen', 'te

'exceptionnel' peuvent être attribuées (art. 13 à 16) ; que le second moyen n'est pas fondé en ce qu'il critique le caractère flou des critères d'évaluation [...] ».

⁷ C.E., Lallement, n° 194.672, 25 juin 2009.

⁸ Comp. avec l'article 31 en projet de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 (article 53 du projet).

⁹ C.E., Diarra, n° 221.602 du 3 décembre 2012.

¹⁰ Par contre, on peut accepter qu'en cours de stage l'attribution d'une mention de fonctionnement « insuffisant » n'entraîne pas d'office la saisine de la commission si le stagiaire, l'évaluateur et le directeur P&O sont d'accord sur la poursuite du stage (article 32/2, alinéa 2, en projet – article 56 du projet).

¹¹ Voir l'avis de l'Inspecteur général des Finances du 28 mai 2015, p. 5.

23 NOVEMBRE 2015. — Arrêté royal modifiant certaines dispositions relatives à l'évaluation, au stage et à la promotion par accession au niveau supérieur dans la fonction publique fédérale

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'article 4, § 2, 1°;

Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat;

Vu l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'Etat;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public;

Vu l'arrêté royal du 28 septembre 1976 accordant une allocation à certains agents des administrations de l'Etat, lauréats d'une sélection comparative d'accession au niveau supérieur;

Vu l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région;

Vu l'arrêté royal du 15 janvier 2007 relatif à la mobilité des agents statutaires dans la fonction publique administrative fédérale;

Vu l'arrêté royal du 26 avril 2007 exécutant l'article 29bis de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'état et modifiant la réglementation relative à l'accession au niveau supérieur;

Vu l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale;

Vu l'arrêté ministériel du 27 juillet 1992 fixant le modèle des rapports de stage en exécution de l'article 28quinquies de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 mai 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget du 25 juin 2015;

Vu le protocole n° 708 du 20 août 2015 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux;

Vu la dispense d'analyse d'impact de la réglementation, visée à l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Vu l'avis du Collège des Institutions Publiques de Sécurité Sociale, donné le 4 septembre 2015;

Vu l'avis n° 58183/2 du Conseil d'Etat, donné le 12 octobre 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

verbeteren', 'onvoldoende' en 'uitzonderlijk' toegekend kunnen worden (art. 13 tot 16); dat het tweede middel niet gegrond is in zoverre daarin kritiek wordt gegeven op de vage aard van de evaluatiecriteria; [...]".

⁷ RvS 25 juni 2009, nr. 194.672, Lallement.

⁸ Vergelijk met het ontworpen artikel 31 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 (artikel 53 van het ontwerp).

⁹ RvS, 3 december 2012, nr. 221.602, Diarra

¹⁰ Er kan daarentegen wel worden aanvaard dat, wanneer tijdens de stage een functioneringsvermelding "onvoldoende" wordt toegekend, dit niet ambtshalve leidt tot een adiëring van de commissie indien de stagiair, de evaluator en de P&O-directeur het eens zijn over de voortzetting van de stage (ontworpen artikel 32/2, tweede lid — artikel 56 van het ontwerp).

¹¹ Zie het advies van de inspecteur-generaal van Financiën van 28 mei 2015, p. 5.

23 NOVEMBER 2015. — Koninklijk besluit tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de evaluatie, de stage en de bevordering door overgang naar het hogere niveau in het federaal openbaar ambt

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 september 1976 tot instelling van een toelage voor sommige ambtenaren van de Rijksbesturen, die geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor overgang naar het hogere niveau;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 januari 2007 betreffende de mobiliteit van de statutaire ambtenaren in het federaal administratief openbaar ambt;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 2007 tot uitvoering van artikel 29bis van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel en tot wijziging van de reglementering betreffende de overgang naar het hogere niveau;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 juli 1992 tot vaststelling van het model van de stageverslagen in uitvoering van artikel 28quinquies van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 mei 2015;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting van 25 juni 2015;

Gelet op het protocol nr. 708 van 20 augustus 2015 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op de vrijstelling van de regelgevingsimpactanalyse, bedoeld in artikel 8, § 1, 4^o, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid, gegeven op 4 september 2015;

Gelet op het advies nr. 58183/2 van de Raad van State, gegeven op 12 oktober 2015, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Sur la proposition du Ministre chargé de la Fonction publique, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Modification de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat*

Article 1^{er}. Dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, les articles suivants sont abrogés :

1° les articles 28^{ter} et 28^{quater}, remplacés par l'arrêté royal du 6 juillet 2006 et modifiés par l'arrêté royal du 19 novembre 2008;

2° l'article 28^{quinquies}, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 6 juillet 2006;

3° les articles 28^{sexies}, 31, 32, 33^{bis}, 36 et 38, modifiés en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 2013;

4° l'article 29, remplacé par l'arrêté royal du 18 novembre 1982;

5° l'article 35, remplacé par l'arrêté royal du 6 juillet 2006;

6° l'article 39, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 4 août 2004.

Art. 2. Dans l'article 30 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 2013, les paragraphes 2 et 3 sont abrogés.

Art. 3. Dans l'article 33 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 2013, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le stagiaire est nommé en qualité d'agent de l'Etat lorsqu'il a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention d'évaluation « répond aux attentes » ou « exceptionnel » ou lorsque la commission de recours en matière d'évaluation compétente telle que définie à l'article 24 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale a proposé sa nomination.

Il est nommé à la classe à laquelle il s'est porté candidat. Il est affecté définitivement à un emploi permanent de cette classe et obtient, quand il commence son stage, la première échelle de traitement de ladite classe, sous réserve de l'application des articles 19 et 53 de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale. ».

Art. 4. Dans l'article 34 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 2013, les paragraphes 1^{er}bis et 2 sont abrogés.

Art. 5. Dans l'article 37 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 2013, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le stagiaire est nommé en qualité d'agent de l'Etat lorsqu'il a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention d'évaluation « répond aux attentes » ou « exceptionnel » ou lorsque la commission de recours en matière d'évaluation compétente telle que définie à l'article 24 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale a proposé sa nomination.

Il est nommé dans le grade auquel il s'est porté candidat. Il est affecté définitivement à un emploi permanent de ce grade et obtient, quand il commence son stage, la première échelle de traitement dudit grade, sous réserve de l'application des articles 19 et 53 de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale. ».

CHAPITRE II. — *Modification de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'Etat*

Art. 6. Dans l'article 29 de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'Etat, le paragraphe 4, abrogé par l'arrêté royal du 25 octobre 2013, est rétabli dans la rédaction suivante :

« § 4.- Sans préjudice de l'article 13 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat, les lauréats, sous réserve qu'ils aient conservé ou recouvré la mention « exceptionnel » ou « répond aux attentes » sont promus dans les emplois vacants dans leur service public fédéral ou leur service public fédéral de programmation, selon l'ordre de leur classement.

Op de voordracht van de Minister belast met Ambtenarenzaken, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel*

Artikel 1. In het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel worden de volgende artikelen opgeheven :

1° de artikelen 28^{ter} en 28^{quater}, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 juli 2006 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 november 2008;

2° artikel 28^{quinquies}, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 juli 2006;

3° de artikelen 28^{sexies}, 31, 32, 33^{bis}, 36 en 38, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013;

4° artikel 29, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 november 1982;

5° artikel 35, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 juli 2006;

6° artikel 39, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004.

Art. 2. In artikel 30 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013, worden de paragrafen 2 en 3 opgeheven.

Art. 3. In artikel 33 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

“§ 1. De stagiair wordt benoemd tot rijksambtenaar wanneer hij, na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen of wanneer de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie zoals bepaald in artikel 24 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt zijn benoeming heeft voorgesteld.

Hij wordt benoemd in de klasse waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld. Hij wordt definitief aangewezen voor een vaste betrekking van deze klasse en verkrijgt, wanneer hij zijn stage begint, de eerste weddeschaal van de voornoemde klasse onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 19 en 53 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.”.

Art. 4. In artikel 34 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013, worden de paragrafen 1^{bis} en 2 opgeheven.

Art. 5. In artikel 37 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

“§ 1. De stagiair wordt benoemd tot rijksambtenaar wanneer hij, na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen of wanneer de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie zoals bepaald in artikel 24 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt zijn benoeming heeft voorgesteld.

Hij wordt benoemd in de graad waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld. Hij wordt definitief aangewezen voor een vaste betrekking van deze graad en verkrijgt, wanneer hij zijn stage begint, de eerste weddeschaal van de voornoemde graad onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 19 en 53 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.”.

HOOFDSTUK II. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel*

Art. 6. In artikel 29 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel wordt paragraaf 4, opgeheven bij het koninklijk besluit van 25 oktober 2013, hersteld als volgt :

“§ 4.- Onverminderd artikel 13 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel worden de geslaagden, onder voorbehoud dat ze de vermelding “uitzonderlijk” of “voldoet aan de verwachtingen” hebben behouden of teruggekregen, bevorderd in de openstaande betrekkingen in hun federale overheidsdienst of in hun programmatorische federale overheidsdienst, volgens de volgorde van hun rangschikking.

Toutefois, les lauréats peuvent aussi répondre à une offre d'un autre service visé à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique. Dans ce cas, par dérogation à l'article 15 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat, ce service peut soumettre les lauréats à une épreuve particulière complémentaire à l'issue de laquelle un nouveau classement est établi, qui ne vaut que pour ce service. ».

Art. 7. Dans l'article 31 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2013, le mot « excellent » est remplacé par le mot « exceptionnel ».

Art. 8. À l'article 31bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, le mot « excellent » est remplacé par le mot « exceptionnel »;

2° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « sont appelés en service » sont remplacés par les mots « sont promus »;

3° l'alinéa 2 est complété par les mots «, qui ne vaut que pour ce service. ».

Art. 9. Dans le même arrêté, les articles suivants sont abrogés :

1° l'article 29bis, rétabli par l'arrêté royal du 22 novembre 2006 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 25 octobre 2013;

2° l'article 31ter, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2013 et modifié par l'arrêté royal du 25 octobre 2013;

3° les articles 31quater à 31sexies, insérés par l'arrêté royal du 4 juillet 2013.

CHAPITRE III. — *Modification de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public*

Art. 10. Dans l'article 9 de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 2013, les paragraphes 3 à 6 sont abrogés.

Art. 11. À l'article 10 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 2013, les paragraphes 2 et 3 sont abrogés.

Art. 12. Dans le même arrêté, les articles suivants sont abrogés :

1° l'article 11, remplacé par l'arrêté royal du 12 novembre 2008 et modifié par l'arrêté royal du 21 décembre 2013;

2° les articles 12 et 13, remplacés par l'arrêté royal du 25 octobre 2013 et modifiés par l'arrêté royal du 21 décembre 2013;

3° l'article 35, rétabli par l'arrêté royal du 6 octobre 2005 et modifié par l'arrêté royal du 12 novembre 2008.

Art. 13. Dans le même arrêté, il est inséré, entre l'article 33octies et le chapitre VIII, un chapitre VIIIbis, comportant l'article 33nonies, intitulé :

« CHAPITRE VIIIbis. — *Modalités d'application de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale*

Art. 33nonies. - L'article 10/6, alinéa 3, doit se lire comme suit :

« Le licenciement visé aux alinéas 1 et 2 est prononcé sur proposition de la commission de recours en matière d'évaluation compétente par l'autorité qui exerce le pouvoir de nomination. ».

CHAPITRE IV. — *Modification de l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région*

Art. 14. L'article 14 de l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région, remplacé par l'arrêté royal du 6 octobre 2005 et modifié par les arrêtés royaux du 19 novembre 2008 et 21 décembre 2013, est remplacé par ce qui suit :

De geslaagden kunnen echter ook ingaan op een aanbod van een andere dienst bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken. In dat geval kan die dienst, in afwijking van artikel 15 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel, de geslaagden aan een bijkomende bijzondere proef onderwerpen waarna een nieuwe rangschikking wordt opgesteld die enkel voor die dienst geldt.”.

Art. 7. In artikel 31 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 4 juli 2013, wordt het woord “uitstekend” vervangen door het woord “uitzonderlijk”.

Art. 8. In artikel 31bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 4 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt het woord “uitstekend” vervangen door het woord “uitzonderlijk”;

2° in het eerste lid worden de woorden “worden in dienst geroepen” vervangen door de woorden “worden bevorderd”;

3° het tweede lid wordt aangevuld met de woorden “die enkel voor die dienst geldt.”.

Art. 9. In hetzelfde besluit worden de volgende artikelen opgeheven :

1° artikel 29bis, hersteld bij het koninklijk besluit van 22 november 2006 en laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 oktober 2013;

2° artikel 31ter, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 4 juli 2013 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 oktober 2013;

3° de artikelen 31quater tot 31sexies, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 4 juli 2013.

HOOFDSTUK III. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut*

Art. 10. In artikel 9 van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013, worden de paragrafen 3 tot 6 opgeheven.

Art. 11. In artikel 10 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013, worden de paragrafen 2 en 3 opgeheven.

Art. 12. In hetzelfde besluit worden de volgende artikelen opgeheven :

1° artikel 11, vervangen door het koninklijk besluit van 12 november 2008 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013;

2° artikelen 12 en 13, vervangen door het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013;

3° artikel 35, hersteld bij het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 november 2008.

Art. 13. In hetzelfde besluit wordt tussen artikel 33octies en hoofdstuk VIII een hoofdstuk VIIIbis ingevoegd dat het artikel 33nonies bevat, luidende :

“HOOFDSTUK VIIIbis. — *Nadere toepassingsregels van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt*

Art. 33nonies. - Artikel 10/6, derde lid, moet als volgt worden gelezen :

“Het ontslag bedoeld in het eerste en het tweede lid wordt uitgesproken op voorstel van de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie, door de overheid die de benoemingsbevoegdheid uitoefent.”.

HOOFDSTUK IV. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest*

Art. 14. Artikel 14 van het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest, vervangen door het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 november 2008 en 21 december 2013, wordt vervangen als volgt :

« Art. 14.- Le stagiaire soumis à l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, et à l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale, appelé à faire partie d'un secrétariat, d'une cellule stratégique, de la cellule de coordination générale de la politique ou d'une cellule de politique générale a comme évaluateur le directeur P&O, ou son délégué, ou là où il n'existe pas de service d'encadrement « Personnel et Organisation », le directeur du service du personnel ou son délégué.

L'entretien de fonction, de planification, les entretiens de fonctionnement et l'entretien d'évaluation sont toutefois réalisés en concertation avec le ministre responsable du secrétariat, de la cellule stratégique, de la cellule de coordination générale de la politique de la politique ou de la cellule de politique générale, ou son délégué. Celui-ci communique à cette fin à l'évaluateur toutes les informations utiles à la réalisation des différents entretiens.

Les rapports d'entretien de fonctionnement obligatoire et le rapport d'évaluation sont approuvés, avant d'être transmis au stagiaire, par le ministre responsable du secrétariat, de la cellule stratégique, de la cellule de coordination générale de la politique de la politique ou de la cellule de politique générale, ou son délégué. ».

Art. 15. L'article 14bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 26 avril 2007, est abrogé.

CHAPITRE V. — *Modification de l'arrêté royal du 15 janvier 2007 relatif à la mobilité des agents statutaires dans la fonction publique administrative fédérale*

Art. 16. Dans l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 15 janvier 2007 relatif à la mobilité des agents statutaires dans la fonction publique administrative fédérale, le b) est remplacé par ce qui suit :

« b) soit être doté d'un niveau ou d'une classe permettant la promotion au niveau ou à la classe dont relève l'emploi vacant. ».

CHAPITRE VI. — *Modification de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale*

Art. 17. Dans l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale, l'alinéa 1^{er} est abrogé.

Art. 18. L'article 2 du même arrêté est complété par le 25° rédigé comme suit :

« 25° stage : période d'évaluation d'un stagiaire. ».

Art. 19. L'article 3 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Lorsqu'ils concernent le stage, les éléments visés à l'alinéa 1^{er} sont déterminés de manière à :

1° permettre l'intégration optimale du stagiaire au sein de son service fédéral et de la fonction publique fédérale en général;

2° établir si le stagiaire possède les aptitudes et capacités requises à l'exercice des fonctions afférentes à l'emploi auquel il est affecté. »

Art. 20. Dans le chapitre III du même arrêté, il est inséré une section 1^{ère} comportant les articles 5 à 10, intitulée :

« Section 1^{ère}. — Dispositions spécifiques à la période d'évaluation du membre du personnel qui n'est pas stagiaire »

Art. 21. À l'article 5 du même arrêté, les mots « ou d'une période d'adaptation » sont abrogés.

Art. 22. Dans le même arrêté, à la place de l'article 6 annulé par l'arrêt n°230.785 du Conseil d'Etat, il est inséré un article 6 rédigé comme suit :

« Art. 6. Le membre du personnel qui est absent plus de la moitié de la période d'évaluation ne bénéficie pas d'une évaluation mais obtient d'office la mention « répond aux attentes ».

Il n'obtient toutefois la mention « répond aux attentes » visée à l'alinéa 1^{er} que si pendant la période d'absence il a acquis de l'ancienneté pécuniaire. Le fait que le membre du personnel aif atteint le dernier échelon de son échelle de traitement, n'empêche pas sa progression dans l'ancienneté d'échelle.

Les périodes non prestées en suite d'un régime de travail à temps partiel ne sont pas considérées comme des absences au sens du présent article.».

"Art. 14.- De stagiair onderworpen aan het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel en aan het koninklijk besluit van 24 september betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt, opgeroepen om deel uit te maken van een secretariaat, een beleidscel, de cel algemene beleidscoördinatie of een cel algemeen beleid heeft als evaluator de P&O-directeur of zijn gemachtigde, of de directeur van de personeelsdienst of zijn gemachtigde daar waar er geen stafdienst "Personeel en Organisatie" bestaat.

Het functiegesprek, het planningsgesprek, de functioneringsgesprekken en het evaluatiegesprek worden evenwel gevoerd in overleg met de minister verantwoordelijk voor het secretariaat, de beleidscel, de cel algemene beleidscoördinatie of de cel algemeen beleid, of zijn gemachtigde. Deze deelt hiertoe aan de evaluator alle informatie mee die nuttig is om de verschillende gesprekken te voeren.

De verslagen van het verplichte functioneringsgesprek en het evaluatieverslag worden, voor ze aan de stagiair bezorgd worden, goedgekeurd door de minister verantwoordelijk voor het secretariaat, de beleidscel, de cel algemene beleidscoördinatie of de cel algemeen beleid, of zijn gemachtigde.".

Art. 15. Artikel 14bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 26 april 2007, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK V. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 15 januari 2007 betreffende de mobiliteit van de statutaire ambtenaren in het federaal administratief openbaar ambt*

Art. 16. In artikel 3, 2°, van koninklijk besluit van 15 januari 2007 betreffende de mobiliteit van de statutaire ambtenaren in het federaal administratief openbaar ambt wordt de b) vervangen als volgt :

"b) ofwel een niveau of een klasse bekleden die een bevordering naar het niveau of de klasse waartoe de vacante betrekking behoort, mogelijk maakt."

HOOFDSTUK VI. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt*

Art. 17. In artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 18. Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met 25°, luidende :

"25° stage : evaluatieperiode van een stagiair."

Art. 19. Artikel 3 wordt aangevuld met een lid, luidende :

"Wanneer ze betrekking hebben op de stage worden de in het eerste lid bedoelde elementen bepaald om :

1° de optimale integratie van de stagiair binnen zijn federale dienst en binnen het federaal openbaar ambt in het algemeen mogelijk te maken;

2° aan te tonen of de stagiair over de vereiste bekwaamheden beschikt om de zaken uit te voeren die verbonden zijn aan de betrekking waarvoor hij aangewezen is."

Art. 20. In hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1 ingevoegd die de artikelen 5 tot 10 bevat, luidende :

"Afdeling 1. — Specifieke bepalingen voor de evaluatieperiode van het personeelslid dat geen stagiair is"

Art. 21. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de woorden "of van een aanpassingsperiode" opgeheven.

Art. 22. In hetzelfde besluit wordt in plaats van artikel 6, vernietigd bij arrest nr. 230.785 van de Raad van State, het als volgt luidende artikel 6 ingevoegd :

"Art. 6. Het personeelslid dat meer dan de helft van de evaluatieperiode afwezig is, krijgt geen evaluatie, maar krijgt ambtshalve de vermelding "voldoet aan de verwachtingen".

Hij krijgt echter pas de in het eerste lid bedoelde vermelding "voldoet aan de verwachtingen" als hij gedurende de periode van afwezigheid geldelijke anciënniteit heeft verworven. Het feit dat het personeelslid de laatste trap van zijn weddeschaal heeft bereikt, verhindert zijn vooruitgang binnen de schaalanciënniteit niet.

De niet gepresterde periodes tengevolge van een deeltijdse arbeidsregeling worden niet als afwezigheden beschouwd in de zin van dit artikel."

Art. 23. À l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « La période d'évaluation débute par un entretien de fonction » sont remplacés par les mots « Un entretien de fonction est tenu en début de période d'évaluation »;

2° dans l'alinéa 3, le mot « nouvelle » est abrogé.

Art. 24. L'article 8, alinéa 7, du même arrêté est complété par les mots «, sauf lorsqu'un entretien d'évaluation doit avoir lieu à ce moment, conformément à l'article 9, alinéa 4. ».

Art. 25. Dans le chapitre III du même arrêté, il est inséré une section 2, entre l'article 10 et l'article 11, comportant les articles 10/1 à 10/10, rédigée comme suit :

« Section 2. — Dispositions spécifiques au stage

Art. 10/1.- Le stage est d'un an. Il commence le premier jour ou le 15 d'un mois.

Sans préjudice de l'article 1^{er}, §2, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'Etat, le stage s'accomplit à temps plein. Sur demande du stagiaire concerné, cette période peut s'accomplir à mi-temps ou à quatre cinquièmes temps lorsque le stagiaire concerné est une personne handicapée, telle que définie à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage. Dans ce cas, la durée du stage est prolongée à due concurrence.

Art. 10/2.- § 1^{er}. Pour le calcul de la durée du stage accompli, toutes les périodes pendant lesquelles le stagiaire est dans la position d'activité de service sont prises en considération.

§ 2. Les périodes d'absence en cours de stage entraînent une prolongation de celui-ci, dès lors qu'elles dépassent en une ou plusieurs fois trente jours ouvrables même si le stagiaire est dans la position d'activité de service.

N'entrent pas en ligne de compte pour le calcul des trente jours ouvrables, les absences résultant :

1° du congé annuel de vacances;

2° des articles 14, 15, et 20, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et absences accordés aux membres du personnel des services publics fédéraux;

3° des articles 81, §§ 1^{er} et 2 et 82 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités;

4° du congé pour l'exercice d'une fonction au sein d'un secrétariat, d'une cellule stratégique, de la cellule de coordination générale de la politique ou d'une cellule de politique générale d'un membre du Gouvernement fédéral.

La prolongation éventuelle ne prend pas en compte les trente jours de prestations visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 3. Pendant ses absences, le stagiaire conserve sa qualité de stagiaire et sa position administrative est fixée conformément aux dispositions réglementaires qui lui sont applicables.

§ 4. Pendant la période de prolongation du stage, l'évaluateur, en concertation avec le directeur P&O ou son délégué, décide s'il y a lieu pour le stagiaire soit de compléter sa formation soit de toute autre mesure de perfectionnement.

Art. 10/3.- Sans préjudice des causes de prolongation visées à l'article 10/2, le stage peut être prolongé au maximum d'un tiers de sa durée dans les cas visés aux articles 32/2, § 2, 2° et 32/2, § 3, 1°.

Art. 10/4.- Pendant la période de prolongation du stage, l'intéressé conserve sa qualité de stagiaire.

Art. 10/5.- Le stage est dirigé, dans chaque service fédéral, par l'évaluateur.

L'accord du directeur P&O ou de son délégué est requis lorsqu'il en est fait mention explicite dans les dispositions du présent arrêté.

Art. 10/6.- Le stagiaire peut être licencié pour cause d'inaptitude professionnelle.

Toute faute grave commise dans l'accomplissement du stage ou à l'occasion de celui-ci peut donner lieu au licenciement sans préavis du stagiaire qui s'en rend coupable. L'intéressé doit, au préalable, être entendu ou interpellé.

Le licenciement visé aux alinéas 1 et 2 est prononcé sur proposition de la commission de recours en matière d'évaluation compétente par le Ministre pour les stagiaires du niveau A, ou le fonctionnaire dirigeant pour les stagiaires des niveaux B, C et D.

Art. 23. In artikel 7 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "De evaluatieperiode vangt aan met een functiegesprek" vervangen door de woorden "Er vindt een functiegesprek plaats in het begin van de evaluatieperiode";

2° in het derde lid wordt het woord "nieuwe" opgeheven.

Art. 24. Het artikel 8, zevende lid, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met de woorden "behalve als op dat ogenblik een evaluatiegesprek moet plaatsvinden, overeenkomstig artikel 9, vierde lid."

Art. 25. In hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt tussen de artikelen 10 en 11 een afdeling 2 ingevoegd die de artikelen 10/1 tot 10/10 bevat, luidende :

"Afdeling 2. — Specifieke bepalingen voor de stage

Art. 10/1.- De stage duurt één jaar. Zij begint op de eerste dag of op de vijftiende dag van een maand.

Onverminderd artikel 1, §2, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de Rijksbesturen wordt de stage voltijds verricht. Op vraag van de betrokken stagiair kan ze halftijds of voor vier vijfden plaatsvinden wanneer de betrokken stagiair een persoon met een handicap is, zoals bepaald in artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage. In dat geval wordt de stageduur op evenredige wijze verlengd.

Art. 10/2.- § 1. Om de duur van de verrichte stage te berekenen worden alle perioden waarin de stagiair in de stand van dienstactiviteit is in aanmerking genomen.

§ 2. Periodes van afwezigheid gedurende de stage hebben een verlenging van deze stage tot gevolg, vanaf het moment dat ze, in één of verschillende malen, dertig werkdagen overschrijden, zelfs als de stagiair in de stand van dienstactiviteit is.

Komen niet in aanmerking voor de berekening van de dertig werkdagen : afwezigheden als gevolg van :

1° het jaarlijks vakantieverlof;

2° de artikelen 14, 15, en 20 van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de Rijksbesturen;

3° de artikelen 81, §§ 1 en 2, en 82 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

4° het verlof voor de uitoefening van een functie binnen een secretariaat, een beleidscel, de cel algemene beleidscoördinatie of een cel algemeen beleid van een lid van de federale regering.

De eventuele verlenging neemt de in het eerste lid bedoelde dertig dagen prestaties niet in aanmerking.

§ 3. Tijdens zijn afwezigheden behoudt de stagiair zijn hoedanigheid van stagiair en zijn administratieve stand wordt vastgesteld overeenkomstig de reglementaire bepalingen die op hem van toepassing zijn.

§ 4. Gedurende de periode van verlenging van de stage beslist de evaluator in overleg met de P&O-directeur of zijn gemachtigde of er voor de stagiair reden bestaat hetzij om zijn opleiding voort te zetten, hetzij voor enig andere maatregel tot perfectieering.

Art. 10/3.- Onverminderd de oorzaken van verlenging bedoeld in artikel 10/2 kan de stage maximaal met één derde van haar duur worden verlengd in de gevallen bepaald in de artikelen 32/2, § 2, 2° en 32/2, § 3, 1°.

Art. 10/4.- Gedurende de periode van verlenging van de stage behoudt de betrokkene zijn hoedanigheid van stagiair.

Art. 10/5.- In elke federale dienst wordt de stage geleid door de evaluator.

Het akkoord van de P&O-directeur of zijn gemachtigde is vereist wanneer dit uitdrukkelijk vermeld is in de bepalingen van dit besluit.

Art. 10/6.- De stagiair kan worden afgedankt wegens beroepsongeschiktheid.

Voor elke zware fout begaan gedurende of ter gelegenheid van de stage kan de stagiair die er zich schuldig aan maakt zonder opzegging worden afgedankt. De betrokkene moet vooraf gehoord of aangemaand worden.

Het ontslag bedoeld in het eerste en het tweede lid wordt uitgesproken op voorstel van de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie, door de minister, voor de stagiairs van het niveau A, of de leidende ambtenaar, voor de stagiairs van de niveaus B, C en D.

Art. 10/7.- § 1. Le stage comprend au minimum :

- 1° un entretien de fonction;
- 2° un entretien de planification;
- 3° trois entretiens de fonctionnement tels que définis à l'article 10/8;
- 4° un entretien d'évaluation.

§ 2. Un entretien de fonction est tenu dès le début du stage. Un entretien de fonction est aussi tenu lorsque la fonction connaît des changements significatifs.

Lors de l'entretien de fonction, l'évaluateur attribue au stagiaire sa description de fonction.

§ 3. Un entretien de planification a lieu immédiatement après l'entretien de fonction. Au cours de cet entretien de planification, l'évaluateur définit les objectifs de prestations tant qualitatifs que quantitatifs et au moins deux objectifs de développement personnel.

L'entretien de planification du stagiaire prévoit dans quelle mesure, chaque objectif défini à l'alinéa 1^{er} doit être rempli afin de permettre l'appréciation de l'évolution du stagiaire lors de chaque entretien de fonctionnement obligatoire défini à l'article 10/8.

Art. 10/8.- § 1^{er}. En cas de stage, trois entretiens de fonctionnement doivent être tenus entre l'évaluateur et le stagiaire. Ils sont répartis de manière équilibrée par rapport à l'ensemble de la période d'évaluation.

Ces entretiens visent à faire le point sur le fonctionnement du stagiaire, sur les résultats atteints, sur les difficultés éventuelles et sur les moyens à mobiliser pour y remédier. A la demande du stagiaire, le directeur P&O ou son délégué assiste aux entretiens.

Afin de permettre l'appréciation de l'évolution du stagiaire au cours du stage, les objectifs fixés lors de l'entretien de planification, ou adaptés lors d'un précédent entretien de fonctionnement, sont complétés, adaptés ou précisés lors de chaque entretien de fonctionnement obligatoire.

Chaque entretien de fonctionnement obligatoire se clôture par un rapport et une des mentions visée à l'article 12 est attribuée sur base des critères définis aux articles 13 à 16.

En cas de non-respect de cette obligation, le directeur P & O ou son délégué procède lui-même à l'entretien de fonctionnement obligatoire.

§ 2. Le rapport d'entretien de fonctionnement obligatoire est transmis par l'évaluateur au stagiaire dans les vingt jours ouvrables qui suivent l'entretien. Une copie en est communiquée sans délai au directeur P & O, sauf si celui-ci a déjà été informé conformément à l'article 18/1, § 1^{er}.

§ 3. La mention de fonctionnement obtenue lors des entretiens de fonctionnement obligatoires de stage n'a aucun effet sur la carrière de l'agent. Elle a pour seule conséquence :

1° en cas de mention « exceptionnel », « répond aux attentes », ou « à améliorer », d'entraîner la poursuite du stage;

2° en cas de mention « insuffisant », sauf l'accord visé à l'article 32/1, alinéa 2, d'entraîner la saisine de la commission de recours en matière d'évaluation compétente telle que définie à l'article 24.

Art. 10/9.- A la fin du stage, l'évaluateur invite le stagiaire à un entretien d'évaluation.

L'entretien d'évaluation a lieu dans le dernier mois du stage, éventuellement prolongé.

Lorsque le membre du personnel est absent au moment de l'entretien, cet entretien est reporté au mois qui suit la reprise du travail.

Art. 10/10.- Le changement d'affectation d'un stagiaire entraîne la tenue d'un entretien de fonctionnement obligatoire de stage, et le cas échéant d'un entretien de fonction en cas de changement de fonction.

Sur sa demande écrite ou sur proposition de la commission de recours en matière d'évaluation compétente, le stagiaire peut être nommé en cours de stage à un autre service fédéral pour autant qu'il y ait accord, d'une part, du fonctionnaire dirigeant du Service fédéral où le stagiaire a été nommé au début de son stage ou de son délégué et, d'autre part, du fonctionnaire dirigeant de l'autre service fédéral ou de son délégué. ».

Art. 26. Dans le chapitre III du même arrêté, il est inséré, entre les articles 10/10 et 11, une section 3, comportant les articles 11 à 20, intitulée :

"Art. 10/7.- § 1. De stage bestaat minstens uit :

- 1° een functiegesprek;
- 2° een planningsgesprek;
- 3° drie functioneringsgesprekken zoals bepaald in artikel 10/8;
- 4° een evaluatiegesprek.

§ 2. Zodra de stage begint, wordt er een functiegesprek gehouden. Er wordt ook een functiegesprek gehouden wanneer de functie in belangrijke mate is gewijzigd.

Tijdens het functiegesprek kent de evaluator de functiebeschrijving toe aan de stagiair.

§ 3. Onmiddellijk na het functiegesprek vindt er een planningsgesprek plaats. Tijdens dit planningsgesprek bepaalt de evaluator zowel kwalitatieve als kwantitatieve prestatiedoelstellingen en ten minste twee persoonlijke ontwikkelingsdoelstellingen.

Het planningsgesprek van de stagiair bepaalt in welke mate aan elke in het eerste lid bepaalde doelstelling moet voldaan worden om de beoordeling van de evolutie van de stagiair tijdens elk verplicht functioneringsgesprek bepaald in artikel 10/8 mogelijk te maken.

Art. 10/8. - § 1. In geval van een stage moeten er drie functioneringsgesprekken worden gehouden tussen de evaluator en de stagiair. Ze worden evenwichtig gespreid over de hele evaluatieperiode.

Het doel van deze gesprekken is om de balans op te maken van de functionering van de stagiair, de behaalde resultaten, de eventuele moeilijkheden en de middelen die moeten worden ingezet om die te verhelpen. Op vraag van de stagiair neemt de P&O-directeur of zijn gemachtigde deel aan de gesprekken.

Om de evolutie van de stagiair in de loop van de stage te kunnen beoordelen, worden de doelstellingen die tijdens het planningsgesprek zijn vastgelegd of tijdens een vorig functioneringsgesprek zijn aangepast, aangevuld, aangepast of verduidelijkt tijdens elk verplicht functioneringsgesprek.

Elk verplicht functioneringsgesprek wordt afgesloten met een verslag en er wordt één van de vermeldingen bedoeld in artikel 12 toegekend op basis van de criteria bepaald in artikelen 13 tot 16.

Als deze verplichting niet wordt nageleefd, houdt de P&O-directeur of zijn gemachtigde zelf het verplichte functioneringsgesprek.

§ 2. De evaluator bezorgt de stagiair het verslag van het verplichte functioneringsgesprek binnen de twintig werkdagen na het gesprek. Er wordt onverwijld een kopie daarvan bezorgd aan de P&O-directeur, behalve als deze reeds ingelicht werd overeenkomstig artikel 18/1, § 1.

§ 3. De functioneringsvermelding verkregen tijdens de verplichte functioneringsgesprekken van de stage heeft geen enkele invloed op de loopbaan van de ambtenaar. Het enige gevolg ervan is dat :

1° ze, in geval van een vermelding "uitzonderlijk", "voldoet aan de verwachtingen" of "te verbeteren" de voortzetting van de stage met zich meebrengt;

2° ze, in geval van een vermelding "onvoldoende", behoudens het akkoord bedoeld in artikel 32/1, tweede lid, de aanhangigmaking bij de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie zoals bepaald in artikel 24 met zich meebrengt.

Art. 10/9. - Op het einde van de stage nodigt de evaluator de stagiair uit voor een evaluatiegesprek.

Het evaluatiegesprek vindt plaats in de laatste maand van de stage, die eventueel werd verlengd.

Als het personeelslid op het tijdstip van het gesprek afwezig is, wordt het gesprek verschoven naar de maand die volgt op de werkhervatting.

Art. 10/10. - De verandering van aanwijzing van een stagiair leidt ertoe dat er een verplicht stagefunctioneringsgesprek wordt gehouden en, in voorkomend geval, een functiegesprek in geval van verandering van functie.

Op zijn schriftelijk verzoek of op voorstel van de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie kan de stagiair gedurende de stage benoemd worden bij een andere federale dienst, voor zover enerzijds de leidend ambtenaar van de federale dienst waar de stagiair in het begin van zijn stage benoemd werd of zijn gemachtigde en anderzijds de leidend ambtenaar van de andere federale dienst of zijn gemachtigde hun toestemming hebben gegeven."

Art. 26. In hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt tussen de artikelen 10/10 en 11 een afdeling 3 ingevoegd die de artikelen 11 tot 20 bevat, luidende :

« Section 3. — Dispositions communes relatives aux rapports, aux mentions et à la procédure d'évaluation ».

Art. 27. Dans l'article 11, alinéa 2, du même arrêté, les mots « l'article 23 » sont remplacés par les mots « l'article 30/1 ».

Art. 28. À l'article 13, § 2, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « alle » dans la version néerlandaise est remplacé par le mot « de »;

2° les mots «, et le cas échéant des entretiens de fonctionnement obligatoires de stage, » sont insérés entre les mots « des évaluations » et les mots « ont été réalisées ».

Art. 29. Dans le paragraphe 2 des articles 14 à 15, les mots „, et le cas échéant des entretiens de fonctionnement obligatoires de stage, » sont chaque fois insérés entre les mots « des évaluations » et les mots « ont été réalisées ».

Art. 30. Dans l'article 16, § 2, du même arrêté, les mots «, et le cas échéant des entretiens de fonctionnement obligatoires de stage, » sont insérés entre les mots « la totalité des évaluations » et les mots « ait bien été réalisée ».

Art. 31. À l'article 17 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots «, ou le cas échéant l'entretien de fonctionnement obligatoire de stage, » sont insérés entre les mots « craint que l'évaluation » et les mots « ne doive se conclure »;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Le chef fonctionnel qui, lors d'un entretien de fonctionnement obligatoire de stage, estime nécessaire d'attribuer une mention « insuffisant » à un stagiaire en informe le supérieur hiérarchique du stagiaire. Dans ce cas, le supérieur hiérarchique procède lui-même à l'entretien de fonctionnement obligatoire et décide de la mention de fonctionnement à attribuer. ».

Art. 32. L'article 18 du même arrêté est complété par la phrase suivante :

« Cet article n'est pas applicable au stagiaire. ».

Art. 33. Dans le même arrêté, il est inséré un article 18/1 rédigé comme suit :

« Art. 18/1.- § 1^{er}.- Par dérogation à l'article 18, le supérieur hiérarchique qui envisage d'attribuer, lors d'un entretien de fonctionnement obligatoire en cours de stage, une mention de fonctionnement « insuffisant » en informe le directeur P&O ou son délégué.

Cette mention ne peut être attribuée sans l'accord et le contreseing du directeur P&O ou de son délégué.

À défaut d'accord entre l'évaluateur et le directeur P&O ou son délégué, ce dernier décide de la mention à attribuer, après avoir entendu le stagiaire et l'évaluateur. L'absence d'attribution d'une mention par l'évaluateur dans ce cas ne constitue pas un manquement aux critères définis au paragraphe 2 des articles 13 à 16.

§2. Par dérogation à l'article 18, le supérieur hiérarchique qui envisage d'attribuer, lors d'un entretien d'évaluation à l'issue du stage, une mention « insuffisant », « à améliorer » ou « exceptionnel » en informe le directeur P&O ou son délégué.

Aucune de ces trois mentions ne peut être attribuée sans l'accord et le contreseing du directeur P&O ou de son délégué.

À défaut d'accord entre l'évaluateur et le directeur P&O ou son délégué, ce dernier décide de la mention à attribuer, après avoir entendu le stagiaire et l'évaluateur. Ce fait ne constitue pas dans le chef de l'évaluateur un manquement à l'obligation de réaliser toutes les évaluations. ».

Art. 34. Dans l'article 19 du même arrêté, le mot « transmis » est remplacé par le mot « notifié ».

Art. 35. À l'article 20 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « à l'issue de la période » sont insérés entre les mots « obtient son évaluation » et les mots « dans les »;

“Afdeling 3. — Gemeenschappelijke bepalingen voor de verslagen, de vermeldingen en de evaluatieprocedure”.

Art. 27. In artikel 11, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “het artikel 23” vervangen door de woorden “het artikel 30/1”.

Art. 28. In artikel 13, §2, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het woord “alle” in de Nederlandse versie wordt vervangen door het woord “de”;

2° de woorden “, en, in voorkomend geval, van de verplichte stagefunctioneringsgesprekken,” worden ingevoegd tussen de woorden “van alle evaluaties” en de woorden “zijn uitgevoerd”.

Art. 29. In paragraaf 2 van artikelen 14 tot 15, worden de woorden “, en, in voorkomend geval, van de verplichte stagefunctioneringsgesprekken,” telkens ingevoegd tussen de woorden “van de evaluaties” en de woorden “zijn uitgevoerd”.

Art. 30. In artikel 16, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden “, en, in voorkomend geval, van de verplichte stagefunctioneringsgesprekken, ” ingevoegd tussen de woorden “alle evaluaties” en de woorden “wel degelijk zijn uitgevoerd”.

Art. 31. In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “, of, in voorkomend geval, het verplichte stagefunctioneringsgesprek, ” ingevoegd tussen de woorden “vreest dat de evaluatie” en de woorden “moet worden afgesloten.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende :

“De functionele chef die het tijdens een verplicht stagefunctioneringsgesprek nodig acht om een stagiair de vermelding “onvoldoende” te geven, brengt de hiërarchische meerdere van de stagiair daarvan op de hoogte. In dat geval voert de hiërarchische meerdere zelf het verplichte functioneringsgesprek en beslist hij over de toe te kennen functioneringsvermelding.”.

Art. 32. Artikel 18 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met de volgende zin :

“Dit artikel is niet van toepassing op de stagiair.”.

Art. 33. In hetzelfde besluit wordt een artikel 18/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 18/1.- § 1.- In afwijking van artikel 18 brengt de hiërarchische meerdere die tijdens een verplicht functioneringsgesprek tijdens de stage overweegt een functioneringsvermelding “onvoldoende” toe te kennen de P&O-directeur of zijn gemachtigde daarvan op de hoogte.

Deze vermelding kan niet worden toegekend zonder het akkoord en de medeondertekening van de P&O-directeur of zijn gemachtigde.

Bij gebrek aan een akkoord tussen de evaluator en de P&O-directeur of zijn gemachtigde beslist deze laatste over de toe te kennen vermelding na de stagiair en de evaluator gehoord te hebben. Het niet toekennen van een vermelding door de evaluator betekent in dit geval niet dat de criteria bepaald in paragraaf 2 van artikelen 13 tot 16 niet zijn nagekomen.

§2. In afwijking van artikel 18 brengt de hiërarchische meerdere die overweegt tijdens een evaluatiegesprek na afloop van de stage een vermelding “onvoldoende”, “te verbeteren” of “uitzonderlijk” toe te kennen de P&O-directeur of zijn gemachtigde daarvan op de hoogte.

Geen van deze drie vermeldingen kan worden toegekend zonder het akkoord en de medeondertekening van de P&O-directeur of zijn gemachtigde.

Bij gebrek aan een akkoord tussen de evaluator en de P&O-directeur of zijn gemachtigde beslist deze laatste over de toe te kennen vermelding na de stagiair en de evaluator gehoord te hebben. Dat feit betekent niet dat de evaluator de verplichting om alle evaluaties uit te voeren niet is nagekomen.”.

Art. 34. In artikel 19 van hetzelfde besluit, wordt het woord “bezorgd” vervangen door het woord « betekend”.

Art. 35. In artikel 20 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “na afloop van de periode” ingevoegd tussen de woorden “zijn evaluatie krijgt” en de woorden “binnen de”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, les mots «visés aux articles 9, 10 et 19 » sont remplacés par les mots « visés aux dispositions du présent arrêté »;

3° l'alinéa 3 est complété par les mots «, sauf lorsque l'évaluation concerne un stagiaire auquel cas c'est le directeur P&O ou son délégué, ou à défaut le fonctionnaire dirigeant, qui réalise lui-même l'évaluation »;

4° à l'alinéa 6, les mots «, sauf lorsqu'il s'agit d'un stagiaire » sont insérés entre les mots « au membre du personnel » et les mots «. Cette mention ».

Art. 36. L'article 21 du même arrêté est complété par les 10° et 11° rédigés comme suit :

« 10° le cas échéant, les rapports des entretiens de fonctionnement obligatoires de stage;

11° le cas échéant, les dossiers, propositions ou décisions de la commission de recours en matière d'évaluation compétente. ».

Art. 37. Dans le même arrêté, l'intitulé du chapitre V est complété par les mots :

« et de la saisine de la commission compétente dans le cadre d'un stage ».

Art. 38. L'article 23 du même arrêté est abrogé.

Art. 39. Dans le chapitre V du même arrêté, il est inséré une section 1^{ère} entre les articles 23 et 24 rédigée comme suit :

« Section 1^{re}. — De la Commission ».

Art. 40. Dans le même arrêté, à la place de l'article 24 annulé par l'arrêt n°230.784 du Conseil d'État, il est inséré un article 24 rédigé comme suit :

« Art. 24.- Trois commissions de recours en matière d'évaluation sont créées :

1° la commission interdépartementale de recours en matière d'évaluation, compétente pour les recours en matière d'évaluation et pour le stage dans les services publics fédéraux et le Ministère de la Défense;

2° la commission interparastatale de recours en matière d'évaluation, compétente pour les recours en matière d'évaluation et pour le stage dans les institutions publiques de sécurité sociale;

3° la commission commune de recours en matière d'évaluation, compétente pour les recours en matière d'évaluation et pour le stage dans les organismes d'intérêt public.

Chaque commission se compose d'une section d'expression française et d'une section d'expression néerlandaise.

Le rôle linguistique ou le régime linguistique du membre du personnel, conformément à l'article 15, § 1^{er}, des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative, détermine la section devant laquelle il comparait.

Le membre du personnel du régime linguistique germanophone comparait devant la section présidée par le président suppléant justifiant de la connaissance de l'allemand conformément l'article 25, alinéa 3.».

Art. 41. Dans le même arrêté, à la place de l'article 25 annulé par l'arrêt n°230.784 du Conseil d'État, il est inséré un article 25 rédigé comme suit :

« Art. 25.- Les commissions de recours se composent :

1° de deux présidents désignés par l'autorité : le président francophone préside la section d'expression française, le président néerlandophone préside la section d'expression néerlandaise;

2° par section, de 5 membres dont deux désignés par l'autorité et trois désignés par les organisations syndicales représentatives, au sens de l'article 7 de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, à raison de un par organisation;

3° de suppléants, à savoir : trois présidents et, par section, 5 membres dont deux désignés par l'autorité et trois désignés par les organisations syndicales représentatives au sens de l'article 7 de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, à raison de un par organisation;

Deux des présidents suppléants assument respectivement la présidence de la section d'expression française pour le président francophone et de la section d'expression néerlandaise pour le président néerlandophone.

2° in het eerste lid worden de woorden "in artikelen 9, 10 en 19 bepaalde" vervangen door de woorden "in de bepalingen van dit besluit bepaalde";

3° het derde lid wordt aangevuld met de woorden "behalve wanneer de evaluatie betrekking heeft op een stagiair, in welk geval het de P&O-directeur of zijn gemachtigde, of, bij afwezigheid, de leidend ambtenaar is die de evaluatie zelf uitvoert";

4° in het zesde lid worden de woorden "behalve wanneer het gaat om een stagiair" ingevoegd tussen de woorden "aan het personeelslid" en de woorden ". Die vermelding".

Art. 36. Het artikel 21 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met 10° en 11°, luidende :

"10° in voorkomend geval, de verslagen van de verplichte stagefunctioneringsgesprekken;

11° in voorkomend geval de dossiers, voorstellen of beslissingen van de bevoegde beroepscommissie inzake evaluatie. "

Art. 37. In hetzelfde besluit wordt het opschrift van hoofdstuk V aangevuld met de woorden :

"aanhangigmaking bij de bevoegde commissie in het kader van een stage".

Art. 38. Artikel 23 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 39. In hoofdstuk V van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1 ingevoegd tussen de artikelen 23 en 24, luidende :

"Afdeling 1. — De commissie".

Art. 40. In hetzelfde besluit wordt in plaats van artikel 24, vernietigd bij arrest nr. 230.784 van de Raad van State, een als volgt luidend artikel 24 ingevoegd :

"Art. 24.- Er worden drie beroepscommissies inzake evaluatie opgericht :

1° de interdepartementale beroepscommissie inzake evaluatie, die bevoegd is voor de beroepen inzake evaluatie en voor de stages in de federale overheidsdiensten en het Ministerie van Defensie;

2° de interparastatale beroepscommissie inzake evaluatie, die bevoegd is voor de beroepen inzake evaluatie en voor de stages in de openbare instellingen van sociale zekerheid;

3° de gemeenschappelijke beroepscommissie inzake evaluatie, die bevoegd is voor de beroepen inzake evaluatie en voor de stages in de instellingen van openbaar nut.

Elke commissie bestaat uit een Nederlandstalige afdeling en een Franstalige afdeling.

De taalrol of het taalstelsel van het personeelslid, overeenkomstig artikel 15, § 1, van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, bepaalt voor welke afdeling hij verschijnt.

Het personeelslid van het Duitse taalstelsel verschijnt voor de afdeling voorgezeten door de plaatsvervangende voorzitter die zijn kennis van het Duits bewijst overeenkomstig artikel 25, derde lid."

Art. 41. In hetzelfde besluit wordt in plaats van artikel 25, vernietigd bij arrest nr. 230.784 van de Raad van State, een als volgt luidend artikel 25 ingevoegd :

"Art. 25.- De beroepscommissies zijn samengesteld uit :

1° twee voorzitters aangewezen door de overheid : de Franstalige voorzitter zit de Franstalige afdeling voor, de Nederlandstalige voorzitter zit de Nederlandstalige afdeling voor;

2° per afdeling, vijf leden, van wie er twee zijn aangewezen door de overheid en drie zijn aangewezen door de representatieve vakorganisaties, in de zin van artikel 7 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, naar rato van één per organisatie;

3° plaatsvervangers, namelijk : drie voorzitters en, per afdeling, vijf leden, van wie er twee zijn aangewezen door de overheid en drie zijn aangewezen door de representatieve vakorganisaties in de zin van artikel 7 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, naar rato van één per organisatie;

Twee van de plaatsvervangende voorzitters nemen respectievelijk het voorzitterschap waar van de Franstalige afdeling voor de Franstalige voorzitter en van de Nederlandstalige afdeling voor de Nederlandstalige voorzitter.

Le troisième président suppléant doit justifier de la connaissance de l'allemand ainsi que du français ou du néerlandais. Il assume notamment la présidence de la section chargée des dossiers de membres du personnel du régime linguistique germanophone.

Le président suppléant qui a la connaissance de la langue allemande présidera, pour les dossiers de membres du personnel du régime linguistique germanophone, la section d'expression française ou la section d'expression néerlandaise selon qu'il a la connaissance du français ou du néerlandais. ».

Art. 42. Dans le même arrêté, à la place de l'article 26 annulé par l'arrêt n°230.784 du Conseil d'État, il est inséré un article 26 rédigé comme suit :

« Art. 26.- Les organisations syndicales représentatives désignent leurs représentants pour les commissions de recours parmi les agents appartenant au groupe de services fédéraux concernés conformément à l'article 24.

Le Ministre de la Fonction publique agréé les membres désignés par les organisations syndicales représentatives. ».

Art. 43. Dans le même arrêté, à la place de l'article 27 annulé par l'arrêt n°230.784 du Conseil d'État, il est inséré un article 27 rédigé comme suit :

« Art. 27.- Le Ministre de la Fonction publique désigne les présidents, deux membres effectifs et deux membres suppléants des commissions de recours sur proposition :

1° des présidents de comité de direction des services publics fédéraux et des présidents des services publics fédéraux de programmation réunis en collège pour la commission interdépartementale de recours;

2° du collège des fonctionnaires dirigeants des institutions publiques de sécurité sociale pour la commission interparastatale de recours;

3° des fonctionnaires dirigeants des organismes d'intérêt public réunis en collège, pour la commission commune de recours.

Les présidents et les membres, désignés par l'autorité, sont choisis parmi les titulaires d'une fonction de management ou d'une fonction d'encadrement, les titulaires d'une fonction de direction et les agents des classes A3, A4 et A5 appartenant à un service, une institution ou un organisme ressortissant de la commission de recours concernée. ».

Art. 44. L'article 28 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 28.- Chaque commission de recours délibère valablement lorsqu'au moins quatre de ses membres sont présents, à concurrence de deux membres désignés par l'autorité, comptant le président, et de deux membres désignés par les organisations syndicales représentatives.

Lorsque le président est absent ou empêché, les membres désignés par l'autorité désignent entre eux un président de séance.

Lorsque plus de quatre membres sont présents et qu'au moment du vote, le nombre de membres désignés par l'autorité et le nombre de membres désignés par les organisations syndicales représentatives n'est pas égal, la parité est rétablie par tirage au sort. Le président ne prend pas part au tirage au sort. ».

Art. 45. À l'article 29 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est complété par les mots « ou au déroulement du stage »;

2° à l'alinéa 3, les mots « en recours » sont abrogés;

3° l'alinéa 4 est complété par les mots « ou en cas de stage, de la décision ou de la proposition ».

Art. 46. À l'article 30 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « en recours » sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, les mots « en recours » sont abrogés;

3° dans le paragraphe 2, les mots « dossier de recours » sont remplacés par les mots « dossier d'évaluation »;

4° l'article 30 est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit :

« § 4. Le Ministre de la Fonction publique établit un règlement d'ordre intérieur commun à toutes les commissions. ».

Art. 47. Dans le chapitre V du même arrêté, il est inséré une section 2, entre les articles 30 et 31, comportant les articles 30/1 à 32, intitulée :

De derde plaatsvervangende voorzitter moet zijn kennis van het Duits bewijzen, evenals van het Frans of het Nederlands. Hij neemt met name het voorzitterschap waar van de afdeling die instaat voor de dossiers van personeelsleden van het Duitse taalstelsel.

De plaatsvervangend voorzitter die de Duitse taal machtig is, zal voor de dossiers van personeelsleden van het Duitse taalstelsel het voorzitterschap waarnemen van de Franstalige afdeling of de Nederlandstalige afdeling, naargelang hij de Franse of de Nederlandse taal beheerst.".

Art. 42. In hetzelfde besluit wordt in plaats van artikel 26, vernietigd bij arrest nr. 230.784 van de Raad van State, een als volgt luidend artikel 26 ingevoegd :

"Art. 26.- De representatieve vakorganisaties wijzen hun vertegenwoordigers voor de beroepscommissies aan uit de ambtenaren die behoren tot de groep van betrokken federale diensten overeenkomstig artikel 24.

De Minister van Ambtenarenzaken erkent de leden die zijn aangewezen door de representatieve vakorganisaties."

Art. 43. In hetzelfde besluit wordt in plaats van artikel 27, vernietigd bij arrest nr. 230.784 van de Raad van State, een als volgt luidend artikel 27 ingevoegd :

"Art. 27.- De Minister van Ambtenarenzaken wijst de voorzitters, twee effectieve leden en twee plaatsvervangende leden van de beroepscommissies aan op voorstel van :

1° de in college vergaderde voorzitters van het directiecomité van de federale overheidsdiensten en voorzitters van de programmatorische federale overheidsdiensten, voor de interdepartementale beroepscommissie;

2° het college van de leidend ambtenaren van de openbare instellingen van sociale zekerheid, voor de interparastatale beroepscommissie;

3° de in college vergaderde leidend ambtenaren van de instellingen van openbaar nut, voor de gemeenschappelijke beroepscommissie.

De voorzitters en de leden, aangewezen door de overheid, worden gekozen uit de houders van een management- of een staffunctie, de houders van een directiefunctie en de ambtenaren van de klassen A3, A4 en A5 die behoren tot een dienst of een instelling afhankelijk van de betrokken beroepscommissie."

Art. 44. Artikel 28 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 28.- Elke beroepscommissie beraadslaagt geldig als minstens vier van haar leden aanwezig zijn, ten belope van twee leden aangewezen door de overheid, bij wie de voorzitter gerekend wordt, en twee leden aangewezen door de representatieve vakorganisaties.

Wanneer de voorzitter afwezig of verhinderd is, wijzen de door de overheid aangewezen leden onderling een voorzitter van de zitting aan.

Wanneer er meer dan vier leden aanwezig zijn en op het tijdstip van de stemming het aantal door de overheid aangewezen leden en het aantal door de representatieve vakorganisaties aangewezen leden niet gelijk is, wordt de pariteit hersteld door loting. De voorzitter neemt niet deel aan de loting."

Art. 45. In artikel 29 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden "of aan het verloop van de stage";

2° in het derde lid worden de woorden "in beroep" opgeheven;

3° het vierde lid wordt aangevuld met de woorden "of in geval van een stage, van de beslissing of van het voorstel".

Art. 46. In artikel 30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "in beroep" opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden "in beroep" opgeheven;

3° in paragraaf 2 wordt het woord "beroepsdossier" vervangen door het woord "evaluatie dossier";

4° artikel 30 wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende :

"§ 4. De Minister van Ambtenarenzaken stelt een gemeenschappelijk huishoudelijk reglement voor alle commissies op."

Art. 47. In hoofdstuk V van hetzelfde besluit wordt tussen de artikelen 30 en 31 een afdeling 2 ingevoegd die de artikelen 30/1 tot 32 bevat, luidende :

« Section 2. — Du recours contre un rapport d'évaluation et la mention finale d'un membre du personnel qui n'est pas stagiaire ».

Art. 48. Dans la section 2 du chapitre V du même arrêté, insérée par l'article 47, il est inséré un article 30/1 rédigé comme suit :

« Art. 30/1.- Dans les vingt jours ouvrables qui suivent la notification du rapport, le membre du personnel peut introduire un recours écrit contre ce rapport et la mention qui lui a été attribuée.

Le recours est introduit auprès du fonctionnaire dirigeant, qui en accuse immédiatement réception, de préférence par courriel, et le transmet sans délai à la commission de recours compétente. Le fonctionnaire dirigeant transmet aussi à celle-ci copie du dossier d'évaluation individuel visé à l'article 21.

Le recours est suspensif. Le cas échéant, la période de six mois prévue à l'article 33 ne commence que le lendemain du jour où le fonctionnaire dirigeant a communiqué au membre du personnel l'avis de la commission compétente en même temps que la décision qu'il a éventuellement prise. ».

Art. 49. Dans le même arrêté, à la place de l'article 31 annulé par l'arrêt n°230.784 du Conseil d'État, il est inséré un article 31 rédigé comme suit :

« Art. 31.- L'avis motivé de la commission consiste soit en une proposition de maintien de la mention attribuée, soit en une proposition de mention plus favorable.

Le président de la commission communique l'avis au fonctionnaire dirigeant et au membre du personnel en recours dans les quinze jours ouvrables et en adresse une copie au service public fédéral Personnel et Organisation. ».

Art. 50. À l'article 32 du même arrêté, partiellement annulé par l'arrêt n°230.784 du Conseil d'État, les modifications suivantes sont apportées :

1° un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa unique :

Lorsque la commission a proposé de modifier la mention, le fonctionnaire dirigeant prend la décision soit de modifier la mention conformément à l'avis de la commission, soit de confirmer la mention initiale. Il communique sa décision au membre du personnel en recours dans les vingt jours ouvrables qui suivent la réception de l'avis. »;

2° l'alinéa unique, qui devient l'alinéa 2, est remplacé par ce qui suit :

« Lorsque la commission de recours a proposé le maintien de la mention, celle-ci devient définitive. Le fonctionnaire dirigeant en informe immédiatement le membre du personnel en recours et lui communique l'avis. ».

Art. 51. Dans le chapitre V du même arrêté, il est inséré une section 3, comportant les articles 32/1 à 32/3, rédigée comme suit :

« Section 3. — Des compétences de la commission de recours en matière de stage.

Art. 32/1.- En cours de stage, dès qu'une mention de fonctionnement « insuffisant » est attribuée au stagiaire à l'issue d'un entretien de fonctionnement obligatoire de stage, le directeur P&O communique sans délai le dossier d'évaluation du stagiaire à la commission, laquelle, selon le cas :

1° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité définie à l'article 10/6, alinéa 3;

2° décide si le stage peut être poursuivi; le cas échéant, la décision est assortie d'une proposition de changement d'affectation du stagiaire au sein de son service fédéral au fonctionnaire dirigeant, ou, d'une proposition de nomination du stagiaire dans un autre service fédéral, conformément à l'article 10/10, alinéa 2.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la mention de fonctionnement « insuffisant » attribuée au stagiaire n'entraîne pas la saisine de la commission en cas d'accord du stagiaire, de l'évaluateur et du directeur P&O, sur la poursuite du stage.

Art. 32/2.- § 1^{er}. A l'issue du stage, le directeur P&O communique sans délai à la commission le dossier d'évaluation du stagiaire auquel la mention d'évaluation « à améliorer » ou « insuffisant » a été attribuée.

Il joint au dossier une proposition motivée de prolongation ou de licenciement.

§ 2. En cas de mention « insuffisant », la commission, selon le cas :

1° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité définie à l'article 10/6, alinéa 3;

“Afdeling 2. — Beroep tegen een evaluatieverslag en de eindvermelding van een personeelslid dat geen stagiair is”.

Art. 48. In afdeling 2 van hoofdstuk V van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 47, wordt een artikel 30/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 30/1.- Binnen de twintig werkdagen na de kennisgeving van het verslag kan het personeelslid een schriftelijk beroep instellen tegen dit verslag en de vermelding die hem toegekend is.

Het beroep wordt ingesteld bij de leidend ambtenaar, die onmiddellijk, bij voorkeur per e-mail, een ontvangstbericht stuurt en het beroep onverwijld doorgeeft aan de bevoegde beroepscommissie. De leidend ambtenaar bezorgt deze ook een afschrift van het in artikel 21 bedoelde individuele evaluatiedossier.

Het beroep is opschortend. In voorkomend geval vangt de in artikel 33 bepaalde periode van zes maanden slechts aan op de dag na die waarop de leidend ambtenaar het personeelslid het advies van de bevoegde commissie meedeelde samen met de beslissing die hij eventueel genomen heeft.”.

Art. 49. In hetzelfde besluit wordt in plaats van artikel 31, vernietigd bij arrest nr. 230.784 van de Raad van State, het als volgt luidende artikel 31 ingevoegd :

“Art. 31.- Het met redenen omkleed advies van de commissie bestaat hetzij uit een voorstel van behoud van de toegekende vermelding, hetzij uit een voorstel van een gunstigere vermelding.

De voorzitter van de commissie deelt het advies mee aan de leidend ambtenaar en aan het personeelslid in beroep binnen de vijftien werkdagen en bezorgt er een kopie van aan de Federale Overheidsdienst Personeel en Organisatie.”.

Art. 50. In artikel 32 van hetzelfde besluit, gedeeltelijk vernietigd bij arrest nr. 230.784 van de Raad van State, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° voor het enige lid wordt een lid toegevoegd, luidende :

Indien de commissie heeft voorgesteld de vermelding te wijzigen, neemt de leidend ambtenaar de beslissing hetzij de vermelding te wijzigen overeenkomstig het advies van de commissie, hetzij de oorspronkelijke vermelding te bevestigen. Hij deelt zijn beslissing aan het personeelslid in beroep mee binnen de twintig werkdagen na de ontvangst van het advies.”;

2° het enige lid, dat het tweede lid wordt, wordt vervangen als volgt :

“Indien de beroepscommissie heeft voorgesteld de vermelding te behouden, wordt deze definitief. De leidend ambtenaar brengt er het personeelslid in beroep onmiddellijk van op de hoogte en deelt hem het advies mee.”.

Art. 51. In hoofdstuk V van hetzelfde besluit wordt een afdeling 3 ingevoegd, die de artikelen 32/1 tot 32/3 bevat, luidende :

“Afdeling 3. — Bevoegdheden van de beroepscommissie inzake stage

Art. 32/1.- Gedurende de stage bezorgt de P&O-directeur zodra er een functioneringsvermelding “onvoldoende” aan de stagiair wordt toegekend na afloop van een verplicht stagefunctioneringsgesprek onverwijld het evaluatiedossier van de stagiair aan de commissie, die, naargelang van het geval :

1° een met redenen omkleed ontslagvoorstel voorlegt aan de overheid bepaald in artikel 10/6, derde lid;

2° beslist of de stage mag worden voortgezet; in voorkomend geval gaat de beslissing gepaard met een voorstel tot verandering van aanwijzing van de stagiair binnen zijn federale dienst aan de leidend ambtenaar of met een voorstel tot benoeming van de stagiair in een andere federale dienst, overeenkomstig artikel 10/10, tweede lid.

In afwijking van het eerste lid leidt de aan de stagiair toegekende functioneringsvermelding “onvoldoende” niet tot de aanhangigmaking van de commissie in geval van akkoord van de stagiair, de evaluator en de P&O-directeur wat betreft het voortzetten van de stage.

Art. 32/2.- § 1. Na afloop van de stage bezorgt de P&O-directeur de commissie onverwijld het evaluatiedossier van de stagiair aan wie de evaluatievermelding “te verbeteren” of “onvoldoende” werd toegekend.

Bij het dossier voegt hij een met redenen omkleed verlengings- of ontslagvoorstel.

§ 2. In geval van vermelding “onvoldoende”, naargelang van het geval :

1° legt de commissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bepaald in artikel 10/6, derde lid;

2° décide si le stage doit être prolongé; dans ce cas, la durée définie à l'article 10/3, ne court qu'à partir de cette date; le cas échéant, la décision est assortie d'une proposition de changement d'affectation du stagiaire au sein de son service fédéral au fonctionnaire dirigeant, ou, d'une proposition de nomination du stagiaire dans un autre service fédéral, conformément à l'article 10/10, alinéa 2.

§ 3. En cas de mention « à améliorer », la commission, selon le cas :

1° décide si le stage doit être prolongé; dans ce cas, la durée définie à l'article 10/3, ne court qu'à partir de cette date; le cas échéant, la décision est assortie d'une proposition de changement d'affectation du stagiaire au sein de son service fédéral au fonctionnaire dirigeant, ou, d'une proposition de nomination du stagiaire dans un autre service fédéral, conformément à l'article 10/10, alinéa 2;

2° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité définie à l'article 10/6, alinéa 3, conformément aux articles 33 ou 37, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat; dans ce cas, la période de stage est considérée comme se concluant par la mention « répond aux attentes ».

Art. 32/3.- A l'issue du stage prolongé conformément aux articles 32/2, § 2, 2°, et § 3, 1°, le directeur P&O communique sans délai à la commission le dossier d'évaluation du stagiaire auquel la mention d'évaluation « à améliorer » ou « insuffisant » a été attribuée.

La commission, selon le cas :

1° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité définie à l'article 10/6, alinéa 3, conformément aux articles 33 ou 37, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat; dans ce cas, la période de stage est considérée comme se concluant par la mention « répond aux attentes »;

2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité définie à l'article 10/6, alinéa 3. ».

Art. 52. À l'article 34 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « même si elle n'est pas consécutive à la première mention « insuffisant » sont remplacés par les mots « même si elles ne sont pas consécutives »;

2° l'article 34 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

Toutefois, s'il a été fait application de l'article 6, par dérogation à l'alinéa 2, cette période de trois ans est prolongée de la durée de la période d'évaluation clôturée avec la mention d'office « répond aux attentes ».

Art. 53. Dans le même arrêté, il est inséré un article 36/1 rédigé comme suit :

« Art. 36/1.- Les articles 33 à 36 ne sont pas applicables au stagiaire.

Le licenciement pour cause d'inaptitude professionnelle d'un stagiaire est prononcé moyennant un délai de préavis de trois mois. ».

Art. 54. Dans le même arrêté, le chapitre VII, comportant l'article 37, est abrogé.

Art. 55. Dans le même arrêté, le chapitre VIII, comportant l'article 38, annulé par l'arrêt n° 230.785 du Conseil d'Etat, est abrogé.

CHAPITRE VII. — Dispositions abrogatoires, transitoires et finales

Art. 56. L'arrêté royal du 28 septembre 1976 accordant une allocation à certains agents des administrations de l'Etat, lauréats d'une sélection comparative d'accession au niveau supérieur est abrogé.

Art. 57. L'arrêté royal du 26 avril 2007 exécutant l'article 29bis de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'état et modifiant la réglementation relative à l'accession au niveau supérieur est abrogé.

Art. 58. L'arrêté ministériel du 27 juillet 1992 fixant le modèle des rapports de stage en exécution de l'article 28quinquies de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat est abrogé.

2° beslist de commissie of de stage moet worden verlengd; in dat geval loopt de in artikel 10/3 bepaalde duur pas vanaf die datum; in voorkomend geval gaat de beslissing gepaard met een voorstel tot verandering van aanwijzing van de stagiair binnen zijn federale dienst aan de leidend ambtenaar of met een voorstel tot benoeming van de stagiair in een andere federale dienst, overeenkomstig artikel 10/10, tweede lid.

§ 3. In geval van vermelding "te verbeteren", naargelang van het geval :

1° beslist de commissie of de stage moet worden verlengd; in dat geval loopt de in artikel 10/3 bepaalde duur pas vanaf die datum; in voorkomend geval gaat de beslissing gepaard met een voorstel tot verandering van aanwijzing van de stagiair binnen zijn federale dienst aan de leidend ambtenaar of met een voorstel tot benoeming van de stagiair in een andere federale dienst, overeenkomstig artikel 10/10, tweede lid;

2° legt de commissie een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bepaald in artikel 10/6, derde lid, overeenkomstig artikelen 33 of 37 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel; in dat geval wordt de stageperiode beschouwd als een stageperiode die afgesloten wordt met de vermelding "voldoet aan de verwachtingen".

Art. 32/3.- Na afloop van de stage die werd verlengd overeenkomstig de artikelen 32/2, § 2, 2°, en § 3, 1°, bezorgt de P&O-directeur de commissie onverwijld het evaluatiedossier van de stagiair aan wie de evaluatievermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" werd toegekend.

De commissie legt, naargelang van het geval :

1° een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bepaald in artikel 10/6, derde lid, overeenkomstig de artikelen 33 of 37 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel; in dat geval wordt de stageperiode beschouwd als een stageperiode die wordt afgesloten met de vermelding "voldoet aan de verwachtingen";

2° een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bepaald in artikel 10/6, derde lid.".

Art. 52. In artikel 34 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "zelfs indien ze niet voortvloeit uit de eerste vermelding "onvoldoende"" vervangen door de woorden "zelfs als ze niet opeenvolgend zijn";

2° artikel 34 wordt aangevuld met een lid, luidende :

"Als artikel 6 werd toegepast, wordt, in afwijking van het tweede lid, deze periode van drie jaar echter verlengd met de duur van de evaluatieperiode die werd afgesloten met de ambtshalve vermelding "voldoet aan de verwachtingen".

Art. 53. In hetzelfde besluit wordt een artikel 36/1 ingevoegd, luidende :

"Art. 36/1.- Artikelen 33 tot 36 zijn niet van toepassing op de stagiair.

Het ontslag van een stagiair wegens beroepsongeschiktheid wordt uitgesproken mits een opzeggingstermijn van drie maanden.".

Art. 54. In hetzelfde besluit wordt hoofdstuk VII, dat artikel 37 bevat, opgeheven.

Art. 55. In hetzelfde besluit wordt hoofdstuk VIII, dat artikel 38 bevat, dat vernietigd werd bij het arrest nr. 230.785 van de Raad van State, opgeheven.

HOOFDSTUK VII. — Opheffings-, overgangs- en slotbepalingen

Art. 56. Het koninklijk besluit van 28 september 1976 tot instelling van een toelage voor sommige ambtenaren van de Rijksbesturen, die geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor overgang naar het hogere niveau wordt opgeheven.

Art. 57. Het koninklijk besluit van 26 april 2007 tot uitvoering van artikel 29bis van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel en tot wijziging van de reglementering betreffende de overgang naar het hogere niveau wordt opgeheven.

Art. 58. Het ministerieel besluit van 27 juli 1992 tot vaststelling van het model van de stageverslagen in uitvoering van artikel 28quinquies van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel wordt opgeheven.

Art. 59. § 1^{er}. Les stages en cours avant le 1^{er} janvier 2016 se poursuivent conformément aux articles 27 à 39 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat telles qu'elles étaient en vigueur au 31 décembre 2015, ainsi qu'aux dispositions qui s'y réfèrent.

Les effets en restent identiques.

§ 2. Les commissions définies à l'article 24 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale sont compétentes pour connaître des dossiers de stages clôturés ou en cours au 1^{er} janvier 2016, dont les rapports de stage ne sont pas dans l'ensemble favorables au stagiaire conformément aux dispositions qui étaient alors en vigueur, et pour lesquels aucune proposition ou décision n'a été prise.

Art. 60. Les commissions définies à l'article 24 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale sont compétentes pour connaître des recours contre le rapport d'évaluation et la mention d'évaluation introduits avant le 1^{er} septembre 2015 auprès du fonctionnaire dirigeant et pour lesquels aucun avis n'a été rendu par les commissions compétentes au 31 août 2015.

Art. 61. § 1^{er}. Les périodes d'adaptation en cours le 31 décembre 2015 prennent fin le 1^{er} janvier 2016.

Les agents en période d'adaptation le 31 décembre 2015 sont nommés dans le grade ou la classe de promotion le 1^{er} janvier 2016. Toutefois, ils prennent rang, pour le calcul de leur ancienneté dans leur échelle de traitement et pour leur classement, à la date à laquelle a débuté leur période d'adaptation.

§ 2. Les commissions définies à l'article 24 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale sont compétentes pour connaître du recours d'un agent, introduit avant le 1^{er} janvier 2016, contre le rapport final concluant à un refus de nomination et pour lequel aucun avis n'a été rendu par les commissions compétentes au 31 août 2015, en application de l'article 31^{quater}, § 2, de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'Etat tel qu'il était d'application au 31 décembre 2015.

§ 3. Les agents qui sont lauréats d'une sélection comparative d'accession au niveau B ou C au 1^{er} janvier 2016 conservent le bénéfice de la promotion d'office au grade pour lequel ils ont concouru dans les dix-huit mois qui suivent la date du procès-verbal de clôture de la sélection comparative d'accession au niveau B ou C, en application des dispositions qui étaient en vigueur le 31 décembre 2015.

Art. 62. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016, à l'exception des articles 22, 27, 38 à 50, 55 et 60, qui produisent leurs effets le 1^{er} septembre 2015.

Art. 63. Nos Ministres sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 novembre 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre chargé de la Fonction publique,
St. VANDEPUT

Art. 59. § 1. De stages die lopen vóór 1 januari 2016 worden voortgezet overeenkomstig de artikelen 27 tot 39 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, zoals ze van kracht waren op 31 december 2015, alsook de bepalingen die ernaar verwezen.

De gevolgen ervan blijven dezelfde.

§ 2. De commissies bepaald in artikel 24 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt zijn bevoegd om kennis te nemen van afgesloten of lopende stagedossiers op 1 januari 2016, waarvan de stageverslagen over het geheel niet gunstig zijn voor de stagiair overeenkomstig de bepalingen die op dat moment van kracht waren, en waarvoor er nog geen voorstel werd gedaan of beslissing werd genomen.

Art. 60. De commissies bepaald in artikel 24 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt zijn bevoegd om kennis te nemen van beroepen tegen het evaluatieverslag en de evaluatievermelding ingediend vóór 1 september 2015 bij de leidend ambtenaar en waarvoor er nog geen advies werd gegeven door de bevoegde commissies op 31 augustus 2015.

Art. 61. § 1. De aanpassingsperiodes die lopen op de 31 december 2015 eindigen op de 1 januari 2016.

De ambtenaren in aanpassingsperiode de 31 december 2015 worden benoemd in de bevorderingsgraad of -klasse op de 1 januari 2016. Voor de berekening van hun anciënniteit in hun weddeschaal en voor hun rangschikking nemen ze echter rang in op de datum waarop hun aanpassingsperiode is begonnen.

§ 2. De commissies bepaald in artikel 24 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt zijn bevoegd om kennis te nemen van het beroep van een ambtenaar ingediend vóór 1 januari 2016 tegen het eindverslag leidend tot een weigering tot benoeming en waarvoor er nog geen advies werd gegeven door de bevoegde commissies op 31 augustus 2015, in toepassing van artikel 31^{quater}, § 2, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel zoals het van kracht was op 31 december 2015.

§ 3. De ambtenaren die op 1 januari 2016 zijn geslaagd voor een vergelijkende selectie voor overgang naar het niveau B of C behouden het voordeel van de bevordering van ambtswege binnen de achttien maanden na de datum van het proces-verbaal van afsluiting van de vergelijkende selectie voor overgang naar het niveau B of C in de graad waarvoor ze aan een vergelijkende selectie hebben deelgenomen, in toepassing van de bepalingen die op 31 december 2015 van kracht waren.

Art. 62. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2016, met uitzondering van de artikelen 22, 27, 38 tot 50, 55 en 60, die uitwerking hebben op 1 september 2015.

Art. 63. Onze Ministers zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, op 23 november 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister belast met Ambtenarenzaken,
St. VANDEPUT

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2015/203808]

30 OCTOBRE 2015. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 27 janvier 2015, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du pétrole, modifiant la convention collective de travail du 2 décembre 2013 relative aux régimes de chômage avec complément d'entreprise (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du pétrole;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2015/203808]

30 OKTOBER 2015. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 januari 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de petroleum-nijverheid en -handel, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 2 december 2013 betreffende de stelsels van werkloosheid met bedrijfstoelag (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de petroleum-nijverheid en -handel;