

5. die Tiere sich nicht länger als 6 Tage in der zugelassenen Sammelstelle befunden haben (3).

Bescheinigung zu Abschnitt C

Offizieller Stempel	Ort	Datum	Unterschrift (*)

Name und Amtsbezeichnung in Großbuchstaben:

Anschrift des unterzeichnenden Tierarztes:

(*) Abschnitt C der Bescheinigung ist vom amtlichen Tierarzt des Ursprungsbetriebs abzustempeln und zu unterzeichnen

oder

vom amtlichen Tierarzt der zugelassenen Sammelstelle im Ursprungsmitgliedstaat abzustempeln und zu unterzeichnen

oder

vom amtlichen Tierarzt der zugelassenen Sammelstelle im Durchfuhrmitgliedstaat zum gleichen Zeitpunkt abzustempeln und zu unterzeichnen, zu dem dieser die Bescheinigung für die Weiterbeförderung von Tieren in den Bestimmungsmitgliedstaat ausfüllt.

Zusatzinformationen

1. Diese Bescheinigung ist in einer anderen Farbe als der Druckfarbe abzustempeln und zu unterzeichnen.

2. Diese Bescheinigung ist ab dem Tag der in Abschnitt C erwähnten Gesundheitsuntersuchung im Ursprungsmitgliedstaat 10 Tage gültig.

3. Die verlangten Einträge in dieser Bescheinigung sind am Ausstellungstag, mindestens jedoch innerhalb von 24 Stunden, im ANIMO-System zu registrieren.

(1) Unzutreffendes streichen.

(2) Entfällt, wenn Tiere aus verschiedenen Betrieben stammen.

(3) Unzutreffendes streichen.

(4) Vom amtlichen Tierarzt des Ursprungsmitgliedstaates auszufüllen.

(5) Vom amtlichen Tierarzt der zugelassenen Sammelstelle des Durchfuhrmitgliedstaates auszufüllen.

(6) Zu streichen, wenn die Bescheinigung für das Verbringen von Tieren innerhalb des Ursprungsmitgliedstaates ausgestellt wird und nur die Abschnitte A und B ausgefüllt und unterzeichnet werden.

(7) Zu streichen, wenn der Transportunternehmer mit dem in Abschnitt B angegebenen Transportunternehmer identisch ist.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Leefmilieu, Natuur en Energie

[C – 2015/36066]

24 JULI 2015. — Ministerieel besluit houdende de vastlegging van de basisregels inzake de methode, de aannames en de berekeningstermijn voor de kosten-batenanalyse

De Vlaamse Minister van Begroting, Financiën en Energie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, artikel 14, § 1, 16, § 4 en 20;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, punt F6 van bijlage 3.A en punt F19 van bijlage 4.A;

Gelet op advies nr. 57.297/3 van de Raad van State, gegeven op 20 april 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 14 van de Richtlijn 2012/27/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende energie-efficiëntie, tot wijziging van Richtlijnen 2009/125/EG en 2010/30/EU en houdende intrekking van de Richtlijnen 2004/8/EG en 2006/32/EG voorziet in een verplichte kosten-batenanalyse voor de bevordering van de efficiëntie bij verwarming en koeling,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° stadsverwarming- of koeling : de distributie van thermische energie zoals gedefinieerd in artikel 1.1.3., 113/1/1° (tweede vermelding) van het Energiedecreet van 8 mei 2009;

2° economisch aantoonbare vraag : de vraag zoals gedefinieerd in artikel 1.1.1., § 2, 23° van het Energiebesluit van 19 november 2010;

3° restwarmte : alle gegenereerde warmte die niet wordt gebruikt om een economisch aantoonbare vraag in te vullen;

4° warmtebelastingen : alle bestaande en potentiële warmtevraagpunten die door de geplande installatie of de geplande renovatie of de installatie(s) waarmee wordt vergeleken, kunnen worden bediend, zoals gebouwen en industriële processen.

HOOFDSTUK 2. — *Installaties die de kosten-batenanalyse moeten uitvoeren*

Art. 2. § 1. Volgende geplande installaties of renovaties (referentiescenario's) voeren een kosten-batenanalyse uit en maken daarbij een vergelijking met de bijhorende vermelde alternatieve optie(s) :

1° bij de bouw of ingrijpende renovatie van een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW voor de productie van alleen elektriciteit als referentiescenario : een kwalitatieve warmte-kranchkoppeling die dezelfde hoeveelheid elektriciteit produceert als alternatieve optie;

2° bij de bouw of ingrijpende renovatie van een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW voor de productie van alleen warmte als referentiescenario : een kwalitatieve warmte-kranchkoppeling die dezelfde hoeveelheid warmte produceert als alternatieve optie;

3° bij de bouw of ingrijpende renovatie van een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW voor de productie van warmte of elektriciteit die restwarmte op een bruikbare temperatuur genereert als referentiescenario : zowel a) een kwalitatieve warmte-kranchkoppeling die dezelfde hoeveelheid warmte of elektriciteit produceert als b) warmtelevering aan een stadsverwarmings- en/of -koelingsnetwerk als alternatieve opties;

4° bij de bouw of ingrijpende renovatie van een stookinstallatie ten behoeve van een nieuw stadsverwarmings- en/of koelingsnetwerk als referentiescenario : het gebruik van restwarmte op een bruikbare temperatuur uit nabijgelegen industriële installaties als alternatieve optie;

5° bij de bouw of ingrijpende renovatie van een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW ten behoeve van een bestaand stadsverwarmings- en/of -koelingsnetwerk als referentiescenario : het gebruik van restwarmte op een bruikbare temperatuur uit nabijgelegen industriële installaties als alternatieve optie.

§ 2. De ondergrens voor de bruikbare temperatuur van restwarmte wordt vastgelegd op 80 °C.

Art. 3. § 1. Wanneer de geplande installatie of renovatie niet valt onder een referentiescenario uit artikel 2, moet worden aangetoond op welke temperatuur de eventueel aanwezige restwarmte beschikbaar is.

§ 2. Voor het referentiescenario in artikel 2, § 1, 3°, worden alternatieve opties a) en b) afzonderlijk bestudeerd, waarbij eerst wordt gekeken naar alternatieve optie a) en daarna pas naar alternatieve optie b), waarbij voor alternatieve optie b) rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van kwalitatieve warmte-kranchkoppeling wanneer voor alternatieve optie a) de baten groter blijken dan de kosten.

§ 3. Wanneer het referentiescenario in artikel 2, § 1, 3°, een kwalitatieve warmte-kranchkoppeling betreft, moet enkel alternatieve optie b) worden bekeken.

§ 4. Wanneer voor de alternatieve optie bij het referentiescenario in artikel 2, § 1, 4° de baten niet groter blijken dan de kosten en de stookinstallatie betreft een installatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW die alleen warmte produceert, moet ook het referentiescenario in artikel 2, § 1, 2°, worden vergeleken met de bijhorende alternatieve optie.

§ 5. Wanneer voor de alternatieve optie bij het referentiescenario in artikel 2, § 1, 5°, de baten niet groter blijken dan de kosten en de stookinstallatie betreft een installatie die alleen warmte produceert, moet ook het referentiescenario in artikel 2, § 1, 2°, worden vergeleken met de bijhorende alternatieve optie.

HOOFDSTUK 3. — *Basisregels*

Art. 4. § 1. De kosten-batenanalyse bevat een beschrijving van de systeemgrens. Dit houdt in dat de geografische grenzen rondom het referentiescenario worden vastgelegd waarbinnen rekening wordt gehouden met de warmtebelastingen.

§ 2. De systeemgrens omvat de geplande installatie en de warmtebelastingen. De aanvrager van de vergunning is vrij in de bepaling van de geografische grenzen, maar moet wel rekening houden met de redelijke mogelijkheden inzake technische haalbaarheid en afstand. Een grondige motivering is hierbij vereist.

§ 3. Er moet rekening worden gehouden met de potentiële warmtevraagpunten binnen de systeemgrens zodra de uitgebreide beoordeling van het potentieel aan kwalitatieve warmte-kranchkoppeling en efficiënte stadsverwarming en -koeling publiek beschikbaar is.

§ 4. De kosten-batenanalyse bevat een beschrijving van het referentiescenario en de alternatieve optie(s), inclusief een beschrijving van de gebruikte technologieën en de belangrijkste componenten, eventueel aan de hand van een schema.

§ 5. De kosten-batenanalyse bevat een beschrijving van minstens volgende parameters voor het referentiescenario en de alternatieve optie(s) :

1° de aard van de brandstof;

2° het bruto nominaal elektrisch en thermisch vermogen van de installatie;

3° het bruto nominaal elektrisch en thermisch rendement van de installatie;

4° het elektrisch en thermisch eigenverbruik van de installatie;

5° het warmtemedium (stoom, warm water,...);

6° de temperaturen van de warmtebelastingen;

7° het warmtevraagprofiel op jaarbasis;

8° de vraag naar elektriciteit op jaarbasis;

9° het geplande gebruik en het aantal geplande bedrijfsuren;

10° de totale lengte van de leidingen bij uitkoppeling naar een stadsverwarmings- en/of -koelingsnetwerk.

§ 6. De kosten-batenanalyse laat de aanvrager van de vergunning vrij in de methodologie voor de bepaling van de gebruikte technologieën uit § 4 en de bepaling van de parameters uit § 5, maar vereist wel een onderbouwde omschrijving van elke parameter, op basis van welke methodes en formules deze werd bepaald en welke eventuele aannames hierbij werden gebruikt.

Art. 5. § 1. De kosten-batenanalyse bevat een overzicht van de totale kosten en baten voor het referentiescenario en de alternatieve optie(s). Daarbij hoort ook een onderbouwde omschrijving over wat er onder deze kosten en baten is meegenomen en hoe deze werden bepaald.

§ 2. Het overzicht uit paragraaf 1 moet minimaal de volgende kosten bevatten :

1° de investeringskosten. Dit zijn de kosten voor het verwerven van de volledige installatie. Hieronder worden onder andere studiekosten, ingenieurskosten, en de levering en plaatsing van uitrusting zoals ketels, turbines, motoren, circulatiepompen, regelaars, meetapparatuur, warmtewisselaars en leidingen verstaan. Onder de kosten van de leidingen mogen enkel de kosten voor de leidingen op de site en de leidingen tussen de installatie en het stadsverwarmings- en/of -koelingsnet die zich op de site bevinden worden meegenomen, en niet de kosten van het stadsverwarmings- en/of -koelingsnet zelf. Er mag rekening worden gehouden met de kosten verbonden aan de graafwerken en de plaatsing van de leidingen, en indien nodig aan maatregelen om obstakels te vermijden.

2° de jaarlijkse operationele kosten. Dit zijn de vaste en variabele kosten voor onderhoud en uitbating van de installatie en voor het onderhoud van de leidingen.

3° de jaarlijkse brandstofkost. Deze kost wordt voor verschillende brandstoffen jaarlijks vastgelegd door het Vlaams Energieagentschap in het rapport voor de vastlegging van de onrendabele toppen en de bandingfactor voor nieuwe projecten. Wanneer het referentiescenario of de alternatieve optie valt onder een representatieve projectcategorie voor warmte-krachtkoppeling, zoals bepaald in artikel 6.2/1.4 van het Energiebesluit, moet de waarde uit het meest recente definitieve rapport voor deze categorie worden gebruikt in de berekening. Wanneer het referentiescenario of de alternatieve optie niet onder een representatieve projectcategorie valt en aardgas als brandstof gebruikt, moet de brandstofkost op een jaargemiddelde TTF-prijs of een andere jaargemiddelde beursprijs voor aardgas worden gebaseerd. Mits grondige motivatie van de aanvrager kan het Vlaams Energieagentschap hierop een afwijking toestaan.

4° de jaarlijkse aankoopkost van warmte. Dit is de kostprijs per aangekochte eenheid warmte. Deze parameter is enkel van toepassing bij de alternatieve optie van de referentiescenario's in artikel 2, § 1, 4° en 5°.

§ 3. Het overzicht uit paragraaf 1 moet minimaal de volgende baten bevatten :

1° de jaarlijkse opbrengst van de warmteproductie die voldoet aan een economisch aantoonbare vraag. De geproduceerde warmte wordt hetzij verkocht, hetzij verbruikt binnen de eigen bedrijfsvoering. In het eerste geval worden opbrengsten gegenereerd, in het tweede geval worden kosten voor de aankoop van warmte uitgespaard. De opbrengst van warmte is gelijk aan de som van de vermeden kosten voor zelfafname en de opbrengst van de verkoop van het resterende gedeelte.

2° de jaarlijkse opbrengst van elektriciteitsproductie. De netto geproduceerde hoeveelheid elektriciteit van de installatie wordt hetzij op het net geïnjecteerd en verkocht, hetzij verbruikt binnen de eigen bedrijfsvoering. In het eerste geval worden opbrengsten gegenereerd, in het tweede geval worden kosten voor de aankoop van elektriciteit uitgespaard. De opbrengst van elektriciteitsproductie is gelijk aan de som van de vermeden kosten voor zelfafname en de opbrengst van de verkoop van het resterende gedeelte. Voor de marktwaarde van de elektriciteit bij verkoop moet een jaargemiddelde forward ENDEX-prijs worden gebruikt, rekening houdend met onder andere het profiel.

3° de opbrengst uit te verwachten steun. Deze parameter is gelijk aan de opbrengst uit groenestroomcertificaten, warmte-kranchcertificaten en/of de opbrengst uit andere steun dan certificaten, waaronder de te verwachten investeringssteun, ecologiepremie, investeringsaftrek, toegekend door een federale, gewestelijke of lokale overheid.

Art. 6. § 1. De kosten-batenanalyse bevat een cashflowberekening op jaarbasis. Deze berekening is gebaseerd op de verschillen tussen de alternatieve optie(s) en het referentiescenario. Dit betekent dat enkel de extra kosten en extra baten in rekening worden gebracht.

§ 2. De financiële indicator voor de haalbaarheid van de alternatieve optie is de netto contante waarde. De formule voor de netto contante waarde is de volgende :

$$NCW = \sum_{t=0}^{T_c + T_e - 1} \frac{KS_t}{(1+r)^t}$$

Hierin is :

NCW : de netto contante waarde [€];

KS_t : de kasstroom na belastingen in jaar t [€], rekening houdend met de extra investeringskost van de alternatieve optie ten opzichte van het referentiescenario, waarbij investeringssteun in mindering wordt gebracht, en extra operationele kosten en extra operationele gegarandeerde baten;

r : de actualisatievoet [%];

T_c : de constructieperiode nodig voor het bouwen van de alternatieve optie [jaar];

T_e : de exploitatieperiode [jaar].

§ 3. De berekeningstermijn van de cashflowanalyse is gelijk aan de som van de constructieperiode en de exploitatieperiode. Jaar 0 van de berekeningstermijn is het jaar waarin de constructieperiode van start gaat.

§ 4. Wanneer de investeringskost verspreid is over meerdere jaren, mag deze verspreid over meerdere jaren worden ingegeven in de cashflowanalyse.

§ 5. De cashflowberekening uit paragraaf 1 bevat volgende algemene parameters :

1° de actualisatievoet wordt vastgelegd op 15 %;

2° de constructieperiode is de periode die nodig is om de alternatieve optie te bouwen, uitgedrukt in jaren;

3° de exploitatieperiode voor het referentiescenario is gelijk aan deze voor de te bestuderen alternatieve optie, uitgedrukt in jaren :

a) voor de alternatieve opties bij het referentiescenario in artikel 2, § 1, 1°, 2° en 3° a), wordt de exploitatieperiode vastgelegd op :

1) 10 jaar voor kwalitatieve warmte-kranchkoppeling met motor(en);

2) 15 jaar voor kwalitatieve warmte-kranchkoppeling met turbine(s);

b) voor de alternatieve optie bij het referentiescenario in artikel 2, § 1, 3° b), wordt de exploitatieperiode gelijk genomen aan de verwachte levensduur van het referentiescenario;

c) voor de alternatieve optie bij de referentiescenario's in artikel 2, § 1, 4° en 5°, wordt de exploitatieperiode vastgelegd op 30 jaar.

§ 6. De cashflowberekening uit paragraaf 1 moet minimaal de extra kosten en extra baten in rekening brengen die werden beschreven in artikel 5. Daarnaast moeten minimaal de volgende indexaties in rekening worden gebracht :

- 1° de index voor de operationele kosten;
- 2° de index voor de marktprijs van elektriciteit bij afname;
- 3° de index voor de marktwaarde van elektriciteit bij verkoop;
- 4° de index voor de marktprijs van aardgas;
- 5° de index voor de marktprijs van warmte.

§ 7. De indexaties voor de operationele kosten, de marktprijs van elektriciteit bij afname, de marktwaarde van elektriciteit bij verkoop en de marktprijs van aardgas worden (half)jaarlijks door het Vlaams Energieagentschap vastgelegd in het rapport voor de vastlegging van de onrendabele toppen en de bandingfactor voor nieuwe projecten. De indexaties uit het meest recente definitieve rapport moeten worden overgenomen in de berekening. Mits grondige motivatie van de aanvrager kan het Vlaams Energieagentschap hierop een afwijking toestaan.

§ 8. De cashflowberekening uit paragraaf 1 houdt rekening met de fiscale impact van de extra kosten en baten van de alternatieve optie ten opzichte van het referentiescenario. Daarbij worden de afschrijvingen in rekening gebracht. De afschrijvingen worden niet rechtstreeks opgenomen in de cashflowberekening zelf.

§ 9. Het Vlaams Energieagentschap kan via haar website een template ter beschikking stellen voor het uitvoeren van de cashflowberekening uit paragraaf 1.

Art. 7. De finale kosten-batenanalyse bevat een duidelijke conclusie met inbegrip van een beschrijving van de beste optie.

HOOFDSTUK 4. — Slotbepalingen

Art. 8. De conformiteit van de uitgevoerde kosten-batenanalyse met de voorwaarden zoals vastgelegd in dit besluit zal door het Vlaams Energieagentschap worden beoordeeld, de bekendmaking van deze gegevens kan enkel voor zover conform met art 15 § 1 7° van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Art. 9. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 24 juli 2015.

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,
A TURTELBOOM

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement, Nature et Energie

[C – 2015/36066]

24 JUILLET 2015. — Arrêté ministériel fixant les règles de base concernant la méthode, les hypothèses et le délai de calcul de l'analyse coûts-avantages

La Ministre flamande du Budget, des Finances et de l'Energie,

Vu le décret du 28 juin 1985 relatif à l'autorisation écologique, notamment l'article 14, § 1^{er}, l'article 16, § 4, et l'article 20 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 février 1991 fixant le règlement flamand relatif à l'autorisation écologique, notamment le point F6 de l'annexe 3.A et le point F19 de l'annexe 4.A ;

Vu l'avis n° 57.297/3 du Conseil d'Etat, donné le 20 avril 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que l'article 14 de la Directive 2012/27/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 relative à l'efficacité énergétique, modifiant les Directives 2009/125/CE et 2010/30/UE et abrogeant les Directives 2004/8/CE et 2006/32/CE prévoit une analyse coûts-avantages obligatoire en vue de la promotion de l'efficacité en matière de chaleur et de froid,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° systèmes de chauffage urbains ou systèmes de refroidissement urbains : la distribution de l'énergie thermique telle que définie à l'article 1.1.3, 113/1/1° (seconde mention) du décret sur l'Energie du 8 mai 2009 ;

2° demande économiquement justifiable : la demande telle que définie à l'article 1.1.1, § 2, 23°, de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010 ;

3° chaleur résiduelle : toute chaleur générée qui n'est pas utilisée pour répondre à une demande économiquement justifiable ;

4° charges de chaleur : tous les points de demande de chaleur existants et potentiels qui peuvent être desservis par l'installation prévue ou la rénovation prévue ou l'installation comparée/les installations comparées, tels que des bâtiments et des processus industriels.

CHAPITRE 2. — *Installations qui doivent effectuer l'analyse coûts-avantages*

Art. 2. § 1^{er}. Les installations ou rénovations prévues suivantes (scénarios de référence) effectuent une analyse coûts-avantages et établissent dans ce contexte une comparaison comprenant l'option/les options alternative(s) afférente(s) visée(s) :

1° lors de la construction ou rénovation substantielle d'une installation de combustion d'une puissance thermique nominale totale de plus de 20 MW pour la production d'électricité seulement, comme scénario de référence : une cogénération qualitative qui produit la même quantité d'électricité comme option alternative ;

2° lors de la construction ou rénovation substantielle d'une installation de combustion d'une puissance thermique nominale totale de plus de 20 MW pour la production de chaleur seulement, comme scénario de référence : une cogénération qualitative qui produit la même quantité de chaleur comme option alternative ;

3° lors de la construction ou rénovation substantielle d'une installation de combustion d'une puissance thermique nominale totale de plus de 20 MW pour la production de chaleur ou d'électricité qui génère de la chaleur résiduelle à une température utilisable, comme scénario de référence : tant a) une cogénération qualitative qui produit la même quantité de chaleur ou d'électricité que b) la fourniture de chaleur à un réseau urbain de chauffage et/ou de refroidissement comme options alternatives ;

4° lors de la construction ou rénovation substantielle d'une installation de combustion pour un nouveau réseau urbain de chauffage et/ou de refroidissement, comme scénario de référence : l'utilisation de la chaleur résiduelle à une température utilisable d'installations industrielles proches comme option alternative ;

5° lors de la construction ou rénovation substantielle d'une installation de combustion d'une puissance thermique nominale totale de plus de 20 MW pour un réseau urbain existant de chauffage et/ou de refroidissement, comme scénario de référence : l'utilisation de la chaleur résiduelle à une température utilisable d'installations industrielles proches comme option alternative.

§ 2. La limite inférieure de la température utilisable de la chaleur résiduelle est fixée à 80 °C.

Art. 3. § 1^{er}. Lorsque l'installation ou rénovation prévue ne relève pas d'un scénario de référence de l'article 2, il faut démontrer à quelle température la chaleur résiduelle éventuellement présente est disponible.

§ 2. Pour le scénario de référence de l'article 2, § 1^{er}, 3°, les options alternatives a) et b) sont examinées séparément, où d'abord l'option alternative a) est examinée et ensuite l'option alternative b), où pour l'option alternative b) il est tenu compte de la présence de cogénération qualitative lorsqu'il ressort que pour l'option alternative a) les avantages sont supérieurs aux coûts.

§ 3. Lorsque le scénario de référence de l'article 2, § 1^{er}, 3°, concerne une cogénération qualitative, il faut uniquement examiner l'option alternative b).

§ 4. Lorsqu'il ressort que, pour l'option alternative du scénario de référence de l'article 2, § 1^{er}, 4°, les avantages ne sont pas supérieurs aux coûts et l'installation de combustion concerne une installation d'une puissance thermique nominale totale de plus de 20 MW pour la production de chaleur seulement, le scénario de référence de l'article 2, § 1^{er}, 2°, doit également être comparé à l'option alternative afférente.

§ 5. Lorsqu'il ressort que, pour l'option alternative du scénario de référence de l'article 2, § 1^{er}, 5°, les avantages ne sont pas supérieurs aux coûts et l'installation de combustion concerne une installation pour la production de chaleur seulement, le scénario de référence de l'article 2, § 1^{er}, 2°, doit également être comparé à l'option alternative afférente.

CHAPITRE 3. — *Règles de base*

Art. 4. § 1^{er}. L'analyse coûts-avantages comprend une description des limites du système. Cela implique qu'autour du scénario de référence sont fixées les limites géographiques au sein desquelles il est tenu compte des charges de chaleur.

§ 2. Les limites du système comprennent l'installation prévue et les charges de chaleur. Le demandeur de l'autorisation est libre pour déterminer les limites géographiques, mais doit tenir compte des moyens raisonnables en matière de faisabilité technique et de distance. Une motivation solide est requise dans ce contexte.

§ 3. Il faut tenir compte des points de demande de chaleur potentiels au sein des limites du système dès que l'évaluation étendue du potentiel de cogénération qualitative et du réseau urbain de chauffage et/ou de refroidissement efficace soit disponible au public.

§ 4. L'analyse coûts-avantages comprend une description du scénario de référence et de l'option alternative/ des options alternatives, y compris une description des technologies utilisées et des composantes les plus importantes, éventuellement à l'aide d'un schéma.

§ 5. L'analyse coûts-avantages comprend une description, au moins des paramètres suivants, pour le scénario de référence et l'option alternative/les options alternatives :

1° la nature du carburant ;

2° la puissance nominale brute électrique et thermique de l'installation ;

3° le rendement nominal brut électrique et thermique de l'installation ;

4° l'utilisation propre électrique et thermique de l'installation ;

5° le médium thermique (vapeur, eau chaude,...) ;

6° les températures des charges de chaleur ;

7° le profil de demande de chaleur sur une base annuelle ;

8° la demande d'électricité sur une base annuelle ;

9° l'utilisation prévue et le nombre d'heures de service prévues ;

10° la longueur totale des conduites en cas d'accouplement thermique à un réseau urbain de chauffage et/ou de refroidissement.

§ 6. L'analyse coûts-avantages laisse libre le demandeur de l'autorisation en ce qui concerne la méthodologie pour déterminer les technologies utilisées du § 4 et pour déterminer les paramètres du § 5, mais requiert une description appuyée de chaque paramètre, sur la base de quelles méthodes et formules il a été déterminé et quelles hypothèses éventuelles ont été utilisées dans ce contexte.

Art. 5. § 1^{er}. L'analyse coûts-avantages comprend une description du total des coûts et des avantages pour le scénario de référence et l'option alternative/les options alternatives. Cela comprend également une description appuyée qui explique ce qui relève de ces coûts et avantages et comment ils ont été déterminés.

§ 2. L'aperçu du paragraphe 1^{er} doit comprendre au moins les coûts suivants :

1° les coûts d'investissement. Il s'agit des coûts pour l'acquisition de l'installation dans sa totalité. On entend par cela entre autres les coûts d'études, les coûts d'ingénieurs, et la livraison et la pose d'équipements tels que des chaudières, des turbines, des moteurs, des pompes de circulation, des régulateurs, des appareils de mesure, des échangeurs de chaleur et des conduites. Les coûts des conduites peuvent uniquement comprendre les coûts des conduites sur le site et des conduites entre l'installation et le réseau urbain de chauffage et/ou de refroidissement qui se trouvent sur le site, et non pas les coûts du réseau urbain de chauffage et/ou de refroidissement même. Il peut être tenu compte des coûts liés aux travaux de terrassement et à la pose des conduites et, le cas échéant, des coûts liés aux mesures visant à éviter des obstacles.

2° les coûts opérationnels annuels. Il s'agit des coûts fixes et variables d'entretien et d'exploitation de l'installation et de l'entretien des conduites.

3° les coûts annuels en carburant. Ces coûts sont fixés annuellement pour les différents carburants par la "Vlaams Energieagentschap" dans le rapport fixant les parties non rentables et le facteur de banding de nouveaux projets. Lorsque le scénario de référence ou l'option alternative relève d'une catégorie de projet représentative de cogénération, telle que définie à l'article 6.2/1.4 de l'arrêté relatif à l'énergie, la valeur du rapport définitif le plus récent de cette catégorie doit être utilisé dans le calcul. Lorsque le scénario de référence ou l'option alternative ne relève pas d'une catégorie de projet représentative et utilise du gaz naturel comme carburant, le coût en carburant doit être basé sur une moyenne annuelle des prix TTF ou une autre moyenne annuelle des prix en bourse du gaz naturel. Moyennant une motivation solide du demandeur, la "Vlaams Energieagentschap" peut autoriser une dérogation en la matière.

4° le coût d'achat annuel de chaleur. Il s'agit du coût par unité de chaleur achetée. Ce paramètre s'applique uniquement en cas de l'option alternative des scénarios de référence de l'article 2, § 1^{er}, 4° et 5°.

§ 3. L'aperçu du paragraphe 1^{er} doit comprendre au moins les avantages suivants :

1° le rendement annuel de la production de chaleur qui répond à une demande économiquement justifiable. La chaleur produite est soit vendue, soit consommée au sein de la propre gestion de l'entreprise. Dans le premier cas, des revenus sont générés ; dans le second cas, des coûts d'achat de chaleur sont économisés. Le rendement de la chaleur est égal à la somme des coûts économisés pour la propre consommation et le rendement de la vente de la partie restante.

2° le rendement annuel de la production d'électricité. La quantité nette d'électricité produite de l'installation est soit injectée sur le réseau et vendue, soit consommée au sein de la propre gestion de l'entreprise. Dans le premier cas, des revenus sont générés, dans le second, des coûts d'achat d'électricité sont économisés. Le rendement de la production d'électricité est égal à la somme des coûts économisés pour la propre consommation et le rendement de la vente de la partie restante. Pour la valeur marchande de l'électricité en cas de vente, il faut utiliser la moyenne annuelle des prix forward ENDEX, compte tenu entre autres du profil.

3° le rendement d'aides escomptées. Ce paramètre est égal au rendement de certificats d'électricité écologique, de certificats de cogénération et/ou au rendement d'autres aides que les certificats, parmi lesquelles l'aide à l'investissement escomptée, la prime écologique ou la déduction pour investissement, octroyée par une autorité fédérale, régionale ou locale.

Art. 6. § 1^{er}. L'analyse coûts-avantages comprend un calcul du cash-flow sur une base annuelle. Ce calcul est basé sur les différences entre l'option alternative/les options alternatives et le scénario de référence. Cela signifie que seulement les coûts supplémentaires et les avantages supplémentaires sont portés en compte.

§ 2. L'indicateur financier de la faisabilité de l'option alternative est la valeur constante nette. La formule de la valeur constante nette est la suivante :

$$NCW = \sum_{t=0}^{T_c + T_e - 1} \frac{KS_t}{(1+r)^t}$$

Dans cette formule :

NCW : est la valeur constante nette [€] ;

KS_t : est le cash-flow après les impôts dans l'année t [€], compte tenu du coût d'investissement supplémentaire de l'option alternative par rapport au scénario de référence, où l'aide à l'investissement est déduit, ainsi que des coûts opérationnels supplémentaires et des avantages opérationnels supplémentaires garantis ;

r : est le taux d'actualisation [%] ;

T_c : est la période de construction nécessaire pour la construction de l'option alternative [année] ;

T_e : est la période d'exploitation [année].

§ 3. Le délai de calcul de l'analyse du cash-flow est égal à la somme de la période de construction et de la période d'exploitation. L'année 0 du délai de calcul est l'année dans laquelle commence la période de construction.

§ 4. Lorsque le coût d'investissement est réparti sur plusieurs années, il peut être introduit de manière répartie dans l'analyse du cash-flow.

§ 5. Le calcul du cash-flow du paragraphe 1^{er} comprend les paramètres généraux suivants :

1° le taux d'actualisation est fixé à 15 % ;

2° la période de construction est la période nécessaire pour construire l'option alternative, exprimée en années ;

3° la période d'exploitation pour le scénario de référence est égale à celle pour l'option alternative à examiner, exprimée en années :

a) pour les options alternatives du scénario de référence dans l'article 2, § 1^{er}, 1°, 2° et 3° a), la période d'exploitation est fixée à :

1) 10 ans pour la cogénération qualitative par moteur(s) ;

2) 15 ans pour la cogénération qualitative par turbine(s) ;

b) pour l'option alternative du scénario de référence dans l'article 2, § 1^{er}, 3° b), la période d'exploitation est assimilée à la durée de vie escomptée du scénario de référence ;

c) pour l'option alternative des scénarios de référence dans l'article 2, § 1^{er}, 4° et 5°, la période d'exploitation est fixée à 30 ans.

§ 6. Le calcul du cash-flow du paragraphe 1^{er} doit au moins porter en compte les coûts et avantages supplémentaires qui ont été décrits dans l'article 5. En outre, il faut au moins porter en compte les indexations suivantes :

- 1° l'indice pour les coûts opérationnels ;
- 2° l'indice pour le prix marchand d'électricité en cas de baisse ;
- 3° l'indice pour le prix marchand d'électricité en cas de vente ;
- 4° l'indice pour le prix marchand de gaz naturel ;
- 5° l'indice pour le prix marchand de chaleur.

§ 7. Les indexations pour les coûts opérationnels, le prix marchand d'électricité en cas de baisse, le prix marchand d'électricité en cas de vente et le prix marchand de gaz naturel sont fixés par semestre/annuellement par la "Vlaams Energieagentschap" dans le rapport fixant les parties non rentables et le facteur de banding de nouveaux projets. Les indexations du rapport définitif le plus récent doivent être reprises dans le calcul. Moyennant une motivation solide du demandeur, la "Vlaams Energieagentschap" peut autoriser une dérogation en la matière.

§ 8. Le calcul du cash-flow du paragraphe 1^{er} tient compte de l'impact fiscal des coûts et avantages supplémentaires de l'option alternative par rapport au scénario de référence. Dans ce contexte, les amortissements sont portés en compte. Les amortissements ne sont pas repris directement dans le calcul du cash-flow même.

§ 9. Via son site web, la "Vlaams Energieagentschap" peut mettre à disposition un modèle pour effectuer le calcul du cash-flow du paragraphe 1^{er}.

Art. 7. L'analyse coûts-avantages comprend une conclusion claire, y compris une description de la meilleure option.

CHAPITRE 4. — Dispositions finales

Art. 8. La conformité de l'analyse coûts-avantages effectuée aux conditions telles que fixées au présent arrêté sera évaluée par la "Vlaams Energieagentschap" ; la publication de ces données est uniquement possible pour autant qu'elle soit conforme à l'article 15, § 1^{er}, 7°, du décret du 26 mars 2004 relatif à la publicité de l'administration.

Art. 9. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.
Bruxelles, le 24 juillet 2015.

La Ministre flamande du Budget, des Finances et de l'Energie,
A. TURTELBOOM

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2015/31540]

19 AOUT 2015. — Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune reportant l'indexation applicable aux maisons de repos, maisons de repos et de soins, centres de soins de jour, aux conventions conclues en application de l'article 56, § 2, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, pour le financement de soins alternatifs et de soutien aux soins à des personnes âgées fragiles, aux conventions de rééducation fonctionnelle, aux conventions conclues avec des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, aux maisons de soins psychiatriques et aux initiatives d'habitations protégées, pour l'année civile 2015

Le Collège réuni,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, les articles 22, 6°, 22, 6^{ter}, 37, § 12, 47 et 56, § 2 ;

Vu la loi programme du 2 janvier 2001, les articles 59 et 59^{ter} ;

Vu l'arrêté royal du 18 juillet 2001 fixant les règles selon lesquelles le budget des moyens financiers, le quota de journées de séjour et le prix de la journée de séjour sont déterminés pour les initiatives d'habitations protégées ;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2002 fixant les règles selon lesquelles une partie du prix d'hébergement des maisons de soins psychiatriques est mise à charge de l'Etat ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 juillet 2015 ;

Vu l'accord des Membres du Collège réuni, compétents pour le Budget, donné le 16 juillet 2015 ;

Considérant que l'urgence se justifie en ce qu'il convient de permettre sans délai, de reporter l'indexation des forfaits applicables aux maisons de repos, maisons de repos et de soins, centres de soins de jour, conventions conclues en application de l'article 56, § 2, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, pour le financement de soins alternatifs et de soutien aux soins à des personnes âgées fragiles, aux conventions de

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C – 2015/31540]

19 AUGUSTUS 2015. — Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot uitstel, voor het kalenderjaar 2015, van de op de rusthuizen, de rust- en verzorgingshuizen, de centra voor dagverzorging, de overeenkomsten gesloten in toepassing van artikel 56, § 2, eerste lid, 3°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor de financiering van alternatieve en ondersteunende zorg voor kwetsbare ouderen, de revalidatieovereenkomsten, de overeenkomsten gesloten met multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, de psychiatrische verzorgingshuizen en de initiatieven van beschut wonen toepasselijke indexering

Het Verenigd College,

Gelet op wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikelen 22, 6°, 22, 6^{ter}, 37, § 12, 47 en 56, § 2 ;

Gelet op de programmawet van 2 januari 2001, artikelen 59 en 59^{ter} ;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juli 2001 houdende vaststelling van de regels volgens dewelke het budget van financiële middelen, de quota van verblijfdagen en de prijs per verblijfdag voor de initiatieven van beschut wonen worden bepaald ;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2002 houdende vaststelling van de regels volgens welke een gedeelte van de opnemingsprijs in psychiatrische verzorgingshuizen ten laste van de Staat wordt gelegd ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 14 juli 2015 ;

Gelet op het akkoord van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor de Begroting, gegeven op 16 juli 2015 ;

Overwegende dat de dringende noodzakelijkheid gerechtvaardigd is doordat het dringend geboden is, de indexering van de forfaits, voor het kalenderjaar 2015, toepasselijk op de rusthuizen, de rust- en verzorgingshuizen, de centra voor dagverzorging, de overeenkomsten gesloten in toepassing van artikel 56, § 2, eerste lid, 3°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor de financiering van