

**Catégorie de remboursement :**

I.B.a

<i>Base de remboursement</i>	<i>Marge de sécurité (%)</i>	<i>Intervention personnelle (%)</i>
€ 0,40	10,00%	0,00%
<i>Prix maximum</i>	<i>Marge de sécurité (€)</i>	<i>Intervention personnelle (€)</i>
€ 0,44	€ 0,04	€ 0,00

Montant du remboursement € 0,40

**Conditions de remboursement : E-§06 »**La règle interprétative 12 produit ses effets le 1<sup>er</sup> juillet 2014.**«REGLE INTERPRETATIVE 13****QUESTION**

Quel type de matériel est couvert par les mots «matériel implantable» dans un libellé d'une prestation de la Liste ?

**REPONSE**

Lorsque le terme « matériel implantable » est utilisé dans le libellé d'une prestation en catégorie II de la Liste, il faut comprendre ceci : un dispositif médical implantable tel que défini par la directive 93/42/CE utilisé lors d'une procédure de viscérosynthèse ou endoscopique et servant à faire une ligature ou une suture (y compris les renforts de suture), à l'exception des dispositifs médicaux qui font l'objet d'une intervention de l'assurance via une autre prestation spécifique de la Liste. »

La règle interprétative 13 produit ses effets le 1<sup>er</sup> juillet 2014.**Vergoedingscategorie : I.B.a**

<i>Vergoedingsbasis</i>	<i>Veiligheidsgrens (%)</i>	<i>Persoonlijk aandeel (%)</i>
€ 0,40	10,00%	0,00%
<i>Maximumprijs €</i>	<i>Veiligheidsgrens (€)</i>	<i>Persoonlijk aandeel (€)</i>
0,44	€ 0,04	€ 0,00

Vergoedingsbedrag € 0,40

**Vergoedingsvoorwaarde : E-§06”**

De interpretatieregule 12 heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2014.

**“INTERPRETATIEREGEL 13****VRAAG**

Welke type materiaal is door de woorden “implanteerbaar materiaal” in een omschrijving van een verstrekking van de Lijst gedekt?

**ANTWOORD**

Als de formulering “implanteerbaar materiaal” gebruikt wordt in een verstrekking in categorie II in de Lijst, moet het volgende begrepen worden: een implanteerbaar medische hulpmiddel zoals bedoeld in de richtlijn 93/42/CE gebruikt tijdens een viscerosynthese of endoscopische ingreep en gebruikt om een ligatuur of hechting te doen (hechtungsversterkingen inbegrepen), met uitzondering van de medische hulpmiddelen die via een andere verstrekking van de Lijst van een tegemoetkoming van de verzekering genieten.”

De interpretatieregule 13 heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2014.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE**

[C – 2015/22170]

**Institut national d'assurance maladie-invalidité  
Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé**

Sur proposition de la Commission de remboursement des implants et des dispositifs médicaux du 30 avril 2015, et en application de l'article 22, 4<sup>o</sup>bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a adapté le 4 mai 2015 les règles interprétatives suivantes:

Règles interprétatives relatives à la liste des prestations des implants et des dispositifs médicaux invasifs remboursables:

**« B. Neurochirurgie****REGLE INTERPRETATIVE 1****QUESTION**

La nomenclature fait référence à “la stimulation du cordon médullaire” via les prestations 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846; 171850-171861; 171872-171883; 171894-171905; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443.

Dans ce cadre, est-ce que la stimulation des ganglions de la racine dorsale (DRG Stimulation) est une technique qui répond aux exigences de la Liste ?

**REPONSE**

Non, la stimulation des ganglions de la racine dorsale n'est pas une technique qui répond aux exigences de la Liste via les prestations 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846; 171850-171861; 171872-171883; 171894-171905; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443. »

La règle interprétative 1 produit ses effets le 1<sup>er</sup> avril 2015.**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2015/22170]

**Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Interpreta-  
tieregels betreffende de nomenclatuur van de geneeskundige  
verstrekkingen**

Op voorstel van de Commissie tegemoetkoming implantaten en medische hulpmiddelen van 30 april 2015, en in uitvoering van artikel 22,4<sup>o</sup>bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging op 4 mei 2015 de hiernagende interpretatieregels aangepast:

Interpretatieregels betreffende de lijst van verstrekkingen van ver-  
goedbare implantaten en invasieve medische hulpmiddelen:**“B. NEUROCHIRURGIE****INTERPRETATIEREGEL 1****VRAAG**

De nomenclatuur verwijst naar “stimulatie van het ruggenmerg” via de verstrekkingen 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846; 171850-171861; 171872-171883; 171894-171905; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443.

Is, in dit kader, de dorsale wortel ganglion stimulatie (DRG Stimulation) een techniek die voldoet aan de voorwaarden van de Lijst ?

**ANTWOORD**

Nee, de dorsale wortel ganglion stimulatie (DRG Stimulation) is geen techniek die voldoet aan de voorwaarden van de Lijst via de verstrekkingen 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846; 171850-171861; 171872-171883; 171894-171905; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443.”

De interpretatieregule 1 heeft uitwerking met ingang van 1 april 2015.

« REGLE INTERPRETATIVE 2  
QUESTION

Un neurostimulateur implanté en cas de CRPS (Complex Regional Pain Syndrom) peut-il faire l'objet d'une intervention de l'assurance obligatoire via les prestations 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443 ?

REPONSE

Non, un neurostimulateur implanté en cas de CRPS (Complex Regional Pain Syndrom) ne peut pas faire l'objet d'une intervention de l'assurance via les prestations 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443. »

La règle interprétative 2 produit ses effets le 1<sup>er</sup> avril 2015.

« REGLE INTERPRETATIVE 3

QUESTION

Un neurostimulateur implanté en cas de « cluster headache » peut-il faire l'objet d'une intervention de l'assurance obligatoire via les prestations 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443 ?

REPONSE

Non, un neurostimulateur implanté en cas de « cluster headache » ne peut pas faire l'objet d'une intervention de l'assurance via les prestations 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443. »

La règle interprétative 3 produit ses effets le 1<sup>er</sup> avril 2015.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2015/09250]

**Ordre judiciaire. — Liste des juges au tribunal disciplinaire, des conseillers au tribunal disciplinaire d'appel et des magistrats assesses désignés pour siéger au tribunal disciplinaire et au tribunal disciplinaire d'appel suite à l'appel aux candidats publié le 19 février 2015**

Le juge suivant a été désigné le 15 avril 2015 dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles pour siéger pendant sept ans en qualité de juge au tribunal disciplinaire francophone :

— Mme Panou, I., juge d'instruction au tribunal de première instance francophone de Bruxelles.

Le conseiller suivant a été désigné le 17 avril 2015 dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles pour siéger pendant sept ans en qualité de conseiller au tribunal disciplinaire d'appel néerlandophone :

— M. De Coninck, G., conseiller à la cour d'appel de Bruxelles.

Les conseillers suivants ont été désignés le 7 mai 2015 dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles pour siéger pendant cinq ans en qualité d'assesseur au tribunal disciplinaire néerlandophone et au tribunal disciplinaire d'appel néerlandophone :

— M. van der Eecken, J., président de chambre honoraire et magistrat suppléant à la cour d'appel de Bruxelles ;

— Mme Diercxsens, I., président de chambre à la cour d'appel de Bruxelles.

Le juge suivant ont a désigné le 7 mai 2015 dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles pour siéger pendant cinq ans en qualité d'assesseur au tribunal disciplinaire néerlandophone et au tribunal disciplinaire d'appel néerlandophone :

— Mme Delva, A., juge au tribunal du travail de Louvain.

“INTERPRETATIEREGEL 2

VRAAG

Kan een neurostimulator ingeplant in geval van CRPS (Complex Regional Pain Syndrom) in aanmerking komen voor een terugbetaling van de verplichte verzekering via de verstrekkingen 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443 ?

ANTWOORD

Nee, een neurostimulator ingeplant in geval van CRPS (Complex Regional Pain Syndrom) kan niet in aanmerking komen voor een verzekeringstegemoetkoming via de verstrekkingen 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443.”

De interpretatieregel 2 heeft uitwerking met ingang van 1 april 2015

“INTERPRETATIEREGEL 3

VRAAG

Kan een neurostimulator ingeplant in geval van « cluster headache » in aanmerking komen voor een terugbetaling van de verplichte verzekering via de verstrekkingen 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443 ?

ANTWOORD

Nee, een neurostimulator ingeplant in geval van « cluster headache » kan niet in aanmerking komen voor een verzekeringstegemoetkoming via de verstrekkingen 151012 – 151023 ; 151034 – 151045 ; 151056 – 151060 ; 151071 – 151082 ; 151093 – 151104 ; 151115 – 151126 ; 151130 – 151141 ; 151152 – 151163 ; 151174 – 151185 ; 151196 – 151200 ; 151211 – 151222 ; 151233 – 151244 ; 151255 – 151266 ; 171835-171846 ; 171850-171861 ; 171872-171883 ; 171894-171905 ; 151351 – 151362 ; 151432 – 151443.”

De interpretatieregel 3 heeft uitwerking met ingang van 1 april 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2015/09250]

**Rechterlijke Orde. — Lijst van de rechters in de tuchtrechtbank, van de raadsheeren in de tuchtrechtbank in hoger beroep en van de magistraten-assessoren aangewezen om zitting te houden in de tuchtrechtbank en in de tuchtrechtbank in hoger beroep naar aanleiding van de oproep tot kandidaten bekendgemaakt op 19 februari 2015**

De volgende rechter werd op 15 april 2015 in het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel aangewezen voor een termijn van zeven jaar om te zetelen in de hoedanigheid van rechter in de Franstalige tuchtrechtbank :

— Mevr. Panou, I., onderzoeksrechter in de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

De volgende raadsheer werd op 17 april 2015 in het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel aangewezen voor een termijn van zeven jaar om te zetelen in de hoedanigheid van raadsheer in de Nederlandstalige tuchtrechtbank in hoger beroep :

— De heer De Coninck, G., raadsheer in het hof van beroep te Brussel.

De volgende raadsheeren werden op 7 mei 2015 in het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel aangewezen voor een termijn van vijf jaar om te zetelen in de hoedanigheid van assessor in de Nederlandstalige tuchtrechtbank en in de Nederlandstalige tuchtrechtbank in hoger beroep :

— de heer van der Eecken, J., emeritus kamervoorzitter en plaatsvervangend magistraat in het hof van beroep te Brussel ;

— Mevr. Diercxsens, I., kamervoorzitter in het hof van beroep te Brussel.

De volgende rechter werd op 7 mei 2015 in het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel aangewezen voor een termijn van vijf jaar om te zetelen in de hoedanigheid van assessor in de Nederlandstalige tuchtrechtbank en in de Nederlandstalige tuchtrechtbank in hoger beroep :

— Mevr. Delva, A., rechter in de arbeidsrechtbank te Leuven.