

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2014/00886]

11 NOVEMBER 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de weging van de betrekkingen van niveau A van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten, de artikelen 11, § 2 en 14;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 houdende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, artikel II.III.14;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 juni 2007 betreffende de weging van de functies van niveau A van het administratief en logistiek kader van de politiediensten, artikel 2;

Gelet op het advies 52.093 van de Raad van State, gegeven op 22 oktober 2012;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 16 januari 2014;

Gelet op de aanvraag die op 26 maart 2014 bij de Minister van Begroting is ingediend, in toepassing van artikel 17, § 1 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole;

Overwegende dat geen advies is verstrekt binnen de gestelde termijn;

Gelet het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, artikel 17, § 2;

Overwegende dat het wegingsvoorstel voor de betrekkingen van niveau A van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie, uitgevoerd door de Inspecteur-generaal op 3 april 2009;

Overwegende het advies van de Wegingscommissie van 14 juli 2010;

Overwegende het protocolakkoord nr. 106 van 14 december 2011 van het Hoog overlegcomité voor de politiediensten;

Overwegende dat de functies van niveau A van het administratief en logistiek kader worden ingedeeld in 5 klassen, genummerd van A1 tot A5 na een weging op basis van een matrix met twee assen die de volgende criteria bevat :

1. As « omkadering » :

- Hiërarchie in dalende lijn (criterium 1),
- Hiërarchie in stijgende lijn (criterium 2),
- Budgettaire verantwoordelijkheid (criterium 3),
- Autonomie in het personeelsbeheer (criterium 4);

2. As « bijdrage » :

- Opleidingsniveau vereist voor de uitoefening van de functie (criterium 1),
- Ervaring vereist voor de uitoefening van de functie (criterium 2),
- Complexiteit van de behandelde problemen (criterium 3),
- Invloed van de functie (criterium 4);

Overwegende dat er aan elk criterium een score wordt gegeven en dat die het resultaat is van een waarde vermenigvuldigd met een coëfficiënt (1,2,4) die het gewicht weergeeft dat aan elk criterium wordt toegewezen;

Overwegende dat op elk van de twee assen zich vier niveaus in stijgende lijn bevinden op basis waarvan de toewijzing van een klasse gebeurt volgens een matrixlogica, dit wil zeggen door rekening te houden met de niveaus op elk van de assen (horizontale as « omkadering » en verticale as « bijdrage »), met name :

	0 > 9	10 > 14	15 > 22	23 en +		0 > 9	10 > 14	15 > 22	23 et +
4 > 12	KLA1	KLA2	KLA3	KLA4	4 > 12	CLA1	CLA2	CLA3	CLA4
13 > 16	KLA2	KLA2	KLA3	KLA4	13 > 16	CLA2	CLA2	CLA3	CLA4
17 > 20	KLA2	KLA3	KLA4	KLA5	17 > 20	CLA2	CLA3	CLA4	CLA5
21 en +	KLA3	KLA3	KLA4	KLA5	21 et +	CLA3	CLA3	CLA4	CLA5

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2014/00886]

11 NOVEMBRE 2014. — Arrêté royal déterminant la pondération des emplois de niveau A de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police, les articles 11, § 2 et 14;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, l'article II.III.14;

Vu l'arrêté ministériel du 5 juin 2007 relatif à la pondération des fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique des services de police, l'article 2;

Vu l'avis 52.093 du Conseil d'Etat, donné le 22 octobre 2012;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 16 janvier 2014;

Vu la requête adressée le 26 mars 2014 au Ministre du Budget, en application de l'article 17, § 1^{er} de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire;

Considérant l'absence d'avis donné au terme du délai prévu;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'article 17, § 2;

Considérant la proposition de pondération des emplois de niveau A de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale faite par l'Inspecteur général le 3 avril 2009;

Considérant l'avis de la Commission de pondération du 14 juillet 2010;

Considérant le protocole d'accord n° 106 du 14 décembre 2011 du Comité supérieur de concertation pour les services de police;

Considérant que les fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique sont réparties dans les 5 classes numérotées de A1 à A5 après une pondération sur base d'une matrice à deux axes comportant les critères suivants :

1. Axe « encadrement » :

- Hiérarchie descendante (critère 1),
- Hiérarchie ascendante (critère 2),
- Responsabilité budgétaire (critère 3),
- Autonomie dans la gestion du personnel (critère 4);

2. Axe « contribution » :

- Niveau de formation requis pour la fonction (critère 1),

- Expérience requise pour l'exercice de la fonction (critère 2),
- Complexité des problèmes traités (critère 3),
- Impact de la fonction (critère 4);

Considérant qu'un score est donné à chaque critère et que celui-ci est le résultat d'une valeur multipliée par un coefficient (1,2,4) qui reflète le poids qui est attribué à chaque critère;

Considérant que sur chacun des deux axes se trouvent quatre niveaux de progression sur base desquels l'attribution d'une classe est faite dans une logique matricielle, c'est-à-dire en tenant compte des niveaux sur chacun des axes (axe « encadrement » horizontal et axe « contribution » vertical), à savoir :

Overwegende dat de Inspecteur-generaal van de federale politie en van de lokale politie verzocht werd om zijn gemotiveerd wegingsvoorstel van de betrekkingen van niveau A van de Algemene Inspectie mee te delen aan de Directie van mobiliteit en het personeelsbeheer van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer van de federale politie (DGS/DSP);

Overwegende dat DGS/DSP ermee werd belast een advies uit te brengen over het gemotiveerde voorstel van de Inspecteur-generaal teneinde erop toe te zien dat de principes inzake weging coherent en eenduidig worden toegepast binnen de geïntegreerde politie;

Dat DGS/DSP daartoe een technische commissie, « Wegingscommissie » genaamd, heeft samengesteld, die betrokken werd bij alle wegingen die binnen de geïntegreerde politie werden uitgevoerd en in dit opzicht een globaal overzicht heeft van de functies van niveau A waardoor zij ze onderling kan vergelijken met een volledige relevantie inzake de waarden die aan hen moeten worden toegewezen in het kader van de weging;

Overwegende dat het advies van de Wegingscommissie wordt gevoegd bij het gemotiveerde advies van de Inspecteur-generaal met het oog op het overleg met de vakorganisaties om hun akkoord te verkrijgen en dat de benoemingsoverheid het voorstel, het advies en het protocolakkoord vergelijkt met het oog op het toewijzen van de wegingen aan de betrekkingen van niveau A van de Algemene Inspectie;

Overwegende dat het organiek kader van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie bestaat uit zeven categorieën van betrekkingen van niveau A :

- Adviseur algemeen beleid ICT-raadgever (AIG01),
- Adviseur algemeen beleid jurist-raadgever (AIG02),
- Adviseur algemeen beleid financiën/logistiek-raadgever (AIG03),
- Adviseur algemeen beleid personeelsbeheer HRM-raadgever (AIG04),
- Adviseur algemeen beleid vorser-raadgever (AIG05),
- Adviseur junior Auditor (AIG06),
- Adviseur senior Auditor (AIG07);

Overwegende dat wat de betrekking van Adviseur algemeen beleid ICT-raadgever (AIG01) betreft, de Inspecteur-generaal (IG) en de Wegingscommissie (WC) het eens zijn over een voorstel van klasse 3;

Dat dit resultaat als volgt wordt gespecificeerd :

As « omkadering »			Axe « encadrement »		
	IG	WC		IG	CP
Criterium 1	0	0	Critère 1	0	0
Criterium 2	3	3	Critère 2	3	3
Criterium 3	0	0	Critère 3	0	0
Criterium 4	0	0	Critère 4	0	0
Totaal	6	6	Total	6	6
As « bijdrage »			Axe « contribution »		
	IG	WC		IG	CP
Criterium 1	2	2	Critère 1	2	2
Criterium 2	2	2	Critère 2	2	2
Criterium 3	2	2	Critère 3	2	2
Criterium 4	3	3	Critère 4	3	3
Totaal	22	22	Total	22	22

Overwegende dat wat de betrekking van Adviseur algemeen beleid jurist-raadgever (AIG02) betreft, de Inspecteur-generaal (IG) de klasse 3 heeft voorgesteld, terwijl de Wegingscommissie (WC) de klasse 2 heeft voorgesteld;

Considérant que l'Inspecteur général de la police fédérale et de la police locale a été invité à communiquer sa proposition motivée de pondération des emplois de niveau A de l'Inspection générale à la Direction de la mobilité et de la gestion du personnel de la direction générale de l'appui et de la gestion de la police fédérale (DGS/DSP);

Considérant que la DGS/DSP a été chargée d'émettre un avis à propos de la proposition motivée de l'Inspecteur général afin de veiller à ce que les principes en matière de pondération soient appliqués de manière cohérente et uniforme au sein de la police intégrée;

Que la DGS/DSP a constitué à cette fin une commission technique dénommée « Commission de pondération », laquelle a été associée à l'ensemble des pondérations réalisées dans la police intégrée et a, à ce titre, une vue globale des fonctions de niveau A l'autorisant à les comparer entre elles avec une complète pertinence quant aux valeurs à leur attribuer dans le cadre de la pondération;

Considérant que l'avis de la Commission de pondération est joint à la proposition motivée de l'Inspecteur général en vue de la concertation avec les organisations syndicales pour obtenir leur accord et que l'Autorité de nomination compare les proposition, avis et protocole d'accord en vue d'attribuer les pondérations aux emplois de niveau A de l'Inspection générale;

Considérant que le cadre organique de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale comporte sept catégories d'emploi de niveau A :

- Conseiller responsable de la gestion générale ICT (AIG01),
- Conseiller en gestion générale juriste (AIG02),
- Conseiller responsable de la gestion générale financière et logistique (AIG03),
- Conseiller en gestion générale politique du personnel (AIG04),
- Conseiller en gestion générale chercheur (AIG05),
- Conseiller Auditeur junior (AIG06),
- Conseiller Auditeur senior (AIG07);

Considérant que pour l'emploi de Conseiller responsable de la gestion générale ICT (AIG01), l'Inspecteur général (IG) et la Commission de pondération (CP) se sont accordés pour une proposition de la classe 3;

Que ce résultat est détaillé de la façon suivante :

Considérant que pour l'emploi de Conseiller en gestion générale juriste (AIG02), l'Inspecteur général (IG) a proposé la classe 3 tandis que la Commission de pondération (CP) a proposé la classe 2;

Dat dit resultaat als volgt wordt gespecificeerd :

Que ce résultat est détaillé de la façon suivante :

As « omkadering »			Axe « encadrement »		
	IG	WC		IG	CP
Criterion 1	0	0	Critère 1	0	0
Criterion 2	3	2	Critère 2	3	2
Criterion 3	0	0	Critère 3	0	0
Criterion 4	0	0	Critère 4	0	0
Totaal	6	4	Total	6	4
As « bijdrage »			Axe « contribution »		
	IG	WC		IG	CP
Criterion 1	2	2	Critère 1	2	2
Criterion 2	2	2	Critère 2	2	2
Criterion 3	2	1	Critère 3	2	1
Criterion 4	3	2	Critère 4	3	2
Totaal	22	16	Total	22	16

Overwegende dat wat het criterium 2 van de as « omkadering » betreft, de Adviseur algemeen beleid jurist-raadgever, hoewel hij juridische ondersteuning kan bieden aan de Inspecteur-generaal, voornamelijk rekenschap aflegt aan het Diensthooft van de statuten (IGST) ; dat er dientengevolge een score van 2 punten aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat wat het criterium 3 van de as « bijdrage » betreft, de complexiteit vermeld door dit criterium, veeleer betrekking heeft op de te nemen beslissingen en niet op de behandelde materie; dat de tactische beslissingen zijn voorbehouden aan de leden van de dienst waarvan het de hoofdfunctie, zoniet enige functie, is (diensthooft of adviseur bij de Inspecteur-generaal); dat de complexiteit van de beslissingen van de betrekking van Adviseur algemeen beheer jurist-raadgever voornamelijk van operationele aard is (juridische ondersteuning, reactieve taken), zonder ontwikkelingsautonomie of kennelijke beslissing; dat dientengevolge een score van 1 punt aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat wat het criterium 4 van de as « bijdrage » betreft, de impact tot uiting komt door de rechtstreekse invloed van de betrekking op de organisatie zelf; dat de impact van de betrekking van Adviseur algemeen beheer jurist-raadgever intern wordt erkend (gelijkwaardig aan 150 personeelsleden PL); dat de betrekking ter ondersteuning komt van de auditors en de realisatie en implementatie opvolgt van de actieplannen die zij aanbevelen; dat ofschoon het een daadwerkelijke functionele impact betreft, deze echter niet structureel betrekking heeft op meer dan 2.000 PL; dat het gaat over een impact dossier per dossier betreffende, voor deze betrekking, veel kleinere entiteiten; dat dientengevolge een score van 2 punten aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat bijgevolg het advies van de Wegingscommissie waarin de klasse 2 is voorgesteld voor de betrekking van Adviseur algemeen beheer jurist-raadgever de overhand moet hebben;

Overwegende dat wat de betrekking van Adviseur algemeen beleid financiën/logistiek-raadgever (AIG03) betreft, de Inspecteur-generaal (IG) en de Wegingscommissie (WC) het eens zijn over een voorstel van klasse 3;

Dat dit resultaat als volgt wordt gespecificeerd :

As « omkadering »			Axe « encadrement »		
	IG	WC		IG	CP
Criterion 1	1	1	Critère 1	1	1
Criterion 2	3	3	Critère 2	3	3
Criterion 3	3	1	Critère 3	3	1
Criterion 4	1	1	Critère 4	1	1
Totaal	12	10	Total	12	10

Considérant que, pour le critère 2 de l'axe « encadrement », bien qu'il peut fournir un appui juridique à l'Inspecteur général, le Conseiller en gestion générale juriste rend principalement compte au Chef de service des statuts (IGST); qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 2 points;

Que pour le critère 3 de l'axe « contribution », la complexité évoquée par ce critère porte plus sur les décisions à prendre et non sur la matière traitée; que les prises de décisions tactiques sont réservées aux membres du service dont c'est la fonction principale sinon unique (chef de service ou conseiller au niveau de l'Inspecteur général); que la complexité des décisions de l'emploi de Conseiller en gestion générale juriste sont principalement opérationnelles (appui juridique, tâches réactives,...) sans autonomie de développement ou de décision manifeste; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 1 point;

Que pour le critère 4 de l'axe « contribution », l'impact se traduit par l'influence directe de l'emploi sur l'organisation elle-même; que l'impact de l'emploi de Conseiller en gestion générale juriste est reconnu en interne (équivalent à 150 membres du personnel MP); que l'emploi intervient en appui des auditeurs et suit la réalisation et l'implémentation des plans d'actions qu'ils recommandent; que, s'il s'agit d'un impact fonctionnel bien réel, celui-ci ne porte néanmoins pas structurellement sur plus de 2.000 MP; qu'il s'agit d'un impact dossier par dossier relatif, pour cet emploi, aux entités de plus petites tailles; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 2 points;

Que par conséquent, c'est l'avis de la Commission de pondération qui a proposé la classe 2 pour l'emploi de Conseiller en gestion générale juriste qui doit prévaloir;

Considérant que pour l'emploi de Conseiller responsable de la gestion générale financière et logistique (AIG03), l'Inspecteur général (IG) et la Commission de pondération (CP) se sont accordés pour une proposition de classe 3;

Que ce résultat est détaillé de la façon suivante :

As « bijdrage »			Axe « contribution »		
	IG	WC		IG	CP
criterium 1	2	2	Critère 1	2	2
criterium 2	2	2	Critère 2	2	2
criterium 3	2	2	Critère 3	2	2
criterium 4	3	2	Critère 4	3	2
Totaal	22	20	Total	22	20

Overwegende dat wat de betrekking van Adviseur algemeen beleid personeelsbeheer HRM-raadgever (AIG04) betreft, de Inspecteur-generaal (IG) de klasse 3 heeft voorgesteld, terwijl de Wegingscommissie (WC) de klasse 2 heeft voorgesteld;

Dat dit resultaat als volgt wordt gespecificeerd :

Considérant que pour l'emploi de Conseiller en gestion générale politique du personnel (AIG04), l'Inspecteur général (IG) a proposé la classe 3 tandis que la Commission de pondération (CP) a proposé la classe 2;

Que ce résultat est détaillé de la façon suivante :

As « omkadering »			Axe « encadrement »		
	IG	WC		IG	CP
criterium 1	1	1	Critère 1	1	1
criterium 2	3	3	Critère 2	3	3
criterium 3	0	0	Critère 3	0	0
criterium 4	1	1	Critère 4	1	1
Totaal	9	9	Total	9	9

As « bijdrage »			Axe « contribution »		
	IG	WC		IG	CP
criterium 1	1	0	Critère 1	1	0
criterium 2	3	2	Critère 2	3	2
criterium 3	2	2	Critère 3	2	2
criterium 4	3	2	Critère 4	3	2
Totaal	22	16	Total	22	16

Overwegende dat wat het criterium 1 van de as « bijdrage » betreft, geen enkel diploma vereist is voor de functies van personeelsbeheer (HRM) in de hele geïntegreerde politie; dat de betrekking van Adviseur algemeen beleid personeelsbeheer een HRM-betrekking is; dat er dientengevolge geen enkele score aan dit criterium kan worden toegekend;

Dat wat het criterium 2 van de as « bijdrage » betreft, de vereiste ervaring over het algemeen, geval per geval, wordt beoordeeld op grond van het niveau van bijdrage en specialiteit van de betrekking, naargelang de behandelde materies en het gewenste expertiseniveau; dat de betrekking van Adviseur algemeen beleid personeelsbeheer niet meer vereist dan een nuttige ervaring van meer dan zes jaar op grond van de taken toegekend aan deze betrekking; dat er dientengevolge een score van 2 punten aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat wat het criterium 4 van de as « bijdrage » betreft, de impact tot uiting komt door de rechtstreekse invloed van de betrekking op de organisatie zelf; dat de impact van de betrekking van Adviseur algemeen beleid personeelsbeheer intern wordt erkend (gelijkwaardig aan 150 PL); dat de betrekking ter ondersteuning komt van de auditors en de realisatie en implementatie opvolgt van de actieplannen die zij aanbevelen; dat ofschoon het een daadwerkelijke functionele impact betreft, deze echter niet structureel betrekking heeft op meer dan 2.000 PL; dat het gaat over een impact dossier per dossier betreffende, voor deze betrekking, veel kleinere entiteiten; dat dientengevolge een score van 2 punten aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat bijgevolg het advies van de Wegingscommissie waarin de klasse 2 is voorgesteld voor de betrekking van Adviseur algemeen beleid personeelsbeheer in aanmerking moet worden genomen;

Overwegende dat wat de betrekking van Adviseur algemeen beleid vorser-raadgever (AIG05) betreft, de Inspecteur-generaal (IG) de klasse 3 heeft voorgesteld, terwijl de Wegingscommissie (WC) de klasse 2 heeft voorgesteld;

Considérant que, pour le critère 1 de l'axe « contribution », aucun diplôme n'est exigé pour les fonctions de gestion de ressources humaines (GRH) dans l'ensemble de la police intégrée; que l'emploi de Conseiller en gestion générale politique du personnel est un emploi de GRH; qu'aucun score ne peut donc être attribué à ce critère;

Que pour le critère 2 de l'axe « contribution », d'une manière générale, l'expérience exigée est jugée au cas par cas, en fonction du niveau de contribution et de spécialité de l'emploi, selon les matières traitées et le niveau d'expertise souhaité; que l'emploi de Conseiller en gestion générale politique du personnel n'exige pas plus d'une expérience utile de plus de six ans au vu des tâches attribuées à cet emploi; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 2 points;

Que pour le critère 4 de l'axe « contribution », l'impact se traduit par l'influence directe de l'emploi sur l'organisation elle-même; que l'impact de l'emploi de Conseiller en gestion générale politique du personnel est reconnue en interne (équivalent à 150 MP); que l'emploi intervient en appui des auditeurs et suit la réalisation et l'implémentation des plans d'actions qu'ils recommandent; que, s'il s'agit d'un impact fonctionnel bien réel, celui-ci ne porte néanmoins pas structurellement sur plus de 2.000 MP; qu'il s'agit d'un impact dossier par dossier relatif, pour cet emploi, aux entités de plus petites tailles; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 2 points;

Que, par conséquent, c'est l'avis de la Commission de pondération qui a proposé la classe 2 pour l'emploi de Conseiller en gestion générale politique du personnel qui doit être retenu;

Considérant que pour l'emploi de Conseiller en gestion générale Chercheur (AIG05), l'Inspecteur général (IG) a proposé la classe 3 tandis que la Commission de pondération (CP) a proposé la classe 2;

Dat dit resultaat als volgt wordt gespecificeerd :

Que ce résultat est détaillé de la façon suivante :

As « omkadering »			Axe « encadrement »		
	IG	WC		IG	CP
Criterion 1	0	0	Critère 1	0	0
Criterion 2	3	3	Critère 2	3	3
Criterion 3	0	0	Critère 3	0	0
Criterion 4	0	0	Critère 4	0	0
Totaal	6	6	Total	6	6
As « bijdrage »			Axe « contribution »		
	IG	WC		IG	CP
Criterion 1	2	1	Critère 1	2	1
Criterion 2	2	2	Critère 2	2	2
Criterion 3	2	2	Critère 3	2	2
Criterion 4	3	2	Critère 4	3	2
Totaal	22	18	Total	22	18

Overwegende dat wat het criterium 1 van de as « bijdrage » betreft, de vereiste voor het bezit van een universitair diploma om meer technische of complexe betrekkingen uit te oefenen, wordt aanvaard; dat naar analogie met andere betrekkingen binnen de geïntegreerde politie waarvan het de taak is om actief bij te dragen tot het beleidsbeheer van een entiteit, de vereiste van een universitair diploma voor de betrekking van Adviseur algemeen beleid vóór kan worden aanvaard, maar niet die van een specifiek universitair diploma, overigens niet vermeld in het voorstel van de Inspecteur-generaal, gelet op de verscheidenheid en de aard van de taken toegekend aan de functie; dat dientengevolge een score van 1 punt aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat wat het criterium 4 van de as « bijdrage » betreft, de impact tot uiting komt door de rechtstreekse invloed van de betrekking op de organisatie zelf; dat de Adviseur algemeen beleid vóór-adviseur op het vlak van de Algemene Inspectie en de kabinetten waar hij van afhangt, relevante informatie en verslagen die een impact kunnen hebben op het statuut/werking van een bepaald aantal PL, verzamelt en verspreidt; dat echter, aangezien die impact niet structureel is en soms onrechtstreeks, daaraan slechts een mediane impact van 600 tot 2.000 PL kan worden erkend; dat dientengevolge een score van 2 punten aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat bijgevolg het advies van de Wegingscommissie waarin de klasse 2 is voorgesteld voor de betrekking van Adviseur algemeen beheer vóór-adviseur in aanmerking moet worden genomen;

Overwegende dat wat de betrekking van Adviseur junior Auditor (AIG06) betreft, de Inspecteur-generaal (IG) de klasse 3 heeft voorgesteld, terwijl de Wegingscommissie (WC) de klasse 2 heeft voorgesteld;

Dat dit resultaat als volgt wordt gespecificeerd :

Considérant que, pour le critère 1 de l'axe « contribution », l'exigence de la détention d'un diplôme universitaire pour exercer des emplois plus techniques ou complexes est acceptée; que par similitude avec d'autres emplois au sein de la police intégrée dont la vocation est de contribuer activement à la gestion politique d'une entité, il peut être accepté l'exigence d'un diplôme universitaire pour l'emploi de Conseiller en gestion générale Chercheur, mais pas celle d'un diplôme universitaire spécifique, par ailleurs non mentionné dans la proposition de l'Inspecteur général, vu la variété et la nature des tâches attribuées à la fonction; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 1 point;

Que pour le critère 4 de l'axe « contribution », l'impact se traduit par l'influence directe de l'emploi sur l'organisation elle-même; que le Conseiller en gestion générale Chercheur collecte et diffuse au niveau de l'Inspection générale et des cabinets dont il dépend des informations et rapports pertinents pouvant avoir un impact sur le statut/ fonctionnement d'un certain nombre de MP; que, néanmoins, comme cet impact n'est pas structurel et est parfois indirect, il ne peut lui être reconnu qu'un impact médian de 600 à 2.000 MP; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 2 points;

Que par conséquent c'est l'avis de la Commission de pondération qui a proposé la classe 2 pour l'emploi de Conseiller en gestion générale Chercheur qui doit être retenu;

Considérant que pour l'emploi de Conseiller Auditeur junior (AIG06), l'Inspecteur général (IG) a proposé la classe 3 tandis que la Commission de pondération (CP) a proposé la classe 2;

Que ce résultat est détaillé de la façon suivante :

As « omkadering »			Axe « encadrement »		
	IG	WC		IG	CP
Criterion 1	0	0	Critère 1	0	0
Criterion 2	2	2	Critère 2	2	2
Criterion 3	0	0	Critère 3	0	0
Criterion 4	0	0	Critère 4	0	0
Totaal	4	4	Total	4	4
As « bijdrage »			Axe « contribution »		
	IG	WC		IG	CP
Criterion 1	2	2	Critère 1	2	2
Criterion 2	1	1	Critère 2	1	1
Criterion 3	3	2	Critère 3	3	2
Criterion 4	4	2	Critère 4	4	2
Totaal	26	18	Total	26	18

Overwegende dat wat het criterium 3 van de as « bijdrage » betreft, de complexiteit betrekking heeft op de te nemen beslissingen en niet op de materie ervan; dat de Adviseur junior Auditor operationele en tactische beslissingen neemt in termen van analyse van een te controleren probleem en oplossingspistes voorstelt; dat de Adviseur junior Auditor geen enkele eindbeslissing neemt betreffende de strategie van de Algemene inspectie of van een lokale politiezone; dat de lokale overheden vrij en verantwoordelijk blijven om te beslissen; dat dientengevolge een score van 2 punten aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat wat het criterium 4 van de as « bijdrage » betreft, de impact tot uiting komt door de rechtstreekse invloed van de betrekking op de organisatie zelf; dat de impact van de betrekking van Adviseur junior Auditor intern wordt erkend (gelijkwaardig aan 150 PL); dat de betrekking ter ondersteuning komt van de Adviseurs senior Auditor en de realisatie en implementatie opvolgt van de actieplannen die zij aanbevelen; dat ofschoon het een daadwerkelijke functionele impact betreft, deze echter niet structureel betrekking heeft op meer dan 2.000 PL; dat het gaat over een impact dossier per dossier betreffende, voor deze betrekking, veel kleinere entiteiten; dat dientengevolge een score van 2 punten aan dit criterium moet worden toegekend;

Dat bijgevolg het advies van de Wegingscommissie waarin de klasse 2 is voorgesteld voor de betrekking van Adviseur junior Auditor in aanmerking moet worden genomen;

Overwegende dat wat de betrekking van Adviseur senior Auditor (AIG07) betreft, de Inspecteur-generaal (IG) en de Wegingscommissie (WC) het eens zijn over een voorstel van klasse 3;

Dat dit resultaat als volgt wordt gespecificeerd :

As « omkadering »			Axe « encadrement »		
	IG	WC		IG	CP
Criterium 1	0	0	Critère 1	0	0
Criterium 2	2	2	Critère 2	2	2
Criterium 3	0	0	Critère 3	0	0
Criterium 4	0	0	Critère 4	0	0
Totaal	4	4	Total	4	4
As « bijdrage »			Axe « contribution »		
	IG	WC		IG	CP
Criterium 1	2	3	Critère 1	2	3
Criterium 2	1	2	Critère 2	1	2
Criterium 3	3	2	Critère 3	3	2
Criterium 4	4	3	Critère 4	4	3
Totaal	26	24	Total	26	24

Overwegende dat het advies van de Wegingscommissie werd gevalideerd door het Hoog Overlegcomité voor de politiediensten op 14 december 2011;

Op de voordracht van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De klasse 3 wordt toegewezen aan de betrekking van Adviseur algemeen beleid ICT-raadgever (AIG01) van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Art. 2. De klasse 2 wordt toegewezen aan de betrekking van Adviseur algemeen beleid jurist-raadgever (AIG02) van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Art. 3. De klasse 3 wordt toegewezen aan de betrekking van Adviseur algemeen beleid financiën/logistiek-raadgever (AIG03) van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Art. 4. De klasse 2 wordt toegewezen aan de betrekking van Adviseur algemeen beleid personeelsbeheer HRM-raadgever (AIG04) van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Art. 5. De klasse 2 wordt toegewezen aan de betrekking van Adviseur algemeen beleid vorderings-raadgever (AIG05) van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Considérant que, pour le critère 3 de l'axe « contribution », la complexité porte sur les décisions à prendre et non sur leur matière; que le Conseiller Auditeur junior prend des décisions opérationnelles et tactiques en terme d'analyse d'un problème à auditer et propose des pistes de solutions; que le Conseiller Auditeur junior ne prend aucune décision finale relative à la stratégie de l'Inspection générale ou d'une zone de la police locale; que les autorités locales restent libres et responsables de décider; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 2 points;

Que pour le critère 4 de l'axe « contribution », l'impact se traduit par l'influence directe de l'emploi sur l'organisation elle-même; que l'impact de l'emploi de Conseiller Auditeur junior est reconnue en interne (équivalent à 150 MP); que l'emploi intervient en appui des Conseillers auditeurs seniors et suit la réalisation et l'implémentation des plans d'actions qu'elle recommande; que, s'il s'agit d'un impact fonctionnel bien réel, celui-ci ne porte néanmoins pas structurellement sur plus de 2.000 MP; qu'il s'agit d'un impact dossier par dossier relatif, pour cet emploi, aux entités de plus petites tailles; qu'il doit dès lors être attribué à ce critère un score de 2 points;

Que par conséquent c'est l'avis de la Commission de pondération qui a proposé la classe 2 pour l'emploi de Conseiller Auditeur junior qui doit être retenu;

Considérant que pour l'emploi de Conseiller Auditeur senior (AIG07), l'Inspecteur général (AG) et la Commission de pondération (CP) se sont accordés pour une proposition de classe 3;

Que ce résultat est détaillé de la façon suivante :

Considérant que l'avis de la Commission de pondération a été validé par le Comité supérieur de concertation pour les services de police le 14 décembre 2011;

Sur la proposition du Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La classe 3 est attribuée à l'emploi de Conseiller responsable de la gestion générale ICT (AIG01) de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Art. 2. La classe 2 est attribuée à l'emploi de Conseiller en gestion générale juriste (AIG02) de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Art. 3. La classe 3 est attribuée à l'emploi de Conseiller Responsable de la gestion générale financière et logistique (AIG03) de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Art. 4. La classe 2 est attribuée à l'emploi de Conseiller en gestion générale politique du personnel (AIG04) de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Art. 5. La classe 2 est attribuée à l'emploi de Conseiller en gestion générale Chercheur (AIG05) de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Art. 6. De klasse 2 wordt toegewezen aan de betrekking van Adviseur junior Auditor (AIG06) van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Art. 7. De klasse 3 wordt toegewezen aan de betrekking van Adviseur senior Auditor (AIG07) van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Art. 8. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 2007.

Art. 9. De minister bevoegd voor Veiligheid en Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 11 november 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

Art. 6. La classe 2 est attribuée à l'emploi de Conseiller Auditeur junior (AIG06) de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Art. 7. La classe 3 est attribuée à l'emploi de Conseiller Auditeur Senior (AIG07) de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Art. 8. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} septembre 2007.

Art. 9. Le ministre qui a la Sécurité et l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 11 novembre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et l'Intérieur,
J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2014/14887]

21 NOVEMBER 2014. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit nr. A/615/66 van 9 september 2002 met betrekking tot de veiligheidsinrichtingen aan de overwegen op de spoorlijn nr. 66 Brugge - Kortrijk

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/615/66 van 9 september 2002;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 74 op de spoorlijn nr. 66 Brugge – Kortrijk, gelegen te Roeselare, ter hoogte van de kilometerpaal 35.735;

Overwegende dat de overweg nr. 74 op de spoorlijn nr. 66 Brugge – Kortrijk, gelegen te Roeselare, ter hoogte van de kilometerpaal 35.735 is afgeschaft,

Besluit :

Enig artikel. Het ministerieel besluit nr. A/615/66 van 9 september 2002 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande de overweg nr. 74.

Brussel, 21 november 2014.

J. GALANT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2014/14887]

21 NOVEMBRE 2014. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel n° A/615/66 du 9 septembre 2002 concernant les dispositifs de sécurité aux passages à niveau sur la ligne ferroviaire n° 66 Bruges - Courtrai

La Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/615/66 du 9 septembre 2002;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 74 sur la ligne ferroviaire n° 66 Bruges – Courtrai, situé à Roeselare, à la hauteur de la borne kilométrique 35.735;

Considérant que le passage à niveau n° 74 sur la ligne ferroviaire n° 66 Bruges – Courtrai, situé à Beernem, à la hauteur de la borne kilométrique 35.735 est supprimé,

Arrête :

Article unique. L'arrêté ministériel n° A/615/66 du 9 septembre 2002 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 74.

Bruxelles, le 21 novembre 2014.

J. GALANT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2014/14888]

21 NOVEMBER 2014. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit nr. A/02876/53/69 van 21 november 2013 met betrekking tot de vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 69 op de spoorlijn nr. 53, baanvak Schellebelle-Dendermonde, gelegen te Dendermonde ter hoogte van de kilometerpaal 4.985

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2014/14888]

21 NOVEMBRE 2014. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel n° A/02876/53/69 du 21 novembre 2013 concernant la fixation des dispositifs de sécurité au passage à niveau n° 69 sur la ligne ferroviaire n° 53, tronçon Schellebelle-Termonde, situé à Termonde à la hauteur de la borne kilométrique 4.985

La Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;