

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/94417/59 van 17 januari 1996;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 67 op de spoorlijn nr. 59, baanvak Lokeren – Gent-Dampoort, gelegen te Lochristi ter hoogte van de kilometerpaal 45.574;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 67 op de spoorlijn nr. 59, baanvak Lokeren – Gent-Dampoort, gelegen te Lochristi ter hoogte van de kilometerpaal 45.574, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

- 1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidssein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/94417/59 van 17 januari 1996 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 67.

Brussel, 28 augustus 2014.

C. FONCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2014/09495]

10 OKTOBER 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de vereisten van de opleiding bepaald in artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik U ter ondertekening voorleg, beoogt uitvoering te geven aan artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, zoals ingevoegd door de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken.

De voornoemde wet voorziet voor de verklaring van cassatieberoep en de memorie, de tussenkomst van een advocaat, diehouder moet zijn van een getuigschrift van een opleiding in cassatieprocedures als bedoeld in boek II, titel III van het Wetboek van strafvordering. De wet voorziet verder dat de Koning de vereisten bepaalt waaraan de opleiding moet voldoen.

Dit wordt voorzien in het artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, zoals ingevoegd door artikel 27 van de voornoemde wet en in de artikelen 28 en 31 van deze wet wordt eveneens verwezen naar het in artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, bedoelde getuigschrift.

Het in de artikelen 27, 28 en 31 van de voornoemde wet bedoelde artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, treedt in werking op de eerste dag van de vierentwintigste maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, zijnde op 1 februari 2016.

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/94417/59 du 17 janvier 1996;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 67 sur la ligne ferroviaire n° 59, tronçon Lokeren – Gent-Dampoort, situé à Lochristi à la hauteur de la borne kilométrique 45.574;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 67 sur la ligne ferroviaire n° 59, tronçon Lokeren – Gent-Dampoort, situé à Lochristi à la hauteur de la borne kilométrique 45.574, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1^{er}, le signal routier A47, et 2[°] a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1[°] b), 3[°] et 6[°] du même arrêté royal :

1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/94417/59 du 17 janvier 1996 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 67.

Bruxelles, le 28 août 2014.

C. FONCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2014/09495]

10 OCTOBRE 2014. — Arrêté royal fixant les critères de la formation prévue à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à Votre signature vise à exécuter l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle, inséré par la loi du 14 février 2014 relative à la procédure devant la Cour de cassation en matière pénale.

La loi précitée prévoit pour la déclaration de pourvoi en cassation et le mémoire, l'intervention d'un avocat qui doit être titulaire d'une attestation de formation en procédure en cassation visée par le livre II, titre III, du Code d'Instruction criminelle. La loi prévoit en outre que le Roi fixe les critères auxquels la formation doit répondre.

C'est ce qui est prévu à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle, inséré par l'article 27 de la loi précitée. Les articles 28 et 31 de cette même loi renvoient également à l'attestation visée à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle.

L'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle, visé aux articles 27, 28 et 31 de la loi précitée, entre en vigueur le premier jour du vingt-quatrième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*, à savoir le 1^{er} février 2016.

Voorafgaandelijk aan de inwerkingtreding van het artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, moet derhalve een opleiding worden georganiseerd die het moet mogelijk maken dat voldoende advocaten in staat worden gesteld het getuigschrift te behalen dat vanaf 1 februari 2016 vereist is voor een tussenkomst als advocaat voor het Hof van Cassatie in strafzaken.

Deze opleiding zal voor de eerste keer worden georganiseerd bij het begin van het gerechtelijk jaar 2014-15.

Het is dus noodzakelijk dat thans reeds de vereisten worden bepaald waaraan de opleiding dient te voldoen.

Dit ontwerpbesluit stelt de vereisten van deze opleiding vast, die een advocaat dient te volgen om het getuigschrift voorzien in artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, te behalen.

Het is tot stand gekomen na overleg met en voorafgaand akkoord van de Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone. Bij het overleg waren eveneens betrokken : het Hof van Cassatie en de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie.

Toelichting bij de artikelen

Het eerste artikel voorziet dat de opleiding toegankelijk is voor de advocaten die regelmatig zijn ingeschreven op het tableau, op de lijst van de advocaten die hun beroep uitoefenen onder de beroepstitel van een andere lidstaat van de Europese Unie of op de lijst van de stagiairs.

Verder wordt ook bepaald dat de Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone gezamenlijk een opleidingscommissie inrichten.

Tenslotte wordt bepaald dat de opleiding minstens één maal per gerechtelijk jaar in gezamenlijk overleg door de Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone, wordt georganiseerd.

In het artikel 2 wordt ingegaan op de duurtijd en de inhoud van de opleiding, die uit twee opleidingsonderdelen zal bestaan : een theoretisch en een praktisch opleidingsgedeelte.

Enkel advocaten die alle theoretische lessen hebben gevolgd worden toegelaten tot het praktisch opleidingsonderdeel.

Het bepalen van het reglement van de opleiding en van de inhoud en de data van de lessen en het seminarie, het aanduiden van de lesgevers en het uitreiken van het getuigschrift gebeurt door de opleidingscommissie voorzien in artikel 1.

Het derde artikel voorziet dat de advocaten bij het Hof van Cassatie en advocaten die geslaagd zijn voor het examen georganiseerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie, geacht worden te voldoen aan de vereisten van de opleiding bedoeld in artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van Strafvordering. Met het voormeld examen wordt zowel het examen, voorzien in artikel 478, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek, als het examen dat voor 1 januari 2007 door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie werd georganiseerd, geviseerd.

De opleiding voorzien voor de advocaten bij het Hof van Cassatie, zoals georganiseerd door de cassatiebalie, omvat immers een opleidingsonderdeel inzake de voorziening in strafzaken. Zo wordt het tweede jaar van de opleidingscyclus van vier jaar, thans integraal gewijd aan de voorziening in strafzaken.

Het opleidingsonderdeel inzake cassatie in strafzaken die advocaten bij het Hof van Cassatie of advocaten die geslaagd zijn voor het examen georganiseerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie hebben gevolgd, moet derhalve geacht worden een opleiding te zijn in de zin van het in artikel 27 van de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie bedoelde artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van strafvordering.

Dit is de strekking van het koninklijk besluit dat ik u ter ondertekening voorleg.

Gegeven te Brussel, 10 oktober 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
Mevr. M. DE BLOCK

Préalablement à l'entrée en vigueur de l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle, il convient par conséquent d'organiser une formation qui doit permettre à un nombre suffisant d'avocats d'obtenir l'attestation qui sera requise à compter du 1^{er} février 2016 pour intervenir en qualité d'avocat devant la Cour de cassation en matière pénale.

Cette formation sera organisée pour la première fois au début de l'année judiciaire 2014-15.

Il est donc nécessaire de fixer dès à présent les critères auxquels la formation doit répondre.

Le présent projet d'arrêté fixe les critères de cette formation, qu'un avocat est tenu de suivre pour obtenir l'attestation prévue à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle.

Il a été réalisé après concertation avec l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies et avec leur accord préalable. La Cour de cassation et l'Ordre des avocats à la Cour de cassation étaient également associés à la concertation.

Commentaire des articles

L'article 1^{er} prévoit que la formation est accessible aux avocats inscrits régulièrement au tableau, sur la liste des avocats qui exercent leur profession sous le titre professionnel d'un autre État membre de l'Union européenne ou sur la liste des stagiaires.

Il prévoit également que l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies instituent conjointement une commission de formation.

Il prévoit enfin que la formation doit être organisée de manière concertée, au moins une fois par année judiciaire, par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies.

L'article 2 traite de la durée et du contenu de la formation qui comportera deux parties : une partie théorique et une partie pratique.

Seuls les avocats qui ont suivi tous les cours théoriques sont admis à la partie pratique.

La commission de formation prévue à l'article 1^{er} arrête le règlement de la formation, définit le contenu et la date des cours et du séminaire, désigne les professeurs et délivre l'attestation.

L'article 3 prévoit que les avocats à la Cour de cassation et les avocats qui sont lauréats de l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de cassation sont censés satisfaire aux critères de la formation visée à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle. Sont visés par l'examen précité tant l'examen prévu à l'article 478, alinéa 2, du Code judiciaire que l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de cassation avant le 1^{er} janvier 2007.

La formation prévue pour les avocats à la Cour de cassation, organisée par le barreau de cassation, englobe en effet une partie consacrée au pourvoi en matière pénale. La deuxième année du cycle de formation de quatre ans est ainsi à présent intégralement consacrée au pourvoi en matière pénale.

La partie de la formation relative à la cassation en matière pénale que les avocats à la Cour de cassation ou les avocats lauréats de l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de Cassation ont suivie doit dès lors se concevoir comme une formation au sens de l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle, visé à l'article 27 de la loi du 14 février 2014 relatif à la procédure devant la Cour de cassation en matière pénale.

Telle est la teneur de l'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à Votre signature.

Donné à Bruxelles, le 10 octobre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,
Mme M. DE BLOCK

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 56.587/1/V van 28 augustus 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de vereisten van de opleiding bepaald in artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering’

Op 17 juli 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 2 september 2014, (*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de vereisten van de opleiding bepaald in artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 26 augustus 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervorzieker, voorzitter, Geert VAN HAEGENDOREN, kamervoorzitter, Jan SMETS, staatsraad, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 augustus 2014.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegepast op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het organiseren van de opleiding in cassatieprocedures in strafzaken bedoeld in artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, en tot het vaststellen van de vereisten waaraan die opleiding dient te voldoen. Tevens bevat het ontwerp een bepaling naar luid waarvan advocaten bij het Hof van Cassatie en advocaten die geslaagd zijn voor het examen georganiseerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie, worden geacht te voldoen aan de vereisten van de opleiding.

4.1. Krachtens artikel 425, § 1, tweede lid, tweede zin, van het Wetboek van Strafvordering bepaalt de Koning de vereisten waaraan de opleiding in cassatieprocedures dient te voldoen. Aan die bepaling wordt uitvoering gegeven in artikel 2, § 1, van het ontwerp.

4.2. De regels betreffende de toegang tot de genoemde opleiding en de organisatie ervan, opgenomen in de artikelen 1 en 2, § 2, van het ontwerp, kunnen worden gesteund op artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 425, § 1, tweede lid, tweede zin, van het Wetboek van Strafvordering en, in zoverre de Orde van Vlaamse Balies en de Orde des barreaux francophones et germanophone belast worden met de organisatie van de opleiding en met het inrichten van de opleidingscommissie, in samenhang met artikel 495, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, waarbij de vorming van de advocaten als één van de taken van die ordes wordt aangemerkt.(1)

4.3. Een afzonderlijk onderzoek dient te worden gewijd aan artikel 3 van het ontwerp. Luidens dat artikel worden advocaten bij het Hof van Cassatie en advocaten die geslaagd zijn voor het examen georganiseerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie geacht te voldoen aan de vereisten van de opleiding bedoeld in artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering.

Om te passen binnen de rechtsgrond, dient artikel 3 van het ontwerp aldus te worden opgegeven dat het opleidingsonderdeel inzake cassatie in strafzaken die advocaten bij het Hof van Cassatie of advocaten die geslaagd zijn voor het examen georganiseerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie, hebben gevuld, moet worden geacht een opleiding te zijn in de zin van artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering. Het ware evenwel beter geweest in de laatstgenoemde bepaling zelf een vrijstelling op te nemen.

CONSEIL D'ETAT
section de législation

Avis 56.587/1/V du 28 août 2014 sur un projet d'arrêté royal 'fixant les critères de la formation prévue à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle'

Le 17 juillet 2014, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 2 septembre 2014 (*), sur un projet d'arrêté royal 'fixant les critères de la formation prévue à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 26 août 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, président, Geert VAN HAEGENDOREN, président de chambre, Jan SMETS, conseiller d'Etat, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'Etat.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 août 2014.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

OBSERVATION PRELIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'organiser la formation relative aux procédures de cassation en matière pénale, visée à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle, et de fixer les critères auxquels cette formation doit répondre. Il contient en outre une disposition selon laquelle les avocats à la Cour de Cassation et les avocats lauréats de l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de Cassation sont censés satisfaire aux critères de la formation.

4.1. En vertu de l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, deuxième phrase, du Code d'Instruction criminelle, le Roi fixe les critères auxquels la formation relative aux procédures de cassation doit répondre. Cette disposition est mise en œuvre par l'article 2, § 1^{er}, du projet.

4.2. Les règles concernant l'accès à la formation précitée et l'organisation de celle-ci, énoncées aux articles 1^{er} et 2, § 2, du projet, peuvent trouver un fondement dans l'article 108 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, deuxième phrase, du Code d'Instruction criminelle et, dans la mesure où l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies sont chargés d'organiser la formation et d'instituer la commission de formation, en combinaison avec l'article 495, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, qui considère la formation des avocats comme l'une des missions de ces ordres (1).

4.3. L'article 3 du projet doit faire l'objet d'un examen particulier. Selon cet article, les avocats à la Cour de Cassation et les avocats lauréats de l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de Cassation sont censés satisfaire aux critères de la formation visée à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle.

Pour se concilier avec le fondement juridique, l'article 3 du projet doit dès lors être interprété en ce sens que la partie de la formation relative à la cassation en matière pénale, que les avocats à la Cour de Cassation ou les avocats lauréats de l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de Cassation ont suivie, doit se concevoir comme une formation au sens de l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle. Il aurait cependant été préférable de prévoir une dispense dans cette dernière disposition même.

4.4. Het te nemen besluit bevat geen bepaling betreffende zijn inwerkingtreding, zodat het in werking treedt de tiende dag na zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering treedt evenwel slechts in werking op de eerste dag van de vierentwintigste maand na de maand waarin de wet van 14 februari 2014 ‘met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken’ (waarbij artikel 425 van het Wetboek van Strafvordering wordt vervangen) is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Nu een besluit niet eerder in werking kan treden dan de wettelijke bepaling die ervoor rechtsgrond biedt of waaraan op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning uitvoering wordt gegeven, kan het ontwerp in zijn huidige redactie geen doorgang vinden.

Om dit te verhelpen, zou de tweede zin van artikel 425, § 1, tweede lid, nu reeds in werking kunnen worden gesteld, wat mogelijk is op grond van artikel 50, derde lid, van de wet van 14 februari 2014, naar luid waarvan de Koning een andere datum van inwerkingtreding kan bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in artikel 50, eerste en tweede lid, van die wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 495, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

6. Aangezien aan het ontwerp een artikel dient te worden toegevoegd om artikel 425, § 1, tweede lid, tweede zin, van het Wetboek van Strafvordering in werking te laten treden (zie opmerking 4.4), dient in het derde lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 50, derde lid, van de wet van 14 februari 2014, dat daartoe een machtiging bevat (en niet naar artikel 50, tweede lid, van die wet).

Artikel 1

7. Gelet op het gegeven dat in artikel 1, § 2 (lees : tweede lid) (2), van het ontwerp in het algemeen gewag wordt gemaakt van “een magistraat van de zetel van het Hof van Cassatie”, dient in die bepaling wellicht ook in het algemeen gewag te worden gemaakt van “een magistraat van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie”.

De Griffier

Greet Verberckmoes.

De Voorzitter,

Jo Baert.

Nota's

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(1) Voor zover bovendien wordt voorzien in de deelname van magistraten van of bij het Hof van Cassatie aan de werkzaamheden van de opleidingscommissie, kan het slechts gaan om een facultatieve deelname. Zonder uitdrukkelijke rechtsgrond daartoe kunnen magistraten immers niet door de Koning worden verplicht deel uit te maken van een commissie in de oprichting waarvan hij voorziet.

(2) Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en de indeling in paragrafen niet kan bijdragen tot een meer duidelijke voorstelling van het betrokken artikel.

10 OKTOBER 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de vereisten van de opleiding bepaald in artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken;

Gelet op artikel 50, derde lid, van de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken;

Gelet op artikel 495, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek;

4.4. L’arrêté envisagé ne contient pas de disposition fixant son entrée en vigueur, si bien qu’il entrera en vigueur le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge*. L’article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d’Instruction criminelle n’entrera toutefois en vigueur que le premier jour du vingt-quatrième mois qui suit celui de la publication de la loi du 14 février 2014 ‘relative à la procédure devant la Cour de Cassation en matière pénale’ (qui remplace l’article 425 du Code d’Instruction criminelle) au *Moniteur belge*. Dès lors qu’un arrêté ne peut entrer en vigueur plus tôt que la disposition législative qui lui procure un fondement juridique ou qui est mise en œuvre en vertu du pouvoir général d’exécution du Roi, le projet ne peut être adopté dans sa rédaction actuelle.

Pour remédier à cette situation, la deuxième phrase de l’article 425, § 1^{er}, alinéa 2, pourrait être directement mise en vigueur en vertu de l’article 50, alinéa 3, de la loi du 14 février 2014, aux termes duquel le Roi peut fixer une date d’entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l’article 50, alinéas 1^{er} et 2, de cette loi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. On ajoutera au préambule un alinéa faisant référence à l’article 495, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

6. Dès lors qu’il s’impose de compléter le projet par un article permettant de faire entrer en vigueur l’article 425, § 1^{er}, alinéa 2, deuxième phrase, du Code d’Instruction criminelle (voir l’observation 4.4), le troisième alinéa du préambule visera l’article 50, alinéa 3, de la loi du 14 février 2014, qui contient une habilitation à cette fin (et non l’article 50, alinéa 2, de cette loi).

Article 1^{er}

7. Dès lors que l’article 1^{er}, § 2 (lire : alinéa 2) (2), du projet mentionne d’une manière générale « un magistrat du siège de la Cour de Cassation », il faut sans doute que cette disposition mentionne également d’une manière générale « un magistrat du parquet général près la Cour de Cassation ».

Le Greffier,

Greet Verberckmoe.

Le Président,

Jo Baert.

Notes

(*) Ce délai résulte de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, in fine, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu’il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu’il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(1) Dans la mesure où il est en outre prévu que des magistrats de la Cour de Cassation ou près celle-ci, participent aux travaux de la commission de formation, il ne peut s’agir que d’une participation facultative. En effet, sans fondement juridique explicite, le Roi ne peut pas obliger des magistrats à faire partie d’une commission dont il prévoit la création.

(2) Une division en paragraphes n’est pas indiquée lorsque chaque paragraphe ne comporte qu’un seul alinéa et que cette division n’est pas susceptible d’améliorer la lisibilité de l’article en question.

10 OCTOBRE 2014. — Arrêté royal fixant les critères de la formation prévue à l’article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d’Instruction criminelle

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l’article 108 de la Constitution;

Vu l’article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d’Instruction criminelle, inséré par la loi du 14 février 2014 relative à la procédure devant la Cour de Cassation en matière pénale;

Vu l’article 50, alinéa 3, de la loi du 14 février 2014 relative à la procédure devant la Cour de Cassation en matière pénale;

Vu l’article 495, alinéa 1^{er} du Code judiciaire;

Gelet op het advies nr. 56.587/1/V van de Raad van State, gegeven op 28 augustus 2014, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De opleiding voorzien in artikel 425, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering is toegankelijk voor de advocaten die regelmatig ingeschreven zijn op het tableau, op de lijst van de advocaten die hun beroep uitoefenen onder de beroepstitel van een andere lidstaat van de Europese Unie of op de lijst van de stagiairs.

De Ordre des barreaux francophones et germanophone en de Orde van Vlaamse Balies richten een opleidingscommissie op die kan bestaan uit een vertegenwoordiger van elk van die Ordres, een lid van de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie, een magistraat van de zetel van het Hof van Cassatie en een magistraat van het parket bij het Hof van Cassatie.

De opleiding wordt minstens één maal per gerechtelijk jaar in gezamenlijk overleg georganiseerd door de Orde van Vlaamse Balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone.

Art. 2. § 1. De opleiding bestaat uit twee gedeelten : een theoretisch en een praktisch opleidingsgedeelte. Zij duurt ten hoogste twintig uren.

Het theoretische opleidingsonderdeel bestaat uit het volgen van hoorcolleges over verschillende aspecten van de procedure en van de voorziening in cassatie, inzonderheid over :

- de aard van de controle door het Hof van Cassatie
- de ontvankelijkheid van het cassatieberoep
- de middelen tot cassatie
- de ontvankelijkheid van de memorie en het opstellen van de cassatiemiddelen

Het praktisch opleidingsonderdeel bestaat uit het deelnemen aan een praktijkseminarie gewijd aan de voorziening in strafzaken. Aan de kandidaat wordt gevraagd een memorie tot staving op te stellen en actief deel te nemen aan de besprekking ervan. Enkel advocaten die alle theoretische lessen hebben gevolgd worden toegelaten tot het praktisch opleidingsonderdeel.

§ 2. De overeenkomstig artikel 1, § 2, opgerichte commissie stelt het reglement van de opleiding vast, bepaalt de inhoud en de datum van de lessen en van het seminarije, wijst de lesgevers aan en levert het opleidingsgetuigschrift af aan de kandidaten die de volledige cyclus actief hebben gevolgd.

Art. 3. Advocaten bij het Hof van Cassatie en advocaten die geslaagd zijn voor het examen georganiseerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie, worden geacht te voldoen aan de vereisten van de opleiding bedoeld in artikel 425, § 1, tweede lid van het Wetboek van Strafvordering.

Art. 4. Treden in werking op de datum van bekendmaking van dit besluit :

1° het in artikel 27 van de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie bedoelde artikel 425, § 1, tweede lid, tweede zin, van het Wetboek van strafvordering;

2° dit besluit.

Art. 5. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 oktober 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
Mevr. M. DE BLOCK

Vu l'avis n° 56.587/1/V du Conseil d'État, donné le 28 août 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La formation prévue à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle est accessible aux avocats inscrits régulièrement au tableau, sur la liste des avocats qui exercent leur profession sous le titre professionnel d'un autre État membre de l'Union européenne ou sur la liste des stagiaires.

L'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies instituent une commission de formation qui peut être composée d'un représentant de chacun de ces Ordres, d'un membre de l'Ordre des avocats à la Cour de Cassation, d'un magistrat du siège de la Cour de Cassation et d'un magistrat du parquet près la Cour de Cassation.

La formation doit être organisée de manière concertée, au moins une fois par année judiciaire, par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies.

Art. 2. § 1^{er}. La formation comporte deux parties : une partie théorique et une partie pratique. Sa durée est au maximum de vingt heures.

La partie théorique consiste à suivre des cours magistraux sur différents aspects de la procédure et du pourvoi en cassation, en particulier sur :

- la nature du contrôle de la Cour de Cassation;
- la recevabilité du pourvoi en cassation;
- les moyens de cassation;
- la recevabilité du mémoire et la formulation des moyens de cassation.

La partie pratique consiste à participer à un séminaire consacré à l'introduction du pourvoi en matière pénale. Il est demandé au candidat de rédiger un mémoire à l'appui et de participer activement aux discussions y afférentes. Seuls les avocats qui ont suivi tous les cours théoriques sont admis à la partie pratique.

§ 2. La commission instituée conformément à l'article 1^{er}, § 2, arrête le règlement de la formation, définit le contenu et la date des cours et du séminaire, désigne les professeurs et délivre l'attestation de formation aux candidats ayant suivi activement l'entièreté du cycle.

Art. 3. Les avocats à la Cour de Cassation et les avocats qui sont lauréats de l'examen organisé par l'Ordre des avocats à la Cour de Cassation sont censés satisfaire aux critères de la formation visée à l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle.

Art. 4. Entrent en vigueur à la date de publication du présent arrêté :

1° l'article 425, § 1^{er}, alinéa 2, deuxième phrase, du Code d'Instruction criminelle, visé à l'article 27 de la loi du 14 février 2014 relatif à la procédure devant la Cour de Cassation en matière pénale;

2° le présent arrêté.

Art. 5. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 octobre 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,
Mme M. DE BLOCK