

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00625]

22 JULI 2014. — Omzendbrief waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving
aangaande de gemeentelijke administratieve sancties

I. ALGEMENE INLEIDING

1. De huidige omzendbrief beoogt uitleg te verschaffen bij de wijzigingen die aan het stelsel van de gemeentelijke administratieve sancties werden aangebracht door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, hierna genoemd GAS-wet, en de wet van 19 juli 2013 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.

De GAS-wet, in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd op 01/07/2013, is in werking getreden op 1 januari 2014.

Bij wet van 21 december 2013 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken is een beperkte wijziging aangebracht aan de GAS – wet. Deze wet houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken is gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 31/12/2013. Bij gebreke aan specifieke bepaling aangaande de inwerkingtreding van deze wijzigingsbepalingen, gelden de gewone regels desbetreffend zodat deze wet en de daarin opgenomen wijziging aan de GAS-wet in werking is getreden de 10e dag na publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad* of 10 januari 2014.

2. Met de GAS-wet werd :

- Artikel 119*bis* van de Nieuwe Gemeentewet vervangen waarbij thans in dit artikel van de Nieuwe Gemeentewet enkel nog verwezen wordt naar de mogelijkheid voor de gemeenten om gemeentelijke administratieve straffen en sancties op te leggen overeenkomstig de GAS-wet.
- Artikel 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet opgeheven zodat dit artikel derhalve sedert 1 januari 2014 niet meer bestaat.
- Een artikel 134*sexies* toegevoegd aan de Nieuwe Gemeentewet teneinde aan de burgemeester de bevoegdheid te verlenen om de nieuwe maatregel van administratieve politie uit te vaardigen, zijnde het tijdelijk plaatsverbod.

De nieuwe GAS-wet strekt ertoe de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken. De wetgever heeft geopteerd voor een specifieke wet aangaande de gemeentelijke administratieve sancties wegens een gebrek aan duidelijkheid in de ‘oude’ regelgeving en wegens de evoluties op het terrein in de toepassing van deze sancties.

De regeling die voorheen vervat was in artikel 119*bis* en 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet werd grotendeels behouden maar er werden aan de gemeenten een aantal bijkomende middelen ter beschikking gesteld om sneller en efficiënter te kunnen optreden tegen de openbare overlast op hun grondgebied om alsoo gedragingen te kunnen beteugelen die niet als zeer ernstig kunnen beschouwd worden maar toch in het dagelijks leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren.

3. Het begrip “overlast” wordt niet gedefinieerd in de GAS-wet. Hiervoor kan teruggegrepen worden naar de definitie die men terugvindt in de omzendbrief OOP30*bis* aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet. Hierin werd overlast omschreven als :

“de openbare overlast heeft betrekking op , voornamelijk individuele , materiele gedragingen die het harmonieuze verloop van de menselijke activiteit kunnen verstoren en de levenskwaliteit van de inwoners van een gemeente, een wijk, een straat, kunnen beperken op een manier die de normale druk van het sociale leven overschrijdt.”

Openbare overlast kan dan ook beschouwd worden als lichte vormen van verstoring van de openbare rust, veiligheid, gezondheid en zindelijkheid.

Hierna volgt een opsomming, louter bij wijze van voorbeeld, van enkele gedragingen die een geval van openbare overlast kunnen vormen en die het voorwerp zouden kunnen zijn van een administratieve sanctie :

- a) Het gebruik van elektrische grasmachines of met warmtemotoren en zaagmachines op zondag
- b) Het buitenzetten van vuilniszakken voor een bepaald uur
- c) Handel en bezit van schadelijke middelen zoals lachgas
- d) Het opzettelijk aanrichten van schade aan planten in openbare parken en plantsoenen
- e) Het laten baden van huisdieren in visvijvers of waters van openbare parken en plantsoenen of hen de sierdieren te laten beschadigen
- f) Het verbranden van stoffen die een sterk prikkelende geur verspreiden
- g) De overschrijding van het maximum aantal personen in een inrichting die toegankelijk is voor het publiek
- h) Het hinderen van het verkeer door een hond niet aan de lijn te houden
- i) Het bedekken van straatnaamborden en huisnummers
- j) Het aanbrengen van aanplakkingen op plaatsen waar dit niet toegelaten is
- k) Het zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming aanbrengen van bedradingen, toestellen of andere verbindingen, uitgaande van een privé-initiatief
- l) Het opstellen van woonwagens op plaatsen die daarvoor niet worden ingericht
- m) Het voeren van wilde of verwilderde dieren
- n) Het aanbieden van afvalstoffen afkomstig uit andere gemeenten
- o) Het bedelen van reclamedrukwerk in leegstaande panden of in brievenbussen waarop een zelfklever werd aangebracht die aangeeft dat de bewoner geen reclamedrukwerk wenst te ontvangen
- p) De verkoop of het gebruik van rotjes of vuurwerk bij bepaalde gelegenheden, op bepaalde uren of op bepaalde plaatsen
- q) Urineren op openbare plaatsen

In deze omzendbrief zal nadere uitleg verschaft worden bij de wijzigingen die door de GAS-wet aan de GAS-reglementering werden aangebracht en de impact die deze wijzigingen hebben voor gemeenten die actueel reeds toepassing maken van het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties. Anderzijds zal onderzocht worden wat de gevolgen zijn voor de bestaande gemeentelijke reglementen, welke wijzigingen er zich voordoen op procedurevlak om vervolgens ook nog enige uitleg te verschaffen bij de specifieke procedures die door de nieuwe GAS-wet in het leven worden geroepen. Het gaat daarbij meer bepaald om de specifieke procedure aangaande de inbreuken “stilstaan en parkeren”, de onmiddellijke inning en het plaatsverbod.

II. IMPACT VAN DE NIEUWE GAS-WET OP DE BESTAANDE GEMEENTELIJKE REGLEMENTEN

4. Aan de gemeenten wordt gevraagd hun politiereglement aan te passen aan de nieuwe wetgeving aangezien er toch wel enkele nieuwigheden worden aangebracht (zie verder).

Zelfs al zou geen wijziging aangebracht worden aan de bestaande reglementen of verordeningen, dan dient er toch rekening mee gehouden te worden dat sommige van deze nieuwigheden sowieso een impact zullen hebben op de bestaande gemeentereglementen en verordeningen.

II.1 DE MOGELIJKHEID OM EEN IDENTIEK ALGEMEEN POLITIEREGLEMENT AAN TE NEMEN PER MEERGEMEENTEPOLITIEZONE, MEERDERE POLITIEZONES OF PER GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT (ARTIKEL 2)

5. Zoals dit reeds werd aanbevolen in omzendbrief OOP30bis aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet, werd thans in de wet zelf voorzien dat, na voorafgaand overleg, gemeenten die deel uitmaken van dezelfde politiezone, van meerdere politiezones of zelfs per gerechtelijk arrondissement, een identiek algemeen politiereglement kunnen aannemen.

Een vergelijkbare regeling werd voorzien voor de gemeenteraden van de 19 gemeenten van het Brussels hoofdstedelijk Gewest.

II.2. DE LIJST VAN DE GEMENGDE INBREUKEN WERD LICHT AANGEPAST (ARTIKEL 3)

6. Zo werden de bedreigingen met een aanslag op personen of op eigendommen en valse inlichtingen betreffende ernstige aanslagen (art. 327-330 S.W.) niet meer opgenomen in de lijst van gemengde inbreuken. Deze inbreuken worden immers als te ernstig beschouwd.

Dit betekent dat dergelijke inbreuken vanaf 1 januari 2014 opnieuw exclusief strafrechtelijk van aard zijn en slechts het voorwerp kunnen uitmaken van een strafrechtelijke sanctie, **zelfs al zou het gemeentelijk reglement op dit punt niet aangepast worden.**

Anderzijds veranderen enkele inbreuken van categorie : diefstal (artikel 461 en 463 S.W.) **hoort thans immers thuis bij de categorie van de lichte gemengde inbreuken**, wat gevolgen zal hebben voor de informatie-uitwisseling met het parket. Vanaf 1 januari 2014 zullen de gemeenten hiermee dan ook rekening moeten houden – zelfs in het geval het gemeentelijk reglement op dit punt niet zou aangepast worden. De wet heeft op dit punt immers voorrang op de inhoud van het gemeentereglement.

Ook werden een aantal inbreuken toegevoegd aan de lijst van gemengde inbreuken. Het gaat hier enerzijds om de strafrechtelijke inbreuk vermeld in artikel 521, derde lid van het Strafwetboek (gehele of gedeeltelijke vernieling of onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen) en anderzijds de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende verkeersbord C3 en F103, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen.

7. De overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren werden toegevoegd als gemengde inbreuken omdat het parkeerbeleid een belangrijk onderdeel uitmaakt van het gemeentelijk en stedelijk mobiliteitsbeleid. In overtreding geparkeerde voertuigen zorgen niet alleen voor de aantasting van de mobiliteit, maar bedreigen de veiligheid en de leefbaarheid in de stedelijke en gemeentelijke centra.

Op dit ogenblik is het parkeren voor een beperkte tijd, hetzij door het betalend parkeren, hetzij door de blauwe zone, en het parkeren met een parkeerkaart reeds een gemeentelijke aangelegenheid die door de gemeente zelf wordt georganiseerd of door de inzet van parkeerwachters (bv. personeelsleden van autonome gemeentebedrijven, ...) en dit meestal met een retributiesysteem. Op deze manier kunnen deze vormen van parkeren al op een efficiënte wijze worden gecontroleerd. Nochtans hebben de steden en gemeenten geen greep op de voertuigen die geparkeerd worden op plaatsen waar dit verboden is. Zij kunnen wel optreden tegen bestuurders die een retributie niet betalen, maar niet tegen voertuigen die hinderlijk of gevaarlijk geparkeerd zijn. Dit betekent paradoxaal genoeg dat men minder risico loopt door te parkeren waar het verboden is dan door te parkeren aan een parkeerautomaat. Door de invoering van het GAS-systeem voor de inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren, zullen de steden en gemeenten een effectief en efficiënt parkeerbeleid kunnen invoeren dat de doorstroming van het verkeer en de veiligheid en de leefbaarheid van iedereen ten goede moet komen.

Voor zoveel als nodig dient onderlijnd dat deze inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren, gemengde inbreuken betreffen. Deze inbreuken blijven derhalve strafrechtelijk maar kunnen administratiefrechtelijk gesanctioneerd worden. De inbreuken betreffende het parkeren voor een beperkte tijd, hetzij door het betalend parkeren, hetzij door de blauwe zone en het parkeren met een parkeerkaart daarentegen zijn geen gemengde inbreuken aangezien deze reeds gedepenaliseerd werden.

II.3 DE TOEVOEGING VAN HET PROTOCOLAKKOORD AAN HET GEMEENTEREGLEMENT (ARTIKEL 23)

8. In de GAS-wet werd een nieuw instrument in het leven geroepen, het zogenaamde "protocolakkoord", dat afgesloten wordt tussen de bevoegde Procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege.

Dit protocolakkoord kan enkel betrekking hebben op de gemengde inbreuken. Het protocolakkoord dient alle wettelijke bepalingen na te leven die betrekking hebben op de procedures voor de overtreders en kan de rechten van de overtreders niet schenden.

Het afsluiten van een dergelijk protocolakkoord is facultatief, behalve wat betreft de inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende het verkeersbord C3 en F103. Dit betekent dat, indien er geen protocolakkoord is tot stand gekomen betreffende deze laatste categorie van inbreuken, er ook geen enkele inbreuk op administratieve wijze kan afgehandeld worden, zelfs al zou dit als dusdanig wel voorzien zijn in het gemeentereglement. Hoe dan ook, zelfs al is het niet verplicht om een protocolakkoord af te sluiten voor de andere gemengde inbreuken, dan nog wordt dit ten stelligste aangeraden.

Bovendien is voorgeschreven dat het protocolakkoord als bijlage bij het gemeentelijk reglement moet worden gevoegd en moet worden bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente (indien dit beschikbaar is) en/of via een affiche waarop vermeld staat waar de protocoltekst geraadpleegd kan worden door het publiek.

Derhalve werd een model van protocolakkoord gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna genoemd kb protocolakkoord). Dit model van protocolakkoord omvat twee grote delen : een eerste deel dat de verkeersinbreuken inzake stilstaan en parkeren en de overtredingen betreffende het verkeersbord C 3 en F 103 omvat en een tweede deel over de andere gemengde inbreuken. Wat de bepalingen betreft die in het model opgenomen zijn, is er geen onderhandelingsruimte. Het model bevat de minimumbepalingen. Evenwel wordt het de contracterende partijen toegelaten om het model aan te vullen, echter zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van de GAS-wet.

II.4. DE WIJZIGINGEN MET BETREKKING TOT DE ADMINISTRATIEVE SANCTIES (ARTIKEL 4)

9. De 4 types van administratieve sancties werden in se behouden. Zo werden er geen wijzigingen aangebracht aan de sancties die door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege kunnen opgelegd worden.

Het gaat hier meer bepaald om de administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning, de administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning en de tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting.

Ook de gemeentelijke administratieve geldboete, op te leggen door een sanctionerend ambtenaar, werd als administratieve sanctie behouden.

10. Desalniettemin werden enkele wijzigingen aangebracht die een impact kunnen hebben op de bestaande gemeentelijke reglementen en verordeningen.

Zo werden vooreerst de **maximale bedragen die als gemeentelijke administratieve geldboete kunnen opgelegd worden, opgetrokken tot 350 euro en 175 euro naargelang de boete opgelegd wordt aan een meerderjarige dan wel een minderjarige overtreder**. Indien een gemeente destijds in haar reglement expliciet de maximale bedragen heeft opgesomd die als geldboete kunnen opgelegd worden en dus gesteld heeft dat maximaal 250 of 125 euro kan opgelegd worden, dan dient het gemeentereglement eerst formeel aangepast alvorens de door de GAS-wet verhoogde bedragen ook effectief zullen kunnen toegepast worden. De lagere bedragen, die voorheen van toepassing waren, gelden immers in het voordeel van de overtreder. De sanctionerend ambtenaar zal zich dan ook aan deze bedragen dienen te houden en kan niet de hogere wettelijke bedragen toepassen maar dient een eventuele aanpassing van het gemeentelijk reglement af te wachten. Anders is het gesteld indien in het gemeentereglement enkel wordt bepaald dat de "wettelijk voorziene bedragen" als gemeentelijke administratieve geldboete kunnen opgelegd worden. Hier werd geen specifieke keuze gemaakt voor een bepaald bedrag zodat dit de sanctionerend ambtenaar wel toelaat om desgevallend toepassing te maken van de hogere in de wet voorziene bedragen.

In ieder geval zal er mee rekening moeten gehouden worden dat de administratieve geldboete proportioneel dient te zijn, in functie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoordt en in functie van eventuele herhaling (zie verder randnummer 28).

Ook werd de **leeftijdsgrens van de minderjarigen aan wie een gemeentelijke administratieve geldboete kan worden opgelegd, verlaagd van 16 naar 14 jaar. Het staat de gemeenten vrij om deze verlaging al dan niet door te voeren**, net zoals de gemeente zelf beslist of zij het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties al dan niet van toepassing maakt op de minderjarigen in het algemeen. Indien de gemeente opteert voor een verlaging van de leeftijd van de minderjarigen aan wie een GAS-boete kan opgelegd worden, **is het wel noodzakelijk om het gemeentelijk reglement op dit punt aan te passen en expliciet te bepalen dat minderjarigen vanaf 14 jaar thans ook het voorwerp kunnen uitmaken van gemeentelijke administratieve sancties**. Indien immers in het gemeentelijk reglement of de verordeningen is opgenomen dat gemeentelijke administratieve geldboetes kunnen opgelegd worden aan minderjarigen vanaf 16 jaar, dan laat dit niet toe om – zonder enige aanpassing van de gemeentelijke reglementering - vanaf 1 januari 2014 ook gemeentelijke administratieve sancties op te leggen aan minderjarigen vanaf 14 jaar.

11. Nieuwigheid is ook dat voortaan is voorzien in **twee alternatieve maatregelen** voor de administratieve sanctie, met name de **gemeenschapsdienst** enerzijds en de **lokale bemiddeling** anderzijds. De gemeenschapsdienst zowel als de lokale bemiddeling dienen uitdrukkelijk in het gemeentelijk reglement te worden opgenomen.

Gelet op het feit dat artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet (dat betrekking had op bemiddeling) is opgeheven sedert 1/1/2014, is het derhalve noodzakelijk dat de gemeenten hun gemeentelijk reglement op dit punt aanpassen. Zonder een aanpassing en het uitdrukkelijk opnemen van een procedure van lokale bemiddeling en de nadere regels ervan in het gemeentereglement, kan geen toepassing van het bemiddelingsinstrument gemaakt worden.

Dit is van essentieel belang in het kader van de procedures lastens minderjarigen; bemiddeling dient in het kader van de procedures lastens deze leeftijdscategorie immers steeds verplicht aangeboden te worden zodat er, wanneer bemiddeling niet is voorzien in het gemeentelijk reglement of verordening, er ook geen procedures lastens minderjarigen oprechtsgeldige wijze kunnen gevoerd worden.

Voor de meerderjarige overtreders blijft de bemiddeling – zoals dit in het verleden het geval was – facultatief. Doch indien de gemeente toepassing wenst te maken van de bemiddeling in het kader van haar administratieve procedure lastens meerderjarigen, dient zij voorafgaand ook de procedure en de nadere regels te voorzien in haar reglement of verordening.

De procedure van lokale bemiddeling voor meerderjarigen en de modaliteiten ervan kan identiek zijn aan de procedure toegepast op minderjarigen, met uitzondering van de wettelijke bepalingen die uitsluitend van toepassing zijn op minderjarigen en de noodzaak dat een slachtoffer geïdentificeerd werd.

Het koninklijk besluit van 28/1/2014 betreffende de bemiddeling (waarop wij hierna terugkomen in de randnummers 21 en 22) definieert het geïdentificeerde slachtoffer als de natuurlijke of rechtspersoon waarvan de belangen als geschaad werden beschouwd door de sanctionerend ambtenaar. Dientengevolge kan een gemeente bijvoorbeeld beschouwd worden als geschaad. Zij kan zich in voorkomend geval laten vertegenwoordigen in een bemiddelingsproces.

Aangaande de gemeenschapsdienst is de enige in de wet voorziene voorwaarde dat de procedure en de modaliteiten ervan worden bepaald in het gemeentereglement.

De gemeenschapsdienst kan evenwel slechts worden aangeboden aan minderjarigen wanneer de bemiddeling geweigerd werd of gefaald heeft. Dit betekent dus dat de gemeenschapsdienst voor minderjarigen slechts in tweede instantie kan worden aangeboden (na het falen van een bemiddeling of het weigeren ervan), terwijl deze voor meerderjarigen kan worden aangeboden vanaf het begin van de administratieve procedure (net zoals de bemiddeling).

Tot slot belet niets dat de overeenkomst die wordt afgesloten tijdens een bemiddeling, zowel voor de meerderjarigen als voor de minderjarigen, een maatregel bevat die overeenkomt met een gemeenschapsdienst. Een dergelijke maatregel, als uitkomst van de dialoog die voortvloeit uit het bemiddelingsproces, zal er immers toe leiden dat de pedagogische doelstellingen op het vlak van herstel – zelfs symbolisch - en conflictverzachting elkaar tegemoetkomen.

II.5. ALGEMENE EN BIJZONDERE VOORSCHRIFTEN INDIEN HET GEMEENTELIJK REGLEMENT OF VERORDENING VAN TOEPASSING IS OP MINDERJARIGEN (ARTIKEL 4 § 5 EN ARTIKEL 15)

12. Wanneer de gemeenten ervoor opteren om in hun gemeentereglement ook bepalingen op te nemen aangaande gemeentelijke administratieve sancties die van toepassing zullen zijn op de minderjarigen – ongeacht de leeftijdsgrens – bepaalt de GAS-wet dat het advies dient ingewonnen te worden van het orgaan of de organen die een adviesbevoegdheid hebben in jeugdzaken.

Het zou derhalve geraadzaam zijn dat de jeugdendienst haar advies zou verlenen, zelfs voor de bestaande reglementen en zelfs wanneer er geen wijzigingen aan deze bestaande reglementen worden aangebracht, noch wat betreft de leeftijdsgrens noch wat betreft het maximale bedrag van de geldboete dat aan deze leeftijdscategorie kan opgelegd worden. De raadpleging van deze instantie en de betrokkenheid van de jongerenorganisaties levert immers een belangrijke meerwaarde op voor de gemeenten.

Het gaat hier bovendien om een informeel advies dat niet aan bijzondere vormvoorschriften is onderworpen.

13. Wanneer in het gemeentelijk reglement is voorzien dat minderjarigen het voorwerp kunnen uitmaken van gemeentelijke administratieve geldboetes, voorziet de wet ook in een algemene informatieplicht t.a.v. de in de gemeente wonende minderjarigen en hun vaders, moeders en voogden. Het staat de gemeenten vrij om deze informatieverplichting concreet vorm te geven. Het spreekt evenwel voor zich dat het hier gaat om een algemene informatieverplichting en dat niet iedere minderjarige persoonlijk dient geïnformeerd te worden. De informatie kan dan ook verspreid worden **via internet, flyers, het communicatieblad van de gemeenten** enz...

III. WIJZIGINGEN BETREFFENDE DE ADMINISTRatieve PROCEDURE

14. De GAS-wet heeft ook op verschillende punten wijzigingen aangebracht aan de administratieve procedure.

Deze wijzigingen zullen hieronder besproken worden.

III.1. UITBREIDING VAN DE CATEGORIE VAN VASTSTELLERS (ARTIKEL 21)

15. Alle inbreuken die het voorwerp kunnen uitmaken van gemeentelijke administratieve sancties, kunnen vastgesteld worden door politieambtenaren, agenten van politie of bijzondere veldwachters in het kader van hun bevoegdheden. In dit laatste geval gaat het dan wel om de veldwachters aangesteld door publiekrechtelijke rechtspersonen en hun bevoegdheid is in ieder geval beperkt tot het grondgebied waarvoor zij beëdigd zijn op verzoek van de gemeente of de openbare instelling.

16. De inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties zullen voortaan door een meer uitgebreide categorie van personen kunnen vastgesteld worden. Het gaat om :

- gemeentelijke ambtenaren
- provinciale ambtenaren
- Gewestelijke ambtenaren
- Personeelsleden van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
- personeelsleden van autonome gemeentebedrijven.

Derhalve blijven niet alleen , zoals voorheen de gemeenteambtenaren terzake bevoegd, doch ook provinciale of gewestelijke ambtenaren, personeelsleden van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven kunnen als vaststeller aangeduid worden. Deze bijkomende vaststellers dienen hiertoe door de gemeenteraad aangewezen te worden. De gemeenteraad moet in het aanstellingsbesluit limitatief de artikelen opsommen uit het gemeentelijk politiereglement waarop hun vaststellingsbevoegdheid van toepassing is. Hij kan bovendien alleen die artikelen opsommen die in rechtstreeks verband staan met de bevoegdheden die voortvloeien uit de regelgeving die op dat personeel van toepassing is. Zo kan een personeelslid van een intercommunale die zich bezighoudt met afvalophaling, desgevallend geen andere vaststellingsbevoegdheid krijgen dan de vaststelling van inbreuken in verband met afvalophaling.

17. De vaststelling van de (gemengde) overtredingen “stilstaan en parkeren” en de overtredingen van het verkeersbord C3 en F 103 kan gebeuren door politieambtenaren en agenten van politie, doch ook door :

- gemeenteambtenaren;
- personeelsleden van autonome gemeentebedrijven wier activiteiten beperkt zijn tot het vaststellen van de gedepenaliseerde parkeerovertradingen, alsook tot de inbreuken inzake stilstaan en parkeren. Indien in een gemeente de vaststellingen van overtredingen op bv. de reglementering inzake het betalend parkeren werd toevertrouwd aan een autonoom gemeentebedrijf, dan zullen deze personen thans ook de vaststellingen kunnen verrichten van de gemengde overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende het verkeersbord C3 en F103;
- personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap als bedoeld in artikel 25 van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap.

Het feit dat andere personen dan politieambtenaren of agenten van politie thans ook bevoegd zijn voor de vaststellingen van de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende het verkeersbord C3 en F103, maakt een uitzondering uit op het principe dat gemengde inbreuken enkel door de politie kunnen vastgesteld worden.

Belangrijk is ook dat de GAS-wet uitdrukkelijk voorschrijft dat wanneer een voertuig op directe of indirecte wijze betrokken is bij een ongeval of wanneer er andere dan de voornoemde parkeerinbreuken worden vastgesteld, er enkel een proces-verbaal kan worden opgesteld door de politie.

18. Er is voorzien dat de vaststellers opgesomd onder randnummer 16 en 17 een specifieke opleiding dienen te volgen. Een bijzonder aandachtspunt in deze opleiding betreft het onderdeel “conflictbeheersing, inbegrepen positieve conflictbeheersing met minderjarigen”. Dit moet de vaststellers toelaten op een gepaste wijze om te gaan met minderjarigen wanneer zij geconfronteerd worden met inbreuken die door deze laatsten worden gepleegd.

In het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie (hierna genoemd kb vaststellers) worden de minimumvoorwaarden vastgelegd waaraan de vaststellers dienen te voldoen.

Dit koninklijk besluit is gelijklopend met het koninklijk besluit van 5 december 2004 houdende vaststelling van de minimumvoorwaarden waaraan de gemeenteambtenaren moeten voldoen, zoals bepaald in artikel 119bis, § 6, tweede lid, 1° van de nieuwe gemeentewet (dat door voormeld koninklijk besluit van 21 december 2013 werd opgeheven), zelfs al :

- werd de voorwaarde inzake afwezigheid van vroegere veroordelingen enigszins versoepeld;
- werd het vroegere opleidingsniveau van deze vaststellers verhoogd – zij dienen thans ten minste te beschikken over een getuigschrift van het secundair onderwijs; het gaat over het diploma van het secundair onderwijs dat men bekomt op het einde van het tweede jaar van de derde graad (zesde jaar) in het ASO, TSO of KSO. Voor het BSO is aan deze voorwaarde voldaan in geval men slaagt in het derde jaar van de derde graad (wat men het zevende jaar noemt);
- kan de opleiding die de vaststellers dienen te volgen, verstrekt worden door de erkende opleidingsinstellingen voor de vorming van politieambtenaren of door de provinciale of gewestelijke bestuursscholen. Het opleidingspakket is niet gewijzigd maar er werd wel voorzien in een vrijstelling voor sommige vakken voor zij die geslaagd zijn in de opleiding van gemeenschapswacht;

- wordt er een afsluitend examen voorzien aan het einde van de te volgen opleiding; De kandidaat is geslaagd indien hij minstens 50 % van de punten heeft behaald voor elk vak en minimum 60 % van de punten voor het geheel van de vakken. Indien de kandidaat vrijgesteld is van bepaalde vakken, dient hij vanzelfsprekend geen examens af te leggen voor deze vakken. Indien een kandidaat anderzijds omwille van eventuele vrijstellingen, slechts een examen voor één enkel vak moet afleggen, dient hij minstens 60 % van de punten behaald te hebben om te slagen.
- is een aanvullende opleiding (met afsluitend examen) opgenomen voor de vaststellers die belast zijn met het vaststellen van inbreuken inzake het stilstaan en parkeren. Een minimaal slaagpercentage is ook in dit geval van toepassing. Indien de kandidaat enkel deze opleiding volgt (bv. omdat hij reeds voordien de algemene opleiding van vaststeller heeft gevolgd), dient hij minimum 60 % van de punten te hebben behaald om te slagen.

In dit koninklijk besluit is ook bepaald dat de vaststellers in het bezit dienen te zijn van een identificatiekaart en deze kaart steeds op zichtbare wijze dienen te dragen. Het model van identificatiekaart is bij ministerieel besluit vastgelegd.

Degenen die ook onder toepassing vallen van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet, dienen geen houder te zijn van deze kaart, aangezien zij reeds over een identificatiekaart beschikken.

Er is in het kb vaststellers ook een overgangsmaatregel van twee jaar voorzien voor de vaststellers die voor 01/01/2014 werden aangewezen als vaststeller van inbreuken, zodat zij hun functie verder kunnen uitoefenen. Gelet op de bewoordingen van artikel 4 van dit koninklijk besluit, is het de datum van aanwijzing door de gemeenteraad die bepalend is om na te gaan of een vaststeller al of niet geniet van deze overgangsmaatregel. Personen die niet door de gemeenteraad werden aangewezen voor 1 januari 2014, worden derhalve niet geviséerd door deze maatregel. Desalniettemin zal deze bepaling binnenkort gewijzigd worden opdat vaststellers die hun opleiding hebben gevolgd voor 1 januari 2014 of hebben aangevat voor deze datum, ook van de overgangsmaatregel kunnen genieten.

III.2 DE SANCTIONERENDE AMBTENAREN (ARTIKEL 6)

19. Artikel 6 van de GAS-wet bepaalt dat de administratieve geldboete wordt opgelegd door “de sanctionerend ambtenaar”.

Deze bepaling werd uitgevoerd door het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna genoemd kb sanctionerende ambtenaren). Dit koninklijk besluit heft het koninklijk besluit van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties, op.

In voormeld koninklijk besluit wordt bepaald welke ambtenaren of personeelsleden door de gemeenteraad kunnen worden aangewezen als sanctionerend ambtenaar, meer bepaald :

- de gemeentesecretaris;
- een contractueel of statutair ambtenaar;
- voor de gemeenten van het Vlaams Gewest : een personeelslid van de samenwerkingsverbanden die tot stand werden gebracht overeenkomstig het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- voor de gemeenten van het Waalse Gewest : een personeelslid van de samenwerkingsstructuren die werden opgericht overeenkomstig het wetboek van 22 april 2004 van de plaatselijke democratie en decentralisatie;
- voor de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : een lid van het personeel van de verenigingen die werden opgericht overeenkomstig de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;
- een provincieambtenaar.

Nieuw in dit koninklijk besluit is dat wordt bepaald dat :

- deze sanctionerende ambtenaren, met uitzondering van de gemeentesecretaris, houder dienen te zijn van een diploma van bachelor in de rechten/bachelor in de rechtspraktijk of master in de rechten. Bij gebreke daaraan dient de sanctionerend ambtenaar houder te zijn van een universitair diploma van de tweede cyclus of een gelijkgesteld diploma;
- de sanctionerend ambtenaar een opleidingsmodule dient te volgen die onder meer een module omvat in verband met conflictbeheersing, inbegrepen positieve conflictbeheersing met minderjarigen, en, voor de houders van een universitair diploma van de tweede cyclus of een gelijkgesteld diploma andere dan een rechtendiploma (master of bachelor), een module “algemene principes van het strafrecht en wetgeving betreffende de gemeentelijke administratieve sancties”; indien de gemeentesecretaris de functie van sanctionerend ambtenaar uitoefent, moet hij eveneens deze opleiding volgen; voor de precieze vakken die hij moet volgen, moet gekeken worden naar het diploma waarover de gemeentesecretaris beschikt;
- na afloop van deze opleiding, dient men te slagen voor een examen. De minimale slaagpercentages die hier van toepassing zijn, zijn identiek aan degene die gelden voor vaststellers; de kandidaten dienen namelijk minimum 50 % te behalen per vak en 60 % voor het geheel van de vakken. Indien de sanctionerend ambtenaar slechts één deel van de opleiding volgt, zal hij minimum 60 % van de punten moeten behalen; deze opleiding kan verstrekt worden door de erkende opleidingsinstellingen voor de vorming van politieambtenaren of door de provinciale of gewestelijke bestuurscholen;
- er is een overgangsmaatregel voorzien voor de sanctionerende ambtenaren die op 1/1/2014 in dienst zijn; zij krijgen **tot 01/01/2016** de tijd om de opleiding te volgen en zij zijn vrijgesteld van het afsluitend examen.
- Net zoals dit het geval is bij de vaststellende ambtenaren, wordt ook hier in de opleiding die voorzien is voor de sanctionerende ambtenaren een bijzondere aandacht besteed aan het omgaan met minderjarigen. De positieve conflictbeheersing met minderjarigen maakt immers een essentieel onderdeel uit van hun opleiding;
- de sanctionerend ambtenaar mag in het verleden geen veroordelingen hebben opgelopen (met uitzondering van veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer andere dan die bestaan uit een verval van het recht om een motorvoertuig te besturen, uitgesproken voor andere redenen dan voor lichamelijke ongeschiktheid);
- de sanctionerend ambtenaar wordt aangewezen door de gemeenteraad en dit na advies van de bevoegde procureur des Konings.

20. Bovendien werd er thans uitdrukkelijk in de GAS-wet ingeschreven dat de sanctionerend ambtenaar dient te voldoen aan de bij koninklijk besluit vastgelegde onafhankelijkheidsvoorwaarden. Desbetreffend werd in het kb sanctionerende ambtenaren dan ook bepaald dat de sanctionerend ambtenaar zijn functie op onafhankelijke wijze moet uitoefenen en zijn beslissing op autonome wijze nemen, zonder daarbij instructies te ontvangen. Tot slot bepaalt de GAS-wet uitdrukkelijk dat de sanctionerende ambtenaar niet dezelfde persoon mag zijn als de persoon die de lokale bemiddeling leidt.

III.3. LOKALE BEMIDDELAARS EN BEMIDDELINGSDIENSTEN

21. De GAS-wet biedt een duidelijker kader voor bemiddeling. De GAS hebben immers niet uitsluitend als doel om openbare overlast te bestraffen, maar ook om het respect in de samenleving via een pedagogische aanpak te bevorderen. Vandaar het belang van bemiddeling als instrument om die doelstellingen te bereiken.

Het koninklijk besluit van 28/01/2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna kb bemiddeling) is genomen in uitvoering van artikel 8 van de GAS-wet. Het bepaalt de minimale voorwaarden waaraan de lokale bemiddelaars moeten voldoen en de erkenningsvoorwaarden en -modaliteiten die de bemiddelingsdiensten moeten vervullen. In het verslag aan de Koning betreffende dit besluit worden die punten ook verduidelijkt. Die documenten werden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 31 januari 2014.

De gemeenten vinden in die documenten eveneens verschillende definities, de hierboven vermelde voorwaarden en modaliteiten, informatie over de procedures betreffende de lokale bemiddeling, de taken en opdrachten van de bemiddelaars, preciseringen betreffende het diploma, de opleiding, de onafhankelijkheid van de bemiddelaar en de principes van de bemiddeling.

Het koninklijk besluit bemiddeling preciseert onder andere dat de lokale bemiddeling - een alternatief voor de administratieve geldboetes - uitgeoefend wordt door een lokale bemiddelaar, een statutaire of contractuele beampte aangewezen door de gemeente, een gespecialiseerde vereniging zonder winstoogmerk erkend door de gemeente volgens de in het besluit gedetailleerde modaliteiten.

De hoofdtaken van de bemiddelaar bestaat uit de opstelling en de opvolging van alle stappen van de bemiddelingsprocedures, in opdracht van de sanctionerend ambtenaar.

In geval van weigering of falen van een bemiddeling kan de bemiddelaar eveneens de modaliteiten bepalen van een gemeenschapsdienst, en in het geval van een minderjarige, de gemeenschapsdienst begeleiden in opdracht van de sanctionerende ambtenaar. De sanctionerende ambtenaar kan zich aldus baseren op het advies en de ervaring van de bemiddelaar. De bemiddelaar is immers al in contact geweest met de partijen en kan van oordeel zijn dat in bepaalde specifieke gevallen een gemeenschapsdienst - door hem beschreven - nuttig zou zijn als instrument tot herstel - zelfs symbolisch - van de geleden schade en een impact zou hebben, in het bijzonder op de herhaling, die interessanter is dan de betaling van een boete.

Naast het opstellen van activiteitenverslagen in verband met de lokale bemiddeling, neemt de bemiddelaar ook deel aan het gemeentelijk preventiebeleid. Hij kan aldus vergaderingen over overlastproblemen organiseren en hieraan deelnemen en hij verzekert de opvolging van initiatieven en reglementeringen die een impact hebben op het gemeentelijk preventie- en veiligheidsbeleid.

Daarnaast vermeldt het voornoemde koninklijk besluit uitdrukkelijk dat de lokale bemiddelaar om zijn taken op strikt onafhankelijke wijze van de sanctionerend ambtenaar uit te voeren, zich niet onder leiding van de sanctionerend ambtenaar bevindt en niet door de sanctionerend ambtenaar wordt geëvalueerd. Er wordt in het koninklijk besluit eveneens gewezen op de principes waarop de lokale bemiddeling is geïnspireerd (vrije toestemming, vertrouwelijkheid, transparantie, neutraliteit en onafhankelijkheid) en er wordt gepreciseerd dat om de uitvoering van deze principes te vergemakkelijken, de gemeente de bemiddelaar een aangepast lokaal ter beschikking zal stellen waarin hij zijn bemiddelingsgesprekken in optimale omstandigheden kan houden.

22. De lokale bemiddeling als alternatief voor de administratieve geldboete heeft onmiskenbare voordelen in de strijd tegen overlast, maar ook bij preventie, pedagogie, dialoog en sociale cohesie.

In dat opzicht wordt die maatregel ondersteund en omkaderd door de Minister voor Grootstedenbeleid die belast is met de uitvoering van het koninklijk besluit betreffende de lokale bemiddeling. Via een « task-force bemiddeling » binnen de dienst Grootstedenbeleid van de POD Maatschappelijke Integratie, kunnen gemeenten die een lokaal bemiddelaar tewerkstellen wiens diensten ook in andere gemeenten kunnen worden ingezet, een financiering krijgen. In totaal zijn er momenteel meer dan 320 gemeenten die via dit systeem rechtstreeks genieten van de lokale bemiddeling die door het federale niveau wordt gesubsidieerd.

Na kennis te hebben genomen van het koninklijk besluit bemiddeling en van het verslag aan de Koning, kunnen de gemeenten die meer in detail geïnformeerd willen worden over lokale bemiddeling en/of een dergelijke samenwerking willen uitbouwen, contact opnemen met de bemiddelaars in hun gerechtelijk arrondissement (of politiezone in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest). De gemeenten die niet onder een gerechtelijk arrondissement met een bemiddelaar vallen, kunnen rechtstreeks contact opnemen met de bevoegde ambtenaar op de Dienst Grootstedenbeleid.

Artikel 44 van de GAS-wet bepaalt dat bepaalde persoonsgegevens van degenen die het voorwerp uitmaken van een alternatieve maatregel (lokale bemiddeling of gemeenschapsdienst) dienen opgenomen te worden in een register van gemeentelijke administratieve sancties. Wanneer het gaat om minderjarigen die het voorwerp uitmaken van een dergelijke maatregel, worden ook de namen, voornamen, geboortedatum en de verblijfplaats van de ouders, voogden of personen die de minderjarige onder hun hoede hebben in het register opgenomen. Deze registratieverplichting mag dan ook niet uit het oog verloren worden. Tevens dient de betrokken persoon (ingeval van minderjarige, ook diens ouders/voogden/personen die de hoede hebben over de minderjarige) ervan ingelicht te worden dat diens gegevens in een register worden opgenomen (betreffende het register, zie III. 11 randnummers 35 tot 39).

III.4. TERMIJN VOOR OVERMAKING VAN HET PROCES-VERBAAL/BESTUURLIJK VERSLAG (ARTIKEL 22)

23. Als algemene regel geldt thans dat de originele vaststelling binnen de twee maanden na de vaststelling van de inbreuk dient overgezonden te worden.

Dit houdt derhalve een wijziging in van de voorheen bestaande regeling waarbij een termijn van één maand was bepaald binnen dewelke de vaststellingen dienden overgemaakt te zijn. Dit was destijds een dwingende termijn, waarvan de niet-naleving tot gevolg had dat geen administratieve sanctie kon opgelegd worden.

Het dwingend karakter van deze termijn is thans weggefallen en de termijn van één maand werd verlengd tot twee maanden. Dit moet toelaten om over meer volledige en grondig uitgewerkte processen-verbaal of bestuurlijke verslagen te beschikken.

Hoe dan ook, gelet op de korte verjaringstermijn die in deze zaken geldt, is het noodzakelijk dat de vaststellingen zo vlug als mogelijk zouden overgemaakt worden aan de bevoegde instanties. De termijn van twee maanden is immers een maximale termijn en niets belet dat processen-verbaal of bestuurlijke verslagen in voorkomend geval vlugger overgemaakt worden. Dit zal toelaten om de administratieve procedure sneller op te starten en vlugger een passend antwoord te bieden op eventueel niet-gewenst gedrag.

24. Een uitzondering op de algemene regel van twee maanden betreft het geval waarin een vaststelling gebeurt na een misdrijf op heterdaad. In dit geval dient het origineel exemplaar van de vaststelling immers binnen de termijn van één maand, te rekenen vanaf de vaststelling, overgemaakt te worden.

De GAS-wet omschrijft niet hoe het begrip “heterdaad” dient begrepen te worden.

Indien het gaat om de vaststelling van een gemengde inbreuk, kan teruggegrepen te worden naar artikel 41 van het Wetboek van Strafvordering waarin een op heterdaad ontdekt misdrijf wordt gedefinieerd als “het misdrijf ontdekt terwijl het gepleegd wordt of terstond nadat het gepleegd is”.

Er dient onderlijnd dat het geval waarbij een verdachte door het openbaar geroep wordt gevolgd, ook wordt beschouwd als heterdaad. Het gaat dan om het geval waarbij een bepaald persoon wordt beschuldigd door de omgeving (bv. die de dader heeft zien weglopen); de “openbare geruchten” die slechts vage verdachtmakingen inhouden en de “algemene bekendheid”, die een algemene optie is omtrent het schuldig zijn van een bepaalde persoon, volstaan evenwel niet.

Dit geldt eveneens voor het geval waarbij een verdachte in het bezit wordt gevonden van zaken, wapens, werktuigen of papieren die doen vermoeden dat hij dader of medeplichtig is en voor zover dit kort na het misdrijf geschiedt. Welk tijdsbestek “kort na het misdrijf” inhoudt, hangt af van de specifieke omstandigheden, waarin het misdrijf is gepleegd en ontdekt.

Voor de vaststelling op heterdaad van de louter administratieve inbreuken, wordt aangedrongen om – bij gebreke aan begripsomschrijving van heterdaad in de GAS-wet - dit begrip zeer strikt te hanteren en enkel heterdaad te weerhouden voor zover de vaststeller de inbreuk zelf heeft zien gebeuren. Dit wil zeggen dat in dat geval “heterdaad” betekent dat de inbreuk ontdekt wordt terwijl hij gepleegd wordt.

Teneinde iedere discussie uit te sluiten, dienen, wanneer er sprake is van heterdaad, de precieze omstandigheden van de vaststelling formeel en gedetailleerd omschreven te worden in het proces-verbaal of het bestuurlijk verslag.

25. Er wordt in artikel 22 van de wet niet bepaald op welke wijze het proces-verbaal of het bestuurlijk verslag overgezonden te worden. Een verzending per gewone brief of (persoonlijke) overhandiging lijkt mij hier de meest aangewezen werkwijze. Om na te gaan of de termijn van twee maanden, respectievelijk één maand in geval van heterdaad, werd gerespecteerd, is het noodzakelijk om in het proces-verbaal of het bestuurlijk verslag uitdrukkelijk de datum van overmaking op te nemen.

III.5. MONDELING VERWEER (ARTIKEL 25)

26. Voorheen bepaalde het “oude” artikel 119*bis* van de Nieuwe Gemeentewet dat een overtreder enkel het recht had op een mondelinge verdediging van zijn zaak indien de boete die de sanctionerend ambtenaar voorzag, hoger was dan 62,50 euro.

Dit bedrag is thans verhoogd tot 70 euro.

Indien evenwel in het gemeentelijk reglement of verordening wordt bepaald dat men recht heeft op een mondelinge verdediging vanaf 62,50 euro en dit bedrag wordt niet gewijzigd, dan heeft dit voorrang niettegenstaande de wettelijke bepaling. Men kent immers in het gemeentereglement meer rechten toe aan de overtreder dan in de wet.

27. Er dient vastgesteld dat artikel 25 § 4 van de GAS-wet een tegenstrijdigheid bevat tussen de Nederlandse en de Franse tekst i.v.m. de mogelijkheid voor de overtreder om een verhoor te vragen. Immers de Franse versie van de wet beperkt de mogelijkheid om het verhoor te weigeren tot de meerderjarige overtreders ten aanzien van wie overwogen wordt een administratieve geldboete op te leggen van minder dan 70 euro. In de Nederlandse tekst komt dit onderscheid tussen meerjarige en minderjarige overtreders niet voor en zou aan eender welke overtreder – ongeacht de leeftijd – die een boete riskeert van minder dan 70 euro, een verhoor kunnen geweigerd worden.

Er dient onderlijnd dat enkel de Franse tekst in overeenstemming is met de wil van de wetgever, aangezien deze in overeenstemming is met de Memorie van Toelichting betreffende artikel 24 § 5 van de wet, zowel in de Franse als de Nederlandse versie. In afwachting van een aanpassing van de Nederlandse tekst in die zin, dient deze bepaling alzo toegepast te worden. Bovendien, gelet op de bijzondere procedurele garanties voor minderjarigen en om de rechten van de minderjarigen maximaal te vrijwaren, lijkt het mij essentieel dat minderjarigen altijd de mogelijkheid krijgen om gehoord te worden, ongeacht het bedrag van de geldboete die hen zou opgelegd worden.

III.6. DEFINITIE HERHALING (ARTIKEL 7)

28. Nieuwigheid in de GAS-wet is ook dat het begrip “herhaling” thans in de wet zelf gedefinieerd wordt.

Voorheen was immers enkel bepaald dat de administratieve sanctie proportioneel diende te zijn, in functie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoord en in functie van eventuele herhaling.

Dit kwam de rechtszekerheid evenwel niet ten goede.

Er werd in de GAS-wet dan ook geopteerd voor een duidelijke definitie van het begrip herhaling waarbij er slechts sprake is van herhaling indien er een nieuwe vaststelling geschiedt van een zelfde inbreuk binnen de 24 maanden na een eerder opgelegde sanctie voor een zelfde inbreuk. Het mag derhalve niet gaan om een vaststelling van een andere inbreuk, zelfs niet wanneer het een inbreuk betreft op hetzelfde reglement maar op een ander artikel van dit reglement. Bovendien maakt de datum van de eerder opgelegde sanctie het vertrekpunt uit van de termijn van 24 maanden die is vooropgesteld en is het niet de datum van de feiten die het voorwerp uitmaken van deze eerder opgelegde sanctie die doorslaggevend is.

Het is duidelijk dat het hier dient te gaan over een definitief geworden sanctie. Een sanctie waartegen desgevallend beroep werd aangezet, is niet definitief en volstaat dan ook niet om het uitgangspunt te vormen voor een geval van herhaling. In voorkomend geval kunnen deze eerder gepleegde inbreuken – waaromtrent nog geen definitieve uitspraak bestaat – wel een verzwarende omstandigheid uitmaken waarmee rekening kan worden gehouden bij de beoordeling van nieuwe feiten. Juridisch technisch gaat het in dat geval evenwel niet om een geval van herhaling.

III.7 SPECIFIEKE PROCEDUREREGELS VOOR MINDERJARIGEN (ARTIKEL 17-19)

29. Voor minderjarigen gelden nog steeds de specifieke procedurele waarborgen zoals deze voorheen reeds waren opgenomen in het artikel 119*bis* van de Nieuwe Gemeentewet. Zo dient de minderjarige steeds te worden bijgestaan door een advocaat. Indien de ouders/voogden/personen die de hoede hebben over minderjarigen, betrokken zijn in de procedure, hebben deze laatste dezelfde rechten als de minderjarige en zij zijn burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboete enz. Een beroep tegen een eventuele sanctie dient ingesteld te worden bij de jeugdrechtbank, die de sanctie steeds kan vervangen door een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding. In dit laatste geval is de beslissing van de jeugdrechtbank vatbaar voor hoger beroep.

Daarnaast werden ook enkele nieuwigheden ingevoerd, zoals de procedure van ouderlijke betrokkenheid, die voorafgaat aan het verplichte aanbod tot bemiddeling.

In het kader van deze procedure, informeert de sanctionerend ambtenaar, onmiddellijk na ontvangst van het proces-verbaal of het bestuurlijk verslag, bij aangezekende brief de personen die voor de minderjarige verantwoordelijk zijn over de vastgestelde feiten en verzoekt hij hen om hun mondelinge of schriftelijke opmerkingen betreffende de eventueel te nemen opvoedkundige maatregelen, rekening houdende met de feiten. Hij kan hiertoe een ontmoeting met hen vragen, eventueel in het bijzijn van de minderjarige.

De sanctionerend ambtenaar kan, bij het einde van deze procedure, beslissen hetzij de zaak af te sluiten, als hij tevreden is over de ontmoeting met de ouders en/of met de door hen voorgestelde opvoedkundige maatregelen, hetzij de administratieve procedure te starten, als hij niet tevreden is over de opmerkingen van de ouders of als deze zich niet hebben aangemeld of geen opmerkingen hebben meegedeeld.

Heel de administratieve procedure jegens de minderjarige kan dus worden afgesloten in het stadium van de ouderlijke betrokkenheid, zonder dat een administratieve geldboete wordt opgelegd aan de minderjarige. Dit alles vindt derhalve plaats in de voorafgaande fase; als dit tot een bevredigend resultaat leidt, hoeft niet verder te worden opgetreden.

Er dient opgemerkt dat er geen verplichting bestaat om de procedure van ouderlijke betrokkenheid toe te passen; het is een mogelijkheid voor de sanctionerende ambtenaar. **Toch dient het belang van een dergelijke procedure onderlijnd aangezien het de ouderlijke verantwoordelijkheid aanmoedigt en het pedagogische aspect van het systeem in de verf zet.**

Teneinde de sanctionerend ambtenaar te ondersteunen bij de uitoefening van zijn functie en deze bijkomende bevoegdheid, werd in het kb sanctionerende ambtenaren voorzien dat hij een specifieke opleiding dient te volgen (zie hoger randnummer 19).

30. Indien de procedure van ouderlijke betrokkenheid niet tot een bevredigend resultaat leidt of bij gebreke hieraan, zal de administratieve procedure aangevat worden. Zoals dit ook voordien het geval was, blijft het steeds verplicht om aan minderjarigen een bemiddelingsvoorstel aan te bieden.

Ingeval de bemiddeling succesvol verloopt, kan geen administratieve geldboete meer worden opgelegd.

Indien de minderjarige het bemiddelingsaanbod daarentegen weigert of de bemiddeling faalt, dan kan de sanctionerend ambtenaar beslissen om een gemeenschapsdienst voor te stellen aan de minderjarige overtreder. Dit is een bijkomende garantie voor de minderjarige waarmee hij kan vermijden dat hem een administratieve geldboete zou opgelegd worden. Er dient te worden onderlijnd dat de gemeenschapsdienst slechts pedagogische maatregelen kan omvatten en geen repressieve maatregelen.

Zowel in de bemiddelingsprocedure als bij de uitvoering van de gemeenschapsdienst kunnen de ouders of voogden hun minderjarige zoon of dochter begeleiden. Het is bovendien niet verboden dat de minderjarige – voor het goed verloop van de procedure - niet alleen door zijn ouders of voogden zou vergezeld worden, maar ook door een persoon naar keuze, zoals bij voorbeeld een tolk wanneer hij de taal van de procedure niet beheerst (dit vanzelfsprekend met eerbiediging van de reglementering aangaande het taalgebruik).

Indien de bemiddeling geweigerd wordt of niet succesvol verloopt en wanneer in voorkomend geval de gemeenschapsdienst geweigerd wordt of niet uitgevoerd wordt, kan aan de minderjarige een administratieve geldboete opgelegd worden van maximaal 175 euro.

De boete wordt opgelegd aan de minderjarige maar de ouders, de voogd of de personen die de minderjarige onder hun hoede hebben zijn burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboete.

III.8. VERJARINGSTERMIJNEN (ARTIKEL 26 EN 43)

31. De GAS-wet heeft de verjaringstermijn waarbinnen een administratieve sanctie kan worden opgelegd, vastgelegd op zes maanden, te rekenen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten.

Dit is opnieuw een wijziging t.a.v. de voorheen bestaande regeling.

Op deze termijn van zes maanden is een uitzondering voorzien voor het geval er een bemiddeling of een gemeenschapsdienst tussenkomt. Een gemeenschapsdienst dient immers uitgevoerd te worden binnen de 6 maanden vanaf de datum van de betekening van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar zodat het in dergelijk geval hoe dan ook niet mogelijk is om in voorkomend geval een administratieve sanctie op te leggen binnen de zes maanden na de vaststelling van de feiten.

De bepalingen aangaande de verlengde verjaringstermijn dienen alzo begrepen te worden dat het loutere aanbod van een bemiddelingsvoorstel of gemeenschapsdienst reeds volstaat om te “genieten” van de termijn van 12 maanden. Immers het feit dat een bemiddeling niet succesvol verloopt, of dat een gemeenschapsdienst niet (goed) wordt uitgevoerd, kan niet tot gevolg hebben dat de verjaringstermijn van 6 maanden vanaf de dag van de vaststelling van de feiten opnieuw zou gelden, hetgeen in voorkomend geval tot gevolg zou kunnen hebben dat het niet meer mogelijk zou zijn om tijdig een beslissing te nemen.

32. Nieuw in de GAS-wet is dat thans ook een verjaringstermijn is voorzien voor de betaling van de administratieve geldboete. Deze termijn werd vastgelegd op 5 jaar te rekenen vanaf de datum waarop de boete betaald moet worden. Dit betekent concreet dat een gemeente gedurende een periode van maximaal 5 jaar de uitvoering van de geldboete kan benaarstigen. Zoals in het gemeen recht, is wel voorzien dat deze termijn desgevallend kan gestuit worden.

III.9. BEROEPSPROCEDURES – VERTEGENWOORDIGING VOOR DE RECHTBANK (ARTIKEL 31)

33. In essentie werden geen wijzigingen aangebracht aan de beroepsprocedure met dien verstande dat de jeugdrechtbank bevoegd werd verklaard om kennis te nemen van de beroepen die ingesteld kunnen worden door minderjarige overtreeders vanaf 14 jaar.

De politierechter blijft bevoegd om te oordelen over de administratieve procedures lastens meerderjarigen, terwijl de jeugdrechtbank als enige instantie bevoegd is om kennis te nemen van beroepsprocedures lastens minderjarigen. De verplichte bijstand van de minderjarige door een advocaat tijdens de procedure voor de jeugdrechtbank blijft gehandhaafd.

Nieuw is echter dat de sanctionerend ambtenaar of zijn afgevaardigde de gemeente kan vertegenwoordigen in het kader van de beroepsprocedure voor de politierechtbank of voor de jeugdrechtbank. Aldus is het niet altijd noodzakelijk om voor iedere beroepsprocedure een advocaat aan te stellen, van wie het ereloon dikwijls hoger ligt dan het bedrag van de opgelegde geldboete.

III.10 TOEGANG RIJKSREGISTER (VOOR DE SANCTIONEREND AMBTENAAR) EN DE GEGEVENS VAN DE DIRECTIE INSCHRIJVING VAN VOERTUIGEN (VOOR VASTSTELLERS EN SANCTIONERENDE AMBTENAREN) (ARTIKEL 25 EN 33)

34. In het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden krijgen sanctionerende ambtenaren toegang tot de nodige gegevens bij het Rijksregister en de Directie Inschrijving van Voertuigen.

Hiertoe dienen voorafgaand de wettelijke voorgeschreven machtigingen bekomen te worden.

Een zelfde toegang tot de Directie Inschrijving van Voertuigen is ook voorzien voor de vaststellende ambtenaren.

In voorkomend geval kan een algemene machtiging bekomen worden via de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de Union des Villes et Communes de Wallonie en de vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

III.11 HET REGISTER VAN DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRatieve SANCTIES (ARTIKEL 44)

35. In haar artikel 44 voorziet de wet nu uitdrukkelijk in het bijhouden van een register van de gemeentelijke administratieve sancties. Zij wijst daartoe eveneens de verantwoordelijke voor de verwerking aan : de gemeente. Als verschillende gemeenten beslissen om samen één enkel register van de gemeentelijke administratieve sancties bij te houden, dan moeten zij, na overleg, bepalen wie de verantwoordelijke voor de verwerking zal zijn.

In de gevallen dat diezelfde gemeenten, eventueel op basis van een algemeen politiereglement, een provinciale sanctionerend ambtenaar hebben aangewezen, zou men zich kunnen voorstellen dat de verantwoordelijke voor de verwerking, aangewezen na overleg, de provincie is, aangezien de wet hier niets over vermeldt en het niet verbiedt, ook al lijkt het ons opportuener dat de verantwoordelijkheid van de verwerking op gemeentelijk niveau blijft.

Het voornoemde artikel 44 voorziet in de gegevens die in dat bestand worden opgenomen :

1° de naam, voornamen, geboortedatum en verblijfplaats van de personen die het voorwerp uitmaken van gemeentelijke administratieve sancties of van de in artikel 4, § 2 van de wet bedoelde alternatieve maatregelen. In het geval van een minderjarige, de namen, voornamen, geboortedatum en de verblijfplaats van de ouders, voogden of personen die hem onder hun hoede hebben;

2° de aard van de gepleegde feiten;

3° de aard van de sanctie (administratieve geldboete, administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning, administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning, tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting) en de dag waarop deze werd opgelegd;

4° in voorkomend geval, de informatie overgezonden door de procureur des Konings in het kader van de in artikel 3 bedoelde inbreuken (gemengde inbreuken en inbreuken betreffende het stilstaan en het parkeren);

5° de sancties waartegen geen beroep meer ingesteld kan worden.

Dit artikel van de GAS-wet bepaalt, zoals gepreciseerd in 1°, dat niet alleen de gegevens van de natuurlijke personen of rechtspersonen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie worden opgenomen doch ook de gegevens van diegenen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een alternatieve maatregel, meer bepaald de lokale bemiddeling of de gemeenschapsdienst.

De bewaartermijn van die gegevens bedraagt vijf jaar, te rekenen vanaf de datum waarop de sanctie werd opgelegd of de alternatieve maatregel werd voorgesteld. Eens deze termijn verstreken is, moet de verantwoordelijke voor de verwerking hetzij de gegevens vernietigen, hetzij deze anonimiseren.

Aangezien het gaat om gegevens betreffende de administratieve sancties, zijn ze onderworpen aan bijzondere discretie- en veiligheidsmaatregelen waarop wij hieronder terugkomen.

36. Aangezien het register als doel heeft het beheer te verzekeren van de administratieve sancties en de alternatieve maatregelen, voorziet de wet er logischerwijze in dat de sanctionerend ambtenaar toegang heeft tot de persoonsgegevens in het register.

Om de sanctionerend ambtenaar de mogelijkheid te geven het bijhouden en updaten van dit register praktisch te organiseren, bepaalt het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties (hierna "koninklijk besluit register") dat hij zijn bevoegdheid van toegang tot het register kan delegeren aan één of verschillende personen die belast zijn met de invoering van de gegevens in het register. Die personen, die dus toegang hebben tot het register in het kader van hun functies, moeten schriftelijk bij naam worden aangewezen. Die overdracht moet met redenen zijn omkleed en verantwoord door de noodwendigheden van de dienst. Het gaat er immers om dat er geen bovenmaats aantal personen toegang heeft tot de gevoelige gegevens. De sanctionerend ambtenaar zal deze beslissing moeten nemen door rekening te houden met zowel de noodwendigheden van behoorlijk beheer van het register als met de gevoelige aard van de behandelde gegevens.

Er dient opgemerkt dat, aangezien de administratieve sancties andere dan de administratieve geldboete, niet worden opgelegd door de sanctionerend ambtenaar, de verantwoordelijke voor de verwerking er zal dienen over te waken dat de sanctionerend ambtenaar en de personen die aangewezen werden overeenkomstig het koninklijk besluit register om het register te vervolledigen, beschikken over alle noodzakelijke informatie om dit register dagelijks bij te houden overeenkomstig de wil van de wetgever.

In hetzelfde koninklijk besluit is eveneens voorzien dat de verantwoordelijke voor de verwerking, op aanvraag, de gegevens die opgenomen zijn in het register, meedeelt aan :

- de politiediensten, in het kader van hun opdrachten van administratieve of gerechtelijke politie;
- het openbaar ministerie, in het kader van zijn opdrachten bepaald bij de wet, die de kennisname van die informatie vereisen.

Ook hier moet een zekere proportionaliteit worden gerespecteerd. Die diensten hebben geen open toegang tot het register, maar dienen de gegevens die zij opvragen in het kader van hun wettelijke opdrachten, mee te delen.

Tot slot, overeenkomstig het artikel 10 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna « wet persoonlijke levenssfeer »), beschikken de personen opgenomen in het register over een rechtstreeks toegangsrecht tot de persoonsgegevens die op hen betrekking hebben.

De identiteit van de personen die om raadpleging van het register verzoeken, wordt geregistreerd in een controlesysteem en gedurende vijf jaar bewaard.

37. De gegevens opgenomen in het register van de gemeentelijke administratieve sancties zijn persoonsgegevens. Zij zijn dus onderworpen aan de naleving van de wet persoonlijke levenssfeer en haar uitvoeringsbesluit van 13 februari 2001. Beide teksten, alsook het koninklijk besluit register, voorzien in verschillende maatregelen, rekening houdend met het feit dat het gaan om gevoelige persoonsgegevens en meer bepaald om gegevens van gerechtelijke aard (bedoeld in artikel 8 van de wet persoonlijke levenssfeer).

Aangaande de personen die toegang hebben tot het register, voorziet de wet persoonlijke levenssfeer er eerst en vooral in dat zij onderworpen zijn aan het beroepsgeheim. Het koninklijk besluit register voorziet daarnaast dat de personen die in de uitoefening van hun ambt meewerken aan het verwerken van de gegevens, alle maatregelen moeten nemen die nodig zijn om de veiligheid van de geregistreerde gegevens te waarborgen, de mededeling ervan aan niet-gemachtigde personen, de vervalsing of beschadiging ervan, te verhinderen.

Het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet persoonlijke levenssfeer voorziet in zijn artikel 25 de volgende bijkomende maatregelen :

1° de aanwijzing van de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens door de verantwoordelijke voor de verwerking of, in voorkomend geval, de verwerker, met een nauwkeurige omschrijving van hun functie ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens (voor het register van de gemeentelijke administratieve sancties voorzien de wet en het koninklijk besluit van 21 december 2013 welke die categorieën van personen zijn);

2° de terbeschikkingstelling van deze lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen aan de Commissie van de persoonlijke levenssfeer;

3° ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen (in dit geval voorziet de wet persoonlijke levenssfeer in de naleving van het beroepsgeheim, zoals hierboven aangegeven);

4° de verantwoordelijke voor de verwerking moet in de kennisgeving die krachtens artikel 9 van de wet aan de betrokken persoon moet worden gedaan of in de aangifte bedoeld in artikel 17, § 1, van de wet melding maken van de wet of verordening op grond waarvan de verwerking van persoonsgegevens bedoeld in de artikelen 6 tot 8 van de wet is toegestaan.

Het koninklijk besluit register voorziet daarnaast uitdrukkelijk in verschillende te nemen concrete veiligheidsmaatregelen :

1° bescherming van de netwerken en logische beveiliging van de toegang tot de gegevens;

2° loggingverplichting en controle van de toegangen;

3° bewaking en onderhoud van het systeem;

4° opstelling van een plan voor het beheer van de veiligheidsincidenten.

Tot slot voorziet het koninklijk besluit dat de verantwoordelijke voor de verwerking een veiligheidsadviseur aanwijst en preciseert welke zijn opdrachten zijn (artikel 4).

Wat die veiligheidsmaatregelen alsook de veiligheidsadviseur betreft, verwijzen wij u naar de referentiemaatregelen voor de beveiliging, aanbevolen door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en beschikbaar op de website www.privacycommission.be (Onthaal>Privacythema's>Informatiebeveiliging>Overzicht – informatiebeveiliging).

38. De personen wiens naam is vermeld in het register, ongeacht of zij natuurlijke of rechtspersonen zijn, moeten hierover in kennis worden gesteld op het tijdstip dat de beslissing om een administratieve sanctie of de alternatieve maatregel op te leggen, hen wordt meegedeeld. Dat sluit aan op de informatieverplichtingen zoals bepaald in het artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Aangaande de aangifteplicht voor de verwerking van gegevens aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kunnen de gemeenten worden beschouwd als vrijgesteld, gelet op de bewoordingen van het artikel 61 van het koninklijk besluit ter uitvoering van de wet persoonlijke levenssfeer (Art. 61. « Met uitzondering van de §§ 4 en 8, zijn de bepalingen van artikel 17 van de wet niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens verricht door administratieve overheden indien de verwerking is onderworpen aan specifieke door of krachtens de wet uitgevaardigde regelgevingen waarin de raadpleging, het gebruik en de verkrijging van de verwerkte gegevens worden geregeld.»)

39. Op basis van de informatie opgenomen in het register moeten de verantwoordelijken voor de verwerking voor de registers van de gemeentelijke administratieve sancties tweejaarlijks een verslag sturen waarin op zijn minst het aantal opgelegde administratieve boetes, opgesplitst volgens de categorieën van inbreuken, opgenomen wordt. Om die taak gemakkelijker te maken en een uniformiteit te handhaven bij het verzenden van de informatie, werd een tabel bij het koninklijk besluit register gevoegd. Deze ingevulde tabel zal moeten worden verstuurd naar de Minister van Binnenlandse Zaken opdat hij/zij een evaluatie kan maken.

Maar zoals aangegeven, gaat het hier om een minimum. De gemeenten worden uitgenodigd de hiervoor overgezonden cijfers toe te lichten door ze te analyseren of de wetgeving te beoordelen op basis van hun ervaring. Het verslag dat tweejaarlijks aan het Parlement moet worden uitgebracht, zal immers handelen over de toepassing van de wet en de procedurele moeilijkheden waartoe zij aanleiding geeft. Het is dus belangrijk om iedere relevante opmerking te signaleren voor een meer volledige evaluatie van deze wetgeving die rekening houdt met de moeilijkheden die men tegenkomt bij de dagelijkse toepassing ervan.

IV. SPECIFIEKE PROCEDURES

IV.1. PROCEDURE VOOR DE OVERTREDINGEN BETREFFENDE HET STILSTAAN EN PARKEREN EN DE OVERTREDINGEN VAN DE BEPALINGEN BETREFFENDE VERKEERSBORD C3 EN F103 (ARTIKEL 29)

40. Hoger werd reeds verduidelijkt dat de lijst van de gemengde inbreuken waarvoor een gemeentelijke administratieve sanctie kan worden opgelegd, werd uitgebreid tot de inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende verkeersbord C3 en F 103.

Ook werd reeds aangehaald dat voor deze inbreuken het afsluiten van een protocolakkoord met het parket verplicht is. (zie randnummer 8)

Het gaat hier om gemengde inbreuken die via administratieve of strafrechtelijke weg kunnen afgehandeld worden. Het past hier op te merken dat de processen-verbaal die n.a.v. deze inbreuken worden opgesteld en via administratiefrechtelijke weg worden afgehandeld, geen bijzondere bewijswaarde hebben, zelfs al worden zij door de politiediensten opgesteld. Processen-verbaal inzake de vaststelling van verkeersovertredingen hebben weliswaar bijzondere bewijswaarde (tot bewijs van het tegendeel) doch dit geldt niet voor de vaststellingen die aan de sanctionerend ambtenaar ter beoordeling voorgelegd worden. Alle vaststellingen in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties gelden enkel ten titel van inlichting.

41. Voor deze inbreuken inzake stilstaan en parkeren werd bovendien een specifieke administratieve procedure in het leven geroepen waarbij strikte termijnen gelden die verschillen van de algemene procedureregels in geval van de oplegging van een gemeentelijke administratieve geldboete.

Deze specifieke procedure voor overtredingen inzake stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende het verkeersbord C3 en F103 verloopt als volgt :

Van zodra de sanctionerend ambtenaar de vaststelling ontvangt, beschikt hij over een termijn van 15 dagen om de overtreder per gewone brief in te lichten van de vastgestelde feiten, de inbreuk en het bedrag van de overeenstemmende administratieve geldboete.

In de wet werd geen termijn voorzien waarbinnen de vaststelling dient overgemaakt te worden aan de sanctionerend ambtenaar. Gelet op de zeer strikte termijnen die vastgelegd zijn voor deze procedure, wordt ten stelligste aangeraden om de processen-verbaal of bestuurlijke verslagen bij hoogdringendheid over te zenden en uiterlijk binnen de maand na de vaststelling.

De bedragen van de administratieve geldboete zijn vastgelegd in het Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende het verkeersbord C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (B.S. 20 juni 2014).

Dit Koninklijk besluit verdeelt de verschillende inbreuken over vier categorieën, volgens de mate van bedreiging die ze vertegenwoordigen voor de burger in het bijzonder en voor de veiligheid van het wegverkeer en de mobiliteit in het algemeen. Per categorie van inbreuk wordt een vast bedrag bepaald dat als administratieve geldboete kan opgelegd worden. Het gaat om vaste bedragen en de sanctionerend ambtenaar beschikt niet over enige vrijheid om dit bedrag te moduleren.

Bovendien kunnen voor dergelijke inbreuken enkel administratieve geldboetes opgelegd worden en geen alternatieve maatregelen.

Nadat de sanctionerend ambtenaar de overtreder heeft ingelicht, beschikt deze laatste over een termijn van 30 dagen om de hem voorgestelde boete te betalen, dan wel verweer in te dienen bij gewone brief. Het valt op te merken dat er hier geen bijzondere vormvereisten gelden en er geen aangetekende brief vereist is.

Indien er verweer ingediend wordt, onderzoekt de sanctionerend ambtenaar dit verweer. De wet bepaalt geen termijn voor dit onderzoek.

Indien de sanctionerend ambtenaar oordeelt dat het verweer gegrond is, eindigt hierbij de procedure. Indien hij daarentegen oordeelt dat het verweer ongegrond is, licht hij de overtreder hiervan in op gemotiveerde wijze en wordt opnieuw een termijn van 30 dagen verleend om de boete te betalen.

In het geval de overtreder geen verweer indient en de voorgestelde boete niet betaalt binnen de dertig dagen, stuurt de sanctionerend ambtenaar een nieuwe herinneringsbrief met een nieuwe termijn van 30 dagen om te betalen.

De overtreder dient alsdan de boete binnen deze termijn te betalen of beroep aan te tekenen. Verweer aantekenen naar aanleiding van de herinneringsbrief is niet meer mogelijk.

Indien er niet betaald werd na 30 dagen en er werd geen beroep aangetekend, dan kan de sanctionerend ambtenaar de boete gedwongen uitvoeren lastens de overtreder.

Artikel 33 van de GAS-wet bepaalt dat, bij afwezigheid van de bestuurder, de administratieve geldboete ten laste gelegd wordt van de houder van de kentekenplaat van het voertuig. De procedure zal in voorkomend geval dan ook reeds van bij de aanvang tegen de bestuurder, dan wel de eigenaar van het voertuig, dienen gevoerd te worden.

Deze specifieke procedure voor inbreuken inzake stilstaan en parkeren is niet van toepassing op minderjarigen. Er wordt namelijk in het Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen, duidelijk voorzien dat **de administratieve sancties slechts worden opgelegd aan meerderjarige overtreiders en rechtspersonen.**

IV.2 ONMIDDELLIJKE BETALING (ARTIKELEN 34 T.E.M. 42)

42. In de GAS-wet is thans ook de mogelijkheid van een procedure van “onmiddellijke betaling” ingeschreven.

Deze onmiddellijke betaling is slechts van toepassing op de zuiver administratieve inbreuken en de inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren en geldt alleen voor natuurlijke personen die noch een woonplaats, noch een vaste verblijfplaats hebben in België. Deze procedure kan een nuttig instrument zijn voor deze laatste categorie van overtreiders aangezien in de praktijk dikwijls vastgesteld wordt dat het moeilijk is om beslissingen houdende oplegging van administratieve sancties uit te voeren in het buitenland.

Enkel de personeelsleden van het operationeel kader van de federale en lokale politie kunnen gebruik maken van deze procedure; de ambtenaren – vaststellers vernoemd onder randnummer 16 en 17 zijn dus uitgesloten van het toepassingsgebied van deze procedure, evenals de sanctionerende ambtenaren.

De wet zelf legt het bedrag van de onmiddellijke betaling vast; voor de zuiver administratieve inbreuken bedraagt het maximumbedrag 25 euro per inbreuk en maximaal 100 euro wanneer er meer dan vier inbreuken lastens de overtreder worden vastgesteld. Het gaat hier om maximale bedragen, het staat de gemeente vrij om desgevallend lagere bedragen te hanteren. Voor de inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren worden de maximumbedragen bepaald in het koninklijk besluit 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende het verkeersbord C3 en F103, vastgesteld door automatisch werkende toestellen.

De onmiddellijke betaling is enkel mogelijk voor zover de overtreder hiermee instemt. Deze laatste zal dan ook uitdrukkelijk moeten ingelicht worden over zijn rechten door de persoon die hem deze procedure van onmiddellijke betaling voorstelt. Het zal er dan ook op aan komen de betrokken overtreder voldoende te informeren en hem duidelijk te maken dat hij er belang bij heeft deze onmiddellijke betaling te aanvaarden aangezien de administratieve geldboete die na afloop van een administratieve procedure wordt opgelegd, meestal wel hoger zal zijn dan het bedrag van de onmiddellijke betaling.

IV.3. PLAATSVERBOD (ARTIKEL 47)

43. De GAS-wet heeft een artikel 134^{sexies} ingevoegd in de Nieuwe Gemeentewet. Dit artikel versterkt de administratieve politiebevoegdheid van de burgemeester. Het gaat namelijk om een maatregel van bestuurlijke politie met het oog op het bestrijden van de verstoring van de openbare orde.

De burgemeester kan immers, in geval van verstoring van de openbare orde, veroorzaakt door individuele of collectieve gedragingen, of in geval van herhaalde inbreuken op de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad gepleegd op eenzelfde plaats in de gemeente of ter gelegenheid van gelijksoortige gebeurtenissen die zich in de gemeente afspelen en die een verstoring van de openbare orde met zich meebrengen, beslissen over te gaan tot een tijdelijk plaatsverbod van 1 maand, tweemaal vernieuwbaar, jegens de dader of de daders van deze gedragingen.

Het begrip “tijdelijk plaatsverbod” wordt gedefinieerd als “het verbod binnen te treden in een of meerdere duidelijke perimeters van plaatsen die als toegankelijk voor het publiek worden bepaald, gelegen binnen een gemeente, zonder evenwel het geheel van het grondgebied te beslaan. Elke plaats die is gelegen in de gemeente die niet enkel toegankelijk is voor de beheerder van de plaats, voor degene die er werkt of voor degenen die er individueel worden uitgenodigd, met uitzondering van de woonplaats, de plaats van het werk, of de plaats van de onderwijs- of opleidingsinstelling van de overtreder, wordt beschouwd als plaats die toegankelijk is voor het publiek”.

De beheerder is niet noodzakelijkerwijs de eigenaar, maar kan bijvoorbeeld ook een huurder of gebruiker van een zaal zijn. Onder “personen die er werken” worden niet uitsluitend de bedienden van de betreffende onderneming bedoeld, maar ook de personen in dienst van een onderaannemer of de personen die er herstellingen doen, kunnen ook als dusdanig worden beschouwd. Een (feestzaal voor een) huwelijk bij voorbeeld is geen voor het publiek toegankelijke plaats vermits het feest exclusief toegankelijk is voor de genodigden die persoonlijk voor dit feest werden uitgenodigd.

44. De beslissing kan worden genomen :

- ofwel na een door de burgemeester betekende schriftelijke verwittiging die de dader of de daders van die gedragingen op de hoogte brengt van het feit dat een nieuwe inbreuk op een identieke plaats of ter gelegenheid van gelijksoortige gebeurtenissen aanleiding zal kunnen geven tot een plaatsverbod;
- ofwel, met het oog op de ordehandhaving, zonder verwittiging.

Ze moet met redenen omkleed zijn op basis van de hinder die verband houdt met de openbare orde en worden bevestigd door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege bij de eerstvolgende vergadering, na de dader of zijn raadsman te hebben gehoord.

Bij niet-naleving van het tijdelijk plaatsverbod, kan de dader of de daders van die gedragingen gestraft worden met een gemeentelijke administratieve sanctie zoals in de GAS-wet is voorzien. De gemeenten worden evenwel aangeraden om, indien zij de overtredingen van een dergelijk plaatsverbod wensen te sanctioneren met een gemeentelijke administratieve sanctie, deze inbreuk ook als dusdanig in hun gemeentelijk reglement of verordening op te nemen.

V. TWEEJAARLIJKSE EVALUATIE (artikel 52)

45. In artikel 52 van de GAS-wet wordt bepaald dat de Minister van Binnenlandse Zaken om de twee jaar bij het Parlement verslag zal uitbrengen over de toepassing van deze wet. Dit verslag moet ten minste een overzicht bevatten van het aantal administratieve geldboetes die werden opgelegd, verdeeld volgens categorie van inbreuk, en ook van de procedurele moeilijkheden waartoe de wet aanleiding heeft gegeven.

Een eerste evaluatieverslag mag dan ook verwacht worden tegen 1 januari 2016. Hieruit kunnen dan voor zoveel als nodig passende conclusies getrokken worden.

De medewerking van de gemeenten wordt uitdrukkelijk gevraagd opdat dit verslag een zo volledig mogelijk beeld zou geven van de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties in België. Om die reden werd aan het koninklijk besluit register een bijlage gevoegd die de inbreuken in categorieën deelt, en een onderscheid maakt tussen de louter administratieve inbreuken en de gemengde breuken enerzijds en het "type" overtreder (minder- of meerderjarig) anderzijds. Tevens wordt gevraagd cijfergegevens op te nemen betreffende de alternatieve maatregelen. Er wordt uitdrukkelijk aangedrongen om bij de overmaking van de gegevens, gebruik te maken van deze tabel met de voorziene indeling, zodat een zekere uniformiteit wordt bekomen bij het overmaken van de gevraagde informatie (zie randnummer 39). De gemeenten zullen hieromtrent ten gepaste tijde nog verder geïnformeerd worden.

VI. BIJZONDERE OPMERKINGEN

46. De omzendbrief OOP30*bis* aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet wordt opgeheven, met uitzondering van "III. NIEUWE POLITIEMAATREGLEEN VOOR DE BURGEMEESTER". De omzendbrief OOP30*ter* waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119*bis* van de Nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen wordt eveneens opgeheven.

VII. BIJLAGEN

- 1. Model van vaststelling- proces-verbaal voor gemengde inbreuken bedoeld in artikel 3,3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties
- 2. Model van vaststelling-bestuurlijk verslag (voor de louter administratieve inbreuken)
- 3. Model van brief tot opstarten van de procedure ouderlijke betrokkenheid
- 4. Model van brief tot opstarten van de administratieve procedure voor meerderjarigen
- 5. Model van brief tot opstarten van de administratieve procedure - minderjarige
- 6. Model van beslissing tot opleggen van een administratieve sanctie
- 7. Model van kennisgeving aan de stafhouder inzake het opstarten van een administratieve procedure tegen een minderjarige
- 8. Model van kennisgeving van een beslissing aan een overtreder
- 9. Model van kennisgeving van een beslissing van een aan een minderjarige opgelegde administratieve geldboete aan de ouders/voogd/persoon die de hoede heeft over de minderjarige
- 10. Model van kennisgeving van opname in het register van de gemeentelijke administratieve sancties voor personen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een alternatieve maatregel (bemiddeling of gemeenschapsdienst)

Gelieve Mevrouw, Mijnheer de gouverneur, deze omzendbrief te willen overmaken aan de Dames en Heren burgemeesters en arrondissementscommissarissen van uw provincie.

De Minister van binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET

De Minister belast met Grote Steden,
J.-P. LABILLE

De Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit
M. WATHELET

BIJLAGE 1 : model van vaststelling – proces-verbaal voor de gemengde inbreuken, bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties : de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende verkeersbord C3 en F103, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen

Stad/Gemeente X adres	<u>PRO JUSTITIA</u>	
	<u>Aanvankelijke vaststelling nr. XXX van XX/XX/XXXX.</u>	
Opgesteld: - Ambtshalve	ONDERWERP VAN DE VASTSTELLING: VASTSTELLINGEN / INLICHTINGEN (aanduiden wat overeenstemt)	
Overgemaakt aan: De ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve sanctie	TEN LASTE VAN : Identiteitsgegevens overtreder	Verhoord: Ja/nee

	<p>WEGENS INBREUK OP :</p> <p>Aanduiding van het/de artikel(s) van het reglement of verordening dat overtreden werd</p>	
		<p>Vak voorbehouden aan het Parket of de ambtenaar belast met het opleggen van de administratieve geldboete</p>
	<p>Bijlagen :</p>	

STAD/GEMEENTE X

Adres

Eerste bladzijde van de vaststelling nr. XX

dd. XX/XX/XXXX

PRO



JUSTITIA

Op (datum) :

Ik, ondergetekende, XXX, functie :

- gemeenteambtenaar behorende tot de stad/gemeente X en verblijvende te adresgegevens gemeente) en aangewezen krachtens gemeenteraadsbeslissing dd. XXX om vaststellingen te doen in toepassing van artikel 3,3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties
- personeelslid van het autonoom gemeentebedrijf X, met zetel te XXX, en aangewezen krachtens gemeenteraadsbeslissing dd. XXX om vaststellingen te doen in toepassing van artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties
- personeelslid van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap met zetel te zetel te 1030 Schaarbeek, Vooruitgangstraat 80 en aangewezen krachtens gemeenteraadsbeslissing dd. XXX om vaststellingen te doen in toepassing van artikel 3,3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

STAD/GEMEENTE X

adres

Tweede bladzijde van de vaststelling nr. XX

dd. XX/XX/XXXX

heb vastgesteld wat volgt:

VASTSTELLINGEN

Hier volgt een omschrijving van de vastgestelde inbreuk met vermelding van het betreffende artikel van het reglement of verordening dat overtreden werd.

Naast de aanduiding van plaats, datum en uur dient de inbreuk zo volledig mogelijk omschreven te worden aangezien wat onder de rubriek «vaststellingen» wordt opgenomen, de basis zal vormen voor een eventuele latere administratieve procedure.

INLICHTINGEN

Hier kan specifieke informatie worden opgenomen die niet onmiddellijk betrekking heeft op de gedane vaststellingen, doch wel randinformatie biedt...

Afgesloten op (datum) om XXX u.

Waarvan akte,

Naam en handtekening opsteller

BIJLAGE 2 : model van bestuurlijk verslag (voor de louter administratieve inbreuken)

Gerechtelijk
Arrondissement

Politiezone

BESTUURLIJK VERSLAG**Gemeentelijke Administratieve Sancties**

OF

Stad/Gemeente

Nr

dd

OF

Vervoersmaatschappij

Feiten :

Inbreuk artikel Politiereglement [Stad/Gemeente]

Plaats en tijdstip van de feiten :

Op/vanaf :

Te :

Betrokken partijen :

Verdachte

Slachtoffer

Getuige

Overgemaakt aan :

Identiteits- en adresgegevens bevoegde sanctionerend ambtenaar (Origineel)

[Politiezone (Afschrift)]

[in voorkomend geval : Jeugdparket te ...] (Afschrift)]

Verzonden op :

[De commissaris]:

GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES

Bijlage aan bestuurlijk verslag nr : dd

Wij, [identiteit en graad of functie vaststellers]

bij de Politiezone/Stad/Gemeente/Provincie, Gewest, intergemeentelijk samenwerkingsverband, autonoom gemeentebedrijf, vervoersmaatschappij

aangesteld bij gemeenteraadsbesluit van de stad/gemeente dd.

worden op in kennis gesteld van/stellen vast

Aard van het feit :

Inbreuk op artikel Politiereglement [Stad/Gemeente]

Plaats en tijdstip van het feit :

Gemeente :

Straat :

Datum + uur

Betrokkene(n) :

Verdachte

Slachtoffer

Getuige

Vaststellingen :**Inlichtingen :**

Bijlagen :

Afgesloten op XXX en overgemaakt/overgezonden op XXX

Waarvan akte,

BIJLAGE 3 : Modelbrief tot opstarting van de procedure ouderlijke betrokkenheid**AANGETEKEND**

Mevrouw, mijnheer, (ouders/voogden/personen die de hoede hebben over de betrokken minderjarige)

Op (datum) hebben mijn diensten het proces-verbaal/bestuurlijk verslag met nummer XXX van XX.XX.XXX, opgesteld door ambtenaar/agent/personeelslid X ontvangen. U vindt in bijlage een copij van dit proces-verbaal/bestuurlijk verslag .

In dit proces-verbaal/bestuurlijk verslag werd de volgende inbreuk vastgesteld lastens uw zoon/dochter/minderjarige waarvan u de voogd bent /waarover u de hoede hebt :

(omschrijving inbreuk)

Deze feiten maken een inbreuk uit op artikel XXX van het gemeentelijk reglement of verordening van XXX (datum en titel).

Ik wens u te ontmoeten, vergezeld van XXX, teneinde de educatieve maatregelen die u voorstelt en uw eventuele opmerkingen betreffende de vastgestelde inbreuk te bespreken. Met dit doel nodig ik u uit voor een samenkomst op mijn kantoor (adres) op (datum) om (uur). Mag ik u verzoeken om uw aanwezigheid te bevestigen , alsook die van XXX.

Naam en handtekening van de behandelend ambtenaar

Indien u niet beschikbaar zou zijn, nodig ik u uit om mij uw schriftelijke opmerkingen met betrekking tot deze feiten toe te sturen en mij te informeren over de eventuele educatieve maatregelen die u overweegt te nemen als reactie op de hogeraangehaalde feiten.

U kan uw opmerkingen richten aan

Naam en adresgegevens van de bevoegde ambtenaar

Hoogachtend

Naam en handtekening van de sanctionerend ambtenaar

BIJLAGE 4 : Modelbrief tot opstarting van de administratieve procedure voor meerderjarigen**AANGETEKEND**

Geachte Mevrouw/mijnheer,

Op (datum) heeft het proces-verbaal/het bestuurlijk verslag met nummer XXX dd. XX.XX.XXXX, opgesteld door ambtenaar/agent/personeelslid X, mijn diensten bereikt.

In dit proces-verbaal/bestuurlijk verslag werd de volgende inbreuk vastgesteld :

(omschrijving inbreuk)

Dit maakt een inbreuk uit op artikel XXX van het gemeentelijk reglement of verordening van XXX (datum en titel) waarvoor een administratieve geldboete van maximaal 350 euro kan worden opgelegd.

Facultatief : Een gemeenschapsdienst werd u voorgesteld op XXX doch deze werd niet-uitgevoerd/geweigerd. Er werd u een bemiddelingsaanbod voorgesteld op XXX , doch deze werd geweigerd/faalde.

U heeft thans de gelegenheid om in het kader van deze administratieve procedure uw verweermiddelen, schriftelijk bij een ter post aangetekende brief, uiteen te zetten binnen de vijftien dagen, te rekenen vanaf de datum van kennisgeving van deze aangetekende brief. Bij deze gelegenheid kan u om een mondelinge verdediging van uw zaak verzoeken. (deze laatste zin valt weg bij meerderjarige overtreders, lastens wie overwogen wordt een administratieve geldboete lager dan 70 euro op te leggen)

U kan uw schrijven richten naar :

Naam behandelend ambtenaar en adresgegevens

U kan zich laten bijstaan door een advocaat. U en uw advocaat hebben het recht uw dossier te consulteren.

In bijlage vindt u een afschrift van het proces-verbaal/het bestuurlijk verslag.

Hoogachtend

Naam en handtekening behandelend ambtenaar

BIJLAGE 5 : modelbrief tot opstarting van de administratieve procedure voor minderjarigen**AANGETEKEND**

Geachte Mevrouw/mijnheer,

Op (datum) heeft het proces-verbaal/het bestuurlijk verslag met nummer XXX dd. XX.XX.XXXX, opgesteld door ambtenaar/agent/personeelslid X, mijn diensten bereikt.

In dit proces-verbaal/bestuurlijk verslag werd de volgende inbreuk vastgesteld :

(omschrijving inbreuk)

Dit maakt een inbreuk uit op artikel XXX van het gemeentelijk reglement of verordening van XXX (datum en titel) waarvoor een administratieve geldboete van maximaal 175 euro kan worden opgelegd.

Er werd u een bemiddelingsaanbod voorgesteld op XXX , doch dit werd geweigerd/faalde.

Facultatief : Een gemeenschapsdienst werd u voorgesteld op XXX doch deze werd niet-uitgevoerd/geweigerd.

U heeft thans de gelegenheid om in het kader van deze administratieve procedure uw verweermiddelen, schriftelijk bij een ter post aangetekende brief, uiteen te zetten binnen de vijftien dagen, te rekenen vanaf de datum van kennisgeving van deze aangetekende brief. Bij deze gelegenheid kan u om een mondelinge verdediging van uw zaak verzoeken.

U kan uw schrijven richten naar :

Naam behandelend ambtenaar en adresgegevens

U kan zich laten bijstaan door een advocaat. U en uw advocaat hebben het recht uw dossier te consulteren.

In bijlage vindt u een afschrift van het proces-verbaal/het bestuurlijk verslag.

Gelijktijdig met dit schrijven werd een schrijven gericht aan de stafhouder van de orde der advocaten. Indien u over geen advocaat zou beschikken zal de stafhouder u een advocaat ter beschikking stellen en dat tijdens de hele procedure.

Uw vader, moeder, voogd /persoon die u onder zijn/haar hoede heeft wordt er tevens van op de hoogte gebracht dat een administratieve procedure lastens u opgestart wordt.

Hoogachtend

Naam en handtekening behandelend ambtenaar

BIJLAGE 6 : model van beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie**BESLISSING**

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, gewijzigd bij wet van 21 december 2013 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken;

Gelet op het gemeentelijk reglement/verordening van (datum en titel);

Gelet op het proces-verbaal/bestuurlijk verslag met nummer XXX dd. XX/XX/XXX, waarbij werd vastgesteld dat (identiteit overtreders) op (datum) (omschrijving inbreuk);

Overwegende dat hogervermelde inbreuk onder toepassing valt van artikel X van het gemeentelijk reglement of verordening van (datum en titel);

(facultatief) Overwegende dat de procureur des Konings op XXX schriftelijk heeft laten weten dat het aangewezen is een administratieve geldboete op te leggen en dat hijzelf geen gevolg aan de feiten zal geven/ dat een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek werd opgestart, vervolging werd ingesteld of wel dat het dossier werd geseponneerd bij gebrek aan toereikende bezwaren/dat de procureur des Konings geen bericht heeft gelaten binnen de wettelijke termijn;

Overwegende dat aan X bij aangetekende brief dd. de mogelijkheid werd geboden verweermiddelen in te dienen; (facultatief behoudens bij minderjarigen) dat aan X een voorafgaande bemiddelingsprocedure werd voorgesteld;

(facultatief voor meerderjarigen) Overwegende dat de voorafgaande bemiddelingsprocedure niet met gunstig gevolg werd afgehandeld;

(facultatief) Overwegende dat op XXX een gemeenschapsdienst werd voorgesteld aan XXX doch dat deze gemeenschapsdienst niet werd uitgevoerd;

Overwegende dat X/Meester X in zijn hoedanigheid van raadsman van XXX bij schrijven dd. XX/XX/XXXX verweermiddelen heeft ingediend (en terzelfdertijd om een mondelinge verdediging van de zaak heeft verzocht);

Facultatief : Overwegend dat het mondeling verweer heeft plaatsgevonden op XXX;

Overwegende dat de materialiteit van de inbreuk blijkt uit het proces-verbaal/de vaststelling, waarin ...; motivering

Overwegende dat het ingediende verweer dan ook niet van aard is de door vastgestelde feiten te weerleggen; dat de inbreuk dan ook bewezen voorkomt; Overwegende dat op basis van het ingediende verweer, er twijfel heerst met betrekking tot de gedane vaststellingen; dat de twijfel ten goede dient te komen van de geverbaliseerde zodat er inzake dan ook geen aanleiding bestaat enige administratieve sanctie op te leggen;

OM DEZE REDENEN

Oordeel ik, (naam en functie sanctionerend ambtenaar), aangewezen krachtens gemeenteraadsbeslissing dd. XXX om administratieve geldboetes op te leggen in uitvoering van artikel 4 § 1,1° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties,

Dat de feiten ten laste gelegd aan

X, geboren te X op XX/XX/XXXX, wonende te

Bewezen zijn en leg dan ook een administratieve geldboete op ten bedrage van euro/

(niet bewezen zijn) en er dan ook geen aanleiding bestaat enige administratieve geldboete op te leggen.

Een kopij van deze beslissing wordt per aangetekend schrijven ter kennis gebracht aan X. ingeval van minderjarige aanvullen met : en diens vader en moeder/voogd of personen die er de hoede over hebben.

Opgemaakt te op

Naam en handtekening bevoegde ambtenaar

U heeft het recht tegen deze beslissing beroep aan te tekenen bij de politierechtbank/jeugdrechtbank. Hiertoe dient u op straffe van verval binnen een termijn van een maand vanaf de kennisgeving van deze beslissing, een verzoekschrift neer te leggen bij de politierechtbank/jeugdrechtbank te ,

MODEL 7 : model van kennisgeving aan stafhouder inzake het opstarten van een administratieve procedure tegen een minderjarige

Gemeentelijke administratieve sancties - het opstarten van de administratieve procedure – minderjarige – kennisgeving aan stafhouder

Mevrouw, mijnheer de stafhouder,

Overeenkomstig artikel 16 van de wet van 24 juni betreffende de gemeentelijke administratieve sancties breng ik u, als stafhouder van de orde der advocaten, met dit schrijven op de hoogte van het PV /het bestuurlijk verslag met nummer x dd. xx, dat mijn diensten heeft bereikt.

De volgende inbreuk lastens X werd daarbij vastgesteld :

(omschrijving van de inbreuk).

Dit vormt een inbreuk op artikel X van het gemeentereglement of verordening dd. (datum en titel te vermelden). De heer/mevrouw X is minderjarig.

Mag ik u vragen aldus ten laatste twee werkdagen na het ontvangen van dit schrijven een advocaat aan te duiden, die belast is met het begeleiden van de minderjarige tijdens de hele procedure. Ik zou u, na aanstelling van de betrokken advocaat, willen vragen mij in kennis te willen stellen van de identiteit van de aangestelde advocaat en bijgaand dossier over te maken aan de betrokken advocaat.

Hoogachtend

Naam en handtekening behandelend ambtenaar

BIJLAGE 8 : model van kennisgeving van een beslissing aan een overtreder

AANGETEKEND

Geachte mevrouw, mijnheer,

In de in rand vermelde zaak zal U ingesloten een copij willen vinden van de beslissing dd. ----- waarbij u een administratieve geldboete werd opgelegd krachtens artikel 4, § 1,1° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (B.S. 01/07/2013) gewijzigd bij de wet van 21 december 2013.

(Ingeval van minderjarige) Een copij van deze beslissing werd tevens per aangetekende brief ter kennis gebracht van uw vader en moeder/voogd of persoon die u onder zijn/haar hoede heeft. Deze laatste zijn burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van de u opgelegde administratieve geldboete.

Ik verwacht betaling van de U opgelegde geldboete binnen de maand na het verstrijken van de beroepstermijn. De betaling kan gebeuren door storting of overschrijving op bankrekeningnummer XXX van stad/gemeente XXX of in handen van de financieel beheerder van de gemeente. Bij gebreke aan betaling binnen de voornoemde termijn, zal ik niet nalaten verdere stappen te ondernemen om alsnog betaling te bekomen, eventueel via de gerechtsdeurwaarder. De bijkomende kosten die hierdoor zullen veroorzaakt worden, zullen te uwen laste vallen.

Overeenkomstig artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 wordt door de stad/gemeente XXX een register bijgehouden van natuurlijke personen of rechtspersonen die , op basis van het algemeen politiereglement, het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie of een alternatieve maatregel. Dit bestand is bedoeld om het beheer van de administratieve sancties en de alternatieve maatregelen te verzekeren.

Van zodra de beslissing definitief zal zijn geworden, zullen uw persoons- en informatiegegevens voorzien in voormeld artikel 44 worden opgenomen in dit register van gemeentelijke administratieve sancties en dit overeenkomstig datzelfde artikel en het Koninklijk besluit dd. 21/12/2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties(1).

Volgens de wet van 08 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens hebt u recht van toegang tot en rechtzetting van de gegevens die u betreffen en dit door U te wenden tot de gemeente /stad XXX (contactpersoon : XXX)- adresgegevens.

Hoogachtend,

XXX, Sanctionerend ambtenaar

Nota

(1) B.S. 27/12/2013 – zie ook www.besafe.be voor raadpleging van de teksten onder de rubriek “gemeentelijke administratieve sancties”

BIJLAGE 9. Model van kennisgeving van een aan een minderjarige opgelegde administratieve geldboete aan ouders/voogd/persoon die de hoede heeft over de minderjarige

Aangetekend

Geachte mevrouw, mijnheer

Op XXX werd in toepassing van artikel 4,§ 1,1° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, een gemeentelijke administratieve geldboete tbv. XXX euro opgelegd aan uw minderjarige dochter-zoon,/XXX/waarvan u de voogd bent/waarover u de hoede hebt.

In bijlage laat ik u copij geworden van deze beslissing die ook reeds rechtstreeks aan XXX werd ter kennis gebracht per aangetekend schrijven .

Overeenkomstig artikel 14 § 2 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bent u burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van deze geldboete. Ik verwacht betaling van de opgelegde geldboete binnen de maand na het verstrijken van de beroepstermijn. De betaling kan gebeuren door storting of overschrijving op bankrekeningnummer XXX van stad/gemeente XXX of in handen van de financieel beheerder van de gemeente. Bij gebreke aan betaling binnen de voornoemde termijn, zal ik niet nalaten verdere stappen te ondernemen om alsnog betaling te bekomen, eventueel via de gerechtsdeurwaarder. De bijkomende kosten die hierdoor zullen veroorzaakt worden, zullen te uwen laste vallen.

Overeenkomstig artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 wordt door de stad/gemeente XXX een register van gemeentelijke administratieve sancties bijgehouden waarin, in geval van een procedure lastens minderjarigen, de namen, voornamen geboortedatum en de verblijfplaats van de ouders, voogden of personen die de minderjarige onder hun hoede hebben worden opgenomen. Dit bestand is bedoeld om het beheer van de administratieve sancties en de alternatieve maatregelen te verzekeren.

Van zodra de beslissing definitief zal zijn geworden, zullen de gegevens vermeld in artikel 44 worden opgenomen in dit register van gemeentelijke administratieve sancties en dit overeenkomstig dit artikel 44 en het Koninklijk besluit dd. 21/12/2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties(1).

Volgens de wet van 08 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens hebt u recht van toegang tot en rechtzetting van de gegevens die u betreffen en dit door U te wenden tot de gemeente /stad XXX (contactpersoon : XXX)- adresgegevens.

Hoogachtend

XXX, Sanctionerend ambtenaar

Nota

(1) B.S. 27/12/2013 – zie ook www.besafe.be voor raadpleging van de teksten onder de rubriek “gemeentelijke administratieve sancties”

BIJLAGE 10. Model van kennisgeving van opname in het register van de gemeentelijke administratieve sancties voor personen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een alternatieve maatregel (bemiddeling of gemeenschapsdienst)

Aangetekend

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op /van ... tothebt u een gemeenschapsdienst uitgevoerd naar aanleiding van een inbreuk op artikel XXX van het gemeentelijk reglement of verordening.

Of

Op XXX hebt u een inbreuk gepleegd op artikel XXX van het gemeentelijk reglement of verordening. Naar aanleiding hiervan werd u een bemiddelingsvoorstel gedaan die met gunstig gevolg werd afgehandeld.

Overeenkomstig artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wordt door de stad/gemeente XXX een register bijgehouden van natuurlijke personen of rechtspersonen die , op basis van het algemeen politiereglement, het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie of een alternatieve maatregel (zijnde een gemeenschapsdienst of bemiddeling). Dit bestand is bedoeld om het beheer van de administratieve sancties en de alternatieve maatregelen te verzekeren.

Uw persoons- en informatiegegevens voorzien in voormeld artikel 44 worden dan ook opgenomen in dit register van gemeentelijke administratieve sancties en dit overeenkomstig dit artikel en het Koninklijk besluit dd. 21/12/2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties(1).

Volgens de wet van 08 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens hebt u recht van toegang tot en rechtzetting van de gegevens die u betreffen en dit door U te wenden tot de gemeente /stad XXX (contactpersoon : XXX)- contactgegevens.

Hoogachtend,

XXX, bevoegd ambtenaar

Nota

(1) B.S. 27/12/2013 – zie ook www.besafe.be voor raadpleging van de teksten onder de rubriek “gemeentelijke administratieve sancties”.

Inhoudstafel

- I. ALGEMENE INLEIDING**
- II. IMPACT VAN DE NIEUWE GAS-WET OP DE BESTAANDE GEMEENTELIJKE REGLEMENTEN**
- II.1 DE MOGELIJKHEID OM EEN IDENTIEK ALGEMEEN POLITIEREGLEMENT AAN TE NEMEN PER MEERGEMEENTEPOLITIEZONE MEERDERE POLITIEZONES OF PER GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT (ARTIKEL 2)
- II.2. LICHTE AANPASSING VAN DE LIJST VAN GEMENGDE INBREUKEN (ARTIKEL 3)
- II.3. DE TOEVOEGING VAN HET PROTOCOLAKKOORD AAN HET GEMEENTELIJK REGLEMENT (ARTIKEL 23)
- II.4. WIJZIGINGEN MET BETREKKING TOT DE ADMINISTRATIEVE SANCTIES (ARTIKEL 4)
- II.5. ALGEMENE EN BIJZONDERE VOORSCHRIFTEN INDIEN HET GEMEENTELIJK REGLEMENT OF VERORDENING VAN TOEPASSING IS OP MINDERJARIGEN (ARTIKEL 4 § 5 EN ARTIKEL 15)
- III. WIJZIGINGEN BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE PROCEDURE**
- III.1. UITBREIDING VAN DE CATEGORIE VAN VASTSTELLERS (ARTIKEL 21)
- III.2. DE SANCTIONERENDE AMBTENAREN (ARTIKEL 6)
- III.3. LOKALE BEMIDDELAARS EN BEMIDDELINGSDIENSTEN
- III.4. TERMIJN VOOR OVERMAKING VAN HET PROCES-VERBAAL/BESTUURLIJK VERSLAG (ARTIKEL 22)
- III.5. MONDELING VERWEER (ARTIKEL 25)
- III.6. DEFINITIE HERHALING (ARTIKEL 7)
- III.7. SPECIFIEKE PROCEDURES VOOR MINDERJARIGEN (ARTIKEL 17-19)
- III.8. VERJARINGSTERMIJNEN (ARTIKEL 26 EN 43)
- III.9. BEROEPSPROCEDURES –VERTEGENWOORDIGING VOOR DE RECHTBANK (ARTIKEL 31)
- III.10. TOEGANG RIJKSREGISTER (VOOR DE SANCTIONEREND AMBTENAAR) EN DE GEGEVENS VAN DE DIRECTIE INSCHRIJVING VAN VOERTUIGEN (VOOR VASTSTELLERS EN SANCTIONERENDE AMBTENAREN (ARTIKEL 25 EN 33)
- III.11 HET RESITER VAN DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES (ARTIKEL 44)
- IV. SPECIFIEKE PROCEDURES**
- IV.1. PROCEDURES VOOR DE OVERTREDINGEN BETREFFENDE HET STILSTAAN EN PARKEREN EN DE OVERTREDINGEN VAN DE BEPALINGEN BETREFFENDE VERKEERSBORD C3 EN F103 (ARTIKEL 29)
- IV.2. ONMIDDELLIJKE INNING (ARTIKELEN 34 - 42)
- IV.3. PLAATSVERBOD (ARTIKEL 47)
- V. TWEEJAARLIJKSE EVALUATIE (ARTIKEL 52)**
- VI. BIJZONDERE OPMERKINGEN**

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2014/00625]

22 JUILLET 2014. — Circulaire explicative de la nouvelle réglementation relative aux sanctions administratives communales

I. INTRODUCTION GENERALE

1. La présente circulaire vise à fournir des explications sur les modifications apportées au régime des sanctions administratives communales par la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, appelée ci-après la loi SAC, et par la loi du 19 juillet 2013 modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.

La loi SAC, publiée au *Moniteur belge* le 1^{er} juillet 2013, est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Suite à l'adoption de la loi du 21 décembre 2013 portant des dispositions diverses Intérieur, la loi SAC a subi une légère modification. Cette loi portant des dispositions diverses Intérieur a été publiée au *Moniteur belge* le 31 décembre 2013. En l'absence de dispositions spécifiques quant à l'entrée en vigueur de ces dispositions modificatives, les règles usuelles en la matière s'appliquent, en sorte que cette loi et la modification qu'elle contient concernant la loi SAC sont entrées en vigueur le 10^e jour suivant la publication au *Moniteur belge*, soit le 10 janvier 2014.

2. La loi SAC a :

- remplacé l'article 119bis de la Nouvelle loi communale : cet article fait à présent uniquement référence à la possibilité pour les communes d'infliger des peines et des sanctions administratives communales conformément à la loi SAC;
- abrogé l'article 119ter de la Nouvelle loi communale; il en résulte que cet article n'existe plus depuis le 1^{er} janvier 2014;
- inséré un article 134sexies dans la Nouvelle loi communale afin d'accorder au bourgmestre le pouvoir de prendre la nouvelle mesure de police administrative, qu'est l'interdiction temporaire de lieu.

La nouvelle loi SAC a pour objectif de moderniser et de préciser l'ancienne réglementation relative aux sanctions administratives communales. Le législateur a opté pour une loi spécifique en raison d'un manque de clarté dans « l'ancienne » réglementation et des évolutions sur le terrain quant à l'application de ces sanctions.

La réglementation, contenue auparavant dans les articles 119bis et 119ter de la Nouvelle loi communale, a été largement maintenue, mais certains moyens supplémentaires ont été mis à la disposition des communes pour leur permettre de lutter plus rapidement et plus efficacement contre les dérangements publics ou les incivilités commises sur leur territoire et de réprimer ainsi des comportements considérés comme peu graves, mais perçus dans la vie quotidienne comme particulièrement dérangeants.

3. Le concept « incivilités » n'est pas défini dans la loi SAC. Mais à ce propos, l' on peut reprendre la définition du dérangement public qui se trouvait dans la circulaire OOP30bis concernant la mise en œuvre des lois du 13 mai 1999 relative aux sanctions administratives dans les communes, du 7 mai 2004 modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse et la Nouvelle loi communale et du 17 juin 2004 modifiant la Nouvelle loi communale, laquelle précisait :

« le dérangement public vise des comportements matériels, essentiellement individuels, qui sont de nature à troubler le déroulement harmonieux des activités humaines et à réduire la qualité de la vie des habitants d'une commune, d'un quartier, d'une rue d'une manière qui dépasse les contraintes normales de la vie sociale ».

Les incivilités peuvent donc être considérées comme des formes légères de troubles à la tranquillité, à la sécurité, à la salubrité et à la propreté publique.

Ci-après une énumération purement exemplative de comportements susceptibles de constituer des incivilités pouvant faire l'objet de sanctions administratives :

- a) l'utilisation le dimanche de tondeuses à gazon électriques ou à moteur thermique et de scies;
- b) le dépôt de sacs poubelles avant une certaine heure;
- c) le commerce et la possession de certaines substances dangereuses comme le gaz hilarant;
- d) les déprédations aux plantes dans les parcs et jardins publics;
- e) le fait de laisser des animaux domestiques se baigner dans les étangs ou pièces d'eau des parcs et jardins publics ou d'y dégrader les animaux d'ornements;
- f) l'incinération de matières qui diffusent une forte odeur incommode;
- g) le dépassement du nombre maximal de personnes autorisées dans un établissement accessible au public;
- h) le fait d'entraver la circulation en ne tenant pas un chien en laisse;
- i) le recouvrement des plaques de rue et des numéros de maison;
- j) le collage d'affiches aux endroits non autorisés;
- k) la pose de câbles, d'appareils ou d'autres connexions, émanant d'une initiative privée, et sans autorisation écrite préalable;
- l) l'installation de camping-cars ou de caravanes à des endroits non aménagés à cet effet;
- m) le fait de nourrir des animaux sauvages ou redevenus sauvages;
- n) le dépôt de déchets provenant d'autres communes;
- o) le dépôt d'imprimés publicitaires dans les immeubles inoccupés ou dans les boîtes aux lettres, sur lesquelles un autocollant indiquant que l'occupant ne souhaite pas recevoir de publicité, a été apposé;
- p) la vente ou l'usage de pétards ou de feux d'artifice à certaines occasions, à certaines heures ou dans certains lieux;
- q) uriner dans les lieux publics.

La présente circulaire fournira davantage d'explications sur les modifications qui ont été apportées par la nouvelle loi à la réglementation relative aux sanctions administratives communales et leur impact pour les communes qui appliquent déjà le système des sanctions administratives communales. Par ailleurs, les conséquences sur les règlements communaux existants seront examinées, de même que les modifications intervenues au niveau des procédures, pour enfin apporter encore quelques explications sur les procédures spécifiques induites par la nouvelle loi SAC. Il s'agit plus particulièrement de la procédure concernant les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement, à la perception immédiate et à l'interdiction de lieu.

II. IMPACT DE LA NOUVELLE LOI SAC SUR LES REGLEMENTS COMMUNAUX EXISTANTS

4. Il est demandé aux communes d'adapter leur règlement de police à la nouvelle législation dès lors que celle-ci prévoit un certain nombre de nouveautés (voir ci-après).

Il convient de tenir compte du fait que même si les règlements ou ordonnances en vigueur ne font l'objet d'aucune modification, certains nouveaux éléments auront de toute façon un impact sur ceux-ci.

II.1 POSSIBILITE POUR UNE ZONE DE POLICE PLURICOMMUNALE, POUR PLUSIEURS ZONES DE POLICE OU POUR UN ARRONDISSEMENT JUDICIAIRE D'ADOPTER UN REGLEMENT GENERAL DE POLICE IDENTIQUE (ARTICLE 2)

5. Comme le préconisait déjà la circulaire OOP30bis concernant la mise en œuvre des lois du 13 mai 1999 relative aux sanctions administratives dans les communes, du 7 mai 2004 modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse et la Nouvelle loi communale et du 17 juin 2004 modifiant la Nouvelle loi communale, la loi elle-même prévoit à présent qu'après une concertation préalable les communes qui font partie d'une même zone de police, de plusieurs zones de police ou d'un même arrondissement judiciaire peuvent adopter un règlement général de police identique.

Une réglementation comparable a été prévue pour les conseils communaux des 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

II.2. LEGERE ADAPTATION DE LA LISTE DES INFRACTIONS MIXTES (ARTICLE 3)

6. Les menaces d'attentat contre les personnes ou contre les propriétés et les fausses informations relatives à des attentats graves (articles 327 à 330 du Code pénal) ne figurent plus sur la liste des infractions mixtes, car elles sont considérées comme étant trop graves.

Par conséquent, depuis le 1^{er} janvier 2014, ces infractions revêtent à nouveau un caractère exclusivement pénal et ne peuvent faire l'objet que d'une sanction pénale, **même si le point concerné du règlement communal n'a pas été adapté.**

Par ailleurs, d'autres infractions ont changé de catégorie : le vol (articles 461 et 463 du Code pénal) fait en effet **désormais partie de la catégorie des infractions mixtes légères**, ce qui aura des répercussions sur l'échange d'informations avec le parquet. A compter du 1^{er} janvier 2014, les communes doivent dès lors tenir compte de cette modification – même si le point concerné du règlement communal n'a pas été adapté, car la loi prime sur le règlement communal.

Plusieurs infractions ont également été ajoutées à la liste des infractions mixtes. Il s'agit, d'une part, de l'infraction pénale prévue à l'article 521, alinéa 3, du Code pénal (destruction, en tout ou en partie, ou mise hors d'usage à dessein de nuire, de voitures, wagons et véhicules à moteur) et, d'autre part, des infractions relatives à l'arrêt et au stationnement, ainsi que des infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103, constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visées à l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, à l'exception des infractions sur les autoroutes.

7. Les infractions en matière d'arrêt et de stationnement ont été reprises dans la liste en tant qu'infractions mixtes car la politique de stationnement est une composante importante de la politique de mobilité communale et urbaine. Les véhicules stationnés en infraction représentent non seulement une entrave à la mobilité mais menacent également la sécurité et la qualité de vie dans les centres urbains et les communes.

Actuellement, le stationnement à durée limitée, qu'il s'agisse du stationnement payant ou de la zone bleue, et le stationnement à l'aide d'une carte de stationnement constituent déjà une compétence communale organisée par la commune même ou en ayant recours à des gardiens de parking (p.ex. les membres des régies communales autonomes...), généralement au moyen d'un système de redevance. Ainsi, ces types de stationnement peuvent déjà être contrôlés efficacement. Les villes et communes n'ont néanmoins aucune autorité sur les véhicules garés à des endroits où le stationnement est interdit. Elles peuvent verbaliser les conducteurs qui ne payent pas une redevance, mais pas ceux dont le véhicule est stationné de manière gênante ou dangereuse. De ce fait, paradoxalement, on court moins de risque en se garant à un endroit où le stationnement est interdit qu'en se garant sur une zone à horodateur. L'introduction du système SAC pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement permettra aux villes et aux communes d'élaborer une politique de stationnement effective et efficace qui bénéficiera à la fluidité de la circulation, à la sécurité et à la qualité de vie de chacun.

Il convient de souligner, pour autant que de besoin, que les infractions en matière d'arrêt et de stationnement sont des infractions mixtes. Elles conservent donc leur caractère pénal même si elles peuvent faire l'objet d'une sanction administrative. En revanche, les infractions relatives au stationnement à durée limitée, qu'il s'agisse du stationnement payant ou de la zone bleue, et le stationnement à l'aide d'une carte de stationnement, ne constituent pas des infractions mixtes puisqu'elles ont déjà été dépenalisées.

II.3 AJOUT DU PROTOCOLE D'ACCORD AU REGLEMENT COMMUNAL (ARTICLE 23)

8. La loi SAC a prévu un nouvel outil, à savoir le « protocole d'accord », conclu entre le Procureur du Roi compétent et le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal.

Ce protocole d'accord ne peut porter que sur les infractions mixtes. Il doit respecter l'ensemble des dispositions légales relatives aux procédures prévues pour les contrevenants et ne peut déroger aux droits de ceux-ci.

La conclusion d'un tel protocole d'accord est facultative, excepté pour les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement et pour les infractions aux dispositions concernant les panneaux de signalisation C3 et F103. Cela signifie qu'en l'absence d'un protocole d'accord pour ces catégories d'infractions, aucune de celles-ci ne peut être traitée sur le plan administratif, même si le règlement communal le prévoit. En tout état de cause, bien que la conclusion d'un protocole d'accord ne soit pas obligatoire pour les autres infractions, elle est vivement conseillée.

En outre, le protocole d'accord doit être annexé au règlement communal et publié sur le site internet de la commune (si elle dispose d'un tel site) et/ou à l'aide d'une affiche précisant où le public peut le consulter.

Dès lors, un modèle de protocole d'accord a été annexé à l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions et le modèle du protocole d'accord en exécution de l'article 23 de la loi relative aux sanctions administratives communales (ci-après, « arrêté royal protocole d'accord »). Ce modèle comprend deux volets importants : le premier concerne les infractions au code de la route relatives à l'arrêt et au stationnement, ainsi que les infractions concernant les signaux C3 et F103, tandis que le second porte sur les autres infractions mixtes. Les dispositions reprises dans ce modèle ne prévoient aucune marge de manœuvre. Le modèle contient des dispositions minimales. Les parties contractantes sont autorisées à compléter ce modèle, sans toutefois porter atteinte aux dispositions de la loi SAC.

II.4. MODIFICATIONS RELATIVES AUX SANCTIONS ADMINISTRATIVES (ARTICLE 4)

9. Les quatre types de sanctions administratives proprement dits ont été maintenus. Ainsi, aucune modification n'a été apportée aux sanctions qui peuvent être imposées par le collège des bourgmestre et échevins ou par le collège communal.

Il s'agit plus particulièrement de la suspension administrative d'une autorisation ou permission délivrée par la commune, du retrait administratif d'une autorisation ou permission délivrée par la commune et de la fermeture administrative d'un établissement à titre temporaire ou définitif.

L'amende administrative communale, qui doit être infligée par un fonctionnaire sanctionnateur, a également été maintenue.

10. Quelques modifications susceptibles d'influer sur les ordonnances et règlements communaux existants ont néanmoins été apportées.

Tout d'abord, **les montants maximaux qui peuvent être imposés comme amendes administratives communales ont été portés à 350 euros et 175 euros selon que l'amende est infligée à un contrevenant majeur ou mineur.** Si une commune a repris explicitement dans son règlement les montants maximaux qui peuvent être imposés, et a donc précisé qu'un montant maximal de 250 ou 125 euros peut être imposé, le règlement communal doit d'abord être adapté formellement avant de pouvoir appliquer effectivement les montants relevés par la loi SAC. Les montants inférieurs, anciennement applicables, s'appliquent en effet en faveur du contrevenant. Dès lors, l'agent sanctionnateur devra également respecter ces montants et ne pourra appliquer les montants légaux plus élevés, tant qu'une éventuelle adaptation du règlement communal ne sera pas intervenue. La situation est cependant différente si le règlement communal précise uniquement que les « montants prévus par la loi » peuvent être imposés comme amende administrative communale. Dans ce cas, le fait qu'il n'ait pas été opté spécifiquement pour un montant précis, permet au fonctionnaire sanctionnateur d'appliquer s'il échet les montants supérieurs fixés par la loi.

En tout état de cause, il y a lieu de tenir compte du fait que l'amende administrative doit être proportionnelle à la gravité des faits la justifiant et être fonction d'une éventuelle récidive (voir point 28).

Ensuite, **la limite d'âge des mineurs à qui une amende administrative communale peut être infligée, a été abaissée de 16 à 14 ans.** Les communes sont libres de décider d'instaurer cette limite, tout comme elles peuvent décider librement si le système des sanctions administratives communales s'applique aux mineurs en général. Si la commune opte pour un abaissement de l'âge des mineurs à qui une amende SAC peut être imposée, **il est toutefois nécessaire d'adapter le règlement communal sur ce point et de prévoir explicitement que les mineurs à partir de 14 ans peuvent dorénavant également faire l'objet de sanctions administratives communales.** En effet, si les dispositions de l'ordonnance ou du règlement communal prévoient que des amendes administratives communales peuvent être imposées aux mineurs à partir de 16 ans et que cette réglementation n'est pas adaptée, celle-ci ne pourra s'appliquer aux mineurs à partir de 14 ans à compter du 1^{er} janvier 2014.

11. Une des nouveautés introduites réside dans les deux mesures alternatives à l'amende administrative communale désormais prévues, à savoir d'une part, la **prestation citoyenne** et d'autre part, la **médiation locale**. Tant la prestation citoyenne que la médiation locale doivent être expressément reprises dans le règlement communal.

Eu égard au fait que l'article 119^{ter} de la Nouvelle loi communale (qui portait sur la médiation) a été abrogé depuis le 1^{er} janvier 2014, il est nécessaire que les communes adaptent leur règlement communal sur ce point. En effet, sans une modification et la définition explicite d'une procédure de médiation locale et des autres modalités afférentes dans le règlement communal, il ne peut être fait application de l'outil de médiation.

Ce point est crucial dans le contexte des procédures à charge des mineurs; une médiation doit en effet toujours être proposée dans le cadre des procédures à charge de cette tranche d'âge, de sorte que, si la médiation n'est pas prévue dans l'ordonnance ou le règlement communal, aucune procédure ne peut être intentée valablement à charge des mineurs.

Pour les contrevenants majeurs, la médiation reste - tel que c'était déjà le cas - facultative. Cependant, si la commune souhaite faire usage de la médiation dans le cadre de sa procédure administrative à l'égard de personnes majeures, elle doit aussi au préalable en fixer la procédure et les autres modalités dans son règlement ou son ordonnance.

La procédure de la médiation locale pour les majeurs et ses modalités pourra être identique à celle appliquée aux mineurs, à l'exception des dispositions légales applicables uniquement aux mineurs et de la nécessité qu'une victime ait été identifiée.

L'arrêté royal du 28 janvier 2014 relatif à la médiation (sur lequel nous reviendrons infra, aux points 21 et 22) définit la victime identifiée comme la personne physique ou morale dont les intérêts ont été considérés comme lésés selon le fonctionnaire sanctionnateur. Dès lors, une commune, par exemple, peut être considérée comme lésée. Elle pourra, le cas échéant, se faire représenter dans un processus de médiation.

Concernant la prestation citoyenne, la seule condition prévue dans la loi est d'en définir la procédure et ses modalités dans le règlement communal.

Cependant, la prestation citoyenne ne peut être proposée aux mineurs que lorsque la médiation a été refusée ou est un échec. Ceci signifie donc que la prestation citoyenne pour les mineurs ne peut être proposée que dans un second temps (après l'échec d'une médiation ou son refus), alors que pour les majeurs elle peut être proposée dès le début de la procédure administrative (tout comme la médiation).

Enfin, rien n'empêche que l'accord conclu lors d'une médiation, tant pour les majeurs que pour les mineurs, ne contienne une mesure similaire à une prestation citoyenne. Une telle mesure permettra en effet, si elle est conclue grâce au dialogue issu du processus de médiation, de rencontrer les objectifs pédagogiques de réparation - même symbolique - et d'apaisement des conflits.

II.5. PRESCRIPTIONS GENERALES ET PARTICULIERES LORSQUE L'ORDONNANCE OU LE REGLEMENT COMMUNAL EST APPLICABLE AUX MINEURS (ARTICLE 4, § 5, ET ARTICLE 15)

12. Lorsque les communes choisissent d'intégrer dans leurs règlements communaux des dispositions relatives aux sanctions administratives communales applicables aux mineurs - indépendamment de la limite d'âge fixée - la loi SAC stipule que l'avis de l'organe ou des organes qui possèdent un pouvoir consultatif dans le domaine de la jeunesse doit être demandé.

Il serait donc judicieux que le service à la jeunesse communique son avis, même concernant les règlements en vigueur ou lorsqu'aucune modification n'est apportée aux règlements existants ou en ce qui concerne la limite d'âge ou le montant maximal de l'amende qui peut être imposée à cette tranche d'âge. La consultation de cette instance et la participation des organismes actifs dans le domaine de la jeunesse apportent en effet une valeur ajoutée significative pour les communes.

Il s'agit en outre, en l'occurrence d'un avis informel qui n'est soumis à aucune exigence de forme particulière.

13. Lorsque le règlement communal prévoit que les mineurs peuvent faire l'objet d'amendes administratives communales, la loi prévoit également un devoir général d'information à l'égard des mineurs et de leurs pères, mères et tuteurs résidant dans la commune. Les communes sont libres de la forme concrète qu'elles souhaitent donner à ce devoir d'information. Il s'agit bien entendu en l'occurrence d'un devoir général d'information et non d'une obligation d'information individuelle de chaque mineur. L'information peut également être diffusée sur internet, dans des brochures, dans le journal communal, etc.

III. MODIFICATIONS RELATIVES A LA PROCEDURE ADMINISTRATIVE

14. La loi SAC a également modifié différents points de la procédure administrative.

Ces modifications font l'objet de la présente partie.

III.1. EXTENSION DE LA CATEGORIE DE CONSTATATEURS (ARTICLE 21)

15. Toutes les infractions qui peuvent faire l'objet de sanctions administratives communales peuvent être constatées par des fonctionnaires de police, des agents de police ou des gardes champêtres particuliers dans le cadre de leurs compétences. Dans ce dernier cas, il s'agit de gardes champêtres engagés par des personnes morales de droit public et leur pouvoir est en tout état de cause limité au territoire pour lequel ils sont assermentés à la demande de la commune ou de l'organisme public.

16. Les infractions qui peuvent exclusivement faire l'objet de sanctions administratives pourront désormais être constatées par un plus grand nombre de catégories de personnes.

Il s'agit :

- des agents communaux;
- des fonctionnaires provinciaux;
- des fonctionnaires régionaux;
- des membres du personnel des coopérations intercommunales;
- des membres du personnel des régies communales autonomes.

Dès lors, non seulement les agents communaux continueront à exercer cette mission, mais les fonctionnaires provinciaux ou régionaux, les membres du personnel des coopérations intercommunales et des régies communales autonomes pourront eux aussi être désignés comme constatateurs. Ces constatateurs supplémentaires doivent être désignés à cet effet par le conseil communal. Ce dernier doit énumérer de manière limitative dans l'acte de désignation les articles du règlement communal de police auxquels leur compétence de constatation est applicable. Il ne peut par ailleurs énumérer que les articles en rapport direct avec les compétences découlant de la réglementation applicable à ce personnel. Par exemple, un agent d'une intercommunale chargée de la collecte des déchets ne pourra, le cas échéant, disposer d'aucune autre compétence de constatation que celle relative à la collecte des déchets.

17. La constatation d'infractions (mixtes) en matière d'arrêt et de stationnement et des infractions relatives aux signaux C3 et F103 peut être effectuée par les fonctionnaires et agents de police, ainsi que par :

- les agents communaux;
- les agents des régies communales autonomes dont les activités sont limitées à la constatation d'infractions de stationnement dépenalisées, ainsi que des infractions relatives à l'arrêt et au stationnement. Si, dans une commune, les constatations d'infractions à la réglementation relative par exemple au stationnement payant, ont été confiées à une régie communale autonome, ces personnes pourront désormais effectuer des constatations d'infractions mixtes liées à l'arrêt et au stationnement et aux infractions des dispositions relatives aux signaux C3 et F103;

- les membres du personnel de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale tels que visés à l'article 25 de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le fait que des personnes autres que des fonctionnaires ou des agents de police, sont aussi compétentes désormais pour constater des infractions relatives à l'arrêt et au stationnement et des infractions relatives aux dispositions liées aux signaux C3 et F103, constitue une exception au principe selon lequel les infractions mixtes ne peuvent être constatées que par la police.

Il importe toutefois de souligner que la loi SAC prévoit explicitement que lorsqu'un véhicule est impliqué directement ou indirectement dans un accident ou lorsque des infractions de stationnement autres que celles susvisées sont constatées, seule la police est habilitée à dresser un procès-verbal.

18. Il est prévu que les constatateurs énumérés aux points 16 et 17 doivent suivre une formation. Un point d'attention particulier de cette formation concerne le volet « maîtrise des conflits, en ce compris la gestion positive des conflits avec les mineurs ». Cette formation doit permettre aux agents constatateurs de s'adresser adéquatement à des mineurs quand ils sont confrontés à des infractions commises par ces derniers.

L'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions minimales en matière de sélection, de recrutement, de formation et de compétence des fonctionnaires et membres du personnel compétents pour constater les infractions qui peuvent faire l'objet de sanctions administratives communales (ci-après, « arrêté royal agents constatateurs ») fixe les conditions minimales que les constatateurs doivent remplir.

Cet arrêté royal est similaire à l'arrêté royal du 5 décembre 2004 fixant les conditions minimales auxquelles doivent répondre les agents communaux tels que définis par l'article 119bis, § 6, alinéa 2, 1° de la Nouvelle loi communale (qui a été abrogé par l'arrêté royal agents constatateurs), à certaines différences près :

- la condition de l'absence de condamnations antérieures a été quelque peu assouplie;
- l'ancien niveau de formation de ces constatateurs a été revu à la hausse - ils doivent à présent être au moins titulaires d'un certificat d'enseignement secondaire supérieur. Il s'agit du diplôme de l'enseignement secondaire que l'on obtient au terme de la deuxième année du troisième cycle (sixième année) dans l'ESG, l'EST ou l'ESA. Pour l'ESP, cette condition est remplie en cas de réussite de la troisième année du troisième cycle (ce qu'on appelle la septième année);
- la formation qui doit être suivie par les constatateurs peut être dispensée par les organismes agréés pour la formation des fonctionnaires de police ou par les écoles provinciales ou régionales d'administration. Le programme de formation reste en grande partie inchangé. Une dispense a toutefois été prévue pour les personnes ayant déjà réussi certains cours dans le cadre de la formation pour les gardiens de la paix;
- un examen final est prévu à l'issue de la formation; le candidat a réussi s'il a obtenu minimum 50 % des points pour chaque branche et minimum 60 % des points pour le total des branches. Si le candidat est dispensé de certaines branches, il ne doit bien entendu pas non plus passer d'examen pour ces branches. Par ailleurs, si en raison de dispenses éventuelles le candidat doit passer un examen pour une seule branche, il doit avoir obtenu au moins 60% des points pour réussir.
- une formation complémentaire (avec examen final) est prévue pour les constatateurs chargés de la constatation des infractions relatives à l'arrêt et au stationnement. Un pourcentage minimum de réussite s'applique dans ce cas-ci également; si le candidat suit uniquement cette formation (par exemple parce qu'il a déjà suivi précédemment la formation générale de constatateur), il doit avoir obtenu au moins 60 % des points pour réussir.

Cet arrêté royal prévoit également que les constatateurs doivent être en possession d'une carte d'identification qu'ils devront toujours porter de manière visible. Le modèle de carte d'identification est fixé par arrêté ministériel.

Les constatateurs qui relèvent aussi du champ d'application de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119 bis de la Nouvelle loi communale ne doivent pas être détenteurs de cette carte d'identification dans la mesure où ils disposent déjà d'une carte d'identification.

L'arrêté royal agents constatateurs prévoit également une mesure transitoire pour les personnes qui ont été désignées avant le 1^{er} janvier 2014 comme agents chargés de constater les infractions, afin qu'elles puissent continuer à exercer cette fonction. Vu les termes de l'article 4 de cet arrêté royal, c'est à la date de désignation par le conseil communal qu'il faut se référer afin de déterminer si oui ou non, un agent constatateur bénéficie de cette mesure transitoire. Les personnes concernées qui n'auraient pas été désignées avant la date du 1^{er} janvier 2014 ne sont donc pas visées par cette mesure. Néanmoins, cette disposition sera prochainement modifiée afin de permettre aux constatateurs qui ont suivi leur formation avant le 1^{er} janvier 2014 ou l'ont entamée avant cette date, de pouvoir également bénéficier de la mesure transitoire.

III.2 LES FONCTIONNAIRES SANCTIONNATEURS (ARTICLE 6)

19. L'article 6 de la loi SAC stipule que l'amende administrative est infligée par le « fonctionnaire sanctionnateur ».

Cette disposition a été exécutée par l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions de qualification et d'indépendance du fonctionnaire chargé d'infliger l'amende administrative et la manière de percevoir les amendes en exécution de la loi relative aux sanctions administratives communales (ci-après, « arrêté royal fonctionnaire sanctionnateur »). Cet arrêté royal abroge l'arrêté royal du 7 janvier 2001 fixant la procédure de désignation du fonctionnaire et de perception des amendes en exécution de la loi du 13 mai 1999 relative aux sanctions administratives dans les communes.

L'arrêté royal précité prévoit quels fonctionnaires ou membres du personnel peuvent être désignés par le conseil communal, en particulier :

- le secrétaire communal;
- un fonctionnaire contractuel ou statutaire;
- pour les communes de la Région flamande : un membre du personnel des structures de coopération créées conformément au décret du 6 juillet 2001 portant réglementation de la coopération intercommunale;
- pour les communes de la Région wallonne : un membre du personnel des structures de coopération créées conformément au Code du 22 avril 2004 de la démocratie locale et de la décentralisation;
- pour les communes de la Région de Bruxelles-Capitale : un membre du personnel des associations créées conformément à la loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales;
- un fonctionnaire provincial.

Les nouveautés de cet arrêté royal sont les suivantes :

- ces fonctionnaires sanctionneurs, à l'exception du secrétaire communal, doivent être détenteurs d'un diplôme de bachelier en droit/bachelier en pratique judiciaire ou master en droit. A défaut, le fonctionnaire sanctionneur doit être titulaire d'un diplôme universitaire de deuxième cycle ou d'un diplôme équivalent;
- le fonctionnaire sanctionneur doit suivre un module de formation qui comprend notamment un module relatif à la gestion des conflits, y compris la gestion positive des conflits avec les mineurs et, pour les titulaires d'un diplôme universitaire de deuxième cycle ou d'un diplôme équivalent autre qu'un diplôme de droit (master ou bachelier), un module « principes généraux du droit pénal et la législation relative aux sanctions administratives communales ». Si le secrétaire communal exerce la fonction de sanctionneur, il doit également suivre cette formation : pour les branches précises à suivre, il conviendra d'examiner le diplôme dont dispose le secrétaire communal.

A l'issue de cette formation, le fonctionnaire sanctionneur doit réussir un examen. Les pourcentages minimaux de réussite qui s'appliquent dans ce cas-ci sont identiques à ceux des constatateurs; les candidats doivent en effet obtenir minimum 50 % par branche et 60 % pour l'ensemble des branches. Si le fonctionnaire sanctionneur ne suit qu'une seule partie de la formation, il devra obtenir au moins 60% des points. La formation peut être dispensée par les organismes de formation agréés pour la formation des fonctionnaires de police ou par les écoles d'administration provinciales ou régionales;

- Une mesure transitoire est prévue pour les fonctionnaires sanctionneurs entrés en service avant le 1^{er} janvier 2014 : ils ont jusqu'au 1^{er} janvier 2016 pour suivre la formation et sont dispensés de l'examen final;
- Tout comme c'est le cas pour les fonctionnaires constatateurs, une attention particulière est accordée aux mineurs dans le cadre de la formation prévue pour les fonctionnaires sanctionneurs. La gestion positive des conflits avec les mineurs fait en effet partie intégrante de leur formation;
- Le fonctionnaire sanctionneur ne peut avoir encouru de condamnations dans le passé (à l'exception des condamnations pour les infractions à la législation relative à la police sur la circulation routière autres que celles qui consistent en la déchéance du droit de conduire un véhicule motorisé prononcée pour d'autres motifs que pour incapacité physique);
- le fonctionnaire sanctionneur est désigné par le conseil communal et ce, après avis du Procureur du Roi compétent.

20. En outre, la loi SAC prévoit désormais explicitement que le fonctionnaire sanctionneur doit satisfaire aux conditions d'indépendance fixées par arrêté royal. A cet égard, l'arrêté royal fonctionnaire sanctionneur stipule que ce fonctionnaire doit pouvoir exercer sa fonction de manière indépendante et prendre sa décision de manière autonome, sans recevoir d'instructions en la matière. Enfin, la loi SAC stipule explicitement que le fonctionnaire sanctionneur ne peut être la même personne que celle qui mène la médiation locale.

III.3. LES MEDIATEURS LOCAUX ET LES SERVICES DE MEDIATION

21. La loi SAC offre un cadre plus clair à la médiation. En effet, les SAC n'ont pas uniquement pour objectif de réprimer des nuisances publiques, mais aussi de promouvoir le respect dans la société via une approche pédagogique. D'où l'importance de la médiation comme instrument pour atteindre ces objectifs.

L'arrêté royal du 28 janvier 2014 établissant les conditions et modalités minimales pour la médiation prévue dans le cadre de la loi relative aux Sanctions administratives communales (ci-après, « arrêté royal médiation ») est pris en exécution de l'article 8 de la loi SAC. Il détermine les conditions minimales que doivent remplir les médiateurs locaux et les conditions et modalités d'agrément que doivent remplir les services de médiation. Le rapport au roi relatif à cet arrêté explicite lui-aussi ces points. Ces documents sont publiés au *Moniteur belge* du 31 janvier 2014.

Les communes y trouveront également plusieurs définitions, les conditions et modalités citées ci-dessus, des informations sur les procédures relatives à la médiation locale, les tâches et missions des médiateurs, des précisions concernant le diplôme, la formation, l'indépendance du médiateur et les principes de la médiation.

L'arrêté royal médiation précise entre autres que la médiation locale est une alternative aux amendes administratives, exercée soit par un médiateur local, agent statutaire ou contractuel désigné par la commune, soit par une association sans but lucratif spécialisée agréée par la commune selon des modalités détaillées dans l'arrêté.

La tâche principale du médiateur consiste en la mise au point et le suivi de toutes les étapes des procédures de médiation, sur mission du fonctionnaire sanctionneur.

Dans le cas où une médiation serait un échec ou aurait été refusée, le médiateur peut également déterminer les modalités d'une prestation citoyenne, et dans le cas d'un mineur, encadrer la prestation citoyenne sur délégation du fonctionnaire sanctionneur. Le fonctionnaire sanctionneur peut ainsi se baser sur l'avis et l'expérience du médiateur. Le médiateur a en effet déjà été en contact avec les parties et peut considérer que dans certains cas précis, une prestation citoyenne - décrite par lui - serait utile comme instrument de réparation, même symbolique, du dommage causé et aurait un impact, en particulier sur la récidive, plus intéressant que le paiement d'une amende.

De plus, outre ses rapports sur l'activité de la médiation locale, le médiateur prend part à la politique de prévention communale. Il peut ainsi organiser et prendre part à des réunions sur des problèmes relatifs aux nuisances. Il assure également le suivi d'initiatives et de réglementations qui ont un impact sur la politique de prévention et de sécurité communale.

En outre, pour qu'il puisse exercer sa mission de manière strictement indépendante du fonctionnaire sanctionneur, l'arrêté royal médiation prévoit expressément que le médiateur local ne se trouve pas sous la direction de celui-ci et qu'il n'est pas évalué par lui. Les principes dont s'inspire la médiation locale (libre consentement, confidentialité, transparence, neutralité et indépendance) sont également rappelés dans l'arrêté royal qui précise que, pour faciliter la mise en œuvre de ces principes, la commune met à disposition du médiateur un local adapté qui lui permet d'effectuer ses séances de médiation dans des conditions optimales.

22. La médiation locale, en tant qu'alternative à l'amende administrative, présente d'indéniables intérêts en matière de lutte contre les incivilités, mais aussi de prévention, de pédagogie, de dialogue et de cohésion sociale.

A ce titre, cette mesure est soutenue et encadrée par le Ministre en charge de la Politique des Grandes Villes, chargé de l'exécution de l'arrêté royal sur la médiation locale. Via une « task-force médiation » au sein du service Politique des Grandes Villes du SPP Intégration Sociale, des communes qui emploient un médiateur local dont les services bénéficient aussi à d'autres communes peuvent recevoir un financement. Au total, via ce système ce sont actuellement plus de 320 communes qui bénéficient directement de la médiation locale subventionnée par l'échelon fédéral.

Après avoir pris connaissance de l'arrêté royal médiation et de son rapport au Roi, les communes qui désirent s'informer plus amplement sur la médiation locale et/ou développer une telle coopération sont invitées à contacter les médiateurs sis dans leur arrondissement judiciaire (ou zone de police dans la région de Bruxelles-Capitale). Les communes n'appartenant pas à un arrondissement judiciaire avec médiateur peuvent quant à elles prendre contact directement avec l'agent compétent au Service Politique des Grandes Villes.

L'article 44 de la loi SAC prévoit que certaines données à caractère personnel relatives aux personnes qui font l'objet d'une mesure alternative (médiation locale ou prestation citoyenne) sont mentionnées dans un registre des sanctions administratives communales. Lorsque ces mesures ont été prises à l'égard de mineurs d'âge, les nom, prénoms, date de naissance et domicile des parents, tuteurs ou personnes qui en ont la garde sont également consignés dans ce registre. Cette obligation d'enregistrement ne peut donc pas être perdue de vue. En outre, les personnes concernées (en cas de mineurs, également ses parents/tuteurs/personnes qui ont la garde du mineur) sont informées que leurs données sont reprises dans un registre (Sur le registre, voir III.11, points 35 à 39).

III.4. DELAI POUR LA TRANSMISSION DU PROCES-VERBAL/COMPTE RENDU ADMINISTRATIF (ARTICLE 22)

23. La règle générale veut que l'original du constat soit envoyé dans les deux mois de la constatation de l'infraction.

Ce point implique donc une modification de la réglementation en vigueur précédemment, qui prévoyait un délai d'un mois pour la transmission des constatations. Il s'agissait alors d'un délai contraignant, dont le non-respect avait pour conséquence qu'aucune sanction administrative ne pouvait être infligée.

Le caractère contraignant de ce délai est désormais supprimé et le délai d'un mois est passé à deux mois. Cette mesure doit permettre de disposer de procès-verbaux ou comptes rendus administratifs plus complets et approfondis.

Quoi qu'il en soit, vu le court délai de prescription applicable en la matière, il est essentiel que les constatations soient transmises le plus rapidement possible aux instances compétentes. Le délai de deux mois est en effet un délai maximal et rien n'empêche que les procès-verbaux ou les comptes rendus administratifs soient transmis plus rapidement. Cela permettra d'entamer plus tôt la procédure administrative et d'apporter une réponse adéquate à un comportement non souhaité.

24. Une exception à la règle générale des deux mois est prévue pour les cas de constatations suite à un flagrant délit. L'original de la constatation doit alors être transmis dans un délai d'un mois, à compter de la constatation.

La loi SAC ne définit pas la notion de « flagrant délit ».

S'il s'agit de la constatation d'une infraction mixte, nous pouvons nous référer à l'article 41 du Code d'instruction criminelle qui définit le flagrant délit comme « le délit qui se commet actuellement, ou qui vient de se commettre ».

Il y a lieu de souligner que le cas d'un suspect poursuivi par la clameur publique, est aussi considéré comme un cas de flagrant délit. Il s'agit du cas où une personne est accusée par l'entourage (les personnes qui ont par exemple vu l'auteur prendre la fuite); les « rumeurs publiques » qui impliquent uniquement de vagues diffamations et « la réputation générale » qui représente une option générale concernant la culpabilité d'une personne déterminée ne suffisent toutefois pas.

C'est également le cas quand un suspect est trouvé en possession d'effets, d'armes, d'outils ou de documents laissant supposer qu'il est auteur ou complice et pour autant que le délit vienne d'être commis. Le laps de temps compris par la notion de « délit qui vient d'être commis » dépend des circonstances spécifiques dans lesquelles le délit a été commis et découvert.

Pour la constatation de flagrant délit pour les infractions purement administratives, il est conseillé – en l'absence de description du concept de flagrant délit dans la loi SAC – d'appliquer ce concept de manière très stricte et de ne retenir le flagrant délit que dans les cas où le constatateur a vu lui-même l'infraction. En d'autres termes, le « flagrant délit » est défini comme un délit découvert au moment où il est commis.

Afin d'exclure toute discussion, il faut donc décrire formellement et de manière détaillée, quand il est question de flagrant délit, les circonstances précises de la constatation dans le procès-verbal ou le compte rendu administratif.

25. L'article 22 de la loi ne décrit pas de quelle manière le procès-verbal ou le compte rendu administratif doivent être envoyés. Un envoi par courrier ordinaire ou remise (personnelle) semblent les plus adéquats. Pour vérifier si le délai de deux mois, et d'un mois en cas de flagrant délit, a été respecté, il est essentiel de mentionner la date de transmission dans le procès-verbal ou le compte rendu administratif.

III.5. DEFENSE ORALE (ARTICLE 25)

26. L'« ancien » article 119 bis de la Nouvelle loi communale stipulait que le contrevenant avait uniquement droit à une défense orale de son affaire si l'amende prévue par le fonctionnaire sanctionnateur était supérieure à 62,50 euros.

Ce montant est actuellement majoré à **70 euros**.

Toutefois, si le règlement ou l'ordonnance communal stipule que le contrevenant a droit à une défense orale à compter de 62,50 euros et que ce montant n'a pas été modifié, il prime sur la disposition légale. En effet, le règlement communal accorde plus de droits au contrevenant que la loi.

27. Suite à une erreur matérielle, l'on peut constater une contradiction à l'article 25, § 4, entre la version néerlandaise et française du texte, concernant la possibilité pour le contrevenant de demander une audition. En effet, la version française de la loi limite la possibilité de refuser l'audition aux contrevenants majeurs à l'égard desquels une amende administrative de moins de 70 euros est envisagée. Dans le texte néerlandais, cette distinction entre contrevenants majeurs et mineurs n'apparaît pas : une audition pourrait donc être refusée à n'importe quel contrevenant – quel que soit son âge – qui risque une amende inférieure à 70 euros.

Il y a lieu de souligner que seul le texte français est en conformité avec la volonté du législateur dans la mesure où il est en conformité avec l'exposé des motifs portant sur l'article 24, § 5, de la loi, tant dans sa version française que dans sa version néerlandaise. Dans l'attente d'une adaptation du texte néerlandais en ce sens, c'est ainsi qu'il convient d'appliquer cette disposition. En outre, vu les garanties procédurales particulières prévues pour les mineurs et afin de préserver leurs droits au mieux, il est primordial que les mineurs aient toujours la possibilité d'être entendus, quel que soit le montant de l'amende qui leur serait infligée.

III.6. DEFINITION DE LA RECIDIVE (ARTICLE 7)

28. Une autre nouveauté dans la loi SAC est la définition de la notion de « récidive ».

Auparavant, la loi stipulait uniquement que la sanction administrative devait être proportionnelle à la gravité des faits qui la justifient et fonction de la récidive éventuelle.

Cela ne profitait toutefois pas à la sécurité juridique.

Il a donc été décidé d'inclure dans la loi SAC une définition claire de la notion de récidive. Il est uniquement question de récidive quand une nouvelle constatation d'une même infraction a lieu dans les 24 mois après une sanction préalablement infligée pour la même infraction. Il ne peut donc s'agir de la constatation d'une autre infraction, même s'il s'agit d'une infraction au même règlement mais d'un autre article de ce règlement. En outre, la date de la sanction préalablement infligée constitue le point de départ de ce délai de 24 mois. L'élément déterminant n'est donc pas la date des faits qui font l'objet de cette sanction préalablement infligée.

Il est clair qu'il doit en outre s'agir d'une sanction devenue définitive. Une sanction contre laquelle il est interjeté appel n'est pas définitive et ne suffit donc pas pour constituer le point de départ du calcul du délai dans un cas de récidive. Le cas échéant, ces infractions commises préalablement – pour lesquelles il n'existe pas encore de sanction définitive – peuvent constituer une circonstance aggravante dont il peut être tenu compte lors de l'appréciation de nouveaux faits. D'un point de vue juridico-technique, il ne peut toutefois s'agir ici d'un cas de récidive.

III.7 REGLES PROCEDURALES SPECIFIQUES POUR LES MINEURS (ARTICLES 17-19)

29. Pour les mineurs, les garanties procédurales spécifiques telles qu'elles ont été définies à l'article 119 bis de la Nouvelle loi communale sont toujours d'application. Ainsi, le mineur doit toujours être assisté par un avocat. Si les parents/tuteurs/personnes qui ont la garde du mineur sont impliqués dans la procédure, ces derniers ont les mêmes droits que les mineurs, ils sont responsables civilement du paiement de l'amende, etc. Un recours contre une éventuelle sanction doit être introduit devant le tribunal de la jeunesse. Ce dernier peut toujours remplacer la sanction par une mesure de garde, de préservation ou d'éducation. Dans ce dernier cas, la décision du tribunal de la jeunesse est susceptible de recours devant une instance supérieure.

En outre, quelques nouveautés ont été instaurées, telle que la procédure d'implication parentale, qui précède l'offre obligatoire de médiation.

Dans le cadre de cette procédure, le fonctionnaire sanctionnateur informe par lettre recommandée les personnes responsables du mineur des faits constatés et leur demande de communiquer leurs remarques écrites ou orales portant éventuellement sur les mesures éducatives à prendre compte tenu des faits précités, ceci immédiatement après réception du procès-verbal ou du constatation. Il peut demander une rencontre avec eux à cet effet, éventuellement en présence du mineur.

Le fonctionnaire sanctionnateur peut, à la fin de cette procédure, décider de clore l'affaire s'il est satisfait de la rencontre avec les parents et/ou des mesures éducatives qu'ils proposent, soit entamer la procédure administrative s'il n'est pas satisfait des remarques des parents ou s'ils ne se sont pas présentés ou n'ont pas communiqué de remarques.

La procédure administrative à l'égard du mineur peut donc être cloturée au stade de l'implication parentale, sans qu'une amende administrative ne soit infligée au mineur. Tout ceci a donc lieu au cours de la phase préalable : si elle donne un résultat satisfaisant, aucune démarche supplémentaire ne doit être entreprise.

Il y a lieu de souligner qu'il n'existe pas d'obligation d'appliquer la procédure d'implication parentale, c'est une faculté laissée au fonctionnaire sanctionnateur. **Pendant, il convient d'insister sur le fait que cette procédure favorise la responsabilité parentale et met à l'honneur l'aspect pédagogique du système.**

Afin de soutenir le fonctionnaire sanctionnateur dans l'exercice de sa fonction et de cette compétence supplémentaire, l'arrêté royal fonctionnaire sanctionnateur prévoit qu'il doit suivre une formation spécifique (voir point 19).

30. Si la procédure d'implication parentale ne donne pas de résultat satisfaisant ou en l'absence de procédure de ce type, la procédure administrative peut être entamée. Comme c'était le cas auparavant, il demeure obligatoire de proposer aux mineurs une médiation.

Si la médiation se déroule avec succès, aucune amende administrative ne peut être infligée.

Si, en revanche, le mineur refuse l'offre de médiation ou si la médiation échoue, le fonctionnaire sanctionnateur peut décider de proposer une prestation citoyenne au contrevenant mineur. Il s'agit d'une garantie supplémentaire pour le mineur, lui permettant d'éviter une amende administrative. Il y a lieu de souligner que la prestation citoyenne ne peut impliquer que des mesures pédagogiques et non des mesures répressives.

Tant dans la procédure de médiation que dans le cas d'une prestation citoyenne, les parents ou tuteurs peuvent accompagner leur enfant mineur. Il n'est pas non plus interdit que, pour favoriser le bon déroulement de la procédure, le mineur soit aussi accompagné, en plus de ses parents ou tuteurs, d'une personne de son choix, comme par exemple d'un interprète lorsqu'il ne maîtrise pas la langue de la procédure (ceci en respectant bien entendu la réglementation concernant l'emploi des langues).

Si la médiation est refusée ou échoue, ou en cas de refus ou de non-exécution de la prestation citoyenne, une amende administrative de maximum 175 euros peut être infligée au mineur.

L'amende est infligée au mineur mais les parents, le tuteur, ou les personnes qui ont la garde du mineur sont civilement responsables du paiement de celle-ci.

III.8. DELAIS DE PRESCRIPTION (ARTICLES 26 ET 43)

31. La loi SAC a fixé à six mois le délai de prescription dans lequel une sanction administrative peut être infligée, à compter du jour de la constatation des faits.

Il s'agit d'une nouvelle modification par rapport à la réglementation précédente.

Une exception est prévue à ce délai de six mois pour les cas dans lesquels une médiation ou une prestation citoyenne intervient. Une prestation citoyenne doit en effet être exécutée dans les 6 mois à compter de la date de notification de la décision du fonctionnaire sanctionnateur en sorte qu'il n'est pas possible, le cas échéant, d'infliger une sanction administrative dans les six mois suivant la constatation des faits.

Les dispositions relatives au délai de prescription prolongé doivent donc être comprises en ce sens que la simple offre d'une proposition de médiation ou d'une prestation citoyenne suffit déjà pour "profiter" du délai de 12 mois. L'échec d'une médiation ou la non-exécution (correcte) d'une prestation citoyenne ne peut avoir pour conséquence que le délai de prescription de 6 mois à compter du jour de la constatation des faits s'applique à nouveau, ce qui pourrait empêcher de prendre une décision à temps.

32. Une nouveauté dans la loi SAC est le délai de prescription qui est désormais prévu pour le paiement de l'amende administrative. Ce délai a été fixé à 5 ans à compter de la date à laquelle l'amende doit être payée. Cela signifie concrètement qu'une commune peut assurer l'exécution de l'amende pendant une période de maximum 5 ans. Comme en droit commun, il est néanmoins prévu que ce délai puisse, le cas échéant, être interrompu.

III.9. PROCEDURES DE RECOURS – REPRESENTATION DEVANT LE TRIBUNAL (ARTICLE 31)

33. Aucune modification n'a à proprement parler été apportée à la procédure de recours, étant entendu que le tribunal de la jeunesse a été déclaré compétent pour connaître des recours pouvant être introduits par des contrevenants mineurs à partir de 14 ans.

Le juge de police reste compétent pour se prononcer sur les procédures administratives à charge de personnes majeures, tandis que le tribunal de la jeunesse est compétent en tant que seule instance pour connaître des procédures de recours à charge de mineurs d'âge. L'assistance obligatoire du mineur par un avocat lors de la procédure devant le tribunal de la jeunesse reste maintenue.

La nouveauté réside dans le fait que le fonctionnaire sanctionnateur ou son délégué peut représenter la commune dans le cadre de la procédure de recours devant le tribunal de police ou le tribunal de la jeunesse. Il n'est donc pas toujours nécessaire de désigner, pour chaque procédure de recours, un avocat dont les honoraires sont souvent supérieurs au montant de l'amende infligée.

III.10 ACCES AU REGISTRE NATIONAL (POUR LE FONCTIONNAIRE SANCTIONNATEUR) ET AUX DONNEES DE LA DIRECTION POUR L'IMMATRICULATION DES VEHICULES (POUR LES AGENTS CONSTATATEURS ET LES FONCTIONNAIRES SANCTIONNATEURS) (ARTICLES 25 ET 33)

34. Dans le cadre de l'exercice de leurs compétences, les fonctionnaires sanctionneurs ont accès aux données nécessaires du Registre national et de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules.

A cet effet, il faut obtenir préalablement les autorisations prescrites par la loi.

Un même accès aux données de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules est également prévu pour les agents constatateurs.

Le cas échéant, une autorisation générale peut être obtenue par l'intermédiaire de la Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de l'Union des Villes et Communes de Wallonie et de l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

III.11 LE REGISTRE DES SANCTIONS ADMINISTRATIVES COMMUNALES (ARTICLE 44)

35. La loi prévoit à présent expressément, dans son article 44, la tenue d'un registre des sanctions administratives communales. Elle en désigne également le responsable du traitement : la commune. Si plusieurs communes décident de tenir ensemble un seul registre de sanctions administratives communales, elles doivent déterminer, après concertation, qui en sera le responsable du traitement.

Dans les cas où ces mêmes communes ont, éventuellement sur la base d'un règlement de police commun, désigné un fonctionnaire sanctionneur provincial, on pourrait imaginer, vu que la loi ne précise rien à ce sujet et ne l'interdit pas, que le responsable du traitement désigné après concertation soit la province, même s'il paraît plus opportun que la responsabilité du traitement soit maintenue au niveau communal.

L'article 44 précité prévoit quelles sont les données reprises dans ce fichier :

1° les nom, prénoms, date de naissance et la résidence des personnes qui font l'objet de sanctions administratives communales ou des mesures alternatives visées à l'article 4, § 2, de la loi. S'il s'agit d'un mineur, les noms, prénoms, date de naissance et la résidence des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde;

2° la nature des faits commis;

3° la nature de la sanction (amende administrative, suspension administrative d'une autorisation ou permission délivrée par la commune, retrait administratif d'une autorisation ou permission délivrée par la commune, ou fermeture administrative d'un établissement à titre temporaire ou définitif), ainsi que le jour où elle a été infligée;

4° le cas échéant, les informations transmises par le procureur du Roi compétent dans le cadre des infractions visées à l'article 3 (infractions mixtes et infractions relatives à l'arrêt et au stationnement);

5° les sanctions qui ne sont plus susceptibles de recours.

Cet article de la loi SAC stipule, comme précisé au 1°, que sont reprises dans ce registre non seulement les données des personnes physiques ou morales qui ont fait l'objet d'une sanction administrative, mais également celles des personnes qui ont fait l'objet d'une mesure alternative, en particulier la médiation locale ou la prestation citoyenne.

Le délai de conservation de ces données est de 5 ans, à compter du jour où la sanction a été infligée ou la mesure alternative proposée. Passé ce délai, le responsable du traitement doit soit détruire les données, soit les anonymiser.

Etant donné qu'il s'agit de données relatives à des sanctions administratives, elles sont soumises à des mesures de discrétion et de sécurité particulières sur lesquelles nous reviendrons infra.

36. Vu que le registre a pour objectif d'assurer la gestion des sanctions administratives et des mesures alternatives, la loi prévoit, de manière logique, que le fonctionnaire sanctionneur a accès aux données à caractère personnel contenues dans le registre.

Afin de permettre au fonctionnaire sanctionneur d'organiser de manière pratique la tenue et la mise à jour de ce registre, l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales (ci-après, « arrêté royal registre ») prévoit qu'il peut déléguer sa faculté d'accès au registre à une ou plusieurs personnes chargées d'introduire les données dans celui-ci. Ces personnes, qui auront donc accès au registre dans le cadre de leurs fonctions, devront être désignées nommément et par écrit. Cette délégation devra être justifiée et motivée par les nécessités du service. Il s'agit en effet de ne pas permettre à un nombre disproportionné de personnes d'avoir accès à des données sensibles. Le fonctionnaire sanctionneur devra prendre cette décision en tenant compte tant des nécessités de bonne administration du registre que du caractère sensible des données traitées.

Il est à noter ici que, dans la mesure où les sanctions administratives autres que les amendes administratives ne sont pas infligées par le fonctionnaire sanctionneur, le responsable du traitement devra veiller à ce que le fonctionnaire sanctionneur ainsi que les personnes désignées conformément à l'arrêté royal registre pour compléter le registre, aient toutes les informations nécessaires à leur disposition pour tenir à jour ce fichier conformément au souhait du législateur.

Il est également prévu dans le même arrêté royal que le responsable du traitement communiquera, sur demande, les données contenues dans le registre :

- aux services de police, dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire;
- au ministère public, dans le cadre de ses missions prévues par la loi, qui requièrent la connaissance de ces informations.

Ici aussi, il s'agit de respecter une certaine proportionnalité. Ces services n'ont pas un accès ouvert au registre, mais se voient communiquer les données qu'ils demandent dans le cadre de leurs missions légales.

Enfin, conformément à l'article 10 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après, « loi vie privée »), les personnes reprises dans le registre disposent d'un droit d'accès direct aux données à caractère personnel les concernant.

L'identité des auteurs de demande de consultation du registre sera enregistrée dans un système de contrôle et conservée pendant cinq ans.

37. Les données contenues dans le registre des sanctions administratives communales sont des données à caractère personnel. Elles sont donc soumises au respect de la loi vie privée et son arrêté d'exécution du 13 février 2001. Ces deux textes, ainsi que l'arrêté royal registre prévoient différentes mesures, compte tenu du fait qu'il s'agit de données à caractère personnel sensibles, et plus particulièrement de données à caractère judiciaire (visées par l'article 8 de la loi vie privée).

Au niveau des personnes qui ont accès au registre, il est tout d'abord prévu par la loi vie privée qu'elles sont soumises au secret professionnel. L'arrêté royal registre prévoit en outre que les personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, interviennent dans le traitement des données doivent prendre toutes les mesures utiles pour assurer la sécurité des informations enregistrées, empêcher leur communication à des personnes non autorisées, leur déformation ou leur endommagement.

L'arrêté royal du 13 février 2001 portant exécution de la loi vie privée prévoit en son article 25 des mesures supplémentaires à savoir :

1° la désignation des catégories de personnes ayant accès aux données à caractère personnel, par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec une description précise de leur fonction par rapport au traitement des données visées (pour le registre des sanctions administratives communales, la loi et l'arrêté royal du 21 décembre 2013 prévoient quelles sont ces catégories de personnes);

2° la mise à disposition de cette liste des catégories des personnes ainsi désignées à la Commission de la protection de la vie privée;

3° veiller à ce que les personnes désignées soient tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées (en l'occurrence, la loi vie privée prévoit le respect du secret professionnel, comme indiqué supra);

4° lorsque l'information, due en vertu de l'article 9 de la loi vie privée, est communiquée à la personne concernée ou lors de la déclaration visée à l'article 17, § 1^{er}, de la même loi, le responsable du traitement doit mentionner la base légale ou réglementaire autorisant le traitement de données à caractère personnel visées aux articles 6 à 8 de la loi vie privée.

L'arrêté royal registre prévoit en outre expressément plusieurs mesures concrètes de sécurité à prendre :

1° protection des réseaux et sécurisation logique des accès aux données;

2° journalisation et contrôle des accès;

3° surveillance et maintenance du système;

4° rédaction d'un plan de gestion des incidents de sécurité.

Enfin, il prévoit que le responsable du traitement désigne un conseiller en sécurité et précise quelles sont ses missions (article 4).

En ce qui concerne ces mesures de sécurité ainsi que le conseiller en sécurité, nous vous renvoyons aux mesures de référence en matière de sécurité, recommandées par la Commission de la protection de la vie privée, et disponible sur son site Internet www.privacycommission.be (Accueil>Thèmes de vie privée >Sécurité de l'information>Aperçu - sécurité de l'information).

38. Les personnes dont le nom est mentionné dans le registre, qu'elles soient physiques ou morales, devront en être informées, au moment où la décision d'imposition d'une sanction administrative ou la mesure alternative leur est communiquée. Cela entre dans les obligations d'information prévues à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative aux sanctions administratives communales.

En ce qui concerne l'obligation de déclaration du traitement de données à la Commission de la protection de la vie privée, les communes peuvent être considérées comme exemptées, vu les termes de l'article 61 de l'arrêté royal portant exécution de la loi vie privée (Art. 61. « A l'exception des paragraphes 4 et 8, l'article 17 de la loi n'est pas applicable aux traitements de données à caractère personnel, effectués par des autorités administratives, si le traitement est soumis à des réglementations particulières adoptées par ou en vertu de la loi et réglementant l'accès aux données traitées, ainsi que leur utilisation et leur obtention. »)

39. Sur la base des informations reprises dans le registre, les responsables du traitement pour les registres de sanctions administratives communales devront, tous les deux ans, envoyer un rapport reprenant au minimum le nombre d'amendes administratives infligées, réparties selon les catégories d'infractions. Afin de rendre cette tâche plus facile et de respecter une uniformité dans la transmission des informations, un tableau a été annexé à l'arrêté royal registre. C'est ce tableau complété qui devra être transmis au ministre de l'Intérieur, afin qu'il réalise son évaluation.

Mais, comme précisé, il s'agit là d'un minimum. Les communes sont invitées à éclairer les chiffres transmis ci-avant par une analyse de ceux-ci, ou une appréciation de la législation sur la base de leur expérience. Le rapport qui devra être fait tous les deux ans au Parlement traitera en effet de l'application de la loi et abordera les difficultés procédurales auxquelles elle donne lieu. Il est donc important de signaler toute observation pertinente pour une évaluation plus complète de cette législation et qui tient compte des difficultés vécues dans son application quotidienne.

IV. PROCEDURES SPECIFIQUES

IV.1. PROCEDURE POUR LES INFRACTIONS EN MATIERE D'ARRET ET DE STATIONNEMENT AINSI QUE LES INFRACTIONS AUX DISPOSITIONS RELATIVES AUX SIGNAUX C3 ET F103 (ARTICLE 29)

40. Il a déjà été précisé supra que la liste des infractions mixtes pour lesquelles une sanction administrative communale peut être infligée, a été étendue aux infractions en matière d'arrêt et de stationnement ainsi qu'aux infractions aux dispositions relatives aux signaux C3 et F 103.

Concernant ces infractions, l'obligation de conclusion d'un protocole d'accord avec le parquet a également été soulignée (voir point 8).

Il s'agit ici d'infractions mixtes qui peuvent faire l'objet d'un traitement administratif ou pénal. Il convient de signaler que les procès-verbaux dressés pour ces infractions et traités administrativement n'ont pas de force probante particulière, même s'ils sont rédigés par les services de police. Les procès-verbaux en matière de constatation d'infractions routières ont certes une force probante particulière (jusqu'à preuve du contraire), mais celle-ci ne s'applique pas aux constatations qui sont soumises à l'appréciation du fonctionnaire sanctionnateur. Toutes les constatations dans le cadre des sanctions administratives communales valent uniquement à titre de simple renseignement.

41. Pour ces infractions en matière d'arrêt et de stationnement, une procédure administrative spécifique a en outre été mise en place avec des délais stricts qui diffèrent des règles de procédure générales en cas d'imposition d'une amende administrative communale.

Cette procédure spécifique pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement ainsi que les infractions aux dispositions relatives aux signaux C3 et F103 se déroule comme suit.

Dès que le fonctionnaire sanctionnateur reçoit les constatations, il dispose d'un délai de 15 jours pour informer le contrevenant, par courrier ordinaire, des faits constatés, de l'infraction et du montant de l'amende administrative correspondante.

La loi ne prévoit pas de délai dans lequel la constatation doit être transmise au fonctionnaire sanctionnateur. Vu les délais très stricts fixés pour cette procédure, il est vivement recommandé de transmettre les procès-verbaux ou les comptes rendus administratifs d'urgence et au plus tard dans le mois de la constatation.

Les montants de l'amende administrative sont fixés par l'arrêté royal du 9 mars 2014 relatif aux sanctions administratives communales pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement et pour les infractions aux signaux C3 et F103 constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement (M.B. 20 juin 2014).

Cet arrêté royal répartit les différentes infractions en quatre catégories, selon le degré de menace qu'elles représentent pour le citoyen en particulier et pour la sécurité routière et la mobilité en général. Pour chaque catégorie d'infractions, un montant fixe a été défini pour l'éventuelle amende administrative à infliger. Il s'agit de montants fixes et le fonctionnaire sanctionnateur n'est pas libre de les moduler.

Par ailleurs, seules des amendes administratives peuvent être infligées pour cette catégorie d'infractions, et aucune mesure alternative ne peut être proposée.

Dès lors, une fois que le fonctionnaire sanctionnateur a informé le contrevenant, ce dernier dispose d'un délai de 30 jours pour payer l'amende qui lui est proposée ou pour introduire ses moyens de défense par courrier ordinaire. Il y a lieu de signaler qu'aucune exigence de forme particulière ne s'applique dans ce cas et qu'un courrier recommandé n'est pas exigé.

Si des moyens de défense sont introduits, le fonctionnaire sanctionnateur les examine. La loi ne fixe aucun délai pour cet examen.

Si le fonctionnaire sanctionnateur estime que la défense est fondée, la procédure prend alors fin. S'il juge, en revanche, que la défense n'est pas fondée, il en informe le contrevenant de manière motivée et lui accorde un nouveau délai de 30 jours pour payer l'amende.

Dans le cas où le contrevenant n'introduit pas ses moyens de défense et ne paie pas l'amende proposée dans les trente jours, le fonctionnaire sanctionnateur lui envoie un nouveau courrier de rappel et un nouveau délai de 30 jours pour le paiement prend cours.

Le contrevenant est alors tenu de payer l'amende dans le délai imparti ou d'interjeter appel. Suite au courrier de rappel, il n'est plus possible d'introduire de moyens de défense.

Si le paiement n'est pas intervenu au terme du délai de 30 jours et qu'aucun recours n'a été interjeté, le fonctionnaire sanctionnateur peut procéder à l'exécution forcée de l'amende à charge du contrevenant.

L'article 33 de la loi SAC précise qu'en cas d'absence du conducteur, l'amende administrative est mise à charge du titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule. Le cas échéant, la procédure devra être menée d'emblée à charge du conducteur ou du propriétaire du véhicule.

Cette procédure spécifique pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement n'est pas applicable aux mineurs. En effet, il est prévu dans l'arrêté royal du 9 mars 2014 relatif aux sanctions administratives communales pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement et pour les infractions aux signaux C3 et F 103 constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, **que les amendes administratives ne sont infligées qu'aux contrevenants majeurs et aux personnes morales.**

IV.2. PAIEMENT IMMEDIAT (ARTICLES 34 - 42)

42. La loi SAC prévoit désormais aussi la possibilité d'une procédure de "paiement immédiat".

Ce paiement immédiat s'applique uniquement aux infractions purement administratives et aux infractions en matière d'arrêt et de stationnement. Il est uniquement applicable aux personnes physiques qui n'ont en Belgique ni domicile ni résidence fixe. Cette procédure peut être un outil utile pour cette dernière catégorie de contrevenants étant donné que, dans la pratique, on constate souvent qu'il est difficile d'exécuter des décisions de sanctions administratives à l'étranger.

Seuls les membres du personnel du cadre opérationnel de la police fédérale et de la police locale peuvent avoir recours à cette procédure; les agents constatateurs dont il est question aux points 16 et 17 sont donc exclus du champ d'application de cette procédure, de même que les fonctionnaires sanctionnateurs.

La loi fixe elle-même le montant du paiement immédiat. Pour les infractions purement administratives, le montant maximum est de 25 euros par infraction et de tout au plus 100 euros quand plus de quatre infractions sont constatées à charge du contrevenant. Il s'agit ici de montants maximums, la commune est libre d'appliquer, le cas échéant, des montants inférieurs. Pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement, les montants maximums sont fixés par l'arrêté royal du 9 mars 2014 relatif aux sanctions administratives communales pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement et pour les infractions relatives aux signaux C3 et F103 constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement.

Le paiement immédiat est uniquement possible pour autant que le contrevenant y donne son accord. Ce dernier devra être expressément informé de ses droits par la personne qui lui propose cette procédure de paiement immédiat. Il s'agira donc d'informer suffisamment le contrevenant et de lui préciser qu'il a intérêt à accepter ce paiement immédiat étant donné que l'amende administrative infligée au terme d'une procédure administrative sera généralement supérieure au montant du paiement immédiat.

IV.3. INTERDICTION DE LIEU (ARTICLE 47)

43. La loi SAC a inséré un article 134^{sexies} dans la Nouvelle loi communale. Cet article renforce la compétence de police administrative du bourgmestre. Il s'agit en effet d'une mesure de police administrative en vue de lutter contre les troubles de l'ordre public.

En cas de trouble à l'ordre public causé par des comportements individuels ou collectifs, ou en cas d'infractions répétées aux règlements et ordonnances du conseil communal commises dans un même lieu de la commune ou à l'occasion d'événements semblables se déroulant dans la commune et impliquant un trouble à l'ordre public, les bourgmestres peuvent en effet décider d'une interdiction temporaire de lieu d'1 mois, renouvelable deux fois, à l'égard du ou des auteurs de ces comportements.

La notion d'interdiction temporaire de lieu est définie comme étant "l'interdiction de pénétrer dans un ou plusieurs périmètres précis de lieux déterminés accessibles au public, situés au sein d'une commune, sans jamais pouvoir en couvrir l'ensemble du territoire. Est considéré comme lieu accessible au public tout lieu situé dans la commune qui n'est pas uniquement accessible au gestionnaire du lieu, à celui qui y travaille ou à ceux qui y sont invités à titre individuel, à l'exception du domicile, du lieu de travail ou de l'établissement scolaire ou de formation du contrevenant".

Le gestionnaire n'est pas nécessairement le propriétaire, mais il peut par exemple s'agir d'une personne qui loue ou utilise une salle. Par "personnes qui y travaillent", on entend non seulement les employés de l'entreprise concernée, mais également les personnes au service d'un sous-traitant ou les personnes qui y font des réparations. Une (salle de) fête de mariage n'est, par exemple, pas un lieu accessible au public étant donné que la fête est exclusivement accessible aux personnes qui y ont été personnellement invitées.

44. La décision peut être prise :

- soit après un avertissement écrit notifié par le bourgmestre informant l'auteur ou les auteurs de ces comportements du fait qu'une nouvelle infraction dans un même lieu ou lors d'événements semblables pourra donner lieu à une interdiction de lieu;
- soit, à des fins de maintien de l'ordre, sans avertissement.

Elle doit être motivée sur la base des nuisances liées à l'ordre public et être confirmée par le collège des bourgmestres et échevins ou le collège communal, à sa plus prochaine réunion, après avoir entendu l'auteur ou les auteurs ou leur conseil.

En cas de non-respect de l'interdiction temporaire de lieu, l'auteur ou les auteurs de ces comportements sont passibles d'une sanction administrative communale, telle que prévue par la loi SAC. Il est néanmoins recommandé aux communes qui souhaitent sanctionner au moyen d'une sanction administrative communale les infractions à cette interdiction de lieu, d'inclure ces infractions en tant que telles dans leur règlement ou ordonnance communal.

V. EVALUATION BIENNALE (article 52)

45. L'article 52 de la loi SAC précise que le ministre de l'Intérieur fait tous les deux ans rapport au Parlement sur l'application de la loi. Ce rapport contient au minimum un aperçu du nombre d'amendes administratives qui ont été infligées, réparties selon les catégories d'infractions, ainsi que des difficultés procédurales auxquelles l'application de la loi a donné lieu.

Un premier rapport d'évaluation peut donc être attendu pour le 1^{er} janvier 2016. Des conclusions appropriées pourront alors être tirées dans la mesure du possible.

La collaboration des communes est expressément demandée pour que ce rapport donne une idée la plus complète possible de l'application des sanctions administratives communales en Belgique. C'est pourquoi une annexe a été ajoutée à l'arrêté royal registre, laquelle répartit les infractions en différentes catégories et opère une distinction entre les infractions purement administratives et les infractions mixtes d'une part, et le "type" de contrevenant (mineur ou majeur), d'autre part. Il est également demandé d'insérer des données chiffrées relatives aux mesures alternatives. Pour la transmission des données, il est instamment demandé d'utiliser ce tableau contenant la répartition prévue afin de garantir une certaine uniformité dans la transmission des informations demandées (voir point 39). Les communes recevront toutes les informations nécessaires à ce sujet en temps utile.

VI. OBSERVATIONS PARTICULIERES

46. La circulaire OOP30*bis* concernant la mise en œuvre des lois du 13 mai 1999 relative aux sanctions administratives dans les communes, du 7 mai 2004 modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse et la nouvelle loi communale et du 17 juin 2004 modifiant la nouvelle loi communale est abrogée, à l'exception du point « III. Nouvelles mesures exécutoires de police par le bourgmestre ».

La circulaire OOP30*ter* qui explicite la modification de l'article 119*ter* de la Nouvelle Loi communale en vertu de la loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses, est également abrogée.

VII. ANNEXES

1. Modèle de constatation – procès-verbal pour les infractions mixtes visées à l'article 3,3^o, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales

2. Modèle de compte-rendu administratif (pour les infractions purement administratives)

3. Modèle de courrier de lancement de la procédure d'implication parentale

4. Modèle de courrier de lancement de la procédure administrative pour les personnes majeures

5. Modèle de courrier de lancement de la procédure administrative pour les mineurs d'âge

6. Modèle de décision d'infliger une sanction administrative

7. Modèle de notification au bâtonnier lors du lancement d'une procédure administrative contre un mineur

8. Modèle de notification d'une décision au contrevenant

9. Modèle de notification d'une décision d'une amende administrative infligée à un mineur aux parents/tuteurs/personnes qui en ont la garde

10. Modèle de notification d'une mention dans le registre des sanctions administratives communales pour les personnes qui ont fait l'objet d'une mesure alternative (médiation ou prestation citoyenne)

Madame, Monsieur le gouverneur, veuillez transmettre la présente circulaire à Mesdames et Messieurs les Bourgmestres et Commissaires d'arrondissement de votre province.

La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET

Le Ministre en charge de la Politique des Grandes Villes,
J.-P. LABILLE

Le Secrétaire d'Etat à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité,
M. WATHELET

ANNEXE 1. Modèle de constatation – procès-verbal pour les infractions mixtes, visées à l’article 3, 3° de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales : les infractions relatives à l’arrêt et au stationnement et les infractions aux dispositions relatives aux signaux C3 et F103 constatées exclusivement au moyen d’appareils fonctionnant automatiquement, visées à l’article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police sur la circulation routière et à l’exception des infractions sur les autoroutes

<p>Ville/Commune X adresse</p>	<p>PRO JUSTITIA</p>	
	<p>Constat initial n° XXX du XX/XX/XXXX.</p>	
<p>Rédigé : - D’office</p>	<p>OBJET DU CONSTAT :</p> <p>CONSTATATIONS / INFORMATIONS</p> <p style="text-align: center;">(indiquer ce qui correspond)</p>	
<p>Transmis à :</p> <p>Fonctionnaire chargé d’infliger la sanction administrative</p>	<p>A CHARGE DE :</p> <p>Identité du contrevenant</p>	<p>Entendu :</p> <p>Oui/non</p>

	<p>INFRACTION A :</p> <p>Désignation du/des article(s) du règlement ou de l'ordonnance qui a été enfreint(e)</p>	
		<p>Case réservée au Parquet ou au fonctionnaire chargé d'infliger l'amende administrative</p>
	<p>Annexes :</p>	

VILLE/COMMUNE X

Adresse

Première page du constat n° XX

du XX/XX/XXXX

PRO JUSTITIA



Le (date) :

Je, soussigné, XXX, fonction :

- agent communal appartenant à la ville/commune X, résidant à (adresse de la commune) et désigné en vertu de la décision du conseil communal du XXX pour procéder à des constatations en application de l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales ;
- membre du personnel de la régie communale autonome X, dont le siège social est établi à XXX, et désigné en vertu de la décision du conseil communal du XXX pour procéder à des constatations en application de l'article 3, 3° de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales ;
- membre du personnel de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale dont le siège social est établi à 1030 Schaerbeek, rue du Progrès 80 et désigné en vertu de la décision du conseil communal du XXX pour procéder à des constatations en application de l'article 3,3° de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

VILLE/COMMUNE X

adresse

Deuxième page du constat n° XX

du XX/XX/XXXX

ai constaté ce qui suit :

CONSTATATIONS

Est ici fournie une description de l'infraction constatée, avec mention de l'article en question du règlement ou de l'ordonnance qui a été enfreint(e).

Outre la désignation du lieu, de la date et de l'heure, l'infraction doit être décrite de manière aussi complète que possible étant donné que ce qui figure dans la rubrique « constatations » constituera la base d'une éventuelle procédure administrative ultérieure.

INFORMATIONS

Ci-après peuvent être fournies des informations spécifiques qui n'ont pas directement trait aux constatations faites, mais apportent des informations annexes.

Etabli le (date) à XXX h.

Dont acte,

Nom et signature du constatant

Données d'identité et adresse du fonctionnaire sanctionnateur compétent (Original)**[Zone de police (Copie)]**

[le cas échéant : Parquet de la Jeunesse de ...] (Copie)]

Envoyé le :

[Le Commissaire]:

SANCTIONS ADMINISTRATIVES COMMUNALES

Annexe au compte rendu administratif n° : du

Nous, [identité et grade ou fonction des constatateurs]

de la Zone de police/Ville/Commune/Province/Région/Coopération intercommunale / régie communale autonome/ Société de transports

désigné en vertu de la décision du conseil communal de la ville/commune du

sommes informés/constatons

Nature du fait :

Infraction à l'article du Règlement de police [Ville/Commune]

Lieu et heure du fait :

Commune :

Rue :

Date + heure :

Intéressé(s) :

Suspect

Victime

Témoin

Constatations :**Renseignements :**

Annexes :

Conclu le XXX et envoyé/transmis le XXX

Dont acte,

ANNEXE 3. Modèle de courrier de lancement de la procédure d'implication parentale**RECOMMANDÉ**

Madame, Monsieur, (parents/tuteurs/personnes qui ont la garde du mineur concerné)

Le (date), mes services ont reçu le procès-verbal/compte-rendu administratif portant le numéro XXX du XX.XX.XXXX, dressé par le fonctionnaire/l'agent/le membre du personnel X. Vous trouverez une copie de ce procès-verbal/compte-rendu administratif en annexe à la présente.

Dans ce procès-verbal/compte-rendu administratif, l'infraction suivante a été constatée à charge de votre fils/fille/du mineur dont vous êtes tuteur/dont vous avez la garde :

(description de l'infraction)

Ces faits constituent une infraction à l'article XXX du règlement ou de l'ordonnance communale du XXX (date et titre)

Je souhaiterais vous rencontrer, accompagnés de XXX, afin de discuter des mesures éducatives que vous proposez et de vos éventuelles remarques quant à l'infraction constatée. A cette fin, je vous invite à une rencontre en mon bureau (adresse), le (date), à (heure). Puis-je vous demander de me confirmer votre présence, ainsi que celle de xxx.

Nom et signature de l'agent traitant

Au cas où vous ne seriez pas disponible, je vous invite à m'envoyer vos remarques écrites au sujet de ces faits et de m'informer des éventuelles mesures éducatives que vous envisagez de prendre en réaction aux faits précités.

Vous pouvez adresser ces remarques à :

Nom et coordonnées de l'agent traitant

Veillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Nom et signature du fonctionnaire sanctionnateur

ANNEXE 4. Modèle de courrier de lancement de la procédure administrative pour personnes majeures**RECOMMANDE**

Madame, Monsieur,

Le (date), mes services ont reçu le procès-verbal/compte-rendu administratif portant le numéro XXX du XX.XX.XXXX, dressé par le fonctionnaire/l'agent/le membre du personnel X.

Dans ce procès-verbal/compte-rendu administratif, l'infraction suivante a été constatée :

(description de l'infraction)

Ces faits constituent une infraction à l'article XXX du règlement ou de l'ordonnance communale du XXX (date et titre) et peuvent faire l'objet d'une amende administrative d'un montant maximum de 350 euros.

Facultatif : Une prestation citoyenne vous a été proposée le XXX mais elle n'a pas été exécutée/a été refusée. Une offre de médiation vous a été proposée le XXXX, mais elle a été refusée/a échoué.

Vous avez la possibilité dans le cadre de cette procédure administrative d'exposer vos moyens de défense par écrit, par lettre recommandée, dans les quinze jours, à compter de la date de notification de cette lettre recommandée. A cette occasion, vous pouvez demander de présenter votre défense oralement. (Cette dernière phrase n'est pas applicable aux contrevenants majeurs, pour lesquels le fonctionnaire sanctionnateur envisage d'infliger une amende administrative inférieure à 70 euros)

Vous pouvez adresser votre courrier à :

Nom et coordonnées de l'agent traitant

Vous pouvez vous faire assister par un avocat et, tant vous que votre conseil, avez le droit de consulter votre dossier.

Vous trouverez en annexe une copie du procès-verbal/compte-rendu administratif.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Nom et signature de l'agent traitant.

ANNEXE 5. Modèle de courrier de lancement de la procédure administrative pour les mineurs d'âge**RECOMMANDE**

Madame, Monsieur,

Le (date), mes services ont reçu le procès-verbal/compte-rendu administratif portant le numéro XXX du XX.XX.XXXX, dressé par le fonctionnaire/l'agent/le membre du personnel X.

Dans ce procès-verbal/compte-rendu administratif, l'infraction suivante a été constatée :

(description de l'infraction)

Ces faits constituent une infraction à l'article XXX du règlement ou de l'ordonnance communale du XXX (date et titre) et peuvent faire l'objet d'une amende administrative d'un montant maximum de 175 euros.

Une offre de médiation vous a été proposée le XXXX, mais elle a été refusée/a échoué.

Facultatif : Une prestation citoyenne vous a été proposée le XXX mais elle n'a pas été exécutée/a été refusée.

Vous avez la possibilité dans le cadre de cette procédure administrative d'exposer vos moyens de défense par écrit, par lettre recommandée, dans les quinze jours, à compter de la date de notification de cette lettre recommandée. A cette occasion, vous pouvez demander de présenter votre défense oralement.

Vous pouvez adresser votre courrier à :

Nom et coordonnées de l'agent traitant

Vous pouvez vous faire assister par un avocat et, tant vous que votre conseil, avez le droit de consulter votre dossier.

Vous trouverez en annexe une copie du procès-verbal/compte-rendu administratif.

Parallèlement à ce courrier, une lettre a été envoyée au bâtonnier de l'ordre des avocats. Si vous ne disposez pas d'un avocat, le bâtonnier veillera à ce qu'un avocat vous assiste pendant toute la durée de la procédure.

Votre père, mère, tuteur, personne qui a votre garde est également informé qu'une procédure administrative a été lancée à votre rencontre.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Nom et signature de l'agent traitant

Annexe 6. Modèle de décision d'infliger une amende administrative**DECISION**

Vu la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, modifiée par la loi du 21 décembre 2013 portant dispositions diverses Intérieur;

Vu le règlement/l'ordonnance communal(e) du XXX (date et titre);

Vu le procès-verbal/ compte-rendu administratif portant le numéro XXX du XX/XX/XXXX, par lequel il a été constaté que (identité du contrevenant) (description de l'infraction), le (date);

Considérant que l'infraction susmentionnée entre dans le champ d'application de l'article X du règlement ou de l'ordonnance communal du (date et titre);

(facultatif) Considérant que le Procureur du Roi a fait savoir par écrit, le XXX, qu'il trouve opportun d'infliger une amende administrative et qu'il ne réservera lui-même pas de suite aux faits/qu'une information ou une instruction a été ouverte, que des poursuites ont été entamées ou que le dossier a été classé à défaut de charges suffisantes/que le Procureur du Roi n'a pas rendu d'avis dans le délai légal;

Considérant que la possibilité a été donnée à X, par lettre recommandée, de présenter des moyens de défense; (facultatif sauf dans le cas de mineurs d'âge) qu'une procédure de médiation préalable a été proposée à X;

(facultatif pour les majeurs) Considérant que la procédure de médiation préalable n'a pas reçu de suite favorable;

(facultatif) Considérant que le XXX, une prestation citoyenne a été proposée à XXX mais n'a pas été exécutée;

Considérant que X/Maître X, en sa qualité de conseil de XXX, par courrier du XX/XX/XXXX a introduit des moyens de défense (et a en même temps demandé une défense orale de l'affaire);

Facultatif : Considérant que la défense orale a eu lieu le XXX;

Considérant que la matérialité de l'infraction ressort du procès-verbal/du constat, dans lequel ...;

Motivation

Considérant que la défense introduite n'est par conséquent pas de nature à réfuter les faits constatés; que l'infraction semble donc prouvée;/Considérant que sur la base de la défense introduite, des doutes persistent au sujet des constatations effectuées; que le doute doit profiter au verbalisé en sorte qu'il n'y a pas lieu, en la matière, d'infliger une sanction administrative;

POUR CES MOTIFS

Je soussigné (nom et fonction de l'agent sanctionneur), désigné en vertu de la décision du conseil communal du XXXX pour infliger des amendes administratives en exécution de l'article 4,§ 1^{er},1^o, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales ,

Estime que les faits mis à charge de

X, né à X, le XX/XX/XXXX, domicilié à .

Sont prouvés et inflige par conséquent une amende administrative d'un montant de euro/ne sont pas prouvés et estime donc qu'il n'y a pas lieu d'infliger une amende administrative.

Une copie de la présente décision est notifiée par lettre recommandée à X. En cas de mineur compléter avec : ses père et mère/tuteur ou personnes qui en ont la garde.

Fait à ..., le (date)

Nom et signature du fonctionnaire compétent

Vous avez le droit d'interjeter appel contre la présente décision auprès du tribunal de police/tribunal de la jeunesse. A cet effet, vous êtes tenus, sous peine de forclusion, de déposer une requête dans un délai d'un mois à compter de la notification de la présente décision, auprès du tribunal de police/tribunal de la jeunesse de .

ANNEXE 7. Modèle de notification au Bâtonnier lors du lancement d'une procédure administrative contre un mineur**Sanctions administratives communales - lancement de la procédure administrative – mineur d'âge – notification au Bâtonnier**

Madame, Monsieur le Bâtonnier,

Conformément à l'article 16 de la loi du 24 juin relative aux sanctions administratives communales, je vous informe par la présente, en votre qualité de Bâtonnier de l'Ordre des Avocats, du procès-verbal/compte-rendu administratif portant le numéro X du XXXX, qui est parvenu à mes services.

L'infraction suivante à charge de X a été constatée :

(description de l'infraction).

Il s'agit d'une infraction à l'article X du règlement ou de l'ordonnance communal du (date et titre à mentionner). Monsieur/Madame X est mineur(e) d'âge.

Puis-je dès lors vous demander de désigner, au plus tard deux jours ouvrables après la réception du présent courrier, un avocat chargé d'accompagner ce mineur d'âge tout au long de la procédure. Après désignation de l'avocat concerné, je vous demanderais de bien vouloir m'informer de l'identité de cet avocat et de lui transmettre le dossier ci-joint.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Nom et signature de l'agent traitant

Annexe 8. Modèle de notification d'une décision au contrevenant**RECOMMANDE**

Madame, Monsieur,

Vous voudrez bien trouver en annexe, dans le cadre de l'affaire mentionnée sous rubrique, une copie de la décision du par laquelle une amende administrative vous a été infligée en vertu de l'article 4, § 1^{er}, 1^o de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (MB, 01/07/2013), modifiée par la loi du 21 décembre 2013.

(Dans le cas d'un mineur d'âge) Une copie de la présente décision a en outre été notifiée à la connaissance de vos père et mère/tuteurs ou personnes qui ont votre garde par courrier recommandé. Ces derniers sont responsables civilement du paiement de l'amende administrative qui vous a été infligée.

Le paiement de l'amende qui vous a été infligée doit intervenir dans le mois qui suit l'expiration du délai d'appel. Il peut être effectué par virement ou versement sur le numéro de compte bancaire XXX ou dans les mains du gestionnaire financier de la commune. A défaut de paiement de votre part dans le délai précité, je ne manquerai pas d'entamer les démarches complémentaires afin d'obtenir le paiement de l'amende par toutes voies de droit, en ayant si nécessaire, recours à un huissier de justice. Le coût de ces démarches complémentaires serait dans ce cas mis à votre charge.

Conformément à l'article 44 de la loi du 24 juin 2013, la ville/commune XXX tient un registre des personnes physiques ou morales qui, sur la base du règlement général de police, ont fait l'objet d'une sanction administrative ou d'une mesure alternative. Ce fichier permet d'assurer la gestion des sanctions administratives et des mesures alternatives.

Dès que la décision susmentionnée sera définitive, vos données à caractère personnel et les informations prévues à l'article 44 précité seront reprises dans ce registre des sanctions administratives communales et ce, conformément à ce même article et à l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales introduit par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales(1).

En vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel, vous avez un droit d'accès et de rectification des données à caractère personnel vous concernant. Vous pouvez exercer ce droit en vous adressant à la commune/ville XXXX (personne de contact : XXXX) – coordonnées.

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, à l'assurance de ma considération distinguée.

XXX, fonctionnaire sanctionnateur

Note

(1) M.B., 27/12/2013. Ces textes sont également consultables sur le site www.besafe.be, à la rubrique "Sanctions administratives communales".

ANNEXE 9. Modèle de notification d'une amende administrative infligée à un mineur aux parents/tuteurs/personnes qui en ont la garde**RECOMMANDE**

Madame, Monsieur,

Le XXX, une amende administrative d'un montant de XXX euros a été infligée, en application de l'article 4, § 1^{er}, 1°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, à votre fils-fille mineur (e) d'âge, XXX dont vous êtes tuteur/dont vous avez la garde.

En annexe, je vous adresse une copie de cette décision qui a déjà été notifiée à XXX par courrier recommandé.

Conformément à l'article 14, § 2, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, vous êtes civilement responsable du paiement de cette amende administrative, lequel doit intervenir dans le mois qui suit l'expiration du délai d'appel. Le paiement peut être effectué par virement ou versement sur le numéro de compte bancaire XXX, ou dans les mains du gestionnaire financier de la commune. A défaut de paiement de votre part dans le délai précité, je ne manquerai pas d'entamer les démarches complémentaires afin d'obtenir le paiement de l'amende par toutes voies de droit, en ayant si nécessaire, recours à un huissier de justice. Le coût de ces démarches complémentaires serait dans ce cas mis à votre charge.

Conformément à l'article 44 de la loi du 24 juin 2013, la ville /commune XXXX tient un registre des sanctions administratives communales, lequel reprend également, en cas de procédure mettant en cause un mineur, les nom, prénoms, date de naissance et domicile des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde de ce mineur d'âge. Ce fichier permet d'assurer la gestion des sanctions administratives et des mesures alternatives.

Dès que la décision susmentionnée sera définitive, les données prévues à l'article 44 seront mentionnées dans ce registre des sanctions administratives communales et ce, conformément à ce même article et à l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales introduit par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales(1).

En vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel, vous avez un droit d'accès et de rectification des données à caractère personnel vous concernant. Vous pouvez exercer ce droit en vous adressant à la commune/ville XXXX (personne de contact : XXXX) – coordonnées.

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, à l'assurance de ma considération distinguée.

XXX, fonctionnaire sanctionnateur

Note

(1) M.B., 27/12/2013. Ces textes sont également consultables sur le site www.besafe.be, à la rubrique "Sanctions administratives communales".

ANNEXE 10. Modèle de notification de reprise dans le registre des sanctions administratives communales pour les personnes qui ont fait l'objet d'une mesure alternative (médiation ou prestation citoyenne)**RECOMMANDE**

Madame, Monsieur,

Le /Du ... au..., vous avez effectué une prestation citoyenne à la suite d'une infraction à l'article XXX du règlement ou ordonnance communal.

OU

Le XXX, vous avez commis une infraction à l'article XXX du règlement ou de l'ordonnance communal. A la suite de ces faits, une proposition de médiation locale vous avait été faite, laquelle a reçu une suite favorable.

Conformément à l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, la ville/commune XXX tient un registre des personnes physiques ou morales qui, sur la base du règlement général de police, ont fait l'objet d'une sanction administrative ou d'une mesure alternative (à savoir une prestation citoyenne ou une médiation). Ce fichier permet d'assurer la gestion des sanctions administratives et des mesures alternatives.

Vos données personnelles et les informations prévues à l'article 44 précité seront donc reprises dans ce registre des sanctions administratives communales conformément à cet article et à l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales introduit par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales(1).

En vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel, vous avez un droit d'accès et de rectification des données à caractère personnel vous concernant. Vous pouvez exercer ce droit en vous adressant à la commune/ville XXXX (personne de contact : XXXX) – coordonnées.

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, à l'assurance de ma considération distinguée.

XXX, fonctionnaire compétent.

Note

(1) M.B., 27/12/2013. Ces textes sont également consultables sur le site www.besafe.be, à la rubrique "Sanctions administratives communales".

Table des matières

- I. INTRODUCTION GENERALE**
- II. IMPACT DE LA NOUVELLE LOI SAC SUR LES REGLEMENTS COMMUNAUX EXISTANTS**
- II.1 POSSIBILITE POUR UNE ZONE DE POLICE PLURICOMMUNALE, POUR PLUSIEURS ZONES DE POLICE OU POUR UN ARRONDISSEMENT JUDICIAIRE D'ADOPTER UN REGLEMENT GENERAL DE POLICE IDENTIQUE (ARTICLE 2)
- II.2. LEGERE ADAPTATION DE LA LISTE DES INFRACTIONS MIXTES (ARTICLE 3)
- II.3 AJOUT DU PROTOCOLE D'ACCORD AU REGLEMENT COMMUNAL (ARTICLE 23)
- II.4. MODIFICATIONS RELATIVES AUX SANCTIONS ADMINISTRATIVES (ARTICLE 4)
- II.5. PRESCRIPTIONS GENERALES ET PARTICULIERES LORSQUE L'ORDONNANCE OU LE REGLEMENT COMMUNAL EST APPLICABLE AUX MINEURS (ARTICLE 4, § 5, ET ARTICLE 15)
- III. MODIFICATIONS RELATIVES A LA PROCEDURE ADMINISTRATIVE**
- III.1. EXTENSION DE LA CATEGORIE DE CONSTATATEURS (ARTICLE 21)
- III.2 LES FONCTIONNAIRES SANCTIONNATEURS (ARTICLE 6)
- III.3. LES MEDIATEURS LOCAUX ET LES SERVICES DE MEDIATION
- III.4. DELAI POUR LA TRANSMISSION DU PROCES-VERBAL/COMPTE RENDU ADMINISTRATIF (ARTICLE 22)
- III.5. DEFENSE ORALE (ARTICLE 25)
- III.6. DEFINITION DE LA RECIDIVE (ARTICLE 7)
- III.7 REGLES PROCEDURALES SPECIFIQUES POUR LES MINEURS (ARTICLES 17-19)
- III.8. DELAIS DE PRESCRIPTION (ARTICLES 26 ET 43)
- III.9. PROCEDURES DE RECOURS – REPRESENTATION DEVANT LE TRIBUNAL (ARTICLE 31)
- III.10 ACCES AU REGISTRE NATIONAL (POUR LE FONCTIONNAIRE SANCTIONNATEUR) ET AUX DONNEES DE LA DIRECTION POUR L'IMMATRICULATION DES VEHICULES (POUR LES AGENTS CONSTATATEURS ET LES FONCTIONNAIRES SANCTIONNATEURS) (ARTICLES 25 ET 33)
- III.11 LE REGISTRE DES SANCTIONS ADMINISTRATIVES COMMUNALES (ARTICLE 44)
- IV. PROCEDURES SPECIFIQUES**
- IV.1. PROCEDURE POUR LES INFRACTIONS EN MATIERE D'ARRET ET DE STATIONNEMENT AINSI QUE LES INFRACTIONS AUX DISPOSITIONS RELATIVES AUX SIGNAUX C3 ET F103 (ARTICLE 29)
- IV.2. PAIEMENT IMMEDIAT (ARTICLES 34 - 42)
- IV.3. INTERDICTION DE LIEU (ARTICLE 47)
- V. EVALUATION BIENNALE (ARTICLE 52)**
- VI. OBSERVATIONS PARTICULIERES**

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2014/204935]

**Rechterlijke Macht
Arbeidsrechtbank te Brussel Franstalig**

Op 19 juni 2014 werd de heer Parmentier, Maurice, rechter in sociale zaken, als werknemer-bediende, bij de arbeidsrechtbank te Brussel Franstalig, door de voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2014/204935]

**Pouvoir judiciaire
Tribunal du travail de Bruxelles francophone**

Le 19 juin 2014, M. Parmentier, Maurice, juge social au titre de travailleur-employé, au tribunal du travail de Bruxelles francophone, a été désigné par la présidente de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70 ans.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2014/204990]

**Rechterlijke Macht
Arbeidsrechtbank te Brussel Franstalig**

Op 19 juni 2014, werd de heer Jacques, Paul, rechter in sociale zaken, als werkgever, bij de arbeidsrechtbank te Brussel Franstalig, door de voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2014/204990]

**Pouvoir judiciaire
Tribunal du travail de Bruxelles francophone**

Le 19 juin 2014, M. Jacques, Paul, juge social au titre d'employeur, au tribunal du travail de Bruxelles francophone, a été désigné par la présidente de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70 ans.