

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[2014/201947]

14 FEBRUARI 2014. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van gezondheids- en welzijnsvoorzieningen, artikel 5, § 2, en artikel 6, § 1 en 2;

Gelet op het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand, artikel 48, § 2, artikel 49, eerste lid, en 52;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 5 december 2013;

Gelet op de adviezen nummer 2012/01, 2012/06, 2013/03 en 2013/04 van het Raadgevend Comité van Jongerenwelzijn van respectievelijk 28 maart 2012, 28 november 2012, 26 juni 2013 en 6 november 2013;

Gelet op advies 54.789/3 van de Raad van State, gegeven op 27 januari 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o punt 1^o wordt vervangen door wat volgt :

“1^o het decreet van 7 maart 2008 : het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand;”;

2^o punt 22^o tot en met punt 27^o wordt vervangen door wat volgt :

“22^o decreet van 17 oktober 2003 : het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van gezondheids- en welzijnsvoorzieningen;

23^o kwaliteitshandboek : een document dat het kwaliteitsbeleid, het kwaliteitsmanagementsysteem en de zelfevaluatie, vermeld in artikel 5, § 4, van het decreet van 17 oktober 2003, omvat;

24^o kwaliteitsbeleid : het beleid, vermeld in artikel 5, § 1, van het decreet van 17 oktober 2003;

25^o kwaliteitsmanagementsysteem : het systeem, vermeld in artikel 5, § 2, van het decreet van 17 oktober 2003;

26^o gebruiker : een natuurlijk persoon of een rechtspersoon, vermeld in artikel 2, 3^o, van het decreet van 17 oktober 2003;

27^o centrum voor integrale gezinszorg : een organisatie die conform de bepalingen in artikel 53*duo decies* tot en met 53*sexies decies* van dit besluit is erkend;”;

3^o er worden een punt 51^o tot en met punt 55^o toegevoegd, die luiden als volgt :

“51^o inputgebieden : de organisatorisch gerichte aandachtsgebieden, die betrekking hebben op de activiteiten die het mogelijk maken dat de organisatie bepaalde resultaten behaalt op het vlak van leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, en middelen en partnerschappen;

52^o outputgebieden : de resultaatgerichte aandachtsgebieden, die betrekking hebben op de verschillende aspecten van de organisatievoering zoals de gebruikers-, medewerkers- en samenlevingsresultaten;

53^o kwaliteitszorg : het deel van de managementfunctie, vermeld in artikel 4 van het decreet van 17 oktober 2003;

54^o kernprocessen : de basisprocessen en -procedures volgens welke een organisatie haar hulpverlening vormgeeft, die bestaan uit :

a) onthaal van de gebruiker;

b) doelstellingen en handelingsplan;

c) afsluiting en nazorg;

d) pedagogisch profiel;

e) gebruikersdossier;

55^o zelfevaluatie : een systematische evaluatie van de processen, structuren en resultaten van de voorziening die door de voorziening zelf wordt verwezenlijkt, als vermeld in artikel 5, § 3, van het decreet van 17 oktober 2003.”.

Art. 2. In artikel 11 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in punt 18°, wordt de zinsnede "artikel 22, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde decreten" vervangen door de woorden "artikel 37, 2°, van het decreet van 7 maart 2008";

2° in punt 19°, wordt de zinsnede "het comité of aan de jeugdrechtbank en de sociale dienst van de Vlaamse Gemeenschap bij die rechtbank, evenals aan de inspectie van de administratie" vervangen door de woorden "de administratie" en, in voorkomend geval, de sociale dienst en de jeugdrechtbank";

3° punt 20°, wordt vervangen door wat volgt :

"20° de voorziening dient jaarlijks vóór 1 juni bij de administratie een kwaliteitsverslag in over het voorbije jaar, dat minstens de resultaten van de zelfevaluatie, de geformuleerde verbeteracties, de wijze waarop de verbeteracties zijn uitgevoerd en de kwaliteitsplanning voor het lopende jaar bevat.";

4° er wordt een punt 21° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"21° de voorziening beschikt over een geschreven referentiekader voor grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van de gebruikers.

De organisatie hanteert een procedure voor preventie van, detectie van en gepast reageren op grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van de gebruikers. In die procedure is een registratiesysteem opgenomen. Grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van gebruikers wordt onverwijld gemeld aan de administratie."

Art. 3. Artikel 11*bis*, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 januari 2009, wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 11*bis*.

Met toepassing van artikel 5, § 1, van het decreet van 17 oktober 2003 heeft de organisatie een kwaliteitsbeleid dat minimaal de volgende elementen bevat :

1° de missie van de organisatie;

2° de visie van de organisatie;

3° de waarden;

4° de te creëren maatschappelijke meerwaarde, alsook de strategische doelstellingen om die meerwaarde te realiseren;

5° de omschrijving van de volgende aandachtsgebieden :

a) kwaliteitszorg;

b) inputgebieden :

1. leiderschap;

2. personeelsbeleid;

3. beleid en strategie;

4. middelen en partnerschappen;

c) kernprocessen;

d) outputgebieden :

1. gebruikersresultaten;

2. medewerkersresultaten;

3. samenlevingsresultaten.

Met toepassing van artikel 6, § 2, van het decreet van 17 oktober 2003 heeft de organisatie in haar kwaliteitsbeleid aandacht voor :

1. gelijke kansen, op het gebied van toegankelijkheid, diversiteit en non-discriminatie;

2. goed bestuur, in het bijzonder wat de diversiteit in samenstelling, de deskundigheid, de opdrachten en de verantwoordelijkheden van de bestuursorganen betreft."

Art. 4. Artikel 12, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 12.

Conform artikel 5, § 2, van het decreet van 17 oktober 2003, beschikt de organisatie over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal de organisatorische structuur, de bevoegdheden, de verantwoordelijkheden en de processen en procedures, in het bijzonder van de aandachtsgebieden, vermeld in artikel 11*bis*, eerste lid, 5°, van dit besluit, bevat."

Art. 5. Artikel 12*bis*, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 januari 2009, wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 12*bis*. Met behoud van de toepassing van artikel 5, § 3, van het decreet van 17 oktober 2003 evalueert de organisatie systematisch haar werking en minimaal de aandachtsgebieden kwaliteitszorg, inputgebieden, kernprocessen en outputgebieden, vermeld in artikel 11*bis*, eerste lid, 5°, van dit besluit, op basis van het schema, opgenomen in bijlage 1*bis*, die bij dit besluit is gevoegd.

Op basis van de zelfevaluatie formuleert de organisatie verbeteracties die betrekking kunnen hebben op alle elementen van het kwaliteitsbeleid, vermeld in artikel 11*bis* van dit besluit."

Art. 6. Artikel 12*ter* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 12*ter*. Met behoud van de toepassing van artikel 6 van het decreet van 17 oktober 2003 beschikt de organisatie over een borgend kwaliteitshandboek dat minimaal de volgende elementen bevat :

1° het kwaliteitsbeleid, vermeld in artikel 11*bis* van dit besluit;

2° het kwaliteitsmanagementsysteem, vermeld in artikel 12 van dit besluit;

3° de zelfevaluatie en verbeteracties, vermeld in artikel 12*bis* van dit besluit.

Het kwaliteitshandboek is gebruiksvriendelijk en toegankelijk en wordt door alle geledingen van de organisatie gedragen.”

Art. 7. In artikel 28 van hetzelfde besluit, vervangen door het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, wordt de zinsnede “de toepassing van artikel 37 van de gecoördineerde decreten” vervangen door de woorden “artikel 52 van het decreet van 7 maart 2008.”

Art. 8. Artikel 12*quater* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, wordt opgeheven.

Art. 9. Artikel 48*bis* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 januari 2009, wordt vervangen door wat volgt :

“Art. 48*bis*.

De voorzieningen van categorie 8 ontvangen voor het geheel van hun werking een forfaitaire subsidie. De subsidie wordt vastgelegd overeenkomstig de tarieven, vermeld in bijlage 6.

De subsidie van het jaar n wordt berekend op basis van het gemiddelde van het aantal te behandelen dossiers, aangemeld in het jaar n-3 en n-2. Minimaal 80 % van het bedrag van de subsidie wordt aangewend voor personeelskosten.

Binnen de beschikbare kredieten kan de Vlaamse minister aan een voorziening van categorie 8 een subsidie toekennen voor een innovatief project. Die subsidie bedraagt maximaal 5 % van de subsidie, vermeld in het eerste lid. Artikel 56 is van toepassing op de subsidie.”

In het derde lid wordt verstaan onder innovatief project : een tijdelijk initiatief, vertrekkend uit de kernopdracht van de erkende voorzieningen categorie 8 of de diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling, vermeld in artikel 3 van dit besluit, dat zorgvernieuwing stimuleert en gekoppeld is aan evaluatie.

Art. 10. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2013, wordt een hoofdstuk IV*ter*, dat bestaat uit artikel 53*duodecies* tot en met artikel 53*sexies decies* ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Hoofdstuk IV*ter*. Centra voor integrale gezinszorg

Afdeling 1. — Algemene bepalingen

Art. 53*duodecies*. Met behoud van de toepassing van artikel 3 kan de administrateur-generaal een erkenning verlenen aan centra voor integrale gezinszorg.

Centra voor integrale gezinszorg zijn voorzieningen die zorgen voor de begeleiding en het verblijf van ouders, al dan niet alleenstaand, en hun kinderen en aanstaande ouders, van wie de gezinscohesie, de zorg voor de komende generatie en de maatschappelijke integratie in het gedrang komt of al verstoord is.

De opvang en begeleiding van de centra voor integrale gezinszorg is gericht op het verbeteren van de opvoedingscontext en van de relationele, individuele, familiale en maatschappelijke context en heeft finaal als doel de maatschappelijke integratie.

Art. 53*ter decies*.

Centra voor integrale gezinszorg worden erkend op basis van de typemodules contextbegeleiding, verblijf van gemiddeld een tot drie nachten per week, verblijf van gemiddeld vier tot zeven nachten per week, vermeld in bijlage 9.

Centra voor integrale gezinszorg waarvan de bezetting 85 % overschrijdt, kunnen die overschreden capaciteit flexibel of innovatief inzetten. De manier waarop dat gebeurt, wordt vastgelegd in een convenant, als vermeld in artikel 53*octies*.

Afdeling 2. — Erkenningsvoorwaarden

Art. 53*quater decies*. De centra voor integrale gezinszorg moeten voldoen aan de bepalingen, vermeld in artikel 11, 3° tot en met 21°, artikel 11*bis* tot en met 12*ter*, artikel 13, 4° tot en met 10°, en artikel 53*quater*. Bovendien moeten ze voldoen aan de volgende bijzondere voorwaarden :

1° de centra voor integrale gezinszorg begeleiden uitsluitend of nemen uitsluitend (aanstaande) ouders en hun kinderen op;

2° de centra voor integrale gezinszorg vorderen voor elke verblijfsdag een financiële bijdrage van de (aanstaande) ouder die in het centrum voor integrale gezinszorg verblijft, als deelname in de kosten van het verblijf, conform artikel 53*sexiesdecies*, § 11;

3° de centra voor integrale gezinszorg kunnen minderjarigen opnemen of begeleiden boven hun erkende capaciteit. De gemiddelde bezettingsgraad mag op jaarbasis echter niet meer bedragen dan 110 % .

Afdeling 3. — Erkenningsprocedure

Art. 53*quinquies decies*. Elke inrichtende macht die een centrum voor integrale gezinszorg wil uitbaten, laat dat centrum voor integrale gezinszorg vooraf erkennen, volgens de regels, vermeld in het tweede tot en met het vierde lid.

Een erkenning of een verlenging van een erkenning kan alleen worden verleend :

1° als daarvoor een ontvankelijke aanvraag wordt ingediend;

2° als aan de erkenningsvoorwaarden van dit besluit is voldaan;

3° voor zover de begrotingskredieten dat mogelijk maken.

Een aanvraag tot erkenning als centrum voor integrale gezinszorg of tot verlenging ervan is alleen ontvankelijk :

1° als de inrichtende macht de aanvraag bij de administratie indient met een aangetekende brief met ontvangstmelding;

2° als de aanvraag de volgende gegevens bevat :

a) de identiteit van de inrichtende macht;

b) het aantal modules, dat behoort tot de typemodules contextbegeleiding, verblijf van gemiddeld een tot drie nachten per week, verblijf van gemiddeld vier tot zeven nachten per week, vermeld in bijlage 9, waarvoor erkenning wordt gevraagd;

c) de verschillende afdelingen waaruit het centrum voor integrale gezinszorg zal bestaan;

- d) het maximale aantal gebruikers dat het centrum voor integrale gezinszorg per afdeling kan opnemen;
 e) het pedagogische profiel van het centrum voor integrale gezinszorg en van de modules, met bijzondere aandacht voor de bepalingen, vermeld in artikel 53^{quater}.

De procedure, vermeld in artikel 25 tot en met 26^{decies}, is voor het overige van toepassing.

Afdeling 4. — Subsidiëring

Art. 53^{sexies decies}.

§ 1. In afwijking van artikel 27 tot en met 45, bepaalt deze afdeling de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg overeenkomstig de tarieven, vermeld in bijlage 10.

§ 2. Voor de uitvoering van zijn opdrachten ontvangt een centrum voor integrale gezinszorg per module waarvoor het erkend is, een forfaitaire subsidie, die 87,5 % bedraagt van de bedragen, vermeld in bijlage 10.

Alleen de modules die ingezet worden voor minderjarigen, komen voor subsidiëring in aanmerking. Voor de subsidiëring van modules verblijf, wordt een zwangere minderjarige als twee personen geteld en een zwangere meerderjarige als één persoon.

Voor de subsidiëring van modules contextbegeleiding, wordt bij een mobiele begeleiding slechts één module per gezin geteld.

§ 3. De subsidiëring van de personeelskosten die voortvloeien uit de toepassing van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfsstoeslag gebeurt aan de hand van een aparte verantwoording.

§ 4. Aan een centrum voor integrale gezinszorg kan, met toepassing van artikel 42, een subsidie voor bijzondere kosten toegekend worden om bijzondere kosten te vergoeden met betrekking tot verstrekte buitengewone medische en paramedische verzorging aan gebruikers bij wie een verblijfsmodule geactiveerd is.

§ 5. Voor de bepaling van de anciënniteitscorrectie, vermeld in bijlage 10, wordt jaarlijks de situatie op 1 januari van het jaar in kwestie als basis genomen.

Bij inrichtende machten waaraan erkenning is verleend voor een organisatie voor bijzondere jeugdzorg, een centrum voor integrale gezinszorg of voor een onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader wordt de anciënniteitscorrectie voor de verschillende voorzieningen berekend op basis van het gemiddelde van de verschillende voorzieningen.

§ 6. Minimaal 70 % van de subsidie wordt aangewend voor personeelskosten.

§ 7. Minimaal twee derde van het gesubsidieerde personeel wordt in begeleidende functies ingezet.

§ 8. De subsidie wordt in maandelijkse voorschotten uitgekeerd. Het bedrag van het maandelijkse voorschot wordt berekend op een twaalfde van 90 % van de jaarlijkse subsidie-enveloppe. Het saldo wordt uitbetaald in het eerste kwartaal van het volgende jaar.

§ 9. Als een centrum voor integrale gezinszorg twee jaar na elkaar een bezetting van minder dan 80 % haalt, wordt de som van het gewicht van de modules waarvoor het erkend is, teruggebracht tot 110 % van de gemiddelde bezetting van de twee voorgaande jaren.

Alleen de modules die ingezet worden voor minderjarigen, komen in aanmerking voor de vaststelling van de bezetting.

Voor de bezetting van modules verblijf, wordt een zwangere minderjarige als twee personen geteld en een zwangere meerderjarige als één persoon.

Voor de bezetting van modules contextbegeleiding, wordt bij mobiele begeleidingen slechts één module per gezin geteld.

§ 10. Als de som van de subsidie meer bedraagt dan de reële uitgaven voor verblijfskosten, werkings- en infrastructuurkosten en personeelskosten, moet het centrum voor integrale gezinszorg met het saldo reserves opbouwen.

De reserves, met uitzondering van het sociaal passief, worden aangewend om uitgaven te financieren die ertoe bijdragen om de opdrachten van het centrum voor integrale gezinszorg uit te voeren.

De reserves, met uitzondering van het sociaal passief, die na het afsluiten van het boekjaar meer bedragen dan 50 % van de jaarlijkse subsidie, worden voor het bedrag dat 50 % van de jaarlijkse subsidie overschrijdt, teruggestort aan de administratie.

Het sociaal passief, vermeld in het tweede en derde lid, wordt beperkt tot 25 % van de jaarlijkse personeelskosten.

§ 11. De bijdrage, vermeld in artikel 53^{quater decies}, wordt bepaald op basis van het actuele maandinkomen van de (aanstaande) ouders. Als beide ouders van een gezin in het centrum voor integrale gezinszorg verblijven, wordt het gezamenlijke actuele maandinkomen in aanmerking genomen.

Die bijdrage bedraagt 25 % van het leefloon dat de (aanstaande) ouders ontvangen of dat ze zouden ontvangen, als ze niet over andere inkomsten beschikken.

Als de (aanstaande) ouders een inkomen, geheel of gedeeltelijk, uit arbeid ontvangen, wordt de bijdrage verhoogd met 15 % van het gedeelte van het inkomen dat het leefloon overstijgt.

De centra voor integrale gezinszorg expliciteren de modaliteiten van die bijdrage in transparante procedures en huishoudelijke reglementen die aan de gebruikers worden gecommuniceerd.

Als opgenomen personen weigeren om de bewijsstukken die nodig zijn om de cliëntbijdrage te bepalen, over te leggen, kan het centrum zelf de gepaste bijdrage bepalen."

Art. 11. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2013, wordt een hoofdstuk IV^{quater}, dat bestaat uit artikel 53^{septies decies} tot en met artikel 53^{vicies bis}, ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Hoofdstuk IV^{quater}. — Onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader."

Afdeling 1. — Algemene bepalingen

Art. 53^{septies decies}. Met behoud van de toepassing van artikel 3 kan de administrateur-generaal een erkenning verlenen voor onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader.

Art. 53^{duodevicies}.

Onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader zijn inrichtingen die voor het ene gedeelte van hun

totale capaciteit uitsluitend minderjarigen moeten opnemen voor diagnostiek, als vermeld in artikel 2, § 1, 12°, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en voor het andere gedeelte van hun capaciteit, voorlopig en voor een korte termijn, op alle uren van de dag en de nacht, uitsluitend :

1° personen beneden de leeftijd van achttien jaar moeten opnemen die door de politie overheden niet kunnen worden teruggebracht bij de personen die hen onder hun bewaring hebben, en die noch onmiddellijk voor het parket kunnen worden gebracht;

2° personen beneden de leeftijd van achttien jaar moeten opnemen die niet onmiddellijk door het parket naar de jeugdrechtbank kunnen worden verwezen;

3° minderjarigen moeten opnemen voor wie naar gepaste hulp en bijstand wordt gezocht.

Art. 53^{undevicies}.

Onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader worden erkend op basis van de typemodules handelingsgerichte diagnostiek, verblijf van gemiddeld een tot drie nachten per week in het kader van diagnostiek, verblijf van gemiddeld vier tot zeven nachten per week in het kader van diagnostiek en kortdurend (crisis)verblijf, vermeld in bijlage 9.

Onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader waarvan de bezetting 75 % overschrijdt, kan die overschreden capaciteit flexibel of innovatief inzetten. De manier waarop dat gebeurt, wordt vastgelegd in het convenant, vermeld in artikel 53^{octies}.

Afdeling 2. — Erkenningsvoorwaarden

Art. 53^{vicies}.

Onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader moeten voldoen aan de bepalingen, vermeld in artikel 11, 1° tot en met 10°, en 12° tot en met 21°, artikel 11bis tot en met artikel 12ter, artikel 13, 4° tot en met 11°, en artikel 53^{quater}. Bovendien moeten ze voldoen aan de volgende bijzondere voorwaarden :

1° overeenkomstig de beslissing van de verwijzende instantie wordt diagnostiek in residentieel of mobiel verband uitgevoerd;

2° het team dat belast is met de diagnostiek van de minderjarigen, is multidisciplinair samengesteld en bestaat minimaal uit een master in de psychologische of pedagogische wetenschappen en een bachelor in het sociaal werk;

3° het centrum verwittigt de eerstkomende werkdag de bevoegde verwijzende instantie en binnen vierentwintig uur de procureur des Konings van het betrokken rechtsgebied van elke opname, vermeld in artikel 6, 1°;

4° een onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader dat het vanuit zijn pedagogisch concept noodzakelijk vindt om minderjarigen soms tijdelijk af te zonderen of in hun vrijheid te beperken, om hun veiligheid, de veiligheid van andere minderjarigen of die van het personeel te verzekeren, beschikt daarvoor over een door de administratie goedgekeurd huishoudelijk reglement. In dat reglement worden minstens de volgende elementen beschreven : de inrichting van de beveiligingskamer, het aanleggen van een beveiligingsdossier voor elke beveiliging die zich voordoet, de duur van de beveiligingssituatie en het toezicht op en de mogelijkheden tot contact van de betrokken minderjarige. Het huishoudelijk reglement wordt bij de opname bekendgemaakt aan de betrokken partijen;

5° elke minderjarige wordt na zijn opname medisch onderzocht;

6° een onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader hanteert actuele en wetenschappelijk onderbouwde instrumenten om zijn diagnostische opdracht uit te voeren.

Afdeling 3. — Erkenningsprocedure

Art. 53^{vicies semel}.

Elke inrichtende macht die een onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader wil uitbaten, laat dat onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader vooraf erkennen, volgens de regels vermeld in het tweede tot en met het vierde lid.

Een erkenning of een verlenging van een erkenning kan alleen worden verleend :

1° als daarvoor een ontvankelijke aanvraag wordt ingediend;

2° als aan de erkenningsvoorwaarden van dit besluit is voldaan;

3° als de begrotingskredieten dat mogelijk maken.

Een aanvraag tot erkenning als onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader of tot verlenging ervan is alleen ontvankelijk :

1° als de inrichtende macht de aanvraag bij de administratie indient met een aangetekende brief met ontvangstmelding;

2° als de aanvraag de volgende gegevens bevat :

a) de identiteit van de inrichtende macht;

b) de typemodules waarvoor erkenning wordt gevraagd;

c) het aantal modules waarvoor erkenning wordt gevraagd;

d) per module de leeftijdscategorie en het geslacht van de minderjarigen voor wie erkenning wordt gevraagd;

e) de verschillende afdelingen waaruit het onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader zal bestaan;

f) het maximale aantal minderjarigen dat het onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader per afdeling zal opnemen of begeleiden;

g) het pedagogische profiel van het onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader.

De procedure, vermeld in artikel 25 tot en met 26^{decies}, is voor het overige van toepassing.

Afdeling 4. — Subsidiëring

Art. 53^{vicies bis}.

§ 1. In afwijking van artikel 27 tot en met 45, bepaalt deze afdeling de subsidiëring van de onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader overeenkomstig de tarieven, vermeld in bijlage 10.

§ 2. Voor de uitvoering van hun opdrachten ontvangen onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader per module waarvoor ze erkend zijn, een forfaitaire subsidie, vermeld in bijlage 10.

§ 3. De subsidiëring van de personeelskosten die voortvloeien uit de toepassing van het koninklijk besluit van

3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag gebeurt aan de hand van een aparte verantwoording.

§ 4. Aan de onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader worden subsidies toegekend om aan minderjarigen, bij wie een module met de functie verblijf geactiveerd is, zakgeld te betalen, waarvan de tarieven zijn opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

De betaling van het zakgeld wordt door het onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader gestaafd aan de hand van een ontvangstbewijs dat door de minderjarigen wordt gedateerd en ondertekend.

De subsidies, vermeld in het eerste lid, worden niet verleend voor de minderjarigen die over een maandelijks netto-inkomen beschikken van meer dan 190,72 euro. Dat bedrag is gekoppeld aan de spilindex die van kracht is op 1 juli 2012.

§ 5. Aan onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader kan, met toepassing van artikel 42, een subsidie voor bijzondere kosten toegekend worden om bijzondere kosten te vergoeden met betrekking tot verstrekte buitengewone medische en paramedische verzorging aan minderjarigen bij wie een verblijfsmodule geactiveerd is, en om, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 44, de kosten te vergoeden voor het herstel van schade, veroorzaakt door minderjarigen in een crisissituatie.

§ 6. Voor de bepaling van de anciënniteitscorrectie, vermeld in bijlage 10, wordt jaarlijks de situatie van 1 januari van het jaar in kwestie als basis genomen.

Bij inrichtende machten waaraan erkenning is verleend voor een organisatie voor bijzondere jeugdzorg, een centrum voor integrale gezinszorg of voor een onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader wordt de anciënniteitscorrectie voor de verschillende voorzieningen berekend op basis van het gemiddelde van de verschillende voorzieningen.

§ 7. Minimaal 70 % van de subsidie wordt aangewend voor personeelskosten.

§ 8. Minimaal twee derde van het gesubsidieerde personeel wordt in begeleidende functies ingezet.

§ 9. De subsidie wordt in maandelijks voorschotten uitgekeerd. Het bedrag van het maandelijks voorschot wordt berekend op een twaalfde van 90 % van de jaarlijkse subsidie-enveloppe. Het saldo wordt uitbetaald in het eerste kwartaal van het volgende jaar.

§ 10. Als een onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader twee jaar na elkaar een bezetting van minder dan 70 % haalt, wordt de som van het gewicht van de modules waarvoor het een erkenning heeft, teruggebracht tot 110 % van de gemiddelde bezetting van de twee voorgaande jaren.

§ 11. Als de som van de subsidie meer bedraagt dan de reële uitgaven voor verblijfskosten, werkings- en infrastructuurkosten en personeelskosten, bouwt het onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader met het saldo reserves op.

De reserves, met uitzondering van het sociaal passief, worden aangewend om uitgaven te financieren die ertoe bijdragen om de opdrachten van het onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader uit voeren.

De reserves, met uitzondering van het sociaal passief, die na het afsluiten van het boekjaar meer bedragen dan 50 % van de jaarlijkse subsidie, worden voor het bedrag dat de 50 % van de jaarlijkse subsidie overschrijft, teruggestort aan de administratie.

Het sociaal passief, vermeld in het tweede en derde lid, wordt beperkt tot 25 % van de jaarlijkse personeelskosten."

Art. 12. Artikel 56, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 56.

§ 1. Voor de organisatie en coördinatie van een project, vermeld in artikel 2, 13°, van het decreet van 7 maart 2008, kan ten laste van het fonds en binnen de begrotingskredieten, aan een of meer inrichtende machten, op hun aanvraag, een subsidie worden verleend.

§ 2. Een subsidieaanvraag is alleen ontvankelijk :

1° als ze door de inrichtende macht(en) bij de administratie wordt ingediend met een aangetekende brief met ontvangstmelding;

2° als ze minstens de volgende elementen bevat :

a) de identiteit en het adres van de inrichtende macht;

b) een omschrijving van het project die de volgende elementen bevat :

1. de probleemstelling die aan de grondslag ligt van het project;

2. de manier waarop het project op de probleemstelling ingrijpt;

3. de verhouding van het project tot het bestaande aanbod;

4. de maatschappelijke relevantie van het project;

5. de doelgroep en het aantal minderjarigen op wie het project betrekking zal hebben;

6. indien beschikbaar, verwijzingen naar bestaand onderzoek;

7. de beoogde effecten van het project;

8. de indicatoren en meetfactoren om de beoogde effecten te meten;

9. de wijze waarop en door wie het project opgevolgd en geëvalueerd zal worden;

10. de wijze waarop het project structureel gemaakt kan worden;

11. de timing en fasering van het project;

12. een begroting van alle inkomsten en uitgaven die betrekking hebben op de realisatie van het project.

§ 3. De Vlaamse minister kan per project specifieke criteria bepalen.

§ 4. Artikel 11, 4°, tot met 13°, 17°, 19° tot en met 22°, en artikel 11*bis* tot en met 12*ter* zijn van overeenkomstige toepassing op de projecten.

§ 5. De timing vermeld in paragraaf 2, 2°, b), 11, bedraagt maximaal vijf jaar. Overschrijding van die termijn kan alleen op beslissing van de Vlaamse minister, nadat de inrichtende macht daarvoor een aanvraag indient die, behalve de elementen, vermeld in paragraaf 2, een motivatie voor de verlenging bevat.

§ 6. De subsidie wordt verleend in het kader van een overeenkomst die wordt gesloten met de Vlaamse minister. De overeenkomst bevat minstens :

- 1° de identiteit en het adres van de contracterende partijen;
- 2° de omschrijving van het project, vermeld in paragraaf 2, 2°, b);
- 3° een verwijzing naar paragraaf 4;
- 4° een verwijzing naar de specifieke criteria, vermeld in paragraaf 3;
- 5° de wijze waarop over de voortgang van het project wordt gerapporteerd, zowel inhoudelijk als financieel;
- 6° de opgave van de subsidiebedragen en van de bestemming van de bedragen;
- 7° de vermelding van de uitbetalingsmodaliteiten van de subsidies;
- 8° de looptijd van de overeenkomst;
- 9° de vermelding hoe de overeenkomst wordt beëindigd.

§ 7. De subsidie wordt verleend op voorwaarde dat :

1° ze uitsluitend wordt aangewend voor de personeelskosten en de werkingskosten die nodig zijn voor de realisatie van het project;

2° er een boekhoudplan wordt gebruikt overeenkomstig een rekeningstelsel bepaald door de Vlaamse minister;

3° toezicht van de administratie mogelijk is op de boekhouding en op de aanwending van de subsidies, zowel op stukken als ter plaatse.”.

Art. 13. Bijlage 1*bis* bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, wordt vervangen door bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 14. Bijlage 1*ter* bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 2000, wordt opgeheven.

Art. 15. Bijlage 9 bij hetzelfde besluit, toegevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2013, wordt vervangen door bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 16. Bijlage 10 bij hetzelfde besluit, toegevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2013, wordt vervangen door bijlage 3, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 17. Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013, wordt opgeheven.”

Art. 18. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 die in werking treden op 1 maart 2014.

Art. 19. De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 14 februari 2014.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

Bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2014 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de bijzondere jeugdbijstand en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg.

Bijlage 1bis bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand.

Bijlage 1bis Schema betreffende de schematische zelfevaluatie van de voorzieningen

Groei-niveaus (0-5)	Kwaliteitszorg: organisatie en visie	Kwaliteitszorg: betrokkenheid	Kwaliteitszorg: methodieken en instrumenten	Kwaliteitszorg: verbetertraject
0	<p>De organisatie heeft geen visie op kwaliteitszorg.</p> <p>De organisatie onderneemt geen acties om te komen tot een adequate kwaliteitszorg.</p>	<p>Binnen de organisatie is er geen betrokkenheid inzake kwaliteitszorg.</p> <p>De organisatie onderneemt geen acties om de betrokkenheid te vergroten.</p>	<p>De organisatie hanteert geen methodieken noch instrumenten voor de kwaliteitszorg.</p>	<p>De organisatie formuleert geen verbetertrajecten.</p>
1	<p>Er is structureel overleg inzake de kwaliteitszorg van de organisatie</p> <p>De organisatie heeft een basiskennis van de basisprincipes en modellen van integrale kwaliteitszorg.</p>	<p>De organisatie betreft de directie en de medewerkers op ad-hocbasis bij het beleid.</p>	<p>De organisatie hanteert alleen ad hoc methodieken en instrumenten voor de kwaliteitszorg.</p>	<p>De organisatie formuleert ad-hoc verbetertrajecten.</p>
2	<p>De organisatie heeft een of meer personeelsleden die kwaliteitszorg als eindverantwoordelijkheid in hun takenpakket hebben.</p> <p>De organisatie heeft een visie op integrale kwaliteitszorg.</p> <p>Integrale kwaliteitszorg bestaat minimaal de volgende domeinen van de organisatie: leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, gebruikers-, medewerkers- en samenlevingsresultaten.</p>	<p>De organisatie betreft de medewerkers bij het beleid.</p> <p>De organisatie betreft de bestuursorganen bij het beleid.</p>	<p>De organisatie beschikt over een kwaliteitsbeleid is opgenomen.</p> <p>De organisatie beschikt over een methodiek of instrument voor zelfevaluatie.</p>	<p>De organisatie ontwikkelt SMART-geformuleerde verbetertrajecten.</p> <p>De organisatie informeert de medewerkers over de verbetertrajecten.</p>
3	<p>Kwaliteitszorg is geïntegreerd in de dagelijkse werking van alle activiteitscentra van de organisatie.</p> <p>Alle elementen van kwaliteitszorg zijn op elkaar afgestemd en vormen een geheel.</p>	<p>Alle functiegroepen participeren in de kwaliteitszorg.</p> <p>De organisatie bepaalt op een doordachte wijze waar de gebruiker bij de kwaliteitszorg betrokken wordt.</p> <p>De organisatie bepaalt op een doordachte wijze waar de externe partners (verwijzers, andere hulpverleners, ...) bij de kwaliteitszorg betrokken worden.</p> <p>De bestuursorganen participeren in de kwaliteitszorg.</p>	<p>Het kwaliteitshandboek is gebruiksvriendelijk en bevat alle elementen volgens artikel 5, §4, van het kwaliteitsdecreet.</p> <p>Alle functiegroepen passen het kwaliteitshandboek toe.</p> <p>De zelfevaluatie gebeurt op basis van een vooraf vastgelegde en gestandaardiseerde manier, waarin de PDCA-cyclus duidelijk aanwezig is en waarin minimaal de volgende domeinen van de organisatie aan bod komen: leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, gebruikers-, medewerkers- en samenlevingsresultaten.</p>	<p>De verbetertrajecten zijn SMART gedefinieerd en als dusdanig opgesteld dat de PDCA-cyclus herkenbaar is.</p> <p>De organisatie stelt verantwoordelijken aan voor de uitvoering en voortgang per verbetertraject.</p> <p>De organisatie overloopt systematisch minimaal de volgende domeinen van een organisatie (leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, gebruikers-, medewerkers- en samenlevingsresultaten) bij het bepalen van verbetertrajecten binnen het jaar- of meerjarenplan van de organisatie.</p> <p>De organisatie communiceert de resultaten van de verbetertrajecten aan de betrokkenen.</p>

4	De organisatie evalueert systematisch de kwaliteitszorg en stuurt ze bij. De organisatie legt minimaal de gebruikers-, medewerkers- en samenlevingsresultaten samen in een synthese, die de basis vormt om prioritaire verbetertrajecten te bepalen.	De organisatie evalueert systematisch de wijze waarop de externe partners en de gebruikers betrokken worden bij het beleid en stuurt die bij.	De organisatie evalueert systematisch de ingezette methodiek of het instrument voor de zelfevaluatie en stuurt die methodiek of dat instrument bij. De organisatie evalueert systematisch het kwaliteitshandboek en stuurt het bij.	De organisatie voert de verbetertrajecten conform de planning uit, evalueert ze en stuurt ze bij. De organisatie implementeert de resultaten van de verbetertrajecten in de werking van de organisatie en legt ze samen met andere beleidsrelevante informatie. De organisatie neemt de resultaten van de verbetertrajecten op in het kwaliteitshandboek.
5	De organisatie benchmarkt haar kwaliteitszorg en zelfevaluatie. De organisatie heeft een kwaliteitscertificaat. De organisatie maakt haar kwaliteitszorg en zelfevaluatie actief kenbaar.	De organisatie maakt de manier waarop de betrokkenen betrokken worden bij het beleid, actief kenbaar.	De organisatie onderneemt actief initiatieven voor kennisdeling van de gebruikte methodieken en instrumenten. De organisatie vergelijkt haar methodieken en instrumenten nationaal en internationaal. De methodieken en instrumenten zijn gecertificeerd en/of wetenschappelijk onderbouwd.	De organisatie communiceert actief over de verbetertrajecten en de resultaten ervan.

	Kernprocessen: onthaal van de gebruiker	Kernprocessen: doelstellingen en handelingsplan	Kernprocessen: afsluiting en nazorg	Kernprocessen: pedagogisch profiel	Kernprocessen: gebruikersdossier
0	Er is geen procedure vooronthaal.	Er is geen procedure voor de doelstellingen en het handelingsplan.	Er is geen procedure voor afsluiting en nazorg.	Er is geen pedagogisch profiel.	Er zijn geen procedures voor het beheer en de uitwisseling van gebruikersdossiers.
1	De organisatie bepaalt ad hoc een werkwijze.	De organisatie bepaalt ad hoc een werkwijze.	De organisatie bepaalt ad hoc een werkwijze.	De medewerkers stemmen hun visie op en de uitvoering van de hulpverlening ad hoc af.	De organisatie beheert ad hoc de gebruikersdossiers.
2	Er is een procedure voor onthaal.	Er is een procedure voor de doelstellingen en het handelingsplan.	Er is een procedure voor afsluiting en nazorg.	Er is een pedagogische visie.	Er zijn procedures voor het beheer en de uitwisseling van gebruikersdossiers.
3	De organisatie stelt de procedure op met inspraak van de proceseigenaars.	De organisatie stelt de procedure op met inspraak van de proceseigenaars.	De organisatie stelt de procedure op met inspraak van de proceseigenaars.	De organisatie documenteert de visie op hulpverlening aan de hand van onderbouwde referentiekaders met handvatten voor de hulpverleners.	De organisatie stelt de procedures op met inspraak van de proceseigenaars.
	De procedure is geëxpliciteerd met duidelijke verantwoordelijke(-n), doelstellingen, instrumenten en werkwijzen.	De procedure is geëxpliciteerd met duidelijke verantwoordelijke(n), doelstellingen en instrumenten.	De procedure is geëxpliciteerd met duidelijke verantwoordelijke(-n), doelstellingen en instrumenten.	De organisatie heeft een duidelijke visie op en afspraken over de essentiële aspecten van de hulpverlening.	De procedures voor het beheer en de uitwisseling van gebruikersdossiers zijn geëxpliciteerd volgens de wettelijke bepalingen met duidelijke afspraken over het beheer en de toegankelijkheid (intern en extern) van de dossiers.
	De organisatie communiceert de procedure.	De organisatie documenteert en communiceert de procedure.	De organisatie documenteert en communiceert de procedure.	Alle betrokkenen passen de visie en afspraken toe.	De organisatie documenteert en communiceert de procedures.
	Alle medewerkers passen de procedure toe.	Alle medewerkers passen de procedure toe.	Alle medewerkers passen de procedure toe.	De gebruiker heeft inspraak in en participeert in alle aspecten van zijn hulpverleningstraject	Alle medewerkers passen de procedures toe.
				De hulpverlening maakt voor elke gebruiker samenwerkingsafspraken met het externe hulpverleningsnetwerk.	
				De hulpverlening betreft het directe sociale netwerk actief bij het hulpverleningstraject van de gebruiker.	
4	De organisatie evalueert systematisch de procedure en stuurt die bij.	De organisatie evalueert systematisch de procedure en stuurt die bij.	De organisatie evalueert systematisch de procedure en stuurt die bij.	De organisatie evalueert systematisch de visie op hulpverlening en de afspraken daarover en stuurt die bij.	De organisatie evalueert systematisch de procedures en stuurt die bij.
	De evaluatie gebeurt met inspraak van de gebruikers en de interne partners.	De evaluatie gebeurt met inspraak van de gebruikers en de interne partners.	De evaluatie gebeurt met inspraak van de gebruikers en de interne partners.	De evaluatie gebeurt met inspraak van de gebruikers.	De evaluatie gebeurt met inspraak van de gebruikers en de interne partners.

					De organisatie evalueert systematisch de wijze waarop de inspraak en participatie van de gebruiker vorm krijgen en stuurt die bij.	
5	De organisatie communiceert de procedure systematisch extern.	De organisatie communiceert de procedure systematisch extern.	De organisatie communiceert de procedure systematisch extern.	De organisatie communiceert de procedure systematisch extern.	De organisatie evalueert systematisch de wijze waarop de inspraak en participatie van de gebruiker vorm krijgen en stuurt die bij.	De organisatie communiceert de procedure systematisch extern.
	De organisatie evalueert systematisch de procedure met inspraak van externe partners.	De organisatie evalueert systematisch de procedure met inspraak van externe partners.	De organisatie evalueert systematisch de procedure met inspraak van externe partners.	De organisatie evalueert systematisch de procedure met inspraak van externe partners.	Een onafhankelijk externe evalueert de visie op hulpverlening, en de afspraken daarover. De organisatie communiceert deze resultaten en stuurt de visie, de afspraken en de uitvoering bij.	De organisatie evalueert systematisch de procedures met inspraak van externe partners.
	De procedure staat model voor andere organisaties.	De procedure staat model voor andere organisaties.	De procedure staat model voor andere organisaties.	De procedure staat model voor andere organisaties.	De organisatie stelt de visie op hulpverlening, en de afspraken daarover als model voor andere organisaties.	De procedures staat model voor andere organisaties.

Groot-niveaus (0-5)	Gebruikersresultaten: klachtenbehandeling	Gebruikersresultaten: gebruikerstevredenheid → over hulpverleningsprocessen, over hulpverlening, over inspraak en participatie	Gebruikersresultaten: effect van de hulpverlening
0	De organisatie heeft geen klachtenbehandeling.	De organisatie gaat de gebruikerstevredenheid niet na.	De organisatie gaat het effect van de hulpverlening voor de gebruikers niet na.
1	De organisatie bepaalt ad hoc een werkwijze voor de klachtenbehandeling.	De organisatie gaat ad hoc de gebruikerstevredenheid na.	De organisatie gaat ad hoc de effecten van de hulpverlening na.
2	De organisatie heeft een klachtenprocedure.	De organisatie hanteert een of enkele methodieken of instrumenten om de gebruikerstevredenheid na te gaan.	De organisatie hanteert een of enkele methodieken of instrumenten om het effect van de hulpverlening te meten.
3	De organisatie stelt de klachtenprocedure op met inspraak van de proceseigenaars.	De organisatie heeft een duidelijke procedure of afspraken om de gebruikerstevredenheid te meten.	De organisatie heeft SMART indicatoren geformuleerd om het effect van de hulpverlening na te gaan.
	De klachtenprocedure is geëxpliciteerd met een duidelijk stappenplan, en tijdspad, aangewezen verantwoordelijken, doelgerichtheid en terugkoppeling aan de gebruiker die de klacht heeft ingediend.	De organisatie gebruikt systematisch een methodiek die afgestemd is op de doelgroep(en) om de gebruikerstevredenheid te meten, waarbij ze minimaal de hulpverleningsprocessen, de hulpverlening, de inspraak en participatie bevaagt.	De organisatie gebruikt systematisch de eigen en de sectorale gegevens uit een uniform registratiesysteem om de effecten en processen van de hulpverlening in kaart te brengen.
	De organisatie communiceert de klachtenprocedure.	De organisatie gebruikt de gegevens van de tevredenheidsmeting als input voor de beleidsvoering van de organisatie.	De organisatie participeert in wetenschappelijk onderzoek.
	Alle betrokkenen passen de klachtenprocedure toe.	De organisatie gebruikt de gegevens van de tevredenheidsmeting om de communicatie en de samenwerking met gebruikers te verbeteren.	
	De organisatie bundelt systematisch de klachten van gebruikers en bespreekt ze tijdens (beleids)overleg.		
4	De organisatie evalueert systematisch de klachtenprocedure en stuurt die bij.	De organisatie evalueert systematisch de instrumenten om de gebruikerstevredenheid te meten en stuurt ze bij.	De organisatie evalueert systematisch de gehanteerde indicatoren en instrumenten om de effecten van de hulpverlening te meten en stuurt ze bij.
	De evaluatie gebeurt met inspraak van de gebruikers en medewerkers.	De evaluatie gebeurt met inspraak van de gebruikers.	De organisatie gebruikt de aanbevelingen van wetenschappelijk onderzoek om de hulpverlening te optimaliseren.
	Vanuit de gegevens van de klachtenprocedure zet de organisatie systematisch acties op rond de inputgebieden en de kernprocessen.	Vanuit de gegevens van de tevredenheidsmeting zet de organisatie systematisch acties op rond de inputgebieden en de kernprocessen.	De organisatie gebruikt de eigen en de sectorale gegevens uit een uniform registratiesysteem om systematisch acties op te zetten rond de inputgebieden en de kernprocessen.
	De organisatie linkt de gegevens van de klachtenprocedure aan de resultaten van andere thema's, waardoor een gefundeerde interpretatie van de gegevens geformuleerd kan worden.	De organisatie linkt de gegevens van de tevredenheidsmeting aan de resultaten van andere thema's, waardoor een gefundeerde interpretatie van de gegevens geformuleerd kan worden.	De organisatie linkt de resultaten van de effectmeting aan de resultaten van andere thema's, waardoor een gefundeerde interpretatie van de gegevens geformuleerd kan worden.
5	De organisatie communiceert de klachtenprocedure systematisch extern.	Een onafhankelijk externe evalueert de tevredenheidsmeting. De organisatie communiceert die resultaten en stuurt de tevredenheidsmeting bij.	De organisatie gebruikt systematisch de eigen en de sectorregistratiegegevens om te benchmarken.

	De organisatie evalueert systematisch de klachtenprocedure met inspraak van externe partners. De klachtenprocedure staat model voor andere organisaties.	De tevredenheidsmeting is wetenschappelijk onderbouwd . De organisatie stelt de tevredenheidsmeting als model voor andere organisaties. De organisatie publiceert de resultaten van de tevredenheidsmeting.	De organisatie gebruikt systematisch de eigen en de sectorregistratiegegevens om te benchmarken . De organisatie staat model voor andere organisaties inzake het meten van de effectiviteit van de hulpverlening. De organisatie publiceert de resultaten van de hulpverlening, de registratiegegevens en de resultaten van het wetenschappelijk onderzoek.
--	---	---	---

Groei-niveaus (0-5)	Medewerkersresultaten: personeelstevredenheid	Medewerkersresultaten: indicatoren en kengetallen (objectieve personeelsgegevens)
0	De organisatie gaat de personeelstevredenheid niet na.	De organisatie houdt geen personeelskengetallen bij.
1	De organisatie gaat ad hoc de personeelstevredenheid na.	De organisatie houdt ad hoc personeelskengetallen bij.
2	De organisatie hanteert een of meer methodieken of instrumenten om de personeelstevredenheid na te gaan.	De organisatie geeft een aanzet tot het systematisch bijhouden van een aantal personeelskengetallen.
3	De organisatie heeft een duidelijke procedure voor of duidelijke afspraken over het meten van de personeelstevredenheid. De organisatie meet systematisch de personeelstevredenheid, waarbij ze alle thema's systematisch bevraagt. De organisatie voert een duidelijk beleid om signalen en input van medewerkers op te vangen, en communiceert daarover. De organisatie bundelt systematisch signalen en input van medewerkers en bespreekt ze op (beleids)overleg. De organisatie gebruikt de gegevens van de tevredenheidsmeting als input voor de beleidsvoering van de organisatie.	De organisatie bepaalt de personeelskengetallen op een doordachte wijze. De organisatie houdt de verschillende personeelskengetallen systematisch bij en bespreekt deze systematisch op (beleids)overleg.
4	De organisatie evalueert systematisch het beleid rond de personeelstevredenheid en rond het omgaan met signalen en input van medewerkers en stuurt het bij. De evaluatie gebeurt met inspraak van de medewerkers. Op basis van de gegevens van de tevredenheidsmeting en de signalen en de input van medewerkers zet de organisatie systematisch acties op rond de inputgebieden en de kernprocessen. De organisatie linkt de gegevens van de tevredenheidsmeting en de signalen en de input van medewerkers aan de resultaten van andere thema's, waardoor een gefundeerde interpretatie van de gegevens geformuleerd kan worden.	De organisatie evalueert systematisch de personeelskengetallen en stuurt ze bij. Vanuit de gegevens van de personeelskengetallen zet de organisatie systematisch acties op rond de inputgebieden en de kernprocessen. De organisatie linkt de resultaten van de personeelskengetallen aan de resultaten van de andere thema's, waardoor een gefundeerde interpretatie van de gegevens geformuleerd kan worden.
5	Een onafhankelijke externe evalueert de tevredenheidsmeting. De organisatie communiceert de resultaten en stuurt de tevredenheidsmeting bij. De tevredenheidsmeting is wetenschappelijk onderbouwd. De organisatie stelt de tevredenheidsmeting als model voor andere organisaties.	Een onafhankelijke externe evalueert de wijze waarop de personeelskengetallen worden verzameld en de resultaten ervan. De organisatie communiceert de resultaten van die evaluatie en stuurt ze bij. De organisatie gebruikt systematisch de personeelskengetallen om te benchmarken. De organisatie stelt de personeelskengetallen als model voor andere organisaties.

Groei-niveaus (0-5)	Samenlevingsresultaten: waardering strategische partners	Samenlevingsresultaten: maatschappelijke opdracht en maatschappelijke tendensen
0	De organisatie gaat de waardering van de strategische partners niet na.	De organisatie gaat niet na wat haar maatschappelijke opdracht is. De organisatie gaat de maatschappelijke tendensen die een impact hebben op het welzijn van de gebruiker en de werking van de organisatie niet na.
1	De organisatie gaat ad hoc de waardering van de strategische partners na.	De organisatie gaat ad hoc na of haar maatschappelijke opdracht nog actueel ingevuld is. De organisatie speelt ad hoc in op maatschappelijke tendensen die impact hebben op het welzijn van de gebruiker en op de werking van de organisatie
2	De organisatie neemt initiatief om de waardering van de strategische partners na te gaan.	De organisatie neemt initiatief om haar maatschappelijke opdracht te actualiseren.
		De organisatie neemt initiatief om in te spelen op de maatschappelijke tendensen en de impact op het welzijn van de gebruiker en de werking van de organisatie
3	De organisatie verzamelt en analyseert systematisch gegevens over de waardering. De organisatie communiceert de analyse van de gegevens over de waardering aan de strategische partners.	De organisatie actualiseert systematisch haar maatschappelijke opdracht en houdt systematisch rekening met maatschappelijke tendensen en de impact op het welzijn van de gebruiker en de werking van de organisatie. De organisatie communiceert maatschappelijke tendensen die impact hebben op het welzijn van de gebruiker en de werking van de organisatie, aan de overheid en andere betrokkenen.
4	Vanuit de analyse van de gegevens over de waardering zet de organisatie systematisch acties op rond de inputgebieden en de kernprocessen. De organisatie linkt de gegevens over de waardering aan de resultaten van andere thema's, waardoor een gefundeerde interpretatie van de gegevens geformuleerd kan worden.	Vanuit de actualisatie van de maatschappelijke opdracht, rekening houdend met maatschappelijke tendensen en de impact op het welzijn van de gebruiker en de werking van de organisatie, zet de organisatie systematisch acties op rond de inputgebieden en de kernprocessen. De organisatie linkt de actualisatie van de maatschappelijke opdracht, rekening houdend met maatschappelijke tendensen en de impact op het welzijn van de gebruiker en de werking van de organisatie, aan de resultaten van andere thema's, waardoor een gefundeerde interpretatie van de gegevens geformuleerd kan worden. De organisatie stelt de werking van de bestuursorganen af op de realisatie van de maatschappelijke opdracht.
5	De organisatie neemt initiatief en zet samen met strategische partners acties op om de waardering en de samenwerking te verbeteren. De samenwerkingsacties staan model voor andere organisaties.	De organisatie neemt acties om, samen met andere betrokkenen, vanuit haar maatschappelijke opdracht, proactief en constructief maatschappelijke tendensen te beïnvloeden. De organisatie sijaat model voor andere organisaties inzake de implementatie van maatschappelijke tendensen en nieuwe evoluties in de eigen werking.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2014 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiën voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg.

Brussel, 14 februari 2014

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

Bijlage 2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2014 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorziene jeugdbijstand en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg.

Bijlage 9 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorziene jeugdbijstand.

Bijlage 9 Typemodules en modules voor de voorziene jeugdbijstand

a). Typemodules en modules voor organisaties voor bijzondere jeugdzorg

<i>Typemodule</i>	<i>Module</i>	<i>Functie</i>	<i>F (requentie) (intensiteit) D(uur)</i>	<i>Aantal keer in te zetten/jaar</i>	<i>Gewicht</i>
contextbegeleiding	contextbegeleiding met hoge intensiteit	begeleiding	F: wekelijks I: 3 uur D: 6 maanden	2	3
	contextbegeleiding met middenintensiteit	begeleiding	F: wekelijks I: 2 uur D: 6 maanden	2	2
	contextbegeleiding met basisintensiteit	begeleiding	F: wekelijks I: 1 uur D: 6 maanden	2	1
dagbegeleiding in groep	dagbegeleiding in groep	begeleiding	F: werkdagen I: 3 uur D: 6 maanden	2	2
verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week	verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week	verblijf	F: 1-3/week D: 6 maanden	2	4
verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week	verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week	verblijf	F: 4-7/week D: 6 maanden	2	4

kortdurend (crisis)verblijf	kortdurend (crisis)verblijf	verblijf	D: max. 2 weken	cf. typemodules verblijf
verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week in een 1bisvoorziening	verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week in een 1bisvoorziening	verblijf	F: 1-3/week D: 6 maanden	2 4,5
verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week in een 1bisvoorziening	verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week in een 1bisvoorziening	verblijf	F: 4-7/week D: 6 maanden	2 4,5
kortdurend (crisis)verblijf in toepassing van artikel 13, 2°	kortdurend (crisis)verblijf in een 1bisvoorziening	verblijf		cf. typemodules verblijf
contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	contextbegeleiding in functie van autonoom wonen met een middenintensiteit	begeleiding	D: max. 2 weken F: wekelijks I: 2 uur D: 6 maanden	2 2
	contextbegeleiding in functie van autonoom wonen met een basisintensiteit	begeleiding	F: wekelijks I: 1 uur D: 6 maanden	2 1
ondersteunende begeleiding	ondersteunende begeleiding	begeleiding	F: werkdagen D: 2 weken	12 minderjarige 5

b) Typemodules en modules voor centra voor integrale gezinszorg

<i>Typemodule</i>	<i>Module</i>	<i>Functie</i>	$F(\text{requentie}) / (intensiteit) / D(\text{uur})$	<i>Aantal keer in te zetten/jaar</i>	<i>Gewicht</i>
contextbegeleiding	contextbegeleiding met hoge intensiteit	begeleiding	F: wekelijks I: 3 uur D: 6 maanden	2	3
	contextbegeleiding met middenintensiteit	begeleiding	F: wekelijks I: 2 uur D: 6 maanden	2	2
	contextbegeleiding met basisintensiteit	begeleiding	F: wekelijks I: 1 uur D: 6 maanden	2	1

verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week	verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week	verblijf	F: 1-3/week D: 6 maanden	2	4
verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week	verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week	verblijf	F: 4-7/week D: 6 maanden	2	4

c) Typemodules en modules voor onthaal-, oriëntatie- en observatiecentrum in een modulair kader

<i>Typemodule</i>	<i>Module</i>	<i>Functie</i>	<i>F(frequentie) (intensiteit) D(uur)</i>	<i>Aantal keer in te zetten/jaar</i>	<i>Gewicht</i>
diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie	diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie	diagnostiek	F: werkdagen I: 4 uur D: 2 maanden	6	1
verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week in het kader van diagnostiek	verblijf van gemiddeld 1 tot 3 nachten per week in het kader van diagnostiek	verblijf	F: 1-3/week D: 2 maanden	2	1
Verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week in het kader van diagnostiek	Verblijf van gemiddeld 4 tot 7 nachten per week in het kader van diagnostiek	verblijf	F: 4-7/week D: 2 maanden	2	1
kortdurend (crisis)verblijf	kortdurend (crisis)verblijf	verblijf	D: max. 2 weken	Cf. typemodules verblijf	

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2014 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiën voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg.

Brussel, 14 februari 2014

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

Bijlage 3 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2014 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiën voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg.

Bijlage 10 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiën voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand.

Bijlage 10. Subsidiëring van organisaties voor bijzondere jeugdzorg.

a) subsidiëring van organisaties voor bijzondere jeugdzorg vanaf 1 januari 2013

Module	Personeel	Extra/jaar anciënniteit	Supplement	Supplement extra/jaar anciënniteit	Werking	Totaal	Gewicht per module	Kosten per module op basis van 5 jaar anciënniteit.
verblijf -12 jaar	7456,14	179,58	820,99	19,75	1.759,91	10.037,05	4,0	40.148,18
verblijf 0-18 jaar	7456,14	179,58	820,99	19,75	1.848,69	10.125,83	4,0	40.503,30
Verblijf + 12 jaar	7456,14	179,58	820,99	19,75	1.937,47	10.214,61	4,0	40.858,42
verblijf met toepassing van artikel. 13, 2° 1 bis 0,5 punt	7456,14	179,58	0,00	0,00	0,00	7456,14	0,5	3728,07
dagbegeleiding in groep	7456,14	179,58	22,20	0,00	1.211,56	8689,90	2,0	17.379,80
contextbegeleiding basisintensiteit	7456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8337,38	1,0	8337,38
contextbegeleiding middenintensiteit	7456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8337,38	2,0	16.674,76
contextbegeleiding hoge intensiteit	7456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8337,38	3,0	25.012,14

contextbegeleiding in functie van autonoom wonen basisintensiteit	7456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8337,38	1,0	8337,38
contextbegeleiding in functie van autonoom wonen middenintensiteit	7456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8337,38	2,0	16.674,76
ondersteunende begeleiding	7456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8337,38	5 punten per 12 jongeren	41.686,90

Deze bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex die van kracht was op 1 juli 2012.

b) subsidiëring van organisaties voor bijzondere jeugdzorg vanaf 1 januari 2014

Module	Personeel	Extra/jaar anciënniteit	Supplement	Supplement extra/jaar anciënniteit	Werking	Totaal	Gewicht per module	Kosten per module op basis van 5 jaar anciënniteit.
verblijf -12 jaar	7463,58	179,58	820,99	19,75	1759,91	10.044,48	4,0	40.177,92
verblijf 0-18 jaar	7463,58	179,58	820,99	19,75	1848,69	10.133,26	4,0	40.533,04
verblijf + 12 jaar	7463,58	179,58	820,99	19,75	1937,47	10.222,04	4,0	40.888,16
verblijf met toepassing van artikel. 13, 2° 1 bis 0,5 punt	7463,58	179,58	0,00	0,00	0,00	7463,58	0,5	3731,79
dagbegeleiding in groep	7463,58	179,58	22,20	0,00	1211,56	8697,34	2,0	17.394,68
Contextbegeleiding basisintensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	1,0	8344,82
contextbegeleiding middenintensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	2,0	16.689,64
contextbegeleiding hoge intensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	3,0	25.034,46
contextbegeleiding in functie van autonoom wonen basisintensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	1,0	8344,82

contextbegeleiding in functie van autonoom wonen middenintensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	5 punten per 12 jongeren	2,0	16.689,64
ondersteunende begeleiding	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82			41.724,10

Deze bedragen zijn gekoppeld aan de spiiindex die van kracht was op 1 juli 2012.

c) subsidiëring van centra voor integrale gezinszorg

Module	Personeel	Extra/jaar anciënniteit	Supplement	Supplement extra/jaar anciënniteit	Werking	Totaal	Gewicht per module	Kosten per module op basis van vijf jaar anciënniteit.
Verblijf 0-18 jaar	7463,58	179,58	820,99	19,75	1848,69	10.133,26	4,0	40.533,04
Contextbegeleiding basisintensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	1,0	8344,82
Contextbegeleiding middenintensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	2,0	16.689,64
Contextbegeleiding hoge intensiteit	7463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8344,82	3,0	25.034,46

Deze bedragen zijn gekoppeld aan de spiiindex die van kracht was op 1 juli 2012.

d) subsidiëring van onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra in een modulair kader

Module	Personeel	extra/jaar anciënniteit	supplement	supplement extra/jaar anciënniteit	werking	Gewicht per module	Kosten per module op basis van 5 jaar anciënniteit
verblijf in het kader van diagnostiek	34.600,41	832,51	3806,05	91,58	6926,00	1	46.164,97
diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie	34.600,41	832,51	101,90	0,00	3463,00	1	38.997,82

Deze bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex die van kracht was op 1 juli 2012.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2014 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg.

Brussel, 14 februari 2014

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[2014/201947]

14 FEVRIER 2014. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20 ;

Vu le décret du 17 octobre 2003 relatif à la qualité des structures de soins de santé et d'aide sociale, notamment l'article 5, § 2, et l'article 6, § 1^{er} et 2 ;

Vu le décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse, notamment l'article 48, § 2, l'article 49, alinéa premier, et l'article 52 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 5 décembre 2013 ;

Vu les avis portant les numéros 2012/01, 2012/06, 2013/03 et 2013/04 du Comité consultatif d'Aide sociale aux jeunes, respectivement des 28 mars 2012, 28 novembre 2012, 26 juin 2013 et 6 novembre ;

Vu l'avis 54.789/3 du Conseil d'Etat, donné le 27 janvier 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2013, sont apportées les modifications suivantes :

1^o le point 1^o est remplacé par ce qui suit :

« 1^o le décret du 7 mars 2008 : le décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse ; » ;

2^o les points 22^o à 27^o inclus sont remplacés par ce qui suit :

« 22^o décret du 17 octobre 2003 : le décret du 17 octobre 2003 relatif à la qualité des structures de soins de santé et d'aide sociale ;

23^o manuel de la qualité : un document qui comprend la politique de qualité, le système de gestion de la qualité et l'auto-évaluation, visé à l'article 5, § 4, du décret du 17 octobre 2003 ;

24^o politique de qualité : la politique, visée à l'article 5, § 1^{er}, du décret du 17 octobre 2003 ;

25^o système de gestion de la qualité : le système, visé à l'article 5, § 2, du décret du 17 octobre 2003 ;

26^o usager : une personne physique ou une personne morale, visée à l'article 2, 3^o, du décret du 17 octobre 2003 ;

27^o centre d'aide intégrale aux familles : une organisation agréée, conformément aux dispositions des articles 53*duo* *decies* à 53*sexies decies* inclus du présent arrêté ; » ;

3^o il est ajouté des points 51^o à 55^o inclus, rédigés comme suit :

« 51^o domaines d'entrée : les domaines d'attention de type organisationnel, portant sur les activités qui permettent à l'organisation d'atteindre certains résultats en matière de direction, gestion du personnel, politique et stratégie, et ressources et partenariats ;

52^o domaines de sortie : les domaines d'attention axés sur le résultat, portant sur les différents aspects de la gestion organisationnelle tels que les résultats auprès des usagers, auprès des collaborateurs et dans la société ;

53^o gestion de la qualité : la partie de la fonction de management, visée à l'article 4 du décret du 17 octobre 2003 ;

54^o processus essentiels : les processus et procédures de base selon lesquels une organisation concrétise son aide, et qui comprennent :

a) accueil de l'utilisateur ;

b) objectifs et plan d'action ;

c) conclusion et suivi ;

d) profil pédagogique ;

e) dossier d'utilisateur ;

55^o auto-évaluation : une évaluation systématique des processus, des structures et des résultats de la structure qui est effectuée par la structure même, telle que visée à l'article 5, § 3, du décret du 17 octobre 2003. ».

Art. 2. Dans l'article 11 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, sont apportées les modifications suivantes :

1^o dans le point 18^o, les mots « l'article 22, premier alinéa, 2^o, des décrets coordonnés » sont remplacés par les mots « l'article 37, 2^o, du décret du 7 mars 2008 » ;

2^o dans le point 19^o, les mots « du Comité ou du Tribunal de la jeunesse et du Service social de la Communauté flamande près du Tribunal de la jeunesse, ainsi que de l'Inspection de l'administration » sont remplacés par les mots « de l'administration et, le cas échéant, du service social et du Tribunal de la jeunesse » ;

3^o le point 20^o est remplacé par ce qui suit :

« 20° l'institution introduit auprès de l'administration, annuellement avant le 1^{er} juin, un rapport de la qualité sur l'année écoulée, qui comprend au moins les résultats de l'auto-évaluation, les actions d'amélioration formulées, la manière dont les actions d'amélioration ont été exécutées, et le planning de la qualité pour l'année en cours. » ;

4° il est ajouté un point 21°, rédigé comme suit :

« 21° l'institution dispose d'un cadre de référence écrit pour le comportement inapproprié à l'égard des usagers.

L'organisation applique une procédure de prévention, de détection et de réaction appropriée au comportement inapproprié à l'égard des usagers. Un système d'enregistrement a été incorporé dans cette procédure. Tout comportement inapproprié à l'égard des usagers est communiqué immédiatement à l'administration. ».

Art. 3. L'article 11bis du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 janvier 2009, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 11bis.

En application de l'article 5, § 1^{er}, du décret du 17 octobre 2003, l'organisation dispose d'une politique de qualité qui comprend au moins les éléments suivants :

1° la mission de l'organisation ;

2° la vision de l'organisation ;

3° les valeurs ;

4° la plus-value sociale à créer, ainsi que les objectifs stratégiques pour réaliser cette plus-value ;

5° la description des domaines d'attention suivants :

a) gestion de la qualité ;

b) domaines d'entrée ;

1. direction ;

2. gestion du personnel ;

3. politique et stratégie ;

4. ressources et partenariats ;

c) processus essentiels ;

d) domaines de sortie ;

1. résultats auprès des usagers ;

2. résultats auprès des collaborateurs ;

3. résultats dans la société.

En application de l'article 6, § 2, du décret du 17 octobre 2003, l'organisation a, dans sa politique de qualité, de l'attention pour :

1. l'égalité des chances, dans les domaines de l'accessibilité, de la diversité et de la non-discrimination ;

2. la bonne gouvernance, en particulier en ce qui concerne la diversité au niveau de composition, d'expertise, de missions et de responsabilités des organismes administratifs. ».

Art. 4. L'article 12 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 12.

Conformément à l'article 5, § 2, du décret du 17 octobre 2003, l'organisation dispose d'un système de gestion de la qualité qui comprend au moins la structure organisationnelle, les compétences, les responsabilités et les processus et procédures, en particulier des domaines d'attention, visés à l'article 11bis, alinéa premier, 5°, du présent arrêté. ».

Art. 5. L'article 12bis du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 janvier 2009, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 12bis. Sans dérogation de l'application de l'article 5, § 3, du décret du 17 octobre 2003, l'organisation évalue systématiquement son fonctionnement et au moins les domaines d'attention gestion de la qualité, domaines d'entrée, processus essentiels et domaines de sortie, visés à l'article 11bis, alinéa premier, 5°, du présent arrêté, sur la base du schéma, repris dans l'annexe 1bis, jointe au présent arrêté.

Sur la base de l'auto-évaluation, l'organisation formule des actions d'amélioration qui peuvent porter sur tous les éléments de la politique de qualité, visée à l'article 11bis du présent arrêté. ».

Art. 6. L'article 12ter du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 12ter. Sans préjudice de l'application de l'article 6 du décret du 17 octobre 2003, l'organisation dispose d'un manuel de qualité garantissant, qui comprend au moins les éléments suivants :

1° la politique de qualité, visée à l'article 11bis du présent arrêté ;

2° le système de gestion de la qualité, visé à l'article 12 du présent arrêté ;

3° l'auto-évaluation et les actions d'amélioration, visées à l'article 12bis du présent arrêté.

Le manuel de qualité est convivial et accessible et est soutenu par toutes les catégories du personnel de l'organisation. ».

Art. 7. Dans l'article 28 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, les mots « des dispositions de l'article 37 des décrets coordonnés » sont remplacés par les mots « de l'article 52 du décret du 7 mars 2008. ».

Art. 8. L'article 12quater du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, est abrogé.

Art. 9. L'article 48bis du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 janvier 2009, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 48bis.

Les structures de la catégorie 8 reçoivent une subvention forfaitaire pour l'ensemble de leur fonctionnement. La subvention est fixée conformément aux tarifs, visés à l'annexe 6.

La subvention de l'année n est calculée sur la base de la moyenne du nombre de dossiers à traiter, inscrits dans l'année n-3 et l'année n-2. Au moins 80 % du montant de la subvention sont affectés aux frais de personnel.

Dans les limites des crédits disponibles, le Ministre flamand peut octroyer une subvention pour un projet innovateur à une structure de la catégorie 8. Cette subvention s'élève au maximum à 5 % de la subvention, visée à l'alinéa premier. L'article 56 s'applique à la subvention. »

Dans l'alinéa trois, il faut entendre par projet innovateur : une initiative temporaire, à partir de la mission essentielle des structures agréées de la catégorie 8 ou les services de traitement restaurateur et constructif, visés à l'article 3 du présent arrêté, qui encourage/encouragent la modernisation des soins et qui est liée/sont liés à l'évaluation.

Art. 10. Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2013, il est inséré un chapitre IVter, comprenant les articles 53duodecies à 55sexies inclus, rédigé comme suit :

« Chapitre IVter. — Centres d'aide intégrale aux familles

Section 1^{re}. — Dispositions générales

Art. 53duodecies.

Sans préjudice de l'application de l'article 3, l'administrateur général peut octroyer un agrément aux centres d'aide intégrale aux familles.

Les centres d'aide intégrale aux familles sont des structures qui assurent l'accompagnement et le séjour de parents, isolés ou non, et de leurs enfants et de futurs parents dont la cohésion familiale, le soin de la génération future et l'intégration sociale risquent d'être compromis ou sont déjà perturbés.

L'accueil et l'accompagnement des centres d'aide intégrale aux familles sont axés sur l'amélioration du contexte d'éducation parentale et du contexte relationnel, individuel, familial et social et vise l'intégration sociale comme but final.

Art. 53ter decies.

Les centres d'aide intégrale aux familles sont agréés sur la base des modules type accompagnement contextuel, séjour en moyenne de un à trois nuits par semaine, séjour en moyenne de quatre à sept nuits par semaine, visés à l'annexe 9.

Les centres d'aide intégrale aux familles dont l'occupation est supérieure à 85 %, peuvent utiliser cette capacité dépassée de façon flexible ou innovatrice. La manière dont cela est fait est fixée dans une convention, telle que visée à l'article 53octies.

Section 2. — Conditions d'agrément

Art. 53quater decies. Les centres d'aide intégrale aux familles doivent répondre aux dispositions, visées à l'article 11, 3° à 21° inclus, aux articles 11bis à 12ter inclus, à l'article 13, 4° à 10° inclus, et à l'article 53quater. En outre, ils doivent répondre aux conditions particulières suivantes :

1° les centres d'aide intégrale aux familles accompagnent exclusivement ou accueillent exclusivement des (futurs) parents et leurs enfants ;

2° les centres d'aide intégrale aux familles réclament pour chaque journée de séjour une contribution financière des (futurs) parents résidant dans le centre d'aide intégrale aux familles, comme participation dans les frais du séjour, conformément à l'article 53sexiesdecies, § 11 ;

3° les centres d'aide intégrale aux familles peuvent accueillir ou accompagner des mineurs, dépassant leur capacité agréée. Le taux d'occupation en moyenne ne peut cependant pas être supérieur à 110 % sur une base annuelle.

Section 3. — Procédure d'agrément

Art. 53quinquies decies. Tout pouvoir organisateur désireux d'exploiter un centre d'aide intégrale aux familles, fait agréer ce centre d'aide intégrale aux familles au préalable, selon les règles, visées aux alinéas deux à quatre inclus.

Un agrément ne peut être octroyé ou une prolongation d'un agrément ne peut être octroyée que :

1° si une demande recevable est introduite à cet effet ;

2° s'il est satisfait aux conditions d'agrément du présent arrêté ;

3° pour autant que les crédits budgétaires le permettent.

Une demande d'agrément comme centre d'aide intégrale aux familles ou de prolongation de l'agrément n'est recevable que :

1° si le pouvoir organisateur introduit une demande auprès de l'administration par lettre recommandée contre récépissé ;

2° si la demande comprend les données suivantes :

a) l'identité du pouvoir organisateur ;

b) le nombre de modules, faisant partie des modules type accompagnement contextuel, séjour en moyenne de un à trois nuits par semaine, séjour en moyenne de quatre à sept nuits par semaine, visés à l'annexe 9, pour lesquels l'agrément est demandé ;

c) les différentes divisions dont se composera le centre d'aide intégrale aux familles ;

d) le nombre d'usagers maximal que peut accueillir le centre d'aide intégrale aux familles par division ;

e) le profil pédagogique du centre d'aide intégrale aux familles et des modules, tout en prêtant une attention particulière aux dispositions, visées à l'article 53quater ;

La procédure, visée aux articles 25 à 26decies inclus, s'applique pour le reste.

Section 4. — Subventionnement

Art. 53sexies *decies*.

§ 1^{er}. Par dérogation aux articles 27 à 45 inclus, la présente section fixe le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles conformément aux tarifs, visés à l'annexe 10.

§ 2. Pour l'exécution de ses missions, un centre d'aide intégrale aux familles reçoit par module pour lequel il est agréé une subvention forfaitaire, s'élevant à 87,5 % des montants, visés à l'annexe 10.

Seulement les modules qui sont affectés aux mineurs sont éligibles au subventionnement. Pour le subventionnement de modules séjour, une mineure enceinte est comptée comme deux personnes et une majeure enceinte comme une personne.

Pour le subventionnement de modules accompagnement contextuel, il n'est compté qu'un seul module par famille en cas d'un accompagnement mobile.

§ 3. Le subventionnement des frais de personnel découlant de l'application de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise se fait à l'aide d'une justification séparée.

§ 4. Une subvention pour des frais particuliers peut être octroyée à un centre d'aide intégrale aux familles, en application de l'article 42, pour indemniser des frais particuliers relatifs à des soins médicaux et paramédicaux extraordinaires dispensés à des usagers pour lesquels un module de séjour a été activé.

§ 5. Pour la détermination de la correction d'ancienneté, visée à l'annexe 10, la situation au 1^{er} janvier de l'année en question est prise comme base.

Auprès de pouvoirs organisateurs auxquels un agrément a été octroyé pour une organisation d'aide spéciale à la jeunesse, un centre d'aide intégrale aux familles ou pour un centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire, la correction d'ancienneté pour les différentes structures est calculée sur la base de la moyenne des différentes structures.

§ 6. Au minimum 70 % de la subvention est affectée aux frais de personnel.

§ 7. Au minimum les deux tiers du personnel subventionné sont affectés à des fonctions d'accompagnement.

§ 8. La subvention est payée en avances mensuelles. Le montant de l'avance mensuelle est calculé à un douzième de 90 % de l'enveloppe subventionnelle annuelle. Le solde est payé dans le premier trimestre de l'année suivante.

§ 9. Lorsqu'un centre d'aide intégrale aux familles enregistre une occupation inférieure à 80 % pendant deux années consécutives, la somme de la pondération des modules pour lesquels il est agréé, est réduite à 110 % de l'occupation moyenne des deux années précédentes.

Seulement les modules affectés aux mineurs sont éligibles pour déterminer l'occupation.

Pour l'occupation de modules séjour, une mineure enceinte est comptée comme deux personnes et une majeure enceinte comme une personne.

Pour l'occupation de modules accompagnement contextuel, il n'est compté qu'un seul module par famille en cas d'accompagnements mobiles.

§ 10. Lorsque la somme de la subvention est supérieure aux dépenses réelles pour les frais de séjour, les frais de fonctionnement et d'infrastructure et les frais de personnel, le centre d'aide intégrale aux familles doit affecter le solde à la constitution de réserves.

Les réserves, à l'exception du passif social, sont utilisées pour financer des dépenses qui contribuent à l'exécution des missions du centre d'aide intégrale aux familles.

Les réserves, à l'exception du passif social, qui, à la clôture de l'exercice, sont supérieures à 50 % de la subvention annuelle, sont remboursées à l'administration à concurrence du montant qui est supérieur à 50 % de la subvention annuelle.

Le passif social, visé aux alinéas deux et trois, est limité à 25 % des frais de personnel annuels.

§ 11. La contribution, visée à l'article 53quater *decies*, est fixée sur la base du revenu mensuel actuel des (futurs) parents. Lorsque les deux parents d'une famille résident dans le centre d'aide intégrale aux familles, le revenu mensuel actuel commun est pris en compte.

Cette contribution s'élève à 25 % du revenu d'intégration sociale que reçoivent les (futurs) parents ou qu'ils recevraient lorsqu'ils ne disposent pas d'autres revenus.

Lorsque les (futurs) parents reçoivent un revenu, entièrement ou partiellement, de travail, la contribution est majorée de 15 % de la partie du revenu qui est supérieure au revenu d'intégration sociale.

Les centres d'aide intégrale aux familles explicitent les modalités de cette contribution dans des procédures transparentes et des règlements d'ordre intérieur qui sont communiqués aux usagers.

Lorsque des personnes accueillies refusent de présenter les documents justificatifs qui sont nécessaires pour déterminer la contribution du client, le centre peut lui-même fixer la contribution appropriée. ».

Art. 11. Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2013, il est inséré un chapitre IVquater, comprenant les articles 53septies *decies* à 53vicies *bis* inclus, rédigé comme suit :

« Chapitre IVquater. — Centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire. »

Section 1^{re}. — Dispositions générales

Art. 53septies *decies*. Sans préjudice de l'application de l'article 3, l'administrateur général peut octroyer un agrément aux centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire.

Art. 53duodevicies.

Les centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire sont des structures qui, pour l'une partie de leur capacité totale, doivent exclusivement accueillir des mineurs pour le diagnostic, tel que visé à l'article 2, § 1^{er}, 12^o, du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse et qui, pour l'autre partie de leur capacité, doivent accueillir provisoirement et pour un bref délai, à toutes les heures du jour et de la nuit, exclusivement :

1^o des personnes plus jeunes que l'âge de dix-huit ans qui ne peuvent pas être ramenées par les autorités policières aux personnes qui les ont sous leur garde, et qui ne peuvent pas non plus être portées immédiatement devant le parquet ;

2^o des personnes plus jeunes que l'âge de dix-huit ans qui ne peuvent pas être renvoyées immédiatement par le parquet au tribunal de la jeunesse ;

3^o des mineurs pour qui l'aide et l'accompagnement appropriés sont recherchés.

Art. 53*undevicies*.

Les centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire sont agréés sur la base des modules type diagnostic axé sur les actions, séjour en moyenne de un à trois nuits par semaine dans le cadre du diagnostic, séjour en moyenne de quatre à sept nuits par semaine dans le cadre du diagnostic et séjour (de crise) de courte durée, visés à l'annexe 9.

Les centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire dont l'occupation est supérieure à 75 %, peuvent affecter cette capacité dépassée de façon flexible ou innovatrice. La manière dont cela est fait, est fixée dans la convention, visée à l'article 53*octies*.

Section 2. — Conditions d'agrément

Art. 53*vicies*.

Les centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire doivent répondre aux dispositions, visées à l'article 11, 1° à 10° inclus, et 12° à 21° inclus, aux articles 11*bis* à 12*ter* inclus, à l'article 13, 4° à 11° inclus, et à l'article 53*quater*. En outre, ils doivent répondre aux conditions particulières suivantes :

1° conformément à la décision de l'instance de renvoi, le diagnostic est effectué dans un contexte résidentiel ou mobile ;

2° l'équipe chargée du diagnostic des mineurs est composée de manière multidisciplinaire et comprend au moins un master en sciences psychologiques ou pédagogiques et un bachelor en travail social ;

3° le centre avertit l'instance de renvoi le prochain jour ouvrable et le procureur du Roi du ressort concerné dans les vingt-quatre heures de toute prise en charge, visée à l'article 6, 1° ;

4° un centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire qui, du point de vue de son concept pédagogique, estime qu'il est nécessaire de parfois isoler temporairement des mineurs ou de limiter leur liberté, pour garantir leur sécurité, la sécurité d'autres mineurs ou celle du personnel, dispose à cet effet d'un règlement d'ordre intérieur approuvé par l'administration. Dans ce règlement sont au moins décrits les éléments suivants : l'aménagement de la chambre de sécurisation, la constitution d'un dossier de sécurisation pour chaque sécurisation qui se produit, la durée de la situation de sécurisation et le contrôle du et les possibilités de contact du mineur concerné. Le règlement d'ordre intérieur est communiqué aux parties concernées lors de la prise en charge ;

5° chaque mineur est soumis à un examen médical après sa prise en charge ;

6° un centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire utilise des outils actuels et scientifiquement étayés pour effectuer sa mission de diagnostic.

Section 3. — Procédure d'agrément

Art. 53*vicies semel*.

Tout pouvoir organisateur désireux d'exploiter un centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire fait agréer ce centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire au préalable, selon les règles visées aux alinéas deux à quatre inclus.

Un agrément ne peut être octroyé ou une prolongation d'un agrément ne peut être octroyée que :

1° si une demande recevable est introduite à cet effet ;

2° s'il est satisfait aux conditions d'agrément du présent arrêté ;

3° si les crédits budgétaires le permettent.

Une demande d'agrément comme centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire ou de prolongation de l'agrément n'est recevable que :

1° si le pouvoir organisateur introduit une demande auprès de l'administration par lettre recommandée contre récépissé ;

2° si la demande comprend les données suivantes :

a) l'identité du pouvoir organisateur ;

b) les modules types pour lesquels un agrément est demandé ;

c) le nombre de modules pour lesquels un agrément est demandé ;

d) par module, la catégorie d'âge et le sexe des mineurs pour qui l'agrément est demandé ;

e) les différentes divisions dont le centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire se composera ;

f) le nombre maximal de mineurs que prendra en charge ou accompagnera le centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire par division ;

g) le profil pédagogique du centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire.

La procédure, visée aux articles 25 à 26*decies* inclus, s'applique pour le reste.

Section 4. — Subventionnement

Art. 53*vicies bis*.

§ 1^{er}. Par dérogation aux articles 27 à 45 inclus, la présente section fixe le subventionnement des centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire conformément aux tarifs, visés à l'annexe 10.

§ 2. Pour l'exécution de ses missions, les centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire reçoivent par module pour lequel ils sont agréés une subvention forfaitaire, visée à l'annexe 10.

§ 3. Le subventionnement des frais de personnel découlant de l'application de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise se fait à l'aide d'une justification séparée.

§ 4. Des subventions sont octroyées à des centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire pour payer à des mineurs, pour lesquels un module avec la fonction séjour a été activé, de l'argent de poche dont les tarifs ont été repris dans l'annexe 4 jointe au présent arrêté.

Le paiement de l'argent de poche est étayé par le centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire à l'aide d'un récépissé daté et signé par les mineurs.

Les subventions, visées à l'alinéa premier, ne sont pas octroyées aux mineurs disposant d'un revenu net mensuel de plus de 190,72 euros. Ce montant est lié à l'indice-pivot en vigueur le 1^{er} juillet 2012.

§ 5. Une subvention pour des frais particuliers peut être octroyée aux centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire, en application de l'article 42, pour indemniser des frais particuliers relatifs à des soins médicaux et paramédicaux extraordinaires dispensés à des mineurs pour qui un module de séjour a été activé et pour indemniser les frais aux conditions, visées à l'article 44, pour la réparation de dommages, causés par des mineurs dans une situation de crise.

§ 6. Pour la détermination de la correction d'ancienneté, visée à l'annexe 10, la situation du 1^{er} janvier de l'année en question est prise comme base.

Auprès de pouvoirs organisateurs auxquels un agrément a été octroyé pour une organisation d'aide spéciale à la jeunesse, un centre d'aide intégrale aux familles ou pour un centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire, la correction d'ancienneté pour les différentes structures est calculée sur la base de la moyenne des différentes structures.

§ 7. Au minimum 70 % de la subvention est affectée aux frais de personnel.

§ 8. Au minimum les deux tiers du personnel subventionné sont affectés à des fonctions d'accompagnement.

§ 9. La subvention est payée en avances mensuelles. Le montant de l'avance mensuelle est calculé à un douzième de 90 % de l'enveloppe subventionnelle annuelle. Le solde est payé dans le premier trimestre de l'année suivante.

§ 10. Lorsqu'un centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire enregistre une occupation inférieure à 70 % pendant deux années consécutives, la somme de la pondération des modules pour lesquels il dispose d'un agrément, est réduite à 110 % de l'occupation moyenne des deux années précédentes.

§ 11. Lorsque la somme de la subvention est supérieure aux dépenses réelles pour les frais de séjour, les frais de fonctionnement et d'infrastructure et les frais de personnel, le centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire affecte le solde à la constitution de réserves.

Les réserves, à l'exception du passif social, sont utilisées pour financer des dépenses qui contribuent à l'exécution des missions du centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire.

Les réserves, à l'exception du passif social, qui, à la clôture de l'exercice, sont supérieures à 50 % de la subvention annuelle, sont remboursées à l'administration à concurrence du montant qui est supérieur à 50 % de la subvention annuelle.

Le passif social, visé aux alinéas deux et trois, est limité à 25 % des frais de personnel annuels. ».

Art. 12. L'article 56 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 56.

§ 1^{er}. Pour l'organisation et la coordination d'un projet, visé à l'article 2, 13^o, du décret du 7 mars 2008, une subvention peut être octroyée, à charge du fonds et dans les limites des crédits budgétaires, à un pouvoir organisateur ou plusieurs pouvoirs organisateurs, sur leur demande.

§ 2. Une demande de subvention n'est recevable que :

1^o si elle est introduite par le pouvoir organisateur introduit/les pouvoirs organisateurs auprès de l'administration par lettre recommandée contre récépissé ;

2^o si elle comprend au moins les éléments suivants :

a) l'identité et l'adresse du pouvoir organisateur ;

b) une description du projet comprenant les éléments suivants :

1. la problématique qui est à la base du projet ;
2. la manière dont le projet intervient dans la problématique ;
3. le rapport du projet à l'offre existante ;
4. la pertinence sociale du projet ;
5. le groupe cible et le nombre de mineurs sur lesquels portera le projet ;
6. si disponible, des références à des études existantes ;
7. les effets visés du projet ;
8. les indicateurs et facteurs de mesure pour mesurer les effets visés ;
9. la manière dont et par qui le projet sera suivi et évalué ;
10. la manière dont le projet peut être rendu structurel ;
11. le calendrier et les phases du projet ;
12. un budget de toutes les recettes et dépenses relatives à la réalisation du projet.

§ 3. Le Ministre flamand peut fixer des critères spécifiques par projet.

§ 4. L'article 11, 4^o à 13^o inclus, 17^o, 19^o à 22^o inclus, et les articles 11*bis* à 12*ter* inclus s'appliquent par analogie aux projets.

§ 5. Le calendrier visé au paragraphe 2, 2^o, b), 11, s'élève au maximum à cinq ans. Le dépassement de ce délai est uniquement possible sur la décision du Ministre flamand, après que le pouvoir organisateur introduit une demande à cet effet qui comprend, outre les éléments, visés au paragraphe 2, une motivation de la prolongation.

§ 6. La subvention est octroyée dans le cadre d'une convention qui est conclue avec le Ministre flamand. La convention comprend au moins :

- 1° l'identité et l'adresse des parties contractantes ;
- 2° la description du projet, visé au paragraphe 2, 2°, b) ;
- 3° une référence au paragraphe 4 ;
- 4° une référence aux critères spécifiques, visés au paragraphe 3 ;
- 5° la manière dont il est fait un rapport sur l'avancement du projet, tant sur le plan du contenu que financièrement ;
- 6° l'indication des montants de subvention et de la destination des montants ;
- 7° la mention des modalités de paiement des subventions ;
- 8° la durée de la convention ;
- 9° la mention comment il sera mis fin à la convention.

§ 7. La subvention est octroyée à condition :

- 1° qu'elle soit affectée uniquement aux frais de personnel et aux frais de fonctionnement qui sont nécessaires à la réalisation du projet ;
- 2° qu'il soit fait usage d'un plan comptable conformément à un système de comptes fixé par le Ministre flamand ;
- 3° que le contrôle de l'administration soit possible, de la comptabilité et de l'affectation des subventions, tant sur la base de documents que sur place. ».

Art. 13. L'annexe *1bis* jointe au même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, est remplacée par l'annexe 1^{re}, jointe au présent arrêté.

Art. 14. L'annexe *1ter* jointe au même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 décembre 2000, est abrogée.

Art. 15. L'annexe 9 jointe au même arrêté, ajoutée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 janvier 2013, est remplacée par l'annexe 2, jointe au présent arrêté.

Art. 16. L'annexe 10 jointe au même arrêté, ajoutée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 janvier 2013, est remplacée par l'annexe 3, jointe au présent arrêté.

Art. 17. L'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 juillet 2013, est abrogé. »

Art. 18. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014, à l'exception des articles 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8, qui entrent en vigueur le 1^{er} mars 2014.

Art. 19. Le Ministre flamand ayant l'assistance aux personnes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 14 février 2014.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

Annexe 1^{re} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 février 2014 modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles.

Annexe 1bis de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse.

Annexe 1bis Schéma relatif à l'auto-évaluation schématique des structures

Niveaux de croissance (0-5)	Gestion de la qualité : organisation et vision	Gestion de la qualité : participation	Gestion de la qualité : méthodologies et instruments	Gestion de la qualité : parcours d'amélioration
0	L'organisation n'a pas de vision sur la gestion de la qualité. L'organisation n'entreprend pas d'actions pour réaliser une gestion de la qualité adéquate.	Au sein de l'organisation, il n'y a pas de participation en matière de gestion de la qualité. L'organisation n'entreprend pas d'actions pour agrandir la participation.	L'organisation n'utilise pas de méthodologies ni d'instruments pour la gestion de la qualité.	L'organisation ne formule pas de parcours d'amélioration.
1	Il y a une concertation structurelle en matière de gestion de la qualité de l'organisation. L'organisation a une connaissance de base des principes de base et des modèles de la gestion de la qualité intégrale.	L'organisation associe la direction et les collaborateurs à la politique sur une base ad hoc.	L'organisation n'utilise que des méthodologies et des instruments ad hoc pour la gestion de la qualité.	L'organisation formule des parcours d'amélioration ad hoc.
2	L'organisation a un membre du personnel ou plusieurs membres du personnel ayant la gestion de la qualité comme responsabilité finale dans l'ensemble des tâches. L'organisation a une vision sur la gestion de la qualité intégrale. La gestion de la qualité intégrale comprend au minimum les domaines suivants de l'organisation : direction, gestion du personnel, politique et stratégie, ressources et partenariats, processus essentiels, résultats auprès des usagers, auprès des collaborateurs et dans la société.	L'organisation associe les collaborateurs à la politique. L'organisation associe les organes administratifs à la politique.	L'organisation dispose d'un manuel de qualité dans lequel est repris une politique de qualité. L'organisation dispose d'une méthodologie ou d'un instrument d'auto-évaluation.	L'organisation développe des parcours d'amélioration formulés selon le principe SMART. L'organisation informe les collaborateurs sur les parcours d'amélioration.
3	La gestion de la qualité est intégrée dans le fonctionnement quotidien de tous les centres d'activité de l'organisation. Tous les éléments de la gestion de la qualité concordent et constituent un ensemble.	Tous les groupes de fonctions participent à la gestion de la qualité. L'organisation détermine de manière réfléchie ou l'usager est associé à la gestion de la qualité.	Le manuel de qualité est convivial et comprend tous les éléments selon l'article 5, § 4, du décret relatif à la qualité. Tous les groupes de fonctions appliquent le manuel de qualité.	Les parcours d'amélioration sont définis selon le principe SMART et sont établis d'une telle manière que le cycle PDCA est reconnaissable. L'organisation désigne des responsables pour l'exécution et l'avancement par parcours d'amélioration.

		<p>L'organisation détermine de manière réfléchie où les partenaires externes (personnes référentes, autres prestataires d'aide...) sont associés à la gestion de la qualité.</p> <p>Les organes administratifs participent à la gestion de la qualité.</p>	<p>L'auto-évaluation a lieu sur la base d'une manière fixée auparavant et standardisée, où le cycle PDCA est clairement présent et où au moins les domaines suivants de l'organisation sont abordés : direction, gestion du personnel, politique et stratégie, ressources et partenariats, processus essentiels, résultats auprès des usagers, auprès des collaborateurs et dans la société.</p>	<p>L'organisation traite de manière systématique au moins les domaines suivants d'une organisation (direction, gestion du personnel, politique et stratégie, ressources et partenariats, processus essentiels, résultats auprès des usagers, auprès des collaborateurs et dans la société) lors de la détermination de parcours d'amélioration dans le plan annuel ou pluriannuel de l'organisation.</p> <p>L'organisation communique les résultats des parcours d'amélioration aux intéressés.</p>
4	<p>L'organisation évalue de manière systématique la gestion de la qualité et l'adapte.</p> <p>L'organisation combine au moins les résultats auprès des usagers, auprès des collaborateurs et dans la société dans une synthèse, qui constitue la base pour déterminer des parcours d'amélioration prioritaires.</p>	<p>L'organisation évalue de manière systématique la manière dont les partenaires externes et les usagers sont associés à la politique et l'adapte.</p>	<p>L'organisation évalue de manière systématique la méthodologie utilisée ou l'instrument de l'auto-évaluation et adapte cette méthodologie ou cet instrument.</p> <p>L'organisation évalue de manière systématique le manuel de qualité et l'adapte.</p>	<p>L'organisation exécute les parcours d'amélioration conformément au planning, les évalue et les adapte.</p> <p>L'organisation met en œuvre les résultats des parcours d'amélioration dans le fonctionnement de l'organisation et les combine à d'autres informations pertinentes pour la politique.</p> <p>L'organisation incorpore les résultats des parcours d'amélioration dans le manuel de qualité.</p>
5	<p>L'organisation procède au benchmarking de sa gestion de la qualité et de son auto-évaluation.</p> <p>L'organisation dispose d'un certificat de qualité.</p> <p>L'organisation fait connaître, de manière active, sa gestion de la qualité et son auto-évaluation.</p>	<p>L'organisation fait connaître, de manière active, la manière dont les intéressés sont associés à la politique.</p>	<p>L'organisation entreprend, de manière active, des initiatives pour partager les connaissances des méthodologies et instruments utilisés.</p> <p>L'organisation compare ses méthodologies et instruments aux niveaux national et international.</p> <p>Les méthodologies et instruments sont certifiés et/ou étayés scientifiquement.</p>	<p>L'organisation communique, de manière active, sur les parcours d'amélioration et ses résultats.</p>

	Processus essentiels : accueil de l'utilisateur	Processus essentiels : objectifs et plan d'action	Processus essentiels : conclusion et suivi	Processus essentiels : profil pédagogique	Processus essentiels : dossier d'utilisateur
0	Il n'y a pas de procédure d'accueil préparatoire.	Il n'y a pas de procédure pour les objectifs et le plan d'action.	Il n'y a pas de procédure pour la conclusion et le suivi.	Il n'y a pas de profil pédagogique.	Il n'y a pas de procédures pour la gestion et l'échange de dossiers d'utilisateurs.
1	L'organisation détermine une méthode ad hoc.	L'organisation détermine une méthode ad hoc.	L'organisation détermine une méthode ad hoc.	Les collaborateurs adaptent ad hoc leur vision et l'exécution en ce qui concerne l'aide.	L'organisation gère les dossiers d'utilisateurs ad hoc.
2	Il y a une procédure pour l'accueil.	Il y a une procédure pour les objectifs et le plan d'action.	Il y a une procédure pour la conclusion et le suivi.	Il y a une vision pédagogique.	Il y a des procédures pour la gestion et l'échange de dossiers d'utilisateurs.
3	L'organisation établit la procédure avec la participation des propriétaires du processus. La procédure est explicitée : responsable(s), objectifs, instruments et méthodes clairs.	L'organisation établit la procédure avec la participation des propriétaires du processus. La procédure est explicitée : responsable(s), objectifs et instruments clairs.	L'organisation établit la procédure avec la participation des propriétaires du processus. La procédure est explicitée : responsable(s), objectifs et instruments clairs.	L'organisation documente la vision relative à l'aide au moyen de cadres de référence étayés avec des points de référence pour les prestataires d'aide. L'organisation a une vision claire et des conventions en ce qui concerne les aspects essentiels de l'aide.	L'organisation établit les procédures avec la participation des propriétaires du processus. Les procédures pour la gestion et l'échange de dossiers d'utilisateurs sont explicitées selon les dispositions légales : conventions claires sur la gestion et l'accessibilité (interne et externe) des dossiers.
	L'organisation communique la procédure. Tous les collaborateurs appliquent la procédure.	L'organisation documente et communique la procédure. Tous les collaborateurs appliquent la procédure.	L'organisation documente et communique la procédure. Tous les collaborateurs appliquent la procédure.	Tous les intéressés appliquent la vision et les conventions. L'utilisateur a voix au chapitre et participe à tous les aspects de son parcours d'aide. L'aide conclut pour chaque utilisateur des conventions de coopération avec le réseau de prestation d'aide externe. L'aide associée, de manière active, le réseau social direct au parcours d'aide de l'utilisateur.	L'organisation documente et communique les procédures. Tous les collaborateurs appliquent les procédures.
4	L'organisation évalue de manière systématique la procédure et l'adapte. L'évaluation a lieu avec la participation des utilisateurs et des partenaires internes.	L'organisation évalue de manière systématique la procédure et l'adapte. L'évaluation a lieu avec la participation des utilisateurs et des partenaires internes.	L'organisation évalue de manière systématique la procédure et l'adapte. L'évaluation a lieu avec la participation des utilisateurs et des partenaires internes.	L'organisation évalue de manière systématique la vision relative à l'aide et les conventions à ce sujet et les adapte. L'évaluation a lieu avec la participation des utilisateurs.	L'organisation évalue de manière systématique les procédures et les adapte. L'évaluation a lieu avec la participation des utilisateurs et des partenaires internes.
				L'organisation évalue de manière systématique la manière dont la voix au chapitre et la participation de l'utilisateur sont concrétisées et l'adapte.	

5	L'organisation communique la procédure de manière systématique à l'externe.	L'organisation communique la procédure de manière systématique à l'externe.	L'organisation communique la procédure de manière systématique à l'externe.	L'organisation communique la procédure de manière systématique à l'externe.
	L'organisation évalue la procédure de manière systématique, avec la participation de partenaires externes.	L'organisation évalue la procédure de manière systématique, avec la participation de partenaires externes.	L'organisation évalue la procédure de manière systématique, avec la participation de partenaires externes.	L'organisation évalue les procédures de manière systématique, avec la participation de partenaires externes.
	La procédure sert de modèle pour d'autres organisations.	La procédure sert de modèle pour d'autres organisations.	La procédure sert de modèle pour d'autres organisations.	Les procédures servent de modèle pour d'autres organisations.

Niveaux de croissance (0-5)	Résultats auprès des usagers : traitement de plaintes	Résultats auprès des usagers : satisfaction des usagers → en ce qui concerne les processus d'aide, l'exécution de l'aide, la voix au chapitre et la participation	Résultats auprès des usagers : effet de l'aide
0	L'organisation n'a pas de traitement de plaintes.	L'organisation ne vérifie pas la satisfaction des usagers.	L'organisation ne vérifie pas l'effet de l'aide pour les usagers.
1	L'organisation détermine ad hoc une méthode pour le traitement de plaintes.	L'organisation vérifie ad hoc la satisfaction des usagers.	L'organisation vérifie ad hoc les effets de l'aide.
2	L'organisation a une procédure de plainte.	L'organisation utilise une méthodologie ou un instrument ou plusieurs méthodologies ou instruments pour vérifier la satisfaction des usagers.	L'organisation utilise une méthodologie ou un instrument ou plusieurs méthodologies ou instruments pour mesurer l'effet de l'aide.
3	L'organisation établit la procédure de plainte avec la participation des propriétaires du processus. La procédure de plainte est explicitée : plan par étapes clair, calendrier, responsables désignés, adéquation et rétroaction à l'utilisateur qui a introduit la plainte. L'organisation communique la procédure de plainte. Tous les intéressés appliquent la procédure de plainte.	L'organisation a une procédure claire ou des conventions pour mesurer la satisfaction des usagers. L'organisation utilise de manière systématique une méthodologie qui est adaptée au groupe cible/aux groupes cibles pour mesurer la satisfaction de l'utilisateur, se renseignant au minimum des processus d'aide, de l'exécution de l'aide, de la voix au chapitre et de la participation. L'organisation utilise les données de la mesure de la satisfaction comme input pour la gestion politique de l'organisation. L'organisation utilise les données de la mesure de la satisfaction pour améliorer la communication et la coopération avec les usagers.	L'organisation a formulé des indicateurs SMART pour vérifier l'effet de l'aide. L'organisation utilise de manière systématique les données propres et sectorielles d'un système d'enregistrement uniforme pour répertorier les effets et processus de l'aide. L'organisation participe à des recherches scientifiques.
4	L'organisation évalue de manière systématique la procédure de plainte et l'adapte. L'évaluation a lieu avec la participation des usagers et des collaborateurs. A partir des données de la procédure de plainte, l'organisation lance de manière systématique des actions en ce qui concerne les domaines d'input et les processus essentiels.	L'organisation évalue de manière systématique les instruments pour mesurer la satisfaction des usagers et les adapte. L'évaluation a lieu avec la participation des usagers. A partir des données de la mesure de la satisfaction, l'organisation lance de manière systématique des actions en ce qui concerne les domaines d'input et les processus essentiels. L'organisation relie les données de la mesure de la satisfaction aux résultats d'autres thèmes, ce qui entraîne qu'une interprétation fondée des données peut être formulée.	L'organisation évalue de manière systématique les indicateurs et instruments utilisés pour mesurer les effets de l'aide et les adapte. L'organisation utilise les recommandations de recherches scientifiques pour optimiser l'aide. L'organisation utilise les données propres et sectorielles d'un système d'enregistrement uniforme pour lancer de manière systématique des actions en ce qui concerne les domaines d'input et les processus essentiels. L'organisation relie les résultats de la mesure de l'effet aux résultats d'autres thèmes, ce qui entraîne qu'une interprétation fondée des données peut être formulée.

5	L'organisation communique la procédure de plainte de manière systématique à l'externe.	Un externe indépendant évalue la mesure de la satisfaction. L'organisation communique ces résultats et adapte la mesure de la satisfaction. La mesure de la satisfaction est étayée scientifiquement.	L'organisation utilise de manière systématique les données d'enregistrement propres et sectorielles pour procéder au benchmarking.
	L'organisation évalue de manière systématique la procédure de plainte, avec la participation de partenaires externes.		L'organisation utilise de manière systématique les données d'enregistrement propres et sectorielles pour procéder au benchmarking.
	La procédure de plainte sert de modèle pour d'autres organisations.	L'organisation présente la mesure de la satisfaction comme modèle pour d'autres organisations.	L'organisation sert de modèle pour d'autres organisations en matière de mesure de l'effectivité de l'aide.
		L'organisation publie les résultats de la mesure de la satisfaction.	L'organisation publie les résultats de l'aide, les données d'enregistrement et les résultats des recherches scientifiques.

Niveaux de croissance (0-5)	Résultats auprès des collaborateurs : satisfaction du personnel	Résultats auprès des collaborateurs : indicateurs et indices chiffrés (données du personnel objectives)
0	L'organisation ne vérifie pas la satisfaction du personnel.	L'organisation ne tient pas d'indices chiffrés du personnel.
1	L'organisation vérifie ad hoc la satisfaction du personnel.	L'organisation tient ad hoc des indices chiffrés du personnel.
2	L'organisation utilise une méthodologie ou un instrument ou plusieurs méthodologies ou instruments pour vérifier la satisfaction du personnel.	L'organisation donne une impulsion à la tenue systématique d'un certain nombre d'indices chiffrés du personnel.
3	L'organisation a une procédure claire ou des conventions claires en ce qui concerne la mesure de la satisfaction du personnel.	L'organisation détermine les indices chiffrés du personnel de manière réfléchie.
	L'organisation mesure de manière systématique la satisfaction du personnel, se renseignant de manière systématique de tous les thèmes.	L'organisation tient de manière systématique les différents indices chiffrés du personnel et en discute de manière systématique lors de la concertation (politique).
	L'organisation mène une politique claire pour saisir des signaux et l'input de collaborateurs, et communique à ce sujet.	
	L'organisation regroupe de manière systématique des signaux et l'input de collaborateurs et en discute lors de la concertation (politique).	
	L'organisation utilise les données de la mesure de la satisfaction comme input pour la gestion politique de l'organisation.	
4	L'organisation évalue de manière systématique la politique en ce qui concerne la satisfaction du personnel et la gestion de signaux et de l'input de collaborateurs et l'adapte.	L'organisation évalue de manière systématique les indices chiffrés du personnel et les adapte.
	L'évaluation a lieu avec la participation des collaborateurs.	A partir des données des indices chiffrés du personnel, l'organisation lance de manière systématique des actions en ce qui concerne les domaines d'input et les processus essentiels.
	Sur la base des données de la mesure de la satisfaction et les signaux et l'input de collaborateurs, l'organisation lance de manière systématique des actions en ce qui concerne les domaines d'input et les processus essentiels.	L'organisation relie les résultats des indices chiffrés du personnel aux résultats des autres thèmes, ce qui entraîne qu'une interprétation fondée des données peut être formulée.
	L'organisation relie les données de la mesure de la satisfaction et des signaux et de l'input de collaborateurs aux résultats d'autres thèmes, ce qui entraîne qu'une interprétation fondée des données peut être formulée.	
5	Un externe indépendant évalue la mesure de la satisfaction. L'organisation communique les résultats et adapte la mesure de la satisfaction.	Un externe indépendant évalue la mesure de la satisfaction et les indices chiffrés du personnel sont regroupés ainsi que les résultats. L'organisation communique les résultats de cette évaluation et les adapte.
	La mesure de la satisfaction est étayée scientifiquement.	L'organisation utilise de manière systématique les indices chiffrés du personnel pour procéder au benchmarking.
	L'organisation présente la mesure de la satisfaction comme modèle pour d'autres organisations.	L'organisation présente les indices chiffrés du personnel comme modèle pour d'autres organisations.

Niveaux de croissance (0-5)	Résultats dans la société : appréciation des partenaires stratégiques	Résultats dans la société : mission sociale et tendances sociales
0	L'organisation ne vérifie pas l'appréciation des partenaires stratégiques.	L'organisation ne vérifie pas ce qui est sa mission sociale. L'organisation ne vérifie pas les tendances sociales qui ont un impact sur le bien-être de l'utilisateur et le fonctionnement de l'organisation.
1	L'organisation vérifie ad hoc l'appréciation des partenaires stratégiques.	L'organisation vérifie ad hoc si sa mission sociale est toujours concrétisée de manière actuelle. L'organisation répond ad hoc aux tendances sociales qui ont un impact sur le bien-être de l'utilisateur et sur le fonctionnement de l'organisation.
2	L'organisation prend l'initiative pour vérifier l'appréciation des partenaires stratégiques.	L'organisation prend l'initiative pour actualiser sa mission sociale. L'organisation prend l'initiative pour répondre aux tendances sociales et à l'impact sur le bien-être de l'utilisateur et le fonctionnement de l'organisation.
3	L'organisation regroupe et analyse de manière systématique des données en ce qui concerne l'appréciation. L'organisation communique l'analyse des données en ce qui concerne l'appréciation aux partenaires stratégiques.	L'organisation actualise de manière systématique sa mission sociale et tient compte de manière systématique de tendances sociales et de l'impact sur le bien-être de l'utilisateur et le fonctionnement de l'organisation. L'organisation communique des tendances sociales qui ont un impact sur le bien-être de l'utilisateur et le fonctionnement de l'organisation aux autorités et à d'autres intéressés.
4	A partir de l'analyse des données en ce qui concerne l'appréciation, l'organisation lance de manière systématique des actions en ce qui concerne les domaines d'input et les processus essentiels. L'organisation relie les données en ce qui concerne l'appréciation aux résultats d'autres thèmes, ce qui entraîne qu'une interprétation fondée des données peut être formulée.	A partir de l'actualisation de la mission sociale, compte tenu de tendances sociales et de l'impact sur le bien-être de l'utilisateur et le fonctionnement de l'organisation, l'organisation lance de manière systématique des actions en ce qui concerne les domaines d'input et les processus essentiels. L'organisation relie l'actualisation de sa mission sociale, compte tenu de tendances sociales et de l'impact sur le bien-être de l'utilisateur et le fonctionnement de l'organisation, aux résultats d'autres thèmes, ce qui entraîne qu'une interprétation fondée des données peut être formulée. L'organisation adapte le fonctionnement des organes administratifs à la réalisation de la mission sociale.
5	L'organisation prend des initiatives et lance des actions avec des partenaires stratégiques pour améliorer l'appréciation et la coopération. Les actions de coopération servent de modèle pour d'autres organisations.	L'organisation entreprend des actions pour influencer des tendances sociales de manière proactive et constructive, avec d'autres intéressés, à partir de sa mission sociale. L'organisation sert de modèle pour d'autres organisations en matière de mise en œuvre de tendances sociales et de nouvelles évolutions au sein du propre fonctionnement.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 février 2014 modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles.

Bruxelles, le 14 février 2014

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Kris PEETERS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,

Jo VANDEURZEN

Annexe 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 février 2014 modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles.

Annexe 9 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse.

Annexe 9 Modules type et modules pour les structures

a). Modules types et modules pour des organisations d'assistance spéciale à la jeunesse

<i>Module type</i>	<i>Module</i>	<i>Fonction</i>	<i>F (réquence) I (intensité) D (durée)</i>	<i>Nombre de fois à utiliser/an</i>	<i>Pondération</i>
accompagnement contextuel intensité	accompagnement contextuel à haute intensité	accompagnement	F : hebdomadairement I : 3 heures D : 6 mois	2	3
	accompagnement contextuel à intensité moyenne	accompagnement	F : hebdomadairement I : 2 heures D : 6 mois	2	2
	accompagnement contextuel à intensité de base	accompagnement	F : hebdomadairement I : 1 heure D : 6 mois	2	1
accompagnement de jour en groupe	accompagnement de jour en groupe	accompagnement	F : jours ouvrables I : 3 heures D : 6 mois	2	2
séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine	séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine	séjour	F : 1-3/semaine D : 6 mois	2	4

séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine	séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine	séjour	F : 4-7/semaine D : 6 mois	2	4
séjour (de crise) de courte durée	séjour (de crise) de courte durée	séjour	D : max. 2 semaines	cf. modules type séjour	
séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine, en application de l'article 13, 2°	séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine, dans une structure 1bis	séjour	F : 1-3/semaine D : 6 mois	2	4,5
séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine, en application de l'article 13, 2°	séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine, dans une structure 1bis	séjour	F : 4-7/semaine D : 6 mois	2	4,5
séjour (de crise) de courte durée, en application de l'article 13, 2°	séjour (de crise) de courte durée, dans une structure 1bis	séjour		cf. modules type séjour	
accompagnement contextuel en fonction de l'habitation autonome	Accompagnement contextuel en fonction de l'habitation autonome à intensité moyenne	séjour accompagnement	D : max. 2 semaines F : hebdomadairement I : 2 heures D : 6 mois	2	2
	accompagnement contextuel en fonction de l'habitation autonome à intensité de base	accompagnement	F : hebdomadairement I : 1 heure D : 6 mois	2	1
accompagnement de soutien	accompagnement de soutien	accompagnement	F : jours ouvrables D : 2 semaines	12 mineurs	5

b) Modules type et modules pour des centres d'aide intégrale aux familles

<i>Module type</i>	<i>Module</i>	<i>Fonction</i>	<i>F(réquence) I(intensité) D(urée)</i>	<i>Nombre de fois à utiliser/an</i>	<i>Pondération</i>
accompagnement contextuel intensité	accompagnement contextuel à haute intensité	accompagnement	F : hebdomadairement I : 3 heures D : 6 mois	2	3

	accompagnement contextuel à intensité moyenne	accompagnement	F : hebdomadairement I : 2 heures D : 6 mois	2	2
	accompagnement contextuel à intensité de base	accompagnement	F : hebdomadairement I : 1 heure D : 6 mois	2	1
séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine	séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine	séjour	F : 1-3/semaine D : 6 mois	2	4
séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine	séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine	séjour	F : 4-7/semaine D : 6 mois	2	4

c) Modules type et modules pour centre d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire

<i>Module type</i>	<i>Module</i>	<i>Fonction</i>	<i>F(réquence) I(intensité) D(urée)</i>	<i>Nombre de fois à utiliser/an</i>	<i>Pondération</i>
diagnostic dans le cadre d'une situation de vie problématique	diagnostic dans le cadre d'une situation de vie problématique	diagnostic	F : jours ouvrables I : 4 heures D : 2 mois	6	1
séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine, dans le cadre du diagnostic	séjour de 1 nuit à 3 nuits en moyenne par semaine, dans le cadre du diagnostic	séjour	F : 1-3/semaine D : 2 mois	2	1
séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine, dans le cadre du diagnostic	séjour de 4 à 7 nuits en moyenne par semaine, dans le cadre du diagnostic	séjour	F : 4-7/semaine D : 2 mois	2	1
séjour (de crise) de courte durée	séjour (de crise) de courte durée	séjour	D : max. 2 semaines	Cf. modules type séjour	

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 février 2014 modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles.

Bruxelles, le 14 février 2014

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Kris PEETERS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,

Jo VANDEURZEN

Annexe 3 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 février 2014 modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles.

Annexe 10 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse.

Annexe 10. Subventionnement d'organisations d'assistance spéciale à la jeunesse.

a) subventionnement d'organisations d'assistance spéciale à la jeunesse à partir du 1^{er} janvier 2013

Module	Personnel	Année d'ancienneté/supplémentaire	Supplément	Supplément année d'ancienneté/supplémentaire	Fonctionnement	Total	Pondération par module	Coûts par module sur la base de 5 années d'ancienneté
séjour -12 ans	7.456,14	179,58	820,99	19,75	1.759,91	10.037,05	4,0	40.148,18
séjour -18 ans	7.456,14	179,58	820,99	19,75	1.848,69	10.125,83	4,0	40.503,30
Séjour +12 ans	7.456,14	179,58	820,99	19,75	1.937,47	10.214,61	4,0	40.858,42
séjour en application de l'article 13, 2° 1 bis 0,5 point	7.456,14	179,58	0,00	0,00	0,00	7.456,14	0,5	3.728,07
accompagnement de jour en groupe	7.456,14	179,58	22,20	0,00	1.211,56	8.689,90	2,0	17.379,80
accompagnement contextuel à intensité de base	7.456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8.337,38	1,0	8.337,38
Accompagnement contextuel à intensité moyenne	7.456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8.337,38	2,0	16.674,76

accompagnement contextuel à haute intensité	7.456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8.337,38	3,0	25.012,14
accompagnement contextuel en fonction de l'habitation autonome à intensité de base	7.456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8.337,38	1,0	8.337,38
accompagnement contextuel en fonction de l'habitation autonome à intensité moyenne	7.456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8.337,38	2,0	16.674,76
accompagnement de soutien	7.456,14	179,58	22,20	0,00	859,04	8.337,38	5 points par 12 jeunes	41.686,90

Ces montants sont liés à l'indice pivot qui était en vigueur le 1^{er} juillet 2012.

b) subventionnement d'organisations d'assistance spéciale à la jeunesse à partir du 1^{er} janvier 2014

Module	Personnel	Année d'ancienneté/supplémentaire	Supplément	Supplément année d'ancienneté/supplémentaire	Fonctionnement	Total	Pondération par module	Coûts par module sur la base de 5 années d'ancienneté
séjour -12 ans	7.463,58	179,58	820,99	19,75	1.759,91	10.044,48	4,0	40.177,92
séjour -18 ans	7.463,58	179,58	820,99	19,75	1.848,69	10.133,26	4,0	40.533,04
séjour +12 ans	7.463,58	179,58	820,99	19,75	1.937,47	10.222,04	4,0	40.888,16
séjour en application de l'article 13, 2° 1 bis 0,5 point	7.463,58	179,58	0,00	0,00	0,00	7.463,58	0,5	3.731,79
accompagnement de jour en groupe	7.463,58	179,58	22,20	0,00	1.211,56	8.697,34	2,0	17.394,68

Accompagnement contextuel à intensité de base	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	1,0	8.344,82
accompagnement contextuel à intensité moyenne	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	2,0	16.689,64
accompagnement contextuel à haute intensité	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	3,0	25.034,46
accompagnement contextuel en fonction de l'habitation autonome à intensité de base	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	1,0	8.344,82
accompagnement contextuel en fonction de l'habitation autonome à intensité moyenne	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	2,0	16.689,64
accompagnement de soutien	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	5 points par 12 jeunes	41.724,10

Ces montants sont liés à l'indice pivot qui était en vigueur le 1^{er} juillet 2012.

c) subventionnement de centres d'aide intégrale aux familles

Module	Personnel	Année d'ancienneté/supplémentaire	Supplément	Supplément année d'ancienneté/supplémentaire	Fonctionnement	Total	Pondération par module	Coûts par module sur la base de cinq années d'ancienneté
Séjour 0-18 ans	7.463,58	179,58	820,99	19,75	1.848,69	10.133,26	4,0	40.533,04
Accompagnement contextuel à intensité de base	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	1,0	8.344,82

Accompagnement contextuel à intensité moyenne	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	2,0	16.689,64
Accompagnement contextuel à haute intensité	7.463,58	179,58	22,20	0,00	859,04	8.344,82	3,0	25.034,46

Ces montants sont liés à l'indice pivot qui était en vigueur le 1^{er} juillet 2012.

d) subventionnement de centres d'accueil, d'orientation et d'observation dans un cadre modulaire

Module	Personnel	année d'ancienneté/supplémentaire	supplément	supplément année d'ancienneté/supplémentaire	fonctionnement	Pondération par module	Coûts par module sur la base de 5 années d'ancienneté
séjour dans le cadre du diagnostic	34.600,41	832,51	3.806,05	91,58	6.926,00	1	46.164,97
diagnostic dans le cadre d'une situation de vie problématique	34.600,41	832,51	101,90	0,00	3.463,00	1	38.997,82

Ces montants sont liés à l'indice pivot qui était en vigueur le 1^{er} juillet 2012.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 février 2014 modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 1997 réglant l'agrément et le subventionnement des centres d'aide intégrale aux familles.

Bruxelles, le 14 février 2014

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Kris PEETERS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,

Jo VANDEURZEN