

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2014/24264]

28 APRIL 2014. — Ministerieel besluit tot toekenning van een toelage aan de VZW « La Fête à la Vie », voor de organisatie van een dag van fondsenwerving ten voordele van de « Agence francophone belge de l'Ostéogénèse imparfaite »

De Minister van Volksgezondheid,

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 19 december 2013 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 november 1974 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 januari 1964, waardoor aan de Minister van Volksgezondheid overdracht van bevoegdheid inzake subsidiëtoekenning wordt verleend;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, artikel 15, § 1, 4^o, c),

Besluit :

Artikel 1. Een toelage van vijfhonderd euro (€ 500,00) ingeschreven op artikel 52/14.33.00.01, van de begroting van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, begrotingsjaar 2014, wordt toegekend aan VZW « La Fête à la Vie », Rue de la Lys, 70–7500 Tournai - bankrekeningnummer BE81 06821102 3224 - voor een dag van fondsenwerving ten voordele van de « Agence francophone belge de l'Ostéogénèse imparfaite ».

Art. 2. De kosten van voornoemd project zullen aan de begunstigde terugbetaald worden naarmate een schuldvordering en de documenten ter staving van deze kosten voorgelegd worden (uiterlijk vóór 31 december 2014) aan de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, dit binnen de perken van het in artikel 1 vermelde bedrag. De volgende kosten worden in aanmerking genomen : werkingkosten of personeelskosten met name lonen, reiskosten, kleine kosten met betrekking tot kantoor (telefoon, correspondentie, ...) of leveringen, die rechtstreeks verband houden met de bovenvermelde actie en zich hebben voorgedaan in 2014. De investerings- en leningskosten zullen niet terugbetaald worden.

Brussel, 28 april 2014.

Mevr. L. ONKELINX

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2014/24264]

28 AVRIL 2014. — Arrêté ministériel octroyant un subside à l'ASBL « La Fête à la Vie » pour l'organisation d'une journée de récolte de fonds au profit de l'« Association francophone belge de l'Ostéogénèse imparfaite »

La Ministre de la Santé publique,

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Vu la loi du 19 décembre 2013 concernant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2014

Vu l'arrêté royal du 27 novembre 1974 modifiant l'arrêté royal du 2 janvier 1964, accordant au Ministre de la Santé publique délégation relative aux subventions;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'article 15, § 1^{er}, 4^o, c),

Arrête :

Article 1^{er}. Une subvention de cinq cents euros (€ 500,00), inscrite sur l'article 52/14.33.00.01 du budget du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, année budgétaire 2014, est allouée à l'ASBL « La Fête à la Vie », rue de la Lys 70, 7500 Tournai - compte bancaire numéro BE81 06821102 3224 - pour l'organisation d'une journée de récolte de fonds au profit de l'« Association francophone belge de l'Ostéogénèse imparfaite ».

Art. 2. Les frais afférents à l'exécution du projet précité seront remboursés au bénéficiaire au fur et à mesure de l'introduction d'une déclaration de créance et des pièces justificatives (avant le 31 décembre 2014, date limite) auprès du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, à concurrence du montant mentionné à l'article 1^{er}. Seront pris en considération, les frais de fonctionnement ou de personnel, notamment, les salaires, les frais de déplacement, les petits frais de bureau (téléphone, correspondance...) ou de fourniture, ayant un rapport direct avec l'activité précitée et encourus en 2014. Les frais d'investissement et d'emprunt ne seront pas remboursables.

Bruxelles, le 28 avril 2014.

Mme L. ONKELINX

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2014/09415]

3 JULI 2014. — Koninklijk besluit tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van artikel 20 van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

Advies 56.356/3 van de Raad van State, afdeling Wetgeving, van 2 juni 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van artikel 20 van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken'

Op 13 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van artikel 20 van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Kaat Leus, staatsraden, Lieven Denys en Johan Put, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie Van Leuven, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan Smets, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juni 2014.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2014/09415]

3 JUILLET 2014. — Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

Avis 56.356/3 du Conseil d'Etat, section de législation, du 2 juin 2014 sur un projet d'arrêté royal 'fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale'

Le 13 mai 2014, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 27 mai 2014. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Kaat Leus, conseillers d'Etat, Lieven Denys et Johan Put, assessesurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie Van Leuven, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan Smets, conseiller d'Etat.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juin 2014.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Voorafgaande opmerking

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 25 mei 2014 en het erop volgende ontslag van de regering tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

3. Het eerste lid van de aanhef dient te worden vervangen door een lid waarin wordt verwezen naar artikel 24 van de wet van 7 november 2011 'houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken'. Het is immers op grond van die delegatiebepaling dat artikel 20 van die wet in werking wordt gesteld.

4. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde artikel 36 van het koninklijk besluit van 17 juli 2013 'tot uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken', biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dat ook niet strekt tot wijziging van dat artikel. Zo men dat artikel toch zou willen vermelden voor een goed begrip van het te nemen besluit, dient die vermelding in de aanhef te worden opgenomen onder de vorm van een considerans.

Artikel 1

5. Gelet op artikel 25, lid 2, van het besluit 2008/615/JBZ 'inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit' kan artikel 20 van de wet van 7 november 2011 pas in werking worden gesteld nadat de Raad van de Europese Unie de in de genoemde bepaling van dat kaderbesluit bedoelde beslissing heeft genomen. Hierop gewezen, verklaarde de gemachtigde wat volgt:

"Het Kaderbesluit 2008/615/JBZ bevat een hoofdstuk over gegevensbescherming (hoofdstuk 6). In artikel 25,2 van dit kaderbesluit zegt men het volgende: 'Met de in dit besluit voorziene verstrekking van persoonsgegevens mag pas worden begonnen nadat op het grondgebied van de bij de verstrekking betrokken lidstaten de bepalingen van dit hoofdstuk in het nationale recht zijn verwerkt. De Raad besluit met eenparigheid van stemmen of aan deze voorwaarde is voldaan.'

Vervolgens preciseert Kaderbesluit 2008/616/JBZ in artikel 20 dat de Raad dit besluit neemt op basis van een evaluatieverslag, dat is opgesteld aan de hand van een vragenlijst. Met betrekking tot de geautomatiseerde uitwisseling van gegevens in de zin van hoofdstuk 2 van Besluit 2008/615/JBZ (DNA-gegevens) wordt het evaluatieverslag tevens gebaseerd op een evaluatiebezoek en een proefrun.

De evaluatie door de Raad is intussen gebeurd. Vooraleer de Raad haar besluit met toestemming om de uitwisseling van DNA-gegevens te beginnen zou nemen, vroeg zij een kleine aanpassing van onze wetgeving. Deze aanpassing is intussen gebeurd door de wet van 10 april 2014 tot wijziging van artikel 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse, teneinde de internationale uitwisseling van DNA-gegevens te vergemakkelijken.

Het besluit van de Raad is er dus nog niet. Te verwachten is dat de Raad dit besluit zal nemen tijdens haar vergadering in juni.

Enmaal dit besluit genomen is, is het van belang om zo snel mogelijk artikel 20 van de wet van 7 november 2011 in werking te laten treden, omdat België al sowieso een ernstige achterstand heeft in vergelijking met andere lidstaten van de Europese Unie. Vandaar dat de Minister van Justitie nu al dit KB heeft laten opstellen. Het spreekt echter vanzelf dat het KB niet ondertekend/gepubliceerd zal worden vooraleer de Raad haar besluit genomen heeft."

De Griffier
Greet Verberckmoes

Le Président
Jo Baert

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Observation préliminaire

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que les élections du 25 mai 2014 et la démission subséquente du gouvernement ont pour conséquence que, depuis cette date et jusqu'à la formation d'un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Examen du texte

Préambule

3. Le premier alinéa du préambule doit être remplacé par un alinéa faisant référence à l'article 24 de la loi du 7 novembre 2011 'modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale'. C'est en effet sur le fondement de cette délégation que l'article 20 de cette loi est mis en vigueur.

4. L'article 36 de l'arrêté royal du 17 juillet 2013 'portant exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale', visé au deuxième alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, lequel ne vise pas non plus à modifier cet article. Si, en vue d'assurer une bonne compréhension de l'arrêté envisagé, la mention de cet article est néanmoins souhaitée, elle sera inscrite dans le préambule sous la forme d'un considérant.

Article 1^{er}

5. Eu égard à l'article 25, paragraphe 2, de la décision 2008/615/JAI 'relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière', l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 ne peut être mis en vigueur qu'après que le Conseil de l'Union européenne a pris la décision visée par la disposition précitée de cette décision-cadre. Son attention ayant été attirée sur ce point, le délégué a déclaré ce qui suit:

« Het Kaderbesluit 2008/615/JBZ bevat een hoofdstuk over gegevensbescherming (hoofdstuk 6). In artikel 25,2 van dit kaderbesluit zegt men het volgende: 'Met de in dit besluit voorziene verstrekking van persoonsgegevens mag pas worden begonnen nadat op het grondgebied van de bij de verstrekking betrokken lidstaten de bepalingen van dit hoofdstuk in het nationale recht zijn verwerkt. De Raad besluit met eenparigheid van stemmen of aan deze voorwaarde is voldaan.'

Vervolgens preciseert Kaderbesluit 2008/616/JBZ in artikel 20 dat de Raad dit besluit neemt op basis van een evaluatieverslag, dat is opgesteld aan de hand van een vragenlijst. Met betrekking tot de geautomatiseerde uitwisseling van gegevens in de zin van hoofdstuk 2 van Besluit 2008/615/JBZ (DNA-gegevens) wordt het evaluatieverslag tevens gebaseerd op een evaluatiebezoek en een proefrun.

De evaluatie door de Raad is intussen gebeurd. Vooraleer de Raad haar besluit met toestemming om de uitwisseling van DNA-gegevens te beginnen zou nemen, vroeg zij een kleine aanpassing van onze wetgeving. Deze aanpassing is intussen gebeurd door de wet van 10 april 2014 tot wijziging van artikel 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse, teneinde de internationale uitwisseling van DNA-gegevens te vergemakkelijken.

Het besluit van de Raad is er dus nog niet. Te verwachten is dat de Raad dit besluit zal nemen tijdens haar vergadering in juni.

Enmaal dit besluit genomen is, is het van belang om zo snel mogelijk artikel 20 van de wet van 7 november 2011 in werking te laten treden, omdat België al sowieso een ernstige achterstand heeft in vergelijking met andere lidstaten van de Europese Unie. Vandaar dat de Minister van Justitie nu al dit KB heeft laten opstellen. Het spreekt echter vanzelf dat het KB niet ondertekend/gepubliceerd zal worden vooraleer de Raad haar besluit genomen heeft ».

Le Greffier
Greet Verberckmoes

Le Président
Jo Baert

3 JULI 2014. — Koninklijk besluit tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van artikel 20 van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, artikel 24;

Overwegende dat artikel 36 van het koninklijk besluit van 17 juli 2013 tot uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken voorziet dat de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken in werking treedt op dezelfde dag als dit besluit, met uitzondering van de artikelen 20 en 22, die in werking treden op de door de Koning bepaalde datum;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 26 februari 2014,

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 14 april 2014,

Gelet op het advies 56.356/3 van de Raad van State, gegeven op 2 juni 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 20 van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken treedt in werking de dag waarop dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 2. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 juli 2014.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2014/09423]

21 JULI 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels inzake de verkiezing van de vertegenwoordigers van de Raad van procureurs des Konings en van de Raad van arbeidsauditeurs in het College van het openbaar ministerie bedoeld in artikel 184, § 1, van het *Gerechtelijk Wetboek*

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het *Gerechtelijk Wetboek*, artikel 184, § 2, eerste lid, hersteld bij de wet van 18 februari 2014;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 16 juni 2014;

Gelet op advies 56.526/3 van de Raad van State, gegeven op 9 juli 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Défnition*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit moet worden verstaan onder:

1^o College : het College van het openbaar ministerie bedoeld in artikel 184, § 1, van het *Gerechtelijk Wetboek*;

3 JUILLET 2014. — Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, l'article 24 ;

Considérant que l'article 36 de l'arrêté royal du 17 juillet 2013 portant exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale prévoit que la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale entre en vigueur le même jour que le présent arrêté, à l'exception des articles 20 et 22, qui entrent en vigueur à la date fixée par le Roi;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 26 février 2014,

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 14 avril 2014,

Vu l'avis 56.356/3 du Conseil d'Etat, donné le 2 juin 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Sur la proposition de la Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale entre en vigueur le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 2. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 juillet 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2014/09423]

21 JUILLET 2014. — Arrêté royal fixant les modalités de l'élection des représentants du Conseil des procureurs du Roi et du Conseil des auditeurs du travail au sein du Collège du ministère public visé à l'article 184, § 1^{er}, du Code judiciaire

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 184, § 2, alinéa 1^{er}, rétabli par la loi du 18 février 2014;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 16 juin 2014;

Vu l'avis 56.526/3 du Conseil d'Etat, donné le 9 juillet 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Défnition*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1^o Collège : le Collège du ministère public visé à l'article 184, § 1^{er}, du Code judiciaire;