

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,
Ph. MUYTERS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2014/35088]

20 DECEMBER 2013. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het kwaliteitstoezicht op de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, wat de leertijd betreft

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen", artikel 37, § 5, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 43, vervangen bij het decreet van 21 december 2012;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 27 augustus 2013;

Gelet op het advies van de raad van bestuur van Syntra Vlaanderen, gegeven op 27 september 2013;

Gelet op advies 54.476/1 van de Raad van State, gegeven op 16 december 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel en de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Inleidende bepalingen*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1^o centrum : een centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen als vermeld in artikel 2, 6^o, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen";

2^o centrumbestuur : het orgaan dat voor het centrum de bestuurshandelingen verricht, overeenkomstig de door de statuten toegewezen bevoegdheden;

3^o decreet van 7 mei 2004 : het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen";

4^o decreet van 10 juli 2008 : het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap;

5^o erkenning : de mogelijkheid om aan de jongeren de van rechtswege geldende studiebewijzen, vermeld in artikel 81, 82 en 83 van het decreet van 10 juli 2008, toe te kennen of te laten toekennen;

6^o kalenderdag : elke dag van het jaar, uitgezonderd de dagen tijdens de herfst-, de kerst-, de krokus-, de paas- en de zomervakantie;

7^o leertijd : de opleiding, vermeld in artikel 27 van het decreet van 7 mei 2004;

8^o opheffing van de erkenning : een van de volgende opheffingen van de erkenning :

a) de opheffing, in welbepaalde opleidingen van het centrum binnen de leertijd, van de mogelijkheid om aan de jongeren de van rechtswege geldende studiebewijzen, vermeld in artikel 81 van het decreet van 10 juli 2008, toe te kennen of te laten toekennen;

b) de opheffing, in alle opleidingen van het centrum binnen de leertijd, van de mogelijkheid om aan de jongeren een of meer van de van rechtswege geldende studiebewijzen, vermeld in artikel 82 van het decreet van 10 juli 2008, toe te kennen of te laten toekennen;

c) de opheffing, in alle opleidingen van het centrum binnen de leertijd, van de mogelijkheid om aan de jongeren de van rechtswege geldende studiebewijzen, vermeld in artikel 81, 82 en 83 van het decreet van 10 juli 2008, toe te kennen of te laten toekennen;

9^o Syntra Vlaanderen : het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen, opgericht bij artikel 3 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen".

Art. 2. Dit besluit is van toepassing op de leertijd.

Art. 3. Het kwaliteitstoezicht van de onderwijsinspectie op de opleidingsprogramma's van de centra, vermeld in artikel 43 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, wordt uitgeoefend door middel van doorlichtingen conform de bepalingen van dit besluit.

De onderwijsinspectie zal met Syntra Vlaanderen over de concrete werkwijze een samenwerkingsprotocol sluiten.

HOOFDSTUK 2. — *Opzet van een doorlichting*

Art. 4. Ieder centrum komt binnen een periode van tien jaar minimaal een keer aan bod om te worden doorgelicht.

Art. 5. Tijdens een doorlichting van een centrum wordt nagegaan of het centrum de onderwijsreglementering respecteert en of het centrum op systematische wijze zijn eigen kwaliteit onderzoekt en bewaakt.

Als tijdens een doorlichting tekorten worden vastgesteld, wordt onderzocht of het centrum die tekorten al dan niet zelfstandig en zonder externe ondersteuning kan wegwerken.

Art. 6. Het referentiekader dat bij de doorlichtingen wordt gehanteerd, is hetzelfde als het referentiekader bij doorlichting van onderwijsinstellingen zoals opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot het referentiekader van de inspectie.

Art. 7. De onderwijsinspectie is niet bevoegd voor de controle op de invulling van het pedagogische of agogische project, noch voor de controle op de gebruikte pedagogische, agogische, artistieke of begeleidingsmethoden. Ze is evenmin bevoegd voor het toezicht op het onderwijs in de levensbeschouwelijke vakken.

De onderwijsinspectie oefent haar opdrachten uit op zodanige wijze dat de gelijke behandeling van de centra gegarandeerd wordt.

De onderwijsinspectie oefent haar opdrachten uit op zodanige wijze dat de centra niet meer worden belast dan voor een zorgvuldige uitoefening van het toezicht noodzakelijk is. Daarbij waakt ze erover bij de centra alleen gegevens of documenten op te vragen die met het oog op het toezicht noodzakelijke informatie bevatten.

Art. 8. De onderwijsinspectie baseert zich voor de bepaling van de frequentie en de intensiteit van de doorlichting op het profiel van het centrum dat tot stand komt op basis van :

1° een reeks vooraf vastgestelde en meegedeelde gegevens over het centrum. Die gegevens zijn gerelateerd aan elementen van het referentiekader;

2° het vorige doorlichtingsverslag en, in voorkomend geval, de verslagen van de opvolgingsdoorlichtingen.

In afwijking van het eerste lid kan naar aanleiding van ernstige klachten over een centrum, op verzoek van de Vlaamse Regering, een doorlichting worden uitgevoerd.

Art. 9. Een doorlichting kan nooit leiden tot een beoordeling van de rol van het centrumbestuur of van individuele personeelsleden.

HOOFDSTUK 3. — *Doorlichtingsteam*

Art. 10. Een doorlichting wordt uitgevoerd door een doorlichtingsteam dat bestaat uit ten minste twee leden van de onderwijsinspectie.

Art. 11. Het doorlichtingsteam kan worden uitgebreid met een of meer externe deskundigen. De onderwijsinspectie motiveert de deelname van die deskundigen aan het doorlichtingsteam en brengt het centrum daarvan vooraf op de hoogte.

De externe deskundige die deelneemt aan een doorlichting, is volwaardig lid van het doorlichtingsteam. Hij participeert in de voorbereiding, de feitelijke doorlichting en de verslaggeving. De externe deskundige ontvangt voor zijn prestaties een vergoeding die gelijk is aan de vergoeding van een externe deskundige die betrokken is bij doorlichting van een onderwijsinstelling, tenzij de externe deskundige een personeelslid is van Syntra Vlaanderen.

HOOFDSTUK 4. — *Doorlichtingsprocedure*

Art. 12. De doorlichting bestaat uit de volgende drie fases :

1° het vooronderzoek;

2° de fase van de doorlichtingsbezoeken;

3° de fase van de verslaggeving.

Art. 13. Voor het vooronderzoek wordt binnen de onderwijsinspectie een dossierbeheerder aangewezen.

Na afloop van het vooronderzoek wordt een onderwijsinspecteur aangewezen als inspecteur-verslaggever. Die is verantwoordelijk voor de organisatie van de doorlichtingsbezoeken en voor de verslaggeving tijdens de verslaggevingsfase.

Art. 14. De onderwijsinspectie kondigt schriftelijk aan dat een centrum zal worden doorgelicht. Die aankondiging wordt gezonden aan het centrumbestuur en vermeldt de periode waarin de doorlichting zal plaatsvinden. De schriftelijke mededeling wordt verstuurd ten minste dertig kalenderdagen voor het aangekondigde begin van de periode waarin het centrum zal worden doorgelicht.

In afwijking van het eerste lid worden de centrumbesturen waarvan de doorlichtingsbezoeken in de maand september zullen plaatsvinden, uiterlijk op 20 augustus op de hoogte gebracht.

Er worden geen doorlichtingsbezoeken uitgevoerd tussen 10 juni en 15 september.

Art. 15. De mededeling waarin de doorlichting wordt aangekondigd, vermeldt uitdrukkelijk de informatie die tijdens de periode waarin het centrum kan worden doorgelicht, in het centrum ter beschikking moet zijn van het doorlichtingsteam. Bij die mededeling wordt een vragenlijst gevoegd, die het centrum voor het begin van de aangekondigde periode waarin het centrum zal worden doorgelicht, ingevuld aan de onderwijsinspectie bezorgt.

De leden van het doorlichtingsteam kunnen tijdens een doorlichtingsbezoek de directeur-afgevaardigd bestuurder van het centrum verzoeken om bijkomende relevante documenten ter beschikking te stellen.

De leden van het doorlichtingsteam kunnen tijdens een doorlichtingsbezoek bijkomende relevante informatie verzamelen door lessen en centrumgebonden activiteiten bij te wonen, en door gesprekken te voeren met personeelsleden alsook met het centrumbestuur, met de ouders van de jongeren of met relevante derden. Tijdens de lessen en aanverwante activiteiten kan bijkomende relevante informatie worden ingewonnen via gesprekken met de jongeren.

Art. 16. Het centrum moet de inspectie tijdens de doorlichting kunnen aantonen hoe de kwaliteit van de ingerichte opleidingen wordt gewaarborgd. Het centrum kiest zelf de wijze waarop dat gebeurt.

Art. 17. Het centrumbestuur wordt door de onderwijsinspectie schriftelijk verwittigd als de doorlichtingsbezoeken afgelopen zijn. De datum van het laatste doorlichtingsbezoek geldt als datum voor het einde van de fase van de doorlichtingsbezoeken.

Art. 18. Uiterlijk zestig kalenderdagen nadat de fase van de doorlichtingsbezoeken beëindigd is, wordt het centrumbestuur geïnformeerd over de bevindingen door middel van een gesprek tussen leden van het doorlichtingsteam en een vertegenwoordiger van het centrumbestuur over het ontwerpverslag.

Uiterlijk zestig kalenderdagen na het gesprek stuurt de onderwijsinspectie het definitieve verslag naar de directeur-afgevaardigd bestuurder van het centrum en naar het centrumbestuur. Het verslag wordt gedateerd bij het versturen ervan.

Het centrumbestuur viseert het verslag van de doorlichting en stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen. Die opmerkingen worden ongewijzigd opgenomen in het verslag.

Art. 19. Het doorlichtingsverslag is een objectieve weergave van de beoordeling van de kwaliteit van het centrum. Het bestaat uit een beschrijvend gedeelte, een concluderend gedeelte en hetzij een advies aan de Vlaamse Regering over de erkenning, hetzij een voorstel aan Syntra Vlaanderen over de subsidiëring. Het doorlichtingsteam, met inbegrip van de deelnemende externe deskundigen, stelt in consensus het doorlichtingsverslag op.

Het beschrijvende gedeelte van het doorlichtingsverslag vermeldt de vaststellingen die naar aanleiding van de doorlichting zijn gedaan.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies. In dat gedeelte wordt uitdrukkelijk vermeld in welke mate het centrum de onderwijsreglementering respecteert en of het centrum op systematische wijze zijn eigen kwaliteit onderzoekt en bewaakt.

Het advies aan de Vlaamse Regering over de erkenning kan op drie manieren worden uitgebracht :

1° een gunstig advies : dat houdt in dat de verdere erkenning gunstig wordt geadviseerd;

2° een beperkt gunstig advies : dat houdt in dat de verdere erkenning gunstig wordt geadviseerd als binnen een bepaalde periode voldaan wordt aan de voorwaarden, vermeld in het advies;

3° een ongunstig advies : dat houdt in dat geadviseerd wordt om de procedure tot opheffing van de erkenning op te starten. Er wordt ook vermeld of het centrum zonder of met externe ondersteuning de vastgestelde tekortkomingen zal kunnen remediëren.

Het voorstel aan Syntra Vlaanderen over de subsidiëring, dat slaat op het geheel van de opleidingen van het centrum binnen de leertijd of op een of meer afzonderlijke opleidingen van het centrum binnen de leertijd, leidt tot een beslissing als vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 20. Het verslag wordt aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, aan Syntra Vlaanderen en aan het centrumbestuur bezorgd.

Art. 21. Een exemplaar van het volledige doorlichtingsverslag ligt op het secretariaat van het centrum ter inzage. Binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve doorlichtingsverslag informeert de directeur-afgevaardigd bestuurder van het centrum de jongeren en de ouders over de mogelijkheid tot inzage. Het verslag wordt bovendien binnen dertig kalenderdagen na ontvangst door de directeur-afgevaardigd bestuurder van het centrum geagendeerd en integraal besproken op een personeelsvergadering.

Art. 22. In geval van een beperkt gunstig advies over de erkenning kan het centrumbestuur binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het advies een gemotiveerd tegenvoorstel doen wat betreft de periode waarin moet worden voldaan aan de voorwaarden, vermeld in het advies. De inspecteur-generaal van het onderwijs meldt de ontvangst van het tegenvoorstel en deelt de genomen beslissing binnen de dertig kalenderdagen mee aan het centrumbestuur, zo niet wordt het tegenvoorstel aanvaard.

HOOFDSTUK 5. — *Opvolgingsdoorlichting na beperkt gunstig advies over de erkenning*

Art. 23. Bij een beperkt gunstig advies volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting, waarbij wordt nagegaan of de vastgestelde tekortkomingen voldoende zijn geremedieerd.

De opvolgingsdoorlichting mag op zijn vroegst plaatsvinden negentig kalenderdagen na de datum waarop het definitieve verslag is bezorgd.

Bij een opvolgingsdoorlichting zijn de bepalingen van artikel 13 tot en met 21, met uitzondering van artikel 19, van overeenkomstige toepassing.

Art. 24. De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.

Het advies kan op twee manieren worden uitgebracht :

1° een gunstig advies : dat houdt in dat de verdere erkenning gunstig wordt geadviseerd;

2° een ongunstig advies : dat houdt in dat geadviseerd wordt om de procedure tot opheffing van de erkenning op te starten.

HOOFDSTUK 6. — *Opheffing van erkenning na ongunstig advies*

Art. 25. § 1. Bij een ongunstig advies wordt de procedure tot opheffing van de erkenning opgestart. De Vlaamse Regering brengt het centrumbestuur en Syntra Vlaanderen daarvan op de hoogte.

§ 2. Het centrumbestuur kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen na die mededeling de opschorting van de procedure tot opheffing van de erkenning aanvragen op basis van een door het centrumbestuur uitgewerkt verbeteringsplan. De termijn van zestig kalenderdagen is niet van toepassing voor tekorten die op de veiligheid, woonbaarheid en hygiëne slaan. De Vlaamse Regering deelt voor die tekorten de termijn mee aan het centrumbestuur.

Als de Vlaamse Regering dat verbeteringsplan goedkeurt, deelt ze aan het centrumbestuur en Syntra Vlaanderen de termijn van de opschorting van de procedure mee. Die termijn van opschorting bedraagt minimaal twaalf maanden en maximaal zesendertig maanden, te rekenen vanaf de datum van goedkeuring van het verbeteringsplan. In geval van toepassing van tekorten die op de veiligheid, woonbaarheid en hygiëne slaan, geldt er geen minimale termijn.

De Vlaamse Regering deelt binnen zestig kalenderdagen na de indiening van het verbeteringsplan, haar beslissing over de goedkeuring aan het centrumbestuur mee. Als de Vlaamse Regering die termijn overschrijdt, wordt de beslissing geacht gunstig te zijn en is de termijn van opschorting die welke door het centrumbestuur is voorgesteld in het verbeteringsplan.

Art. 26. Het college dat de opheffing van de erkenning aan de Vlaamse Regering kan voorstellen, vermeld in artikel 37, § 6, van het decreet van 7 mei 2004, en artikel 15, tweede en derde lid, van het decreet van 10 juli 2008, bestaat conform de hiervoor vermelde bepalingen uit een gelijk aantal leden van de onderwijsinspectie en personeelsleden van Syntra Vlaanderen. Die leden en personeelsleden mogen geen deel hebben uitgemaakt van het doorlichtingsteam van het centrum.

De inspecteur-generaal van het onderwijs en de gedelegeerd bestuurder van Syntra Vlaanderen, in gezamenlijk overleg, stellen het college samen en kunnen een voorzitter aanduiden. Die voorzitter kan niet behoren tot de onderwijsinspectie of tot Syntra Vlaanderen.

Art. 27. Het college wordt samengesteld binnen dertig kalenderdagen :

1° na afloop van de periode van zestig kalenderdagen die volgt op de beslissing van de Vlaamse Regering om de procedure tot opheffing van de erkenning op te starten als de instelling geen verbeteringsplan heeft ingediend;

2° na de betekening van de beslissing van de Vlaamse Regering tot weigering van de opschorting van de procedure tot opheffing van de erkenning omdat het ingediende verbeteringsplan niet goedgekeurd is;

3° na het einde van de duur van de opschorting van de procedure tot opheffing van de erkenning als het ingediende verbeteringsplan goedgekeurd is of geacht wordt goedgekeurd te zijn geweest.

Art. 28. Het college kan een beroep doen op externe deskundigen. De externe deskundige neemt geen deel aan de deliberaties, zijn rapport komt onafhankelijk tot stand en wordt bij de eindbespreking van het college ter bespreking voorgelegd.

Art. 29. Het college voert zijn opdracht uit binnen zestig kalenderdagen na de samenstelling ervan en kan alle onderzoekdaden verrichten. Het centrumbestuur en de directie worden uitgenodigd voor een gesprek binnen de vermelde periode van zestig kalenderdagen. Na verloop van die periode kan de procedure worden voortgezet.

De opdracht omvat in elk geval een nieuwe doorlichting :

1° binnen een termijn van negentig kalenderdagen na het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 26, § 2, eerste lid, als het centrumbestuur geen verbeteringsplan heeft ingediend;

2° binnen een termijn van negentig kalenderdagen na de betekening van de niet-goedkeuring van het verbeteringsplan van het centrumbestuur door de Vlaamse Regering;

3° binnen een termijn van negentig kalenderdagen na het einde van de duur van de opschorting van de procedure tot opheffing van de erkenning als het verbeteringsplan werd goedgekeurd of geacht wordt goedgekeurd te zijn geweest.

Art. 30. De doorlichting resulteert in een definitief advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning. Dat advies kan alleen betrekking hebben op de elementen die in het eerdere advies expliciet werden opgesomd.

Het advies, bij gewone meerderheid genomen, kan op drie manieren worden uitgebracht :

1° een gunstig advies : dat houdt in dat de verdere erkenning gunstig wordt geadviseerd;

2° een beperkt gunstig advies : dat houdt in dat de erkenning gunstig wordt geadviseerd als binnen een bepaalde periode voldaan wordt aan de voorwaarden, vermeld in het advies;

3° een advies tot definitieve opheffing van de erkenning. In voorkomend geval bevat het advies :

a) als het betrekking heeft op afzonderlijke opleidingen en niet op het geheel van de opleidingen binnen de leertijd : een aanbeveling over tijdelijke beperking met betrekking tot het programmeren van bepaalde opleidingen;

b) een voorstel over de geleidelijkheid van de opheffing.

Art. 31. Het verslag van het college wordt binnen vijfenvestig kalenderdagen na afloop van de opdracht aan de Vlaamse Regering overgezonden, aan het centrumbestuur betekend en ter kennisgeving overgemaakt aan de gedelegeerd bestuurder van Syntra Vlaanderen.

Het verslag bevat ten minste :

1° het advies;

2° in geval van advies tot definitieve opheffing van de erkenning : een duidelijke gemotiveerde beschrijving van de tekorten;

3° alle eventuele verslagen van controles van de voorbije drie jaar.

Art. 32. Het centrumbestuur heeft het recht, binnen dertig kalenderdagen na de betekening van het verslag, bij de Vlaamse Regering met een verweerschrift beroep in te stellen tegen het voorstel tot opheffing van de erkenning.

Als geen verweerschrift wordt ingediend, neemt de Vlaamse Regering een definitieve beslissing over de erkenning binnen zestig kalenderdagen na de betekening van het verslag. Als een verweerschrift wordt ingediend, neemt de Vlaamse Regering een definitieve beslissing over de erkenning binnen dertig kalenderdagen na de indiening van dat verweerschrift. In beide gevallen gaat de beslissing in op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.

De beslissing wordt met een aangetekende brief betekend aan het centrumbestuur. Als de beslissing niet binnen acht kalenderdagen aan het centrumbestuur wordt betekend, blijft de erkenning behouden.

HOOFDSTUK 7. — *Werkingscode*

Art. 33. De werkingscode voor de onderwijsinspectie bij het kwaliteitstoezicht op de centra is dezelfde als die bij de controle van onderwijsinstellingen.

Ook het personeel van Syntra Vlaanderen en de externe deskundigen die bij het kwaliteitstoezicht zijn betrokken, houden zich aan de werkingscode.

De werkingscode wordt bekend gemaakt aan de centra en hun personeel.

HOOFDSTUK 8. — *Openbaarheid*

Art. 34. Het doorlichtingsverslag, het opvolgingsverslag en het advies dat uitgebracht werd naar aanleiding van de procedure tot opheffing van de erkenning, kunnen worden geraadpleegd overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Art. 35. Het doorlichtingsverslag mag door het centrum niet worden gebruikt met het oog op een promotie- of wervingscampagne.

HOOFDSTUK 9. — *Slotbepalingen*

Art. 36. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014.

Art. 37. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de professionele vorming, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 december 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,
P. SMET

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
Ph. MUYTERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2014/35088]

20 DECEMBRE 2013. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif au contrôle de la qualité des centres de formation des indépendants et des petites et moyennes entreprises, en ce qui concerne l'apprentissage

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée externe de droit public « Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen » (Agence flamande pour la formation d'entrepreneurs - Syntra Flandre), notamment l'article 37, § 5, inséré par le décret du 10 juillet 2008 et modifié par le décret du 8 mai 2009;

Vu le décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement, notamment l'article 43, remplacé par le décret du 21 décembre 2012;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 27 août 2013;

Vu l'avis du conseil d'administration de Syntra Flandre, donné le 27 septembre 2013;

Vu l'avis 54.476/1 du Conseil d'Etat, donné le 16 décembre 2013, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Enseignement, de la Jeunesse, de l'Egalité des Chances et de Bruxelles et du Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions introductives*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1^o centre : un centre pour la formation des indépendants et des petites et moyennes entreprises, tel que visé à l'article 2, 6^o, du décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée externe de droit public « Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen » (Agence flamande pour la formation d'entrepreneurs - Syntra Flandre);

2^o direction du centre : l'organe exécutant les actes administratifs pour le centre, conformément aux compétences qui lui sont attribuées par les statuts;

3^o décret du 7 mai 2004 : le décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée externe de droit public « Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen »;

4^o décret du 10 juillet 2008 : le décret du 10 juillet 2008 relatif au système d'apprentissage et de travail en Communauté flamande;

5^o agrément : la possibilité de délivrer ou de faire accorder aux jeunes les titres valables de plein droit, visés aux articles 81, 82 et 83 du décret du 10 juillet 2008.

6^o jour calendrier : chaque jour de l'année, à l'exception des jours pendant les vacances d'automne, de Noël, de carnaval, de Pâques et d'été;

7^o apprentissage : la formation, visée à l'article 27 du décret du 7 mai 2004;

8^o abrogation de l'agrément : une des abrogations suivantes de l'agrément :

a) l'abrogation, dans des formations bien définies du centre au cours de l'apprentissage, de la possibilité de délivrer ou de faire accorder aux jeunes les titres valables de plein droit, visés à l'article 81 du décret du 10 juillet 2008;

b) l'abrogation, dans toutes les formations du centre au cours de l'apprentissage, de la possibilité de délivrer ou de faire accorder aux jeunes un ou plusieurs titres valables de plein droit, visés à l'article 82 du décret du 10 juillet 2008;

c) l'abrogation, dans toutes les formations du centre au cours de l'apprentissage, de la possibilité de délivrer ou de faire accorder aux jeunes les titres valables de plein droit, visés aux articles 81, 82 et 83 du décret du 10 juillet 2008;

9^o Syntra Flandre : l'Agence flamande pour la formation d'entrepreneurs - Syntra Flandre, créée par l'article 3 du décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée externe de droit public « Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen » (Agence flamande pour la formation d'entrepreneurs - Syntra Flandre).

Art. 2. Le présent arrêté s'applique à l'apprentissage.

Art. 3. Le contrôle de la qualité de l'inspection de l'enseignement des programmes de formation des centres, visés à l'article 43 du décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement, est exercé au moyen d'audits conformément aux dispositions du présent arrêté.

L'inspection de l'enseignement conclura un protocole de coopération avec Syntra Flandre sur la méthode concrète.

CHAPITRE 2. — *But d'un audit*

Art. 4. Dans une période de dix ans, chaque centre est soumis au moins une fois à un audit.

Art. 5. Lors de l'audit d'un centre, il est vérifié si le centre respecte la réglementation de l'enseignement et si le centre examine et surveille sa propre qualité de manière systématique.

Lorsque des insuffisances sont constatées au cours d'un audit, il est examiné si le centre peut combler ces insuffisances de manière autonome ou non et sans appui externe.

Art. 6. Le cadre de référence utilisé lors des audits est le même que le cadre de référence lors d'audits d'établissements d'enseignement tel que repris à l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} octobre 2010 portant exécution du décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement pour ce qui est du cadre de référence de l'inspection.

Art. 7. L'inspection de l'enseignement n'est pas compétente pour le contrôle de la concrétisation du projet pédagogique ou agogique, ni pour le contrôle des méthodes pédagogiques, agogiques, artistiques ou d'encadrement. Elle n'est pas non plus compétente pour le contrôle de l'enseignement des cours philosophiques.

L'inspection de l'enseignement exerce ses missions d'une telle manière que le traitement égal des centres soit garanti.

L'inspection de l'enseignement exerce ses missions d'une telle manière que les centres ne sont pas chargés plus que nécessaire pour un exercice efficace du contrôle. Dans ce contexte, elle veille à demander aux centres uniquement les données ou documents qui contiennent des informations utiles en vue du contrôle.

Art. 8. Pour la fixation de la fréquence et de l'intensité de l'audit, l'inspection de l'enseignement se base sur le profil du centre, qui est établi sur la base :

1° d'une série de données sur le centre, fixées et communiquées au préalable. Ces données sont liées à des éléments du cadre de référence;

2° du rapport d'audit précédent et, les cas échéant, des rapports des audits de suivi.

Par dérogation à l'alinéa premier, un audit peut être exécuté en conséquence de plaintes graves sur un centre, à la demande du Gouvernement flamand.

Art. 9. Un audit ne peut jamais conduire à une évaluation du rôle de la direction du centre ou de membres du personnel individuels.

CHAPITRE 3. — *Equipe d'audit*

Art. 10. Un audit est exécuté par une équipe d'audit qui comprend au moins deux membres de l'inspection de l'enseignement.

Art. 11. L'équipe d'audit peut être complétée par un ou plusieurs experts externes. L'inspection de l'enseignement justifie la participation de ces experts à l'équipe d'audit et en informe le centre au préalable.

L'expert externe qui participe à un audit, est un membre à part entière de l'équipe d'audit. Il participe à la préparation, à l'audit même et à l'établissement du rapport. Pour ses prestations, l'expert externe reçoit une indemnité qui est égale à l'indemnité d'un expert externe qui est associé à l'audit d'un établissement d'enseignement, à moins que l'expert externe soit un membre du personnel de Syntra Flandre.

CHAPITRE 4. — *Procédure d'audit*

Art. 12. L'audit comprend les trois phases suivantes :

1° la pré-enquête;

2° la phase des visites d'audit;

3° la phase de l'établissement d'un rapport.

Art. 13. Pour la pré-enquête, un gérant de dossier est désigné au sein de l'inspection de l'enseignement.

A l'issue de la pré-enquête, un inspecteur de l'enseignement est désigné comme inspecteur-rapporteur. Il est responsable de l'organisation des visites d'audit et de l'établissement des rapports lors de la phase de l'établissement de rapports.

Art. 14. L'inspection de l'enseignement annonce par écrit qu'un centre fera l'objet d'un audit. Cette notification est adressée à la direction du centre et mentionne la période dans laquelle l'audit aura lieu. La communication écrite est envoyée au moins trente jours calendaires avant le début annoncé de la période dans laquelle le centre fera l'objet d'un audit.

Par dérogation à l'alinéa premier, les directions des centres où les visites d'audit auront lieu au mois de septembre seront mises au courant le 20 août au plus tard.

Aucune visite d'audit n'est exécutée entre le 10 juin et le 15 septembre.

Art. 15. La communication annonçant l'audit mentionne explicitement les informations qui doivent être tenues à la disposition de l'équipe d'audit pendant la période dans laquelle le centre peut faire l'objet d'un audit. Un questionnaire est joint à cette communication, qui sera rempli et transmis à l'inspection de l'enseignement avant le début de la période annoncée dans laquelle l'institution fera l'objet d'un audit.

Pendant une visite d'audit, les membres de l'équipe d'audit peuvent demander au directeur-administrateur délégué du centre de mettre à disposition des documents pertinents supplémentaires.

Pendant une visite d'audit, les membres de l'équipe d'audit peuvent rassembler des informations pertinentes supplémentaires en participant à des cours et à des activités du centre, et par des entretiens avec des membres du personnel ainsi qu'avec la direction du centre, avec les parents des jeunes ou avec des tiers pertinents. Pendant les cours et les activités connexes, des informations pertinentes supplémentaires peuvent être recueillies par des entretiens avec les jeunes.

Art. 16. Pendant l'audit, le centre doit pouvoir démontrer à l'inspection comment la qualité des formations organisées est garantie. Le centre choisit lui-même la manière dont cela est fait.

Art. 17. Lorsque les visites d'audit sont terminées, l'inspection de l'enseignement en informe la direction du centre par écrit. La date de la dernière visite d'audit vaut comme date finale de la phase des visites d'audit.

Art. 18. Soixante jours calendaires à compter de la fin de la phase des visites d'audit au plus tard, la direction du centre est informée des résultats au moyen d'un entretien entre des membres de l'équipe d'audit et un représentant de la direction du centre sur le projet de rapport.

Soixante jours calendaires à compter de l'entretien au plus tard, l'inspection de l'enseignement envoie le rapport définitif au directeur-administrateur délégué du centre et à la direction du centre. Le rapport est daté lors de son expédition.

La direction du centre vise le rapport de l'audit et la renvoie à l'inspection de l'enseignement dans les trente jours calendaires à compter de la réception et, le cas échéant, fait mention de ses remarques. Ces remarques sont intégrées dans le rapport sans modification.

Art. 19. Le rapport d'audit est une représentation objective de l'évaluation de la qualité du centre. Il comprend une partie descriptive, une partie conclusive et soit un avis au Gouvernement flamand sur l'agrément, soit une proposition à Syntra Flandre sur le subventionnement. L'équipe d'audit, y compris les experts externes participants, prépare le rapport d'audit par consensus.

La partie descriptive du rapport d'audit mentionne les constatations faites en conséquence de l'audit.

La partie conclusive comprend les conclusions. Dans cette partie, il est mentionné explicitement dans quelle mesure le centre respecte la réglementation de l'enseignement et si le centre examine et surveille sa propre qualité de manière systématique.

L'avis au Gouvernement flamand sur l'agrément peut être émis de trois manières :

- 1° un avis favorable : ce qui implique que l'avis est favorable à la prolongation de l'agrément;
- 2° un avis favorable avec réserves : ce qui implique que l'avis est favorable à la prolongation de l'agrément lorsque les conditions, visées à l'avis, sont remplies dans une certaine période;
- 3° un avis défavorable : ce qui implique que l'avis propose d'initier la procédure d'abrogation de l'agrément. Il est également mentionné si le centre pourra remédier aux insuffisances constatées sans ou avec appui externe.

La proposition à Syntra Flandre sur le subventionnement, portant sur l'ensemble des formations du centre pendant l'apprentissage ou sur une ou plusieurs formations particulières du centre pendant l'apprentissage, conduit à une décision telle que visée à l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2008 portant exécution du décret du 10 juillet 2008 relatif au système d'apprentissage et de travail en Communauté flamande.

Art. 20. Le rapport est transmis au Ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions, à Syntra Flandre et à la direction du centre.

Art. 21. Un exemplaire du rapport d'audit intégral peut être consulté au secrétariat du centre. Dans les trente jours calendaires à compter de la réception du rapport d'audit définitif, le directeur-administrateur délégué du centre informe les jeunes et les parents de la possibilité de consultation. En outre, le rapport est mis à l'ordre du jour par le directeur-administrateur délégué du centre dans les trente jours calendaires à compter de la réception et discuté intégralement lors d'une réunion du personnel.

Art. 22. En cas d'un avis favorable avec réserves sur l'agrément, la direction du centre peut faire une contre-proposition motivée dans les trente jours calendaires à compter de la réception de l'avis pour ce qui est de la période dans laquelle les conditions, visées à l'avis, doivent être remplies. L'inspecteur général de l'enseignement accuse réception de la contre-proposition et communique la décision prise dans les trente jours calendaires à la direction du centre, sinon la contre-proposition est acceptée.

CHAPITRE 5. — *Audit de suivi à la suite d'un avis favorable avec réserves sur l'agrément*

Art. 23. En cas d'un avis favorable avec réserves, un audit de suivi est exécuté après la période, visée à l'avis, vérifiant s'il a suffisamment été remédié aux insuffisances constatées.

L'audit de suivi peut avoir lieu nonante jours calendaires à compter de la date à laquelle le rapport définitif a été transmis au plus tôt.

En cas d'un audit de suivi, les dispositions des articles 13 à 21 inclus, à l'exception de l'article 19, s'appliquent par analogie.

Art. 24. L'audit de suivi résulte en un rapport de suivi qui comprend une partie conclusive et un avis.

La partie conclusive comprend les conclusions du suivi.

L'avis peut être émis de deux manières :

- 1° un avis favorable : ce qui implique que l'avis est favorable à la prolongation de l'agrément;
- 2° un avis défavorable : ce qui implique que l'avis propose d'initier la procédure d'abrogation de l'agrément.

CHAPITRE 6. — *Abrogation de l'agrément à la suite d'un avis défavorable*

Art. 25. § 1^{er}. En cas d'un avis défavorable, la procédure d'abrogation de l'agrément est initiée. Le Gouvernement flamand en informe la direction du centre et Syntra Flandre.

§ 2. Dans un délai de soixante jours calendaires à compter de cette communication, la direction du centre peut demander la suspension de la procédure d'abrogation de l'agrément sur la base d'un plan d'amélioration élaboré par la direction du centre. Le délai de soixante jours calendaires ne s'applique pas aux insuffisances relatives à la sécurité, à l'habitabilité et à l'hygiène. Le Gouvernement flamand communique le délai pour ces insuffisances à la direction du centre.

Si le Gouvernement flamand approuve ce plan d'amélioration, il communique le délai de la suspension de la procédure à la direction du centre et à Syntra Flandre. Ce délai de suspension s'élève à douze mois au minimum et à trente-six mois au maximum, à compter de la date de l'approbation du plan d'amélioration. En cas d'application d'insuffisances relatives à la sécurité, à l'habitabilité et à l'hygiène, il n'existe pas de délai minimal.

Dans les soixante jours calendaires à compter de l'introduction du plan d'amélioration, le Gouvernement flamand communique sa décision sur l'approbation à la direction du centre. Lorsque le Gouvernement flamand dépasse ce délai, la décision est censée être favorable et le délai de suspension est celui qui est proposé par la direction du centre dans le plan d'amélioration.

Art. 26. Le collège qui peut proposer l'abrogation de l'agrément au Gouvernement flamand, visé à l'article 37, § 6, du décret du 7 mai 2004, et à l'article 15, alinéas deux et trois, du décret du 10 juillet 2008, comprend le même nombre de membres de l'inspection de l'enseignement et de membres du personnel de Syntra Flandre, conformément aux dispositions précitées. Ces membres et membres du personnel ne peuvent pas avoir fait partie de l'équipe d'audit du centre.

L'inspecteur général de l'enseignement et l'administrateur délégué de Syntra Flandre composent le collège de commun accord et peuvent désigner un président. Ce président ne peut pas faire partie de l'inspection de l'enseignement ou de Syntra Flandre.

Art. 27. Le collège est composé dans les trente jours calendaires :

1° à l'issue de la période de soixante jours calendaires suivant la décision du Gouvernement flamand d'initier la procédure d'abrogation de l'agrément lorsque l'établissement n'a pas introduit de plan d'amélioration;

2° après la signification de la décision du Gouvernement flamand refusant la suspension de la procédure d'abrogation de l'agrément parce que le plan d'amélioration introduit n'a pas été approuvé;

3° après la fin de la durée de la suspension de la procédure d'abrogation de l'agrément lorsque le plan d'amélioration introduit est approuvé ou est censé avoir été approuvé.

Art. 28. Le collège peut faire appel à des experts externes. L'expert externe ne participe pas aux délibérations, son rapport est élaboré de manière indépendante et fait l'objet d'une discussion lors de la discussion finale du collège.

Art. 29. Le collège exécute sa mission dans les soixante jours calendaires à compter de sa composition et peut effectuer tous les actes d'enquête. La direction du centre et la direction sont invitées à un entretien dans la période visée de soixante jours calendaires. A l'issue de cette période, la procédure peut être poursuivie.

La mission comprend en tout cas un nouvel audit :

1° dans un délai de nonante jours calendaires de l'expiration du délai, visé à l'article 26, § 2, alinéa premier, lorsque la direction du centre n'a pas introduit de plan d'amélioration;

2° dans un délai de nonante jours calendaires de la signification de la non-approbation du plan d'amélioration de la direction du centre par le Gouvernement flamand;

3° dans un délai de nonante jours calendaires de la fin de la durée de la suspension de la procédure d'abrogation de l'agrément lorsque le plan d'amélioration a été approuvé ou est censé avoir été approuvé.

Art. 30. L'audit résulte en un avis définitif au Gouvernement flamand sur la prolongation de l'agrément. Cet avis ne peut porter que sur les éléments énumérés explicitement dans l'avis précédent.

L'avis, pris à la majorité des voix, peut être émis de trois manières :

1° un avis favorable : ce qui implique que l'avis est favorable à la prolongation de l'agrément;

2° un avis favorable avec réserves : ce qui implique que l'avis est favorable à l'agrément lorsque les conditions, visées à l'avis, sont remplies dans une certaine période;

3° un avis d'abrogation définitive de l'agrément. Le cas échéant, l'avis comprend :

a) lorsqu'il porte sur des formations particulières et non pas sur l'ensemble des formations pendant l'apprentissage : une recommandation sur la limitation temporaire relative à la programmation de certaines formations;

b) une proposition sur la progressivité de l'abrogation.

Art. 31. Le rapport du collège est transmis dans les quarante-cinq jours calendaires, à compter de la fin de la mission, au Gouvernement flamand, est signifié à la direction du centre et transmis à titre d'information à l'administrateur délégué de Syntra Flandre.

Le rapport comprend au moins :

1° l'avis;

2° en cas d'avis d'abrogation définitive de l'agrément : une description motivée claire des insuffisances;

3° tous les rapports éventuels des contrôles des trois dernières années.

Art. 32. La direction du centre a le droit d'introduire un recours auprès du Gouvernement flamand par contredit, dans les trente jours calendaires à compter de la signification du rapport, contre la proposition d'abrogation de l'agrément.

Lorsqu'aucun contredit n'est introduit, le Gouvernement flamand prend une décision définitive sur l'agrément dans les soixante jours calendaires suivant la signification du rapport. Lorsqu'un contredit est introduit, le Gouvernement flamand prend une décision définitive sur l'agrément dans les trente jours calendaires suivant l'introduction de ce contredit. Dans les deux cas, la décision entre en vigueur à une date à fixer par le Gouvernement flamand.

La décision est signifiée à la direction du centre par lettre recommandée. Lorsque la décision n'est pas signifiée à la direction du centre dans les huit jours calendaires, l'agrément est maintenu.

CHAPITRE 7. — *Code de fonctionnement*

Art. 33. Le code de fonctionnement pour l'inspection de l'enseignement lors du contrôle de la qualité des centres est le même que celui pour le contrôle des établissements d'enseignement.

Le personnel de Syntra Flandre et les experts externes associés au contrôle de la qualité respectent également le code de fonctionnement.

Le code de fonctionnement est communiqué aux centres et à leur personnel.

CHAPITRE 8. — *Publicité*

Art. 34. Le rapport d'audit, le rapport de suivi et l'avis qui a été émis en conséquence de la procédure d'abrogation de l'agrément, peuvent être consultés conformément aux dispositions du décret du 26 mars 2004 relatif à la publicité de l'administration.

Art. 35. Le rapport d'audit ne peut pas être utilisé par le centre en vue d'une campagne de promotion ou de recrutement.

CHAPITRE 9. — *Dispositions finales*

Art. 36. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Art. 37. Le Ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions et le Ministre flamand ayant la formation professionnelle dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le ou la concerne, de l'exécution du présent arrêté.
Bruxelles, le 20 décembre 2013.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand de l'Enseignement, de la Jeunesse, de l'Égalité des Chances et de Bruxelles,
P. SMET

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,
Ph. MUYTERS

VLAAMSE OVERHEID

Internationaal Vlaanderen

[C – 2014/35087]

8 JANUARI 2014. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de subsidiabele uitgaven voor de oproep voor de indiening van aanvragen voor de toekenning van investeringssubsidies aan vergunde toeristische logiezen om gebouwen, installaties, inrichtingen en voorzieningen op te richten of te moderniseren voor het jaar 2014 en 2015 (categorien hotels, gastenkamers, openluchtrecreatieve terreinen en vakantiewoningen)

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Gelet op het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, artikel 25;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder investeringssubsidies kunnen worden toegekend aan toeristische logiezen, artikel 1, § 3, tweede lid;

Gelet op het advies ACTL/2013/037 van het adviescomité van het toeristische logies, gegeven op 13 juni 2013;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 4 november 2013;

Gelet op advies 54.532/3 van de Raad van State, gegeven op 9 december 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

Artikel 1. De oproep voor de indiening van aanvragen voor de toekenning van investeringssubsidies aan vergunde toeristische logies om gebouwen, installaties, inrichtingen en voorzieningen op te richten of te moderniseren voor het jaar 2014 en 2015 heeft betrekking op :

1° de categorie hotels;

2° de categorie gastenkamers;

3° de categorie vakantiewoningen;

4° de categorie openluchtrecreatieve terreinen.

Art. 2. De subsidiabele uitgaven hebben betrekking op :

1° investeringen in bouw, renovatie en inrichting van sanitair dat toegankelijk is voor de logerende toeristen (natte cel en haar toebehoren (technische uitrusting)), waarbij nieuwbouw enkel op een openluchtrecreatief terrein in aanmerking komt voor subsidiëring, met als bijkomende voorwaarde dat het verplicht toegankelijk is voor personen met een handicap;

2° investeringen in kindvriendelijke infrastructuur en aanleg en inrichting van sport en spel om de kindvriendelijkheid te verhogen, op voorwaarde dat het gaat om investeringen in onroerende goederen of goederen die onroerend zijn door bestemming;

3° investeringen in wellnessfaciliteiten, geïntegreerd in de logiesexploitatie.

Brussel, 8 januari 2014.

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,
G. BOURGEOIS