

VLAAMSE OVERHEID

Economie, Wetenschap en Innovatie

[C – 2013/35986]

1 OKTOBER 2013. — Ministerieel besluit tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest

De Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Gelet op het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, artikel 10 tot en met 12, artikel 22 tot en met 24 en artikel 40;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 maart 2007 tot definitieve goedkeuring van de regionale steunkaart voor de periode 2007-2013;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest;

Gelet op het advies van Inspectie van Financiën, gegeven op 9 september 2013;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het van het grootste belang is om het instrumentarium gerelateerd aan het Nieuw Industrieel Beleid zo snel mogelijk in werking te laten treden zodat zoveel mogelijk ondernemingen effectief aangespoord worden om te investeren en hun personeel op te leiden en zodoende bij te dragen tot een daadwerkelijke transformatie van de Vlaamse economie,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° Agentschap Ondernemen : intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie;

2° besluit van 19 juli 2013 : het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest;

3° decreet van 16 maart 2012 : het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid;

4° onderneming : de onderneming, vermeld in artikel 3, 1°, van het decreet van 16 maart 2012;

5° kleine, middelgrote en grote ondernemingen : de ondernemingen, vermeld in artikel 3, 2°, 3° en 4°, van het decreet van 16 maart 2012;

6° regionale steungebieden : de gebieden, vermeld in artikel 3, 7°, van het decreet van 16 maart 2012;

7° ontvangstmelding : de brief van het Agentschap Ondernemen waarbij wordt bevestigd dat de steunaanvraag goed werd ontvangen en is geregistreerd en waarin de vroegst mogelijke startdatum van het project wordt meegedeeld;

8° bevestigingsbrief : de brief van het Agentschap Ondernemen waarbij wordt bevestigd dat, onder voorbehoud van de uiteindelijke uitkomst van een gedetailleerd onderzoek, het project ontvankelijk is en aan de vastgestelde voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor steun;

9° steun : de steun, vermeld in artikel 3, 5°, van het decreet van 16 maart 2012;

10° steunintensiteit : de intensiteit, vermeld in artikel 3, 6°, van het decreet van 16 maart 2012;

11° transformatieproject : een gepland veranderingsproces in een onderneming of in een groep van samenwerkende ondernemingen dat betrekking heeft op de implementatie van de strategie in de processen en de organisatie van de onderneming(en) wat betreft innovatie, internationalisering en verduurzaming. Een transformatieproject werkt in op bedrijfspraktijken zoals de implementatie en de vermarkting van innovaties, de invoering van nieuwe businessmodellen, de samenwerking met andere bedrijven of kennisinstellingen, het bewerken van nieuwe internationale markten met groeipotentieel, het efficiënter werken met materialen en energie en met een meer optimale benutting van het menselijk potentieel. Het transformatieproject draagt bij tot een duurzame versterking van het economische weefsel in Vlaanderen. Het project moet leiden tot een versterking van de diverse waardeketens of clusters, en moet zorgen voor een duurzame werkgelegenheid.

12° transformatieplan : het plan dat het transformatieproject, vermeld in artikel 1, 11°, beschrijft, bestaat uit vier aparte onderdelen : omschrijving van het transformatieproject zelf, de bijdrage en effecten ervan op de onderneming, de impact van het transformatieproject op de Vlaamse economie en de beschrijving van de uitwerking van het transformatieproject in termen van management en de kwaliteitsbewaking binnen het project. In het transformatieplan moeten de inhoudelijke krachtlijnen, de doelstellingen en de belangrijkste mijlpalen van het project zijn uitgewerkt, evenals de timing waarbinnen deze mijlpalen zullen worden gerealiseerd. Ook de rentabiliteit en de effectiviteit van het project moeten in het plan worden aangetoond;

13° beoordelingskader : het kader dat als basis dient voor de transformatietoets van het ingediende project dat opgenomen is in bijlage 1 bij dit besluit en er integraal deel van uitmaakt, bevattende onder meer de beoordelingscriteria en de weging ervan.

HOOFDSTUK 2. — *Ontvankelijkheidscriteria*

Art. 2. Het ingediende dossier is volledig als alle rubrieken zijn ingevuld, het formulier ondertekend is en alle vereiste bijlagen zijn bijgevoegd. Die bijlagen moeten uiterlijk vijftien werkdagen nadat de aanvraag elektronisch is ingediend in het bezit zijn van het Agentschap Ondernemen.

Art. 3. Het Agentschap Ondernemen toetst de steunaanvragen individueel aan de ontvankelijkheidscriteria zoals vermeld in artikel 21 en 36 van het besluit van 19 juli 2013 en brengt de onderneming schriftelijk op de hoogte van haar beslissing over de ontvankelijkheid of onontvankelijkheid, met vermelding van de motivering en de beroepsmogelijkheden.

De te behalen ondergrenzen voor de ratio's voor de bepaling van de financiële gezondheid van de aanvragende onderneming, vermeld in artikel 21, 3°, en artikel 36, 3°, van het besluit van 19 juli 2013, worden vastgesteld door het Agentschap Ondernemen en op de website gepubliceerd.

HOOFDSTUK 3. — *Beoordeling van het ingediende project*

Art. 4. § 1. In uitvoering van artikel 22, §1 en artikel 37, § 1 van het besluit van 19 juli 2013 voert het Agentschap Ondernemen op de ontvankelijke aanvragen de transformatietoets uit op basis van het beoordelingskader, vermeld in artikel 1, 13°.

Het resultaat van de beoordeling wordt voorgelegd aan de commissie strategische steun. Deze commissie komt op regelmatige basis bijeen en gaat na voor welke opleidingen en investeringen een voldoende mate van strategische transformatie wordt bewezen en doet een gemotiveerd steunvoorstel aan de minister, bevoegd voor de economie.

De opleidingen en investeringen dienen verder te gaan dan het louter verderzetten van de bestaande activiteiten en moeten betrekking hebben op het transformatieproject van de onderneming.

§ 2. Het Agentschap Ondernemen onderzoekt eveneens voor welke opleidingen en investeringen het stimulerend effect en de noodzaak van de steun voldoende bewezen zijn.

Er wordt nagegaan of de opleidingssteun noodzakelijk is voor de onderneming om de opleidingen uit te voeren op basis van de criteria, vermeld in de mededeling van de Commissie betreffende de criteria voor de beoordeling van de verenigbaarheid van individueel aan te melden staatssteun ten behoeve van opleiding (PB C 188 van 11 augustus 2009, blz. 1-5). De steun moet er toe leiden dat de onderneming haar gedrag zodanig wijzigt dat ze meer of betere opleidingen aanbiedt dan ze zonder de steun zou doen.

De ontvankelijke aanvragen voor investeringssteun worden door het Agentschap Ondernemen onderzocht op basis van de criteria, vermeld in de mededeling van de Commissie betreffende de criteria voor diepgaande beoordeling van regionale steun voor grote investeringsprojecten (PB C 223 van 16 september 2009, blz. 3-10). Er wordt nagegaan of de regionale investeringssteun het lokalisatiebeleid van de onderneming beïnvloedt, en of die steun noodzakelijk is voor de onderneming om investeringen uit te voeren in de regionale steungebieden.

Art. 5. In uitvoering van artikel 22, § 2 en artikel 37, § 2 van het besluit van 19 juli 2013 is het beoordelingskader, vermeld in artikel 1, 13°, met de invulling en het gewicht van de beoordelingscriteria opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

HOOFDSTUK 4. — *Toekenning van de bonussteun voor bijkomende tewerkstelling*

Art. 6. § 1. In uitvoering van artikel 18, § 2 en artikel 33, § 2 wordt de hoogte van de bonussteun bepaald volgens het schema dat opgenomen is in bijlage 2 bij dit besluit en er integraal deel van uitmaakt.

§ 2. De beloofde bijkomende tewerkstelling dient binnen een periode van maximaal vijf jaar te rekenen vanaf de startdatum van de investeringen of de opleidingen te worden gerealiseerd.

§ 3. De aanvangstewerkstelling wordt bepaald aan de hand van het aantal personeelsleden tewerkgesteld in het laatste kwartaal voor indiening van de aanvraag.

De eindtewerkstelling wordt bepaald aan de hand van het aantal personeelsleden tewerkgesteld in de periode vermeld in § 2.

De bijkomende tewerkstelling is het verschil tussen de eindtewerkstelling en de aanvangstewerkstelling.

De tewerkstelling kan geattesteerd worden door een RSZ-attest, een gedetailleerde aangifte bij de RSZ of door een gedetailleerde aangifte bij het Sociaal Secretariaat.

HOOFDSTUK 5. — *Beslissingsprocedure*

Art. 7. Het Agentschap Ondernemen beoordeelt de ontvankelijke steunaanvraag overeenkomstig het decreet van 16 maart 2012, het besluit van 19 juli 2013 en dit besluit en legt aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie een voorstel tot indeling van de steunaanvraag voor bij de projecten die niet worden gesteund, die onmiddellijk worden gesteund of die op een wachtlijst terechtkomen, naargelang de sterkte van het transformatieproject volgens het beoordelingskader zoals opgenomen in de bijlage 1 van dit besluit.

Art. 8. Voor de projecten die onmiddellijk of uiteindelijk toch worden gesteund legt het Agentschap Ondernemen een voorstel tot toekenning van de steun voor aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie als het steunbedrag minder of gelijk is aan 500.000 euro of aan de Vlaamse Regering als het steunbedrag meer dan 500.000 euro bedraagt.

Art. 9. De Vlaamse minister, bevoegd voor de economie beslist minstens tweemaal per jaar welke projecten die de afgelopen periode op een wachtlijst werden geplaatst, toch kunnen worden gesteund en welke niet, rekening houdende met de beleidsprioriteiten en de beschikbare middelen. Een project wordt opgenomen op de wachtlijst uiterlijk tot het einde van het daaropvolgende jaar.

Art. 10. Het Agentschap Ondernemen betekent schriftelijk de beslissing over de niet toekenning of de toekenning van de steun of over de plaatsing op een wachtlijst aan de onderneming. Die beslissing bevat minstens de motivering en de beroepsmogelijkheden.

HOOFDSTUK 6. — *Controle*

Art. 11. Het Agentschap Ondernemen is belast met de controle op de dossiers, met behoud van de toepassing van de bevoegdheden van het Rekenhof.

HOOFDSTUK 7. — *Slotbepalingen*

Art. 12. In uitvoering van artikel 47 van het besluit van 19 juli 2013 treedt dit besluit in werking op 1 oktober 2013. Brussel, 1 oktober 2013.

De Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,
K. PEETERS

Bijlage bij het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest

BIJLAGE 1 : Kader voor de transformatietoets van het ingediende transformatieplan, zoals vermeld in artikel 4, § 1, van het besluit

Bij de beoordeling van de dossiers wordt rekening gehouden met de omvang en het type van de onderneming. Er worden drie verschillende entiteiten onderscheiden die een gedifferentieerde beoordeling zullen krijgen. Hierbij wordt uitgegaan van de positie van de onderneming binnen Vlaanderen op het moment van aanvraag. Bij de beoordeling kan daarbovenop nog rekening worden gehouden of de entiteit een startende onderneming is of afhangt van een internationale groep.

De drie verschillende types entiteiten bepalen de basisscores die nodig zijn om een gunstige beoordeling te krijgen of op de wachtlijst te komen.

- Kleine entiteit (KE) (minder dan 50 werknemers in VTE);
- Middelgrote entiteit (ME) (50 tot 249 werknemers in VTE);
- Grote entiteit (GE) (250 of meer werknemers in VTE).

Er zijn drie niveaus bepaald ter beoordeling van de potentiële output, resultaten en impact van het project, telkens volgens de verschillende parameters van de beoogde transformatie. Deze niveaus zijn :

- Het project zelf;
- De ondernemingen waarbinnen het project wordt uitgevoerd;
- De Vlaamse economie.

De parameters van de transformatie voor het project zijn :

- Innovatie;
- Internationalisering;
- Verduurzaming.

Kwaliteit & management van het project is een bijkomende transversale parameter die dient om het projectmanagement te beoordelen zodat een goede uitvoering kan gegarandeerd worden.

Niveau	Subniveau	Parameter
Projectniveau	Innovatie	A.1
	Internationalisering	A.2
	Verduurzaming	A.3
Ondernemingsniveau		B
Impact op de Vlaamse economie	Intern	C.1
	Extern	C.2
Kwaliteit en management		D

De parameters van het beoordelingskader

Onderstaande tabellen bevatten de uitwerking van het beoordelingskader in specifieke sub-parameters die telkens moeten worden beoordeeld in elke projectaanvraag.

Niveau	Subniveau	Parameter
Projectniveau	1. Innovatie	Het project is duidelijk gericht op de introductie van een volstrekt nieuw product/dienst/proces. Het beschrijft duidelijk hoe het vermarktingsproces van en/of dankzij de innovatie zal verlopen. De nodige resources om deze innovatie en vermarkting te realiseren zijn aanwezig.
	2. Internationalisering	Het project beschrijft duidelijk hoe het project de internationalisering zal versterken. Het project geeft aan welke markten zullen worden aangeboord en op welke manier dit zal gebeuren. Het project heeft een sterk marktpotentieel. Het geeft ook aan welke middelen hiervoor zullen worden ingezet.
	3. Verduurzaming	Het project beschrijft duidelijk hoe de opleiding/investeringsinspanning met het oog op de verduurzaming zal verlopen en dit in zijn verschillende dimensies (economisch/ecologisch/sociaal). De nodige resources hiervoor zijn aanwezig.
Impact op de onderneming		Het project zet de onderneming op een nieuw groeipad met sterke positieve effecten op omzet, export, werkgelegenheid en toegevoegde waarde. De concurrentiële positie wordt duidelijk gewijzigd en versterkt met het aanspreken van nieuwe product -of geografische markten. De werking en organisatie van de onderneming wordt duidelijk omgevormd met effecten op het menselijk kapitaal, de kostenstructuur en/of de plaats in het omliggende netwerk De informatie van de onderneming is duidelijk gedragen door een combinatie van het innovatie, internationalisering en het verduurzamingsluik.
Vlaamse economie	Intern	Het project leidt tot een versterking van de onderneming in de interne waardeketen. Het leidt tot het aantrekken van investeringen binnen de groep, de lokale ontwikkeling van een nieuwe activiteit en/of de verankering/groei van de bestaande activiteit. Het project zal duidelijk gepaard gaan met substantiële bijkomende tewerkstelling en investeringen in Vlaanderen
	Extern	Het project leidt tot een versterkte positie in de externe waardeketen en lokale verankering binnen deze waardeketen. Het geeft zicht op een substantiële en duidelijke toename van de multiplier-effecten naar toeleveranciers, afnemers en partners voor de vermarkting van de nieuwe producten/diensten/concepten, zowel lokaal als internationaal. Daarbij ondersteunt het project multidisciplinaire samenwerking en spill-overs met andere kennisorganisaties/ondernemingen uit de waardeketen
Kwaliteit en management		<ul style="list-style-type: none"> - D.1: Ervaring van het projectteam - D.2: De procesopvolging en risicobeheer van het project - D.3: De financiering van het project

1. De beoordeling van het project

	Innovatie	Internationalisering	Verduurzaming
Excellent	A.1 Het project is duidelijk gericht op de introductie van een volstrekt nieuw product/dienst/proces. Het beschrijft duidelijk hoe de vermarkting van de innovatie zal verlopen en heeft een sterk marktpotentieel. De nodige resources om deze vermarkting te realiseren zijn aanwezig.	A.2 Het project beschrijft duidelijk hoe het project de internationalisering zal versterken. Nieuwe (geografische) markten zullen worden aangeboord en het is duidelijk op welke manier dit zal gebeuren. De nodige resources hiervoor zijn aanwezig.	A.3 Het project beschrijft duidelijk hoe de opleiding/investeringsinspanning met het oog op de verduurzaming zal verlopen en dit in zijn verschillende dimensies (economisch/ecologisch/sociaal). De nodige resources hiervoor zijn aanwezig.
Goed	Het project is duidelijk gericht op de introductie van een bestaand product/dienst/proces, maar sterk vernieuwend voor het bedrijf/sector. Het beschrijft goed hoe de vermarkting van de innovatie zal verlopen en er is duidelijk marktpotentieel aanwezig. De nodige resources om deze vermarkting te realiseren zijn aanwezig.	Het project beschrijft duidelijk hoe het project de internationalisering zal versterken. Het project zal inbreken op een bestaande markt en het is duidelijk op welke manier dit zal gebeuren. De nodige resources hiervoor zijn aanwezig.	Het project beschrijft duidelijk hoe de opleiding/investeringsinspanning met het oog op de verduurzaming zal verlopen, maar met beperkte aandacht voor de verschillende dimensies (economisch/ecologisch/sociaal). De nodige resources hiervoor zijn aanwezig.
Neutraal	Het project is duidelijk gericht op de implementatie van gekende technologie/innovatie/business proces. Het beschrijft duidelijk hoe de vermarkting van de innovatie zal verlopen en heeft een matig marktpotentieel. De nodige resources om deze vermarkting te realiseren zijn aanwezig.	Het project beschrijft duidelijk hoe het project de internationalisering zal versterken. Het project zal de positie van het product/dienst versterken in bestaande markt en het is duidelijk op welke manier dit zal gebeuren. De nodige resources hiervoor zijn aanwezig.	Het project beschrijft minimaal welke verduurzaming zal plaatsvinden. Het is daarom onduidelijk of de nodige resources hiervoor aanwezig zijn.
Negatief	Het project is onvoldoende gericht op een vernieuwend product/dienst/proces. Het beschrijft te weinig hoe de vermarkting van de innovatie zal verlopen en het marktpotentieel is erg beperkt. De nodige resources om deze vermarkting te realiseren zijn niet aanwezig.	Het project beschrijft niet hoe het project de internationalisering zal versterken. Het is onbekend welke markten het project wil bereiken en op welke manier dit zal gebeuren. De nodige resources hiervoor zijn niet aanwezig.	In het project is geen enkele vorm van verduurzaming (economisch/ecologisch/sociaal) aanwezig. De nodige resources zijn niet aanwezig.

2. De beoordeling van de impact van het transformatieproject op de onderneming

B. Impact op de onderneming via innovatie, internationalisering en verduurzaming	
Excellent	<p>Het project zet de onderneming op een nieuw groeipad met sterke positieve effecten op omzet, export, werkgelegenheid en toegevoegde waarde. De concurrentiële positie wordt duidelijk versterkt met perspectief op doorbraken in nieuwe product -en/of geografische markten. De werking en organisatie van de onderneming wordt duidelijk omgevormd met effecten op het menselijk kapitaal, de kostenstructuur en/of de plaats in het netwerk van partners</p> <p>De transformatie van de onderneming is duidelijk gedragen door het project steunend op een combinatie van innovatie, internationalisering en verduurzaming.</p>
Goed	<p>Het project zet de onderneming op een nieuw groeipad met positieve effecten op omzet, export, werkgelegenheid en toegevoegde waarde. De onderneming versterkt haar huidige concurrentiële positie door het aanspreken van nieuwe product -of geografische markten. De werking en organisatie van de onderneming ondervindt eveneens effecten op het menselijk kapitaal, de kostenstructuur en/of de plaats in het netwerk van partners.</p> <p>De transformatie van de onderneming is gedragen door een combinatie van het innovatie, internationalisering en het verduurzamingsluik.</p>
Neutraal	<p>Het project wijzigt het groeipad maar de effecten op omzet, export, werkgelegenheid en toegevoegde waarde zijn onvoldoende duidelijk. De concurrentiële positie wordt niet duidelijk versterkt. De werking en organisatie van de onderneming wijzigt slechts matig met beperkte effecten op het menselijk kapitaal, de kostenstructuur en/of de plaats in het omliggende netwerk</p> <p>De transformatie van de onderneming is slechts ten dele gedragen door een combinatie van het innovatie, internationalisering en het verduurzamingsluik.</p>
Negatief	<p>Het project brengt geen verandering in de koers van de onderneming. Er is geen nieuw groeipad, en er blijkt onvoldoende perspectief op een opwaartse evolutie van omzet, export, werkgelegenheid en toegevoegde waarde. De concurrentiële positie blijft ongewijzigd, net als de werking en organisatie van de onderneming.</p> <p>Het innovatie-, internationalisering- en het verduurzamingsluik dragen niet substantieel bij tot een transformatie van de onderneming.</p>

3. De beoordeling van de impact van het transformatieproject voor de Vlaamse economie

C. Impact op de Vlaamse economie	
	C.1 Versterking van de interne waardeketen
Excellent	Het project leidt tot een versterking van de onderneming in de interne waardeketen. Het leidt tot het aantrekken van nieuwe investeringen binnen de groep en/of de lokale ontwikkeling van een nieuwe activiteit en/of de verankering/groei van de bestaande activiteit. Het project zal duidelijk gepaard gaan met substantiële bijkomende tewerkstelling en investeringen in Vlaanderen.
Goed	Het project leidt tot een versterking van de onderneming in de interne waardeketen. Het leidt tot het aantrekken van nieuwe investeringen binnen de groep, gericht op het upscalen van activiteiten en de verankering binnen de groep. Het project zal duidelijk gepaard gaan met substantiële bijkomende tewerkstelling en investeringen in Vlaanderen.
Neutraal	Het project leidt tot behoud van de relatieve positie van de onderneming in de interne waardeketen. Er worden geen nieuwe activiteiten ontwikkeld. Het project zal gepaard gaan met beperkte bijkomende tewerkstelling en investeringen in Vlaanderen.
Negatief	Het project leidt niet tot een versterking van de onderneming in de interne waardeketen. Er worden geen bijkomende investeringen of activiteiten aan verbonden. Het project zal slechts zeer beperkte tot geen bijkomende tewerkstelling en investeringen in Vlaanderen vertegenwoordigen.
	C.2 Versterking van de externe waardeketen
	Het project leidt tot een versterkte positie in een externe waardeketen die belangrijk is voor de Vlaamse economie en draagt bij tot lokale verankering binnen deze waardeketen. Het geeft zicht op een substantiële en duidelijke toename van de multiplier-effecten naar toeleveranciers, afnemers en partners voor de vermarktning van de nieuwe producten/diensten/concepten, zowel lokaal als internationaal. Daarbij ondersteunt het project multidisciplinaire samenwerking en spillovers met andere kennisorganisaties/ondernemingen uit de waardeketen
	Het project leidt tot een versterkte positie in een externe waardeketen die belangrijk is voor de Vlaamse economie en draagt bij tot een lokale verankering ervan. Er is een toename van de multiplier-effecten, maar vooral op internationaal vlak. Er wordt eveneens informatie uitgewisseld met andere kennisorganisaties/ondernemingen uit de waardeketen, waardoor een nieuwe waardeketen kan ontstaan waaruit duurzaam nieuwe tewerkstelling zal ontstaan bij de partners.
	Het project leidt tot een betere positie in een externe waardeketen die belangrijk is voor de Vlaamse economie, maar garandeert geen lokale verankering binnen deze waardeketen. Het biedt potentieel, maar weinig zekerheid tot de toename van de multiplier-effecten, lokaal als internationaal. Kennisuitwisseling met andere kennisorganisaties/ondernemingen uit de waardeketen is eerder sporadisch dan structureel aanwezig.
	Het project leidt niet tot een versterkte positie in een externe waardeketen die belangrijk is voor de Vlaamse economie. Er zijn geen multiplier-effecten naar toeleveranciers, afnemers en partners. Er is evenmin kennis uitwisseling met andere kennisorganisaties/ondernemingen uit de waardeketen.

4. Het management en de kwaliteitsbewaking over het transformatieproject

D. Kwaliteit van het management & implementatie van het project			
	D.1 De ervaring van het projectteam	D.2 De procesopvolging en het risicobeheer van het project	D.3 De financiering van het transformatieproject
Excellent	Het projectteam bezit alle relevante ervaring en competenties, heeft reeds binnen de sector gewerkt en kan succesvolle referenties voorleggen.	Het project is opgedeeld in mijlpalen met een nauwgezet tijdsplan. Er is een kritische pad-analyse opgemaakt en de performantie indicatoren worden nauw gemanaged. De meeste risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn geïdentificeerd en worden gemeten, beheerd en beheerst. Indien nodig zijn er alternatieven voorbereid.	De onderneming meet en beheert de financieringskosten van de transformatie, met inbegrip van de gevolgen op het werkkapitaal. De financiering voor de toekomst is verzekerd, ook bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.
Goed	Het projectteam bezit de nodige relevante ervaring en competenties en heeft reeds binnen de sector gewerkt, maar kan geen gelijkaardige referenties voorleggen.	Het project is opgedeeld in mijlpalen met een algemeen tijdsplan. Er is een kritische pad-analyse opgemaakt en de performantie indicatoren worden nauw gemanaged. De meeste risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn geïdentificeerd en worden gemeten, beheerd en beheerst. Er zijn alternatieven voorbereid, maar deze staan niet in verhouding tot de omvang van de risico's.	De onderneming meet en beheert de financieringskosten van de transformatie, maar zonder zicht op effecten op het werkkapitaal of andere kosten. De financiering voor de toekomst is grotendeels verzekerd, ook bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.
Neutraal	Het projectteam bezit de nodige individuele ervaring en competenties, maar heeft nog niet eerder samengewerkt en kan geen referenties voorleggen.	Het project is opgedeeld in mijlpalen met een tijdsplan voor het behalen ervan. Er is geen kritische pad-analyse en slechte beperkte opvolging van performantie indicatoren. Sommige risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn geïdentificeerd en worden gemeten, beheerd en beheerst. Er zijn geen alternatieven voorbereid.	De onderneming meet en beheert de financieringskosten van de transformatie, met inbegrip van de gevolgen op het werkkapitaal. De financiering voor de toekomst is onzeker, vooral bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.
Negatief	Het projectteam heeft geen ervaring en bezit niet de nodige competenties. Het kan team zich niet beroepen op eerdere relevante ervaring.	Het project is niet opgedeeld in mijlpalen en zonder tijdsplan. Er is geen kritische pad-analyse opgemaakt en management van performantie indicatoren voorzien. De risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn niet geïdentificeerd en er zijn geen alternatieven voorbereid.	De onderneming heeft een onvolledig zicht op de financieringskosten van de transformatie. De financiering voor de toekomst is onzeker, vooral bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.

De ondernemingen, opgedeeld in verschillende types entiteiten worden aan dezelfde beoordelingscriteria afgetoetst, maar worden, door het type entiteit, niet aan dezelfde standaard gehouden. Afhankelijk van het type entiteit zal de score die voldoende wordt geacht voor een gunstige beoordeling, verschillen. In onderstaande tabel worden de basisscores weergegeven die nodig zijn voor een entiteit om in aanmerking te komen voor de transformatiesteun. De scores variëren tussen negatief, neutraal, goed en excellent, zoals in bovenstaand beoordelingskader opgenomen.

Voor een gunstige beoordeling van het transformatieproject, moet een onderneming op alle criteria kunnen aantonen een omslag in haar activiteiten na te streven en mag ze dus op geen enkel criterium negatief scoren. Het is echter perfect mogelijk dat op sommige aspecten zwaarder zal worden ingezet dan op andere. De projecten die over de zeven parameters de vooropgestelde basisscore behalen kunnen **automatisch** gunstig beoordeeld worden met onderstaande nuancering:

- Een project mag op geen enkele parameter negatief scoren om in aanmerking te komen.
- Een project moet op projectniveau minstens op twee van de drie parameters (innovatie, internationalisering & verduurzaming) de basisscore behalen. Voor de andere parameter kan lager worden gescoord. Een negatieve score sluit de onderneming echter uit van een gunstige beoordeling zoals hierboven aangegeven.
- Voor het niveau van de onderneming wordt een totaalscore gegeven, bepaald door de gezamenlijke impact van innovatie, internationalisering en verduurzaming. Hier moet de basisscore worden behaald volgens de grootte van de entiteit.
- Voor het niveau van de Vlaamse economie moet de basisscore worden behaald voor de impact op de interne en externe waardeketen.
- Op kwaliteit en management moet de basisscore worden behaald om het project gunstig te kunnen beoordelen. Hier wordt de totale score bepaald door de gezamenlijke subparameters. Op de drie sub-parameters moet de score goed/excellent behaald worden naargelang de grootte van de entiteit. Een lagere score leidt tot een ongunstige beoordeling.

Basisscores voor gunstige beoordeling van het project

Niveau	Subniveau	Entiteit	Score*
A. Projectniveau	A.1 Innovatie	KE	Goed
		ME	Excellent
		GE	Excellent
	A.2 Internationalisering	KE	Goed
		ME	Excellent
		GE	Excellent
	A.3 Verduurzaming	KE	Goed
		ME	Excellent
		GE	Excellent
B. Onderneming		KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent
C. Impact op de Vlaamse economie	C.1 Intern	KE	Neutraal
		ME	Goed
		GE	Goed
	C.2 Extern	KE	Neutraal
		ME	Goed
		GE	Goed
D. Kwaliteit & management		KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent

*De score is opgebouwd in 4 gradaties (1=negatief, 2=neutraal, 3=goed, 4=excellent).

De projecten die niet voldoen aan voormelde basisscores kunnen opgenomen worden op **een wachtlijst** als ze voldoen aan volgende voorwaarden:

- Geen enkele parameter is negatief gescoord;
- Op niveau van kwaliteit en management is de basisscore behaald;
- Op projectniveau is de score goed behaald op minimum twee van de drie parameters;
- Op ondernemingsniveau behaalt men minstens de score goed;
- Op niveau van de Vlaamse economie behaalt een ME & GE minstens de score goed.

Basisscores voor het plaatsen van het project op de wachtlijst

Niveau	Subniveau	Entiteit	Score*
A. Projectniveau	A.1 Innovatie	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Goed
	A.2 Internationalisering	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Goed
	A.3 Verduurzaming	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Goed
B. Onderneming		KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Goed
C. Impact op de Vlaamse economie	C.1 Intern	KE	Neutraal**
		ME	Goed
		GE	Goed
	C.2 Extern	KE	Neutraal**
		ME	Goed
		GE	Goed
D. Kwaliteit & management		KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent

* De score is opgebouwd in 4 gradaties (1=negatief, 2=neutraal, 3=goed, 4=excellent).

** Een speciale situatie is voorzien voor KE's die op projectniveau slechts op één parameter de score excellent behalen en op de andere twee parameters een score neutraal. Indien zij wel een score goed behalen voor hun impact op de Vlaamse economie komen zij eveneens op de wachtlijst.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest.

Brussel, 1 oktober 2013.

De Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,
K. PEETERS

Bijlage bij het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest

BIJLAGE 2 : SCHEMA TOT TOEKENNING VAN DE BONUSSTEUN VOOR BIJKOMENDE TEWERKSTELLING, zoals vermeld in artikel 6, § 1, van het besluit

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de notie “globale tewerkstelling” en de notie “projectgebonden tewerkstelling”.

In principe geeft alleen de toename van de globale tewerkstelling op ondernemingsniveau recht op bonussteun, tenzij het transformatieproject uitsluitend betrekking heeft op een bepaalde entiteit of afdeling van de steunaanvrager. In dat geval zal er worden gekeken naar de toename van de projectgebonden tewerkstelling op entiteits- of afdelingsniveau.

Wanneer het transformatieproject uitsluitend betrekking heeft op een bepaalde entiteit of afdeling van de steunaanvrager, zal het aanvangsniveau van de tewerkstelling daarop dus worden afgestemd.

Bij een daling van de in de beslissing vastgelegde aanvangstewerkstelling tijdens de realisatie van het project zal de totaal toegekende steun slechts a rato kunnen worden uitbetaald.

De aanwerving van personeel moet een duurzaam karakter hebben. De onderneming moet de bewezen bijkomende tewerkstelling twee volledige jaren extra aanhouden, anders dient zij de uitbetaalde bonussteun a rato terug te betalen.

Wanneer de aanvraag wordt ingediend door meerdere ondernemingen die samenwerken, wordt de bonussteun bepaald op basis van de aanvangstewerkstelling en de eindtewerkstelling per onderneming.

Er mag geen opportunistische overplaatsing zijn van personeel tussen ondernemingen die behoren tot dezelfde (belangen-)groep of tussen de verschillende entiteiten of afdelingen van de steunaanvragende onderneming.

De bonussteun voor de bijkomende tewerkstelling kan maximaal 25% bedragen van de basissteun voor het transformatieproject.

De bonussteun wordt in een keer aan de onderneming uitbetaald na overlegging van het bewijs van realisatie van de beloofde bijkomende tewerkstelling en het bewijs dat de onderneming geen achterstallige schulden heeft bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

Voor de uitbetaling van de bonussteun dient de onderneming een aparte aanvraag van de uitbetaling in bij het Agentschap Ondernemen binnen zes maanden na realisatie van de vooropgestelde tewerkstellingsvooruitzichten voor de bonussteun en ten vroegste samen met de aanvraag van de uitbetaling van de laatste schijf van de basissteun.

Als de vooropgestelde tewerkstellingsvooruitzichten niet of niet volledig worden gerealiseerd, kan de bonussteun respectievelijk niet worden uitbetaald of trapsgewijs worden verminderd, op basis van het schema dat hierna volgt, afhankelijk van de effectief bewezen absolute en relatieve aangroei.

Het schema voor de bepaling van het percentage bonussteun dat kan worden toegekend, varieert volgens de grootte van de aanvragende onderneming zoals bepaald in artikel 1, 5° van dit ministerieel besluit.

In de ondernemingscategorieën “klein” en “middelgroot” moeten de naast elkaar vermelde minimaal vereiste absolute en relatieve aangroei beide gerealiseerd zijn om aanspraak te kunnen maken op het daarmee overeenstemmende percentage bonussteun.

In de ondernemingscategorie “groot” moet er geen minimaal vereiste relatieve aangroei worden gerealiseerd, alleen de absolute aangroei in aantal personen bepaalt de hoogte van de bonussteun.

Bonussteun voor bijkomende tewerkstelling voor een kleine onderneming

Minimaal vereiste absolute aangroei in aantal personen (E - A)	Minimaal vereiste relatieve aangroei in % $[(E-A)/A]*100$	Toe te kennen percentage bonussteun op de basissteun
25	100 %	25 %
20	80 %	20 %
15	60 %	15 %
10	40 %	10 %
5	20 %	5 %

A = aanvangstewerkstelling

E = eindtewerkstelling

Bonussteun voor bijkomende tewerkstelling voor een middelgrote onderneming

Minimaal vereiste absolute aangroei in aantal personen (E - A)	Minimaal vereiste relatieve aangroei in % $[(E-A)/A]*100$	Toe te kennen percentage bonussteun op de basissteun
125	50 %	25 %
100	40 %	20 %
75	30 %	15 %
50	20 %	10 %
25	10 %	5 %

A = aanvangstewerkstelling

E = eindtewerkstelling

Bonussteun voor bijkomende tewerkstelling voor een grote onderneming

Minimaal vereiste absolute aangroei in aantal personen (E - A)	Minimaal vereiste relatieve aangroei in % $[(E-A) / A]*100$	Toe te kennen percentage bonussteun op de basissteun
250	-	25 %
200	-	20 %
150	-	15 %
100	-	10 %
50	-	5 %

A = aanvangstewerkstelling

E = eindtewerkstelling

Havenbedrijven moeten de aanvangs- en eindwerkstelling, zoals bepaald in artikel 6, § 3 van dit ministerieel besluit aanvullen met ter beschikking van de onderneming gestelde personen (havenarbeiders). Hiervoor dienen de nodige stavingsdocumenten aangeleverd te worden afkomstig van de centrale der werkgevers van de verschillende havens in Vlaanderen (CEPA, CBRU, CEPG, CEWO en CEWÉZ).

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest.

Brussel, 1 oktober 2013.

De Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,
K. PEETERS

—————
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2013/35986]

Economie, Sciences et Innovation

1^{er} OCTOBRE 2013. — Arrêté ministériel portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande

Le ministre flamand de l'Economie, de la Politique extérieure, de l'Agriculture et de la Ruralité,

Vu le décret du 16 mars 2012 relatif à la politique d'aide économique, notamment les articles 10 à 12 inclus, les articles 22 à 24 inclus, et l'article 40;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 mars 2007 portant approbation définitive de la carte des aides à finalité régionale pour la période 2007-2013;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 9 septembre 2013;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant qu'il est d'une importance primordiale que les instruments reliés à la Nouvelle Politique Industrielle puissent entrer au plus tôt en vigueur, de sorte qu'autant d'entreprises que possible soient encouragées à investir et à former leur personnel, contribuant ainsi à une transformation effective de l'économie flamande,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Définitions*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° « Agentschap Ondernemen » (Agence de l'Entrepreneuriat) : agence autonomisée interne sans personnalité juridique qui fait partie du domaine politique de l'Economie, des Sciences et de l'Innovation;

2° arrêté du 19 juillet 2013 : l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande;

3° décret du 16 mars 2012 : le décret du 16 mars 2012 relatif à la politique d'aide économique;

4° entreprise : l'entreprise visé à l'article 3, 1°, du décret du 16 mars 2012;

5° petites, moyennes et grandes entreprises : les entreprises visées à l'article 3, 2°, 3° et 4°, du décret du 16 mars 2012;

6° régions assistées : les régions visées à l'article 3, 7°, du décret du 16 mars 2012;

7° accusé de réception : la lettre de l'« Agentschap Ondernemen » confirmant que la demande d'aide a bien été reçue et enregistrée et communiquant la date de début du projet le plus tôt possible;

8° lettre de confirmation : la lettre de l'« Agentschap Ondernemen » confirmant que, sous réserve des résultats définitifs d'une enquête circonstanciée, le projet est recevable et remplit les conditions d'éligibilité à l'aide;

9° aide : l'aide telle que visée à l'article 3, 5°, du décret du 16 mars 2012;

10° intensité de l'aide : l'intensité visée à l'article 3, 6°, du décret du 16 mars 2012;

11° projet de transformation : un processus de changement envisagé dans une entreprise ou un groupe d'entreprises coopérantes relatif à la mise en œuvre de la stratégie dans les processus et à l'organisation de l'entreprise/des entreprises en ce qui concerne l'innovation, l'internationalisation et la durabilisation. Un projet de transformation a un impact sur les pratiques de l'entreprise telles que la mise en œuvre et la commercialisation d'innovations, l'introduction de nouveaux modèles d'affaires, la collaboration avec d'autres entreprises ou centres de connaissances, l'approche de nouveaux marchés internationaux à potentiel de croissance, le travail plus efficace avec des matériaux et de l'énergie et avec une utilisation plus optimale du potentiel humain. Le projet de transformation contribue à un renforcement durable du tissu économique en Flandre. Le projet doit aboutir à un renforcement de différentes chaînes de valeurs ou clusters, et doit assurer un emploi durable.

12° plan de transformation : le plan décrivant le projet de transformation visé à l'article 1^{er}, 11°, comprend quatre parties séparées : une description du projet de transformation même, la contribution et les effets sur l'entreprise, l'impact du projet de transformation sur l'économie flamande et la description de l'élaboration du projet de transformation en termes de gestion et de la gestion de la qualité au sein du projet. Le plan de transformation doit indiquer les lignes de force thématiques, les objectifs et les étapes majeures du projet, ainsi que le délai dans lequel ces étapes seront réalisées. La rentabilité et l'effectivité du projet doivent également être démontrées dans le projet;

13° cadre d'évaluation : le cadre servant de base pour l'évaluation de transformation du projet introduit repris à l'annexe 1^{re} au présent arrêté et en faisant partie intégrante, comprenant entre autres les critères d'évaluation et la pondération de ceux-ci.

CHAPITRE 2. — *Critères de recevabilité*

Art. 2. Le dossier introduit est complet lorsque toutes les rubriques ont été remplies, le formulaire a été signé et toutes les annexes requises ont été jointes. Ces annexes doivent être en possession de l'« Agentschap Ondernemen » au plus tard quinze jours ouvrables après l'introduction de la demande par voie électronique.

Art. 3. L'« Agentschap Ondernemen » confronte les demandes d'aide individuelles aux critères de recevabilité tels que visés aux articles 21 et 36 de l'arrêté du 19 juillet 2013 et informe l'entreprise de sa décision quant à la recevabilité ou l'irrecevabilité, tout en mentionnant la motivation et les possibilités de recours.

Les limites inférieures à atteindre pour les ratios pour la détermination de la santé financière de l'entreprise demandeuse visés aux articles 21, 3^o, et 36, 3^o, de l'arrêté du 19 juillet 2013, sont fixées par l'« Agentschap Ondernemen » et publiées sur le site web.

CHAPITRE 3. — *Evaluation du projet introduit*

Art. 4. § 1^{er}. En exécution des articles 22, § 1^{er}, et 37, § 1^{er}, de l'arrêté du 19 juillet 2013, l'« Agentschap Ondernemen » applique l'évaluation de transformation sur les demandes recevables, sur la base du cadre d'évaluation tel que visé à l'article 1^{er}, 13^o.

Le résultat de l'évaluation est soumis à la commission aides stratégiques. Cette commission se réunit sur une base régulière et vérifie, pour quelles formations et quels investissements il est fait preuve d'un degré suffisant de transformation stratégique, et formule une proposition d'aide motivée au Ministre chargé de l'économie.

Les formations et investissements doivent aller au-delà d'une simple continuation des activités existantes et doivent porter sur le projet de transformation de l'entreprise.

§ 2. L'« Agentschap Ondernemen » examine également, pour quelles formations et quels investissements l'effet d'incitation et la nécessité de l'aide sont suffisamment démontrés.

Il est vérifié si les aides à la formation sont nécessaires pour l'entreprise afin d'organiser les formations sur la base des critères cités dans la communication de la Commission relative aux critères pour l'analyse de la compatibilité des aides d'État à la formation dans les cas soumis à une notification individuelle (JO C 188 du 11 août 2009, p. 1-5). Les aides doivent induire un changement de comportement de la part de l'entreprise, afin qu'elle fournisse davantage de formations ou des formations de meilleure qualité que ce ne serait le cas si elle ne percevait aucune aide.

Les demandes recevables d'aides aux investissements sont examinées par l'« Agentschap Ondernemen » sur la base des critères cités dans la communication de la Commission relative aux critères d'appréciation approfondie des aides régionales en faveur de grands projets d'investissement (JO C 223 du 16 septembre 2009, pp. 3-10). Il est vérifié si les aides régionales aux investissements ont une influence sur la politique de localisation de l'entreprise, et si les aides sont nécessaires pour l'entreprise afin de réaliser des investissements dans les régions assistées.

Art. 5. En exécution des articles 22, § 2, et 37, § 2, de l'arrêté du 19 juillet 2013, le cadre d'évaluation, visé à l'article 1^{er}, 13^o, assorti de la concrétisation et du poids des critères d'évaluation, est repris dans l'annexe 1re au présent arrêté.

CHAPITRE 4. — *Octroi de l'aide supplémentaire pour l'emploi supplémentaire*

Art. 6. § 1^{er}. En exécution des articles 18, § 2, et 33, § 2, le montant de l'aide supplémentaire est fixé selon le schéma repris dans l'annexe 2 au présent arrêté et en faisant partie intégrante.

§ 2. L'emploi supplémentaire promis doit être réalisé dans une période de cinq ans au maximum, à compter de la date de début des investissements ou des formations.

§ 3. L'emploi initial est déterminé au moyen du nombre de membres du personnel employés pendant le dernier trimestre avant l'introduction de la demande.

L'emploi final est déterminé au moyen du nombre de membres du personnel employés pendant la période visée au § 2.

L'emploi supplémentaire est la différence entre l'emploi final et l'emploi initial.

L'emploi peut être attesté par une attestation de l'ONSS, une déclaration détaillée auprès de l'ONSS ou une déclaration détaillée auprès du Secrétariat social.

CHAPITRE 5. — *Procédure de décision*

Art. 7. L'« Agentschap Ondernemen » évalue la demande d'aide recevable conformément au décret du 16 mars 2012, à l'arrêté du 19 juillet 2013 et au présent arrêté, et soumet au Ministre flamand chargé de l'économie une proposition de classification de la demande d'aide pour ce qui est des projets qui ne sont pas soutenus, sont soutenus immédiatement ou sont mis sur une liste d'attente, en fonction du poids du projet de transformation suivant le cadre d'évaluation tel que repris dans l'annexe 1re au présent arrêté.

Art. 8. Pour les projets qui sont soutenus immédiatement ou qui finissent par être soutenus, l'« Agentschap Ondernemen » soumet au Ministre flamand chargé de l'économie une proposition d'octroi de l'aide, si le montant de l'aide est inférieur ou égal à 500.000 euros ou au Gouvernement flamand, si le montant de l'aide est supérieur à 500.000 euros.

Art. 9. Le Ministre flamand chargé de l'économie décide au moins deux fois par an quels projets ayant été mis récemment sur une liste d'attente peuvent néanmoins être soutenus et quels projets ne sont pas retenus, compte tenu des priorités politiques et les moyens disponibles. Un projet peut être mis sur une liste d'attente au plus tard jusqu'à la fin de l'année suivante.

Art. 10. L'« Agentschap Ondernemen » notifie par écrit à l'entreprise la décision quant à l'octroi ou non de l'aide ou quant au placement sur une liste d'attente. Cette notification mentionne au moins la motivation et les possibilités de recours.

CHAPITRE 6. — *Contrôle*

Art. 11. L'« Agentschap Ondernemen » est chargée du contrôle des dossiers, sans préjudice de l'application des compétences de la Cour des Comptes.

CHAPITRE 7. — *Dispositions finales*

Art. 12. En exécution de l'article 47 de l'arrêté du 19 juillet 2013, le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} octobre 2013.

Bruxelles, le 1^{er} octobre 2013.

Le Ministre flamand de l'Economie, de la Politique extérieure, de l'Agriculture et de la Ruralité,
K. PEETERS

Annexe à l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande

Annexe 1^{re} : Cadre pour l'évaluation de transformation du plan de transformation introduit, tel que visé à l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté

Pour l'évaluation des dossiers, il est tenu compte de l'ampleur et du type de l'entreprise. Trois différentes entités sont distinguées qui recevront une évaluation différenciée. La position de l'entreprise en Flandre au moment de la demande sert à cet égard de point de départ. Pour l'évaluation, il peut en outre être tenu compte du fait que l'entité soit est une entreprise débutante soit dépend d'un groupe international.

Les trois différents types d'entités déterminent les scores de base nécessaires pour obtenir une évaluation favorable ou pour être repris sur la liste d'attente.

- Petite entité (KE) (moins de 50 travailleurs en ETP);
- Moyenne entité (ME) (de 50 à 249 travailleurs en ETP);
- Grande entité (GE) (250 travailleurs ou plus en ETP).

Trois niveaux ont été définis pour l'évaluation de l'output, des résultats et de l'impact potentiels du projet, chaque fois suivant les différents paramètres de la transformation envisagée. Ces niveaux sont :

- Le projet même;
- Les entreprises au sein desquelles le projet est réalisé;
- L'économie flamande.

Les paramètres de la transformation pour le projet sont :

- Innovation;
- Internationalisation;
- Durabilisation.

Qualité & Management du projet est un paramètre transversal supplémentaire servant à évaluer le management du projet, afin de garantir une bonne exécution.

Niveau	Sous-niveau	Paramètre
Niveau du projet	Innovation	A.1.
	Internationalisation	A.2.
	Durabilisation	A.3.
Niveau de l'entreprise		B
Impact sur l'économie flamande	Interne	C.1.
	Externe	C.2
Qualité et management		D

Les paramètres du cadre d'évaluation

Les tableaux ci-dessous comprennent l'élaboration du cadre d'évaluation en des sous-paramètres spécifiques devant chaque fois être évalués à chaque demande de projet.

Niveau	Sous-niveau	Paramètre
Niveau du projet	1. Innovation	Le projet est clairement axé sur l'introduction d'un produit/service/processus complètement nouveau. Il décrit clairement comment le processus de commercialisation de l'innovation et/ou grâce à celle-ci se déroulera. Les ressources nécessaires à réaliser cette innovation et commercialisation sont présentes.
	2. Internationalisation	Le projet décrit clairement comment le projet renforcera l'internationalisation. Le projet indique les marchés à aborder et la façon dont cela sera réalisé. Le projet a un potentiel de marché dominant. Il indique également, quels moyens seront mis en œuvre à cet effet.
	3. Durabilisation	Le projet décrit clairement comment se déroulera la formation/l'effort d'investissement en vue de la durabilisation et ce dans ses différentes dimensions (économique/écologique/social). Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.
Impact sur l'entreprise		Le projet permet à l'entreprise de suivre une nouvelle feuille de route permettant de générer des effets fortement positifs au niveau du chiffre d'affaires, de l'exportation, de l'emploi et de la valeur ajoutée. La position concurrentielle est manifestement modifiée et renforcée par l'abordage de nouveaux marchés de produits ou marchés géographiques. Le fonctionnement et l'organisation de l'entreprise sont clairement transformés, tout en produisant des effets sur le capital humain, la structure des frais et/ou la position dans le réseau avoisinant La transformation de l'entreprise est manifestement soutenue par une combinaison du volet de l'innovation, du volet de l'internationalisation et du volet de la durabilisation.
Economie flamande	Interne	Le projet conduit à un renforcement de l'entreprise dans la chaîne de valeur interne. Il conduit à l'attraction d'investissements au sein du groupe, au développement local d'une nouvelle activité et/ou à l'ancrage/la croissance de l'activité existante. Le projet ira manifestement de pair avec un nombre substantiel d'emplois supplémentaires et d'investissements en Flandre.
	Externe	Le projet conduit à une position renforcée dans la chaîne de valeur externe et à un ancrage local au sein de cette chaîne de valeur. Il promet une croissance substantielle et manifeste des effets multiplicateurs au niveau des sous-contractants, preneurs et partenaires pour ce qui est de la commercialisation des nouveaux produits/services/concepts, tant au niveau local qu'au niveau international. Dans ce contexte, le projet soutient la collaboration multidisciplinaire et les spillovers avec d'autres centres de connaissances/entreprises de la chaîne de valeur
Qualité et management		<ul style="list-style-type: none"> - D.1 : Expérience de l'équipe de projet - D.2 : Le suivi du processus et la gestion des risques du projet - D.3 : Le financement du projet

1. L'évaluation du projet

	Innovation	Internationalisation	Durabilisation
Excellent	A.1 Le projet est clairement axé sur l'introduction d'un produit/service/processus absolument nouveau. Il décrit clairement comment la commercialisation de l'innovation se déroulera et il a un potentiel de marché dominant. Les ressources nécessaires à réaliser cette commercialisation sont présentes.	A.2 Le projet décrit clairement comment le projet renforcera l'internationalisation. De nouveaux marchés (géographiques) seront abordés et il est clair de quelle façon cela se fera. Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.	A.3 Le projet décrit clairement comment se déroulera la formation/effort d'investissement en vue de la durabilisation et ce dans ses différentes dimensions (économique/écologique/social). Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.
Bon	Le projet est manifestement axé sur l'introduction d'un produit/service/processus existant, cependant fortement innovant pour l'entreprise/le secteur. Il décrit clairement comment la commercialisation de l'innovation se déroulera et il a un potentiel de marché dominant. Les ressources nécessaires à réaliser cette commercialisation sont présentes.	Le projet décrit clairement comment le projet renforcera l'internationalisation. Le projet s'infiltrera dans un marché existant et il est clair de quelle façon cela se fera. Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.	Le projet décrit clairement comment se déroulera la formation/effort d'investissement en vue de la durabilisation, cependant avec une attention limitée pour les différentes dimensions (économique/écologique/social). Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.
Neutre	Le projet est manifestement axé sur la mise en œuvre de processus connus de technologie/d'innovation/d'affaires. Il décrit clairement comment la commercialisation de l'innovation se déroulera et il a un potentiel de marché modéré. Les ressources nécessaires à réaliser cette commercialisation sont présentes.	Le projet décrit clairement comment le projet renforcera l'internationalisation. Le projet renforcera la position du produit/service dans le marché existant et il est clair de quelle façon cela se fera. Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.	Le projet décrit au moins quelle est la durabilisation qui aura lieu. C'est la raison pour laquelle il n'est pas clair si les ressources nécessaires à cet effet soient présentes.
Négatif	Le projet n'est pas suffisamment axé sur un produit/service/processus innovateur. Il ne décrit pas suffisamment comment la commercialisation de l'innovation se déroulera et il a un potentiel de marché très limité. Les ressources nécessaires à réaliser cette commercialisation ne sont pas présentes.	Le projet ne décrit pas comment le projet renforcera l'internationalisation. L'on ignore quels sont les marchés que le projet entend atteindre et de quelle manière cela se fera. Les ressources nécessaires à cet effet ne sont pas présentes.	Aucune forme de durabilisation (économique/écologique/social) n'est présente dans le projet. Les ressources nécessaires ne sont pas présentes.

2. L'évaluation de l'impact du projet de transformation sur l'entreprise

B. Impact sur l'entreprise par l'innovation, l'internationalisation et la durabilisation	
Excellent	<p>Le projet permet à l'entreprise de suivre une nouvelle feuille de route permettant de générer des effets fortement positifs au niveau du chiffre d'affaires, de l'exportation, de l'emploi et de la valeur ajoutée. La position concurrentielle est manifestement renforcée dans la perspective de percées dans de nouveaux marchés de produits et/ou marchés géographiques. Le fonctionnement et l'organisation de l'entreprise sont clairement transformés, tout en produisant des effets sur le capital humain, la structure des frais et/ou la position dans le réseau de partenaires</p> <p>La transformation de l'entreprise est manifestement soutenue par le projet, en vertu d'une combinaison d'innovation, d'internationalisation et de durabilisation.</p>
Bon	<p>Le projet permet à l'entreprise de suivre une nouvelle feuille de route permettant de générer des effets positifs au niveau du chiffre d'affaires, de l'exportation, de l'emploi et de la valeur ajoutée. L'entreprise renforce sa position concurrentielle actuelle par l'abordage de nouveaux marchés de produits ou marchés géographiques. Le fonctionnement et l'organisation de l'entreprise produisent également des effets sur le capital humain, la structure des frais et/ou la position dans le réseau de partenaires.</p> <p>La transformation de l'entreprise est soutenue par une combinaison d'innovation, d'internationalisation et de durabilisation.</p>
Neutre	<p>Le projet modifie la feuille de route, mais les effets sur le chiffre d'affaires, l'exportation, l'emploi et la valeur ajoutée ne sont pas assez clairs. La position concurrentielle n'est pas manifestement renforcée. Le fonctionnement et l'organisation de l'entreprise ne se modifient qu'en mesure restreinte et ne produisent que des effets limités sur le capital humain, la structure des frais et/ou la position dans le réseau avoisinant</p> <p>La transformation de l'entreprise n'est soutenue que partiellement par une combinaison du volet de l'innovation, du volet de l'internationalisation et du volet de la durabilisation.</p>
Négatif	<p>Le projet n'apporte pas de changement dans l'orientation de l'entreprise. Il n'y a pas de nouvelle feuille de route, et il apparaît qu'il n'y a pas suffisamment de perspective d'une évolution ascendante au niveau du chiffre d'affaires, de l'exportation, de l'emploi et de la valeur ajoutée. La position concurrentielle reste telle quelle, tout comme le fonctionnement et l'organisation de l'entreprise.</p> <p>Les volets de l'innovation, de l'internationalisation et de la durabilisation ne contribuent pas substantiellement à une transformation de l'entreprise.</p>

3. L'évaluation de l'impact du projet de transformation sur l'économie flamande

C. Impact sur l'économie flamande	
	C.1 Renforcement de la chaîne de valeur interne
Excellent	Le projet conduit à un renforcement de l'entreprise dans la chaîne de valeur interne. Il conduit à l'attraction de nouveaux investissements au sein du groupe et/ou au développement local d'une nouvelle activité et/ou à l'ancrage/la croissance de l'activité existante. Le projet ira manifestement de pair avec un nombre substantiel d'emplois supplémentaires et d'investissements en Flandre.
Bon	Le projet conduit à un renforcement de l'entreprise dans la chaîne de valeur interne. Il conduit à de nouveaux investissements au sein du groupe, en vue de porter les activités à un échelon plus élevé et de les ancrer au sein du groupe. Le projet ira manifestement de pair avec un nombre substantiel d'emplois supplémentaires et d'investissements en Flandre.
Neutre	Le projet conduit au maintien de la position relative de l'entreprise dans la chaîne de valeur interne. Aucune nouvelle activité n'est développée. Le projet ira de pair avec un nombre restreint d'emplois supplémentaires et d'investissements en Flandre.
Négatif	Le projet ne conduit pas à un renforcement de l'entreprise dans la chaîne de valeur interne. Aucun investissement supplémentaire ou aucune activité supplémentaire n'y sont liés. Le projet n'engendra pas ou très peu d'emplois supplémentaires et d'investissements en Flandre.
	C.2 Renforcement de la chaîne de valeur externe
	Le projet conduit à une position renforcée dans une chaîne de valeur externe importante pour l'économie flamande et contribue à un ancrage local au sein de cette chaîne de valeur. Il promet une croissance substantielle et manifeste des effets multiplicateurs au niveau des sous-contractants, preneurs et partenaires pour ce qui est de la commercialisation des nouveaux produits/services/concepts, tant au niveau local qu'au niveau international. Dans ce contexte, le projet soutient la collaboration multidisciplinaire et les spillovers avec d'autres centres de connaissances/entreprises de la chaîne de valeur
	Le projet conduit à une position renforcée dans une chaîne de valeur externe importante pour l'économie flamande et contribue à un ancrage local au sein de cette chaîne de valeur. Les effets multiplicateurs augmentent, mais surtout au niveau international. Des informations sont également échangées avec d'autres centres de connaissances/entreprises de la chaîne de valeur, pouvant donner lieu à une nouvelle chaîne de valeur qui, à son tour, engendra de nouveaux emplois durables auprès des partenaires.
	Le projet conduit à une meilleure position dans une chaîne de valeur externe importante pour l'économie flamande, mais ne garantit pas d'ancrage local au sein de cette chaîne de valeur. Le projet offre un potentiel, mais peu de certitude quant à l'augmentation des effets multiplicateurs, tant au niveau local qu'au niveau international. L'échange de connaissances avec d'autres centres de connaissances/entreprises de la chaîne de valeur est plutôt sporadiquement que structurellement présent.
	Le projet ne conduit pas à une position renforcée dans une chaîne de valeur externe importante pour l'économie flamande. Il n'y a pas d'effets multiplicateurs au niveau des sous-contractants, preneurs et partenaires. Il n'y a pas non plus d'échanges de connaissances avec d'autres centres de connaissances/entreprises de la chaîne de valeur.

4. Le management et la gestion de la qualité du projet de transformation

D. Qualité du management & mise en œuvre du projet		D.3 Le financement du projet de transformation	
	D.1 L'expérience de l'équipe de projet	D.2 Le suivi du processus et la gestion des risques du projet	
Excellent	L'équipe de projet possède toute l'expérience et toutes les compétences pertinentes, a déjà opéré dans le secteur et peut faire valoir des références réussies.	Le projet est réparti en étapes majeures liées à un calendrier précis. Une analyse critique du calendrier a été établie et les indicateurs de performance sont strictement gérés. La plupart des risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) ont été identifiés et sont mesurés, gérés et maîtrisés. Au besoin, des alternatives sont préparées.	L'entreprise mesure et gère les frais de financement de la transformation, y compris les répercussions sur le capital de fonctionnement. Le financement pour l'avenir est assuré, également dans le cas d'un report d'objectifs commerciaux et opérationnels.
Bon	L'équipe de projet possède l'expérience et les compétences pertinentes et a déjà opéré dans le secteur, mais ne peut pas faire valoir des références similaires.	Le projet est réparti en étapes majeures liées à un calendrier général. Une analyse critique du calendrier a été établie et les indicateurs de performance sont strictement gérés. La plupart des risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) ont été identifiés et sont mesurés, gérés et maîtrisés. Des alternatives ont été préparées, mais celles-ci ne sont pas en proportion au volume des risques.	L'entreprise mesure et gère les frais de financement de la transformation, sans cependant avoir des perspectives sur les répercussions sur le capital de fonctionnement ou d'autres frais. Le financement pour l'avenir est en grande partie assuré, également dans le cas d'un report d'objectifs commerciaux et opérationnels.
Neutre	L'équipe de projet possède l'expérience individuelle et les compétences nécessaires, mais n'a jusqu'à présent jamais coopéré et ne peut pas faire valoir de références.	Le projet est réparti en étapes majeures liées à un calendrier pour les réaliser. Aucune analyse critique du calendrier n'a été établie et les indicateurs de performance ne sont gérés qu'en mesure restreinte. Certains risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) ont été identifiés et sont mesurés, gérés et maîtrisés. Aucune alternative n'a été préparée.	L'entreprise mesure et gère les frais de financement de la transformation, y compris les répercussions sur le capital de fonctionnement. Le financement pour l'avenir est assuré, également dans le cas d'un report d'objectifs commerciaux et opérationnels.
Négatif	L'équipe de projet n'a pas d'expérience et ne possède pas les compétences nécessaires. L'équipe ne peut pas faire valoir une expérience pertinente acquise.	Le projet n'est pas réparti en étapes majeures ni lié à un calendrier. Aucune analyse critique du calendrier n'a été établie et aucun indicateur de performance n'a été prévu. Les risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) n'ont pas été identifiés et aucune alternative n'a été préparée.	L'entreprise a une vue incomplète sur les frais de financement de la transformation. Le financement pour l'avenir est assuré, surtout dans le cas d'un report d'objectifs commerciaux et opérationnels.

Les entreprises, réparties en différents types d'entités, sont confrontées aux mêmes critères d'évaluation, mais ne sont pas tenues à la même norme, de par le type d'entité. Le score étant jugé suffisant pour une évaluation favorable différera en fonction du type d'entité. Le tableau repris ci-dessous reprend les scores de base nécessaires pour une entité qui souhaite être éligible à des aides à la transformation. Les scores varient entre négatif, neutre, bon et excellent, tels que repris dans le cadre d'évaluation ci-dessus.

Pour obtenir une évaluation favorable du projet de transformation, une entreprise doit pouvoir démontrer pour chacun des critères, de poursuivre un revirement dans ses activités et elle ne peut, par conséquent, obtenir un score négatif pour aucun critère. Il est cependant parfaitement possible qu'il soit davantage investi dans certains aspects plutôt que dans d'autres. Les projets qui obtiennent le score de base envisagé pour les sept paramètres, peuvent obtenir automatiquement une évaluation favorable avec la nuance ci-dessous :

- Pour entrer en considération, un projet ne peut obtenir un score négatif pour aucun paramètre.
- Au niveau du projet, un projet doit obtenir le score de base pour au moins deux des trois paramètres (innovation, internationalisation & durabilisation). Un score inférieur est permis pour le troisième paramètre. Cependant, un score négatif exclut l'entreprise d'une évaluation favorable telle qu'indiquée ci-dessus.
- Pour le niveau de l'entreprise est accordé un score total, déterminé par l'impact d'ensemble de l'innovation, l'internationalisation et la durabilisation. Ici, le score de base doit être obtenu suivant la taille de l'entité.
- Pour le niveau de l'économie flamande, le score de base doit être obtenu pour l'impact sur les chaînes de valeur interne et externe.
- La qualité et le management doivent obtenir le score de base, afin de pouvoir accorder une évaluation favorable le projet. Ici, le score total est déterminé par l'ensemble des sous-paramètres. Pour les trois sous-paramètres, le score bon/excellent doit être obtenu, suivant la taille de l'entité. Un score inférieur conduit à une évaluation défavorable.

Scores de base pour une évaluation favorable du projet

Niveau	Sous-niveau	Entité	Score*
A. Niveau du projet	A.1 Innovation	KE	Bon
		ME	Excellent
		GE	Excellent
	A.2 Internationalisation	KE	Bon
		ME	Excellent
		GE	Excellent
	A.3 Durabilisation	KE	Bon
		ME	Excellent
		GE	Excellent
B. Entreprise		KE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent
C. Impact sur l'économie flamande	C.1 Interne	KE	Neutre
		ME	Bon
		GE	Bon
	C.2 Externe	KE	Neutre
		ME	Bon
		GE	Bon
D. Qualité et management		KE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent

* Le score peut être accordé en 4 gradations (1=négatif, 2=neutre 3=bon, 4=excellent).

Les projets qui n'atteignent pas les scores de base susmentionnés peuvent être repris sur une liste d'attente s'ils remplissent les conditions suivantes :

- Aucun paramètre n'a obtenu un score négatif ;
- Au niveau de la qualité et du management, le score de base a été atteint ;
- Au niveau du projet, le score bon a été atteint pour deux des trois paramètres ;
- Au niveau de l'entreprise, au moins le score bon a été atteint ;
- Au niveau de l'économie flamande, une ME & GE obtiennent au moins le score bon.

Scores de base pour le placement du projet sur la liste d'attente

Niveau	Sous-niveau	Entité	Score*
A. Niveau du projet	A.1 Innovation	KE	Bon
		ME	Bon
		GE	Bon
	A.2 Internationalisation	KE	Bon
		ME	Bon
		GE	Bon
	A.3 Durabilisation	KE	Bon
		ME	Bon
		GE	Bon
B. Entreprise		KE	Bon
		ME	Bon
		GE	Bon
C. Impact sur l'économie flamande	C.1 Interne	KE	Neutre**
		ME	Bon
		GE	Bon
	C.2 Externe	KE	Neutre**
		ME	Bon
		GE	Bon
D. Qualité et management		KE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent

* Le score peut être accordé en 4 gradations ((1=négatif, 2=neutre 3=bon, 4=excellent).

** Une situation spéciale est prévue pour les KE qui, au niveau du projet, n'obtiennent un score excellent que pour un seul paramètre, tandis que les deux autres paramètres affichent un score neutre. Lorsque ces entités obtiennent un score bon pour leur impact sur l'économie flamande, elles sont également portées sur la liste d'attente.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande.

Bruxelles, le 1^{er} octobre 2013.

Le Ministre flamand de l'Economie, de la Politique extérieure, de l'Agriculture et de la Ruralité,
K. PEETERS

Annexe à l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande

ANNEXE 2 : Schéma d'octroi d'aide supplémentaire à l'emploi supplémentaire, tel que visé à l'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté

Il est fait distinction entre la notion d'« emploi global » et la notion d'« emploi lié à un projet ».

En principe, uniquement la croissance de l'emploi global au niveau de l'entreprise donne droit à une aide supplémentaire, à moins que le projet de transformation se rapporte exclusivement à une entité ou division déterminée du demandeur d'aide. Dans ce cas, la croissance de l'emploi lié au projet au niveau de l'entité ou de la division sera considérée.

Si le projet de transformation se rapporte exclusivement à une entité ou division déterminée du demandeur d'aide, le niveau initial de l'emploi devra y être aligné.

En cas de baisse de l'emploi initial fixé dans la décision au cours de la réalisation du projet, l'aide totale accordée ne pourra être payée qu'au prorata.

L'embauche de personnel doit avoir un caractère durable. L'entreprise doit maintenir l'emploi supplémentaire démontré pendant deux années entières supplémentaires, sinon elle devra rembourser l'aide supplémentaire payée.

Lorsque la demande est introduite par plusieurs entreprises coopérantes, l'aide supplémentaire est fixée en fonction de l'emploi initial et de l'emploi final par entreprise.

Il ne peut pas y avoir de mutation opportuniste de personnel entre des entreprises appartenant au même groupe/groupement d'intérêts ou entre les différentes entités ou divisions de l'entreprise demandeuse d'aide.

L'aide supplémentaire à l'emploi supplémentaire peut s'élever à 25% au maximum de l'aide de base pour le projet de transformation.

L'aide supplémentaire est payée en une fois à l'entreprise, après production de la preuve de réalisation de l'emploi supplémentaire promis et de la preuve que l'entreprise n'a pas de dettes arriérées auprès de l'Office national de Sécurité sociale.

En vue du paiement de l'aide supplémentaire, l'entreprise introduit une demande séparée de paiement auprès de l'« Agentschap Ondernemen », dans les six mois de la réalisation des prévisions d'emploi fixées pour l'obtention de l'aide supplémentaire, et au plus tôt ensemble avec la demande de paiement de la dernière tranche de l'aide de base.

Si les prévisions d'emploi fixées ne sont pas ou pas entièrement réalisées, l'aide supplémentaire pourra respectivement ne pas être payée ou être diminuée graduellement, suivant le schéma ci-dessous, en fonction de la croissance absolue et la croissance relative effectivement démontrées.

Le schéma pour la détermination du pourcentage d'aide supplémentaire pouvant être accordée, varie selon la taille de l'entreprise demandeuse telle que visée à l'article 1^{er}, 5°, du présent arrêté ministériel.

Dans les catégories d'entreprises « petites » et « moyennes », la croissance absolue et la croissance relative requises au minimum doivent être toutes les deux réalisées pour pouvoir prétendre au pourcentage y correspondant d'aide supplémentaire.

Dans la catégorie d'entreprises « grandes », aucune croissance relative requise au minimum ne doit être réalisée, uniquement la croissance absolue en nombre de personnes est déterminante pour le montant de l'aide supplémentaire.

Aide supplémentaire pour emploi supplémentaire accordée à une petite entreprise

Croissance absolue requise au minimum en nombres de personnes (E - A)	Croissance relative requise au minimum en % $[(E-A)/A]*100$	Pourcentage d'aide supplémentaire à accorder sur l'aide de base
25	100 %	25 %
20	80 %	20 %
15	60 %	15 %
10	40 %	10 %
5	20 %	5 %

A = emploi initial

E = emploi final

Aide supplémentaire pour emploi supplémentaire accordée à une moyenne entreprise

Croissance absolue requise au minimum en nombres de personnes (E - A)	Croissance relative requise au minimum en % $[(E-A)/A]*100$	Pourcentage d'aide supplémentaire à accorder sur l'aide de base
125	50 %	25 %
100	40 %	20 %
75	30 %	15 %
50	20 %	10 %
25	10 %	5 %

A = emploi initial

E = emploi final

Aide supplémentaire pour emploi supplémentaire accordée à une grande entreprise

Croissance absolue requise au minimum en nombres de personnes (E - A)	Croissance relative requise au minimum en % $[(E-A)/A]*100$	Pourcentage d'aide supplémentaire à accorder sur l'aide de base
250	-	25 %
200	-	20 %
150	-	15 %
100	-	10 %
50	-	5 %

A = emploi initial

E = emploi final

Les entreprises portuaires doivent compléter l'emploi initial et l'emploi final, tels que fixés à l'article 6, § 3, du présent arrêté ministériel, par des personnes (ouvriers portuaires) mises à la disposition de l'entreprise. A cet effet, les documents justificatifs nécessaires délivrés par la centrale des employeurs des différents ports en Flandre (CEPA, CBRU, CEPG, CEWO et CEWEZ) doivent être remis.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande.

Bruxelles, le 1^{er} octobre 2013.

Le Ministre flamand de l'Economie, de la Politique extérieure, de l'Agriculture et de la Ruralité,
K. PEETERS

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2013/36021]

29 OKTOBER 2013. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 21 december 2012 houdende tijdelijke aanvullende maatregelen voor het behoud van de visbestanden in zee

De Vlaamse minister van Economie, Buitenlands beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Gelet op de wet van 12 april 1957 waarbij de koning wordt gemachtigd maatregelen voor te schrijven ter bescherming van de biologische hulpbronnen van de zee, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1973, 22 april 1999 en 3 mei 1999 en bij decreet van 19 december 2008;

Gelet op de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, gewijzigd bij de wetten van 11 april 1983, 29 december 1990, 5 februari 1999, 1 maart 2007 en 8 juni 2008, bij de decreten van 19 december 2008 en 18 december 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 juli 2011, artikel 18;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 december 2012 houdende tijdelijke aanvullende maatregelen voor het behoud van de visbestanden in zee; gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 29 januari 2013, 30 april 2013, 1 juli 2013, 29 augustus 2013 en 26 september 2013;

Gelet op de Verordening (EU) nr. 39/2013 van de Raad van 21 januari 2013 tot vaststelling, voor 2013, van de vangstmogelijkheden voor EU-vaartuigen voor sommige visbestanden en groepen visbestanden waarvoor geen internationale onderhandelingen worden gevoerd of geen internationale overeenkomsten gelden;

Gelet op de Verordening (EU) nr. 40/2013 van de Raad van 21 januari 2013 tot vaststelling voor 2013, van de vangstmogelijkheden in de EU-wateren en, voor EU-vaartuigen, in bepaalde niet-EU wateren, voor sommige visbestanden en groepen visbestanden waarvoor internationale onderhandelingen worden gevoerd of internationale overeenkomsten gelden;

Gelet op Verordening (EG) nr. 509/2007 van de Raad van 7 mei 2007 tot vaststelling van een meerjarenplan voor de duurzame exploitatie van het tongbestand in het westelijk Kanaal;

Gelet op Verordening (EG) nr. 676/2007 van de Raad van 11 juni 2007 tot vaststelling van een beheersplan voor de bevissing van de schol- en tongbestanden in de Noordzee;

Gelet op Verordening (EG) nr. 1342/2008 van de Raad van 18 december 2008 tot vaststelling van een langetermijnplan voor kabeljauwbestanden en de bevissing van deze bestanden, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 423/2004;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat voor het jaar 2013 vangstbeperkingen moeten worden vastgesteld om de aanvoer te spreiden, en er bijgevolg zonder verwijl behoudsmaatregelen moeten worden getroffen om de door de EU toegestane vangsten niet te overschrijden;

Overwegende het advies die de Quotacommissie op haar zitting van 10 oktober 2013 heeft geformuleerd;

Overwegende dat zowel voor het grote als voor het kleine vlootsegment de toewijperiode ingeval van toewijzing in functie van het motorvermogen in het collectief benuttingssysteem voor vaartuigen afloopt op 31 oktober, het derhalve noodzakelijk is de toegewezen hoeveelheden per kW voor de periode 1 november 2013 – 31 december 2013 vast te stellen;

Overwegende dat een betere spreiding van de aanvoer van kabeljauw II, IV, schol VIIId,e en schelvis VIIa bewerkstelligd kan worden door het aanpassen van maximale vangsten per zeereis, gerekend per vaartdag aanwezigheid in het gebied in kwestie,

Besluit :

Artikel 1. Aan het artikel 14 van het ministerieel besluit van 21 december 2012 houdende tijdelijke aanvullende maatregelen tot het behoud van de visbestanden in zee, gewijzigd bij ministerieel besluit van 1 juli 2013, wordt een § 4 toegevoegd met ingang van 16 oktober 2013 :

"In afwijking van § 2 en § 3 leden twee en drie kan in de periode 16 oktober 2013 tot en met 31 december 2013 in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) de tong op vaartuigniveau vrij worden bevestigd."

Art. 2. Aan het artikel 15 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij ministeriële besluiten van 30 april 2013 en van 1 juli 2013, worden met ingang van 20 oktober 2013 volgende wijzigingen aangebracht :

1° de § 2 wordt aangevuld met een tweede en derde lid :

"Vanaf 1 november 2013 tot en met 10 december 2013 is het in de i.c.e.s.-gebieden II, IV (Noordzee en Schelde-estuarium) voor een vissersvaartuig met een motorvermogen van 221 kW of minder, verboden bij de scholvangst een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 40 kg, vermenigvuldigd met het motorvermogen van het vissersvaartuig, uitgedrukt in kW. Van deze hoeveelheid mag maximaal één vierde reeds opgevisst worden in de periode 20 oktober 2013 – 31 oktober 2013.