

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2013/204991]

30 AOUT 2013. — Arrêté royal modifiant l'article 3bis de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, en ce qui concerne le congé parental

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet, dans le régime des vacances annuelles, de mettre le droit interne en conformité avec la Directive 2010/18/UE portant application de l'accord-cadre révisé sur le congé parental, laquelle garantit au travailleur que "les droits acquis ou en cours d'acquisition par le travailleur à la date du début du congé parental sont maintenus en l'état jusqu'à la fin du congé parental. Ces droits s'appliquent à l'issue du congé parental, tout comme les modifications apportées à la législation, aux conventions collectives et/ou à la pratique nationales" (clause 5, point 2 de l'accord-cadre).

La Directive 2010/18/UE insiste pour que les Etats membres tiennent compte "de l'importance de la continuité des droits aux prestations de sécurité sociale, pour les différents risques, en particulier les soins de santé" (clause 5, point 5).

L'arrêté royal vise ainsi à étendre le bénéfice du nouveau régime des vacances supplémentaires aux travailleurs jouissant d'un congé parental, et ce quel que soit le régime dans lequel ce congé est pris.

Le présent arrêté a été adapté aux remarques légistiques formulées par le Conseil d'Etat dans son avis 53.556/1 du 15 juillet 2013.

En réponse à sa remarque sur la rétroactivité, il y a lieu toutefois de préciser que le présent arrêté entre bien dans les catégories justifiant ce recours à la rétroactivité.

L'arrêté a pour objet d'accorder des avantages au nom du principe de l'égalité de traitement.

Depuis le 1^{er} avril 2012, le congé parental complet - visé à l'article 46, § 1^{er} de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés - était considéré comme une reprise d'activité.

Le bénéfice des vacances supplémentaires n'était jusqu'alors pas accordé pour une suspension pour congé parental à temps partiel.

L'article 3bis de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, ouvre le droit aux vacances annuelles supplémentaires depuis le 1^{er} avril 2012.

Dans le présent arrêté royal, le droit aux vacances supplémentaires est accordé suite à un congé parental, pris dans un temps partiel ou temps plein, lequel doit être considéré comme une reprise d'activité au sens de l'article 3bis, alinéa 1^{er} de l'arrêté royal du 30 mars 1967.

Il est nécessaire de prévoir une entrée en vigueur au 1^{er} avril 2012 afin de permettre aux travailleurs ayant eu une reprise d'activité à la suite d'un congé parental à temps partiel, au cours de l'année 2012, de bénéficier de vacances européennes durant l'année 2013.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
De Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre de l'Emploi,
Mme M. DE CONINCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2013/204991]

30 AUGUSTUS 2013. — Koninklijk besluit houdende wijziging van artikel 3bis van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, wat het ouderschapsverlof betreft

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen heeft tot doel om, wat de regeling van de jaarlijkse vakantie betreft, het intern recht in overeenstemming te brengen met Richtlijn 2010/18/EU tot uitvoering van de herziene raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof, dat de werknemer waarborgt dat "de op de datum van ingang van het ouderschapsverlof door de werknemer verworven rechten of rechten in wording ongewijzigd blijven behouden tot het einde van het ouderschapsverlof. Na afloop van het ouderschapsverlof zijn deze rechten, met inbegrip van de uit de wetgeving, collectieve overeenkomsten en/of nationale gebruiken voortvloeiende veranderingen, van toepassing" (clausule 5, punt 2 van het raamakkoord).

Richtlijn 2010/18/EU beklemtoont dat de lidstaten rekening dienen te houden met "het belang van de continuïteit van de rechten op de socialezekerheidsuitkeringen krachtens de verschillende regelingen, in het bijzonder wat de gezondheidszorg betreft" (clausule 5, punt 5).

Dit koninklijk besluit beoogt aldus het genot van de nieuwe regeling van de aanvullende vakantie uit te breiden tot de werknemers die ouderschapsverlof nemen, en dat ongeacht de regeling waarin het verlof wordt opgenomen.

Het besluit werd aangepast aan de legistieke bemerkingen geformuleerd door de Raad van State in zijn advies 53.556/1 van 15 juli 2013.

Als antwoord op de bemerking betreffende de terugwerkende kracht, dient evenwel verduidelijkt te worden dat dit besluit wel degelijk tot de categorieën behoort waarvoor terugwerkende kracht gerechtvaardigd is.

Het besluit heeft tot doel voordelen toe te kennen op grond van het principe van de gelijke behandeling.

Sinds 1 april 2012 wordt het voltijds ouderschapsverlof - bedoeld in artikel 46, § 1, van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers - beschouwd als het hervatten van een activiteit.

Het genot van de aanvullende vakantie werd tot nu toe niet toegekend voor een onderbreking voor deeltijds ouderschapsverlof.

Het artikel 3bis van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, opent het recht op de aanvullende jaarlijkse vakantie vanaf 1 april 2012.

In dit koninklijk besluit wordt het recht op de aanvullende vakantie toegekend naar aanleiding van een deeltijds of voltijds ouderschapsverlof, dat moet worden beschouwd als het hervatten van een activiteit in de zin van artikel 3bis, eerste lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 1967.

De inwerkingtreding met ingang van 1 april 2012 is noodzakelijk om de werknemers die een activiteit hebben hervat na een periode van deeltijds ouderschapsverlof, in de loop van het jaar 2012, toe te laten Europese vakantie te nemen tijdens het jaar 2013.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Werk,
Mevr. M. DE CONINCK

Conseil d'Etat, section de législation, avis 53.556/1 du 15 juillet 2013 sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 3bis de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, en ce qui concerne le congé parental"

Le 14 juin 2013, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 3bis de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, en ce qui concerne le congé parental".

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 juillet 2013. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Jeroen Van Nieuwenhove, conseillers d'Etat, Marc Rigaux et Michel Tison, assesseurs, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Wouter Pas, premier auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 juillet 2013.

1. A la fin du premier alinéa du préambule du projet, on écrira : « ..., inséré par la loi du 29 mars 2012; ».

2. Il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par la disposition à modifier. Il n'est pas non plus nécessaire de faire figurer l'article concerné par la modification. En effet, l'identification de l'article concerné et la mention de ses modifications antérieures résulteront de la simple lecture de la disposition modificative de l'arrêté en projet^[1]. Par conséquent, le segment de phrase « l'article 3bis inséré par l'arrêté royal du 19 juin 2012 portant exécution de l'article 17bis des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971 » doit être supprimé à la fin du deuxième alinéa du préambule.

3. L'article 2 dispose que l'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} avril 2012.

Il y a lieu d'observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que nous certaines conditions.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés ne sera admise que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de la disposition en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

De griffier - Le greffier
Wim Geurts

De voorzitter - Le président
Marnix Van Damme

^[1] Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'Etat, 2008, recommandation n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'Etat (www.raadvst-consetat.be).

30 AOUT 2013. — Arrêté royal modifiant l'article 3bis de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, en ce qui concerne le congé parental

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971, l'article 17bis inséré par la loi du 29 mars 2012 portant des dispositions diverses (I);

Vu l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 30 janvier 2013;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 avril 2013;

Vu l'avis du Conseil national du Travail, donné le 28 mai 2013;

Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 53.556/1 van 15 juli 2013 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 3bis van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, wat het ouderschapsverlof betreft"

Op 14 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 3bis van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, wat het ouderschapsverlof betreft".

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wouter Pas, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juli 2013.

1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp schrijve men aan het einde : "..., ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012;".

2. Het is niet zinvol in de aanhef de wijzigingen te vermelden die vroeger zijn aangebracht in de te wijzigen bepaling. Het is evenmin nodig het artikel te vermelden waarop de wijziging betrekking heeft. Het betrokken artikel en de vermelding van de vroegere wijzigingen ervan zijn immers herkenbaar bij het lezen van de wijzigingsbepaling in het ontworpen besluit^[1]. Aan het einde van het tweede lid van de aanhef moet derhalve de zinsnede ", artikel 3bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 19 juni 2012 tot uitvoering van artikel 17bis van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers gecoördineerd op 28 juni 1971" worden geschrapt.

3. Artikel 2 bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 april 2012.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De griffier-Le greffier,
Wim Geurts

De voorzitter-Le président,
Marnix Van Damme

^[1] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

30 AUGUSTUS 2013. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 3bis van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, wat het ouderschapsverlof betreft

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971, artikel 17bis, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012 houdende diverse bepalingen (I);

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 30 januari 2013;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 15 april 2013;

Gelet op het advies van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 28 mei 2013;

Vu l'avis 53.556/1 du Conseil d'Etat, donné le 15 juillet 2013, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que le présent arrêté ne fait pas l'objet d'une délibération au Conseil des Ministres et qu'il relève donc de la catégorie de dispense prévue par l'article 2, 9^o, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable;

Sur la proposition de la Ministre de l'Emploi

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 3bis, 1^o, alinéa 3, de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, inséré par l'arrêté royal du 19 juin 2012, est complété par un cinquième tiret rédigé comme suit :

« - à l'article 2 de l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle. ».

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} avril 2012.

Art. 3. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 août 2013.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
Mme M. DE CONINCK

Gelet op het advies 53.556/1 van de Raad van State, gegeven op 15 juli 2013; met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o van de gecoördineerde wetten van de Raad van State van 12 januari 1973;

Overwegende dat dit besluit niet het voorwerp moet uitmaken van overleg in de Ministerraad en dat het bijgevolg onder de vrijstellings-categorie valt van artikel 2, 9^o, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 3bis, 1^o, derde lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 19 juni 2012, wordt aangevuld met een vijfde streepje, luidende :

« - artikel 2 van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan. ».

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2012.

Art. 3. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 augustus 2013.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
Mevr. M. DE CONINCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2013/204992]

**30 AOÛT 2013. — Arrêté royal portant certaines dispositions
en matière de vacances annuelles des travailleurs salariés**

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objets, dans le régime des vacances annuelles, d'assimiler les pauses d'allaitement (articles 1^{er} à 4; 5, 2^o; 6, 2^o; 10); la création de la possibilité de prendre des demi-jours de vacances (article 9); l'assimilation des vacances supplémentaires pour la détermination du nombre de jours de vacances ordinaires et du pécule y afférent (article 8) et, enfin, le toilettage de textes dans le cadre de l'assimilation du chômage économique pour employés (articles 5, 1^o; 6, 1^o; 7).

Le présent arrêté a été adapté à l'unique remarque législative formulée par le Conseil d'Etat dans son avis 53.557/1 du 15 juillet 2013.

En réponse à sa remarque sur la rétroactivité, il y a lieu toutefois de préciser que le présent arrêté entre bien dans les catégories justifiant ce recours à la rétroactivité.

D'une part, en effet l'arrêté a pour objet d'accorder des avantages au nom du principe de l'égalité de traitement.

D'autre part, l'adoption de cet arrêté est rendue nécessaire pour des questions de sécurité juridique. Ainsi, en ce qui concerne l'assimilation du chômage économique des employés dans le régime des vacances annuelles, l'intention du législateur a toujours été de permettre cette assimilation non seulement dans le cadre des mesures de crise au sein duquel le chômage économique des employés a vu le jour, mais aussi lors de la pérennisation de cette mesure. Or, le libellé actuel de cette assimilation qui se réfère uniquement à la loi prise dans le cadre des mesures de crise empêche en théorie les employés de continuer à bénéficier de l'assimilation lors de cette pérennisation, alors même que, dans la pratique, de nombreux employés continuent à bénéficier de cette assimilation. Il convient donc de sécuriser cette situation conforme à l'intention initiale du législateur. A noter, enfin, que la sécurité juridique est également motivée par le fait que certains employeurs,

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2013/204992]

**30 AUGUSTUS 2013. — Koninklijk besluit houdende sommige
bepalingen inzake jaarlijkse vakantie van de werknemers**

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, beoogt, in het stelsel van de jaarlijkse vakantie, de gelijkstelling van de borstvoedingspauzes (artikelen 1 tot 4, artikel 5, 2^o, artikel 6, 2^o en artikel 10); het creëren van de mogelijkheid om halve dagen te nemen (artikel 9); de gelijkstelling van de aanvullende vakantie voor het bepalen van het aantal gewone vakantiedagen en het bijhorende vakantiegeld (artikel 8) en, tot slot, de aanpassing van teksten in het kader van de gelijkstelling van de economische werkloosheid voor bedienden (artikel 5, 1^o, artikel 6, 1^o en artikel 7).

Het besluit werd aangepast aan de enige legistische bemerking geformuleerd door de Raad van State in zijn advies 53.557/1 van 15 juli 2013.

Als antwoord op de bemerking betreffende de terugwerkende kracht, dient evenwel verduidelijkt te worden dat dit besluit wel degelijk tot de categorieën behoort waarvoor terugwerkende kracht gerechtvaardigd is.

Eenzijds heeft het besluit immers tot doel voordelen toe te kennen op grond van het principe van de gelijke behandeling.

Anderzijds was de goedkeuring van dit besluit noodzakelijk om redenen van rechtszekerheid. Wat aldus de gelijkstelling van de economische werkloosheid voor bedienden in het stelsel van jaarlijkse vakantie betreft, heeft de wetgever deze gelijkstelling steeds mogelijk willen maken niet alleen in het kader van de crisismaatregelen waarbij de economische werkloosheid voor bedienden is ontstaan, maar ook bij het bestendigen van deze maatregel. Gelet op de huidige formulering van deze gelijkstelling die enkel verwijst naar de wet goedgekeurd in het kader van de crisismaatregelen, kunnen de bedienden echter theoretisch niet genieten van de gelijkstelling die wordt bestendigd, terwijl talrijke bedienden in de praktijk verder blijven genieten van deze gelijkstelling. Er moet dus worden voorzien in de nodige zekerheid voor deze situatie zoals oorspronkelijk gewild door de wetgever. Op te merken valt ten slotte dat rechtszekerheid ook