

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[2013/201647]

**1 FEBRUARI 2013. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering
van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012**

De Vlaamse Regering,

Gelet op artikelen 9, 18, 28, 29, 43, 49, 61, 69, 84, 91, 99, 107, 114, 121, 126, 131, 140, 148, 163, 168, 173, 177, 180, 182, 184 en 205 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012;

Gelet op artikel 4 en 11 van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 30 november 2012;

Gelet op de adviesvraag die op 27 december 2012 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat geen advies is verstrekt binnen de gestelde termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepalingen

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° bestuur : de Vlaamse Gemeenschapscommissie, een gemeente, een intergemeentelijke samenwerkingsverband of een provincie;

2° decreet van 15 juli 2011 : decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd;

3° decreet van 8 juli 2011 : decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof;

4° digitaal cultureel erfgoed : het gedigitaliseerde cultureel erfgoed en het cultureel erfgoed dat van origine digitaal is, met inbegrip van digitale informatie over cultureel erfgoed;

5° minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor culturele aangelegenheden;

6° protocol : protocol van akkoord tussen de Vlaamse Regering en de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten, vermeld in artikel 5 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Art. 2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, is het intern verzelfstandigd agentschap Kunsten en Erfgoed, hierna de administratie te noemen.

HOOFDSTUK 2. — De toekenning van een kwaliteitslabel aan collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties

Afdeling 1. — Nadere specificaties van de voorwaarden en criteria voor de toekenning van een kwaliteitslabel aan collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties

Art. 3. Om te voldoen aan het criterium, vermeld in artikel 8, eerste lid, 1°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, toont een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie aan dat ze beschikt over :

1° een collectie cultureel erfgoed zoals vermeld in artikel 8, eerste lid, 1° van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012;

2° het eigendoms- of genotsrecht voor een langere periode van de kern van de collectie cultureel erfgoed;

3° statuten waarin de bestemming van de collectie cultureel erfgoed staat ingeschreven bij ontbinding van de organisatie, in geval de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie is ondergebracht in een privaatrechtelijke rechtspersoon.

Art. 4. Om te voldoen aan het criterium, vermeld in artikel 8, eerste lid, 3°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, toont een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie aan dat ze :

1° beschikt over voldoende geschikte infrastructuur om de basisfuncties uit te oefenen;

2° beschikt over voldoende personeel om de basisfuncties uit te oefenen :

a) ten minste een halftijdse conservator, archivaris of bibliothecaris die de dagelijkse leiding waarneemt en houder is van een diploma hoger onderwijs en die zijn deskundigheid kan bewijzen;

b) gekwalificeerd personeel, met een diploma hoger onderwijs of een bewijs van verworven competenties, om de basisfuncties te vervullen, waarvan ten minste één voltijds equivalent stafmedewerker;

c) voldoende professionele of vrijwillige medewerkers die beschikken over de juiste vaardigheden om kwaliteitsvol te werken;

3° voor de verzamel functie : beschikt over een collectieplan;

4° voor de behoud- en beheersfunctie :

a) beschikt over een beschrijving van de materiële toestand van de collectie cultureel erfgoed en over een beschrijving van de actieve en passieve maatregelen tot behoud van de collectie cultureel erfgoed;

b) beschikt over :

1) een inventaris van de collectie cultureel erfgoed, opgesteld volgens de internationale beschrijvingsstandaarden, in geval van een museum;

2) een bestandsoverzicht van de collectie cultureel erfgoed, opgesteld volgens de internationale beschrijvingsstandaarden, in geval van een culturele archiefinstelling;

3) een catalogus van de collectie cultureel erfgoed, opgesteld volgens de internationale beschrijvingsstandaarden, in geval van een erfgoedbibliotheek;

5° voor de onderzoeksfunctie : wetenschappelijk onderzoek over de collectie cultureel erfgoed ondersteunt of uitvoert;

6° voor de publieksgerichte functie :

a) beschikt over een presentatie van de collectie cultureel erfgoed in geval van een museum of actief werk maakt van de ontsluiting, de publieke toegankelijkheid en de presentatie van de collectie cultureel erfgoed in geval van een culturele archiefinstelling of erfgoedbibliotheek;

b) een publieksbeleid voert met inbegrip van een communicatiebeleid;

c) geopend is voor individuele bezoekers :

1) ten minste honderdvijftig dagen per jaar en ten minste 750 uur per jaar, waarvan minstens één werkdag per week en één dag in het weekend, in geval van een museum;

2) ten minste twee dagen per week, al dan niet op afspraak, in geval van een culturele archiefinstelling of erfgoedbibliotheek;

d) toegankelijk is voor mensen met een fysieke beperking of daarvoor aantoonbare inspanningen levert;

7° samenwerkt met actoren uit het cultureel-erfgoedveld en uit andere relevante domeinen in de samenleving.

In afwijking van het eerste lid, 6°, c), kan een langere sluitingsperiode gemotiveerd worden vanuit de omgang met de collectie cultureel erfgoed of in geval van een tijdelijke sluitingsperiode voor infrastructuurwerken.

Art. 5. Om te voldoen aan het criterium, vermeld in artikel 8, eerste lid, 4°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, toont een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie aan dat ze :

1° beschikt over een missie en doelstellingen die conform zijn met de voorwaarde vermeld in artikel 7 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012;

2° aangestuurd wordt door een bestuursorgaan of bevoegd gezag dat rekening houdt met belanghebbenden;

3° beschikt over een organisatiestructuur waarbij er duidelijke afspraken zijn over procedures en bevoegdheden, en een interne controle wordt georganiseerd;

4° een personeels- en verloningsbeleid voert dat aangepast is aan de schaalgrootte van de organisatie, waarbij minstens ieder personeelslid over een functiebeschrijving beschikt en jaarlijks geëvalueerd wordt; het personeel krijgt de mogelijkheid om zich bij te scholen;

5° beschikt over een stabiele financiële basis en een gezond financieel beleid voert dat vertrekt vanuit een realistische en evenwichtige begroting en die regelmatig wordt opgevolgd;

6° zorg draagt voor het eigen archief.

Art. 6. Om te voldoen aan het criterium, vermeld in artikel 8, eerste lid, 5°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, leeft een collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie :

1° de deontologische code na, zoals beschreven door "The International Council of Museums", in geval van een museum;

2° de deontologische code na, zoals beschreven door "The International Council on Archives", in geval van een culturele archiefinstelling.

3° de deontologische code na, zoals beschreven door "The International Federation of Library Associations and Institutions", in geval van een erfgoedbibliotheek.

Afdeling 2. — Procedure voor de toekenning van een kwaliteitslabel aan collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties

Art. 7. Een aanvraag voor een kwaliteitslabel kan jaarlijks, uiterlijk op 15 januari, ingediend worden.

Art. 8. Een aanvraag is ontvankelijk als ze tijdig werd ingediend en als ze voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 6 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de aanvrager, per brief of elektronisch, binnen een termijn van vijftien dagen na de uiterlijke indiendatum of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is. Als de aanvraag niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegegeeld.

De administratie bezorgt, binnen een termijn van vijf dagen na de melding, vermeld in het tweede lid, een afschrift van de ontvankelijke aanvraag aan :

1° de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten;

2° de provincie op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze provincie;

3° de gemeente op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze gemeente.

Als de aanvrager in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt wordt de ontvankelijke aanvraag in afwijking van het vorige lid, 2° en 3°, bezorgd aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Art. 9. Een visitatiecommissie, vermeld in artikel 106, beoordeelt de ontvankelijke aanvraag tot toekenning van een

kwaliteitslabel op basis van de voorwaarden en de criteria, vermeld in artikel 7 en 8 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, en brengt daarover een advies uit. Voor het uitbrengen van dit advies wordt er, indien van toepassing, afgestemd met de visitatiecommissies die een advies uitbrengen over andere ontvankelijke aanvragen tot toekenning van een kwaliteitslabel.

Op basis van het advies van de visitatiecommissie, maakt de administratie een voorlopig voorstel van beslissing op en bezorgt dit uiterlijk op 1 mei van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard aan :

1° de provincie op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze provincie;

2° de gemeente op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze gemeente.

Als de aanvrager in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt wordt het voorlopig voorstel van beslissing in afwijking van het vorige lid, bezorgd aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De provincie en gemeente, vermeld in het tweede lid, of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, vermeld in het derde lid, kunnen, een reactie formuleren op het voorlopig voorstel van beslissing. Deze reactie wordt uiterlijk op 1 juni bezorgd aan de administratie.

De administratie bezorgt uiterlijk op 15 juni van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard een definitief voorstel van beslissing aan de minister op basis van het voorlopig voorstel van beslissing, vermeld in het tweede lid en de eventuele reactie van de gemeente, de provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, vermeld in het vierde lid.

Art. 10. De minister beslist uiterlijk op 15 juli van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard over de toekenning van het kwaliteitslabel en deelt deze beslissing mee aan de administratie.

De minister kan de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie de volgende labels toekennen :

1° door de Vlaamse overheid erkend museum;

2° door de Vlaamse overheid erkende culturele archiefinstelling;

3° door de Vlaamse overheid erkende erfgoedbibliotheek.

Art. 11. Binnen een termijn van vijftien dagen na de beslissing van de minister, deelt de administratie deze beslissing, per brief of elektronisch, mee aan :

1° de aanvrager;

2° de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten;

3° de provincie op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze provincie;

4° de gemeente op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze gemeente;

In afwijking van het eerste lid, 3° en 4°, wordt de beslissing van de minister bezorgd aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie als de aanvrager in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt.

Art. 12. De administratie neemt de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die een kwaliteitslabel mogen dragen, op in het register van erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties.

Het register bevat per erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie ten minste de volgende gegevens :

1° de naam en contactgegevens;

2° het adres waar de collectie geraadpleegd kan worden;

3° het webadres.

Een erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie meldt wijzigingen die betrekking hebben op de in het eerste lid vermelde gegevens aan de administratie.

Art. 13. De minister bepaalt het erkenningsteken van :

1° een door de Vlaamse overheid erkend museum;

2° een door de Vlaamse overheid erkende culturele archiefinstelling;

3° een door de Vlaamse overheid erkende erfgoedbibliotheek.

De collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie brengt het erkenningsteken aan op een goed zichtbare plaats bij de hoofdingang van de erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie.

Afdeling 3. — Evaluatie van het kwaliteitslabel

Art. 14. De administratie staat in voor de evaluatie, vermeld in artikel 17 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, van erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties die niet ingedeeld zijn bij het Vlaamse niveau.

Met het oog op de evaluatie, vermeld in het eerste lid, bezorgt de erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie een jaarverslag aan de administratie, uiterlijk op 1 juni van het jaar na het jaar waarop het jaarverslag betrekking heeft.

Het jaarverslag bevat :

1° een inhoudelijk verslag;

2° een overzicht van de kosten en opbrengsten.

De administratie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht voor de uitvoering van de evaluatie.

De administratie deelt de bevindingen die het gevolg zijn van de evaluatie, vermeld in het eerste lid per brief of elektronisch, mee aan de erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie binnen de twee maanden na de uitvoering van de evaluatie.

Art. 15. De indeling bij het Vlaamse niveau van een erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie, vermeld in artikel 27 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, staat gelijk met een gunstige beoordeling van de evaluatie van deze erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie, vermeld in artikel 17 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Art. 16. De administratie kan, op eigen initiatief of op vraag van de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie op wiens grondgebied de erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie is gelegen, vragen aan een visitatiecommissie om de werking van een erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie te evalueren.

In geval van een negatieve evaluatie, formuleert de visitatiecommissie een voorlopig advies tot intrekking van het kwaliteitslabel dat door de administratie aan de erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie wordt bezorgd. De erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie heeft een termijn van zes maanden om de redenen voor de intrekking van het kwaliteitslabel zoals opgenomen in het voorlopige advies te remediëren. De termijn van zes maanden gaat in vanaf de kennisgeving van het voorlopige advies aan de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie.

De erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie bezorgt binnen de termijn van zes maanden, vermeld in het tweede lid, een schriftelijke reactie waarin beschreven is welke acties ze heeft ondernomen ter remediëring. Als de visitatiecommissie van oordeel is dat de acties die ondernomen werden niet volstaan om te voldoen aan de voorwaarden en criteria voor het behoud van een kwaliteitslabel, formuleert zij een definitief advies tot intrekking van het kwaliteitslabel.

Op basis van het definitieve advies of het voorlopige advies, als er geen reactie werd bezorgd, maakt de administratie een voorlopig voorstel van beslissing op over de intrekking van het kwaliteitslabel. Dit voorlopig voorstel van beslissing wordt, binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de reactie of desgevallend na het verstrijken van de termijn van zes maanden, vermeld in het tweede lid, bezorgd aan :

1° de provincie op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze provincie;

2° de gemeente op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze gemeente.

In afwijking van het vierde lid wordt het voorlopig voorstel van beslissing bezorgd aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie, indien de aanvrager in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt.

De provincie en gemeente, vermeld in het vierde lid, of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, vermeld in het vijfde lid, kunnen, binnen een termijn van een maand, een reactie formuleren op het voorlopig voorstel van beslissing.

Na het verstrijken van de termijn, vermeld in het zesde lid, bezorgt de administratie een definitief voorstel van beslissing aan de minister op basis van het voorlopig voorstel van beslissing en de eventuele reactie van de gemeente, de provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Als niet meer voldaan is aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 6, 1° en 2° van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, indien een erkende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie zelf te kennen geeft dat zij niet meer wenst te beschikken over een kwaliteitslabel, of als de werking van de cultureel-erfgoedorganisatie wordt stopgezet, kan de administratie een definitief voorstel van beslissing formuleren over de intrekking van een kwaliteitslabel zonder dat een advies van de visitatiecommissie of een reactie van de gemeente of de provincie, of de Vlaamse Gemeenschapscommissie vereist is.

De minister beslist uiterlijk binnen dertig dagen na ontvangst van het definitief voorstel van beslissing over het intrekken van het kwaliteitslabel.

Binnen een termijn van vijftien dagen na de beslissing van de minister, deelt de administratie deze beslissing, per brief of elektronisch, mee aan :

1° de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie;

2° de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten;

3° de provincie op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze provincie;

4° de gemeente op wiens grondgebied de aanvrager gelegen is, als de aanvrager niet beheerd wordt door deze gemeente.

In afwijking van het tiende lid, 3° en 4° wordt de beslissing van de minister bezorgd aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie, indien de aanvrager in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt.

Na kennisname van de intrekking van het kwaliteitslabel stuurt de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie het erkenningsteken terug naar de administratie.

HOOFDSTUK 3. — *Het indelen van collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties*

Afdeling 1. — Nadere specificaties van de criteria voor indeling van musea en culturele archiefinstellingen bij het Vlaamse niveau

Art. 17. Om te voldoen aan het criterium vermeld in artikel 24, 1°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, beschikt het museum of de culturele archiefinstelling, over een collectie cultureel erfgoed die van landelijk of internationaal belang is.

Dit wordt beoordeeld aan de hand van :

1° de oorsprong, de samenstelling, de samenhang, het profiel en de waarde van de collectie cultureel erfgoed;

2° de positionering van de collectie cultureel erfgoed ten opzichte van andere relevante spelers in binnen- en buitenland.

Art. 18. Om te voldoen aan het criterium vermeld in artikel 24, 2°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, bouwt het museum of de culturele archiefinstelling een werking uit met een landelijke reikwijdte die relevant is voor Vlaanderen, begeeft zich in een internationale context en brengt de verworven expertise binnen in de cultureel-erfgoedgemeenschap of het cultureel-erfgoedveld.

Dit wordt beoordeeld aan de hand van :

1° het bereik en de schaalgrootte van de werking;

2° het internationale netwerk en de internationale activiteiten.

Art. 19. Om te voldoen aan het criterium vermeld in artikel 24, 3°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, stelt het museum of de culturele archiefinstelling de kennis en expertise op het vlak van de uitoefening van een of meer basisfuncties op een actieve en receptieve manier ter beschikking van de cultureel-erfgoedgemeenschap en het cultureel-erfgoedveld.

Art. 20. Om te voldoen aan het criterium vermeld in artikel 24, 4°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, oefent het museum of de culturele archiefinstelling de basisfuncties op een kwaliteitsvolle manier uit en worden daarbij de internationaal aanvaarde standaarden gehanteerd.

Dit wordt beoordeeld aan de hand van :

1° het beschikken over voldoende geschikte infrastructuur om de basisfuncties op een landelijk of internationaal niveau uit te oefenen :

a) een museum beschikt hiertoe minstens over :

- 1) een ruimte voor depot en conserveringsactiviteiten;
- 2) een ruimte voor de permanente opstelling van de collectie cultureel erfgoed;
- 3) een afzonderlijke ruimte voor tijdelijke tentoonstellingen;
- 4) een ruimte voor de bibliotheekcollectie, het archief en de documentaire verzameling;
- 5) een ruimte voor publieksactiviteiten;
- 6) voorzieningen voor de ontvangst van het publiek;
- 7) faciliteiten die het mogelijk maken het cultureel erfgoed te raadplegen dat niet wordt tentoongesteld;
- 8) signalisatie in en naar het gebouw;

b) een culturele archiefinstelling beschikt hiertoe minstens over :

- 1) een ruimte voor depot en conserveringsactiviteiten;
- 2) een consultatieruimte voor de raadpleging van de collectie cultureel erfgoed;
- 3) een ruimte voor publieksactiviteiten;
- 4) voorzieningen voor de ontvangst van het publiek;
- 5) signalisatie in het gebouw;

2° het beschikken over voldoende personeel om de basisfuncties op landelijk of internationaal niveau uit te oefenen :

a) een voltijdse conservator of archivaris die houder is van een diploma hoger onderwijs en die zijn deskundigheid kan bewijzen;

b) minstens vier voltijdse equivalenten stafmedewerkers met een diploma hoger onderwijs die belast zijn met de coördinatie van de uitoefening van de basisfuncties en het zakelijk beheer;

c) voldoende professionele medewerkers om de basisfuncties uit te oefenen;

3° het beleid met betrekking tot digitaal cultureel erfgoed;

4° voor de verzamelfunctie :

a) het collectiebeleid, rekening houdend met het profiel en de samenhang van de collectie, de visie op collectiemobiliteit en het verwervings- en afstotingsbeleid;

b) de wijze waarop dit beleid is beschreven en geïntegreerd in het collectieplan;

5° voor de behoud- en beheersfunctie :

a) de materiële toestand van de collectie cultureel erfgoed, de actieve en passieve maatregelen tot behoud ervan en de wijze waarop deze maatregelen afgestemd zijn met het collectieplan;

b) de wijze waarop de collectie geïnventariseerd is; het museum of de culturele archiefinstelling beschikt daarbij over een geautomatiseerde collectieregistratie en -administratie waarvan de informatie toegankelijk is voor verschillende gebruikers;

c) het beschikken over een veiligheids- en calamiteitenplan en de kwaliteit ervan;

6° voor de onderzoeksfunctie :

a) het uitvoeren van eigen wetenschappelijk onderzoek over de collectie cultureel erfgoed;

b) derden stimuleren en faciliteren tot het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek over de collectie cultureel erfgoed;

c) het ontsluiten van het wetenschappelijk onderzoek, ondermeer door het te gebruiken als basis voor de presentatie van de collectie cultureel erfgoed;

7° voor de publieksgerichte functie :

a) het beschikken over een presentatie van de collectie cultureel erfgoed van landelijk of internationaal niveau, waarbij de tijdelijke presentatie periodiek vernieuwd wordt op basis van een meerjarenplanning gekoppeld aan het wetenschappelijk onderzoek, in geval van een museum of het ontsluiten van de collectie cultureel erfgoed voor een breed en divers publiek op basis van een meerjarenplanning gekoppeld aan het wetenschappelijk onderzoek, in geval van een culturele archiefinstelling;

b) het beschikken over een publiekswerking, waarbij er een aanbod is op het vlak van actieve en passieve publieksbegeleiding dat gericht is op verschillende doelgroepen met bijzondere aandacht voor het bereiken van kinderen en jongeren;

c) het beschikken over een communicatie- en marketingbeleid, waarbij de collectie cultureel erfgoed landelijk of internationaal wordt bekend gemaakt;

d) het hele jaar door geopend zijn voor individuele bezoekers :

1) ten minste zes dagen per week gedurende ten minste zes uur per dag, met een vaste sluitingsperiode van maximaal twee weken, in geval van een museum;

2) het hele jaar door geopend zijn voor individuele bezoekers, ten minste vijf dagen per week gedurende ten minste zes uur per dag, met een vaste sluitingsperiode van maximaal twee weken in geval van een culturele archiefinstelling;

e) rekening houden met het bereiken van een breed en gedifferentieerd publiek bij het bepalen van de openingsuren en het prijzenbeleid met bijzondere aandacht voor kinderen, jongeren en onderwijsinstellingen;

f) het toegankelijk zijn voor mensen met een fysieke beperking.

Indien blijkt dat musea, ingedeeld bij het Vlaamse niveau via hun prijzenbeleid niet voldoende inzetten op een breed en gedifferentieerd publiek zoals bepaald in het 2e lid, 7^o, e), kan de Vlaamse regering in de beheersovereenkomst de toegangsprijs voor min 26-jarigen plafonneren.

In afwijking van het tweede lid, 7^o, d), kan een langere sluitingsperiode gemotiveerd worden vanuit de omgang met de collectie cultureel erfgoed of in geval van een tijdelijke sluitingsperiode voor infrastructuurwerken.

Art. 21. Om te voldoen aan het criterium vermeld in artikel 24, 5^o, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, voert het museum of de culturele archiefinstelling een kwalitatief zakelijk beheer.

Dit wordt beoordeeld aan de hand van :

1^o de kwaliteit van de doelstellingen die geformuleerd worden op basis van de missie, waarbij :

a) de doelstellingen periodiek geformuleerd worden op basis van een planning;

b) het bereiken van de doelstellingen geëvalueerd wordt;

c) de missie, de doelstellingen, en de evaluatie van het bereiken van de doelstellingen intern gecommuniceerd worden;

2^o de wijze waarop het museum of de culturele archiefinstelling wordt aangestuurd en de mate waarin hierbij rekening gehouden wordt met belanghebbenden, waarbij :

a) er een evenwichtige samenstelling is van de bestuursorganen of adviesorganen, rekening houdend met belanghebbenden en relevante expertises;

b) belanghebbenden, waaronder een vertegenwoordiging van de cultureel-erfgoedgemeenschap, betrokken worden bij de planning en de evaluatie;

3^o de wijze waarop het museum of de culturele archiefinstelling georganiseerd is, waarbij :

a) er schriftelijke afspraken zijn over procedures en bevoegdheden;

b) een interne controle wordt georganiseerd op basis van een risicoanalyse;

c) de principes inzake de overheidsopdrachten in acht genomen worden;

4^o het personeels- en verloningsbeleid dat gevoerd wordt en dat aangepast is aan de schaalgrootte van de organisatie, waarbij :

a) er een personeelsplan en een organogram is;

b) alle functies, zowel van de professionele als van de vrijwillige medewerkers, beschikken over een functiebeschrijving met een omschreven takenpakket en de competenties die nodig zijn om de functie naar behoren uit te voeren;

c) de professionele of vrijwillige medewerkers beschikken over voldoende zakelijke en inhoudelijke competenties voor de taken die zij vervullen en bijscholing kunnen volgen om zich hierin verder te bekwamen;

d) er voldoende garanties aan vrijwilligers geboden worden op het vlak van sociale en burgerrechtelijke bescherming;

5^o het beschikken over een stabiele financiële basis en het voeren van een gezond financieel beleid dat vertrekt vanuit een realistische en evenwichtige begroting en die regelmatig wordt opgevolgd;

6^o de zorg voor het eigen archief.

Art. 22. Om te voldoen aan het criterium vermeld in artikel 24, 6^o van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, bereikt het museum of de culturele archiefinstelling een landelijk en internationaal publiek.

Daarvoor onderneemt het museum of de culturele archiefinstelling de volgende acties, die zichtbaar en toegelicht zijn in de meerjarenbegroting zoals bedoeld in artikel 27, 3^o :

1^o zich richten tot een lokaal, regionaal, landelijk en internationaal publiek. Dit wordt aangetoond aan de hand van een analyse van de bezoekerscijfers en het publieksonderzoek. De bezoekerscijfers worden geregistreerd volgens de richtlijnen van de minister, met bijzondere aandacht voor kinderen en jongeren;

2^o een communicatiebeleid voeren dat gericht is op diverse doelgroepen met het oog op publiekswerving in binnen- en buitenland, met bijzondere aandacht voor kinderen, jongeren en onderwijsinstellingen;

3^o beschikken over meertalige publieksinformatie.

Art. 23. Om te voldoen aan het criterium vermeld in artikel 24, 7^o van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, onderneemt het museum of de culturele archiefinstelling de initiatieven met het oog op duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit.

Art. 24. Om te voldoen aan het criterium vermeld in van artikel 24, 8^o, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, onderneemt het museum of de culturele archiefinstelling, de volgende acties :

1^o een actieve rol opnemen in lokale, regionale, landelijke en internationale netwerken, samenwerkingsverbanden of projecten;

2^o een rol opnemen ter ondersteuning van actoren die de zorg voor en ontsluiting van cultureel erfgoed niet als kerntaak hebben.

Afdeling 2. — Procedure voor de indeling van musea en culturele archiefinstellingen bij het Vlaamse niveau

Art. 25. Een aanvraag voor indeling bij het Vlaamse niveau is dezelfde aanvraag als de aanvraag die wordt ingediend voor een werkingssubsidie voor collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties, vermeld in artikel 72, eerste lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012. Deze aanvraag wordt behandeld conform de procedure vermeld in artikel 27 tot en met 34.

HOOFDSTUK 4. — *Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap*

Art. 26. De volgende collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisaties worden aangewezen als instelling van de Vlaamse Gemeenschap, als vermeld in artikel 30 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 :

1^o het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten in Antwerpen;

2^o het Kasteel van Gaasbeek;

3^o het Museum van Hedendaagse Kunst in Antwerpen.

De instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, vermeld in het eerste lid, worden gelijkgesteld met een door de Vlaamse overheid erkend museum.

HOOFDSTUK 5. — *Werkingssubsidies voor landelijke cultureel-erfgoedorganisaties**Afdeling 1. — Algemene bepalingen over werkingssubsidies*

Onderafdeling 1. — Procedure voor het toekennen van werkingssubsidies

Art. 27. Een aanvraag voor een werkingssubsidie bevat ten minste :

- 1° de missie en visie van de cultureel-erfgoedorganisatie;
- 2° een beschrijving van de werking, de doelstellingen en de beoogde effecten en resultaten;
- 3° een meerjarenbegroting waarin alle verwachte kosten en opbrengsten van de werking opgenomen zijn;
- 4° andere informatie op basis waarvan de toepasselijke subsidiëeringsvoorwaarden en criteria kunnen afgetoetst worden, als deze informatie niet is opgenomen in 1° tot en met 3°.

Art. 28. Een aanvraag voor een werkingssubsidie wordt ingediend uiterlijk op de datum vermeld in artikel 33, tweede lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Art. 29. Een aanvraag is ontvankelijk als ze tijdig werd ingediend en als ze voldoet aan de toepasselijke ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de aanvrager, per brief of elektronisch, binnen een termijn van vijftien dagen na de uiterlijke indiendatum of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is. Als de aanvraag niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 30. De administratie bezorgt de ontvankelijke aanvragen aan de bevoegde beoordelingscommissie of adviescommissie, samen met andere informatie die zij relevant acht voor het formuleren van een advies.

Art. 31. Over de ontvankelijke aanvragen formuleert de bevoegde beoordelingscommissie of adviescommissie een advies, als vermeld in artikel 35, eerste lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012. Hierbij worden de toepasselijke subsidiëeringsvoorwaarden en criteria beoordeeld. De bevoegde beoordelingscommissie of adviescommissie kan hiervoor alle initiatieven nemen die ze nodig acht.

Art. 32. Op basis van het advies van de bevoegde beoordelingscommissie of adviescommissie maakt de administratie een voorstel van beslissing op, zoals vermeld in artikel 35, tweede lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, en bezorgt dit uiterlijk op 1 juli van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard aan de minister.

Art. 33. Op basis van het voorstel van beslissing legt de minister een ontwerp van beslissing voor aan de Vlaamse Regering.

Art. 34. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 oktober van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie en desgevallend over de indeling bij het Vlaamse niveau.

De administratie deelt de beslissing van de Vlaamse Regering, per brief of elektronisch, mee aan de aanvrager binnen een termijn van vijftien dagen na de beslissing van de Vlaamse Regering.

Art. 35. Op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering wordt een beheersovereenkomst gesloten, als vermeld in artikel 37 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, met de cultureel-erfgoedorganisatie waaraan een werkingssubsidie werd toegekend. In de beheersovereenkomst wordt ten minste opgenomen :

- 1° het bedrag van de werkingssubsidie;
- 2° de te bereiken doelstellingen.

Over de inhoud van de beheersovereenkomst wordt door de administratie onderhandeld met de cultureel-erfgoedorganisatie.

De minister en de cultureel-erfgoedorganisatie ondertekenen de beheersovereenkomst uiterlijk op 31 december van het jaar waarin de Vlaamse Regering een beslissing heeft genomen over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie.

Onderafdeling 2. — Uitbetaling van de werkingssubsidie

Art. 36. Een werkingssubsidie wordt, met toepassing van artikel 184 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, jaarlijks beschikbaar gesteld in de vorm van twee voorschotten en een saldo :

- 1° een eerste voorschot van 45 % van de werkingssubsidie die voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald vanaf 1 februari;
- 2° een tweede voorschot van 45 % van de werkingssubsidie die voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald vanaf 1 juli;
- 3° het saldo van 10 % van de werkingssubsidie die voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald na uitvoering van het jaarlijks toezicht, vermeld in artikel 40, eerste lid, 2°.

Inhoudingen of terugbetalingen die het gevolg zijn van een sanctie, vermeld in artikel 42, eerste lid, 1° van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 of het gevolg zijn van overschrijdingen van de normen, vermeld in artikel 40, derde lid van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, worden verrekend op de voorschotten en het saldo vermeld in het eerste lid.

Onderafdeling 3. — De jaarlijkse verantwoording van de werkingssubsidie

Art. 37. De cultureel-erfgoedorganisatie waaraan een werkingssubsidie werd toegekend bezorgt een jaarlijkse verantwoording van de werkingssubsidie, als vermeld in artikel 38 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, aan de administratie. Deze jaarlijkse verantwoording bestaat uit :

- 1° een actieplan : een voorafgaande verantwoording over de geplande aanwending van de werkingssubsidie gedurende het jaar;
- 2° een jaarverslag : een verantwoording achteraf over de gerealiseerde aanwending van de werkingssubsidie gedurende het jaar.

Art. 38. Het actieplan, vermeld in artikel 37, 1°, wordt bezorgd uiterlijk op 1 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarvoor de werkingssubsidie is toegekend.

In afwijking van het eerste lid wordt het actieplan voor het eerste werkingsjaar van de beheersovereenkomst uiterlijk een maand na de ondertekening van de beheersovereenkomst bezorgd aan de administratie.

Het actieplan bevat ten minste :

- 1° een inhoudelijke planning, waarin de cultureel-erfgoedorganisatie beschrijft hoe de beheersovereenkomst tijdens het desbetreffende jaar uitgevoerd zal worden;

2° een begroting, waarin de cultureel-erfgoedorganisatie beschrijft welke personele, logistieke en financiële middelen ingezet zullen worden voor de uitvoering van de beheersovereenkomst.

Art. 39. Het jaarverslag, vermeld in artikel 37, 2°, wordt bezorgd uiterlijk op 1 april van het jaar dat volgt op het jaar waarvoor de werkingssubsidie wordt toegekend.

Het jaarverslag bevat ten minste :

1° een inhoudelijk verslag waarin gerapporteerd wordt over de uitvoering van de beheersovereenkomst. Eventuele afwijkingen ten opzichte van het actieplan worden daarbij toegelicht;

2° een financieel verslag dat bestaat uit :

a) de jaarrekening, bestaande uit de balans, de resultatenrekening en de toelichting, van de rechtspersoon waarin de cultureel-erfgoedorganisatie is ondergebracht.

De jaarrekening wordt opgesteld conform de standaardmodellen die beschikbaar gesteld worden door de Nationale Bank van België;

b) het verslag van een erkende accountant of bedrijfsrevisor die niet betrokken is bij de dagelijkse werking van de organisatie, met commentaar bij de waarheidsgetrouwe weergave van de balans en de resultatenrekening;

c) een overzicht van de individuele bezoldigingen, waarin de totale loonkost per werknemer vermeld wordt;

3° een lijst met beleidsrelevante gegevens, indien opgenomen in het model van jaarverslag, vermeld in artikel 124.

Als de rechtspersoon waarin de cultureel-erfgoedorganisatie is ondergebracht naast de werking waarvoor ze op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 een werkingssubsidie ontvangt, nog andere activiteiten organiseert, dan moet de werking die betrekking heeft op de werkingssubsidie in de boekhouding apart identificeerbaar zijn. Aan het financieel verslag wordt desgevallend een aparte jaarrekening toegevoegd die betrekking heeft op de werkingssubsidie.

Als de cultureel-erfgoedorganisatie een onderdeel is van een gemeente, een provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie dat niet financieel is verzelfstandigd, kan het financieel verslag, bestaan uit :

a) een overzicht van de kosten en opbrengsten van de cultureel-erfgoedorganisatie;

b) het verslag van de persoon die door de gemeente, provincie of Vlaamse Gemeenschapscommissie belast is met het financieel toezicht, met commentaar bij de waarheidsgetrouwe weergave van het overzicht van de kosten en opbrengsten;

c) een overzicht van de individuele bezoldigingen, waarin de totale loonkost per werknemer vermeld wordt.

Indien de cultureel-erfgoedorganisatie een werkingssubsidie ontvangt die minder is dan 50.000 euro per jaar, kan het financieel verslag, in afwijking van het tweede lid, 2° en het derde lid, bestaan uit :

a) een overzicht van de kosten en opbrengsten van de cultureel-erfgoedorganisatie;

b) een overzicht van de individuele bezoldigingen, waarin de totale loonkost per werknemer vermeld wordt.

De administratie kan op ieder ogenblik aan de cultureel-erfgoedorganisatie aanvullende informatie en documenten vragen.

Onderafdeling 4. — Het jaarlijks toezicht op de werkingssubsidie

Art. 40. De administratie oefent een jaarlijks toezicht uit op de aanwending van de werkingssubsidie, als vermeld in artikel 39 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 :

1° een voorafgaand toezicht op de geplande aanwending van de werkingssubsidie, op basis van het actieplan;

2° een toezicht op de aanwending van de werkingssubsidie, op basis van het jaarverslag.

De administratie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht voor de uitoefening van het toezicht op de aanwending van de werkingssubsidie.

Met het oog op het toezicht, vermeld in het eerste lid, 2°, kan de minister nader bepalen welke kosten al dan niet in aanmerking komen voor subsidiëring. De bekendmaking hiervan gebeurt ten minste drie maanden voorafgaand aan de beleidsperiode waarvoor de subsidie wordt toegekend.

Onderafdeling 5. — Bepalingen inzake reserve

Art. 41. De vaststelling van de reserve, vermeld in artikel 40 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, gebeurt per beleidsperiode. Als de regels op basis waarvan de reserve wordt vastgesteld of getoetst gedurende de beleidsperiode wijzigen, gebeurt de vaststelling en toetsing van de reserve volgens de regels die aan het begin van de beleidsperiode van kracht waren.

De normen, vermeld in artikel 40, tweede lid 1° en 2° van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, worden bepaald op basis van de gemiddelde jaarlijkse werkingssubsidie gedurende de beleidsperiode.

Als maatregel tussen beide beleidsperiodes blijft gelden dat op het einde van de huidige beleidsperiode, in geval van overschrijding, het teveel aan reserve ingehouden wordt of er een bestedingsplan ter goedkeuring voorgelegd moet worden, zoals beschreven in artikel 88 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008.

De aanwending van de reserves uit de subsidies, die de normen, zoals vermeld in artikel 40, tweede lid, 1° en 2°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, op het einde van elk jaar overschrijden en niet opgenomen zijn in de meerjarenraming van de organisatie, zijn onderhevig aan de goedkeuring van de Inspectie van Financiën.

Art. 42. Met behoud van toepassing van artikel 41 gebeurt de vaststelling van de reserve conform de nadere regels die op basis van het decreet van 8 juli 2011 bepaald worden.

Bij het jaarlijks toezicht, vermeld in artikel 40, eerste lid, 2°, van het laatste jaar van de beleidsperiode stelt de administratie de reserve vast.

Onderafdeling 6. — Evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomst

Art. 43. De administratie voert maximaal twee keer een evaluatie uit van de uitvoering van de beheersovereenkomst, als vermeld in artikel 41 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 :

1° een tussentijdse evaluatie;

2° een eindevaluatie.

De administratie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht voor de evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomst.

De bevindingen van de tussentijdse evaluatie, vermeld in het eerste lid, 1°, worden meegedeeld aan de cultureel-erfgoedorganisatie uiterlijk zes maanden voor het indienen van een aanvraag voor een werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode.

De bevindingen van de eindevaluatie, vermeld in het eerste lid, 2°, worden meegedeeld aan de cultureel-erfgoedorganisatie binnen twee maanden na de uitvoering van de eindevaluatie.

Onderafdeling 7. — Sanctionering

Art. 44. Als er bij het jaarlijks toezicht, vermeld in artikel 39 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, of bij de evaluatie, vermeld in artikel 41 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, ernstige tekortkomingen worden vastgesteld maakt de administratie een voorstel van beslissing tot sanctionering op.

Art. 45. De minister beslist over het opleggen van een sanctie, vermeld in artikel 42 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de sanctie, binnen een termijn van vijftien dagen, per aangetekende brief, aan de cultureel-erfgoedorganisatie.

Art. 46. Als de organisatie de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de sanctie niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, kan ze een gemotiveerd schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaar moet binnen een termijn van vijftien dagen na melding van de sanctie, per aangetekende brief, aan de administratie bezorgd worden.

Een bezwaar is ontvankelijk als het tijdig werd ingediend en gemotiveerd is.

De administratie meldt, per aangetekende brief, of het bezwaar al dan niet ontvankelijk is. Als het bezwaar niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 47. De minister beslist binnen een termijn van 45 dagen, op basis van het ontvankelijke bezwaar, of de sanctie al dan niet gehandhaafd blijft of aangepast wordt.

De administratie meldt de beslissing van de minister, binnen een termijn van vijftien dagen, per aangetekende brief, aan de cultureel-erfgoedorganisatie.

Afdeling 2. — Nadere specificaties van de subsidiëringsvoorwaarden en criteria voor het toekennen van werkingssubsidies

Art. 48. De minister kan nadere specificaties bepalen van de criteria vermeld in artikel 48, 54, 67, 74, 82, 89, 97 en 105 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 en de subsidiëringsvoorwaarden, vermeld in artikel 53, 66, 96 en 104 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

HOOFDSTUK 6. — *Subsidies voor cultureel-erfgoedprojecten*

Afdeling 1. — Algemene bepalingen over projectsubsidies

Onderafdeling 1. — Procedure voor het toekennen van projectsubsidies

Art. 49. Een aanvraag voor een projectsubsidie voor een ontwikkelingsgericht of een internationaal project, als vermeld in artikel 115 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, of voor een internationaal project dat cofinanciering vereist, als vermeld in artikel 122 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, bevat ten minste :

- 1° een beschrijving van het project, de doelstellingen en de beoogde effecten en resultaten;
- 2° een beschrijving van de doelgroep;
- 3° een beschrijving van de wijze waarop de resultaten kenbaar zullen worden gemaakt en ten dienste zullen worden gesteld van het cultureel-erfgoedveld in Vlaanderen;
- 4° de verschillende partners en hun inbreng in het project;
- 5° de timing en de planning voor de uitvoering van het project;
- 6° een begroting waarin alle verwachte kosten en opbrengsten van het project opgenomen zijn, en met vermelding van de eigen inbreng voor de realisatie van het project;
- 7° in geval van een aanvraag voor een internationaal project dat cofinanciering vereist :
 - a) een kopie van de aanvraag die door de internationale instantie geselecteerd werd;
 - b) een bewijs van selectie door de internationale instantie.

Als gebruik wordt gemaakt van de uitzondering vermeld in artikel 117, tweede lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, bevat de aanvraag voor een projectsubsidie ook een argumentatie over de wijze waarop het project de structurele werking overstijgt en een argumentatie over de internationale uitstraling van het project.

Een aanvraag voor een projectsubsidie voor een niet-periodieke publicatie, vermeld in artikel 127 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, bevat ten minste :

- 1° de voorziene distributie;
- 2° de publicatiedatum;
- 3° de verkoopprijs;
- 4° een *curriculum vitae* van de auteur;
- 5° de inhoudsopgave;
- 6° het manuscript of een representatief deel ervan;
- 7° een gedetailleerde kostenraming;
- 8° de geplande oplage in het eerste druk en de raming van de verkoop in de eerste 3 jaren;
- 9° de geplande promotie.

Art. 50. Een aanvraag voor een projectsubsidie wordt ingediend uiterlijk op de data vermeld in artikel 108, tweede lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Art. 51. Met uitzondering van de internationale projecten die cofinanciering vereisen, vermeld in artikel 122 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, wordt een aanvraag voor een projectsubsidie ingediend voor een periode die eindigt uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op het jaar waarin het project van start gaat.

Voor een project dat de termijn, vermeld in het eerste lid, overstijgt, kunnen meerdere aanvragen ingediend worden voor opeenvolgende projectfasen. Een meerjarig project kan maximaal voor drie projectfasen een projectsubsidie ontvangen.

Art. 52. Een aanvraag is ontvankelijk als ze tijdig werd ingediend en als ze voldoet aan de toepasselijke ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de aanvrager, per brief of elektronisch, binnen een termijn van 15 dagen na de uiterlijke indiendatum of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is. Als de aanvraag niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 53. De administratie bezorgt de ontvankelijke aanvragen aan de bevoegde beoordelingscommissie, samen met andere informatie die zij relevant acht voor het formuleren van het advies.

Art. 54. Over de ontvankelijke aanvragen formuleert de bevoegde beoordelingscommissie een advies, als vermeld in artikel 109, eerste lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012. Hierbij worden de toepasselijke subsidiëeringsvoorwaarden en criteria beoordeeld. De bevoegde beoordelingscommissie kan hiervoor alle initiatieven nemen die ze nodig acht.

Art. 55. Op basis van het advies van de bevoegde beoordelingscommissie maakt de administratie een ontwerp van beslissing op, als vermeld in artikel 109, tweede lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, en bezorgt dit uiterlijk op 1 juli van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard aan de minister.

Art. 56. De minister neemt uiterlijk vier maanden na de uiterlijke indiendatum vermeld in artikel 108, tweede lid van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, een beslissing over de aanvragen voor een projectsubsidie.

Voor de internationale projecten die cofinanciering vereisen, vermeld in artikel 122 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, wordt de beslissing, vermeld in het eerste lid, genomen onder voorbehoud van definitieve goedkeuring van het project door de internationale instantie die de cofinanciering vereist. Als de internationale instantie die de cofinanciering vereist de subsidiëring van het internationale project tussentijds stopzet of vermindert, wordt de projectsubsidie eveneens tussentijds stopgezet of evenredig verminderd.

De administratie deelt de beslissing van de minister, per brief of elektronisch, mee aan de aanvrager binnen een termijn van vijftien dagen na de beslissing.

Bij de uitvoering van het project moet de aanvrager rekening houden met de beslissing van de minister.

Als de toegekende subsidie significant verschilt van de gevraagde subsidie kan de administratie de aanvrager opdragen een aangepaste projectplanning ter goedkeuring voor te leggen.

Onderafdeling 2. — Uitbetaling van de projectsubsidie

Art. 57. Een projectsubsidie wordt, met toepassing van artikel 184 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, beschikbaar gesteld in de vorm van een voorschot en een saldo :

1° een voorschot van 90 % van de toegekende projectsubsidie wordt uitbetaald na de beslissing tot het toekennen van deze projectsubsidie;

2° het saldo van 10 % van de toegekende projectsubsidie wordt uitbetaald na uitvoering van het toezicht, vermeld in artikel 59, tweede lid, 2°.

In afwijking van het eerste lid, wordt een projectsubsidie voor een internationaal project dat cofinanciering vereist, beschikbaar gesteld in afstemming met de internationale instantie die de cofinanciering eist. Het beschikbaar stellen van een volgend voorschot of het saldo kan daarbij gebeuren in functie van een evaluatie door deze internationale instantie.

Als bij het toezicht, vermeld in artikel 59, tweede lid, 2°, wordt vastgesteld dat de toegekende projectsubsidie niet volledig werd aangewend, dan wordt het niet-aangewende deel in mindering gebracht van het saldo, en, als het niet aangewende deel van de toegekende projectsubsidie hoger is dan het saldo, wordt het overblijvende niet-verantwoorde bedrag teruggevorderd van de organisatie.

Inhoudingen of terugbetalingen die het gevolg zijn van een sanctie, als vermeld in artikel 113 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, kunnen verrekend worden op de voorschotten en het saldo vermeld in het eerste lid.

Onderafdeling 3. — De verantwoording van de projectsubsidie

Art. 58. De verantwoording, vermeld in artikel 111 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 bestaat uit een eindverslag dat volgende stukken bevat :

1° een inhoudelijk verslag waarin gerapporteerd wordt over de uitvoering van het project. Eventuele afwijkingen ten opzichte van de aanvraag, of desgevallend de aangepaste projectplanning, worden daarbij toegelicht;

2° een financiële afrekening van het project met bewijsstukken voor de besteding van de projectsubsidie. De boekhouding wordt zo georganiseerd dat de financiële controle op de aanwending van de projectsubsidie mogelijk is;

3° een lijst met beleidsrelevante gegevens, indien opgenomen in het model van eindverslag, vermeld in artikel 124.

De organisatie waaraan een projectsubsidie werd toegekend, bezorgt het eindverslag aan de administratie, uiterlijk drie maanden na het beëindigen van het project en uiterlijk op 1 oktober van het jaar dat volgt op het jaar waarin het project van start gaat.

De administratie kan op ieder ogenblik aan de organisatie waaraan de projectsubsidie werd toegekend, aanvullende informatie en documenten vragen.

Onderafdeling 4. — Het toezicht op de projectsubsidie

Art. 59. De administratie oefent het toezicht uit, als vermeld in artikel 112 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, op basis van het eindverslag.

Bij het toezicht gaat de administratie na of :

1° de doelstellingen waarvoor de projectsubsidie werd toegekend, zoals beschreven in de aanvraag, of desgevallend in de aangepaste projectplanning, rekening houdend met de beslissing van de minister, gerealiseerd werden;

2° de aanwending van de projectsubsidie gebeurde in overeenstemming met de doelstellingen van het project en de nadere regels, vermeld in het vierde lid.

De administratie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht voor de uitoefening van het toezicht.

Met het oog op het toezicht, vermeld in het tweede lid, 2°, kan de minister nader bepalen welke kosten al dan niet in aanmerking komen voor subsidiëring. De bekendmaking hiervan gebeurt ten minste 3 maanden voorafgaand aan de periode waarvoor de subsidie wordt toegekend.

Onderafdeling 5. — Sanctionering

Art. 60. Als er bij het toezicht, vermeld in artikel 112 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, ernstige tekortkomingen worden vastgesteld maakt de administratie een voorstel van beslissing tot sanctionering op.

Art. 61. De minister beslist over het opleggen van een sanctie, als vermeld in artikel 113 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de sanctie, binnen een termijn van vijftien dagen, per aangetekende brief, aan de organisatie.

Art. 62. Als de organisatie de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de sanctie niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kan ze een gemotiveerd schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaar moet binnen een termijn van vijftien dagen na melding van de sanctie, per aangetekende brief, aan de administratie bezorgd worden.

Een bezwaar is ontvankelijk als het tijdig werd ingediend en gemotiveerd is.

De administratie meldt, per aangetekende brief, of het bezwaar al dan niet ontvankelijk is. Als het bezwaar niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 63. De minister beslist binnen een termijn van 45 dagen, op basis van het ontvankelijke bezwaar, of de sanctie al dan niet gehandhaafd blijft of aangepast wordt.

De administratie meldt de beslissing van de minister, binnen een termijn van vijftien dagen, per aangetekende brief, aan de organisatie.

Afdeling 2. — Nadere specificaties van de subsidiëringsvoorwaarden en criteria voor het toekennen van projectsubsidies

Art. 64. De minister kan nadere specificaties bepalen van de criteria vermeld in artikel 118, 119, 120, 125 en 130 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 en de subsidiëringsvoorwaarden, vermeld in artikel 117, 124 en 129 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

HOOFDSTUK 7. — Aanvullende subsidies voor tewerkstelling

Art. 65. De minister duidt, voor de uitvoering van artikel 132 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, aan welke organisaties die een aanvullende subsidie voor tewerkstelling ontvangen tot de cultureel-erfgoedsector behoren.

Art. 66. Een aanvraag voor het behoud van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling, vermeld in artikel 137 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, bevat ten minste :

1° een overzicht van de werknemers die tewerkgesteld worden op basis van een aanvullende subsidie voor tewerkstelling;

2° een beschrijving van de taken die de werknemers, vermeld in 1°, uitvoeren.

Art. 67. Een aanvraag voor het behoud van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling wordt ingediend uiterlijk op 15 januari van het jaar dat voorafgaat aan de beleidsperiode, vermeld in artikel 136 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Een aanvraag voor het behoud van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling kan tegelijk ingediend worden met een aanvraag voor een kwaliteitslabel, als vermeld in artikel 10 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Art. 68. Een aanvraag is ontvankelijk als :

1° ze tijdig werd ingediend door de organisatie die de aanvullende subsidie voor tewerkstelling ontvangt;

2° de aanvrager beschikt over een kwaliteitslabel, als vermeld in artikel 12 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 of indien de aanvrager hiertoe een aanvraag indiende waarover nog geen beslissing werd genomen.

De administratie meldt de aanvrager, per brief of elektronisch, binnen een termijn van vijftien dagen na de uiterlijke indiendatum of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is. Als de aanvraag niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 69. De administratie toetst de aanvraag aan de criteria, vermeld in artikel 137, tweede lid van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, en stelt een voorstel van beslissing op. De administratie kan daarvoor alle initiatieven nemen die ze nodig acht.

De administratie bezorgt het voorstel van beslissing uiterlijk op 1 juni van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard aan de minister.

Art. 70. De minister beslist uiterlijk op 15 juli van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard over het behoud van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling en deelt deze beslissing mee aan de administratie.

De minister kan een positieve beslissing nemen over de aanvraag voor het behoud van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling op voorwaarde dat de aanvrager op het moment van de beslissing beschikt over een kwaliteitslabel, als vermeld in artikel 12 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie deelt de beslissing van de minister, per brief of elektronisch, mee aan de aanvrager binnen een termijn van vijftien dagen na de beslissing.

HOOFDSTUK 8. — Het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Afdeling 1. — Algemene bepalingen over het subsidiëren van een lokaal en regionaal cultureel-erfgoedbeleid

Art. 71. De minister kan nadere regels vastleggen voor de verantwoording, het toezicht, de reserve, de evaluatie en de sancties.

Afdeling 2. — Besturen die onder het toepassingsgebied van het decreet van 15 juli 2011 vallen

Art. 72. Besturen die een aanvraag indienen op basis artikel 150 of 154 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 doen dit volgens de bepalingen van het decreet van 15 juli 2011.

Een aanvraag is ontvankelijk als ze tijdig werd ingediend en :

1° in geval deze wordt ingediend op basis van artikel 150 van het voormelde decreet : indien de aanvraag wordt ingediend door een provincie op het grondgebied van het Vlaamse Gewest;

2° in geval deze wordt ingediend op basis van artikel 154 van het voormelde decreet : indien de aanvraag wordt ingediend door een gemeente die vermeld wordt in artikel 154 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de aanvrager, per brief of elektronisch, binnen een termijn van vijftien dagen na de uiterlijke indiendatum of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is. Als de aanvraag niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 73. De administratie maakt een voorstel van beslissing op over de ontvankelijke aanvragen, waarbij de

toepasselijke voorwaarden en criteria worden beoordeeld. De administratie kan hiervoor alle initiatieven nemen die ze nodig acht.

Art. 74. Het voorstel van beslissing wordt uiterlijk 45 dagen voor de datum waarop, conform artikel 8 van het decreet van 15 juli 2011 over de aanvraag beslist wordt, aan de minister bezorgd.

Art. 75. Op basis van het voorstel van beslissing legt de minister een ontwerp van beslissing voor aan de Vlaamse Regering.

De administratie deelt de beslissing van de Vlaamse Regering, per brief of elektronisch, mee aan de aanvrager binnen een termijn van vijftien dagen na de beslissing van de Vlaamse Regering.

Art. 76. De verantwoording van de werkingssubsidie gebeurt conform de bepalingen als vermeld in artikel 10 van het decreet van 15 juli 2011.

Art. 77. Op basis van de verantwoording, vermeld in artikel 76, oefent de administratie een jaarlijks toezicht uit op de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten die bepaald worden op basis van artikel 150, derde lid en artikel 155 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Bij de uitvoering van het toezicht staat de administratie in voor het maken van het bezwaar, vermeld in artikel 11, eerste lid, van het decreet van 15 juli 2011.

Art. 78. Op basis van de verantwoording, vermeld in artikel 76, en desgevallend een bezoek ter plaatse of een gesprek met het bestuur evalueert de administratie de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, die bepaald worden op basis van artikel 150, derde lid, en 155 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, maximaal twee keer :

1° een tussentijdse evaluatie;

2° een eindevaluatie.

De bevindingen van de tussentijdse evaluatie, vermeld in het eerste lid, 1°, worden meegedeeld aan het bestuur uiterlijk zes maanden voor het indienen van een aanvraag voor werkingssubsidies voor de volgende beleidsperiode.

De bevindingen van de eindevaluatie worden meegedeeld aan het bestuur binnen de twee maanden na de uitvoering van de eindevaluatie.

Bij de uitvoering van een evaluatie staat de administratie in voor het maken van het bezwaar, vermeld in artikel 11, eerste lid, van het decreet van 15 juli 2011.

Art. 79. Indien er bij het jaarlijks toezicht of bij de evaluatie ernstige tekortkomingen worden vastgesteld en na het maken van een bezwaar, als vermeld in artikel 77, tweede lid of artikel 78, vierde lid,, kan de minister een sanctie, als vermeld in artikel 11, tweede lid, van het decreet van 15 juli 2011, opleggen.

Art. 80. De werkingssubsidie wordt uitbetaald conform de bepalingen van het decreet van 15 juli 2011.

Afdeling 3. — Besturen die niet onder het toepassingsgebied van het decreet van 15 juli 2011 vallen

Onderafdeling 1. — Procedure voor het toekennen van werkingssubsidies

Art. 81. Een aanvraag voor een werkingssubsidie, als vermeld in artikel 159 en 169 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, bevat minstens :

1° een beschrijving van het lokale cultureel-erfgoed dat aanwezig is op het grondgebied;

2° de doelstellingen en acties die gerealiseerd worden met het oog op de zorg voor en de ontsluiting van het lokale cultureel erfgoed;

3° een beschrijving van de wijze waarop het complementair beleid op basis van het protocol, vermeld in artikel 5 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, wordt uitgevoerd;

4° een beschrijving van de wijze waarop de cultureel-erfgoedcel georganiseerd wordt en de aansturing ervan;

5° een meerjarenbegroting waarin alle verwachte kosten en opbrengsten van de werking opgenomen zijn, en met vermelding van de eigen inbreng van de betrokken gemeenten.

Art. 82. Een aanvraag voor een werkingssubsidie wordt ingediend op uiterlijk 1 april van het jaar voorafgaand aan de beleidsperiode waarop de aanvraag van toepassing is.

Art. 83. Een aanvraag is ontvankelijk als ze tijdig werd ingediend en als ze voldoet aan de toepasselijke ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 162 en 172 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de aanvrager, per brief of elektronisch, binnen een termijn van vijftien dagen na de uiterlijke indiendatum of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is. Als de aanvraag niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 84. De administratie bezorgt de ontvankelijke aanvragen aan de bevoegde beoordelingscommissie, samen met andere informatie die zij relevant acht voor het formuleren van een advies.

Art. 85. De bevoegde beoordelingscommissie formuleert een advies over de ontvankelijke aanvragen, waarbij de toepasselijke subsidiëeringsvoorwaarden en criteria, vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, worden beoordeeld. De bevoegde beoordelingscommissie kan hiervoor alle initiatieven nemen die ze nodig acht.

Art. 86. Op basis van het advies van de bevoegde beoordelingscommissie maakt de administratie een voorstel van beslissing op en bezorgt dit uiterlijk op 1 juli van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard aan de minister.

Art. 87. Op basis van het voorstel van beslissing legt de minister een ontwerp van beslissing voor aan de Vlaamse Regering.

Art. 88. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 oktober van het jaar waarin de aanvraag ontvankelijk werd verklaard over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie.

De administratie deelt de beslissing van de Vlaamse Regering, per brief of elektronisch, mee aan de aanvrager binnen een termijn van vijftien dagen na de beslissing van de Vlaamse Regering.

Art. 89. Op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering wordt een cultureel-erfgoedconvenant gesloten met het bestuur waaraan een werkingssubsidie werd toegekend. In het cultureel-erfgoedconvenant worden ten minste volgende zaken opgenomen :

1° het bedrag van de jaarlijkse werkingssubsidie;

2° de te bereiken doelstellingen.

Over de inhoud van het cultureel-erfgoedconvenant wordt onderhandeld door de administratie en het bestuur.

De minister en het bestuur ondertekenen het cultureel-erfgoedconvenant uiterlijk op 31 december van het jaar waarin de Vlaamse Regering een beslissing heeft genomen over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie.

Onderafdeling 2. — Uitbetaling van de werkingssubsidie

Art. 90. Een werkingssubsidie wordt, met toepassing van artikel 184 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, beschikbaar gesteld in de vorm van twee voorschotten en een saldo :

1° een eerste voorschot van 45 % van de werkingssubsidie die voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald vanaf 1 februari;

2° een tweede voorschot van 45 % van de werkingssubsidie die voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald vanaf 1 juli;

3° het saldo van 10 % van de werkingssubsidie die voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald na uitvoering van het jaarlijks toezicht, vermeld in artikel 93, eerste lid, 2°.

Inhoudingen of terugbetalingen die het gevolg zijn van een sanctie, vermeld in artikel 147, eerste lid, 1° van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 of overschrijdingen van de norm, vermeld in artikel 145, derde lid van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, kunnen verrekend worden op de voorschotten en het saldo vermeld in het eerste lid.

Onderafdeling 3. — De jaarlijkse verantwoording van de werkingssubsidie

Art. 91. Het bestuur waaraan een werkingssubsidie werd toegekend bezorgt een jaarlijkse verantwoording van de werkingssubsidie, vermeld in artikel 143, eerste lid van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, aan de administratie. Deze jaarlijkse verantwoording bestaat uit :

1° een actieplan : een voorafgaande verantwoording over de geplande aanwending van de werkingssubsidie gedurende het jaar;

2° een jaarverslag : een verantwoording achteraf over de gerealiseerde aanwending van de werkingssubsidie gedurende het jaar.

Art. 92. Het actieplan, vermeld in artikel 91, 1°, wordt bezorgd uiterlijk op 1 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarvoor de werkingssubsidie is toegekend.

In afwijking van het eerste lid, wordt het actieplan voor het eerste werkingsjaar van het cultureel-erfgoedconvenant uiterlijk een maand na de ondertekening van het cultureel-erfgoedconvenant bezorgd aan de administratie.

Het actieplan bevat ten minste :

1° een inhoudelijke planning, waarin het bestuur beschrijft hoe het cultureel-erfgoedconvenant tijdens het desbetreffende jaar uitgevoerd zal worden;

2° een begroting, waarin het bestuur beschrijft welke personele, logistieke en financiële middelen ingezet zullen worden voor de uitvoering van het cultureel-erfgoedconvenant.

Art. 93. Het jaarverslag, vermeld in artikel 91, 2°, wordt bezorgd uiterlijk op 1 april van het jaar dat volgt op het jaar waarvoor de werkingssubsidie wordt toegekend.

Het jaarverslag bevat ten minste :

1° een inhoudelijk verslag waarin gerapporteerd wordt over de uitvoering van het cultureel-erfgoedconvenant. Eventuele afwijkingen ten opzichte van het actieplan worden daarbij toegelicht;

2° een financieel verslag dat bestaat uit :

a) een overzicht van kosten en opbrengsten van het cultureel-erfgoedconvenant;

b) het verslag van de persoon die door het bestuur belast is met het financieel toezicht, met commentaar bij de waarheidsgetrouwe weergave van het overzicht van de kosten en opbrengsten;

c) een overzicht van de individuele bezoldigingen, waarin de totale loonkost per werknemer vermeld wordt;

3° een lijst met beleidsrelevante gegevens, indien opgenomen in het model van jaarverslag, vermeld in artikel 124.

De administratie kan op ieder ogenblik aan de organisatie aanvullende informatie en documenten vragen.

Onderafdeling 4. — Het jaarlijks toezicht op de werkingssubsidie

Art. 94. De administratie oefent een jaarlijks toezicht uit op de aanwending van de werkingssubsidie, zoals vermeld in artikel 144 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 :

1° een voorafgaand toezicht op de geplande aanwending van de werkingssubsidie, op basis van het actieplan;

2° een toezicht op de aanwending van de werkingssubsidie, op basis van het jaarverslag.

De administratie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht voor de uitoefening van het toezicht op de aanwending van de werkingssubsidie.

Met het oog op het toezicht, vermeld in het eerste lid, 2°, kan de minister nader bepalen welke kosten al dan niet in aanmerking komen voor subsidiëring. De bekendmaking hiervan gebeurt ten minste 3 maanden voorafgaand aan de beleidsperiode waarvoor de subsidie wordt toegekend.

Onderafdeling 5. — Bepalingen inzake reserve

Art. 95. De vaststelling van de reserve, vermeld in artikel 145 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, gebeurt per beleidsperiode. Als de regels op basis waarvan de reserve wordt vastgesteld of getoetst gedurende de beleidsperiode wijzigen, gebeurt de vaststelling en toetsing van de reserve volgens de regels die aan het begin van de beleidsperiode van kracht waren.

De normen, vermeld in artikel 145, tweede lid, 1° en 2° van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, worden bepaald op basis van de gemiddelde jaarlijkse werkingssubsidie gedurende de beleidsperiode.

Als maatregel tussen beide beleidsperiodes blijft gelden dat op het einde van de huidige beleidsperiode, in geval van overschrijding, het teveel aan reserve ingehouden wordt of er een bestedingsplan ter goedkeuring voorgelegd moet worden, zoals beschreven in artikel 88 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008.

De aanwending van de reserves uit de subsidies, die de normen, zoals vermeld in artikel 145, tweede lid, 1° en 2°, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, op het einde van elk jaar overschrijden en niet opgenomen zijn in de meerjarenraming van de organisatie, zijn onderhevig aan de goedkeuring van de Inspectie van Financiën.

Art. 96. Met behoud van toepassing van artikel 95 gebeurt de vaststelling van de reserve conform de nadere regels die op basis van het decreet van 8 juli 2011 bepaald worden.

Bij het jaarlijks toezicht, vermeld in artikel 93, eerste lid, 2°, van het laatste jaar van de beleidsperiode stelt de administratie de reserve vast.

Onderafdeling 6. — Evaluatie van de uitvoering het cultureel-erfgoedconvenant

Art. 97. De administratie voert maximaal twee keer een evaluatie uit van de uitvoering van het cultureel-erfgoedconvenant, als vermeld in artikel 146 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 :

1° een tussentijdse evaluatie;

2° een eindevaluatie.

De administratie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht voor de evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomst.

De bevindingen van de tussentijdse evaluatie, vermeld in het eerste lid, 1°, worden meegedeeld aan de cultureel-erfgoedorganisatie uiterlijk zes maanden voor het indienen van een aanvraag voor een werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode.

De bevindingen van de eindevaluatie, vermeld in het eerste lid, 2°, worden meegedeeld aan de cultureel-erfgoedorganisatie binnen twee maanden na de uitvoering van de eindevaluatie.

Onderafdeling 7. — Sanctionering

Art. 98. Als er bij het jaarlijks toezicht, vermeld in artikel 144 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, of bij de evaluatie, vermeld in artikel 146 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, ernstige tekortkomingen worden vastgesteld maakt de administratie een voorstel van beslissing tot sanctionering op.

Art. 99. De minister beslist over het opleggen van een sanctie, als vermeld in artikel 147 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

De administratie meldt de sanctie, binnen een termijn van vijftien dagen, per aangetekende brief, aan het bestuur.

Art. 100. Als het bestuur de vastgestelde inbreuk betwist of van mening is dat de sanctie niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde inbreuk, dan kan ze een gemotiveerd schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaar moet binnen een termijn van vijftien dagen na melding van de sanctie, per aangetekende brief, aan de administratie bezorgd worden.

Een bezwaar is ontvankelijk als het tijdig werd ingediend en gemotiveerd is.

De administratie meldt, per aangetekende brief, of het bezwaar al dan niet ontvankelijk is. Als het bezwaar niet ontvankelijk is, wordt de reden daarvan meegedeeld.

Art. 101. De minister beslist binnen een termijn van 45 dagen, op basis van het ontvankelijke bezwaar, of de sanctie al dan niet gehandhaafd blijft.

De administratie meldt de beslissing van de minister, binnen een termijn van vijftien dagen, per aangetekende brief, aan het bestuur.

Afdeling 4. — Nadere specificaties van de voorwaarden en criteria voor het toekennen van werkingssubsidie

Art. 102. De minister kan nadere specificaties bepalen van de criteria vermeld in artikel 163 en 173 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 en de voorwaarden, vermeld in artikel 162 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

HOOFDSTUK 9. — *Organisatie van de advisering*

Afdeling 1. — De visitatiecommissies

Art. 103. De administratie en de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies, steden en gemeenten, bezorgen voor de samenstelling van de pool van deskundigen een indicatieve lijst met kandidaten aan de minister.

Art. 104. De minister benoemt de pool van deskundigen voor de periode waarvoor het protocol, vermeld in artikel 5 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, wordt gesloten.

De leden van de pool van deskundigen oefenen hun mandaat verder uit na het verstrijken van de periode, vermeld in het eerste lid, zolang de minister geen nieuwe leden heeft benoemd.

Art. 105. Het lidmaatschap van de pool van deskundigen is onverenigbaar met :

1° een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement, het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement, de provincieraad en de gemeenteraad, met het ambt van minister, staatssecretaris, lid van een deputatie, een schepencollege of een kabinet;

2° de hoedanigheid van personeelslid van het Vlaams Parlement;

3° de hoedanigheid van personeelslid en lid van de raad van bestuur van het steunpunt, vermeld in het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, en van belangenbehartigers uit het cultureel-erfgoedveld;

4° lidmaatschap van de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De pool van deskundigen bestaat uit personen die participeren op grond van hun deskundigheid. Zij treden niet op als vertegenwoordiger van de organisatie waarin ze deel uitmaken van de bestuursorganen, of waartoe zij behoren als werknemer of als vrijwilliger.

Maximaal twee derde van de leden van de pool van deskundigen is van hetzelfde geslacht.

Art. 106. Voor een aanvraag voor een kwaliteitslabel als vermeld in artikel 10 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, stelt de administratie een visitatiecommissie samen uit de pool van deskundigen. Een visitatiecommissie bestaat uit ten minste drie leden.

Art. 107. Het lidmaatschap van een visitatiecommissie is onverenigbaar met de hoedanigheid van personeelslid of bestuurder van de rechtspersoon van de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie die het dossier indient, of personeelslid van een rechtspersoon onder wiens determinerende invloed de collectiebeherende cultureel-erfgoedorganisatie die het dossier indient, valt.

Art. 108. Het secretariaat van de pool van deskundigen en de visitatiecommissies wordt waargenomen door de administratie.

Art. 109. De leden van de visitatiecommissies kunnen, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, aanspraak maken op de volgende vergoedingen :

1° een presentiegeld van 60 euro per dagdeel, geïndexeerd, tot maximaal twee dagdelen per dag, om vergaderingen en werkvergaderingen bij te wonen;

2° een reiskostenvergoeding om vergaderingen en werkvergaderingen bij te wonen. De reiskostenvergoeding wordt berekend op basis van de kilometervergoeding, zoals bepaald ter uitvoering van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten, en de afstand tussen de woonplaats en de plaats van de vergadering of werkvergadering.

Leden die ook personeelslid zijn van de Vlaamse overheid, de provincie of de gemeente of van rechtspersonen die rechtstreeks of onrechtstreeks onder deteminerende invloed staan van de respectievelijke overheden, hebben geen recht op een vergoeding als vermeld in het eerste lid, 1°.

Afdeling 2. — De adviescommissie cultureel erfgoed en de beoordelingscommissies

Art. 110. De administratie bezorgt voor de samenstelling van de adviescommissie, vermeld in artikel 179 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, een indicatieve lijst met kandidaten aan de minister.

Art. 111. De minister benoemt voor de adviescommissie, minimaal acht en maximaal twaalf leden.

Onder de leden van de adviescommissie wijst de minister een voorzitter en een ondervoorzitter aan. De voorzitter en de ondervoorzitter moeten van een verschillend geslacht zijn.

De leden van de adviescommissie participeren op grond van hun deskundigheid. Zij treden niet op als vertegenwoordiger van de organisatie waarin ze deel uitmaken van de bestuursorganen, of waartoe zij behoren als werknemer of als vrijwilliger.

Art. 112. De leden van de adviescommissie worden benoemd voor vijf jaar. Om de vijf jaar wordt minstens de helft van de leden vervangen. Een lid kan maximaal twee opeenvolgende mandaten vervullen.

De vijfjarige periode waarvoor de leden van de adviescommissie worden benoemd start op 1 oktober van het eerste volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 30 september van het eerste volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

De leden oefenen hun mandaat verder uit na het verstrijken van de periodes, vermeld in het eerste en tweede lid, zolang de minister geen nieuwe leden heeft benoemd.

Art. 113. Voor het beleidsveld cultureel erfgoed, vermeld in artikel 180, eerste lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, worden de volgende beoordelingscommissies opgericht :

1° de beoordelingscommissie Landelijke Cultureel-erfgoedorganisaties;

2° de beoordelingscommissie Cultureel-erfgoedprojecten en Cultureel-erfgoedconvenants.

Voor de uitvoering van artikel 180, eerste en tweede lid, van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, kan de minister aanvullende beoordelingscommissies oprichten, onder meer met het oog op de advisering van de werkingssubsidies vermeld in hoofdstuk 4, afdeling 4 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012.

Art. 114. De administratie bezorgt voor de samenstelling van de beoordelingscommissies en de pool van tijdelijke leden, vermeld in artikel 115, een indicatieve lijst van kandidaten aan de minister.

Art. 115. De minister benoemt :

1° ten minste zeven permanente leden voor de beoordelingscommissie Landelijke Cultureel-erfgoedorganisaties;

2° ten minste zeven permanente leden voor de beoordelingscommissie Cultureel-erfgoedprojecten en Cultureel-erfgoedconvenants.

3° een pool van tijdelijke leden voor de beoordelingscommissies bestaande uit ten minste acht deskundigen musea, ten minste acht deskundigen culturele archiefinstellingen en erfgoedbibliotheken en ten minste veertien deskundigen cultureel erfgoed algemeen;

De leden van de beoordelingscommissies participeren op grond van hun deskundigheid. Zij treden niet op als vertegenwoordiger van de organisatie waarin ze deel uitmaken van de bestuursorganen, of waartoe zij behoren als werknemer of als vrijwilliger.

Onder de permanente leden van de beoordelingscommissies wijst de minister een voorzitter en een ondervoorzitter aan. De voorzitter en de ondervoorzitter moeten van een verschillend geslacht zijn.

Art. 116. De permanente leden van de beoordelingscommissies en de tijdelijke leden worden benoemd voor vijf jaar. Om de vijf jaar wordt minstens de helft van de permanente leden vervangen. Een permanent lid kan maximaal twee opeenvolgende mandaten vervullen.

De vijfjarige periode waarvoor de leden van de beoordelingscommissies worden benoemd start op 1 oktober van het eerste volledige jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 30 september van het eerste volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

De leden oefenen hun mandaat verder uit na het verstrijken van de periode, vermeld in het tweede lid, zolang de minister geen nieuwe benoemingen heeft gedaan.

Art. 117. De adviescommissie en de beoordelingscommissies leggen binnen drie maanden na hun aanstelling aan de minister een voorstel van huishoudelijk reglement voor over hun werking. De minister keurt vervolgens het huishoudelijk reglement van de adviescommissie en de beoordelingscommissies goed.

De adviescommissie en de beoordelingscommissies kunnen externe experts uitnodigen.

Art. 118. Het secretariaat van de adviescommissie en van de beoordelingscommissies wordt waargenomen door de administratie.

Art. 119. De voorzitter en de ondervoorzitter staan in voor de samenstelling van de beoordelingscommissie waarvan zij deel uitmaken. Naast de permanente leden kunnen maximaal acht tijdelijke leden uit de pool van tijdelijke leden toegevoegd worden aan een beoordelingscommissie. Dat gebeurt in functie van de ingediende aanvragen en in functie van de expertise van de tijdelijke leden.

Art. 120. Voor de advisering is bevoegd :

1° voor de advisering over de indeling bij het Vlaamse niveau, vermeld in artikel 25 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 en de advisering over de werkingssubsidies, vermeld in hoofdstuk 4, afdeling 5 tot en met 9 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 : de beoordelingscommissie Landelijke Cultureel-erfgoedorganisaties;

2° voor de advisering over cultureel-erfgoedprojecten, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2 en 3 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 : de beoordelingscommissie Cultureel-erfgoedprojecten en Cultureel-erfgoedconvenants;

3° voor de advisering over periodieke cultureel-erfgoedpublicaties, vermeld in hoofdstuk 4, afdeling 10 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012, en de advisering over niet-periodieke publicaties, vermeld in hoofdstuk 5,

afdeling 4 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 : de beoordelingscommissie Publicaties, opgericht ter uitvoering van het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenuorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten;

4° voor de advisering over het subsidiëren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid op basis van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, vermeld in artikel 164 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 en de advisering over het subsidiëren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, vermeld in artikel 174 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 : de beoordelingscommissie Cultureel-erfgoedprojecten en Cultureel-erfgoedconvenants.

Art. 121. De minister kan een einde maken aan het mandaat van een lid, voorzitter of ondervoorzitter :

1° op verzoek van de mandaathouder;

2° op verzoek van de adviescommissie;

3° op verzoek van de beoordelingscommissie voor de mandaten in deze beoordelingscommissie;

4° na advies van de respectievelijke adviescommissie of beoordelingscommissie of na advies van de administratie, als de mandaathouder :

a) driemaal na elkaar de vergadering van de adviescommissie of van een beoordelingscommissie niet bijwoont;

b) activiteiten verricht of functies vervult die onverenigbaar zijn met het mandaat of die een strijdigheid van belangen tot gevolg hebben.

Art. 122. De leden van de adviescommissie en van de beoordelingscommissies, alsook de door de adviescommissie en de beoordelingscommissies uitgenodigde experts, kunnen aanspraak maken op de volgende vergoedingen :

1° de voorzitters : een presentiegeld van 90 euro per dagdeel, geïndexeerd, tot maximaal twee dagdelen per dag, om vergaderingen en werkvergaderingen bij te wonen;

2° de ondervoorzitters, de leden en de uitgenodigde experts : een presentiegeld van 60 euro per dagdeel, geïndexeerd, tot maximaal twee dagdelen per dag, om vergaderingen en werkvergaderingen bij te wonen;

3° een reiskostenvergoeding om vergaderingen en werkvergaderingen bij te wonen. De reiskostenvergoeding wordt berekend op basis van de kilometervergoeding, zoals bepaald ter uitvoering van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten, en de afstand tussen de woonplaats en de plaats van de zitting.

HOOFDSTUK 10. — *Gemeenschappelijke bepalingen*

Art. 123. Indien de werking van een organisatie, die op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 beschikt over een kwaliteitslabel, ingedeeld is bij het Vlaamse niveau of een werkingssubsidie ontvangt, wordt stopgezet, dan vervalt het kwaliteitslabel, de indeling bij het Vlaamse niveau of de subsidie.

Indien de werking van een organisatie, die op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 beschikt over een kwaliteitslabel, ingedeeld is bij het Vlaamse niveau of een werkingssubsidie ontvangt, wordt overgedragen naar een andere rechtspersoon, dan wordt het kwaliteitslabel, de indeling bij het Vlaamse niveau of de subsidie overgedragen naar deze andere rechtspersoon, op voorwaarde dat deze rechtspersoon de daar aan verbonden verbintenissen overneemt. Indien er onvoldoende garanties zijn dat deze andere rechtspersoon deze verbintenissen zal naleven, kan de minister beslissen om het overdragen van het kwaliteitslabel, de indeling bij het Vlaamse niveau of de werkingssubsidie te weigeren.

Art. 124. Voor een aanvraag, een actieplan, een jaarverslag of een eindverslag, vermeld in dit besluit, kan de administratie een model opleggen. Het model moet ten minste drie maanden voor de uiterlijke indiendatum van de aanvraag, het actieplan, het jaarverslag of het eindverslag bekend gemaakt worden.

HOOFDSTUK 11. — *Overgangsbepalingen*

Art. 125. In afwachting van de oprichting van de beoordelingscommissies, vermeld in artikel 113, zijn volgende beoordelingscommissies, die op basis van artikel 205 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 hun aanstelling behouden, bevoegd :

1° voor de advisering over de indeling bij het Vlaamse niveau, vermeld in artikel 25 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 en de advisering over de werkingssubsidies, vermeld in hoofdstuk 4, afdeling 5 tot en met 9 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 : de beoordelingscommissie Collectiebeherende Cultureel-erfgoedorganisaties;

2° voor de advisering over de cultureel-erfgoedprojecten, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2 en 3 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 : de beoordelingscommissie Cultureel-erfgoedprojecten;

3° voor de advisering over het subsidiëren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid op basis van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, vermeld in artikel 164 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 en de advisering over het subsidiëren van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, vermeld in artikel 174 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 : de beoordelingscommissie Cultureel-erfgoedconvenants.

HOOFDSTUK 12. — *Slotbepalingen*

Art. 126. De Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 1 februari 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,
J. SCHAUVLIEGE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[2013/201647]

1^{er} FEVRIER 2013. — Arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012

Le Gouvernement flamand,

Vu les articles 9, 18, 28, 29, 43, 49, 61, 69, 84, 91, 99, 107, 114, 121, 126, 131, 140, 148, 163, 168, 173, 177, 180, 182, 184 et 205 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012;

Vu les articles 4 et 11 du décret du 15 juillet 2011 fixant les règles générales auxquelles, dans la Communauté flamande et la Région flamande, des obligations de planning et de rapportage périodiques peuvent être imposées à des administrations locales;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2012;

Vu la demande d'avis introduite le 27 décembre 2012 auprès du Conseil d'Etat, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Considérant qu'aucun avis n'a été émis dans le délai fixé;

Vu l'article 84, § 4, alinéa deux, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions introductives*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1^o administration : la Commission communautaire flamande, une commune, une structure de coopération intercommunale ou une province;

2^o décret du 15 juillet 2011 : le décret du 15 juillet 2011 fixant les règles générales auxquelles, dans la Communauté flamande et la Région flamande, des obligations de planification et de rapportage périodiques peuvent être imposées à des administrations locales;

3^o décret du 8 juillet 2011 : le décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'octroi de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des Comptes;

4^o patrimoine culturel numérique : le patrimoine culturel numérisé et le patrimoine culturel numérique d'origine, y compris les informations numériques sur le patrimoine culturel;

5^o Ministre : le Ministre flamand chargé des affaires culturelles;

6^o protocole : le protocole d'accord entre le Gouvernement flamand et les organisations représentatives qui défendent les intérêts des provinces, villes et communes flamandes, visées à l'article 5 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Art. 2. Le service désigné par le Gouvernement flamand, visé au décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, est l'agence autonomisée interne « Kunsten en Erfgoed » (Arts et Patrimoine), à appeler ci-après l'administration publique.

CHAPITRE 2. — *L'attribution d'un label de qualité à des organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections*

Section 1^{re}. — Spécifications plus détaillées des conditions et des critères pour l'attribution d'un label de qualité à des organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections

Art. 3. Pour satisfaire au critère, visé à l'article 8, alinéa premier, 1^o, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, une organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections démontre qu'elle dispose :

1^o d'une collection du patrimoine culturel, telle que visée à l'article 8, alinéa premier, 1^o, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012;

2^o du droit de propriété ou de jouissance, pour une période prolongée, du noyau de la collection du patrimoine culturel;

3^o de statuts où la destination de la collection du patrimoine culturel est enregistrée en cas de dissolution de l'organisation, au cas où l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections est incorporée dans une personne morale de droit privé.

Art. 4. Pour satisfaire au critère, visé à l'article 8, alinéa premier, 3^o, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, une organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections démontre qu'elle :

1^o dispose de suffisamment d'infrastructure appropriée afin d'exercer les fonctions de base;

2^o dispose de suffisamment de personnel afin d'exercer les fonctions de base :

a) au moins un conservateur, archiviste ou bibliothécaire à mi-temps qui assure la gestion journalière et qui est titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur et peut démontrer son expertise;

b) du personnel qualifié, titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur ou d'un certificat de compétences acquises, pour remplir les fonctions de base, dont au moins un collaborateur cadre équivalent à temps plein;

c) suffisamment de collaborateurs professionnels ou bénévoles qui disposent des bonnes aptitudes afin de travailler de manière qualitative;

3^o pour la fonction de rassemblement : dispose d'un plan de collection;

4^o pour la fonction de conservation et de gestion :

a) dispose d'une description de l'état matériel de la collection du patrimoine culturel et d'une description des mesures actives et passives visant la conservation de la collection du patrimoine culturel;

b) dispose :

1) d'un inventaire de la collection du patrimoine culturel, établi selon les normes internationales de description, en cas d'un musée;

2) d'un relevé du stock de la collection du patrimoine culturel, établi selon les normes internationales de description, en cas d'un organisme d'archivage culturel;

3) d'un catalogue de la collection du patrimoine culturel, établi selon les normes internationales de description, en cas d'une bibliothèque du patrimoine;

5° pour la fonction de recherche : soutient ou effectue des recherches scientifiques sur la collection du patrimoine culturel;

6° pour la fonction axée sur le public :

a) dispose d'une présentation de la collection du patrimoine culturel en cas d'un musée ou s'applique activement au désenclavement, à l'accessibilité publique et à la présentation de la collection du patrimoine culturel en cas d'un organisme d'archivage culturel ou d'une bibliothèque du patrimoine;

b) mène une politique publique, y compris une politique de communication

c) est ouverte à des visiteurs individuels :

1) au moins cent cinquante jours par an et au moins sept cent cinquante heures par an, dont au moins un jour ouvrable par semaine et un jour pendant le week-end, en cas d'un musée;

2) au moins deux jours par semaine, sur rendez-vous ou non, en cas d'un organisme d'archivage culturel ou d'une bibliothèque du patrimoine;

d) est accessible aux personnes ayant une limitation physique ou fait des efforts démontrables à cet effet;

7° collabore avec des acteurs du domaine du patrimoine culturel et d'autres domaines pertinents dans la société.

Par dérogation à l'alinéa premier, 6°, c), une période de fermeture plus longue peut être motivée sur la base de la fréquentation de la collection du patrimoine culturel ou en cas d'une période de fermeture temporaire pour des travaux d'infrastructure.

Art. 5. Pour satisfaire au critère, visé à l'article 8, alinéa premier, 4°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, une organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections démontre qu'elle :

1° dispose d'une mission et d'objectifs qui sont conformes à la condition visée à l'article 7 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012;

2° est gérée par un organe administratif ou une autorité compétente qui tient compte d'intéressés;

3° dispose d'une structure organisationnelle où il existe des accords clairs en ce qui concerne des procédures et des compétences, et où un contrôle interne est organisé;

4° mène une politique du personnel et une politique de rémunération adaptées à la grandeur d'échelle de l'organisation, où au moins chaque membre du personnel dispose d'une description de fonction et est évalué annuellement; la possibilité de se perfectionner est offerte au personnel;

5° dispose d'une base financière stable et mène une politique financière saine à partir d'un budget réaliste et en équilibre dont le suivi est assuré régulièrement;

6° prend soin de ses propres archives;

Art. 6. Pour satisfaire au critère, visé à l'article 8, alinéa premier, 5°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, une organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections observe :

1° le code déontologique, tel que décrit par le Conseil international des musées, en cas d'un musée;

2° le code déontologique, tel que décrit par le Conseil international des archives, en cas d'un organisme d'archivage culturel;

3° le code déontologique, tel que décrit par la Fédération internationale des associations de bibliothécaires et des bibliothèques, en cas d'une bibliothèque du patrimoine;

Section 2. — Procédure pour l'attribution d'un label de qualité à des organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections

Art. 7. Une demande d'obtention d'un label de qualité peut être introduite annuellement, le 15 janvier au plus tard.

Art. 8. Une demande est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et lorsqu'elle répond aux conditions de recevabilité, visées à l'article 6 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique informe le demandeur, par courrier ou par voie électronique, dans un délai de quinze jours après la date limite d'introduction, du fait que la demande est recevable ou non. Lorsque la demande n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

L'administration publique transmet, dans un délai de cinq jours après la notification, visée à l'alinéa deux, une copie de la demande recevable :

1° aux organisations représentatives qui défendent les intérêts des provinces, villes et communes flamandes;

2° à la province sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette province;

3° à la commune sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette commune;

Lorsque le demandeur se situe dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, la demande recevable est transmise, par dérogation à l'alinéa précédent, 2° et 3°, à la Commission communautaire flamande.

Art. 9. Une commission de visite, visée à l'article 106, évalue la demande recevable d'attribution d'un label de qualité sur la base des conditions et des critères, visées aux articles 7 et 8 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, et émet un avis à ce sujet. Pour l'émission de cet avis, si applicable, la commission de visite se concerta avec les commissions de visite émettant un avis sur d'autres demandes recevables d'attribution d'un label de qualité.

Sur la base de l'avis de la commission de visite, l'administration publique établit une proposition provisoire de décision et la transmet au plus tard le 1^{er} mai de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable :

1° à la province sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette province;

2° à la commune sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette commune;

Lorsque le demandeur se situe dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, la proposition provisoire de décision est, par dérogation à l'alinéa précédent, transmise à la Commission communautaire flamande.

La province et la commune, visées à l'alinéa deux, ou la Commission communautaire flamande, visée à l'alinéa trois, peuvent formuler une réaction à la proposition provisoire de décision. Cette réaction est transmise à l'administration publique le 1^{er} juin au plus tard.

Le 15 juin de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable au plus tard, l'administration publique transmet une proposition définitive de décision au Ministre sur la base de la proposition provisoire de décision, visée à l'alinéa deux, et l'éventuelle réaction de la commune, la province et la Commission communautaire flamande, visées à l'alinéa quatre.

Art. 10. Le 15 juillet de l'année dans laquelle la demande en ce qui concerne l'attribution du label de qualité a été déclarée recevable au plus tard, le Ministre décide et communique cette décision à l'administration publique.

Le Ministre peut attribuer à l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections les labels suivants :

- 1° musée agréé par l'autorité flamande;
- 2° organisme d'archivage culturel agréé par l'autorité flamande;
- 3° bibliothèque patrimoniale agréée par l'autorité flamande.

Art. 11. Dans un délai de quinze jours après la décision du Ministre, l'administration publique communique cette décision, par courrier ou par voie électronique :

- 1° au demandeur;
- 2° aux organisations représentatives qui défendent les intérêts des provinces, villes et communes flamandes;
- 3° à la province sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette province;
- 4° à la commune sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette commune;

Par dérogation à l'alinéa premier, 3° et 4°, la décision du Ministre est transmise à Commission communautaire flamande lorsque le demandeur se situe dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Art. 12. L'administration publique inscrit les organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections qui peuvent porter le label de qualité au registre des organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections agréées.

Par organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections agréée, le registre comprend au moins les données suivantes :

- 1° le nom et les données de contact;
- 2° l'adresse où la collection peut être consultée;
- 3° l'adresse web.

Une organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections agréée communique des modifications ayant trait aux données visées à l'alinéa premier à l'administration publique.

Art. 13. Le Ministre fixe le signe d'agrément :

- 1° d'un musée agréé par l'autorité flamande;
- 2° d'un organisme d'archivage culturel agréé par l'autorité flamande;
- 3° d'une bibliothèque patrimoniale agréée par l'autorité flamande.

L'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections appose le signe d'agrément à un endroit bien visible près de l'entrée principale de l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections.

Section 3. — Evaluation du label de qualité

Art. 14. L'administration publique assure l'évaluation, visée à l'article 17 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, d'organisations agréées du patrimoine culturel gestionnaires de collections qui ne sont pas classées parmi le niveau flamand.

En vue de l'évaluation, visée à l'alinéa premier, l'organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections transmet un rapport annuel à l'administration publique, le 1^{er} juin de l'année suivant l'année à laquelle se rapporte le rapport annuel au plus tard.

Le rapport annuel comprend :

- 1° un rapport sur le contenu;
- 2° un aperçu des coûts et des revenus.

L'administration publique peut prendre toute initiative qu'elle estime nécessaire pour l'exécution de l'évaluation.

L'administration publique communique les constatations découlant de l'évaluation, visée à l'alinéa premier, par courrier ou par voie électronique, à l'organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections dans un délai de deux mois suivant l'exécution de l'évaluation.

Art. 15. Le classement parmi le niveau flamand d'une organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections, visé à l'article 27 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, équivaut à une appréciation favorable de l'évaluation de cette organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections, visée à l'article 17 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Art. 16. L'administration publique peut, d'initiative propre ou à la demande de la commune, la province ou la Commission communautaire flamande sur le territoire de laquelle se situe l'organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections, demander à une commission de visite d'évaluer le fonctionnement d'une organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections.

En cas d'une évaluation négative, la commission de visite formule un avis provisoire de retrait du label de qualité qui est transmis par l'administration publique à l'organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections. L'organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections dispose d'un délai de six mois afin de remédier aux raisons du retrait du label de qualité, telles que reprises à l'avis provisoire. Le délai de six mois prend cours à partir de la notification de l'avis provisoire à l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections.

Dans le délai de six mois, visé à l'alinéa deux, l'organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections transmet une réaction écrite dans laquelle il est décrit quelles actions elle a entrepris en vue d'y remédier. Lorsque la commission de visite estime que les actions qui ont été entreprises sont insuffisantes afin de répondre aux conditions et critères pour le maintien d'un label de qualité, elle formule un avis définitif de retrait du label de qualité.

Sur la base de l'avis définitif ou de l'avis provisoire, lorsqu'aucune réaction n'a été transmise, l'administration publique établit une proposition provisoire de décision en ce qui concerne le retrait du label de qualité. Dans un délai de trente jours suivant la réception de la réaction ou, le cas échéant, à l'expiration du délai de six mois, visé à l'alinéa deux, cette proposition provisoire de décision est transmise :

1° à la province sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette province;

2° à la commune sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette commune;

Par dérogation à l'alinéa quatre, la proposition provisoire de décision est transmise à Commission communautaire flamande, lorsque le demandeur se situe dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

La province et la commune, visées à l'alinéa quatre, ou la Commission communautaire flamande, visée à l'alinéa cinq, peuvent formuler une réaction à la proposition provisoire de décision dans un délai d'un mois.

À l'expiration du délai, visé à l'alinéa six, l'administration publique transmet une proposition définitive de décision au Ministre sur la base de la proposition provisoire de décision et l'éventuelle réaction de la commune, la province et la Commission communautaire flamande.

Lorsqu'il n'est plus répondu aux condition de recevabilité, visées à l'article 6, 1° et 2°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, lorsqu'une organisation agréée du patrimoine culturel gestionnaire de collections indique elle-même qu'elle ne souhaite plus disposer d'un label de qualité, ou lorsque le fonctionnement de l'organisation du patrimoine culturel est arrêtée, l'administration publique peut formuler une proposition définitive de décision en ce qui concerne le retrait d'un label de qualité sans qu'un avis de la commission de visite ou une réaction de la commune, la province ou la Commission communautaire flamande ne soit requise.

Dans un délai de trente jours suivant la réception de la proposition définitive de retrait du label de qualité au plus tard, le Ministre prend une décision.

Dans un délai de quinze jours après la décision du Ministre, l'administration publique communique cette décision, par courrier ou par voie électronique :

1° à l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections;

2° aux organisations représentatives qui défendent les intérêts des provinces, villes et communes flamandes;

3° à la province sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette province;

4° à la commune sur le territoire de laquelle le demandeur se situe, lorsque le demandeur n'est pas géré par cette commune;

Par dérogation à l'alinéa dix, 3° et 4°, la décision du Ministre est transmise à Commission communautaire flamande, lorsque le demandeur se situe dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Après avoir pris connaissance du retrait du label de qualité, l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections renvoie le signe d'agrément à l'administration publique.

CHAPITRE 3. — *Le classement d'organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections*

Section 1^{re}. — Spécifications plus détaillées des critères pour le classement des musées et des organismes d'archivage culturel parmi le niveau flamand

Art. 17. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 1°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel dispose d'une collection du patrimoine culturel d'intérêt national ou international.

Cela est évalué à l'aide :

1° de l'origine, de la composition, de la cohérence, du profil et de la valeur de la collection du patrimoine culturel;

2° du positionnement de la collection du patrimoine culturel par rapport à d'autres acteurs pertinents nationaux et internationaux.

Art. 18. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 2°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel développe un fonctionnement à portée nationale qui est pertinent pour la Flandre, conduit ses pas vers un contexte international et introduit l'expertise acquise dans la communauté du patrimoine culturel ou le domaine du patrimoine culturel.

Cela est évalué à l'aide :

1° de la portée et de la grandeur d'échelle du fonctionnement;

2° du réseau international et des activités internationales.

Art. 19. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 3°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel met à disposition les connaissances et l'expertise dans le domaine de l'exercice d'une fonction de base ou de plusieurs fonctions de base d'une manière active et réceptive de la communauté du patrimoine culturel et le domaine du patrimoine culturel.

Art. 20. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 4°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel exerce les fonctions de base d'une manière qualitative et utilise dans ce contexte les normes acceptées au niveau international.

Cela est évalué à l'aide :

1° du fait de disposer de suffisamment d'infrastructure appropriée pour exercer les fonctions de base à un niveau national ou international :

a) un musée dispose à cet effet au moins :

1) d'un espace destiné au dépôt et à des activités de conservation;

2) d'un espace pour la disposition permanente de la collection du patrimoine culturel;

3) d'un espace séparé pour des expositions temporaires;

4) d'un espace pour la collection de bibliothèque, les archives et la collection documentaire;

- 5) d'un espace pour des activités axées sur le public;
 - 6) d'équipements pour l'accueil du public;
 - 7) de facilités permettant de consulter le patrimoine culturel qui n'est pas exposé;
 - 8) d'une signalisation dans et vers le bâtiment;
 - a) un organisme d'archivage culturel dispose à cet effet au moins :
 - 1) d'un espace destiné au dépôt et à des activités de conservation;
 - 2) d'un espace de consultation pour la consultation de la collection du patrimoine culturel;
 - 3) d'un espace pour des activités axées sur le public;
 - 4) d'équipements pour l'accueil du public;
 - 5) d'une signalisation dans le bâtiment;
 - 2° du fait de disposer de suffisamment de personnel pour exercer les fonctions de base à un niveau national ou international :
 - a) un conservateur à temps plein ou un archiviste qui est porteur d'un diplôme de l'enseignement supérieur et qui peut démontrer son expertise;
 - b) au moins quatre collaborateurs cadre équivalents à temps plein porteurs d'un diplôme de l'enseignement supérieur qui sont chargés de la coordination de l'exercice des fonctions de base et de la gestion commerciale;
 - c) suffisamment de collaborateurs professionnels pour exercer les fonctions de base;
 - 3° de la politique relative au patrimoine culturel numérique;
 - 4° pour la fonction de rassemblement :
 - a) de la politique de collection, compte tenu du profil et de la cohérence de la collection, de la vision sur la mobilité de la collection et de la politique d'acquisition et de désengagement;
 - b) du mode dont cette politique est décrite et intégrée dans le plan de collection;
 - 5° pour la fonction de conservation et de gestion :
 - a) de l'état matériel de la collection du patrimoine culturel, des mesures actives et passives visant sa conservation et du mode dont ces mesures sont accordées au plan de collection;
 - b) du mode dont la collection est inventoriée; le musée ou l'organisme d'archivage culturel dispose dans ce contexte d'un enregistrement et d'une administration automatisés de la collection, dont l'information est accessible à différents utilisateurs;
 - c) du fait de disposer d'un plan de sécurité et de calamités et de leur qualité;
 - 6° pour la fonction de recherche :
 - a) de l'exécution de recherches scientifiques propres en ce qui concerne la collection du patrimoine culturel;
 - b) du fait d'encourager des tiers et de faciliter l'exécution de recherches scientifiques en ce qui concerne la collection du patrimoine culturel;
 - c) du désenclavement des recherches scientifiques, entre autres en les utilisant comme base pour la présentation de la collection du patrimoine culturel;
 - 7° pour la fonction axée sur le public :
 - a) du fait de disposer d'une présentation de la collection du patrimoine culturel de niveau national ou international, où la présentation temporaire est modernisée périodiquement sur la base d'un planning pluriannuel lié aux recherches scientifiques, en cas d'un musée, ou au désenclavement de la collection du patrimoine culturel visant un public large et divers sur la base d'un planning pluriannuel lié aux recherches scientifiques, en cas d'un organisme d'archivage culturel;
 - b) du fait de disposer de services au public, où il existe une offre dans le domaine de l'accompagnement actif et passif du public, axé sur de différents groupes cibles, en réservant une attention particulière au fait d'entrer en contact avec des enfants et des jeunes;
 - c) du fait de disposer d'une politique de communication et de marketing, où la collection du patrimoine culturel est présentée au niveau national ou international;
 - d) du fait d'être ouvert pendant toute l'année à des visiteurs individuels :
 - 1) au moins six jours par semaine pendant au moins six heures par jour, avec une période de fermeture fixe de deux semaines au maximum, en cas d'un musée;
 - 2) être ouvert pendant toute l'année à des visiteurs individuels, au moins cinq jours par semaine pendant au moins six heures par jour, avec une période de fermeture fixe de deux semaines au maximum, en cas d'un organisme d'archivage culturel;
 - e) du fait de tenir compte d'entrer en contact avec un public large et différencié lors de la détermination des heures d'ouverture et de la politique des prix, en réservant une attention particulière aux enfants, aux jeunes et aux établissements d'enseignement;
 - f) du fait d'être accessible à des personnes ayant une limitation physique.
- Lorsqu'il s'avère que des musées, classés parmi le niveau flamand, investissent, via leur politique des prix, insuffisamment dans un public large et différencié, tel que fixé à l'alinéa deux, 7°, e), le Gouvernement flamand peut plafonner le prix d'entrée pour les moins de 26 ans dans le contrat de gestion.
- Par dérogation à l'alinéa deux, 7°, d), une période de fermeture plus longue peut être motivée sur la base de la fréquentation de la collection du patrimoine culturel ou en cas d'une période de fermeture temporaire pour des travaux d'infrastructure.

Art. 21. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 5°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel mène une gestion commerciale qualitative.

Cela est évalué à l'aide :

1° de la qualité des objectifs qui sont formulés sur la base de la mission, où :

- a) les objectifs sont formulés périodiquement sur la base d'un planning;
- b) la réalisation des objectifs est évaluée;
- c) la mission, les objectifs, et l'évaluation de la réalisation des objectifs sont communiqués de manière interne;

2° du mode dont le musée ou l'organisme d'archivage culturel est géré et de la mesure dans laquelle il est tenu compte dans ce contexte des intéressés, où :

a) il existe une composition équilibrée des organes administratifs ou organes consultatifs, compte tenu des intéressés et d'expertises pertinentes;

b) des intéressés, dont une représentation de la communauté du patrimoine culturel, sont associés au planning et à l'évaluation;

3° du mode dont le musée ou l'organisme d'archivage culturel est organisé, où :

a) il existe des accords écrits sur des procédures et des compétences;

b) il est organisé un contrôle interne sur la base d'une analyse des risques;

c) les principes en matière de marchés publics sont observés;

4° de la politique du personnel et la politique de rémunération qui sont menées et qui sont adaptées à la grandeur d'échelle de l'organisation, où :

a) il existe un plan de personnel et un organigramme;

b) toutes les fonctions, tant des collaborateurs professionnels que bénévoles, disposent d'une description de la fonction assortie de l'ensemble des tâches bien défini et des compétences requises pour l'exercice efficace de la fonction;

c) les collaborateurs professionnels ou bénévoles disposent de suffisamment de compétences sur le plan des affaires et sur le plan du contenu pour les tâches qu'ils remplissent et peuvent suivre un programme de formation continue afin de se perfectionner en ces matières;

d) suffisamment de garanties sont données aux bénévoles sur le plan de la protection sociale et de droit civil;

5° du fait de disposer d'une base financière stable et de mener une politique financière saine à partir d'un budget réaliste et en équilibre dont le suivi est assuré régulièrement;

6° du soin de ses propres archives.

Art. 22. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 6°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel atteint un public national et international.

A cet effet, le musée ou l'organisme d'archivage culturel entreprend les actions suivantes, qui sont visibles et expliquées dans le budget pluriannuel tel que visé à l'article 27, 3° :

1° s'orienter vers un public local, régional, national et international. Cet aspect est démontré à l'aide d'une analyse des nombres de visiteurs et de l'enquête du public. Les nombres de visiteurs sont enregistrés selon les directives du Ministre, en prêtant une attention particulière aux enfants et aux jeunes;

2° mener une politique de communication axée sur divers groupes cible, en vue de la prospection au niveau national et international, en prêtant une attention particulière aux enfants, aux jeunes et aux établissements d'enseignement;

3° disposer d'informations pour le public en plusieurs langues.

Art. 23. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 7°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel entreprend les initiatives visant la durabilité et la diversité sociale et culturelle.

Art. 24. Afin de répondre au critère visé à l'article 24, 8°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le musée ou l'organisme d'archivage culturel entreprend les actions suivantes :

1° assumer un rôle actif dans des réseaux, des partenariats ou des projets locaux, régionaux, nationaux et internationaux;

2° assumer un rôle visant à soutenir des acteurs qui n'ont pas la protection et le désenclavement du patrimoine culturel comme tâche principale.

Section 2. — Procédure pour le classement des musées et des organismes d'archivage culturel parmi le niveau flamand

Art. 25. Une demande de classement parmi le niveau flamand est la même demande que la demande qui est introduite pour une subvention de fonctionnement pour des organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections, visée à l'article 72, alinéa premier, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012. Cette demande est traitée conformément à la procédure visée aux articles 27 à 34 inclus.

CHAPITRE 4. — Etablissements de la Communauté flamande

Art. 26. Les organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections suivantes sont désignées en tant qu'établissements de la Communauté flamande, tels que visés à l'article 30 du décret sur le patrimoine culturel du 6 juillet 2012 :

1° le « Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen » (Musée royal des Beaux-Arts d'Anvers);

2° le « Kasteel van Gaasbeek » (Château de Gaasbeek);

3° le « Museum voor Hedendaagse Kunst in Antwerpen » (Musée d'Art contemporain à Anvers).

Les établissements de la communauté flamande, visés à l'alinéa premier, sont assimilés à un musée agréé par les autorités flamandes.

CHAPITRE 5. — Subventions de fonctionnement pour des organisations nationales du patrimoine culturel

Section 1^{re}. — Dispositions générales en ce qui concerne les subventions de fonctionnement

Sous-section 1^{re}. — Procédure pour l'octroi de subventions de fonctionnement

Art. 27. Une demande de subvention de fonctionnement comprend au moins :

1° la mission et vision de l'organisation du patrimoine culturel;

2° une description du fonctionnement, des objectifs et des effets et résultats escomptés;

3° un budget pluriannuel reprenant tous les frais et produits attendus du fonctionnement;

4° d'autres informations sur la base desquelles les conditions de subventionnement et critères applicables peuvent être examinés, lorsque ces informations ne sont pas reprises au point 1° à 3° inclus.

Art. 28. Une demande de subvention de fonctionnement est introduite au plus tard à la date visée à l'article 33, alinéa deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Art. 29. Une demande est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et lorsqu'elle répond aux conditions de recevabilité applicables, visées au décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique informe le demandeur, par courrier ou par voie électronique, dans un délai de quinze jours après la date limite d'introduction, du fait que la demande est recevable ou non. Lorsque la demande n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 30. L'administration publique transmet les demandes recevables à la commission d'évaluation ou commission consultative compétente, ensemble avec les autres informations qu'elle estime pertinentes pour formuler un avis.

Art. 31. Sur les demandes recevables, la commission d'évaluation ou commission consultative compétente formule un avis, tel que visé à l'article 35, alinéa premier, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012. Dans ce contexte, les conditions de subventionnement et critères applicables sont évalués. La commission d'évaluation ou commission consultative compétente peut prendre toutes les initiatives qu'elle estime nécessaire à cet effet.

Art. 32. Sur la base de l'avis de la commission d'évaluation ou commission consultative compétente, l'administration publique établit une proposition de décision, telle que visée à l'article 35, alinéa deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, et la transmet au Ministre au plus tard le 1^{er} juillet de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable.

Art. 33. Sur la base de la proposition de décision, le Ministre présente un projet de décision au Gouvernement flamand.

Art. 34. Au plus tard le 1^{er} octobre de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable, le Gouvernement flamand décide de l'octroi et du montant de la subvention de fonctionnement et, le cas échéant, du classement parmi le niveau flamand.

L'administration publique communique la décision du Gouvernement flamand, par courrier ou par voie électronique, au demandeur dans un délai de quinze jours suivant la décision du Gouvernement flamand.

Art. 35. Sur la base de la décision du Gouvernement flamand, un contrat de gestion est conclu, tel que visé à l'article 37 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 avec l'organisation du patrimoine culturel à laquelle une subvention de fonctionnement a été octroyée. Le contrat de gestion reprend au moins :

1° le montant de la subvention de fonctionnement;

2° les objectifs à atteindre.

Il est négocié du contenu du contrat de gestion par l'administration publique et l'organisation du patrimoine culturel.

Le Ministre et l'organisation du patrimoine culturel signent le contrat de gestion au plus tard le 31 décembre de l'année dans laquelle le Gouvernement flamand a pris une décision en ce qui concerne l'octroi et le montant de la subvention de fonctionnement.

Sous-section 2. — Paiement de la subvention de fonctionnement

Art. 36. Une subvention de fonctionnement est mise à disposition annuellement, en application de l'article 184 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sous forme de deux avances et d'un solde :

1° une première avance de 45 % de la subvention de fonctionnement qui est octroyée pour cette année de fonctionnement est payée à partir du 1^{er} février;

2° une deuxième avance de 45 % de la subvention de fonctionnement qui est octroyée pour cette année de fonctionnement est payée à partir du 1^{er} juillet ;

3° le solde de 10 % de la subvention de fonctionnement qui est octroyée pour cette année de fonctionnement est payé après l'exécution du contrôle annuel, visé à l'article 40, alinéa premier, 2°.

Des retenues ou des remboursements qui sont la conséquence d'une sanction, visée à l'article 42, alinéa premier, 1°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 ou la conséquence de dépassements des normes, visées à l'article 40, alinéa trois, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sont décomptés des avances et du solde, visé à l'alinéa premier.

Sous-section 3. — La justification annuelle de la subvention de fonctionnement

Art. 37. L'organisation du patrimoine culturel à laquelle une subvention de fonctionnement a été octroyée transmet une justification annuelle de la subvention de fonctionnement, telle que visée à l'article 38 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 à l'administration publique. Cette justification annuelle comprend :

1° un plan d'action : une justification préalable de l'affectation prévue de la subvention de fonctionnement pendant l'année;

2° un rapport annuel : une justification a posteriori de l'affectation réalisée de la subvention de fonctionnement pendant l'année.

Art. 38. Le plan d'action, visé à l'article 37, 1°, est transmis au plus tard le 1^{er} décembre de l'année qui précède l'année pour laquelle la subvention de fonctionnement a été octroyée.

Par dérogation à l'alinéa premier, le plan d'action pour la première année de fonctionnement du contrat de gestion est transmis à l'administration publique au plus tard un mois après la signature du contrat de gestion.

Le plan d'action comprend au moins :

1° un planning sur le plan du contenu, dans lequel l'organisation du patrimoine culturel décrit de quelle manière le contrat de gestion sera exécuté lors de l'année concernée;

2° un budget, dans lequel l'organisation du patrimoine culturel décrit quels moyens en personnel, logistiques et financiers seront engagés pour l'exécution du contrat de gestion.

Art. 39. Le rapport annuel, visé à l'article 37, 2°, est transmis au plus tard le 1^{er} avril de l'année qui suit l'année pour laquelle la subvention de fonctionnement est octroyée.

Le rapport annuel comprend au moins :

1° un rapport sur le plan du contenu dans lequel il est fait un rapport sur l'exécution du contrat de gestion. Dans ce contexte, des dérogations éventuelles par rapport au plan d'action sont expliquées;

2° un rapport financier qui comprend :

a) les comptes annuels, comprenant le bilan, le compte de résultat et l'explication de la personne morale dans laquelle l'organisation du patrimoine culturel a été incorporée.

Les comptes annuels sont établis conformément aux modèles standard qui sont mis à disposition par la Banque Nationale de Belgique.

b) le rapport d'un expert-comptable ou réviseur d'entreprise agréé qui n'est pas associé au fonctionnement quotidien de l'organisation, y compris un commentaire en ce qui concerne la reproduction véridique du bilan et du compte des résultats;

c) un aperçu des rémunérations individuelles, dans lequel est mentionné le coût salarial total par travailleur;

3° une liste de données pertinentes au niveau de la gestion, au cas où cet élément a été repris dans le modèle du rapport annuel, visé à l'article 124.

Lorsque la personne morale dans laquelle l'organisation du patrimoine culturel a été incorporée organise encore d'autres activités outre le fonctionnement pour lequel elle reçoit une subvention de fonctionnement sur la base du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le fonctionnement ayant trait à la subvention de fonctionnement doit être identifiable de manière séparée dans la comptabilité. Le cas échéant, des comptes annuels séparés ayant trait à la subvention de fonctionnement sont ajoutés au rapport financier.

Lorsque l'organisation du patrimoine culturel constitue une partie d'une commune, d'une province ou de la Commission communautaire flamande qui n'est pas autonomisée financièrement, le rapport financier peut comprendre :

a) un aperçu des coûts et des revenus de l'organisation du patrimoine culturel;

b) le rapport de la personne qui a été chargée par la commune, la province ou la Commission communautaire flamande du contrôle financier, y compris un commentaire en ce qui concerne la reproduction véridique de l'aperçu des coûts et des revenus;

c) un aperçu des rémunérations individuelles, dans lequel est mentionné le coût salarial total par travailleur.

Lorsque l'organisation du patrimoine culturel reçoit une subvention de fonctionnement inférieure à 50.000 euros par an, le rapport financier peut comprendre, en dérogation à l'alinéa deux, 2°, et en dérogation à l'alinéa trois :

a) un aperçu des coûts et des revenus de l'organisation du patrimoine culturel;

b) un aperçu des rémunérations individuelles, dans lequel est mentionné le coût salarial total par travailleur.

A tout moment, l'administration publique peut demander des informations et des documents complémentaires à l'organisation du patrimoine culturel.

Sous-section 4. — Le contrôle annuel de la subvention de fonctionnement

Art. 40. L'administration publique exerce un contrôle annuel de l'affectation de la subvention de fonctionnement, telle que visée à l'article 39 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 :

1° un contrôle préalable de l'affectation prévue de la subvention de fonctionnement, sur la base du plan d'action;

2° un contrôle de l'affectation de la subvention de fonctionnement, sur la base du rapport annuel.

L'administration publique peut prendre toute initiative qu'elle estime nécessaire pour l'exécution du contrôle de l'affectation de la subvention de fonctionnement.

En vue du contrôle, visé à l'alinéa premier, 2°, le Ministre peut préciser quels frais sont éligibles au subventionnement ou non. Leur publication a lieu au moins trois mois avant la période de gestion pour laquelle la subvention est octroyée.

Sous-section 5. — Dispositions en matière de réserve

Art. 41. La fixation de la réserve, visée à l'article 40 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, a lieu par période de gestion. Lorsque les règles sur la base desquelles la réserve est fixée ou évaluée sont modifiées lors de la période de gestion, la fixation et l'évaluation de la réserve ont lieu conformément aux règles en vigueur au début de la période de gestion.

Les normes, visées à l'article 40, alinéa deux, 1° et 2°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sont fixées sur la base de la subvention de fonctionnement annuelle moyenne pendant la période de gestion.

Comme mesure entre les deux périodes de gestion, il reste d'application qu'à la fin de la période de gestion actuelle, en cas de dépassement, le surplus de réserve est retenu ou un plan d'affectation doit être présenté pour approbation, tel que décrit à l'article 88 du décret relatif au patrimoine culturel du 23 mai 2008.

L'affectation des réserves des subventions, qui dépassent les normes, telles que visées à l'article 40, alinéa deux, 1° et 2°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, à la fin de chaque année et qui ne sont pas reprises dans l'estimation pluriannuelle de l'organisation, sont soumises à l'approbation de l'Inspection des Finances.

Art. 42. Sans préjudice de l'application de l'article 41, la fixation de la réserve a lieu conformément aux modalités fixées sur la base du décret du 8 juillet 2011.

Lors du contrôle annuel, visé à l'article 40, alinéa premier, 2°, de la dernière année de la période de gestion, l'administration publique fixe la réserve.

Sous-section 6. — Evaluation de l'exécution du contrat de gestion

Art. 43. L'administration publique effectue au maximum deux fois une évaluation de l'exécution du contrat de gestion, tel que visé à l'article 41 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 :

1° une évaluation intermédiaire;

2° une évaluation finale.

L'administration publique peut prendre toute initiative qu'elle estime nécessaire pour l'évaluation de l'exécution du contrat de gestion.

Les constatations de l'évaluation intermédiaire, visée à l'alinéa premier, 1°, sont communiquées à l'organisation du patrimoine culturel au plus tard six mois avant l'introduction d'une demande de subvention de fonctionnement pour la prochaine période de gestion.

Les constatations de l'évaluation finale, visée à l'alinéa premier, 2°, sont communiquées à l'organisation du patrimoine culturel dans un délai de deux mois après l'exécution de l'évaluation finale.

Sous-section 7. — Sanction

Art. 44. Lorsque, lors du contrôle annuel, visé à l'article 39 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, ou lors de l'évaluation, visée à l'article 41 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, des fautes graves sont constatées, l'administration publique établit une proposition de décision de sanction.

Art. 45. Le Ministre décide de l'imposition d'une sanction, visée à l'article 42 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique notifie la sanction par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours, à l'organisation du patrimoine culturel.

Art. 46. Lorsque l'organisation conteste l'infraction constatée ou estime que la sanction n'est pas en proportion raisonnable à l'infraction constatée, elle peut présenter une réclamation écrite motivée. La réclamation doit être transmise à l'administration publique, par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours après la notification de la sanction.

Une réclamation est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et est motivée.

L'administration publique notifie, par lettre recommandée, la recevabilité ou non de la réclamation. Lorsque la réclamation n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 47. Le Ministre décide, dans un délai de 45 jours, sur la base de la réclamation recevable, du maintien de la sanction ou non ou de l'adaptation de la sanction.

L'administration publique notifie la décision du Ministre, par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours, à l'organisation du patrimoine culturel.

Section 2. — Spécifications plus détaillées des conditions de subventionnement et critères pour l'octroi de subventions de fonctionnement

Art. 48. Le Ministre peut fixer des spécifications plus détaillées des critères visés aux articles 48, 54, 67, 74, 82, 89, 97 et 105 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et des conditions de subventionnement, visées aux articles 53, 66, 96 et 104 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

CHAPITRE 6. — Subventions pour des projets relatifs au patrimoine culturel

Section 1^{re}. — Dispositions générales en ce qui concerne les subventions de projet

Sous-section 1^{re}. — Procédure pour l'octroi de subventions de projet

Art. 49. Une demande de subvention de projet pour un projet axé sur le développement ou international, tel que visé à l'article 115 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, ou pour un projet international requérant un cofinancement, tel que visé à l'article 122 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, comprend au moins :

- 1° une description du projet, des objectifs et des effets et résultats escomptés;
- 2° une description du groupe cible;
- 3° une description de la manière dont les résultats seront publiés et mis à la disposition du secteur du patrimoine culturel en Flandre;
- 4° les différents partenaires et leur apport au projet;
- 5° le calendrier et le planning d'exécution du projet;
- 6° un budget reprenant tous les frais et produits attendus du projet, et mentionnant l'apport propre à la réalisation du projet;
- 7° en cas d'une demande pour un projet international requérant un cofinancement :
 - a) une copie de la demande sélectionnée par l'instance internationale;
 - b) une preuve de sélection par l'instance internationale.

Lorsqu'il est fait appel à l'exception, visée à l'article 117, alinéa deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, la demande d'une subvention de projet comprend également une argumentation sur la manière dont le projet dépasse le fonctionnement structurel et une argumentation sur le rayonnement international du projet.

Une demande d'une subvention de projet pour une publication non périodique, visée à l'article 127 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 comprend au moins :

- 1° la distribution prévue;
- 2° la date de publication;
- 3° le prix de vente;
- 4° un *curriculum vitae* de l'auteur;
- 5° la table des matières;
- 6° le manuscrit ou une partie représentative de celui-ci;
- 7° une estimation détaillée du coût;
- 8° le tirage prévu en première édition et une estimation des ventes lors des 3 premières années;
- 9° la promotion prévue.

Art. 50. Une demande de subvention de projet est introduite au plus tard à la date visée à l'article 108, alinéa deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Art. 51. A l'exception des projets internationaux requérant un cofinancement, visés à l'article 122 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, une demande de subvention de projet est introduite pour une période qui prend fin au plus tard le 1^{er} juillet de l'année suivant l'année dans laquelle le projet commence.

Pour un projet qui dépasse le délai, visé à l'alinéa premier, plusieurs demandes peuvent être introduites pour des phases de projet consécutives. Un projet pluriannuel peut recevoir une subvention de projet pour trois phases de projet au maximum.

Art. 52. Une demande est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et lorsqu'elle répond aux conditions de recevabilité applicables, visées au décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique informe le demandeur, par courrier ou par voie électronique, dans un délai de 15 jours après la date limite d'introduction, du fait que la demande est recevable ou non. Lorsque la demande n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 53. L'administration publique transmet les demandes recevables à la commission d'évaluation compétente, ensemble avec les autres informations qu'elle estime pertinentes pour formuler l'avis.

Art. 54. Sur les demandes recevables, la commission d'évaluation compétente formule un avis, tel que visé à l'article 109, alinéa premier, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012. Dans ce contexte, les conditions de subventionnement et critères applicables sont évalués. La commission d'évaluation compétente peut prendre toutes les initiatives qu'elle estime nécessaire à cet effet.

Art. 55. Sur la base de l'avis de la commission d'évaluation compétente, l'administration publique établit un projet de décision, tel que visé à l'article 109, alinéa deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, et le transmet au Ministre au plus tard le 1^{er} juillet de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable.

Art. 56. Au plus tard quatre mois après la date limite d'introduction, visée à l'article 108, alinéa deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le Ministre prend une décision sur les demandes d'une subvention de projet.

Pour les projets internationaux requérant un cofinancement, visés à l'article 122 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, la décision, visée à l'alinéa premier, est prise sous réserve d'approbation définitive du projet par l'instance internationale requérant un cofinancement. Lorsque l'instance internationale requérant un cofinancement arrête ou réduit le subventionnement entre-temps, la subvention de projet est également arrête ou réduite proportionnellement entre-temps.

L'administration publique communique la décision du Ministre, par courrier ou par voie électronique, au demandeur dans un délai de quinze jours suivant la décision.

Lors de l'exécution du projet, le demandeur doit tenir compte de la décision du Ministre.

Lorsque la subvention octroyée est significativement différente de la subvention demandée, l'administration publique peut charger le demandeur de présenter un planning du projet adapté pour approbation.

Sous-section 2. — Paiement de la subvention de projet

Art. 57. Une subvention de projet est mise à disposition, en application de l'article 184 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sous forme d'une avance et d'un solde :

1° une avance de 90 % de la subvention de projet octroyée est payée après la décision d'octroi de la présente subvention de projet;

2° le solde de 10 % de la subvention de projet octroyée est payée après l'exécution du contrôle, visé à l'article 59, alinéa deux, 2°.

Par dérogation à l'alinéa premier, une subvention de projet pour un projet international requérant un cofinancement est mise à disposition en accord avec l'instance internationale exigeant le cofinancement. Dans ce contexte, la mise à disposition d'une avance suivante ou du solde peut avoir lieu en fonction d'une évaluation par cette instance internationale.

Lorsqu'il est constaté lors du contrôle, visé à l'article 59, alinéa deux, 2°, que la subvention de projet octroyée n'a pas été affectée entièrement, alors la partie non affectée est déduite du solde et, lorsque la partie non affectée de la subvention de projet octroyée est supérieure au solde, le montant non justifié restant est recouvré de l'organisation.

Des retenues ou des remboursements qui sont la conséquence d'une sanction, telle que visée à l'article 113 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, peuvent être décomptés des avances et du solde, visé à l'alinéa premier.

Sous-section 3. — La justification de la subvention de projet

Art. 58. La justification, visée à l'article 111 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, se compose d'un rapport final qui comprend les documents suivants :

1° un rapport sur le plan du contenu dans lequel il est fait un rapport sur l'exécution du projet. Les dérogations éventuelles par rapport à la demande ou, le cas échéant, le planning de projet adapté, sont expliqués dans ce contexte;

2° un décompte financier du projet avec des pièces justificatives de l'affectation de la subvention de projet. La comptabilité est organisée d'une telle manière que le contrôle de l'affectation de la subvention de projet soit possible;

3° une liste de données pertinentes au niveau de la gestion, au cas où cet élément a été repris dans le modèle du rapport final, visé à l'article 124.

L'organisation à laquelle une subvention de projet a été octroyée transmet le rapport final à l'administration publique, au plus tard trois mois après la fin du projet et au plus tard le 1^{er} octobre de l'année suivant l'année dans laquelle le projet commence.

A tout moment, l'administration publique peut demander des informations et des documents complémentaires à l'organisation à laquelle la subvention de projet a été octroyée.

Sous-section 4. — Le contrôle de la subvention de projet

Art. 59. L'administration publique exerce le contrôle, tel que visé à l'article 112 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sur la base du rapport final.

Lors du contrôle, l'administration publique vérifie si :

1° les objectifs, pour lesquels la subvention de projet a été octroyée, tels que décrits dans la demande ou, le cas échéant, dans le planning de projet adapté, compte tenu de la décision du Ministre, ont été réalisés;

2° l'affectation de la subvention de projet a eu lieu conformément aux objectifs du projet et aux modalités, visées à l'alinéa quatre.

L'administration publique peut prendre toute initiative qu'elle estime nécessaire pour l'exécution du contrôle.

En vue du contrôle, visé à l'alinéa deux, 2°, le Ministre peut préciser quels frais sont éligibles au subventionnement ou non. Leur publication a lieu au moins 3 mois avant la période pour laquelle la subvention est octroyée.

Sous-section 5. — Sanction

Art. 60. Lorsque, lors du contrôle, visé à l'article 112 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, des fautes graves sont constatées, l'administration publique établit une proposition de décision de sanction.

Art. 61. Le Ministre décide de l'imposition d'une sanction, telle que visée à l'article 113 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique notifie la sanction par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours, à l'organisation.

Art. 62. Lorsque l'organisation conteste l'infraction constatée ou estime que la sanction n'est pas en proportion raisonnable à l'infraction constatée, alors elle peut présenter une réclamation écrite motivée. La réclamation doit être transmise à l'administration publique, par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours après la notification de la sanction.

Une réclamation est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et est motivée.

L'administration publique notifie, par lettre recommandée, la recevabilité ou non de la réclamation. Lorsque la réclamation n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 63. Le Ministre décide, dans un délai de 45 jours, sur la base de la réclamation recevable, du maintien de la sanction ou non ou de l'adaptation de la sanction.

L'administration publique notifie la décision du Ministre, par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours, à l'organisation.

Section 2. — Spécifications plus détaillées des conditions de subventionnement et critères pour l'octroi de subventions de projet

Art. 64. Le Ministre peut fixer des spécifications plus détaillées des critères visés aux articles 118, 119, 120, 125 et 130 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et des conditions de subventionnement, visées aux articles 117, 124 et 129 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

CHAPITRE 7. — Subventions complémentaires à l'emploi

Art. 65. Le Ministre désigne, pour l'exécution de l'article 132 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, quelles organisations qui reçoivent une subvention complémentaire à l'emploi appartiennent au secteur du patrimoine culturel.

Art. 66. Une demande de maintien de la subvention complémentaire à l'emploi, visée à l'article 137 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 comprend au moins :

- 1° un aperçu des travailleurs qui sont occupés sur la base d'une subvention complémentaire à l'emploi;
- 2° une description des tâches qu'exécutent les travailleurs, visés au point 1°.

Art. 67. Une demande de maintien de la subvention complémentaire à l'emploi est introduite au plus tard le 15 janvier de l'année précédant la période de gestion, visée à l'article 136 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Une demande de maintien de la subvention complémentaire à l'emploi peut être introduite en même temps qu'une demande d'un label de qualité, tel que visé à l'article 10 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Art. 68. Une demande est recevable si :

- 1° elle a été introduite à temps par l'organisation qui reçoit la subvention complémentaire à l'emploi;
- 2° le demandeur dispose d'un label de qualité, tel que visé à l'article 12 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 ou si le demandeur a introduit une demande à cet effet au sujet de laquelle aucune décision n'a encore été prise.

L'administration publique informe le demandeur, par courrier ou par voie électronique, dans un délai de quinze jours après la date limite d'introduction, du fait que la demande est recevable ou non. Lorsque la demande n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 69. L'administration publique vérifie si la demande répond aux critères, visés à l'article 137, alinéa deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et établit une proposition de décision. L'administration publique peut prendre toutes les initiatives qu'elle estime nécessaire à cet effet.

L'administration publique transmet la proposition de décision au Ministre au plus tard le 1^{er} juin de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable.

Art. 70. Le 15 juillet de l'année dans laquelle la demande en ce qui concerne le maintien de la subvention complémentaire à l'emploi au plus tard, le Ministre décide et communique cette décision à l'administration publique.

Le Ministre peut prendre une décision positive en ce qui concerne la demande de maintien de la subvention complémentaire à l'emploi à condition que le demandeur dispose, au moment de la décision, d'un label de qualité, tel que visé à l'article 12 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique communique la décision du Ministre, par courrier ou par voie électronique, au demandeur dans un délai de quinze jours suivant la décision.

CHAPITRE 8. — Le subventionnement d'une politique locale et régionale du patrimoine culturel

Section 1^{re}. — Dispositions générales concernant le subventionnement d'une politique locale et régionale du patrimoine culturel

Art. 71. Le Ministre peut fixer des modalités pour la justification, le contrôle, la réserve, l'évaluation et les sanctions.

Section 2. — Les administrations qui relèvent du champ d'application du décret du 15 juillet 2011

Art. 72. Les administrations qui introduisent une demande sur la base de l'article 150 ou 154 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 le font conformément aux dispositions du décret du 15 juillet 2011.

Une demande est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et :

- 1° au cas où elle est introduite sur la base de l'article 150 du décret précité : si la demande est introduite par une province sur le territoire de la Région flamande;
- 2° au cas où elle est introduite sur la base de l'article 154 du décret précité : si la demande est introduite par une commune visée à l'article 154 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique informe le demandeur, par courrier ou par voie électronique, dans un délai de quinze jours après la date limite d'introduction, du fait que la demande est recevable ou non. Lorsque la demande n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 73. L'administration publique établit une proposition de décision en ce qui concerne les demandes recevables, où les conditions et critères applicables sont évalués. L'administration publique peut prendre toutes les initiatives qu'elle estime nécessaire à cet effet.

Art. 74. La proposition de décision est transmise au Ministre au plus tard 45 jours avant la date à laquelle, conformément à l'article 8 du décret du 15 juillet 2011, il est décidé de la demande.

Art. 75. Sur la base de la proposition de décision, le Ministre présente un projet de décision au Gouvernement flamand.

L'administration publique communique la décision du Gouvernement flamand, par courrier ou par voie électronique, au demandeur dans un délai de quinze jours suivant la décision du Gouvernement flamand.

Art. 76. La justification de la subvention de fonctionnement a lieu conformément aux dispositions telles que visées à l'article 10 du décret du 15 juillet 2011.

Art. 77. Sur la base de la justification, visée à l'article 76, l'administration publique exerce un contrôle annuel sur

l'exécution des priorités politiques flamandes qui sont fixées sur la base de l'article 150, alinéa trois, et de l'article 155 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Lors de l'exécution du contrôle, l'administration publique assure la présentation de la réclamation, visée à l'article 11, alinéa premier, du décret du 15 juillet 2011.

Art. 78. Sur la base de la justification, visée à l'article 76, et, le cas échéant, une visite sur place ou un entretien avec l'administration, l'administration publique évalue au maximum deux fois l'exécution des priorités politiques flamandes, qui sont fixées sur la base de l'article 150, alinéa trois, et de l'article 155 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 :

- 1° une évaluation intermédiaire;
- 2° une évaluation finale.

Les constatations de l'évaluation intermédiaire, visée à l'alinéa premier, 1°, sont communiquées à l'administration au plus tard six mois avant l'introduction d'une demande de subventions de fonctionnement pour la prochaine période de gestion.

Les constatations de l'évaluation finale sont communiquées à l'administration dans un délai de deux mois après l'exécution de l'évaluation finale.

Lors de l'exécution d'une évaluation, l'administration publique assure la présentation de la réclamation, visée à l'article 11, alinéa premier, du décret du 15 juillet 2011.

Art. 79. Lorsque, lors du contrôle annuel ou lors de l'évaluation, des fautes graves sont constatées et après la présentation d'une réclamation, telle que visée à l'article 77, alinéa deux, ou à l'article 78, alinéa quatre, le Ministre peut imposer une sanction, telle que visée à l'article 11, alinéa deux, du décret du 15 juillet 2011.

Art. 80. La subvention de fonctionnement est payée conformément aux dispositions du décret du 15 juillet 2011.

Section 3. — Les administrations qui ne relèvent pas du champ d'application du décret du 15 juillet 2011

Sous-section 1^{re}. — Procédure pour l'octroi de subventions de fonctionnement

Art. 81. Une demande de subvention de fonctionnement, telle que visée aux articles 159 et 169 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, comprend au moins :

- 1° une description du patrimoine culturel local présent sur le territoire;
- 2° les objectifs et actions qui seront réalisés en vue de la protection et du désenclavement du patrimoine culturel local;
- 3° une description de la manière dont la politique complémentaire sur la base du protocole, visé à l'article 5 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, est mise en œuvre;
- 4° une description de la manière dont la cellule du patrimoine culturel est organisée et sa gestion;
- 5° un budget pluriannuel reprenant tous les frais et produits attendus du fonctionnement, et mentionnant l'apport propre des communes concernées.

Art. 82. Une demande de subvention de fonctionnement est introduite au plus tard le 1^{er} avril de l'année précédant la période de gestion à laquelle s'applique la demande.

Art. 83. Une demande est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et lorsqu'elle répond aux conditions de recevabilité applicables, visées aux articles 162 et 172 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique informe le demandeur, par courrier ou par voie électronique, dans un délai de quinze jours après la date limite d'introduction, du fait que la demande est recevable ou non. Lorsque la demande n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 84. L'administration publique transmet les demandes recevables à la commission d'évaluation compétente, ensemble avec les autres informations qu'elle estime pertinentes pour formuler un avis.

Art. 85. La commission d'évaluation compétente formule un avis sur les demandes recevables, où les conditions de subventionnement et critères, visés au décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sont évalués. La commission d'évaluation compétente peut prendre toutes les initiatives qu'elle estime nécessaire à cet effet.

Art. 86. Sur la base de l'avis de la commission d'évaluation compétente, l'administration publique établit une proposition de décision et la transmet au Ministre au plus tard le 1^{er} juillet de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable.

Art. 87. Sur la base de la proposition de décision, le Ministre présente un projet de décision au Gouvernement flamand.

Art. 88. Au plus tard le 1^{er} octobre de l'année dans laquelle la demande a été déclarée recevable, le Gouvernement flamand décide de l'octroi et du montant de la subvention de fonctionnement.

L'administration publique communique la décision du Gouvernement flamand, par courrier ou par voie électronique, au demandeur dans un délai de quinze jours suivant la décision du Gouvernement flamand.

Art. 89. Sur la base de la décision du Gouvernement flamand, une convention relative au patrimoine culturel est conclue avec l'administration à laquelle une subvention de fonctionnement a été octroyée. Dans la convention relative au patrimoine culturel sont repris au moins les éléments suivants :

- 1° le montant de la subvention de fonctionnement annuelle;
- 2° les objectifs à atteindre.

Le contenu de la convention relative au patrimoine culturel est négocié par l'administration publique et l'administration.

Le Ministre et l'administration signent la convention relative au patrimoine culturel au plus tard le 31 décembre de l'année dans laquelle le Gouvernement flamand a pris une décision en ce qui concerne l'octroi et le montant de la subvention de fonctionnement.

Sous-section 2. — Paiement de la subvention de fonctionnement

Art. 90. Une subvention de fonctionnement est mise à disposition, en application de l'article 184 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sous forme de deux avances et d'un solde :

- 1° une première avance de 45 % de la subvention de fonctionnement qui est octroyée pour cette année de fonctionnement est payée à partir du 1^{er} février;

2° une deuxième avance de 45 % de la subvention de fonctionnement qui est octroyée pour cette année de fonctionnement est payée à partir du 1^{er} juillet ;

3° le solde de 10 % de la subvention de fonctionnement qui est octroyée pour cette année de fonctionnement est payé après l'exécution du contrôle annuel, visé à l'article 93, alinéa premier, 2°.

Des retenues ou des remboursements qui sont la conséquence d'une sanction, visée à l'article 147, alinéa premier, 1°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 ou de dépassements de la norme, visée à l'article 145, alinéa trois, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, peuvent être décomptés des avances et du solde, visé à l'alinéa premier.

Sous-section 3. — La justification annuelle de la subvention de fonctionnement

Art. 91. L'administration à laquelle une subvention de fonctionnement a été octroyée transmet une justification annuelle de la subvention de fonctionnement, visée à l'article 143, alinéa premier, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 à l'administration publique. Cette justification annuelle comprend :

1° un plan d'action : une justification préalable de l'affectation prévue de la subvention de fonctionnement pendant l'année;

2° un rapport annuel : une justification a posteriori de l'affectation réalisée de la subvention de fonctionnement pendant l'année.

Art. 92. Le plan d'action, visé à l'article 91, 1°, est transmis au plus tard le 1^{er} décembre de l'année qui précède l'année pour laquelle la subvention de fonctionnement a été octroyée.

Par dérogation à l'alinéa premier, le plan d'action pour la première année de fonctionnement de la convention relative au patrimoine culturel est transmis à l'administration publique au plus tard un mois après la signature de la convention relative au patrimoine culturel.

Le plan d'action comprend au moins :

1° un planning sur le plan du contenu, dans lequel l'administration décrit de quelle manière la convention relative au patrimoine culturel sera exécutée lors de l'année concernée;

2° un budget, dans lequel l'administration décrit quels moyens en personnel, logistiques et financiers seront engagés pour l'exécution de la convention relative au patrimoine culturel.

Art. 93. Le rapport annuel, visé à l'article 91, 2°, est transmis au plus tard le 1^{er} avril de l'année qui suit l'année pour laquelle la subvention de fonctionnement est octroyée.

Le rapport annuel comprend au moins :

1° un rapport sur le plan du contenu dans lequel il est fait un rapport sur l'exécution de la convention relative au patrimoine culturel. Dans ce contexte, des dérogations éventuelles par rapport au plan d'action sont expliquées;

2° un rapport financier qui comprend :

a) un aperçu des coûts et des revenus de la convention relative au patrimoine culturel;

b) le rapport de la personne qui a été chargée par l'administration du contrôle financier, y compris un commentaire en ce qui concerne la reproduction véridique de l'aperçu des coûts et des revenus;

c) un aperçu des rémunérations individuelles, dans lequel est mentionné le coût salarial total par travailleur;

3° une liste de données pertinentes au niveau de la gestion, au cas où cet élément a été repris dans le modèle du rapport annuel, visé à l'article 124.

A tout moment, l'administration publique peut demander des informations et des documents complémentaires à l'organisation.

Sous-section 4. — Le contrôle annuel de la subvention de fonctionnement

Art. 94. L'administration publique exerce un contrôle annuel de l'affectation de la subvention de fonctionnement, telle que visée à l'article 144 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 :

1° un contrôle préalable de l'affectation prévue de la subvention de fonctionnement, sur la base du plan d'action;

2° un contrôle de l'affectation de la subvention de fonctionnement, sur la base du rapport annuel.

L'administration publique peut prendre toute initiative qu'elle estime nécessaire pour l'exécution du contrôle de l'affectation de la subvention de fonctionnement.

En vue du contrôle, visé à l'alinéa premier, 2°, le Ministre peut préciser quels frais sont éligibles au subventionnement ou non. Leur publication a lieu au moins 3 mois avant la période de gestion pour laquelle la subvention est octroyée.

Sous-section 5. — Dispositions en matière de réserve

Art. 95. La fixation de la réserve, visée à l'article 145 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, a lieu par période de gestion. Lorsque les règles sur la base desquelles la réserve est fixée ou évaluée sont modifiées lors de la période de gestion, la fixation et l'évaluation de la réserve ont lieu conformément aux règles en vigueur au début de la période de gestion.

Les normes, visées à l'article 145, alinéa deux, 1° et 2°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sont fixées sur la base de la subvention de fonctionnement annuelle moyenne pendant la période de gestion.

Comme mesure entre les deux périodes de gestion, il reste d'application qu'à la fin de la période de gestion actuelle, en cas de dépassement, le surplus de réserve est retenu ou un plan d'affectation doit être présenté pour approbation, tel que décrit à l'article 88 du décret relatif au patrimoine culturel du 23 mai 2008.

L'affectation des réserves des subventions, qui dépassent les normes, telles que visées à l'article 145, alinéa deux, 1° et 2°, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, à la fin de chaque année et qui ne sont pas reprises dans l'estimation pluriannuelle de l'organisation, sont soumises à l'approbation de l'Inspection des Finances.

Art. 96. Sans préjudice de l'application de l'article 95, la fixation de la réserve a lieu conformément aux modalités fixées sur la base du décret du 8 juillet 2011.

Lors du contrôle annuel, visé à l'article 93, alinéa premier, 2°, de la dernière année de la période de gestion, l'administration publique fixe la réserve.

Sous-section 6. — Evaluation de l'exécution de la convention relative au patrimoine culturel

Art. 97. L'administration publique effectue au maximum deux fois une évaluation de l'exécution de la convention relative au patrimoine culturel, telle que visée à l'article 146 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 :

- 1° une évaluation intermédiaire;
- 2° une évaluation finale.

L'administration publique peut prendre toute initiative qu'elle estime nécessaire pour l'évaluation de l'exécution du contrat de gestion.

Les constatations de l'évaluation intermédiaire, visée à l'alinéa premier, 1°, sont communiquées à l'organisation du patrimoine culturel au plus tard six mois avant l'introduction d'une demande de subvention de fonctionnement pour la prochaine période de gestion.

Les constatations de l'évaluation finale, visée à l'alinéa premier, 2°, sont communiquées à l'organisation du patrimoine culturel dans un délai de deux mois après l'exécution de l'évaluation finale.

Sous-section 7. — Sanction

Art. 98. Lorsque, lors du contrôle annuel, visé à l'article 144 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, ou lors de l'évaluation, visée à l'article 146 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, des fautes graves sont constatées, l'administration publique établit une proposition de décision de sanction.

Art. 99. Le Ministre décide de l'imposition d'une sanction, telle que visée à l'article 147 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

L'administration publique notifie la sanction par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours, à l'administration.

Art. 100. Lorsque l'administration conteste l'infraction constatée ou estime que la sanction n'est pas en proportion raisonnable à l'infraction constatée, alors elle peut présenter une réclamation écrite motivée. La réclamation doit être transmise à l'administration publique, par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours après la notification de la sanction.

Une réclamation est recevable lorsqu'elle a été introduite à temps et est motivée.

L'administration publique notifie, par lettre recommandée, la recevabilité ou non de la réclamation. Lorsque la réclamation n'est pas recevable, la raison en est communiquée.

Art. 101. Le Ministre décide, dans un délai de 45 jours, sur la base de la réclamation recevable, du maintien de la sanction ou non.

L'administration publique notifie la décision du Ministre, par lettre recommandée, dans un délai de quinze jours, à l'administration.

Section 4. — Spécifications plus détaillées des conditions et critères pour l'octroi d'une subvention de fonctionnement

Art. 102. Le Ministre peut fixer des spécifications plus détaillées des critères visés aux articles 163 et 173 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et des conditions, visées à l'article 162 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

CHAPITRE 9. — Organisation de la fourniture d'avis

Section 1^{re}. — Les commissions de visite

Art. 103. L'administration publique et les organisations représentatives qui défendent les intérêts des provinces, villes et communes flamandes transmettent une liste indicative de candidats au Ministre pour la composition d'un pool d'experts.

Art. 104. Le Ministre désigne le pool d'experts pour la période pour laquelle est conclu le protocole, visé à l'article 5 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Les membres du pool d'experts continuent à exercer leur mandat à l'expiration de la période, visée à l'alinéa premier, tant que le Ministre n'a pas désigné de nouveaux membres.

Art. 105. La qualité de membre du pool d'experts est incompatible avec :

1° un mandat au Parlement européen, à la Chambre des Représentants, au Sénat, au Parlement flamand, au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, au conseil provincial et au conseil communal, avec la fonction de Ministre, de Secrétaire d'Etat, de membre d'une députation, d'un collègue d'échevins ou d'un cabinet;

2° la qualité de membre du personnel du Parlement flamand;

3° la qualité de membre du personnel et de membre du conseil d'administration du point d'appui, visé au décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, et de défenseurs d'intérêts du secteur du patrimoine culturel;

4° la qualité de membre du Conseil consultatif stratégique de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias.

Le pool d'experts comprend des personnes qui participent sur la base de leur expertise. Elles n'agissent pas en tant que représentant de l'organisation dans laquelle elles font partie des organes de gestion, ou auxquelles elles appartiennent en tant que travailleur ou volontaire.

Deux tiers au maximum des membres du pool d'experts sont du même sexe.

Art. 106. Pour une demande d'obtention d'un label de qualité, telle que visée à l'article 10 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, l'administration publique compose une commission de visite du pool d'experts. Une commission de visite comprend au moins de trois membres.

Art. 107. La qualité de membre d'une commission de visite est incompatible avec la qualité de membre du personnel ou d'administrateur de la personne morale de l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections introduisant le dossier, ou membre du personnel d'une personne morale dont l'organisation du patrimoine culturel gestionnaire de collections introduisant le dossier subit une l'influence déterminante.

Art. 108. Le secrétariat du pool d'experts et des commissions de visite est assuré par l'administration publique.

Art. 109. Les membres des commissions de visite peuvent, dans les limites des crédits approuvés par le Parlement flamand, prétendre aux indemnités suivantes :

1° un jeton de présence de 60 euros par partie de journée, indexé, à deux parties de journée au maximum par jour, pour participer à des réunions et à des réunions de travail;

2° des indemnités de déplacement pour participer à des réunions et à des réunions de travail. Les indemnités de déplacement sont calculées sur la base de l'indemnité kilométrique, telle que fixée en exécution de l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours, et de la distance entre le domicile et le lieu de la réunion ou de la réunion de travail.

Les membres qui sont également membres du personnel des autorités flamandes, de la province ou de la commune ou de personnes morales qui subissent, directement ou indirectement, l'influence déterminante des autorités respectives, n'ont pas droit à une indemnité telle que visée à l'alinéa premier, 1°.

*Section 2. — La commission consultative du patrimoine culturel
et les commissions d'évaluation*

Art. 110. L'administration publique transmet pour la composition de la commission consultative, visée à l'article 179 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, une liste indicative de candidats au Ministre.

Art. 111. Le Ministre désigne pour la commission consultative, huit membres au minimum et douze membres au maximum.

Le Ministre désigne un président et un vice-président parmi les membres de la commission consultative. Le président et le vice-président doivent être de sexe différent.

Les membres de la commission consultative participent sur la base de leur expertise. Elles n'agissent pas en tant que représentant de l'organisation dans laquelle elles font partie des organes de gestion, ou auxquelles elles appartiennent en tant que travailleur ou volontaire.

Art. 112. Les membres de la commission consultative sont désignés pour cinq ans. Tous les cinq ans, au moins la moitié des membres sont remplacés. Un membre peut accomplir deux mandats consécutifs au maximum.

La période de cinq ans pour laquelle les membres de la commission consultative sont désignés prend cours le 1^{er} octobre de la première année complète de la législature du Parlement flamand et prend fin le 30 septembre de la première année complète de la législature suivante du Parlement flamand.

Les membres continuent à exercer leur mandat à l'expiration des périodes, visées à l'alinéa premier et deux, tant que le Ministre n'a pas désigné de nouveaux membres.

Art. 113. Pour le champ politique du patrimoine culturel, visé à l'article 180, alinéa premier, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, sont créées les commissions d'évaluation suivantes :

1° la commission d'évaluation des organisations nationales du patrimoine culturel;

2° la commission d'évaluation des projets relatifs au patrimoine culturel et des conventions relatives au patrimoine culturel.

Pour l'exécution de l'article 180, alinéa premier et deux, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, le Ministre peut créer des commissions d'évaluation complémentaires, entre autres en vue de la fourniture d'avis en ce qui concerne les subventions de fonctionnement, visées au chapitre 4, section 4, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012.

Art. 114. L'administration publique transmet pour la composition des commissions d'évaluation et du pool de membres temporaires, visés à l'article 115, une liste indicative de candidats au Ministre.

Art. 115. Le Ministre désigne :

1° au moins sept membres permanents pour la commission d'évaluation des organisations nationales du patrimoine culturel;

2° au moins sept membres permanents pour la commission d'évaluation des projets relatifs au patrimoine culturel et des conventions relatives au patrimoine culturel.

3° un pool de membres temporaires pour les commissions d'évaluation comprenant au moins huit experts en matière de musées, au moins huit experts en matière d'organismes d'archivage culturel et de bibliothèques du patrimoine et au moins quatorze experts en matière de patrimoine culturel en général;

Les membres des commissions d'évaluation participent sur la base de leur expertise. Elles n'agissent pas en tant que représentant de l'organisation dans laquelle elles font partie des organes de gestion, ou auxquelles elles appartiennent en tant que travailleur ou volontaire.

Le Ministre désigne un président et un vice-président parmi les membres permanents des commissions d'évaluation. Le président et le vice-président doivent être de sexe différent.

Art. 116. Les membres permanents des commissions d'évaluation et les membres temporaires sont désignés pour cinq ans. Tous les cinq ans, au moins la moitié des membres permanents sont remplacés. Un membre permanent peut accomplir deux mandats consécutifs au maximum.

La période de cinq ans pour laquelle les membres des commissions d'évaluation sont désignés prend cours le 1^{er} octobre de la première année complète de la législature du Parlement flamand et prend fin le 30 septembre de la première année complète de la législature suivante du Parlement flamand.

Les membres continuent à exercer leur mandat à l'expiration de la période, visée à l'alinéa deux, tant que le Ministre n'a pas fait de nouvelles désignations.

Art. 117. La commission consultative et les commissions d'évaluation soumettent au Ministre, dans les trois mois suivant leur désignation, une proposition de règlement d'ordre intérieur portant sur leur fonctionnement. Le Ministre approuve ensuite le règlement d'ordre intérieur de la commission consultative et des commissions d'évaluation.

La commission consultative et les commissions d'évaluation peuvent inviter des experts extérieurs.

Art. 118. Le secrétariat de la commission consultative et des commissions d'évaluation est assuré par l'administration publique.

Art. 119. Le président et le vice-président sont responsables de la composition de la commission d'évaluation dont ils font partie. Outre les membres permanents, huit membres temporaires au maximum du pool des membres temporaires peuvent être adjoints à une commission d'évaluation. Il est décidé d'y procéder en fonction des demandes introduites et en fonction de l'expertise des membres temporaires.

Art. 120. Pour la fourniture d'avis est compétente :

1° pour la fourniture d'avis en ce qui concerne le classement parmi le niveau flamand, visé à l'article 25 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et la fourniture d'avis en ce qui concerne les subventions de fonctionnement, visées au chapitre 4, sections 5 à 9 inclus, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 : la commission d'évaluation des organisations nationales du patrimoine culturel;

2° pour la fourniture d'avis en ce qui concerne des projets relatifs au patrimoine culturel, visés au chapitre 5,

sections 2 et 3, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 : la commission d'évaluation des projets relatifs au patrimoine culturel et des conventions relatives au patrimoine culturel;

3° pour la fourniture d'avis en ce qui concerne des publications périodiques relatives au patrimoine culturel, visées au chapitre 4, section 10, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et la fourniture d'avis en ce qui concerne des publications non périodiques, visées au chapitre 5, section 4, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 : la commission d'évaluation publications, créée en exécution du décret du 2 avril 2004 portant subventionnement d'organisations artistiques, d'artistes, d'organisations d'éducation artistique et d'organisations d'activités socio-artistiques, d'initiatives internationales, de publications et de points d'appui;

4° pour la fourniture d'avis en ce qui concerne le subventionnement d'une politique locale du patrimoine culturel sur la base de structures de coopération intercommunales, visée à l'article 164 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et la fourniture d'avis en ce qui concerne le subventionnement d'une politique locale du patrimoine culturel pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale, visée à l'article 174 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 : la commission d'évaluation des projets relatifs au patrimoine culturel et des conventions relatives au patrimoine culturel.

Art. 121. Le Ministre peut mettre un terme au mandat d'une membre, président ou vice-président :

1° sur la demande du mandataire;

2° sur la demande de la commission consultative;

3° sur la demande de la commission d'évaluation pour les mandats dans cette commission d'évaluation;

4° après l'avis de la commission consultative ou commission d'évaluation respective ou après l'avis de l'administration publique, lorsque le mandataire :

a) omet d'assister à la réunion de la commission consultative ou d'une commission d'évaluation à trois reprises fois consécutives;

b) exerce des activités ou assume des fonctions qui sont incompatibles avec le mandat ou qui entraînent un conflit d'intérêts.

Art. 122. Les membres de la commission consultative et des commissions d'évaluation, ainsi que les experts invités par la commission consultative et les commissions d'évaluation, peuvent prétendre aux indemnités suivantes :

1° les présidents : un jeton de présence de 90 euros par partie de journée, indexé, à deux parties de journée au maximum par jour, pour participer à des réunions et à des réunions de travail;

2° les vice-présidents, les membres et les experts invités : un jeton de présence de 60 euros par partie de journée, indexé, à deux parties de journée au maximum par jour, pour participer à des réunions et à des réunions de travail;

3° des indemnités de déplacement pour participer à des réunions et à des réunions de travail. Les indemnités de déplacement sont calculées sur la base de l'indemnité kilométrique, telle que fixée en exécution de l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours, et de la distance entre le domicile et le lieu de la séance.

CHAPITRE 10. — *Dispositions communes*

Art. 123. Lorsque le fonctionnement d'une organisation qui, sur la base du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, dispose d'un label de qualité, est classé parmi le niveau flamand ou reçoit une subvention de fonctionnement, est arrêté, alors le label de qualité, le classement parmi le niveau flamand ou la subvention échoit.

Lorsque le fonctionnement d'une organisation qui, sur la base du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, dispose d'un label de qualité, est classé parmi le niveau flamand ou reçoit une subvention de fonctionnement, est transféré à une autre personne morale, alors le label de qualité, le classement parmi le niveau flamand ou la subvention est transféré(e) à cette autre personne morale, à conditions que cette personne morale reprenne les engagements qui y sont liés. Lorsqu'il y a insuffisamment de garanties que cette autre personne morale respectera ces engagements, le Ministre peut décider de refuser le transfert du label de qualité, du classement parmi le niveau flamand ou de la subvention de fonctionnement.

Art. 124. Pour une demande, un plan d'action, un rapport annuel ou un rapport final, visé(e) au présent arrêté, l'administration publique peut imposer un modèle. Le modèle doit être publié au moins trois mois avant la date limite d'introduction de la demande, du plan d'action, du rapport annuel ou du rapport final.

CHAPITRE 11. — *Dispositions transitoires*

Art. 125. En attendant la création des commissions d'évaluation, visées à l'article 113, les commissions d'évaluation suivantes qui, sur la base de l'article 205 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012, maintiennent leur désignation, sont compétentes :

1° pour la fourniture d'avis en ce qui concerne le classement parmi le niveau flamand, visé à l'article 25 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et la fourniture d'avis en ce qui concerne les subventions de fonctionnement, visées au chapitre 4, sections 5 à 9 inclus, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 : la commission d'évaluation des organisations du patrimoine culturel gestionnaires de collections;

2° pour la fourniture d'avis en ce qui concerne les projets relatifs au patrimoine culturel, visés au chapitre 5, sections 2 et 3, du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 : la commission d'évaluation des projets relatifs au patrimoine culturel;

3° pour la fourniture d'avis en ce qui concerne le subventionnement d'une politique locale du patrimoine culturel sur la base de structures de coopération intercommunales, visée à l'article 164 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 et la fourniture d'avis en ce qui concerne le subventionnement d'une politique locale du patrimoine culturel pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale, visée à l'article 174 du décret relatif au patrimoine culturel du 6 juillet 2012 : la commission d'évaluation des conventions relatives au patrimoine culturel.

CHAPITRE 12. — *Dispositions finales*

Art. 126. Le Ministre flamand ayant les affaires culturelles dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 1^{er} février 2013.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,
J. SCHAUVLIEGE