

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2012 — 1853

[C — 2012/11245]

20 JUNI 2012. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 138bis-6 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij de eer hebben U voor te leggen beoogt juridische zekerheid te garanderen. Inderdaad het recht ingevoerd bij artikel 138bis-6, vierde lid van de wet van 25 juni 1992 is voorlopig. Het kent aan de kandidaat-hoofdverzekerde, die lijdt aan een chronische ziekte of gehandicapt is en die jonger dan 65 jaar is, een dekkingrecht toe via een ziektekostenverzekering met dien verstande dat de kosten veroorzaakt door de ziekte of handicap die bestonden op het ogenblik van het sluiten van de overeenkomst van de dekking kunnen worden uitgesloten.

Het artikel 138bis-6, vierde lid van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst voorziet de mogelijkheid, na 30 juni 2012, de verplichting tot aanbidding van een ziektekostenverzekering te behouden voor de kandidaat-hoofdverzekerden die chronisch ziek of gehandicapt zijn. Bij toepassing van de wettelijke bepaling, dient deze beslissing gebaseerd te zijn op een evaluatieverslag waaraan het Kenniscentrum, de Beroepsvereniging van Verzekeringsondernemingen (Assuralia) en patiëntenverenigingen hebben meegewerkt. De resultaten van de evaluatie moeten aantonen dat er een aangehouden en aanzienlijke vraag bestaat tot het sluiten van een dergelijke ziektekostenverzekering. Indien dit het geval is, kan een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad de verplichting tot aanbieden van deze verzekering verlengen.

Het evaluatieverslag werd gepubliceerd op 26 oktober 2011. Het verslag preciseert dat geen enkel duidelijk antwoord kan gegeven worden op de vraag of er een aangehouden en aanzienlijke vraag bestaat een dergelijke zorgverzekering te sluiten. Hetzelfde verslag vervolgt in de termen : « We stellen wel een beperkte kennis van de wet vast. Indien de wet beter gekend is, kan de vraag naar een private hospitalisatieverzekering in de toekomst toenemen. »

De Raad van State herinnert er in zijn advies 51.284/1 van 15 mei 2012 aan dat artikel 138bis-6 een precies beoordelingscriterium vermeldt om te bepalen of deze verplichting moet behouden blijven te weten « wanneer de resultaten van de evaluatie aantonen dat er een aangehouden en aanzienlijke vraag bestaat tot het sluiten van ziektekostenverzekering (...) ». Welnu, merkt de Raad van State op, in het evaluatierapport staat gepreciseerd dat geen enkel eenduidig antwoord kan gegeven worden op de vraag om te weten of er een aangehouden en aanzienlijke vraag bestaat tot het sluiten van een dergelijke ziektekostenverzekering. De Raad van State besluit dat er niet is voldaan aan de voorwaarde voorzien in artikel 138bis-6, laatste lid van de vermelde wet.

Welnu, hoewel het juist is dat het evaluatierapport preciseert dat geen enkel eenduidig antwoord kan gegeven worden, stelt het ook vast dat de kennis van de wet beperkt is en vervolgt in deze termen « indien de wet beter gekend is, kan de vraag naar een private hospitalisatieverzekering in de toekomst toenemen ».

Gelet op deze laatste overweging en het nagestreefde sociale doel, is het noodzakelijk gebleken het advies van de Raad van State niet te volgen en de verplichting te verlengen ingevoegd door het genoemde artikel. Herinneren wij er tenslotte aan dat het evaluatierapport onderstreept dat « de studie geen sterk argument biedt om artikel 138bis-6 zonder meer af te schaffen. ».

Teneinde elke mogelijke discussie te vermijden over de vraag of het ontwerp van besluit aan de wet beantwoordt, zal de Regering nog in de loop van dit jaar aan het Parlement voorstellen om de tekst van dit besluit bij wet te bevestigen.

Wij hebben de eer U te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer trouwe dienaars,

De Minister van Economie en Consumenten,  
J. VANDE LANOTTE

De Minister van Volksgezondheid,  
Mevr. L. ONKELINX

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2012 — 1853

[C — 2012/11245]

20 JUNI 2012. — Arrêté royal portant exécution de l'article 138bis-6 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de Vous soumettre vise à assurer la sécurité juridique. En effet, le droit instauré par l'article 138bis-6, alinéa 4 de la loi du 25 juin 1992 est provisoire. Il octroie au candidat assuré principal qui souffre d'une maladie chronique ou d'un handicap et n'a pas atteint soixante-cinq ans, un droit à la couverture par une assurance soins de santé étant entendu que les coûts liés à cette maladie ou cet handicap qui existe au moment de la conclusion du contrat peuvent être exclus de la couverture.

L'article 138bis-6, alinéa 4 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre prévoit la possibilité de maintenir, au-delà du 30 juin 2012, l'obligation d'offrir une assurance soins de santé aux candidats assurés principaux qui sont malades chroniques ou handicapés. Aux termes de la disposition légale, cette décision doit être prise sur base d'un rapport d'évaluation auquel participent le Centre d'expertise, Union professionnelle des entreprises d'assurances (Assuralia) et les Associations de patients. Les résultats de l'évaluation doivent démontrer une demande continue et importante de conclure une telle assurance soins de santé. Si tel est le cas, un arrêté délibéré en Conseil des Ministres peut prolonger l'obligation d'offrir cette assurance.

Le rapport d'évaluation a été publié le 26 octobre 2011. Le rapport précise qu'aucune réponse tranchée ne peut être donnée à la question de savoir s'il existe une demande continue et importante de conclure une telle assurance soins de santé. Le même rapport poursuit en ces termes : « Nous constatons que la connaissance de la loi est restreinte. Si elle était mieux connue la demande future en assurances hospitalisation privées pourrait croître. »

Le Conseil d'Etat rappelle dans son avis 51.284/1 du 15 mai 2012 que l'article 138bis-6 mentionne un critère précis d'appréciation pour déterminer si cette obligation doit être maintenue à savoir « lorsque les résultats de l'évaluation démontrent une demande continue et importante de conclure une assurance soins de santé (...) ». Or, relève le Conseil d'Etat, le rapport d'évaluation précise qu'aucune réponse tranchée ne peut être donnée à la question de savoir s'il existe une demande continue et importante de conclure une telle assurance soins de santé. Le Conseil d'Etat en conclut qu'il n'est pas satisfait à la condition prévue à l'article 138bis-6, dernier alinéa de la loi précitée.

Or, s'il est exact que le rapport d'évaluation précise qu'aucune réponse tranchée ne peut être donnée, il constate aussi que la connaissance de la loi est restreinte et poursuit en ces termes « si elle était mieux connue la demande future en assurances hospitalisation privées pourrait croître ».

Eu égard à cette dernière considération et à l'objectif social poursuivi, il est apparu nécessaire de ne pas suivre l'avis du Conseil d'Etat et de prolonger l'obligation instaurée par ledit article. Enfin, rappelons que le rapport d'évaluation soulignait que « l'étude ne livre aucun argument fort qui justifierait l'abrogation pure et simple de l'article 138bis-6. ».

Afin d'éviter toute discussion quant à la question si le projet d'arrêté est conforme à la loi, le Gouvernement proposera encore au courant de cette année au Parlement de confirmer le texte du projet d'arrêté royal par la loi.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,  
J. VANDE LANOTTE

La Ministre de la Santé publique,  
Mme L. ONKELINX

**Advies 51.284/1 van 15 mei 2012  
van de afdeling Wetgeving  
van de Raad van State**

De Raad van State, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 24 april 2012 door de Minister van Economie en Consumenten verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het artikel 138*bis*-6 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst<sup>1</sup>, heeft het volgende advies gegeven :

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe te bepalen dat de verplichting, bedoeld in artikel 138*bis*-6 van de wet van 25 juni 1992 'op de landverzekeringsovereenkomst', om een ziektekostenverzekering aan te bieden aan chronisch zieke of gehandicapte kandidaat-hoofdverzekeringnemers, wordt behouden na 30 juni 2012.

Het eerste lid van de aanhef van het ontwerp doet ervan blijken dat ervoor rechtsgrond wordt gezocht in artikel 138*bis*-6, vierde lid, van de wet van 25 juni 1992. Die bepaling luidt :

« De verplichting om een ziektekostenverzekering aan te bieden aan chronisch zieke of gehandicapte kandidaat-hoofdverzekerden zal uiterlijk op 1 januari 2012 het voorwerp uitmaken van een evaluatie waaraan het Kenniscentrum, de Beroepsvereniging van de verzekeringsondernemingen (Assuralia) en patiëntenverenigingen zullen deelnemen. De Koning bepaalt voor 1 juli 2012, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, of deze verplichting na 30 juni 2012 behouden blijft wanneer de resultaten van de evaluatie aantonen dat er een aangehouden en aanzienlijke vraag bestaat tot het sluiten van de in dit artikel bedoelde ziektekostenverzekering. »

Uit de aangehaalde wetsbepaling volgt dat de erin bedoelde verplichting enkel na 30 juni 2012 kan worden behouden « wanneer de resultaten van de evaluatie aantonen dat er een aangehouden en aanzienlijke vraag bestaat tot het sluiten van de in dit artikel bedoelde ziektekostenverzekering ».

In het verslag aan de Koning bij het ontwerp wordt in dat verband evenwel het volgende verduidelijkt :

« Het evaluatieverslag werd gepubliceerd op 26 oktober 2011. Het verslag preciseert dat geen enkel duidelijk antwoord kan gegeven worden op de vraag of er een aangehouden en aanzienlijke vraag bestaat een dergelijke zorgverzekering te sluiten. »

Het aangehaalde citaat uit het verslag aan de Koning doet ervan blijken dat in het evaluatieverslag niet is aangetoond dat er « een aangehouden en aanzienlijke vraag » bestaat tot het sluiten van de beoogde ziektekostenverzekering. Er is derhalve niet voldaan aan de voorwaarde, zoals omschreven in artikel 138*bis*-6, vierde lid, van de wet van 25 juni 1992. De betrokken wetsbepaling biedt bijgevolg geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling, welke bijgevolg uitsluitend door de wetgever zelf tot stand kan worden gebracht (1).

Gelet op deze conclusie ziet de Raad van State af van een nader onderzoek van de tekst van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

M. Van Damme, kamervoorzitter,

J. Baert, W. Van Vaerenbergh, staatsraden,

M. Rigaux, M. Tison, assessoren van de afdeling Wetgeving,

Mevrouw G. Verberckmoes, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. T'Kindt, auditeur.

De griffier,

G. Verberckmoes.

De voorzitter,

M. Van Damme.

Nota

(1) Aan die vaststelling wordt geen afbreuk gedaan door de argumenten die in het verslag aan de Koning worden vermeld, zoals het gegeven dat de vraag naar een private hospitalisatieverzekering zal toenemen naarmate de wet beter gekend is, er in het evaluatieverslag geen sterke argumenten voor de opheffing van artikel 138*bis*-6 van de wet van 25 juni 1992 worden aangedragen, Assuralia zich met een « verlenging » van de betrokken wetsbepaling in haar huidige vorm akkoord verklaart, en de patiëntenverenigingen bereid zijn om hun leden beter te informeren.

**Avis 51.284/1 du 15 mai 2012  
de la section de législation  
du Conseil d'Etat**

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie et des Consommateurs, le 24 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 138*bis*-6 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre<sup>1</sup>, a donné l'avis suivant :

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de maintenir au-delà du 30 juin 2012 l'obligation, visée à l'article 138*bis*-6 de la loi du 25 juin 1992 'sur le contrat d'assurance terrestre', d'offrir une assurance soins de santé aux candidats assurés principaux qui sont malades chroniques ou handicapés.

Il ressort du premier alinéa du préambule du projet que ce dernier tire son fondement juridique de l'article 138*bis*-6, alinéa 4, de la loi du 25 juin 1992, qui s'énonce comme suit :

« L'obligation d'offrir une assurance soins de santé aux candidats assurés principaux qui sont malades chroniques ou handicapés fera l'objet, au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2012, d'une évaluation, à laquelle participeront le Centre d'expertise, l'Union professionnelle des entreprises d'assurances (Assuralia) et des associations de patients. Le Roi détermine avant le 1<sup>er</sup> juillet 2012, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, si cette obligation est maintenue au-delà du 30 juin 2012 lorsque les résultats de l'évaluation démontrent une demande continue et importante de conclure une assurance soins de santé visée dans le présent article. »

Il résulte de la disposition législative précitée que l'obligation qu'elle vise peut uniquement être maintenue au-delà du 30 juin 2012 « lorsque les résultats de l'évaluation démontrent une demande continue et importante de conclure une assurance soins de santé visée dans [cet] article ».

Toutefois, le rapport au Roi accompagnant le projet apporte les précisions suivantes à cet égard :

« Le rapport d'évaluation a été publié le 26 octobre 2011. Le rapport précise qu'aucune réponse tranchée ne peut être donnée à la question de savoir s'il existe une demande continue et importante de conclure une telle assurance soins de santé. »

Il ressort de la citation du rapport au Roi ci-dessus que le rapport d'évaluation ne démontre pas « une demande continue et importante » de conclure l'assurance soins de santé visée. Dès lors, la condition définie à l'article 138*bis*-6, alinéa 4, de la loi du 25 juin 1992, n'est pas remplie. Partant, cette disposition législative ne procure aucun fondement juridique aux mesures en projet, lesquelles ne peuvent par conséquent être prises que par le législateur même (1).

Compte tenu de cette conclusion, le Conseil d'Etat renonce à approfondir l'examen du texte du projet.

La chambre était composée de :

Messieurs :

M. Van Damme, président de chambre,

J. Baert, W. Van Vaerenbergh, conseillers d'Etat,

M. Rigaux, M. Tison, assesseurs de la section de législation,

Madame G. Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. T'Kindt, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. Van Damme.

Le greffier,

G. Verberckmoes.

Le président,

M. Van Damme.

Note

(1) Cette constatation n'est en rien affectée par les arguments exposés dans le rapport au Roi, tels que le fait que la demande en assurances hospitalisation privées augmentera à mesure que la loi sera mieux connue, que le rapport d'évaluation ne livre aucun argument fort en faveur de l'abrogation de l'article 138*bis*-6 de la loi du 25 juin 1992, qu'Assuralia se déclare favorable à une « prorogation » de la disposition législative concernée dans sa forme actuelle et que les associations de patients sont disposées à mieux informer leurs membres.

**20 JUNI 2012. — Koninklijk besluit tot uitvoering van het artikel 138bis-6 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, artikel 138bis-6, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2007, vervangen bij de wet van 17 juni 2009 en gewijzigd bij de wet van 26 november 2011;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 februari 2012;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 18 april 2012;

Gelet op het advies 51.284/1 van de Raad van State, gegeven op 15 mei 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie en Consumenten en de Minister van Volksgezondheid en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De verplichting bedoeld in artikel 138bis-6 om een ziektekostenverzekering aan te bieden aan chronisch zieke of gehandicapte kandidaat-hoofdverzekerden wordt behouden na 30 juni 2012.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2012.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Economie en Consumenten en de minister bevoegd voor Volksgezondheid, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 juni 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Economie en Consumenten,

J. VANDE LANOTTE

De Minister van Volksgezondheid,

Mevr. L. ONKELINX

**20 JUIN 2012. — Arrêté royal portant exécution de l'article 138bis-6 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, article 138bis-6, alinéa 4, inséré par la loi du 20 juillet 2007, remplacé par la loi du 17 juin 2009 et modifié par la loi du 26 novembre 2011;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances du 23 février 2012;

Vu l'accord du Ministre du Budget du 18 avril 2012;

Vu l'avis 51.284/1 du Conseil d'Etat, donné le 15 mai 2012, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et des Consommateurs et du Ministre de la Santé publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'obligation visée à l'article 138bis-6 d'offrir une assurance soins de santé aux candidats assurés principaux qui sont malades chroniques ou handicapés, est maintenue au-delà du 30 juin 2012.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2012.

**Art. 3.** Le ministre qui a l'Economie et les Consommateurs dans ses attributions et la ministre qui a la Santé publique dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 juin 2012.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,

J. VANDE LANOTTE

La Ministre de la Santé publique,

Mme L. ONKELINX

**FEDERAAL AGENTSCHAP**

**VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN**

N. 2012 — 1854

[C — 2012/18281]

**22 JUNI 2012. — Ministerieel besluit houdende tijdelijke maatregelen voor opsporing van de runderbrucellose**

De Minister van Landbouw,

Gelet op de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, artikel 7, § 3, artikel 8, eerste lid, 1<sup>o</sup> en artikel 9, 1<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>;

Gelet op het koninklijk besluit van 6 december 1978 betreffende de bestrijding van de runderbrucellose, artikel 23bis, punt 1, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 20 januari 1988 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 januari 1991;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 22 mei 2012;

Gelet op het overleg tussen de Gewestregeringen en de Federale Overheid van 8 juni 2012;

Gelet op het advies 51.516/3 van de Raad van State, gegeven op 14 juni 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de noodzaak om dringend maatregelen te nemen nu er recent meerdere haarden van runderbrucellose op het Belgisch grondgebied werden vastgesteld sedert begin maart en de laatste onverwacht begin mei 2012. Het verlies van het statuut van 'officieel vrij van Brucellose' zou aanzienlijke schade veroorzaken,

Besluit :

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1<sup>o</sup> Bedrijfsdierenarts : de erkende dierenarts, aangeduid in toepassing van het koninklijk besluit van 28 februari 1999 houdende bijzondere maatregelen van epidemiologisch toezicht op en preventie van aangifteplichtige runderziekten;

**AGENCE FEDERALE**

**POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE**

F. 2012 — 1854

[C — 2012/18281]

**22 JUIN 2012. — Arrêté ministériel portant des mesures temporaires de dépistage de la brucellose bovine**

La Ministre de l'Agriculture,

Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, l'article 7, § 3, l'article 8, alinéa 1, 1<sup>o</sup> et l'article 9, 1<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>;

Vu l'arrêté royal du 6 décembre 1978 relatif à la lutte contre la brucellose bovine, l'article 23bis, point 1, inséré par l'arrêté royal du 20 janvier 1988 et modifié par l'arrêté royal du 9 janvier 1991;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 22 mai 2012;

Vu la concertation entre les Gouvernements régionaux et l'Autorité fédérale du 8 juin 2012;

Vu l'avis 51.516/3 du Conseil d'Etat, donné le 14 juin 2012 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup> alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'urgence motivée par la nécessité de prendre des mesures urgentes en raison de l'apparition récente de plusieurs foyers de brucellose bovine sur le territoire belge depuis le début du mois de mars et le dernier inattendu datant de début mai 2012. La perte du statut 'officiellement indemne de Brucellose' causerait un important dommage,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1<sup>o</sup> Vétérinaire d'exploitation : le vétérinaire agréé, désigné en application de l'arrêté royal du 28 février 1999 portant des mesures spéciales en vue de la surveillance épidémiologique et de la prévention des maladies de bovins à déclaration obligatoire;