

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 23 juin 2011.

Mme I. VERVOTTE

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 23 juni 2011.

Mevr. I. VERVOTTE

**SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES ET SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

F. 2011 — 1721

[C — 2011/03239]

**28 JUNI 2011. — Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 2 juillet 2010 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, et portant des dispositions diverses**

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

L'arrêté soumis à Votre signature vise tout d'abord à fixer la date d'entrée en vigueur de certains articles de la loi du 2 juillet 2010 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, et portant des dispositions diverses.

Conformément à l'article 30, alinéa 3, de la loi du 2 juillet 2010 précitée, la date d'entrée en vigueur de plusieurs articles de cette loi doit être fixée par Vos soins. Il s'agit principalement des articles qui modifient la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers en ce qui concerne, d'une part, les règles de procédure gouvernant l'imposition d'amendes administratives par la CBFA et, d'autre part, la commission des sanctions de la CBFA. Il ressort notamment de ces articles que :

- les règles de procédure gouvernant l'imposition d'amendes administratives par la CBFA prévoient une autre répartition des rôles entre les acteurs concernés, en ce sens que le comité de direction, après avoir été saisi du rapport d'enquête établi par l'auditeur, décide des suites qu'il convient d'y donner (transmission à la commission des sanctions, règlement transactionnel ou classement sans suite);
- la commission des sanctions de la CBFA n'est plus composée du président du conseil de surveillance et de plusieurs membres du conseil de surveillance désignés à cet effet par le conseil : désormais les membres de la commission des sanctions seront désignés directement par le Roi.

Dans ce contexte, il convient également de tenir compte de l'arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier. L'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> avril 2011 de l'article 331 de cet arrêté royal a pour effet que la dénomination de la CBFA est désormais remplacée par "FSMA" (sigle utilisé pour "Autorité des services et marchés financiers"). L'article 221 de cet arrêté royal a par ailleurs déjà apporté plusieurs modifications à l'article 48bis de la loi du 2 août 2002 précitée, lequel est inséré dans cette loi par l'article 8 de la loi du 2 juillet 2010. L'arrêté royal en question a, en outre, déjà remplacé intégralement les articles 48, 49, 51 et 53 de la loi du 2 août 2002. Il a procédé au remplacement de ces articles en tenant compte des modifications qui y avaient été apportées par les articles 7, 1<sup>er</sup> et 3<sup>o</sup>, 9, 3<sup>o</sup>, 11 et 13 de la loi du 2 juillet 2010, mais qui n'étaient pas encore entrées en vigueur. Pour ce motif, il n'est plus opportun de pourvoir à l'entrée en vigueur des articles 7, 1<sup>er</sup> et 3<sup>o</sup>, 9, 3<sup>o</sup>, 11 et 13 de la loi du 2 juillet 2010.

Conformément au principe de droit commun qui prévoit la prise d'effet immédiate de toute nouvelle règle relevant du droit procédural, les nouvelles règles de procédure s'appliquent en principe également à la poursuite du traitement des dossiers en cours. Les dossiers dont le comité de direction a déjà confié l'instruction au secrétaire général (en sa qualité d'auditeur) sur la base de l'actuel article 70, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 2 août 2002, seront donc en principe eux aussi soumis, pour leur déroulement ultérieur, aux nouvelles règles de procédure. Cela signifie notamment que l'auditeur devra transmettre son rapport d'enquête au comité de direction, et non plus à la commission des sanctions. Si le comité de direction décide par la suite de transmettre le dossier à la commission des sanctions, celle-ci délibérera sur ce dossier dans sa nouvelle composition.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

N. 2011 — 1721

[C — 2011/03239]

**28 JUNI 2011. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van een aantal bepalingen van de wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen**

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd, beoogt vooreerst de inwerkingtreding te bepalen van een aantal artikelen van de wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen.

Overeenkomstig artikel 30, derde lid, van de voornoemde wet van 2 juli 2010 dient de datum van inwerkingtreding van een aantal artikelen van die wet door U te worden bepaald. Het gaat voornamelijk om de wijzigingen van die bepalingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten die betrekking hebben op de procedureregels voor het opleggen van administratieve geldboetes door de CBFA en op de sanctiecommissie van de CBFA. De nieuwe regels houden onder meer in dat :

- de procedureregels voor het opleggen van administratieve geldboetes door de CBFA voorzien in een gewijzigde rol van de actoren, waarbij nadat de auditeur een onderzoeksverslag heeft opgesteld het directiecomité beslist over de gevolgen die het daaraan verleent (overmaking aan de sanctiecommissie, minnelijke schikking of klassering zonder gevolg);
- de sanctiecommissie van de CBFA niet langer bestaat uit de voorzitter van de raad van toezicht en een aantal leden van de raad van toezicht die daartoe door die raad worden aangeduid : voortaan zullen de leden van de sanctiecommissie rechtstreeks door de Koning worden aangeduid.

In deze context speelt ook het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtarchitectuur voor de financiële sector een rol. De inwerkingtreding op 1 april 2011 van artikel 331 van dat koninklijk besluit heeft tot gevolg dat de naam van de CBFA is gewijzigd in "FSMA" (of voluit "Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten"). Bovendien werden door artikel 221 van dat koninklijk besluit al wijzigingen aangebracht aan artikel 48bis van de voornoemde wet van 2 augustus 2002, dat in die wet wordt ingelast door artikel 8 van de wet van 2 juli 2010. Daarenboven werden door dat koninklijk besluit de artikelen 48, 49, 51 en 53 van de wet van 2 augustus 2002 reeds volledig vervangen. Bij die vervangingen werden de door de artikelen 7, 1<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, 9, 3<sup>o</sup>, 11 en 13 wet van 2 juli 2010 aangebrachte, maar nog niet in werking getreden, wijzigingen aan dezelfde artikelen reeds in aanmerking genomen. Om die reden is het niet aangewezen om nog te voorzien in de inwerkingtreding van de artikelen 7, 1<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, 9, 3<sup>o</sup>, 11 en 13 van de wet van 2 juli 2010.

Overeenkomstig het gemeenrechtelijke principe van de onmiddellijke werking van nieuwe regels van procesrecht, zijn de nieuwe procedureregels in beginsel ook van toepassing op de verdere afhandeling van lopende dossiers. Ook dossiers waarin het directiecomité de secretaris-generaal (in zijn hoedanigheid van auditeur) al heeft belast met het onderzoek op basis van het huidige artikel 70, § 1, van de wet van 2 augustus 2002, zullen voor hun verdere verloop in beginsel dus zijn onderworpen aan de nieuwe procedureregels. Dit houdt onder meer in dat de auditeur zijn onderzoeksverslag moet overmaken aan het directiecomité in plaats van aan de sanctiecommissie. Indien het directiecomité beslist om het dossier vervolgens over te maken aan de sanctiecommissie, zal deze hierover in haar nieuwe samenstelling beraadslagen.

En vertu de l'article 30, alinéa 3, de la loi du 2 juillet 2010, l'arrêté soumis à Votre signature peut toutefois déterminer les modalités d'entrée en vigueur des articles concernés pour ce qui est des dossiers en cours. L'arrêté soumis à Votre signature prévoit de faire usage de cette faculté sur quatre plans (qui, pour des raisons légistiques, sont regroupés en trois dispositions).

En premier lieu, l'arrêté précise que l'article 70, § 1<sup>er</sup>, nouveau de la loi du 2 août 2002 - aux termes duquel l'auditeur décide désormais lui-même de l'ouverture d'une enquête - ne s'applique pas aux dossiers dont le comité de direction a déjà confié l'instruction à l'auditeur. Il s'agit ni plus ni moins d'une précision, dans la mesure où les nouvelles règles n'ont d'incidence que sur la poursuite du traitement des dossiers et n'affectent en rien la validité des actes posés précédemment. Dans cette optique, la désignation par l'auditeur d'un rapporteur en vertu de l'actuel article 70, § 2, alinéa 2, continue à produire valablement ses effets.

En deuxième lieu, l'arrêté dispose que l'auditeur mène à charge et à décharge l'instruction des dossiers dont il a déjà été chargé par le comité de direction. Etant donné que l'actuel article 70, § 2, prévoit que l'auditeur instruit les affaires à charge et à décharge, il est en effet dans l'intérêt des parties faisant l'objet d'une instruction en cours que l'entrée en vigueur des nouvelles règles de procédure ne fasse naître aucun doute quant à la portée de (la poursuite de) l'instruction de l'auditeur.

En troisième lieu, l'arrêté prévoit une exception pour les dossiers dans lesquels l'auditeur a déjà fait application de l'actuel article 71, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 2 août 2002. Cette disposition légale prévoit que l'auditeur, au terme de son instruction et avant de transmettre ses conclusions à la commission des sanctions, informe l'auteur ou les auteurs de la pratique en cause de l'existence d'une instruction, en précisant la nature de la pratique faisant l'objet de l'instruction, et qu'il les convoque afin de leur permettre de présenter leurs observations. L'application de cette disposition signifie que l'instruction de l'auditeur, selon les règles de procédure actuelles, se trouve déjà à un stade avancé. Pour éviter que l'application de la nouvelle disposition relative au contenu du rapport d'enquête - telle qu'énoncée dans la première phrase de l'article 70, § 2, nouveau - ne ralentisse inutilement la finalisation de ces dossiers, l'arrêté soustrait ceux-ci à l'application de la disposition en question. Cela n'empêche pas que ces rapports indiquent également, dans la pratique, s'il est question, selon l'auditeur, d'un manquement pouvant donner lieu à l'imposition d'une amende administrative.

En quatrième lieu, l'arrêté soustrait les dossiers susvisés à l'application de la deuxième phrase de l'article 70, § 2, nouveau, dès lors que cette disposition constitue le pendant de l'actuel article 71, § 1<sup>er</sup>, qui a déjà été appliqué à ces dossiers.

La troisième phrase de l'article 70, § 2, nouveau est, en revanche, applicable à ces dossiers. Cette disposition prévoit que l'auditeur saisit le comité de direction du rapport définitif. Le fait que l'auditeur ait déjà, pour ces dossiers, fait application de l'actuel article 71, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 2 août 2002, n'implique donc pas qu'il doive communiquer ses conclusions définitives à la commission des sanctions (même s'il l'a annoncé dans la lettre qui a été envoyée en application de l'actuel article 71, § 1<sup>er</sup>). L'application des nouvelles règles de procédure entraîne en effet que l'auditeur communique ses conclusions au comité de direction.

L'arrêté soumis à Votre signature vise en outre à déterminer les règles relatives à la désignation des membres de la commission des sanctions dont le mandat, lors de la mise en place de celle-ci, sera limité à trois ans (au lieu des six ans normalement prévus pour un tel mandat). Il est ainsi donné suite à l'observation formulée par la section de législation du Conseil d'Etat au sujet de l'article 333 de l'arrêté royal du 3 mars 2011 précité. Cette observation est à mettre en relation également avec l'article 48bis, § 3, alinéa 5, de la loi du 2 août 2002. Etant donné que les mandats des cinq autres membres de la commission des sanctions auront une durée de six ans, et qu'à l'expiration des mandats initiaux de trois ou six ans, il sera procédé soit à un renouvellement du mandat (pour six ans), soit à une nouvelle nomination (pour six ans), la commission des sanctions sera, de la sorte, renouvelée par moitié tous les trois ans. En cas de vacance d'un siège de membre, il sera procédé, conformément à l'article 48bis, au remplacement dudit membre pour la durée du mandat restant à courir.

L'arrêté soumis à Votre signature donne suite à l'ensemble des observations formulées par le Conseil d'Etat dans son avis.

Le Gouvernement estime que l'arrêté soumis à Votre signature peut être pris en affaires courantes. Son adoption est en effet indispensable pour permettre à la FSMA de continuer à exercer ses pouvoirs de sanction. Il est à noter, par ailleurs, que la manière dont cet arrêté donne exécution à la loi du 2 juillet 2010 précitée et à l'article 48bis de la loi du

Op basis van artikel 30, derde lid, van de wet van 2 juli 2010 kan het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd evenwel voorzien in modaliteiten van inwerkingtreding voor hangende dossiers. Het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd, voorziet om van deze mogelijkheid gebruik te maken op vier vlakken (die om legistische redenen zijn gegroepeerd in drie onderdelen).

Ten eerste wordt gepreciseerd dat het nieuwe artikel 70, § 1, van de wet van 2 augustus 2002 - dat bepaalt dat de auditeur voortaan zelf beslist tot het openen van een onderzoek - niet van toepassing is op de dossiers waarvoor het directiecomité de auditeur voordien al heeft gelast met het onderzoek. Dit vormt niet meer dan een precisering, aangezien de nieuwe regels enkel invloed hebben op de verdere afhandeling van de dossiers en bijgevolg geen invloed hebben op de geldigheid van voordien gestelde handelingen. In dat opzicht blijft trouwens ook de aanduiding door de auditeur van een verslaggever op grond van het huidige artikel 70, § 2, tweede lid, geldig uitwerking sorteren.

Ten tweede wordt bepaald dat de auditeur het onderzoek van de dossiers waarmee hij al is belast door het directiecomité ten gunste en ten laste voert. Aangezien het huidige artikel 70, § 2, bepaalt dat de auditeur de aangelegenheden ten laste en ten gunste onderzoekt, is het immers in het belang van de partijen die het voorwerp uitmaken van een lopend onderzoek dat de inwerkingtreding van de nieuwe procedureregels geen twijfel doet ontstaan over de draagwijdte van het (verdere) onderzoek van de auditeur.

Ten derde wordt een uitzondering voorzien voor de dossiers waarin de auditeur al toepassing heeft gemaakt van het huidige artikel 71, § 1, van de wet van 2 augustus 2002. Die wetsbepaling voorziet dat de auditeur, na zijn onderzoek en vooraleer hij zijn bevindingen aan de sanctiecommissie overmaakt, de dader of daders van de betrokken praktijk inlicht over het bestaan van een onderzoek, met aanduiding van de praktijk die het voorwerp van het onderzoek uitmaakt, en hen oproept om hen toe te laten hun bemerkingen mee te delen. De toepassing van deze bepaling houdt in dat het onderzoek van de auditeur onder de huidige procedureregels reeds ver is gevorderd. Om te vermijden dat de toepassing van het nieuwe voorschrift over de inhoud van het onderzoeksverslag - vervat in de eerste zin van het nieuwe artikel 70, § 2 - de afwerking van deze dossiers onnodig zou vertragen, wordt de toepassing ervan uitgesloten. Dit neemt niet weg dat ook deze verslagen in de praktijk zullen aanduiden of er volgens de auditeur sprake is van een inbreuk die aanleiding kan geven tot de oplegging van een administratieve geldboete.

Ten vierde wordt voor deze dossiers ook de toepassing van de tweede zin van het nieuwe artikel 70, § 2, uitgesloten, aangezien deze bepaling niet meer vormt dan de tegenhanger van het huidige artikel 71, § 1, dat op deze dossiers reeds werd toegepast.

De derde zin van het nieuwe artikel 70, § 2, is daarentegen wel van toepassing op deze dossiers. Dit houdt in dat de auditeur het directiecomité op de hoogte brengt van het definitief verslag. De omstandigheid dat de auditeur voor deze dossiers al toepassing heeft gemaakt van het huidige artikel 71, § 1, van de wet van 2 augustus 2002, houdt dus niet in dat de auditeur zijn definitieve bevindingen moet overmaken aan de sanctiecommissie (ook al zou hij dit hebben aangekondigd in de brief die met toepassing van het huidige artikel 71, § 1, werd verstuurd). De toepassing van de nieuwe procedureregels houdt immers in dat de auditeur zijn bevindingen overmaakt aan het directiecomité.

Het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd, beoogt bovendien om regels vast te stellen voor de aanduiding van de leden van de sanctiecommissie wiens mandaat, bij de oprichting, zal zijn beperkt tot drie jaar (in plaats van de normale duur van zes jaar). Op die wijze wordt gevolg gegeven aan de bemerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State bij artikel 333 van het voornoemde koninklijk besluit van 3 maart 2011. Die bemerking houdt tevens verband met artikel 48bis, § 3, vijfde lid, van de wet van 2 augustus 2002. Aangezien de mandaten van de overige vijf leden van de sanctiecommissie een duur van zes jaar hebben, en bij het verstrijken van de duur van de initiële mandaten van drie of zes jaar ofwel een hernieuwing van het mandaat (voor zes jaar) ofwel een nieuwe benoeming (voor zes jaar) plaatsvindt, zal de sanctiecommissie op die wijze om de drie jaar voor de helft worden hernieuwd. Wanneer een zetel van een lid openvalt, wordt overeenkomstig artikel 48bis overgegaan tot de vervanging van dat lid voor de verdere duur van het mandaat.

Het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd geeft volledig gevolg aan de opmerkingen die in het advies van de Raad van State werden geformuleerd.

De Regering is van oordeel dat het besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd kan worden aangenomen in lopende zaken. Het besluit is immers onontbeerlijk om toe te laten dat de FSMA sanctioneren kan blijven optreden. Het besluit geeft bovendien slechts uitvoering aan de voornoemde wet van 2 juli 2010 en aan het door die wet ingevoerde

2 août 2002 précitée, tel qu'inséré par cette dernière, s'inscrit entièrement dans le prolongement de l'arrêté royal du 3 mars 2011 précité, dont il complète ainsi les dispositions. A cet égard, l'on relèvera également que les dispositions équivalentes régissant l'imposition de sanctions administratives par la commission des sanctions de la Banque Nationale de Belgique sont entrées en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2011.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,  
D. REYNDEERS

Le Ministre du Climat et de l'Energie,  
chargé de la Protection des Consommateurs,  
P. MAGNETTE

Avis 49.562/2 du 16 mai 2011  
de la section de l'égislation  
du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 20 avril 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 2 juillet 2010 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, et portant des dispositions diverses », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

#### Examen du projet

##### Préambule

##### Alinéa 1<sup>er</sup>

Il convient de viser plus précisément (1) le paragraphe 3, alinéa 5 (2), de l'article 48bis de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers.

C'est en effet sur cet alinéa que se fonde l'article 2 du projet, qui se réfère à l'article 333 de l'arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier, dont l'alinéa 1<sup>er</sup> dispose :

« Lors de la mise en place de la Commission des sanctions dont question à l'article 48bis de la loi du 2 août 2002, inséré par la loi du 2 juillet 2010, le mandat de cinq des membres est limité à trois ans ».

##### Alinéa 2

Il convient de mentionner plus précisément le fondement légal de l'article 1<sup>er</sup> du projet, à savoir l'article 30, alinéa 3, de la loi du 2 juillet 2010 modifiant la loi du 2 août 2002 précitée.

##### Alinéa 3

L'arrêté royal du 3 mars 2011 précité ne constitue toutefois pas l'un des fondements juridiques de l'arrêté en projet.

Il y a dès lors lieu d'en omettre la mention dans le préambule (3), car le projet ne tend pas non plus à le modifier.

artikel 48bis van de voornoemde wet van 2 augustus 2002 op een manier die aansluit bij het voornoemde koninklijk besluit van 3 maart 2011, dat aldus wordt vervolledigd. Er kan in dit opzicht ook op worden gewezen dat de gelijkaardige bepalingen voor het opleggen van administratieve sancties door de sanctiecommissie van de Nationale Bank van België op 1 april 2011 in werking zijn getreden.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Vice-Eersteminister en Minister van Financiën,  
D. REYNDEERS

De Minister van Klimaat en Energie,  
bevoegd voor Consumentenbescherming,  
P. MAGNETTE

Advies 49.562/2 van 16 mei 2011  
van de afdeling Wetgeving  
van de Raad van State

De Raad van State, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 20 april 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van een aantal bepalingen van de wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen », heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke deR egering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Onderzoek van het ontwerp

##### Aanhef

##### Eerste lid

Er moet nauwkeuriger (1) verwezen worden naar paragraaf 3, vijfde lid (2), van artikel 48bis van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten.

Dat lid vormt immers de rechtsgrond van artikel 2 van het ontwerp, waarin verwezen wordt naar artikel 333 van het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector, waarvan het eerste lid het volgende bepaalt :

« Bij de oprichting van de Sanctiecommissie waarvan sprake in artikel 48bis van de wet van 2 augustus 2002 ingevoegd bij de wet van 2 juli 2010, wordt het mandaat van vijf van de leden beperkt tot drie jaar ».

##### Tweede lid

Er moet nauwkeuriger verwezen worden naar de rechtsgrond van artikel 1 van het ontwerp, namelijk artikel 30, derde lid, van de wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de voornoemde wet van 2 augustus 2002.

##### Derde lid

Het voornoemde koninklijk besluit van 3 maart 2011 levert evenwel geen rechtsgrond op voor het ontworpen besluit.

De vermelding daarvan in de aanhef moet bijgevolg vervallen (3) aangezien dat koninklijk besluit ook niet bij het ontwerp wordt gewijzigd.

## Dispositif

Article 1<sup>er</sup>Alinéa 1<sup>er</sup>

Suivant la recommandation n° 156 du code de légistique, lorsque l'entrée en vigueur est fixée à une date déterminée (comme en l'espèce, par exemple, « le premier jour du mois qui suit celui de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* »), il faut veiller « à ce que la publication au *Moniteur belge* soit effectuée à temps, c'est-à-dire au moins dix jours avant la date d'entrée en vigueur prévue, de telle sorte que les personnes concernées ne perdent pas le bénéfice du délai de dix jours dont elles disposent normalement pour prendre connaissance de l'acte et s'y conformer ».

Alinéa 1<sup>er</sup>, 1°

L'article 7, 1° et 3°, de la loi du 2 juillet 2010 précitée a pour objet de modifier l'article 48 de la loi du 2 août 2002 précitée.

Cet article 48, « modifié en dernier lieu par la loi du 2 juillet 2010 », est intégralement remplacé par l'article 220 de l'arrêté royal du 3 mars 2011 précité, de sorte qu'il n'y a plus lieu de faire entrer en vigueur les modifications précédemment prévues par l'article 7, 1° et 3°, de la loi du 2 juillet 2010 précitée (4).

La chambre était composée de :

MM. :

Y. Kreins, président de chambre,

P. Vandernoot, Mme M. Baguet, conseillers d'Etat,

Mme A.-C. Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. Paquet, premier auditeur.

Le greffier,

A.-C. Van Geersdaele.

Le président.

Y. Kreins.

## Notes

- (1) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet "Technique législative", recommandation n° 23. Cet alinéa 5 n'est pas modifié par l'arrêté royal du 3 mars 2011 (article 221), de sorte que la mention d'une telle modification sera supprimée.
- (2) Cet alinéa est ainsi rédigé : "Selon des modalités définies par le Roi, la commission des sanctions est renouvelée par moitié tous les trois ans. La durée du mandat est décomptée à partir de la date de la première réunion de la commission."
- (3) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet "Technique législative", recommandation n° 24, b).
- (4) Vaut dès lors aussi, pour ces modifications, le passage du rapport au Roi joint au projet exposant que l'arrêté royal du 3 mars 2011 précité (articles 222, 224 et 226) "a, en outre, déjà remplacé intégralement les articles 49, 51 et 53 de la loi du 2 août 2002. Il a procédé au remplacement de ces articles en tenant compte des modifications qui y avaient été apportées par les articles 9, 3°, 11 et 13 de la loi du 2 juillet 2010, mais qui n'étaient pas encore entrées en vigueur. Pour ce motif, il n'est plus opportun de pourvoir à l'entrée en vigueur des articles 9, 3°, 11 et 13 de la loi du 2 juillet 2010".

**28 JUIN 2011. — Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 2 juillet 2010 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, et portant des dispositions diverses**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, l'article 48bis, § 3, alinéa 5, inséré par la loi du 2 juillet 2010;

Vu la loi du 2 juillet 2010 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale

## Dispositief

Artikel 1

Eerste lid

Volgens aanbeveling nr. 156 van de wetgevingstechniek moet, wanneer als dag van inwerkingtreding een bepaalde datum wordt vastgesteld (bijvoorbeeld zoals in casu « op de eerste dag van de maand na die waarin dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* »), erop toegezien worden « dat de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* tijdig gebeurt, dit wil zeggen ten minste tien dagen vóór de voorgeschreven datum van inwerkingtreding, zodat de belanghebbenden de termijn van tien dagen niet wordt ontnomen waarover ze normalerwijze beschikken om kennis te nemen van de tekst en zich ernaar te richten ».

Eerste lid, 1°

Artikel 7, 1° en 3°, van de voornoemde wet van 2 juli 2010 strekt ertoe artikel 48 van de voornoemde wet van 2 augustus 2002 te wijzigen.

Dat artikel 48, « laatstelijk gewijzigd bij de wet van 2 juli 2010 » wordt volledig vervangen bij artikel 220 van het voornoemde koninklijk besluit van 3 maart 2011, zodat er geen reden meer is om de eerdere wijzigingen aangebracht bij artikel 7, 1° en 3°, van de voornoemde wet van 2 juli 2010 in werking te laten treden (4).

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

Y. Kreins, kamervoorzitter,

P. Vandernoot, Mevr. M. Baguet, staatsraden,

Mevr. A.-C. Van Geersdaele, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J. BL. Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. Baguet.

De griffier,

A.-C. Van Geersdaele,

De voorzitter.

Y. Kreins.

## Nota's

- (1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 23. Dat vijfde lid is niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 (artikel 221), zodat het vermelden van zulk een wijziging moet worden geschrapt.
- (2) Dat lid luidt als volgt : "De sanctiecommissie wordt om de drie jaar voor de helft hernieuwd volgens door de Koning vastgestelde regels. Het mandaat begint te lopen vanaf de datum van de eerste vergadering van de commissie."
- (3) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 24, b).
- (4) Voor die wijzigingen geldt dus ook de passage in het verslag aan de Koning gevoegd bij het ontwerp, waarin staat dat het voornoemde koninklijk besluit van 3 maart 2011 (artikelen 222, 224 en 226) "daarenboven (...) de artikelen 49, 51 en 53 van de wet van 2 augustus 2002 reeds volledig vervangen (heeft). Bij die vervangingen werden de door de artikelen 9, 3°, 11 en 13 [van de] wet van 2 juli 2010 aangebrachte, maar nog niet in werking getreden, wijzigingen aan dezelfde artikelen reeds in aanmerking genomen. Om die reden is het niet aangewezen om nog te voorzien in de inwerkingtreding van de artikelen 9, 3°, 11 en 13 van de wet van 2 juli 2010".

**28 JUNI 2011. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van een aantal bepalingen van de wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, artikel 48bis, § 3, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 2 juli 2010;

Gelet op de wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling

de Belgique, et portant des dispositions diverses, l'article 30, alinéa 3;

Vu l'avis 49.562/2 du Conseil d'Etat, donné le 16 mai 2011, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Ministre qui a la Protection des consommateurs dans ses attributions,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Entrent en vigueur le dixième jour qui suit celui de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* :

- 1<sup>o</sup> les articles 8 et 15 à 20 de la loi du 2 juillet 2010 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ainsi que la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, et portant des dispositions diverses;
- 2<sup>o</sup> le présent arrêté.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> :

- 1<sup>o</sup> l'article 70, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, tel qu'en vigueur à partir de la date déterminée par l'alinéa 1<sup>er</sup>, n'est pas applicable aux dossiers dont le comité de direction a déjà, avant cette date, confié l'instruction au secrétaire général en application de l'article 70, § 1<sup>er</sup>, de la même loi;
- 2<sup>o</sup> l'article 70, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, tel qu'en vigueur avant la date déterminée par l'alinéa 1<sup>er</sup>, reste applicable aux dossiers visés au 1<sup>o</sup> en ce que cette disposition prévoit que l'auditeur instruit les affaires à charge et à décharge;
- 3<sup>o</sup> les première et deuxième phrases de l'article 70, § 2, de la même loi, tel qu'en vigueur à partir de la date déterminée par l'alinéa 1<sup>er</sup>, ne sont pas applicables aux dossiers dans lesquels l'auditeur a déjà fait, avant cette date, application de l'article 71, § 1<sup>er</sup>, de la même loi.

**Art. 2.** Lors de la mise en place de la commission des sanctions dont question à l'article 48bis de la même loi, les mandats de chaque fois un des deux membres visés au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, de cet article et les mandats de deux des quatre membres visés au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 4<sup>o</sup>, de cet article sont, conformément à l'article 333 de l'arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier, limités à trois ans.

**Art. 3.** Le Ministre qui a les Finances dans ses attributions et le Ministre qui a la Protection des Consommateurs dans ses attributions sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 juin 2011.

ALBERT

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,  
D. REYNDERS

Le Ministre du Climat et de l'Energie,  
chargé de la Protection des Consommateurs,  
P. MAGNETTE

van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen, artikel 30, derde lid;

Gelet op advies 49.562/2 van de Raad van State, gegeven op 16 mei 2011, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Financiën en de Minister bevoegd voor consumentenbescherming,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Op de tiende dag na de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* treden in werking :

- 1<sup>o</sup> de artikelen 8 en 15 tot 20 van de wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen;
- 2<sup>o</sup> dit besluit.

In afwijking van het eerste lid, 1<sup>o</sup> :

- 1<sup>o</sup> is artikel 70, § 1, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten zoals van kracht vanaf de door het eerste lid bepaalde datum niet van toepassing op de dossiers waarin het directiecomité reeds voor de door het eerste lid bepaalde datum met toepassing van artikel 70, § 1, van dezelfde wet de secretaris-generaal heeft gelast met het onderzoek;
- 2<sup>o</sup> blijft artikel 70, § 2, eerste lid, van dezelfde wet zoals van kracht voor de door het eerste lid bepaalde datum van toepassing op de in 1<sup>o</sup> bedoelde dossiers voor zover het voorschrijft dat de auditeur de aangelegenheden ten laste en ten gunste onderzoekt;
- 3<sup>o</sup> zijn de eerste en tweede zin van artikel 70, § 2, van dezelfde wet zoals van kracht vanaf de door het eerste lid bepaalde datum niet van toepassing op de dossiers waarin de auditeur reeds voor die datum toepassing heeft gemaakt van artikel 71, § 1, van dezelfde wet.

**Art. 2.** Bij de oprichting van de sanctiecommissie waarvan sprake in artikel 48bis van dezelfde wet worden de mandaten van telkens een van de twee leden bedoeld in § 1, tweede lid, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, van dat artikel en de mandaten van twee van de vier leden bedoeld in § 1, tweede lid, 4<sup>o</sup>, van dat artikel overeenkomstig artikel 333 van het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector beperkt tot drie jaar.

**Art. 3.** De Minister bevoegd voor Financiën en de Minister bevoegd voor Consumentenbescherming zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 juni 2011.

ALBERT

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,  
D. REYNDERS

De Minister van Klimaat en Energie,  
bevoegd voor Consumentenbescherming,  
P. MAGNETTE

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

F. 2011 — 1722

[2011/201488]

28 AVRIL 2011. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 décembre 2010, conclue au sein de la Commission paritaire de la batellerie, concernant la prépension (longue carrière) (1)

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de la batellerie;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

N. 2011 — 1722

[2011/201488]

28 APRIL 2011. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 december 2010, gesloten in het Paritair Comité voor de binnenscheepvaart, betreffende het brugpensioen (lange loopbaan) (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de binnenscheepvaart;