

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR  
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2011/00363]

Circulaire relative à l'application des nouvelles dispositions du Code électoral modifiées par la loi du 14 avril 2009. — Elections législatives fédérales, régionales ou européennes

**1. MODIFICATIONS LEGISLATIVES**

**a. Genèse des modifications**

La loi du 14 avril 2009 (1) a apporté certaines modifications au Code pénal et au Code électoral.

Ainsi, cette loi a adapté la législation électorale et la législation pénale à l'arrêt n° 187/2005 du 14 décembre 2005 rendu par la Cour constitutionnelle sur une question préjudicielle du tribunal de première instance de Gand.

Dans cet arrêt, la Cour constitutionnelle disait pour droit que « l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, du Code électoral, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en tant qu'il suspend de plein droit les droits électoraux des condamnés qu'il vise ».

Pour la Cour constitutionnelle, le caractère automatique de la suspension du droit de vote qui était prévu par le Code électoral avait des effets disproportionnés en ce qu'il privait de plein droit de leurs droits électoraux des personnes condamnées parce que, en premier lieu, le délai de suspension de ces droits pouvait être très largement supérieur à celui de l'exécution de la peine (suspension de six ans pour une condamnation de plus de quatre mois à moins de trois ans; suspension de douze ans pour une condamnation de trois ans au moins). Par ailleurs, et bien que sous cet aspect, la motivation de l'arrêt pouvait donner lieu à débat, ces effets disproportionnés étaient encore accrus, selon la Cour constitutionnelle, par les effets d'une suspension du droit de vote qui sont prévus par certaines réglementations émanant du pouvoir exécutif (ex : le statut des agents de l'Etat prévoit notamment la démission d'office de l'agent public qui encourt une privation de ses droits électoraux, fût-ce pour une période limitée dans le temps).

La loi du 14 avril 2009 a donc supprimé l'automatisme dénoncé par la Cour constitutionnelle entre la condamnation et la déchéance définitive ou la suspension provisoire de son droit de vote qui en résultait pour le condamné. Elle prévoit que le juge pénal sera dorénavant tenu de se prononcer explicitement sur le point de savoir si la personne qu'il aura condamnée du chef d'un crime ou d'un délit devra, à titre de peine accessoire à cette condamnation, encourir une privation de ses droits électoraux et, dans l'affirmative, il devra fixer la durée de cette incapacité dans le jugement ou l'arrêt de condamnation : pour une peine criminelle, à perpétuité ou pour un terme de vingt à trente ans (article 31 du Code pénal), ou de dix à vingt ans (article 32 du Code pénal); pour un terme de cinq à dix ans en cas de peine correctionnelle (articles 33 et 33bis nouveau du Code pénal). Conformément à l'enseignement qui se dégage de l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle, le juge devra ainsi mettre en balance de manière systématique le souci d'écartier des urnes les citoyens indignes et celui de ne pas les priver de manière disproportionnée d'un droit aussi fondamental que le droit de vote.

**b. Tableaux comparatifs**

Les principales modifications au Code électoral en matière de suspension et d'exclusion des droits électoraux sont les suivantes :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN  
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2011/00363]

Omzendbrief betreffende de toepassing van de nieuwe bepalingen van het Kieswetboek die gewijzigd werden bij de wet van 14 april 2009. — Federale, regionale of Europese verkiezingen

**1. WETSWIJZIGINGEN**

**a. Ontstaan van de wijzigingen**

De wet van 14 april 2009 (1) heeft bepaalde wijzigingen aangebracht aan het Strafwetboek en het Kieswetboek.

Zo heeft deze wet de kieswetgeving en de strafwetgeving aangepast aan het arrest nr. 187/2005 van 15 december 2005 gegeven door het Grondwettelijk Hof op een prejudiciële vraag van de rechtbank van eerste aanleg te Gent.

In dit arrest heeft het Grondwettelijk Hof het volgende voor recht gezegd : « Artikel 7, eerste lid, 2°, van het Kieswetboek schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het het kiesrecht van veroordeelden bedoeld in die bepaling van rechtswege schorst. ».

Voor het Grondwettelijk Hof had de automatische aard van de schorsing van het kiesrecht, zoals voorzien in het Kieswetboek, buitenmaatse gevolgen aangezien het van rechtswege de veroordeelde personen uit hun kiesrechten ontzette omdat, in de eerste plaats, de termijn van schorsing van deze rechten zeer veel langer kon zijn dan deze van de strafuitvoering (schorsing van zes jaar voor een veroordeling van meer dan vier maanden tot minder dan drie jaar; schorsing van twaalf jaar voor een veroordeling van minstens drie jaar). Bovendien, en hoewel vanuit dat opzicht de motivering van het arrest aanleiding kon geven tot discussie, werden deze buitenmaatse gevolgen nog vergroot door de gevolgen van een schorsing van het kiesrecht die voorzien worden door bepaalde reglementeringen die uitgaan van de uitvoerende macht (bijvoorbeeld : het statuut van de staatsambtenaren voorziet in het ontslag van ambtswege van de openbare ambtenaar die uit zijn kiesrechten ontzet wordt, al is het voor een beperkte tijds-spanne).

De wet van 14 april 2009 heeft het door het Grondwettelijk Hof gehekelde automatisme dus geschrapt tussen de veroordeling en het definitieve verval of de tijdelijke schorsing van de kiesrechten die hieruit voortvloeide voor de veroordeelde. Ze bepaalt dat de strafrechter zich van nu af aan expliciet zal moeten uitspreken over de kwestie of een persoon die hij veroordeeld zal hebben voor een misdaad of delict, als bijkomende straf bij deze veroordeling, ontzet zal worden uit zijn kiesrechten en, zo ja, zal hij de duurtijd van deze onmogelijkheid moeten vastleggen in het vonnis of het arrest van veroordeling : voor een criminele straf, levenslang of voor een termijn van twintig tot dertig jaar (artikel 31 van het Strafwetboek), of van tien tot twintig jaar (artikel 32 van het Strafwetboek); voor een termijn van vijf tot tien jaar in geval van correctionele straf (artikel 33 en nieuw artikel 33bis van het Strafwetboek). Overeenkomstig de les die getrokken kan worden uit voornoemd arrest van het Grondwettelijk Hof, zal de rechter zo systematisch het evenwicht moeten bewaren tussen de bezorgdheid om onwaardige burgers weg te houden van de stembus, en deze om hen niet op buitenmaatse wijze een recht te ontnemen dat zo fundamenteel is als het kiesrecht.

**b. Vergelijkende tabellen**

De voornaamste wijzigingen aan het Kieswetboek wat de schorsing van en ontzetting uit de kiesrechten betreft, zijn de volgende :

<u>ANCIEN TEXTE</u>	<u>NOUVEAU TEXTE</u>	<u>OUDE TEKST</u>	<u>NIEUWE TEKST</u>
<p style="text-align: center;"><u>Art. 6</u></p> <p>Sont définitivement exclus de l'électorat et ne peuvent être admis au vote, ceux qui ont été condamnés à une peine criminelle.</p>	<p style="text-align: center;"><u>Art. 6</u></p> <p><i>Sont définitivement exclus de l'électorat et ne peuvent être admis au vote, ceux qui ont été interdits à perpétuité de l'exercice du droit de vote par condamnation (1).</i></p>	<p style="text-align: center;"><u>Art. 6</u></p> <p>Van het kiesrecht zijn voor goed uitgesloten en tot de stemming mogen niet worden toegelaten zij die tot een criminele straf zijn veroordeeld.</p>	<p style="text-align: center;"><u>Art. 6</u></p> <p><i>Van het kiesrecht zijn definitief uitgesloten en tot de stemming mogen niet worden toegelaten zij die levenslang ontzet zijn van de uitoefening van het kiesrecht door veroordeling. (1).</i></p>
<p style="text-align: center;"><u>Art. 7</u></p> <p>Sont frappés de la suspension des droits électoraux et ne peuvent être admis au vote pendant la durée de l'incapacité :</p>	<p style="text-align: center;"><u>Art. 7</u></p> <p>Sont frappés de la suspension des droits électoraux et ne peuvent être admis au vote pendant la durée de l'incapacité :</p>	<p style="text-align: center;"><u>Art. 7</u></p> <p>In de uitoefening van kiesrecht worden geschorst en tot de stemming mogen niet worden toegelaten zolang die onbekwaamheid duurt:</p>	<p style="text-align: center;"><u>Art. 7</u></p> <p>In de uitoefening van kiesrecht worden geschorst en tot de stemming mogen niet worden toegelaten zolang die onbekwaamheid duurt:</p>
<p>1° Ceux qui sont en état d'interdiction judiciaire, les personnes sous statut de minorité prolongée par application de la loi du 29 juin 1973 et ceux qui sont internés par application des dispositions des chapitres I à VI de la loi du 9 avril 1930, de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par l'article 1er de la loi du 1er juillet 1964.</p>	<p>1° Ceux qui sont en état d'interdiction judiciaire, les personnes sous statut de minorité prolongée par application de la loi du 29 juin 1973 et ceux qui sont internés par application des dispositions des chapitres I à VI de la loi du 9 avril 1930, de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par l'article 1er de la loi du 1er juillet 1964.</p>	<p>1° De gerechtelijk onbekwaamverklaarden, (...), de personen onder statuut van verlengde minderjarigheid met toepassing van de wet van 29 juni 1973, en zij die geïnterneerd zijn met toepassing van de bepalingen van de hoofdstukken I tot VI van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers, vervangen door artikel 1 van de wet van 1 juli 1964.</p>	<p>1° De gerechtelijk onbekwaamverklaarden, (...), de personen onder statuut van verlengde minderjarigheid met toepassing van de wet van 29 juni 1973, en zij die geïnterneerd zijn met toepassing van de bepalingen van de hoofdstukken I tot VI van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers, vervangen door artikel 1 van de wet van 1 juli 1964.</p>
<p>L'incapacité électorale prend fin en même temps que l'interdiction, la minorité prolongée ou à la mise en liberté définitive de l'interné.</p>	<p>L'incapacité électorale prend fin en même temps que l'interdiction, la minorité prolongée ou à la mise en liberté définitive de l'interné.</p>	<p>De kiesonbekwaamheid houdt op terzelfder tijd als de gerechtelijke onbekwaamheid, (...), de verlengde minderjarigheid of met de definitieve invrijheidstelling van de geïnterneerde.</p>	<p>De kiesonbekwaamheid houdt op terzelfder tijd als de gerechtelijke onbekwaamheid, (...), de verlengde minderjarigheid of met de definitieve invrijheidstelling van de geïnterneerde.</p>
<p>2° Ceux qui ont été condamnés à une peine d'emprisonnement de plus de quatre mois, à l'exception de ceux qui ont été condamnés sur la base des articles 419 et 420 du Code pénal.</p>	<p><i>2° ceux qui ont été interdits temporairement de l'exercice du droit de vote par condamnation. (2)</i></p>	<p>2° Zij die tot een gevangenisstraf van meer dan vier maanden zijn veroordeeld, met uitsluiting van degenen die veroordeeld zijn op grond van de artikelen 419 en 420 van het Strafwetboek.</p>	<p><i>2° zij die voor een bepaalde duur ontzet zijn van de uitoefening van het kiesrecht door veroordeling. (2)</i></p>
<p>La durée de l'incapacité est de six ans si la peine est de plus de quatre mois à moins de trois ans, et de douze ans si la peine est de trois ans au moins.</p>		<p>De onbekwaamheid duurt zes jaar wanneer de straf meer dan vier maanden tot minder dan drie jaar bedraagt en twaalf jaar wanneer de straf ten minste drie jaar bedraagt.</p>	
	<p>(1) Modification (2) Modification</p>		<p>(1) Wijziging (2) Wijziging</p>

<u>Art. 9</u>	<u>Art. 9</u>
Si la condamnation est prononcée avec sursis, l'incapacité prévue à l'article 7, 2°, est suspendue pendant la durée du sursis.	(3)
Si la condamnation est prononcée partiellement avec sursis, seule la partie de la peine prononcée sans sursis est à prendre en considération pour l'application des dispositions de l'article 7, 2°.	
Si la condamnation devient exécutoire, la suspension du droit de vote qui en résulte prend cours à dater de la nouvelle condamnation ou de la décision révoquant le sursis.	
<u>Art. 9bis</u>	<u>Art. 9bis</u>
En cas de condamnation à plusieurs peines visées à l'article 7, 2°, les incapacités résultant de chacune d'elles sont cumulées, sans qu'elles puissent néanmoins excéder une durée de douze ans.	(4)
Il en est de même, en cas de nouvelle condamnation à une ou plusieurs peines visées à l'article 7, 2°, prononcée pendant la durée de l'incapacité résultant d'une condamnation antérieure sans toutefois que l'incapacité puisse prendre fin moins de six ans après la dernière condamnation.	
	(3) Abrogation (4) Abrogation

<u>Art. 9</u>	<u>Art. 9</u>
Is de veroordeling uitgesproken met uitstel dan wordt de in artikel 7, 2°, bedoelde onbekwaamheid opgeschorst tijdens de duur van het uitstel.	(3)
Is de veroordeling gedeeltelijk met uitstel uitgesproken dan wordt voor de toepassing van de bepalingen van artikel 7, 2°, alleen rekening gehouden met het gedeelte zonder uitstel uitgesproken.	
Wordt de veroordeling uitvoerbaar dan begint de schorsing van het kiesrecht die er uit voortvloeit, op de dag van de nieuwe veroordeling of van de beslissing tot intrekking van het uitstel.	
<u>Art. 9bis</u>	<u>Art. 9bis</u>
Bij veroordeling tot verschillende straffen bedoeld in artikel 7, 2°, worden de daaruit voortvloeiende onbekwaamheden gecumuleerd zonder dat evenwel de totale duur twaalf jaar mag overschrijden.	(4)
Hetzelfde geldt bij nieuwe veroordeling tot één of meer straffen bedoeld in artikel 7, 2°, uitgesproken tijdens de duur van de onbekwaamheid die volgt uit een voorgaande veroordeling, zonder dat nochtans de onbekwaamheid minder dan zes jaar na de laatste veroordeling kan ophouden.	
	(3) Opheffing (4) Opheffing

## 2. ETABLISSEMENT DES LISTES ELECTORALES

### a. Tâches des communes

Conformément aux dispositions de l'article 10 du Code électoral, le collège des bourgmestre et échevins de chaque commune du Royaume arrête la liste des électeurs lors d'élections législatives fédérales, régionales ou européennes.

De plus, les articles 7bis et 13 du Code électoral stipulent que les personnes définitivement exclues de l'électorat ou dont les droits électoraux sont suspendus sont inscrites dans un fichier alphabétique (à raison d'une fiche par personne concernée), ce fichier étant tenu à jour de manière permanente par le collège des bourgmestre et échevins de chaque commune du Royaume, suite aux notifications — faites à chacun des collèges par les parquets des cours et tribunaux — relatives à toutes les condamnations ou à tous internements qui ne sont plus susceptibles d'aucun recours ordinaire et qui emportent exclusion de l'électorat ou suspension des droits électoraux dans le chef de personnes inscrites aux registres de la population d'une commune X au moment de la condamnation ou de l'internement.

## 2. OPMAKEN VAN DE KIESLIJSTEN

### a. Taken van de gemeenten

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 10 van het Kieswetboek, stelt het college van burgemeester en schepenen de kiezerslijst van elke gemeente van het Rijk vast bij federale, regionale of Europese verkiezingen.

Bovendien bepalen artikel 7bis en 13 van het Kieswetboek dat de personen die voorgoed van het kiesrecht zijn uitgesloten of wier kiesrecht geschorst is, alfabetisch in een kaartenbestand ingeschreven worden (naar rata van één steekkaart per betrokken persoon), waarbij dit bestand doorlopend bijgehouden wordt door het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente van het Rijk, na de kennisgevingen — aan elk college door de parketten van hoven en rechtbanken — van alle veroordelingen of interneringen waartegen met geen gewoon rechtsmiddel meer kan worden opgekomen en die uitsluiting van het kiesrecht of opschorting van dit recht ten gevolge hebben voor de personen ingeschreven in de bevolkingsregisters van een gemeente X op het moment van de veroordeling of de internering.

Les notifications effectuées par les parquets des cours et tribunaux sont transmises aux bourgmestres des communes où les intéressés étaient inscrits aux registres de la population à l'époque de la condamnation ou de l'internement, ainsi qu'aux intéressés eux-mêmes.

Ces notifications indiquent :

1. les noms, prénoms, lieu et date de naissance, lieu de résidence du condamné ou de l'interné;
2. la juridiction qui a prononcé la décision et la date de celle-ci;
3. l'exclusion de l'électorat ou la date à laquelle la suspension des droits électoraux prend fin.

La loi du 14 avril 2009 a notamment abrogé les articles 9 et 9bis du Code électoral, ces articles ayant trait au peine prononcée avec sursis et au cumul de peines.

La présente circulaire vise donc à clarifier, à la lumière des nouvelles dispositions du Code pénal et du Code électoral, la méthode de détermination de la fin de période de déchéance électorale prononcée à l'encontre d'un citoyen. Les problématiques du sursis et du cumul de peines seront donc abordées ci-après.

Il est à préciser que la présente circulaire ne modifie en rien les instructions générales concernant la tenue des registres de la population et les instructions relatives à la tenue à jour des informations du Registre national (TI 130).

#### **b. Peine avec sursis**

La loi du 14 avril 2009 a abrogé l'article 9 du Code électoral qui réglait le cas des condamnations prononcées avec sursis.

A ce sujet, l'exposé des motifs (2) de la loi du 14 avril 2009 stipule ce qui suit : « Les articles 9 et 9bis du Code électoral n'ont plus raison d'être compte tenu de la suppression de l'automatisme entre la condamnation à une peine criminelle ou correctionnelle et la déchéance définitive ou la suspension provisoire du droit de vote. Les règles du Code pénal s'appliquent. En ce qui concerne le sursis, il y a lieu désormais de se référer à l'article 34 du Code pénal. »

Il convient donc de se référer aux dispositions de l'article 34 du Code pénal :

*La durée de l'interdiction, fixée par le jugement ou l'arrêt de condamnation, courra du jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine.*

*L'interdiction produira, en outre, ses effets, à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut sera devenue irrévocable.*

*L'interdiction prononcée à l'égard d'un condamné bénéficiant d'un sursis total ou partiel pour l'exécution de sa peine en application de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, courra du jour où le sursis prendra cours pour autant que celui-ci ne soit pas révoqué.*

De cette disposition et des dispositions de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, il ressort ce qui suit :

#### **1. Peine principale d'emprisonnement prononcée avec sursis + suspension des droits électoraux prononcée sans sursis**

La suspension des droits électoraux prend cours dès que le jugement est passé en force de chose jugée.

*Exemple : Une personne est condamnée le 16 juin 2010 à 2 ans d'emprisonnement correctionnel avec sursis et à 5 ans d'interdiction de droit de vote.*

- *La suspension du droit de vote prend cours pour une période de 5 ans à partir du 16 juin 2010.*

#### **2. Peine principale d'emprisonnement prononcée sans/avec sursis + suspension des droits électoraux prononcée avec sursis**

Il est sursis à la suspension des droits électoraux durant la période déterminée dans l'arrêt ou le jugement.

*Exemple : Une personne est condamnée le 16 juin 2010 à 2 ans d'emprisonnement correctionnel sans/avec sursis et à 5 ans d'interdiction de droit de vote avec sursis.*

De kennisgevingen uitgevoerd door de parketten van hoven en rechtbanken worden doorgegeven aan de burgemeesters van de gemeenten waar de betrokkenen ingeschreven waren in de bevolkingsregisters op het moment van de veroordeling of de internering, alsook aan de betrokkenen zelf.

Deze kennisgevingen vermelden :

1. de naam, voornamen, geboorteplaats en -datum, en de verblijfplaats van de veroordeelde of de geïnterneerde;
2. het gerecht dat de beslissing heeft gewezen en de datum van de beslissing;
3. de uitsluiting van het kiesrecht of de datum waarop de opschorting van dit recht ophoudt.

De wet van 14 april 2009 heeft inzonderheid artikelen 9 en 9bis opgeheven, aangezien deze artikelen betrekking hadden op de straf uitgesproken met uitstel en op de cumulatie van straffen.

Het doel van deze omzendbrief is dus, in het licht van de nieuwe bepalingen van het Strafwetboek en het Kieswetboek, om de methode te bepalen wanneer een einde komt aan de periode van ontzetting uit de kiesrechten die uitgesproken werd tegen een burger. De problematiek van het uitstel en de cumulatie van straffen zullen dus hieronder besproken worden.

Er dient verduidelijkt te worden dat deze omzendbrief geen enkele wijze wijziging aanbrengt aan de algemene onderrichtingen betreffende het houden van de bevolkingsregisters en de onderrichtingen betreffende de bijwerking van de informatiegegevens van het Rijksregister (IT 130).

#### **b. Straf met uitstel**

De wet van 14 april 2009 heeft het artikel 9 van het Kieswetboek opgeheven, welk artikel het geval van veroordeling uitgesproken met uitstel regelde.

Hierover bepaalt de memorie van toelichting (2) van de wet van 14 april 2009 het volgende : « De artikelen 9 en 9bis van het Kieswetboek hebben door de opheffing van het automatisme tussen de veroordeling tot een criminele of een correctionele straf en de definitieve ontzetting of voorlopige schorsing van het kiesrecht geen reden van bestaan meer. De regels van het Strafwetboek zijn van toepassing. Inzake het uitstel, moet men vanaf nu verwijzen naar artikel 34 van het Strafwetboek. »

Men dient dus te verwijzen naar artikel 34 van het Strafwetboek :

*De tijd van de ontzetting, bij het vonnis of het arrest van veroordeling bepaald, gaat in op de dag dat de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of dat zijn straf verjaard is.*

*Bovendien heeft de ontzetting haar gevolgen met ingang van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden.*

*De ontzetting die is uitgesproken ten aanzien van een veroordeelde die overeenkomstig de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie voor de tenuitvoerlegging van zijn straf volledig of gedeeltelijk uitstel heeft verkregen, gaat in op de dag waarop het uitstel begint te lopen zolang dat niet wordt herroepen.*

Uit deze bepaling en de bepalingen van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, blijkt het volgende :

#### **1. Hoofdgevangenisstraf uitgesproken met uitstel + schorsing van de kiesrechten uitgesproken zonder uitstel**

De schorsing van de kiesrechten gaat in zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan.

*Voorbeeld : Een persoon wordt op 16 juni 2010 veroordeeld tot 2 jaar correctionele gevangenisstraf met uitstel en tot 5 jaar verbod van het kiesrecht.*

- *De schorsing van het kiesrecht gaat in voor een periode van 5 jaar vanaf 16 juni 2010.*

#### **2. Hoofdgevangenisstraf uitgesproken zonder/met uitstel + schorsing van de kiesrechten uitgesproken met uitstel**

De schorsing van de kiesrechten wordt uitgesteld tot de periode die bepaald wordt in het arrest of vonnis.

*Voorbeeld : Een persoon wordt op 16 juni 2010 veroordeeld tot 2 jaar correctionele gevangenisstraf zonder/met uitstel en tot 5 jaar verbod van het kiesrecht met uitstel.*

- *Il est sursis à la suspension du droit de vote de 5 ans à partir du 16 juin 2010.*

### c. Cumul de peines

#### *I. Cumul d'une peine prononcée sous l'ancienne législation avec une peine prononcée sous la nouvelle législation*

La nouvelle législation du 14 avril 2009 a eu pour but de mettre fin à l'automatisme de la suspension/exclusion des droits électoraux suite à la condamnation à une peine criminelle ou correctionnelle. En effet, l'ancienne législation pouvait avoir des effets disproportionnés parce que le délai de suspension des droits électoraux pouvait être très largement supérieur à celui de l'exécution de la peine.

Les anciennes règles de cumul n'étant plus en vigueur, il convient — en cas de cumul d'une peine prononcée sous l'ancienne législation avec une peine prononcée sous la nouvelle législation — de tenir uniquement compte pour le calcul de la suspension des droits électoraux de la peine prononcée sous la nouvelle législation (le régime de cette dernière étant plus favorable aux condamnés). On se base donc pour le calcul de la durée de suspension des droits électoraux uniquement sur la dernière condamnation prononcée sous la nouvelle législation (sans cumul avec l'ancienne suspension).

*Exemple : Une personne est condamnée le 6 mars 2009 à une peine de 6 mois d'emprisonnement et donc, par automatisme, à une interdiction du droit de vote de 6 ans. Cette même personne est condamnée le 4 janvier 2010 à une nouvelle interdiction du droit de vote de 5 ans. L'interdiction de vote se terminera le 4 janvier 2015.*

#### *II. Cumul de plusieurs peines prononcées sous la nouvelle législation*

Le juge prononçant une condamnation peut vérifier au Casier judiciaire les antécédents d'un accusé déjà condamné antérieurement.

Il appartient à ce juge, en fonction notamment des règles de récidive, de fixer une nouvelle condamnation avec ou non suspension des droits électoraux.

Une nouvelle suspension des droits électoraux peut être prononcée et celle-ci prendra cours dès que le jugement est passé en force de chose jugée, l'ancienne suspension des droits électoraux n'entrant plus en ligne de compte. On se base donc pour le calcul de la durée de suspension des droits électoraux uniquement sur la dernière condamnation.

*Exemple : Une personne est condamnée le 10 septembre 2009 à une interdiction du droit de vote de 5 ans. Cette même personne est condamnée le 4 janvier 2011 à une nouvelle interdiction du droit de vote de 8 ans. L'interdiction de vote se terminera le 4 janvier 2019.*

### d. Arrêt de la Cour constitutionnelle n° 80/2010 du 1<sup>er</sup> juillet 2010

Il convient également dans la présente circulaire, de faire mention de l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 80/2010 du 1<sup>er</sup> juillet 2010, en le commentant brièvement.

Pour rappel, la Cour s'est prononcée dans cet arrêt, en le rejetant, sur un recours en annulation formé contre l'article 69 de la loi précitée du 14 avril 2009 portant diverses modifications en matière électorale. Cet article 69 dispose à titre transitoire que les modifications apportées au Code électoral par cette loi ne s'appliquent pas aux auteurs d'infractions qui ont fait l'objet d'une condamnation définitive au moment de l'entrée en vigueur de ces modifications (soit à la date du 15 avril 2009). Autrement dit, si ces modifications ne s'appliquent pas aux auteurs d'infractions ayant subi de plein droit la suspension ou la déchéance de leurs droits électoraux en vertu d'une condamnation prononcée définitivement à la date de leur entrée en vigueur (soit à la date du 15 avril 2009), elles s'appliquent en revanche aux auteurs d'infractions n'ayant pas encore fait l'objet, à cette même date, d'une condamnation définitive.

Dans son arrêt précité du 1<sup>er</sup> juillet 2010, la Cour admet (considérant B.5.7) que ce faisant, le législateur a pris une mesure guidée par le souci de mettre fin, pour l'avenir, à l'inconstitutionnalité qu'elle a constatée dans son arrêt n° 187/2005 du 14 décembre 2005.

- *De schorsing van het kiesrecht wordt met 5 jaar uitgesteld vanaf 16 juni 2010.*

### c. Cumulatie van straffen

#### *I. Cumulatie van een straf uitgesproken onder de oude wetgeving met een straf uitgesproken onder de nieuwe wetgeving*

De nieuwe wetgeving van 14 april 2009 had als doel om een eind te brengen aan de automatische aard van de schorsing van / ontzetting uit de kiesrechten ten gevolge van de veroordeling tot een criminele of correctionele straf. De oude wetgeving kon immers buitenmaatse gevolgen met zich meebrengen omdat de termijn van de schorsing van de kiesrechten zeer veel langer kon zijn dan die van de uitvoering van de straf.

Aangezien de oude cumulatierregels niet meer gelden, dient — in geval van cumul van een straf uitgesproken onder de oude wetgeving en een straf uitgesproken onder de nieuwe wetgeving — voor de berekening van de schorsing van de kiesrechten, enkel rekening gehouden te worden met de straf die uitgesproken werd onder de nieuwe wetgeving (aangezien dit laatste systeem gunstiger is voor de veroordeelden). Om de duurtijd van de schorsing van de kiesrechten te berekenen, baseert men zich dus enkel op de laatste veroordeling die uitgesproken werd onder de nieuwe wetgeving (zonder cumulatie met de vorige schorsing).

*Voorbeeld : Een persoon wordt op 6 maart 2009 veroordeeld tot een gevangenisstraf van 6 maanden en dus, automatisch, tot een verbod van het kiesrecht van 6 jaar. Deze zelfde persoon wordt op 4 januari 2010 veroordeeld tot een nieuw verbod van het kiesrecht van 5 jaar. Het verbod op de stemming zal aflopen op 4 januari 2015.*

#### *II. Cumulatie van verschillende straffen uitgesproken onder de nieuwe wetgeving*

De rechter die een veroordeling uitspreekt kan in het strafregister het verleden nagaan van een beklaagde die voordien reeds veroordeeld werd.

Het is aan deze rechter, in functie van inzonderheid de herhalingsregelen, om een nieuwe veroordeling met al dan niet schorsing van de kiesrechten vast te stellen.

Een nieuwe schorsing van de kiesrechten kan uitgesproken worden en deze zal aanvang nemen zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan, waarbij geen rekening meer gehouden zal worden met de oude schorsing van de kiesrechten. Om de duurtijd van de schorsing van de kiesrechten te berekenen, baseert men zich dus enkel op de laatste veroordeling.

*Voorbeeld : Een persoon wordt op 10 september 2009 veroordeeld tot een verbod van het kiesrecht van 5 jaar. Deze zelfde persoon wordt op 4 januari 2011 veroordeeld tot een nieuw verbod van het kiesrecht van 8 jaar. Het stemverbod zal aflopen op 4 januari 2019.*

### d. Arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 80/2010 van 1 juli 2010

In deze omzendbrief dient eveneens het arrest nr. 80/2010 van het Grondwettelijk Hof beknopt te worden toegelicht.

Ter herinnering, het Hof heeft zich in dit arrest uitgesproken over een beroep (dat het Hof heeft verworpen) tot vernietiging van artikel 69 van voornoemde wet van 14 april 2009 houdende verscheidene wijzigingen inzake verkiezingen. Dit artikel 69 bepaalt als overgangsmaatregel dat de wijzigingen aangebracht aan het Kieswetboek door deze wet niet van toepassing zijn op de daders van misdrijven die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wijzigingen (d.w.z. op datum van 15 april 2009) het voorwerp waren van een definitieve veroordeling. Anders gezegd, ook al zijn deze wijzigingen uit de wet van 14 april 2009 niet van toepassing op de daders van misdrijven die van rechtswege geschorst of ontzet zijn uit hun kiesrechten krachtens een veroordeling die definitief uitgesproken werd op de datum van hun inwerkingtreding (d.w.z. op datum van 15 april 2009), zij zijn echter wel van toepassing op de daders van misdrijven die, op datum van 15 april 2009, nog niet het voorwerp uitgemaakt hebben van een veroordeling die definitief in kracht van gewijsde is gegaan.

In voormeld arrest van 1 juli 2010, geeft het Hof toe (in considerant B.5.7) dat, door dit te doen, de wetgever een maatregel heeft genomen vanuit de zorg om, voor de toekomst, de ongrondwettigheid die het Hof heeft vastgesteld in zijn arrest nr. 187/2005 van 14 december 2005, ongedaan te maken.



La Cour reconnaît ainsi le bien-fondé de cette disposition transitoire. Elle poursuit néanmoins en précisant que la disposition transitoire attaquée ne pourrait avoir pour conséquence de priver de ses effets juridiques l'arrêt 187/2005 précité. L'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du Code électoral tel qu'il était d'application avant l'entrée en vigueur des modifications y apportées par l'article 22 de la loi précitée du 14 avril 2009 est, dès lors, incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il prive de plein droit de leurs droits électoraux les condamnés qu'il vise.

La Cour confirme dès lors l'inconstitutionnalité de l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ancien, du Code électoral vis-à-vis des personnes définitivement condamnées à la date d'entrée en vigueur de la loi du 14 avril 2009 (soit à la date du 15 avril 2009).

La Cour règle comme suit le sort à réserver à ces personnes :

Les personnes dont les droits électoraux ont été suspendus de plein droit en application de l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ancien, du Code électoral, peuvent, lorsqu'elles estiment, sur la base de l'arrêt n° 187/2005 du 14 décembre 2005, qu'elles ont été indûment omises de la liste des électeurs, faire usage de la procédure de réclamation fixée au chapitre II du titre II du Code électoral (3) et, si elles n'obtiennent pas satisfaction, interjeter appel de la décision du collège des bourgmestre et échevins devant la Cour d'appel en application des articles 27 et suivants du Code électoral (4). Dans un tel cas poursuit la Cour, cette juridiction devra, en vertu de l'article 26, § 2, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (5), tenant compte de l'arrêt n° 187/2005 du 14 décembre 2005, déclarer inapplicable l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ancien, du Code électoral, cette disposition étant incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'elle prive de plein droit de leurs droits électoraux les condamnés qu'elle vise.

Si donc à l'occasion d'élections à venir, des citoyens sont omis de la liste des électeurs en vertu d'une condamnation prononcée définitivement avant l'entrée en vigueur de la loi du 14 avril 2009, il leur appartiendra d'entamer la procédure de réclamation et de recours fixée aux articles 18 à 39 du Code électoral au cas où ils estimeront avoir été indûment écartés de ladite liste sur la base de l'arrêt 187/2005 du 14 décembre 2005.

La réintégration de ces personnes sur la liste des électeurs ne peut dès lors être effectuée que par le biais d'une démarche individuelle de la personne concernée (procédure de recours) et pour autant que la décision prise à l'issue de cette procédure ordonne l'inscription du citoyen sur la liste des électeurs.

Bruxelles, le 31 mai 2011.

Le Ministre de l'Intérieur,

Mme A. TURTELBOOM

Le Ministre de la Justice,

S. DE CLERCK

Notes

- (1) *Moniteur belge* du 15 avril 2009.
- (2) Projet de loi portant diverses modifications en matière électorale, Exposé des motifs, Doc. Parl., Ch. repr., sess. ord. 2008-2009, n° 1799/001, p. 11.
- (3) Selon cette procédure, c'est le collège des bourgmestre et échevins qui en tant qu'autorité juridictionnelle, statue en premier ressort sur les réclamations portées devant lui en matière d'électorat.
- (4) Les décisions rendues par la Cour d'appel en cette matière ne sont susceptibles d'aucun recours.
- (5) L'invocation par la Cour constitutionnelle de cette disposition de sa loi organique implique que dans un tel cas de figure, la Cour d'appel ne sera pas fondée à lui poser une question préjudicielle dans la mesure où par son arrêt n° 187/2005 du 14 décembre 2005, la Cour constitutionnelle s'est déjà prononcée de manière claire sur le caractère inconstitutionnel de l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ancien, du Code électoral.

Zo erkent het Hof de gegrondheid van deze overgangsbepaling. Het Hof gaat echter verder door te verduidelijken dat de bestreden overgangsbepaling niet als gevolg zou kunnen hebben het voornoemde arrest 187/2005 van zijn rechtsgevolgen te beroven. Het oude artikel 7, 1e lid, 2<sup>o</sup> van het Kieswetboek, zoals van toepassing vóór de inwerkingtreding van de wijzigingen daarin aangebracht door artikel 22 van voornoemde wet van 14 april 2009, is bijgevolg onbestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het de bedoelde veroordeelden hun kiesrecht van rechtswege ontzegt.

Het Hof bevestigt dus de ongrondwettelijkheid van het oude artikel 7, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van het Kieswetboek ten opzichte van de personen die definitief veroordeeld werden op de datum van de inwerkingtreding van de wet van 14 april 2009 (d.w.z. op datum van 15 april 2009).

Het Hof regelt het lot van deze personen op volgende wijze :

Personen wier kiesrecht is geschorst op grond van het oude artikel 7, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van het Kieswetboek kunnen, wanneer zij op grond van het voormelde arrest van oordeel zijn dat zij ten onrechte weggelaten zijn uit de kieslijsten, gebruik maken van de bezwaarprocedure bepaald in hoofdstuk II van titel II van het Kieswetboek (3) en, zo zij geen genoegdoening verkrijgen, met toepassing van de artikelen 27 en volgende van het Kieswetboek (4) beroep instellen bij het Hof van Beroep. Dat rechtscollege zal op grond van artikel 26, § 2, tweede lid, 2<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof (5) in een dergelijk geval, rekening houdend met het arrest nr. 187/2005, het oude artikel 7, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van het Kieswetboek buiten toepassing dienen te laten, vermits die bepaling onbestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre zij veroordeelde personen hun kiesrecht van rechtswege ontzegt.

Indien dus bij de volgende verkiezingen burgers van de kiezerslijst worden weggelaten, krachtens een veroordeling die definitief uitgesproken werd voor de inwerkingtreding van de wet van 14 april 2009, zullen zij de procedure van bezwaarschrift en beroep vastgelegd in de artikelen 18 tot 39 van het Kieswetboek moeten opstarten als deze burgers van mening zijn dat zij ten onrechte werden geschrapt van de lijst op basis van het arrest nr. 187/2005 van 14 december 2005.

De re-integratie van deze personen op de kiezerslijst kan bijgevolg enkel door individuele stappen van de betrokken persoon zelf via voornoemde procedure van beroep worden bereikt en dit voor zover de beslissing, die genomen worden aan het einde van deze procedure, bepaalt dat de burger ingeschreven moet worden op de kiezerslijst.

Brussel, 31 mei 2011.

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Mevr. A. TURTELBOOM

De Minister van Justitie,

S. DE CLERCK

Nota's

- (1) *Belgisch Staatsblad* van 15 april 2009.
- (2) Wetsontwerp houdende verscheidene wijzigingen inzake verkiezingen, Memorie van Toelichting, Parl. St., Kamer, gew. zit. 2008-2009, nr. 1799/001, p.11.
- (3) Volgens deze procedure moet het college van burgemeester en schepenen, als rechtsprekende overheid, in eerste aanleg uitspraak doen over de bezwaarschriften die bij dit college worden ingediend in verband met het kiesrecht.
- (4) Tegen de beslissingen van het Hof van Beroep over deze materie kan geen enkel beroep ingesteld worden.
- (5) De inroeping door het Grondwettelijk hof van deze bepaling van zijn organieke wet houdt in dat in dergelijk geval, het Hof van Beroep niet gerechtigd is om het een prejudiciële vraag te stellen voor zover bij het arrest nr. 187/2005 van 14 december 2005, het Grondwettelijk Hof zich reeds duidelijk heeft uitgesproken over de ongrondwettelijke aard van het oude artikel 7, eerste lid, 2<sup>o</sup> van het Kieswetboek.