

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2010 — 4301

[C — 2010/09986]

22 DECEMBER 2010. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

1. Inleiding

Het besluit dat U wordt voorgelegd beoogt uitvoering te geven aan artikel 43/4, § 4, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (hierna de Kansspelwet genoemd) zoals ingevoegd door de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen (*Belgisch Staatsblad* van 1 februari 2010), waarbij de Koning gemachtigd wordt bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad het aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, evenals de criteria die ertoe strekken een spreiding daarvan te organiseren, te bepalen. Tevens wordt, bij toepassing van hetzelfde artikel, in het besluit voorzien in een procedure voor het behandelen van vergunningsaanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 stelt dat maximaal 1 000 vaste en ten hoogste 60 mobiele kansspelinrichtingen klasse IV (wedkantoren) worden toegestaan.

Voor de bepaling van dit aantal werd rekening gehouden met het aantal bestaande wedkantoren op de Belgische markt (zie Parl. St., Kamer 2009-2010, nr. 1992/001, 37: « Ter bescherming van de speler en om een economisch overaanbod te vermijden dient het totaal aantal kansspelinrichtingen klasse IV (i.e. de vaste en mobiele kansspelinrichtingen) te worden beperkt. De Koning bepaalt bij een in een Ministeraad overlegd koninklijk besluit het maximum aantal toegelaten kansspelinrichtingen evenals de criteria die erop gericht zijn ter bescherming van de speler een spreiding en controle van de kansspelinrichtingen te organiseren. In het kader van het gevoerde kanalisatiebeleid zal zoveel mogelijk uitgegaan worden van de bestaande situatie. De Koning zal tevens een procedure met criteria van voorrang uitwerken voor de behandeling van de aanvragen in overval. Deze beperking of zgn. numerus clausus kan niet als strijdig met de vrijheid van vestiging worden aangemerkt. In het arrest Schindler van het Europees Hof van Justitie (1994) wordt gesteld dat de bepalingen van het verdrag met betrekking tot het vrij verkeer van diensten niet wordt tegengesproken door restrictieve wetgevingen die de sociale bescherming van de spelers en het voorkomen van fraude op het oog hebben. »). Op 1 januari 2009 waren bij de FOD Financiën 896 vaste wedkantoren en 52 vaste kantoren waar sportweddenschappen andere dan op paardenwedrennen werden aangenomen, geregistreerd.

Omwille van de maatschappelijke en economische evolutie sedert begin 2009 worden maximum 1 000 vaste kansspelinrichtingen klasse IV en ten hoogste 60 mobiele kansspelinrichtingen klasse IV toegestaan.

Artikel 2 geeft aan dat de vaste wedkantoren, zoals geregistreerd bij de FOD Financiën, minstens 1 km van elkaar zullen moeten verwijderd zijn, met uitzondering van de kansspelinrichtingen die bestonden voor de inwerkingtreding van dit besluit en sedertdien zonder onderbreking zijn uitgebaat.

De regeling is gebaseerd op artikel 50quinques, § 1 en 2 van het koninklijk besluit van 8 juli 1970 houdende de algemene verordening betreffende de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

Artikel 3 bepaalt dat wanneer het maximaal aantal vergunningen is toegekend en er een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting, via het *Belgisch Staatsblad* en de website van de Kansspelcommissie bekendgemaakt wordt dat een vergunning vacant is.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2010 — 4301

[C — 2010/09986]

22 DECEMBRE 2010. — Arrêté royal fixant le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles de classe IV, les critères visant à organiser une dispersion de ces établissements ainsi que la procédure pour le traitement des demandes lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement

RAPPORT AU ROI

Sire,

1. Introduction

Le présent arrêté royal qui vous est soumis tend à porter exécution de l'article 43/4, § 4, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (ci-après appelée la loi sur les jeux de hasard), modifiée par la loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard (*Moniteur belge* du 1^{er} février 2010), habilitant le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles ainsi que les critères visant à organiser une dispersion de ces établissements. En outre, il est prévu dans l'arrêté, en application du même article, une procédure de traitement des demandes de licences lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement.

2. Commentaire des articles

L'article 1^{er} de l'arrêté royal prévoit qu'un maximum de 1 000 établissements de jeux de hasard fixes de classe IV et de 60 établissements de jeux de hasard mobiles de classe IV (agences de paris) est autorisé.

Pour déterminer ce nombre, il a été tenu compte du nombre d'agences de paris existant actuellement sur le marché belge (voir Doc., Chambre 2009-2010, n° 1992/001, 37: « Dans l'intérêt de la protection des joueurs et dans le but d'éviter une offre économique excessive, le nombre total d'établissements de jeux de hasard de classe IV (c.-à-d. les établissements de jeux de hasard fixes et mobiles) doit être limité. Le Roi fixe, dans un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard autorisés ainsi que les critères qui, dans l'intérêt de la protection des joueurs, visent à organiser une dispersion et un contrôle des établissements de jeux de hasard. Dans le cadre de la politique de canalisation menée, la situation existante servira autant que possible de point de départ. Le Roi élaborera également une procédure avec des critères de priorité pour le traitement des demandes en surnombre. Cette limitation ou numerus clausus ne peut être considérée comme contraire à la liberté d'établissement. Dans l'arrêt Schindler de la Cour européenne de Justice (1994), il est dit que les dispositions du Traité relatives à la libre circulation des services ne sont pas contredites par des législations restrictives visant la protection sociale des joueurs et la prévention de la fraude. »). Au 1^{er} janvier 2009, 896 agences de paris fixes et 52 agences fixes où sont engagés des paris sportifs autres que sur les courses hippiques étaient enregistrées auprès du SPF Finances.

En raison de l'évolution de la société et de l'évolution économique depuis début 2009, un maximum de 1 000 établissements de jeux de hasard fixes de classe IV et de 60 établissements de jeux de hasard mobiles de classe IV est autorisé.

L'article 2 prévoit que la distance entre les agences de paris fixes, enregistrées au SPF Finances, doit être d'au moins 1 km, sauf pour les établissements de jeux de hasard installés avant l'entrée en vigueur du présent arrêté et exploités depuis sans interruption.

Le règlement se fonde sur l'article 50quinques, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 8 juillet 1970 portant règlement général des taxes assimilées aux impôts sur les revenus.

L'article 3 précise que si le nombre maximum de licences a été octroyé et qu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement, cette licence vacante sera publiée au *Moniteur belge* et sur le site internet de la Commission des jeux de hasard.

In zijn advies stelt de Raad van State dat het besluit voorziet in een procedure die uitsluitend bestemd is ingeval een vergunning « vacant » wordt, maar geen procedure voorschrijft met betrekking tot de behandeling van aanvragen in overtal en dat dergelijk dispositief moet worden opgenomen in het koninklijk besluit betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding, waarover de Raad van State het advies met rolnummer 48.247/2 heeft verstrekt.

Aangezien de procedure in overtal een bijzondere vergunningsprocedure betreft, wordt artikel 43/7, 2, van de Kansspelwet als rechtsgrond toegevoegd.

De procedure verschilt van de procedure inzake de toekenning van een vergunning zoals voorzien bij het koninklijk besluit betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

Slechts na toekenning van het maximum aantal van vergunningen klasse F2 voor vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV wordt de procedure voor de behandeling van vergunningsaanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting toegepast.

Deze procedure moet ervoor zorgen dat geen wachtlijsten ontstaan zoals dit thans het geval is in de kansspelinrichtingen klasse II of speelautomatenhallen.

In een verslag van de Auditeur van de Raad van State van 12 november 2009 wordt het systeem van de wachtlijsten erkend en bevestigd : « Gelet op de wettelijke beperking op het aantal kansspelinrichtingen klasse II tot 180 (artikel 34, tweede lid, Kansspelwet) en de vaststelling dat in de loop van het jaar 2004 het plafond werd bereikt, organiseerde (de Kansspelcommissie) een wachtlijst waarbij de volgorde werd aangegeven van de behandeling van de aanvragen (). Het systeem van wachtlijsten is niet voorzien in de Kansspelwet, noch in het Koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse II, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse B (), maar volgt uit de noodzaak om ervoor te zorgen dat de behandeling van de dossiers ordelijk verloopt. » (R.v.St, Verslag Auditeur 12 november 2009, Nr. : A :A 190.733/XII-5.654, Code : V-12-APR, blz. 18, 2. Par.3)

Hoewel dergelijke wachtlijst een maatregel van goed bestuur uitmaakt, blijkt dit instrument in de praktijk onvoldoende rechtszekerheid te bieden, daar aanvragers met een nuttige plaats op de wachtlijst geen enkele garantie hebben over de daadwerkelijke toekenning van de vergunning. Daarentegen zien zij zich wel genoodzaakt gedurende de periode dat zij op de wachtlijst staan de nodige investeringen te doen, zoals bijvoorbeeld de huur van de locatie.

De procedure ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting maakt het mogelijk om in een objectief en concurrentieel stelsel te voorzien dat alle aanvragers in overtal de nodige rechtszekerheid biedt.

Artikel 4 schrijft voor dat binnen de maand na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* de vergunning moet worden aangevraagd. De wijze waarop dit dient te geschieden is bepaald in een afzonderlijk koninklijk besluit. Aanvragen die worden verzonden na deze termijn zijn onontvankelijk.

Artikel 5 stelt dat bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag de Kansspelcommissie rekening zal houden met criteria inzake betrouwbaarheid en bekwaamheid van de aanvrager.

Het betreft volgende criteria, die betrekking hebben op volgende vragen :

— « transparantie van de rechtspersoon van de aanvrager » :

Is de aandeelhouder- en bestuursstructuur duidelijk ?

Zijn alle aandeelhouders en bestuurders gekend ?

Zijn er rechtspersonen die aandeelhouder of bestuurder zijn bij de aanvrager en zo ja, zijn die rechtspersonen op dezelfde wijze transparant of worden die op hun beurt gekenmerkt door een keten van rechtspersonenbestuurders of -aandeelhouders ?

Indien er een keten van rechtspersonen achter de aanvrager schuilt - al dan niet met buitenlandse rechtspersonen -, zijn deze bij de aanvraag voldoende transparant ? Hoe complexer de organisatiestructuur, hoe groter de door de aanvrager verstrekte informatie zal moeten zijn om dezelfde mate van transparantie te kunnen garanderen.

Zijn alle overige organisaties waarin de bestuurders een mandaat uitvoeren of een belangrijke aandelenparticipatie bezitten voldoende opgegeven ?

Is tenslotte de werknemersstructuur van de aandeelhouder duidelijk en gekend ?

— « solvabiliteit van de aanvrager » :

Dans son avis, le Conseil d'Etat indique que l'arrêté prévoit une procédure applicable uniquement si une licence devient "vacante" mais n'impose aucune procédure quant au traitement de demandes en surnombre et qu'un tel dispositif doit être intégré dans l'arrêté royal concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licences de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité, sur lequel le Conseil d'Etat a donné un avis sous le numéro de rôle 48.247/2.

Vu le caractère particulier de la procédure en surnombre, l'article 43/7, 2., de la loi sur les jeux de hasard est ajouté au titre de base légale.

La procédure diffère de la procédure d'octroi d'une licence prévue dans l'arrêté royal concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licences de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

La procédure de traitement des demandes de licences, lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement, n'est appliquée qu'après l'octroi du nombre maximum de licences de classe F2 pour établissements de jeux de hasard fixes et mobiles de classe IV.

Cette procédure doit faire en sorte d'éviter l'apparition de listes d'attente comme c'est actuellement le cas dans les établissements de jeux de hasard de classe II ou les salles de jeux automatiques.

Le système des listes d'attente est reconnu et confirmé dans un rapport de l'Auditeur du Conseil d'Etat du 12 novembre 2009 : Vu la limitation par la loi du nombre d'établissements de jeux de hasard de classe II à 180 (article 34, alinéa 2, de la loi sur les jeux de hasard) et la constatation que le plafond a été atteint courant 2004, la Commission des jeux de hasard a organisé une liste d'attente indiquant l'ordre du traitement des demandes (). Le système des listes d'attente n'est pas prévu dans la loi sur les jeux de hasard ni dans l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe II, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe B () mais résulte de la nécessité de traiter les dossiers de manière ordonnée. (Conseil d'Etat, Rapport Auditeur 12 novembre 2009, N° : A :A 190.733/XII-5.654, Code : V-12-APR, p. 18, 2. par. 3)

Bien qu'une telle liste d'attente constitue une mesure de bonne gestion, il apparaît que cet instrument offre dans la pratique une sécurité juridique insuffisante, vu que les demandeurs se trouvant en ordre utile sur la liste n'ont aucune garantie quant à l'octroi effectif de la licence. En revanche, ils se voient contraints pendant toute la période où ils figurent sur la liste d'attente d'effectuer les investissements nécessaires, comme la location du lieu, par exemple.

La procédure applicable lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement permet de se doter d'un système objectif et concurrentiel qui offre la sécurité juridique nécessaire à tous les demandeurs en surnombre.

L'article 4 prévoit que la licence doit être demandée dans le mois de la publication au *Moniteur belge*. Les modalités de demande sont fixées dans un arrêté royal séparé. Les demandes envoyées après ce délai sont irrecevables.

L'article 5 dispose que, pour l'appréciation des demandes de licence, la Commission des jeux de hasard prendra en considération des critères relatifs à la fiabilité et à l'aptitude du demandeur.

Il s'agit des critères suivants, se rapportant aux questions suivantes :

— « la transparence de la personne morale du demandeur » :

La structure de l'actionariat et de l'administration est-elle claire ?

Tous les actionnaires et administrateurs sont-ils connus ?

Des personnes morales sont-elles actionnaires ou administratrices chez le demandeur et, dans l'affirmative, sont-elles transparentes de la même manière ou sont-elles caractérisées à leur tour par une chaîne de personnes morales actionnaires ou administratrices ?

Si une chaîne de personnes morales, étrangères ou non, se cachent derrière le demandeur, sont-elles suffisamment transparentes dans la demande ? Plus la structure de l'organisation est complexe, plus grand sera le nombre d'informations que le demandeur devra fournir pour pouvoir garantir un même degré de transparence.

Toutes les autres organisations dans lesquelles les administrateurs exercent un mandat ou possèdent une participation importante sous forme d'actions sont-elles suffisamment indiquées ?

La structure des travailleurs chez l'actionnaire est-elle claire et connue ?

— « la solvabilité du demandeur » :

Bezit de aanvrager een solvabiliteit tussen de 30 en 35 % ?

— « voorafgaande strafrechtelijke veroordelingen en vastgestelde administratieve, fiscale of andere inbreuken bij de aanvrager » :

Strafregister ?

Voorafgaande administratieve sancties bij de Kansspelcommissie of bij een controle vastgestelde inbreuken die nog niet tot een sanctie hebben geleid ?

Fiscale inbreuken ?

Was hij onder de vroegere, louter fiscale regelgeving gekend en correct aangegeven bij de fiscale overheden ?

— « het beantwoorden door de aanvrager aan de vereisten van de functie met betrekking tot de professionaliteit » :

Betreft het een uitgebouwde organisatie of maakt de exploitatie van weddenschappen een deeltijdse bezigheid uit ?

Hoe groot is de omzet en het werknemersbestand ?

Zijn de bestuurders bezoldigd ?

Zijn er meerdere inrichtingen waarvoor de aanvrager een vergunning wenst te bekomen ?

Is de aanvrager winstgevend ?

Groeit het personeelsbestand ? Hoeveel bedraagt het personeelsbestand ?

Is er steeds een contactpersoon (in één van de landstalen) bereikbaar bij de aanvrager ?

— « voorafgaande relevante ervaring van de aanvrager, waarbij de duurtijd van gelijkaardige activiteiten een indicatief element vormt » :

Is de aanvrager reeds lang in de sector actief ? Hoe lang ?

Is hij reeds bij de kansspelcommissie gekend omdat hij een andere vergunning heeft ?

— « beleid van de aanvrager met betrekking tot de toegankelijkheid van de kansspelen voor sociaal kwetsbare groepen » :

Werd door de aanvrager een werkingsplan ter bestrijding van gokverslaving opgesteld en bij de aanvraag gevoegd ? Heeft dit document een professionele inhoud en is het personeel hiervan voldoende op de hoogte ?

Heeft de aanvrager andere initiatieven genomen ter bescherming van deze groepen of ter bestrijding van gokverslaving ?

Welke zijn de openingsuren ? Zal men gebeurlijk ononderbroken geopend zijn ?

— « beleid van de aanvrager met betrekking tot de verzekering van een doeltreffende controle » :

Verleende de aanvrager steeds bereidwillig alle bijkomende informatie die door de dossierbeheerder of de controlecel werd gevraagd ? Zo de aanvrager reeds vergunninghouder is, werden er bij controle in een inrichting onder zijn vergunning problemen vastgesteld wat betreft de onmiddellijke beschikbaarheid van opgevraagde documenten ?

Werd zijn personeel voldoende geïnformeerd over de mogelijke controle en de daarbij voor te leggen documenten ?

Heeft de aanvrager reeds de nodige investeringen gedaan om te beantwoorden aan het Protocol teneinde de informaticacontrole te garanderen ?

Artikel 6 bepaalt dat de kansspelcommissie de vergunningsaanvraag dient te behandelen binnen een termijn van twee maanden en dat ze haar beslissing dient mee te delen bij aangetekend schrijven.

Le niveau de solvabilité du demandeur se situe-t-il entre 30 et 35 % ?

— « les condamnations pénales antérieures et infractions administratives, fiscales ou autres constatées antérieurement dans le chef du demandeur » :

A-t-il un casier judiciaire ?

A-t-il encouru des sanctions administratives antérieures de la Commission des jeux de hasard ou a-t-il commis des infractions constatées lors d'un contrôle qui n'ont pas encore donné lieu à une sanction ?

A-t-il commis des infractions fiscales ?

Le demandeur était-il connu dans le cadre de l'ancienne réglementation purement fiscale et était-il correctement déclaré auprès du fisc ?

— « l'adéquation aux exigences de la fonction en matière de professionnalisme dans le chef du demandeur » :

S'agit-il d'une organisation élaborée ou l'exploitation de paris constitue-t-elle une occupation à temps partiel ?

Quel est le chiffre d'affaires et l'effectif du personnel ?

Les administrateurs sont-ils rémunérés ?

Le demandeur souhaite-t-il obtenir une licence pour plusieurs établissements ?

Le demandeur réalise-t-il des bénéfices ?

L'effectif du personnel augmente-t-il ? A combien s'élève-t-il ?

Peut-on toujours joindre une personne de contact (dans une des langues nationales) chez le demandeur ?

— « l'expérience pertinente antérieure du demandeur, la durée d'activités similaires constituant un élément indicatif » :

Le demandeur est-il actif dans le secteur depuis longtemps déjà ? Depuis combien de temps ?

Est-il déjà connu de la Commission des jeux de hasard parce qu'il est titulaire d'une autre licence ?

— « la politique du demandeur en matière d'accessibilité de groupes socialement vulnérables aux jeux de hasard » :

Le demandeur a-t-il rédigé un plan de lutte contre l'addiction au jeu et l'a-t-il joint à la demande ? Ce document a-t-il un contenu professionnel et le personnel en est-il suffisamment informé ?

Le demandeur a-t-il pris d'autres initiatives en vue de protéger ces groupes ou de lutter contre l'addiction au jeu ?

Quelles sont les heures d'ouverture ? L'établissement sera-t-il éventuellement ouvert sans interruption ?

— « la politique du demandeur quant à la garantie d'un contrôle efficace » :

Le demandeur a-t-il toujours fourni volontairement toutes les informations supplémentaires demandées par le gestionnaire de dossiers ou la cellule de contrôle ? Si le demandeur est déjà titulaire d'une licence, des problèmes ont-ils été constatés, lors de contrôles en établissement visé par sa licence, en ce qui concerne la disponibilité immédiate de documents demandés ?

Le personnel a-t-il été suffisamment informé de la possibilité d'un contrôle et des documents à produire dans ce cadre ?

Le demandeur a-t-il déjà réalisé les investissements nécessaires pour satisfaire au protocole garantissant le contrôle informatique ?

L'article 6 prévoit que la Commission des jeux de hasard doit traiter la demande de licence dans les deux mois et qu'elle doit communiquer sa décision par lettre recommandée.

Artikel 7 van het besluit regelt de inwerkingtreding.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK

De Minister van Financiën,
D. REYNDERS

De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. L. ONKELINX

De Minister voor Ondernemen,
V. VAN QUICKENBORNE

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. A. TURTELBOOM

De Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister van Justitie,
C. DEVLIES

L'article 7 de l'arrêté règle l'entrée en vigueur.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK

Le Ministre des Finances,
D. REYNDERS

La Ministre de la Santé publique,
Mme L. ONKELINX

Le Ministre pour l'Entreprise,
V. VAN QUICKENBORNE

La Ministre de l'Intérieur,
Mme A. TURTELBOOM

Le Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre de la Justice,
C. DEVLIES

22 DECEMBER 2010. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, de artikelen 43/4, § 4, en 43/7, 2., ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010;

Gelet op het advies van de Kansspelcommissie, gegeven op 2 december 2009;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 11 februari 2010;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 28 april 2010;

Gelet op advies 48.245/2 van de Raad van State, gegeven op 1 juni 2010, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie, van de Minister van Financiën, van de Minister van Volksgezondheid, van de Minister voor Ondernemen, van de Minister van Binnenlandse Zaken, van de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister van Justitie en op advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV*

Artikel 1. Er worden ten hoogste 1 000 vaste kansspelinrichtingen klasse IV en ten hoogste 60 mobiele kansspelinrichtingen klasse IV toegestaan.

HOOFDSTUK II. — *Criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren*

Art. 2. Met uitzondering van de wedkantoren die bestonden vóór de inwerkingtreding van dit besluit en sedertdien zonder onderbreking zijn uitgebaat, moeten de vaste kansspelinrichtingen klasse IV gelegen zijn op een minimumafstand van 1 000 meter van elke andere vaste kansspelinrichting klasse IV.

De minimumafstand van 1 000 meter vertegenwoordigt de werkelijke afstand te voet, van drempel tot drempel.

22 DECEMBRE 2010. — Arrêté royal fixant le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles de classe IV, les critères visant à organiser une dispersion de ces établissements ainsi que la procédure pour le traitement des demandes lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, les articles 43/4, § 4, et 43/7, 2., insérés par la loi du 10 janvier 2010;

Vu l'avis de la Commission des jeux de hasard, donné le 2 décembre 2009;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 février 2010;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 28 avril 2010;

Vu l'avis 48.245/2 du Conseil d'Etat, donné le 1^{er} juin 2010, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Justice, du Ministre des Finances, de la Ministre de la Santé publique, du Ministre pour l'Entreprise, de la Ministre de l'Intérieur, du Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre de la Justice et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles de classe IV*

Article 1^{er}. Au maximum 1 000 établissements de jeux de hasard fixes de classe IV et 60 établissements de jeux de hasard mobiles de classe IV sont autorisés.

CHAPITRE II. — *Critères visant à organiser une dispersion de ces établissements*

Art. 2. Sauf pour les agences de paris installées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté et exploitées depuis sans interruption, la distance minimum entre chaque établissement de jeux de hasard fixe de classe IV doit être de 1 000 mètres.

La distance minimum de 1 000 mètres représente la distance réelle à pied, de seuil à seuil.

HOOFDSTUK III. — *Behandeling van vergunningsaanvragen in geval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting*

Art. 3. Indien, nadat het maximum aantal vergunningen klasse F2 voor vaste of mobiele kansspelinrichtingen klasse IV is toegekend, een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting, wordt de vacante vergunning voor een vaste of mobiele kansspelinrichting klasse IV op initiatief van de Kansspelcommissie gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en op haar website.

Art. 4. Vanaf de datum van publicatie van de vacante vergunning in het *Belgisch Staatsblad* beschikken de vergunningsaanvragers over een termijn van een maand om een volledige vergunningsaanvraag voor een vergunning klasse F2 voor een vaste of mobiele kansspelinrichting klasse IV bij ter post aangetekende brief bij de Kansspelcommissie in te dienen zoals bepaald bij het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en verplichtingen waaraan vergunningshouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

De aanvraag toegezonden na afloop van de termijn bepaald in het eerste lid is onontvankelijk.

Art. 5. Bij de beoordeling van de vergunningsaanvragen houdt de Kansspelcommissie rekening met volgende criteria :

- 1° de transparantie van de rechtspersoon van de aanvrager;
- 2° de solvabiliteit van de aanvrager;
- 3° de voorafgaande strafrechtelijke veroordelingen en vastgestelde administratieve, fiscale of andere inbreuken bij de aanvrager;
- 4° het beantwoorden door de aanvrager aan de vereisten van de functie met betrekking tot de professionaliteit;
- 5° de voorafgaande relevante ervaring van de aanvrager, waarbij de duurtijd van gelijkaardige activiteiten een indicatief element vormt;
- 6° het beleid van de aanvrager met betrekking tot de toegankelijkheid van de kansspelen voor sociaal kwetsbare groepen;
- 7° het beleid van de aanvrager met betrekking tot de verzekering van een doeltreffende controle.

Art. 6. De aanvraag wordt behandeld binnen een termijn van twee maanden na afloop van de termijn bedoeld in artikel 4.

De Kansspelcommissie deelt de betrokkene haar beslissing bij ter post aangetekende brief mede.

HOOFDSTUK IV. — *Inwerkingtreding*

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2011.

Art. 8. De Minister bevoegd voor Justitie, de Minister bevoegd voor Financiën, de Minister bevoegd voor Volksgezondheid, de Minister bevoegd voor Economische Zaken, de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister tot wiens bevoegdheid de Nationale Loterij behoort, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 december 2010.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
S. DE CLERCK

De Minister van Financiën,
D. REYNDERS

De Minister van Volksgezondheid,
Mevr. L. ONKELINX

De Minister voor Ondernemen,
V. VAN QUICKENBORNE

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. A. TURTELBOOM

De Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister van Justitie,
C. DEVLIES

CHAPITRE III. — *Traitement des demandes de licences lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement*

Art. 3. Si une licence se libère à la suite d'un désistement ou d'un retrait après que le nombre maximum de licences de classe F2 pour des établissements de jeux de hasard fixes ou mobiles de classe IV a été octroyé, cette licence vacante pour un établissement de jeux de hasard fixe ou mobile de classe IV sera publiée, sur l'initiative de la Commission des jeux de hasard, au *Moniteur belge* et sur le site internet de la Commission des jeux de hasard.

Art. 4. A compter de la date de publication de la licence vacante au *Moniteur belge*, les demandeurs de licence disposent d'un délai d'un mois pour introduire auprès de la Commission des jeux de hasard, par lettre recommandée à la poste, une demande complète de licence de classe F2 pour un établissement de jeux de hasard fixe ou mobile de classe IV, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

Toute demande envoyée après le délai fixé à l'alinéa 1^{er} sera irrecevable.

Art. 5. Pour l'appréciation des demandes de licence, la Commission des jeux de hasard prendra en considération les critères suivants :

- 1° la transparence de la personne morale du demandeur;
- 2° la solvabilité du demandeur;
- 3° les condamnations pénales antérieures et infractions administratives, fiscales ou autres constatées antérieurement dans le chef du demandeur;
- 4° l'adéquation aux exigences de la fonction en matière de professionnalisme dans le chef du demandeur;
- 5° l'expérience pertinente antérieure du demandeur, la durée d'activités similaires constituant un élément indicatif;
- 6° la politique du demandeur en matière d'accessibilité de groupes socialement vulnérables aux jeux de hasard;
- 7° la politique du demandeur quant à la garantie d'un contrôle efficace.

Art. 6. La demande sera traitée dans les deux mois qui suivent l'expiration du délai visé à l'article 4.

La Commission des jeux de hasard communique sa décision à l'intéressé par lettre recommandée à la poste.

CHAPITRE IV. — *Entrée en vigueur*

Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2011.

Art. 8. Le Ministre qui a la Justice dans ses attributions, le Ministre qui a les Finances dans ses attributions, la Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le Ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions, le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre qui a la Loterie Nationale dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 décembre 2010.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
S. DE CLERCK

Le Ministre des Finances,
D. REYNDERS

La Ministre de la Santé publique,
Mme L. ONKELINX

Le Ministre pour l'Entreprise,
V. VAN QUICKENBORNE

La Ministre de l'Intérieur,
Mme A. TURTELBOOM

Le Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre de la Justice,
C. DEVLIES