

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2010/22500]

**Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering
Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur
van de geneeskundige verstrekkingen**

Op voorstel van de Technische tandheelkundige raad van 24 juni 2010 en in uitvoering van artikel 22, 4°bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging op 29 november 2010 de hiernagaande beslissing genomen :

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van de artikelen 5 en 6 van de nomenclatuur :

INTERPRETATIEREGELS

1° In de rubriek « Orthodontische behandelingen » wordt de interpretatieregel 06 opgeheven en de interpretatieregel 14 vervangen als volgt :

ORTHODONTISCHE BEHANDELINGEN

VRAAG 14

Hoe kan men de forfaits voor regelmatige behandeling, met het nomenclatuurnummer 305616-305620 attesteren ?

ANTWOORD

Er zijn twee manieren om te attesteren :

1. ofwel onmiddellijk nadat 6 verstrekkingen 305616-305620 zijn uitgevoerd. In dit geval kunnen de 6 forfaits voor regelmatige behandeling ten vroegste gedurende de 3e maand van het lopende semester en ten laatste gedurende de 18e maand van de lopende behandeling, geattesteerd worden.

Vb 1 : bij een behandeling die op 25 januari 2010 start met de 305631-305642, kunnen er $6 \times 305616-305620$ voor het einde van het eerste semester van de behandeling geattesteerd worden en dit ten vroegste in maart 2010, indien bij het begin van deze behandeling twee forfaits per maand nodig waren. In dit geval, kan geen enkele forfait meer geattesteerd worden tot het einde van het semester, in dit voorbeeld tijdens de maanden april, mei, juni 2010, en dit omdat er slechts $6 \times 305616-305620$ per semester kunnen geattesteerd worden.

Vb 2 : Bij een behandeling die op 25 januari 2010 start met de code 305631-305642, dienen de verstrekkingen 305616-305620 ten laatste op 30 juni 2011 geattesteerd te worden en dit ongeacht het aantal uitgevoerde forfaits voor regelmatige behandeling (koninklijk besluit 22 oktober 2009).

2. ofwel in de loop van de zesde kalendermaand van een semester waarin een regelmatige behandeling is uitgevoerd. Het getuigschrift voor verstrekte hulp kan dan 1 tot 6 forfaits voor regelmatige behandeling bevatten.

2° In de rubriek « Orale implantaten » worden de interpretatieregels 2, 3 en 4 ingevoegd :

ORALE IMPLANTATEN

VRAAG 2

Kan een verzekerde die geen verzekeringstegemoetkoming heeft genoten voor zijn prothese, recht hebben op tegemoetkoming voor implantaten en/of het plaatsen van twee abutments en hun verankering op die twee implantaten ?

ANTWOORD

Indien er geen vergoeding geweest is vanwege de verplichte ziekteverzekering of de verzekering kleine risico's zelfstandigen, voor een prestatie uit de rubriek "uitneembare tandprothese inclusief raadplegingen" voor of op deze uitneembare volledige onderprothese, is er geen verzekeringstegemoetkoming mogelijk voor de implantaten, noch voor het plaatsen van abutments op de twee implantaten en het aanbrengen van hun verankering.

VRAAG 3

Indien een verzekerde meerdere vergoede tandprothesen bezit, welke prothese wordt dan bedoeld met "de bestaande uitneembare volledige tandprothese" ?

ANTWOORD

Met de "bestaande uitneembare volledige tandprothese" wordt de uitneembare volledige onderprothese bedoeld die het laatst vergoed werd.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2010/22500]

**Institut national d'assurance maladie-invalidité
Règles interprétatives de la nomenclature
des prestations de santé**

Sur proposition du Conseil technique dentaire du 24 juin 2010 et en application de l'article 22, 4°bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a modifié le 29 novembre 2010 la pris décision suivante :

Règles interprétatives relatives aux prestations des articles 5 et 6 de la nomenclature :

REGLES INTERPRETATIVES

1° Dans la rubrique "Traitements orthodontiques" la règle interprétative 06 est abrogée et la règle interprétative 14 est remplacée par la disposition suivante :

TRAITEMENTS ORTHODONTIQUES

QUESTION 14

Comment peut-on attester les forfaits pour traitement régulier par le numéro de nomenclature 305316-305620 ?

REPONSE

Il existe deux manières d'attester :

1. ou bien immédiatement après que 6 prestations 305316-305620 ont été effectuées. Dans ce cas, les 6 forfaits pour traitement régulier peuvent être attestés au plus tôt pendant le 3^e mois du semestre en cours et au plus tard pendant le 18^e mois du traitement en cours.

Ex. 1 : pour un traitement qui commence le 25 janvier 2010 par le 305631-305642, il peut être attesté $6 \times 305616-305620$ avant la fin du premier semestre du traitement et ce, au plus tôt en mars 2010 si au début de ce traitement, deux forfaits par mois étaient nécessaires. Dans ce cas, aucun forfait ne peut plus être attesté jusqu'à la fin du semestre, dans cet exemple pendant les mois d'avril, de mai et de juin 2010, et ce parce que seuls $6 \times 305616-305620$ par semestre peuvent être attestés.

Ex. 2 : pour un traitement qui commence le 25 janvier 2010 par le 305631-305642, les prestations 305616-305620 doivent être attestées au plus tard le 30 juin 2011, quel que soit le nombre de forfaits pour traitement régulier réalisés (arrêté royal 22 octobre 2009).

2. ou bien au cours du sixième mois civil d'un semestre pendant lequel un traitement régulier a été effectué. L'attestation de soins donnés peut alors comprendre 1 à 6 forfaits pour traitement régulier.

2° Dans la rubrique "Implants oraux", les règles interprétatives 2, 3 et 4 sont insérées :

IMPLANTS ORAUX

QUESTION 2

Un assuré qui n'a pas bénéficié d'une intervention de l'assurance pour sa prothèse, peut-il bénéficier d'une intervention pour des implants et/ou le placement de deux piliers ainsi que leur ancrage sur ces deux implants ?

REPONSE

Si aucune intervention n'a été accordée par l'assurance maladie obligatoire ou l'assurance petits risques des indépendants pour une prestation de la rubrique "prothèses dentaires amovibles, consultations comprises" pour ou sur cette prothèse inférieure complète amovible, aucune intervention de l'assurance n'est possible pour les implants, ni pour le placement des piliers sur les deux implants et leur ancrage.

QUESTION 3

Si un assuré possède plusieurs prothèses dentaires remboursées, quelle est la prothèse visée par "la prothèse dentaire complète amovible existante" ?

REPONSE

La prothèse dentaire complète amovible existante" est la prothèse inférieure complète amovible qui a été remboursée en dernier lieu.

VRAAG 4

Is er een vergoeding voor de verankering van een nieuwe prothese bij een verzekerde die al drager is van niet-vergoede implantaten ?

ANTWOORD

Ja, maar pas ten vroegste 1 jaar na het plaatsen van de nieuwe prothese die bovendien een ernstige dysfunctie vertoont en voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 6 §. 5bis en waarbij ook de abutments worden vervangen.

De interpretatiergel 06 en 14, zoals vermeld in 1°, hebben uitwerking vanaf 1 december 2009.

De interpretatieregels 02, 03 en 04, zoals vermeld in 2°, hebben uitwerking vanaf 1 mei 2009.

De Leidend ambtenaar,
H. DE RIDDER

De Voorzitter,
G. PERL

QUESTION 4

Existe-t-il une intervention pour l'ancrage d'une nouvelle prothèse chez un assuré déjà porteur d'implants non indemnisés ?

REPONSE

Oui, mais au plus tôt 1 an après le placement de la nouvelle prothèse qui présente en outre un grave dysfonctionnement et qui satisfait aux conditions mentionnées à l'article 6, § 5bis, les piliers étant également remplacés.

Les règles interprétatives 06 et 14 telle que modifiées au 1° produisent ses effets le 1^{er} décembre 2009.

Les règles interprétatives 02, 03 et 04, telle que modifiées au 2°, produisent leurs effets le 1^{er} mai 2009.

Le Fonctionnaire dirigeant,
H. DE RIDDER

Le Président,
G. PERL

FEDERALE OVERHEIDS DIENST JUSTITIE

[C – 2010/10024]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen
Belangrijke mededeling

Elke kandidatuur voor een benoeming (zie opsomming in artikel 58bis, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek) of voor een aanwijzing tot korpschef (zie opsomming in artikel 58bis, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek) in de magistratuur dient op straffe van verval, vergezeld te zijn van :

a) alle stavingstukken met betrekking tot de studies en beroepservaring;

b) een *curriculum vitae* overeenkomstig een door de Minister van Justitie, op voorstel van de Hoge Raad voor de Justitie, bepaald standaardformulier (zie *Belgisch Staatsblad* van 9 januari 2004, 15 januari 2004 en 2 februari 2004 en zie ook www.just.fgov.be – Een job bij Justitie - vacatures – Hoe solliciteren ?).

Al deze stukken moeten in tweevoud worden overgezonden.

Bovendien worden de kandidaten uitgenodigd om een afschrift van hun rekwest over te maken aan de korpschef van het rechtscollege of van het openbaar ministerie bij dat rechtscollege waar de benoeming moet geschieden, behalve voor de benoeming tot raadsheer of plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep of raadsheer in het arbeidshof waarvoor een afschrift van het rekwest moet worden overgemaakt aan de voorzitter van de algemene vergadering van het rechtscollege waar de benoeming moet gebeuren;

— raadsheer in het hof van beroep te Bergen : 1;

— plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Antwerpen : 1.

Deze plaats vervangt een plaats gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 september 2010;

— plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Brussel : 1.

Deze plaats van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Brussel dient te worden voorzien door de benoeming van een Franstalige kandidaat en vervangt deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 september 2010;

— plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Brussel : 2.

Deze plaatsen van plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Brussel dienen te worden voorzien door de benoeming van Nederlandstalige kandidaten en vervangen plaatsen gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19 maart 2010 en 2 september 2010;

— plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Gent : 3.

Deze plaatsen vervangen plaatsen gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19 maart 2010 en 2 september 2010;

— plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Luik : 8.

Deze plaatsen vervangen plaatsen gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19 maart 2010;

— plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep te Bergen : 3.

Deze plaatsen vervangen plaatsen gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 september 2010.

Voor deze vacante betrekkingen van raadsheer en plaatsvervangend raadsheer, hoort de algemene vergadering van het rechtscollege waar de benoeming moet geschieden en de bevoegde benoemingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie de kandidaten die hen daarom, bij een ter post aangetekende brief, hebben verzocht binnen een termijn van respectievelijk honderd en honderd veertig dagen te rekenen vanaf de bekendmaking van deze vacatures;

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2010/10024]

Ordre judiciaire. — Places vacantes
Communication importante

Toute candidature à une nomination (voir énumération à l'article 58bis, 1°, du Code judiciaire) ou à une désignation de chef de corps (voir énumération à l'article 58bis, 2°, du Code judiciaire) dans la magistrature doit, à peine de déchéance, être accompagnée :

a) de toutes les pièces justificatives concernant les études et l'expérience professionnelle;

b) d'un *curriculum vitae* rédigé conformément à un formulaire type établi par le Ministre de la Justice sur la proposition du Conseil supérieur de la Justice (voir *Moniteur belge* des 9 janvier 2004, 15 janvier 2004 et 2 février 2004 et voir également www.just.fgov.be – Un job à la Justice – Emplois vacants - Comment postuler ?).

Tous ces documents doivent être communiqués en double exemplaire.

En outre, les candidats sont invités à transmettre une copie de leur requête au chef de corps de la juridiction ou de ministère public où la nomination doit intervenir, sauf pour une nomination en qualité de conseiller ou conseiller suppléant à la cour d'appel ou en qualité de conseiller à la cour du travail pour laquelle une copie de la requête doit être transmise au président de l'assemblée générale de la juridiction où la nomination doit intervenir;

— conseiller à la cour d'appel de Mons : 1;

— conseiller suppléant à la cour d'appel d'Anvers : 1.

Cette place remplace une place publiée au *Moniteur belge* du 2 septembre 2010;

— conseiller suppléant à la cour d'appel de Bruxelles : 1.

Cette place de conseiller suppléant à la cour d'appel de Bruxelles doit être pourvue par la nomination d'un candidat francophone et remplace celle publiée au *Moniteur belge* du 2 septembre 2010;

— conseiller suppléant à la cour d'appel de Bruxelles : 2.

Ces places de conseiller suppléant à la cour d'appel de Bruxelles doivent être pourvues par la nomination de candidats néerlandophones et remplacent des places publiées au *Moniteur belge* des 19 mars 2010 et 2 septembre 2010;

— conseiller suppléant à la cour d'appel de Gand : 3.

Ces places remplacent des places publiées au *Moniteur belge* des 19 mars 2010 et 2 septembre 2010;

— conseiller suppléant à la cour d'appel de Liège : 8.

Ces places remplacent des places publiées au *Moniteur belge* du 19 mars 2010;

— conseiller suppléant à la cour d'appel de Mons : 3.

Ces places remplacent des places publiées au *Moniteur belge* du 2 septembre 2010.

Pour ces places vacantes de conseiller et conseiller suppléant, l'assemblée générale de la juridiction où la nomination doit intervenir et la commission de nomination compétente du Conseil supérieur de la Justice entendent les candidats qui leur en ont fait la demande, par lettre recommandée à la poste, dans un délai respectivement de cent et cent quarante jours à compter de la publication de ces vacances;