

**PROGRAMMATORISCHE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID**

N. 2010 — 3614 (2010 — 3289) [C — 2010/21098]

18 AUGUSTUS 2010. — Koninklijk besluit betreffende de uitvoering van de artikelen 5 en 6 van de archiefwet van 24 juni 1955. — Addendum

In het *Belgisch Staatsblad* van 23 september 2010, na blz. 58726, moet volgende tekst worden bijgevoegd :

ADVIES 47.624/AV/3 VAN 23 FEBRUARI 2010
VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling Wetgeving, algemene vergadering en derde kamer, op 18 december 2009 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen (*), en nogmaals verlengd tot 4 maart 2010, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet « betreffende de bestuurlijk-administratieve archiefwerking », heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 12 januari 2010 en 23 februari 2010 (derde kamer) en op de zittingen van 2 februari 2010 en 23 februari 2010 (algemene vergadering), het volgende advies gegeven :

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de algemene vergadering met toepassing van artikel 85.

1. Voorafgaande opmerkingen

1.1. De adviesaanvraag is voorgelegd aan de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving, overeekomstig artikel 85 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1.2. Voorafgaandelijk dient te worden opgemerkt dat de problematiek van de bevoegdheidsverdeling inzake het archiefwezen reeds in vroegere adviezen van de afdeling Wetgeving aan de orde is geweest.

In de eerste plaats gaat het met name om de adviezen nrs. 21.595/1 van 1 oktober 1992 over het wetsvoorstel van de heer HANCKE c.s. « tot opheffing van de archiefwet van 24 juni 1955 en houdende organisatie van het Belgische archiefwezen » (*Parl. St.*, Kamer, B.Z. 1991-92, nr. 462/2), 22.697/1 van 30 september 1993 over het wetsvoorstel ingediend door de heer BERTOUILLE c.s. « betreffende het archiefwezen » (*Parl. St.*, Kamer, 1992-93, nr. 1041/2) en 23.194/1 van 30 juni 1994 over een « voorstel van archiefwet », ingediend onder de vorm van een amendement door de heer GARCIA (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1991-92, nr. 233/3).

Voorts kan worden verwezen naar advies 25.317/VR van 8 januari 1997 over een voorstel « van archiefwet » van Mevr. CREYF en amendementen erbij (*Parl. St.*, Kamer, 1995-96, nr. 258/4), waarin de Raad van State wees op het onderscheid tussen het levend (of dynamisch) archief en het dood (of statisch) archief en het belang ervan voor de bevoegdheidsverdeling. In dat verband werd in het advies het volgende uiteengezet :

« Archieven vervullen meerdere functies. In de tijd opeenvolgend kan men vooral de volgende twee functies van elkaar onderscheiden. Tijdens een eerste fase vormt het archief een werkinstrument, het geheugen van de persoon, overheid, instelling, onderneming, vereniging, enz. die het met dat doel aanlegt. Hij raadpleegt het regelmatig bij het uitoefenen van zijn werkzaamheden. Het ligt dan ook voor de hand dat in de eerste plaats hij die het archief aanlegt de regels bepaalt volgens welke dat gebeurt en dat die regels gericht zijn op een zo doelmatig mogelijk vervullen van de hiervoren vermelde functies.

Geleidelijk aan echter vermindert het praktisch nut van de gearchieveerde bescheiden : zij worden minder en minder geraadpleegd en op de duur gebeurt dat enkel nog slechts sporadisch of helemaal niet meer. Bij de bezitter van het archief komt dan de wens op om zich van de wat hem betreft overbodig geworden stukken te ontdoen. Nochtans kunnen sommige van de in het archief berustende bescheiden na verloop van tijd een belang gaan vertonen voor een andere categorie personen of instellingen, als gegevens met betrekking tot de studie van de tijdsperiode waarop zij betrekking hebben. Zij verkrijgen met andere woorden een wetenschappelijke en/of culturele waarde. Het is duidelijk dat de regels welke uitgevaardigd worden inzake het behoud, de raadpleging, enz. van die bescheiden, met andere oogmerken zullen worden vastgesteld en eventueel ook van andere overheden zullen uitgaan.

Men kan dus stellen dat tijdens de eerste van de voornoemde periodes het aanleggen van een archief beschouwd moet worden als een accessorium van de activiteit van degene die het aanlegt. De bevoegdheid om de regels daarvoor vast te stellen - meer bepaald : welke bescheiden worden bijgehouden, hoe worden ze geïnclassificeerd, door wie en volgens welke regels kunnen ze worden ingezien - vormt dan ook in principe een onderdeel van de bevoegdheid om regels te

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE**

F. 2010 — 3614 (2010 — 3289) [C — 2010/21098]

18 AOUT 2010. — Arrêté royal portant exécution des articles 5 et 6 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives Addendum

Au *Moniteur belge* du 23 septembre 2010, après la p. 58726, il faut ajouter le texte suivant :

AVIS N° 47.624/AV/3 DU 23 FEVRIER 2010
DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT
Traduction officielle

Le Conseil d'Etat, section de Législation, assemblée générale et troisième chambre, saisi par le Ministre flamand des Affaires administratives, de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Tourisme et de la Périphérie flamande de Bruxelles, le 18 décembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours (*), et à nouveau reporté au 4 mars 2010, sur un avant-projet de décret « relatif à la gestion des archives administratives », après avoir examiné l'affaire en ses séances du 12 janvier 2010 et du 23 février 2010 (troisième chambre) et en ses séances du 2 février 2010 et du 23 février 2010 (assemblée générale), a donné l'avis suivant :

(*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par l'assemblée générale en application de l'article 85.

1. Observations préalables

1.1. La demande d'avis est soumise à l'assemblée générale de la section de Législation, conformément à l'article 85 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

1.2. Il convient au préalable de faire observer que la problématique de la répartition des compétences en matière d'archives a déjà été abordée dans des avis antérieurs de la section de Législation.

Il s'agit tout d'abord des avis n° 21.595/1 du 1^{er} octobre 1992 relatif à la proposition de loi de M. HANCKE et consorts « abrogeant la loi du 24 juin 1955 relative aux archives et portant organisation des archives belges » (*Doc. parl.*, Chambre, S.E., 1991-92, n° 462/2), n° 22.697/1 du 30 septembre 1993 relatif à la proposition de loi déposée par M. BERTOUILLE et consorts « relative aux archives » (*Doc. Parl.*, Chambre, 1992-93, n° 1041/2) et n° 23.194/1 du 30 juin 1994 relatif à une « proposition de loi relative aux archives » déposée sous la forme d'un amendement par M. GARCIA (*Doc. Parl.*, Sénat, S.E. 1991-92, n° 233/3).

Il peut en outre être renvoyé à l'avis n° 25.317/VR du 8 janvier 1997 sur une proposition de loi « relative aux archives » de Mme CREYF et aux amendements y afférents (*Doc. Parl.*, Chambre, 1995-96, n° 258/4), dans lequel le Conseil d'Etat insiste sur la distinction à opérer entre les archives dynamiques et les archives statiques et sur l'importance de cette distinction sur le plan de la répartition des compétences. A cet égard, l'avis susmentionné stipule que :

« Les archives remplissent plusieurs fonctions. Sous un angle chronologique, l'on peut surtout distinguer les deux fonctions suivantes. Durant une première phase, les archives constituent un instrument de travail, la mémoire de la personne, de l'autorité, de l'institution, de l'entreprise, de l'association, etc. qui les constitue dans ce but. Elle les consulte régulièrement dans l'exercice de ses activités. Il est par conséquent évident que celui qui constitue les archives en fixe en premier lieu les modalités et que ces modalités visent la plus grande efficacité des fonctions mentionnées ci-dessus.

Toutefois, l'utilité pratique des documents archivés diminue graduellement : ils sont de moins en moins consultés et, à la longue, ils ne le sont plus que sporadiquement, voire plus du tout. Le détenteur des archives souhaite alors se défaire des pièces devenues superflues en ce qui le concerne. Cependant, certains des documents déposés aux archives vont, avec le temps, présenter un intérêt pour une autre catégorie de personnes ou d'institutions, en tant qu'éléments concernant l'étude de la période à laquelle ils se rapportent. En d'autres termes, ils acquièrent une valeur scientifique et/ou culturelle. Il est clair que les règles édictées en matière de conservation, de consultation, etc. de ces documents seront fixées en vue d'autres objectifs et émaneront éventuellement aussi d'autorités différentes.

L'on peut donc soutenir que durant la première des périodes précitées, la constitution d'archives doit être considérée comme un accessoire de l'activité de celui qui les constitue. La compétence de fixer les règles à cet effet - et plus particulièrement : quels documents sont conservés, comment sont-ils classés, par qui et selon quelles règles peuvent-ils être consultés - fait dès lors en principe partie de la compétence d'édicter des règles à l'égard de cette activité. A ce stade, il

stellen ten aanzien van die activiteit. Er is in dat stadium geen, of slechts accessoir sprake van een op zichzelf staande bevoegdheid om het bewaren, inzage verlenen, enz. van archieven te regelen, onverschillig aan wie zij toebehoren. De overheden die bevoegd zijn voor het desbetreffende domein - veelal de overheid die het archief bijhoudt, doch in voorkomend geval ook een hogere overheid - kunnen desgevallend algemene regels stellen inzake bv. openbaarheid, uniformiteit, e.d.. Dit is trouwens nu reeds het geval, binnen de verschillende bevoegdheidssferen, wat de openbaarheid van bestuur betreft, waar zowel de federale overheid als de gemeenschaps- en gewestoverheden bevoegd worden geacht om regelingen te treffen ».

Op 17 februari 1998 werd advies 27.978/4 gegeven over een voorontwerp van decreet « relatif aux archives publiques » (*Parl. St.*, W. Parl., 2001-02, nr. 271/1, 7-9), dat betrekking had op de diensten, ministeriële kabinetten en de instellingen van openbaar nut van het Waalse Gewest.

Advies 36.678/4 van 22 maart 2004 had betrekking op een voorontwerp van decreet « relatif aux Centres d'Archives privées en Communauté française de Belgique » (*Parl. St.*, Parl. Fr. Gem., 2003-04, nr. 536/1, 17-22).

Op 16 december 2008 heeft de Raad van State geadviseerd over een voorontwerp van wet « houdende diverse bepalingen (I) », waarin wijzigingen aan de Archiefwet waren vervat (advies 45.540/1 : *Parl. St.*, Kamer, DOC 52 1786/001, 70-74).

2. Situering van het ontwerp

2. De krachtlijnen van het voor advies voorgelegde ontwerp van decreet betreffende de bestuurlijk-administratieve archiefwerking (kortweg : « Archiefdecreet ») zijn de volgende.

Het ontwerp heeft betrekking op de archiefzorg in verband met de archiefdocumenten die berusten bij de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest (artikel 4, 2°, van het ontwerp), doch ook bij de andere instanties vermeld in artikel 4, 1°, 3° tot 9°, van het ontwerp (1), namelijk :

- « de administratieve rechtscolleges inzake Vlaamse gemeenschaps- en gewestaangelegenheden » (1°);
- de gemeenten en de districten (3°), de provincies (4°), de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (5°), en de andere gemeentelijke en provinciale instellingen, met inbegrip van de verenigingen zonder winstoogmerk waarin een of meer gemeenten of provincies minstens de helft van de stemmen in een van de beheersorganen hebben (9°);
- de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en de ermee verbonden verenigingen bedoeld in de titels VII en VIII van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (6°);
- de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten (7°);
- de polders en de wateringens (8°).

Al deze instanties - of hun rechtsopvolgers (artikel 6) - zijn belast met de archiefzorg over de onder hen berustende archiefdocumenten, die in goede, geordende en toegankelijke staat moeten worden bewaard (artikel 5). Het ontwerp bevat tevens criteria waaraan het archiefbeheer dient te voldoen (artikel 7).

Per bestuursniveau wordt een selectiecommissie samengesteld die voor het betrokken bestuursniveau een algemene selectielijst dient vast te stellen, dit is in hoofdzaak een staat van categorieën archiefdocumenten die voor blijvende bewaring dan wel voor vernietiging in aanmerking komen (artikel 12). De instanties - in het ontwerp ook 'zorgdragers' genoemd - kunnen archiefdocumenten alleen vernietigen als dit in overeenstemming is met de selectielijst; van elke vernietiging moet een verklaring worden opgemaakt en bekendgemaakt (artikel 13).

De Vlaamse Regering dient een steunpunt voor bestuurlijk-administratieve archiefwerking op te richten (artikel 10).

Voorts bevat het ontwerp regelingen voor de toegang tot archiefdocumenten (artikelen 14 en 15) en de centrale ontsluiting ervan (artikel 16).

3. Archiefwetgeving

A. De Franse revolutionaire wetgeving

3.1. Inzake het archiefwezen zijn in België nog steeds een aantal wetteksten van kracht die stammen uit de Franse revolutionaire periode. Het gaat onder meer om het decreet van 4-7-12 september 1790 « relatif aux archives nationales », het decreet van 7 messidor jaar II (2) « concernant l'organisation des archives établies auprès de la représentation nationale » en de wet van 5 brumaire jaar V (3) « qui ordonne la réunion, dans les chefs-lieux de département, de tous les titres et papiers acquis à la République » (4).

n'est pas question, ou alors uniquement à titre accessoire, d'une compétence autonome en vue de régler la conservation, la communication, etc. d'archives, quel que soit celui à qui elles appartiennent. Les autorités compétentes pour le domaine concerné - généralement l'autorité qui conserve les archives, mais le cas échéant aussi une autorité supérieure - peuvent éventuellement établir des règles générales en matière de publicité, d'uniformité, etc. Tel est d'ailleurs déjà le cas actuellement, dans le cadre des différentes sphères d'attribution, en ce qui concerne la publicité de l'administration, où tant l'autorité fédérale que les autorités communautaires et régionales sont réputées être compétentes pour édicter des règles. »

Le 17 février 1998, le Conseil d'Etat a donné l'avis n° 27.978/4 sur un projet de décret « relatif aux archives publiques » (*Doc. Parl.* Parlement wallon, 2001-02, n° 271/1, 7-9), abordant les services, les cabinets ministériels et les organismes d'utilité publique de la Région wallonne.

L'avis n° 36.678/4 du 22 mars 2004 portait sur un avant-projet de décret « relatif aux Centres d'Archives privées en Communauté française de Belgique » (*Doc. Parl.*, Parlement de la Communauté française, 2003-04, n° 536/1, 1722).

Le 16 décembre 2008, le Conseil d'Etat a donné un avis sur un avant-projet de loi « portant des dispositions diverses (I) », contenant des modifications à la loi relative aux archives (avis n° 45.540/1 : *Doc. Parl.*, Chambre, DOC 52 1786/001, 70-74).

2. Portée du projet de décret

2. Les lignes directrices du projet de décret relatif à la gestion des archives administratives (ci après « le décret relatif aux archives ») soumis pour avis sont les suivantes :

Le projet porte sur la conservation des archives concernant les documents conservés auprès des services, des institutions et des personnes morales qui dépendent de la Communauté flamande ou de la Région flamande (article 4, 2°, du projet de décret), mais aussi auprès d'autres instances, mentionnées à l'article 4, 1°, 3° à 9°, du projet de décret (1), à savoir :

- « les juridictions administratives dans le cadre des compétences communautaires et régionales » (1°);
- les communes et les districts (3°), les provinces (4°), les structures de coopération intercommunale (5°) et les autres institutions communales et provinciales, y compris les associations sans but lucratif au sein desquelles une ou plusieurs communes ou provinces dispose(nt) d'au moins la moitié des voix dans l'un des organes de gestion (9°);
- les centres publics d'action sociale et les associations qui y sont liées, au sens des titres VII et VIII du décret du 19 décembre 2008 relatif à l'organisation des centres publics d'action sociale (6°);
- les fabriques d'église et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus (7°);
- les polders et les wateringues (8°).

Toutes ces instances - ou leurs ayant-droits (article 6) - sont chargées d'assurer la conservation des documents d'archives en leur possession, qui doivent être maintenus en bon état, classés et munis d'un instrument de recherche (article 5). Le projet de décret précise en outre les critères auxquels doit satisfaire la gestion des archives (article 7).

Pour chaque niveau de pouvoir, un comité de sélection est institué afin d'établir une liste de sélection pour le niveau de pouvoir concerné. Il s'agit en substance d'un relevé des catégories de documents d'archives qui entrent en ligne de compte tant pour la conservation durable que pour la destruction (article 12). Les instances - également appelés « conservateurs » dans le projet de décret - ne sont autorisées à procéder à la destruction des documents d'archives qu'en accord avec la liste de sélection; pour chaque destruction, le conservateur est tenu d'établir et de notifier une déclaration spécifique (article 13).

Le Gouvernement flamand doit mettre en place une structure de soutien à la gestion des archives administratives (article 10).

Le projet de décret stipule également les dispositions régissant l'accès aux documents d'archive (articles 14 et 15) et leur développement centralisé (article 16).

3. Législation en matière d'archives

A. La législation de la Révolution française

3.1. En matière d'archives, de nombreuses lois belges encore en vigueur datent de la période révolutionnaire française. Il s'agit notamment du décret des 4-7-12 septembre 1790 « relatif aux archives nationales », du décret du 7 messidor an II (2) « concernant l'organisation des archives établies auprès de la représentation nationale » et de la loi du 5 brumaire an V (3) « qui ordonne la réunion, dans les chefs-lieux de département, de tous les titres et papiers acquis à la République » (4).

Die wetteksten zijn blijven gelden voor zover de bepalingen ervan niet strijdig waren met de Grondwet van 1831 (zie artikel 188 van de Grondwet) of naderhand zijn opgeheven (5).

Het decreet van 4-7-12 september 1790 « relatif aux archives nationales » bepaalt dat de nationale archieven « sont le dépôt de tous les actes qui établissent la constitution du royaume, son droit public, ses lois et sa distribution en départements » (artikel 1). Artikel 2 luidt : « Tous les actes mentionnés dans l'article précédent seront réunis dans un dépôt unique, sous la garde de l'archiviste national, qui sera responsable des pièces confiées à ses soins ».

Het decreet van 7 messidor jaar II « concernant l'organisation des archives établies auprès de la représentation nationale » bepaalt dat »[l]es archives établies auprès de la représentation nationale sont un dépôt central pour toute la République » (artikel 1). Daar worden onder meer bewaard : « [l]es travaux des assemblées nationales et de leurs divers comités » (artikel 2, eerste lid, 2°), « [l]es procès-verbaux des corps électoraux » (idem, 3°) en « ou ce que le Corps législatif ordonnera d'y déposer » (idem, 13°). Artikel 3 luidt : « Tous dépôts publics de titres ressortissent aux archives nationales comme à leur centre commun, et sont mis sous la surveillance du Corps Législatif et sous l'inspection du comité des archives ». Voorts bevat het decreet onder meer bepalingen inzake de algemene indeling en de triage van stukken (artikelen 8 tot 14), de vrije toegang tot de stukken en de mogelijkheid om afschriften te krijgen (artikel 37).

De wet van 5 brumaire jaar V bepaalt in zijn artikel 1 : « Les administrations centrales de département feront rassembler dans le chef-lieu du département tous les titres et papiers dépendant des dépôts appartenant à la République ».

B. De Archiefwet van 1955 (6)

3.2. In tegenstelling tot wat het opschrift zou doen vermoeden, regelt de « Archiefwet » van 24 juni 1955 niet het archiefwezen in het algemeen. Het gaat om een wet tot regeling van het Rijksarchief, dit is de verzamelterm voor het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën (7). Het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën vormen een federale wetenschappelijke instelling (cf. artikel 1, 1°, a), van het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen).

De oorspronkelijke tekst van artikel 1 van de wet van 24 juni 1955 verplichtte de rechtbanken der rechterlijke macht, de Raad van State, de rijksbesturen en de provincies om, behoudens regelmatige vrijstelling, bewaarde bescheiden van meer dan honderd jaar oud in het Rijksarchief neer te leggen.

De gemeenten en de openbare instellingen daarentegen hadden de mogelijkheid om die bescheiden neer te leggen. Voor de archieven van de gemeenten was de neerlegging echter verplicht, wanneer de bepalingen van artikel 100 van de gemeentewet (8) niet werden nageleefd.

Bescheiden van minder dan honderd jaar oud, die geen nut meer hebben voor de administratie, konden in het Rijksarchief worden neergelegd op verzoek van de openbare overheden aan wie ze toebehooren.

Ook personen en verenigingen mochten hun archieven naar het Rijksarchief overbrengen.

Voor de rechtbanken der rechterlijke macht, de Raad van State, de rijksbesturen en de provincies kon de Koning de voorwaarden bepalen waaronder deze van de verplichting tot neerlegging van hun archieven worden vrijgesteld. De Koning heeft dit gedaan bij het koninklijk besluit van 12 december 1957 betreffende de uitvoering van de archiefwet van 24 juni 1955; zo bepaalt artikel 4, § 2, 1°, van dat besluit bijvoorbeeld dat bescheiden die van een onbetwistbaar administratief belang zijn voor de betrokken overheden niet moeten worden neergelegd.

Artikel 2 van de Archiefwet bepaalt dat de in het Rijksarchief neergelegde archiefstukken niet mogen worden vernietigd zonder toestemming van de verantwoordelijke overheid of degene die de overbrenging verricht heeft. De ingevolge artikel 1, eerste lid, van de Archiefwet overgebrachte stukken zijn openbaar. Expedities en uittreksels worden door de archiefbewaarders uitgereikt, door hen ondertekend en met het zegel van de bewaarplaats bekleed; zij zijn aldus bewijskrachtig in rechtszaken, zo bepaalt artikel 3 van de Archiefwet nog.

Op grond van artikel 5 van de Archiefwet mogen de rechtbanken der rechterlijke macht, de Raad van State, de rijksbesturen, de provincies, de gemeenten en de openbare instellingen geen bescheiden vernietigen zonder toestemming van de algemene rijksarchivaris of diens gemachtigden. De door die overheden bewaarde stukken staan onder het toezicht van de algemene rijksarchivaris of diens gemachtigden (artikel 6 van de Archiefwet).

Ces textes de loi restent d'application dans la mesure où leurs dispositions n'étaient pas contraires à la Constitution de 1831 (voir article 188 de la Constitution) ou n'ont pas été abrogés par la suite (5).

Le décret des 4-7-12 septembre 1790 « relatif aux archives nationales » précise que les archives nationales « sont le dépôt de tous les actes qui établissent la constitution du royaume, son droit public, ses lois et sa distribution en départements » (article 1^{er}). L'article 2 stipule que « Tous les actes mentionnés dans l'article précédent seront réunis dans un dépôt unique, sous la garde de l'archiviste national, qui sera responsable des pièces confiées à ses soins. »

Le décret du 7 messidor an II « concernant l'organisation des archives établies auprès de la représentation nationale » stipule que « [l]es archives établies auprès de la représentation nationale sont un dépôt central pour toute la République » (article 1^{er}). Y sont notamment conservés : « [l]es travaux des assemblées nationales et de leurs divers comités » (article 2, premier paragraphe, 2°), « [l]es procès-verbaux des corps électoraux » (idem, 3°) et « ou ce que le Corps Législatif ordonnera d'y déposer » (idem, 13°). L'article 3 est formulé comme suit : « Tous dépôts publics de titres ressortissent aux archives nationales comme à leur centre commun, et sont mis sous la surveillance du Corps législatif et sous l'inspection du comité des archives ». De plus, le décret énonce notamment des dispositions relatives à la division générale et au triage des titres (articles 8 à 14), ainsi qu'à l'accès du public aux documents d'archives et à la possibilité d'obtenir des duplicatas (article 37).

La loi du 5 brumaire an V précise dans son article 1^{er} que « Les administrations centrales de département feront rassembler dans le chef-lieu du département tous les titres et papiers dépendant des dépôts appartenant à la République. »

B. La loi relative aux archives de 1955 (6)

3.2. Contrairement à ce que l'intitulé donne à penser, la « Loi relative aux archives » du 24 juin 1955 ne régit pas tous les aspects relatifs aux archives. Il s'agit en réalité d'une loi régissant les Archives de l'Etat en Belgique, qui regroupe les Archives générales du Royaume et les Archives de l'Etat dans les provinces (7). Les Archives générales du Royaume et les Archives de l'Etat dans les provinces forment une institution scientifique fédérale (cf. article 1^{er}, 1°, a), de l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques fédéraux).

Le texte originel de l'article 1^{er} de la loi du 24 juin 1955 obligeait les tribunaux de l'ordre judiciaire, le Conseil d'Etat, les administrations de l'Etat et les provinces à déposer aux Archives de l'Etat, sauf dispense régulièrement accordée, les documents datant de plus de cent ans qu'ils conservent.

Les communes et les établissements publics avaient quant à eux la possibilité de déposer leurs documents. Le dépôt était toutefois obligatoire pour les archives communales dès lors que les dispositions de l'article 100 de la loi communale (8) n'étaient pas respectées.

Les documents datant de moins de cent ans, qui ne présentaient plus aucun intérêt pour l'administration, pouvaient être déposés aux Archives de l'Etat à la demande des autorités publiques auxquelles ils appartenaient.

Les archives appartenant à des personnes privées ou des associations pouvaient elles aussi être transférées aux Archives de l'Etat.

S'agissant des tribunaux de l'ordre judiciaire, du Conseil d'Etat, des administrations de l'Etat et des provinces, le Roi était libre de déterminer les modalités régissant l'obligation de dépôt et les conditions dans lesquelles les autorités visées étaient dispensées de déposer leurs archives. Le Roi a par exemple décidé d'exempter de l'obligation de dépôt les documents présentant une utilité administrative incontestable pour les autorités intéressées (article 4, paragraphe 2, 1° de l'arrêté royal du 12 décembre 1957 concernant l'exécution de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives).

L'article 2 de la loi relative aux archives précise que les documents conservés aux Archives de l'Etat ne peuvent être détruits sans le consentement des autorités responsables ou de la personne privée ou la société ou l'association de droit privé qui en a opéré le transfert. L'article 3 stipule que les documents versés aux Archives de l'Etat en vertu de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont publics. Les expéditions ou extraits sont délivrés par les conservateurs des archives, signés par eux et munis du sceau du dépôt; ils font ainsi foi en justice.

En vertu de l'article 5 de la loi relative aux archives, les tribunaux de l'ordre judiciaire, le Conseil d'Etat, les administrations de l'Etat, les provinces, les communes et les établissements publics ne pouvaient procéder à la destruction de documents sans l'autorisation de l'archiviste général du Royaume ou de ses délégués. Les documents détenus par ces autorités sont placés sous la surveillance de l'archiviste général du Royaume ou de ses délégués (article 6).

De Archiefwet van 24 juni 1955 is lange tijd ongewijzigd gebleven. Bij de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen is de Archiefwet op een aantal punten aangepast. Deze « technische aanpassingen » zijn bedoeld om de wet bij de tijd te brengen en af te stemmen op de realiteit van de 21e eeuw (9) en hebben betrekking op volgende punten :

- modernisering van de terminologie;
- de termijn om stukken en documenten neer te leggen is van 100 jaar teruggebracht tot 30 jaar;
- de openbare instellingen die ressorteren onder de controle of het administratief toezicht van de rijksbesturen en de provincies, worden voortaan verplicht om hun archief bij het Rijksarchief onder te brengen;
- de archieven van de in artikel 1, eerste lid, van de Archiefwet bedoelde instellingen moeten voortaan « in goede, geordende en toegankelijke staat » naar het Rijksarchief worden overgebracht;
- de archieven van privaatrechtelijke vennootschappen of verenigingen kunnen voortaan aan het Algemeen Rijksarchief worden bezorgd;
- de Koning wordt gemachtigd de toegangsvoorwaarden tot het archief te bepalen.

Na de wijziging bij de wet van 6 mei 2009 luidt de Archiefwet thans als volgt :

« Artikel 1. Archiefdocumenten meer dan dertig jaar oud, bewaard door de rechtbanken der rechterlijke macht, de Raad van State, de Rijksbesturen, de provincies en de openbare instellingen die aan hun controle of administratief toezicht zijn onderworpen worden, behoudens regelmatige vrijstelling, in goede, geordende en toegankelijke staat naar het Rijksarchief overgebracht.

Archiefdocumenten meer dan dertig jaar oud, bewaard door de gemeenten en de openbare instellingen die aan hun controle of administratief toezicht zijn onderworpen, kunnen naar het Rijksarchief worden overgebracht. Archiefdocumenten minder dan dertig jaar oud, die geen nut meer hebben voor de administratie, kunnen naar het Rijksarchief worden overgebracht op verzoek van de openbare overheden aan wie ze toebehoren.

Archieven van personen en privaatrechtelijke vennootschappen of verenigingen kunnen, op verzoek van de betrokkenen, insgelijks naar het Rijksarchief worden overgebracht.

De Koning bepaalt de modaliteiten van overbrenging en de voorwaarden waaronder de in lid 1 van dit artikel bedoelde overheden van overbrenging van hun archieven worden vrijgesteld.

Art. 2. De in het Rijksarchief berustende archiefstukken mogen niet worden vernietigd zonder toestemming van de verantwoordelijke overheid of van de private persoon of de privaatrechtelijke vennootschap of vereniging die de overbrenging verricht heeft.

Art. 3. De ingevolge het eerste artikel, lid 1, in het Rijksarchief overgebrachte stukken zijn openbaar. De Koning bepaalt de regelen volgens welke zij aan het publiek ter inzage kunnen gegeven worden, met name de toegang tot en de werking van de leeszaal, de materiële voorwaarden die de toegang tot documenten beperken en de voorwaarden voor reproductie.

De expedities of uittreksels worden door de archiefbewaarders uitgereikt, door hen ondertekend en met het zegel van de bewaarplaats bekleed; zij zijn aldus bewijskrachtig in rechtszaken.

Art. 4. De Koning bepaalt eveneens de voorwaarden waaronder de krachtens artikel 1, derde en vierde lid, in het Rijksarchief berustende stukken kunnen geraadpleegd worden, met name de toegang tot en de werking van de leeszaal, de materiële voorwaarden die de toegang tot documenten beperken en de voorwaarden voor reproductie.

Art. 5. De overheden, bedoeld in het eerste artikel, leden 1 en 2, mogen geen archiefdocumenten vernietigen zonder toestemming van de algemene rijksarchivaris of van diens gemachtigden.

Art. 6. De stukken, die bewaard worden door de in het eerste artikel, leden 1 en 2 bedoelde overheden, staan onder het toezicht van de algemene rijksarchivaris of van diens gemachtigden.

De Koning bepaalt de wijze waarop dit toezicht dient te worden uitgeoefend.

Art. 6bis. De Koning bepaalt de duur van de overgangperiode en de voorwaarden waaronder de overbrenging van documenten bedoeld in artikel 1, eerste lid, bij het in werking treden van deze wet in de tijd kan worden gespreid ».

Uit de verschillende bepalingen van de Archiefwet volgt dat de openbare dienstverlening van het Rijksarchief erin bestaat de dode archieven van de verschillende archiefvormers te bewaren en die open te stellen voor het publiek. Het overbrengen van archiefdocumenten naar het Rijksarchief is een vorm van bewaargeving (10) en houdt geen eigendomsoverdracht in (11).

Pendant longtemps, la loi du 24 juin 1955 relative aux archives n'a connu aucune modification. La loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses a toutefois apporté certaines adaptations techniques destinées à moderniser la loi relative aux archives en accord avec la réalité du début du 21^e siècle (9) sur les points suivants :

- modernisation de la terminologie;
- le délai pour le dépôt des pièces et documents passe de 100 à 30 ans;
- les établissements publics qui sont soumis au contrôle ou à la surveillance administrative des provinces sont maintenant invités à déposer leurs archives aux Archives de l'Etat;
- les archives des institutions visées à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi relative aux devront dorénavant être transférées « en bon état, ordonnées et accessibles » aux Archives de l'Etat;
- les archives des sociétés ou associations de droit privé pourront désormais être transférées aux Archives générales du Royaume;
- le Roi est habilité à déterminer les modalités d'accès aux archives.

Après les modifications apportées par la loi du 6 mai 2009, la loi relative aux archives se présente donc comme suit :

« Article 1^{er}. Les documents d'archives datant de plus de trente ans conservés par les tribunaux de l'ordre judiciaire, le Conseil d'Etat, les administrations de l'Etat les provinces et les établissements publics qui sont soumis à leur contrôle ou à leur surveillance administrative sont déposés - sauf dispense régulièrement accordée - en bon état, ordonnées et accessibles aux Archives de l'Etat.

Les documents d'archives datant de plus de trente ans conservés par les communes et par les établissements publics qui sont soumis à leur contrôle ou à leur surveillance administrative peuvent être déposés aux Archives de l'Etat. Il pourra être procédé au versement aux Archives de l'Etat des documents d'archives ayant moins de trente ans et ne présentant plus d'utilité administrative, à la demande des autorités publiques auxquelles ils appartiennent.

Les archives appartenant à des particuliers, des sociétés ou des associations de droit privé peuvent également être transférées aux Archives de l'Etat, à la demande des intéressés.

Le Roi détermine les modalités selon lesquelles s'opéreront ces versements et les conditions dans lesquelles les autorités visées à l'alinéa 1^{er} du présent article sont dispensées de déposer leurs archives.

Art. 2. Les documents conservés aux Archives de l'Etat ne peuvent être détruits sans le consentement des autorités responsables ou de la personne privée ou de la société ou l'association de droit privé qui en a opéré le transfert.

Art. 3. Les documents versés aux Archives de l'Etat en vertu de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont publics. Le Roi détermine les modalités selon lesquelles ils sont communiqués au public, notamment l'accès et le fonctionnement de la salle de lecture, les conditions matérielles qui limitent l'accès aux documents et les conditions de reproduction.

Les expéditions ou extraits sont délivrés par les conservateurs des archives, signés par eux et munis du sceau du dépôt; ils font ainsi foi en justice.

Art. 4. Le Roi détermine également les conditions dans lesquelles les documents conservés aux Archives de l'Etat en vertu de l'article 1^{er}, alinéas 3 et 4, peuvent être consultés, notamment l'accès et le fonctionnement de la salle de lecture, les conditions matérielles qui limitent l'accès aux documents et les conditions de reproduction.

Art. 5. Les autorités visées à l'article 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, ne pourront procéder à la destruction de documents sans avoir obtenu l'autorisation de l'archiviste général du Royaume ou de ses délégués.

Art. 6. Les documents détenus par les autorités visées à l'article 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, sont sous la surveillance de l'archiviste général du Royaume ou de ses délégués.

Le Roi détermine la manière dont cette surveillance doit être exercée.

Art. 6bis. Le Roi détermine la durée de la période transitoire et les conditions dans lesquelles le versement des documents visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, pourra être échelonné lors de l'entrée en vigueur de la présente loi. ».

Il ressort des différentes dispositions de la loi relatives aux archives que la mission de service public des Archives de l'Etat consiste à conserver les archives statiques des différents producteurs d'archives et à les rendre accessibles au public. Le transfert de documents d'archives aux Archives de l'Etat constitue donc une forme de mise en dépôt (10) et ne comprend donc aucun transfert de propriété (11).

4. Bevoegdheid

A. Bevoegdheidsverdeling bij de opeenvolgende staatsvormingen

4.1. Hierna wordt in herinnering gebracht hoe de bevoegdheid inzake archieven doorheen de verschillende staatsvormingen is verdeeld.

a. Staatsvorming 1970-71

4.1.1. Bij de voorbereiding van de wijziging van de Grondwet in 1970 is in de senaatscommissie uitgebreid ingegaan op de aangelegenheden die tot de culturele autonomie zouden behoren. In het commissieverlag Van Bogaert is over « de bescherming van het cultureel patrimonium » het volgende uiteengezet :

« De Minister van Communautaire betrekkingen deelt mede dat daaronder moet begrepen worden de regelingen voor monumenten, landschappen, roerend cultureel patrimonium zoals kunstwerken, publicaties die moeten worden gedeponereerd, archieven, radio- en televisieopnamen van cultuurhistorisch belang » (12).

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet dat tot de wet van 21 juli 1971 betreffende bevoegdheid en de werking van de cultuurraden voor de Nederlandse cultuurgemeenschap en voor de Franse cultuurgemeenschap heeft geleid, en die « cultureel patrimonium, musea en andere wetenschappelijk-culturele instellingen » als culturele aangelegenheid in de zin van het toenmalige artikel 59bis van de Grondwet heeft aangemerkt, is volgende verduidelijking te vinden :

« Onder « cultureel patrimonium », waarmede zowel het roerend als het onroerend patrimonium is bedoeld, dient onder meer begrepen te worden het vaststellen van regels betreffende uitvoer van kunstwerken; het verplicht maken van de nederlegging in een publiekrechtelijke instelling van een of meer exemplaren van om het even welke publicatie die vermenigvuldigd wordt door middel van drukkunst, door fonografische of cinematografische procédés; de verplichte bewaring van radio- en televisieopnamen van cultureel-historisch belang; het verplicht maken van inventaris en van de nederlegging van archieven toebehorende aan publiekrechtelijke personen; het vaststellen van de regelen volgens welke privaatspersonen archieven kunnen nederleggen; het behoud van monumenten, landschappen en plaatsen die een historisch belang vertonen; het reglementeren van de aanplakking en de publiciteit op of in de onmiddellijke nabijheid van monumenten, landschappen en plaatsen van historisch belang, alsook langs toeristische wegen; het bepalen van de toekenningvoorwaarden van toelagen voor de aankoop en de instandhouding van monumenten, landschappen of plaatsen met historisch belang » (13).

b. Staatsvorming 1980

4.1.2. Bij de staatsvorming van 1980 is de bevoegdheidsverdeling die is opgenomen in artikel 2 van de wet van 21 juli 1971, bevestigd (*Parl. St.*, Senaat, 1979-80, nr. 434/1, 4).

Bij de bespreking in de senaatscommissie werd echter door twee ministers vermeld « dat de archieven in de zin bedoeld bij de wet op het Algemeen Rijksarchief, tot de nationale bevoegdheid blijven behoren en dus buiten de bevoegdheid van de cultuurraden vallen » (*Parl. St.*, Senaat, 1979-80, nr. 434/2, 100).

In de kamercommissie bevestigde de Eerste Minister de principiële bevoegdheid van de gemeenschappen inzake het archiefwezen, met uitzondering van de archieven bedoeld in de Archiefwet van 1955. De betrokken passage uit de parlementaire voorbereiding luidt :

« Inzake het archiefwezen meent de Premier dat de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de aangelegenheden die niet vervat zijn in de wet op het Algemeen Rijksarchief » (14).

De uitzondering met betrekking tot het Rijksarchief werd verantwoord door « het gemeenschappelijk belang » (*Parl. St.*, Kamer, 1979-1980, nr. 627/10, 38).

c. Staatsvorming 1993

4.1.3. Bij de staatsvorming van 1993 wordt de uitzondering met betrekking tot het Rijksarchief bevestigd in de tekst zelf van de bijzondere wet.

Artikel 6bis, §§ 1 en 2, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, luidt als volgt :

« § 1. De Gemeenschappen en Gewesten zijn bevoegd voor het wetenschappelijk onderzoek in het raam van hun respectieve bevoegdheden, met inbegrip van het onderzoek ter uitvoering van internationale of supranationale overeenkomsten of akten.

§ 2. De federale overheid is evenwel bevoegd voor :

(...)

4. Compétences

A. Répartition des compétences et réformes successives de l'Etat

4.1. Ci-après se trouve un récapitulatif de l'évolution de la répartition des compétences en matière d'archives au fil des réformes successives de l'Etat.

a. Réforme de 1970-71

4.1.1. Lors des travaux préparatoires qui ont précédé la modification de la Constitution en 1970, la commission sénatoriale a largement évoqué les différents points susceptibles d'être couverts par l'autonomie culturelle. S'agissant de « la protection du patrimoine culturel », le rapport Van Bogaert précise ceci :

« Le Ministre des Relations communautaires signale qu'il faut entendre notamment par là les réglementations concernant les monuments, les sites, le patrimoine culturel mobilier comme les œuvres d'art, les publications dont le dépôt est obligatoire, les archives, les enregistrements radiophoniques et télévisés présentant un intérêt pour l'histoire de la civilisation » (12).

L'exposé des motifs du projet de texte ayant donné naissance à la loi du 21 juillet 1971 relative à la compétence et au fonctionnement des Conseils culturels pour la Communauté culturelle française et la Communauté culturelle néerlandaise, et qui considère « le patrimoine culturel, les musées et les autres institutions scientifiques culturelles » comme des matières culturelles au sens de l'ancien article 59bis de la Constitution, apporte la clarification suivante :

« La notion « patrimoine culturel », qui vise tant le patrimoine mobilier qu'immobilier, comprend entre autres la réglementation relative à l'exportation d'œuvres d'art; l'obligation du dépôt auprès d'une institution de droit public d'un ou plusieurs exemplaires de toute publication quelconque qui est multipliée au moyen de l'imprimerie ou de procédés phonographiques ou cinématographiques; la conservation obligatoire d'enregistrements radiophoniques ou télévisés revêtant un intérêt pour l'histoire de la civilisation; l'obligation d'inventorier et de déposer les archives appartenant à des personnes de droit public; la fixation des règles de dépôt d'archives par des personnes de droit privé; la conservation de monuments sites et lieux présentant un intérêt historique; la réglementation de l'affichage et de la publicité sur des monuments et dans les lieux et sites présentant un caractère historique ainsi que dans leurs environs immédiats de même que le long des routes touristiques; la fixation des conditions d'octroi de subventions pour l'acquisition et la conservation de monuments, sites ou lieux à caractère historique » (13).

b. Réforme de 1980

4.1.2. La réforme de l'Etat de 1980 a confirmé la répartition des compétences établies par l'article 2 de la loi du 21 juillet 1971 (*Doc. parl. Sénat*, 1979-80, n° 434/1, 4).

Dans le cadre des débats en commission sénatoriale, deux ministres ont toutefois indiqué que « les archives au sens où elles sont touchées par la loi organisant les Archives générales du Royaume, restent du domaine national et échappent à la compétence des Conseils culturels » (*Doc. parl.*, Sénat, 1979-80, n° 434/2, 100).

En commission de la Chambre, le Premier Ministre a confirmé la compétence des communautés en matière d'archives, à l'exception des archives entendues au sens de la loi relative aux archives de 1955. Le passage concerné des travaux préparatoires est formulé comme suit :

« En ce qui concerne les archives, le Premier Ministre estime que les Communautés sont compétentes pour les matières ne figurant pas dans la loi sur les Archives générales du Royaume » (14).

L'exception liée aux Archives de l'Etat est justifiée par la notion de « bien commun » (*Doc. parl.*, Chambre, 1979-1980, n° 627/10, 38).

c. Réforme de 1993

4.1.3. Dans le cadre de la réforme de l'Etat de 1993, l'exception relative aux Archives de l'Etat est confirmée dans le corps du texte de la loi spéciale.

L'article 6bis, paragraphes 1^{er} et 2, 4°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988 et modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993, stipule que :

« § 1^{er}. Les Communautés et les Régions sont compétentes pour la recherche scientifique, dans le cadre de leurs compétences respectives, en ce compris la recherche en exécution d'accords ou d'actes internationaux ou supranationaux.

§ 2. L'autorité fédérale est toutefois compétente pour :

(...)

4° de federale wetenschappelijke en culturele instellingen, met inbegrip van hun onderzoeksactiviteiten en hun activiteiten van openbare dienstverlening. De Koning wijst deze instellingen bij in Ministerraad overlegd besluit aan. Het eensluidend advies van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen is vereist voor elke latere wijziging van dit besluit » (15).

Uit het voorgaande vloeit voort dat, ondanks de toekenning van culturele bevoegdheden aan de gemeenschappen bij artikel 127, § 1, eerste lid, 1°, en tweede lid, en bij artikel 130, § 1, eerste lid, 1°, en tweede lid, van de Grondwet, inzonderheid wat betreft « het cultureel patrimonium, de musea en de andere wetenschappelijk-culturele instellingen met uitzondering van de monumenten en landschappen », de aangelegenheden die betrekking hebben op de federale wetenschappelijke en culturele instellingen die door de Koning worden aangewezen, met inbegrip van de onderzoeksactiviteiten en de activiteiten van openbare dienstverlening van deze laatste, tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren.

Artikel 1, 1°, a), van het koninklijk besluit van 30 oktober 1996, dat aangenomen is ter uitvoering van artikel 6bis, § 2, 4°, tweede zin, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, brengt het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën onder bij de federale wetenschappelijke instellingen.

Daaruit vloeit voort dat de onderzoeksactiviteiten en de activiteiten van openbare dienstverlening van het Rijksarchief ressorteren onder het bevoegdheidsgebied van de federale overheid.

d. Staatshervorming 2001

4.1.4. Artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, ingevoegd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, draagt aan de gewesten, behoudens enkele uitzonderingen die het opsomt, de bevoegdheid op voor « de samenstelling, organisatie, bevoegdheid en werking van de provinciale en gemeentelijke instellingen ».

In de memorie van toelichting van het voorontwerp van wet dat geleid heeft tot de bijzondere wet van 13 juli 2001, staat dat tot deze « organieke wetgeving » inzake provincies en gemeenten onder meer behoren « de regelgeving inzake het bewaren van provinciale en gemeentelijke documenten in een provinciaal of gemeentelijk archief » (16).

B. Huidige bevoegdheidsverdeling

4.2. Uit wat voorafgaat kan de huidige bevoegdheidsverdeling worden afgeleid.

4.2.1. De wet van 21 juli 1971 heeft de principiële bevoegdheid voor de archieven, die behoren tot het roerend cultureel patrimonium, aan de cultuurgemeenschappen opgedragen. Vanaf 1 oktober 1980 hebben de gemeenschappen die bevoegdheid gekregen, doch met uitzondering van de wettelijke regeling van het Rijksarchief, namelijk de Archiefwet. De bevoegdheid is aldus verdeeld tussen de gemeenschappen en het federale niveau.

Het is belangrijk op te merken dat deze bevoegdheidsverdeling noodzakelijk betrekking heeft op het zogenaamde dood archief, dat nog louter een cultuurhistorisch belang heeft (17).

Het staat immers aan elke overheid om, in het kader van haar bevoegdheden, regels te bepalen, inzonderheid qua duur, voor het bewaren van de documenten die voor de uitoefening van deze bevoegdheden nut blijven hebben (18). De ondergeschikte besturen moeten de voorschriften naleven die in voorkomend geval in dit verband door de bevoegde wetgever worden bepaald.

Als daarentegen een document geen nut meer heeft voor de uitoefening van de bevoegdheden in verband waarmee het geproduceerd is, of geacht wordt geen nut meer te hebben krachtens de relevante wetgeving (19), wordt het lot ervan geregeld door de wetgever die bevoegd is voor de « dode » archieven, namelijk de gemeenschappen of de federale Staat, elk voor hun of zijn territoriale bevoegdheid (20) (21), en met uitzondering van wat behoort tot de taak van het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën, waarvoor alleen de federale Staat bevoegd is.

4.2.2. Met de bijzondere wet van 16 juli 1993 is de uitzondering met betrekking tot het Rijksarchief in artikel 6bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bevestigd. Tegelijk is ook aangegeven dat het Rijksarchief onder meer moet worden gerekend tot de aangelegenheid »wetenschappelijk onderzoek «.

Hierbij rijst de vraag of het gegeven dat de Archiefwet van 1955 een federale bevoegdheid is gebleven, inhoudt dat de (gewone) wetgever die wet zo zou kunnen wijzigen dat ook de gemeenschappen en de gewesten verplicht zouden worden om hun dood archief bij het Rijksarchief te deponeren. Op die vraag moet ontkennend worden geantwoord.

Wat het dood archief betreft, moet de bevoegdheid van de federale overheid, als uitzondering op de principiële bevoegdheid van de gemeenschappen, beperkend worden geïnterpreteerd. De federale

4° les établissements scientifiques et culturels fédéraux, en ce compris les activités de recherche et de service public de ces derniers. Le Roi désigne ces établissements par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. L'avis conforme des Gouvernements de Communauté et de Région est requis pour toute modification ultérieure de cet arrêté » (15).

Il en résulte que, en dépit de l'attribution de compétences culturelles aux communautés par l'article 127, § 1^{er}, alinéas 1^{er}, 1, et 2, et l'article 130, § 1^{er}, alinéas 1^{er}, 1, et 2, de la Constitution, notamment en ce qui concerne « le patrimoine culturel, les musées et les autres institutions scientifiques culturelles à l'exception des monuments et des sites », les matières relatives aux établissements scientifiques et culturels fédéraux désignés par le Roi, en ce compris les activités de recherche et de service public de ces derniers, relèvent de la compétence de l'autorité fédérale.

L'article 1^{er}, 1°, a), de l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques et culturels fédéraux, adopté en exécution de l'article 6bis, § 2, 4, deuxième phrase, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980, classe les Archives générales du Royaume et les Archives de l'Etat dans les Provinces parmi les établissements scientifiques et culturels fédéraux.

Il s'en déduit que les activités de recherche et de service public des Archives de l'Etat relèvent de la compétence de l'autorité fédérale.

d. Réforme de 2001

4.1.4. L'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980, insérée par la loi spéciale du 13 juillet 2001, octroie aux régions, hormis les exceptions que la loi énumère, la compétence pour « la composition, l'organisation, la compétence et le fonctionnement des institutions provinciales et communales ».

Dans l'exposé des motifs du projet de loi ayant donné lieu à la loi spéciale du 13 juillet 2001, il est précisé que « la réglementation relative à la conservation des documents provinciaux et communaux dans les archives provinciales ou communales » est couverte par cette « législation organique » en matière de provinces et de communes (16).

B. Répartition actuelle des compétences

4.2. Le répartition actuelle des compétences est donc le fruit de cette évolution.

4.2.1. La loi du 21 juillet 1971 transfère la compétence de principe en matière d'archives appartenant au patrimoine culturel mobilier aux communautés culturelles. Les communautés ont été investies de cette compétence à compter du 1^{er} octobre 1980, à l'exception de la réglementation légale portant sur les Archives de l'Etat, à savoir la loi relative aux archives. Concrètement, les compétences sont donc partagées entre les communautés et le pouvoir fédéral.

Il importe d'observer que cette répartition des compétences a pour l'essentiel trait à ce que l'on nomme les archives statiques, qui présentent un intérêt pour la civilisation (17).

Il appartient dès lors à chaque autorité, dans le cadre de ses propres compétences, de fixer des règles, en particulier concernant la durée, en matière de conservation des documents qui présentent une utilité dans le cadre de l'exercice de ces compétences (18). Les pouvoirs subordonnés sont tenus de respecter les règles qui seraient édictées le cas échéant en la matière par le législateur compétent.

En revanche, si un document ne présente plus aucune utilité pour l'exercice des compétences dans le cadre desquelles il a été produit, ou s'il est réputé ne plus présenter d'utilité en vertu de la législation applicable (19), son sort est régi par le législateur compétent pour les archives statiques, à savoir les communautés ou l'Etat fédéral, en fonction de leurs compétences territoriales respectives (20) (21), et à l'exception de ce qui relève de la mission des Archives générales du Royaume et des Archives de l'Etat dans les provinces, pour lesquelles l'Etat fédéral est seul compétent.

4.2.2. La loi spéciale du 16 juillet 1993 confirme l'exception relative aux Archives de l'Etat énoncée à l'article 6bis de la loi spéciale du 8 août 1980. Par la même occasion, il est indiqué que les Archives de l'Etat doivent entrer en ligne de compte dans le cadre de la « recherche scientifique ».

La question qui se pose est de savoir si le fait que la loi relative aux archives de 1955 continue de relever de la compétence fédérale implique que le législateur (ordinaire) a la possibilité de modifier cette loi afin d'obliger également les communautés et les régions elles aussi à déposer leurs archives statiques auprès des Archives de l'Etat. Cette question appelle une réponse négative.

S'agissant des archives statiques, la compétence du pouvoir fédéral, en tant qu'exception à la compétence de principe des communautés, doit être interprétée de manière restrictive. Le pouvoir fédéral n'est

overheid is aldus niet gerechtigd om de Archiefwet op het vlak van de werkingssfeer van het Rijksarchief fundamenteel te wijzigen (22), behoudens met het akkoord van de gemeenschaps- en gewestregeringen. Uit de regeling vervat in artikel 6*bis*, § 2, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 volgt immers dat de federale wetenschappelijke en culturele instellingen, voor welke instellingen - met inbegrip van hun onderzoeksactiviteiten en hun activiteiten van openbare dienstverlening - de federale overheid bevoegd blijft, bij koninklijk besluit worden aangewezen, waarna voor elke latere wijziging het eensluidend advies van de gemeenschaps- en gewestregeringen vereist is. Het voorwerp van de aanwijzing is dus niet enkel de instelling als dusdanig doch ook de manier waarop ze, op het moment van de aanwijzing, in het algemeen was georganiseerd.

Er anders over oordelen zou betekenen dat de federale overheid eenzijdig een aldus aangewezen instelling een compleet andere invulling zou kunnen geven. Dat dit in strijd zou zijn met de geest van artikel 6*bis*, § 2, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, lijdt geen twijfel.

4.2.3. Uit artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 volgt dat de gewesten, sedert de inwerkingtreding van de bijzondere wet van 13 juli 2001, bevoegd zijn om de regels te bepalen volgens welke de provincies en gemeenten hun documenten in hun provinciale en gemeentelijke archieven bewaren. Deze bevoegdheid moet worden beschouwd als een onderdeel van de bevoegdheid die erin bestaat de regels betreffende de organisatie en de werking van de provinciale en gemeentelijke instellingen vast te stellen.

Wanneer de documenten die in het provinciaal en gemeentelijk archief worden bewaard, geen nut meer hebben voor de uitoefening, door de gemeenten en provincies, van hun bevoegdheden, staat de voormelde bepaling van de bijzondere wet er dus niet aan in de weg dat hun bewaring aan andere regels onderworpen wordt dan die vastgesteld door de gewesten krachtens hun bevoegdheid inzake de organieke wetgeving van de provincies en gemeenten.

Bovendien bepaalt artikel 6, § 1, VIII, tweede lid, van dezelfde bijzondere wet dat de wetten en besluiten van de federale overheid en de decreten en besluiten van de gemeenschappen de overheden van de provincies en gemeenten kunnen belasten « met de uitvoering daarvan en met andere opdrachten ». Krachtens deze bepaling kunnen de federale overheden en de gemeenschappen in het kader van hun bevoegdheden bepalingen uitvaardigen voor de documenten die bij provincies en gemeenten berusten.

De gewesten zijn dus, op grond van hun bevoegdheden inzake de ondergeschikte besturen, bevoegd om de regels uit te vaardigen op basis waarvan de provincies en gemeenten hun documenten in hun provinciaal en gemeentelijk archief moeten bewaren. Ze kunnen in dit verband inzonderheid een termijn vaststellen waarin de provincies en gemeenten ertoe gehouden zijn deze documenten in hun archief te bewaren, wegens het nut dat deze documenten voor de werking van de provinciale en gemeentelijke besturen kunnen blijven hebben. De federale overheid en de gemeenschappen kunnen eveneens de specifieke regels bepalen volgens welke de provincies en gemeenten ertoe gehouden zijn de documenten te bewaren die bij hen berusten in het kader van de uitvoering van de wetten, decreten en besluiten uitgevaardigd door deze overheden.

Daarentegen valt de vraag wat er moet gebeuren met een document dat geen nut meer heeft voor de uitoefening, door de provincies en gemeenten, van hun bevoegdheden, en dat deze besturen niet in hun archief behoeven te bewaren, niet onder de bevoegdheid van de gewesten op basis van hun bevoegdheid voor de ondergeschikte besturen.

4.2.4. Op het ogenblik dat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot stand gekomen is, vielen de provincies en de gemeenten binnen het toepassingsgebied van de Archiefwet. Conform het voorbehoud dat is gemaakt tijdens de parlementaire voorbereiding van de genoemde bijzondere wet, blijven die instellingen dan ook, wat hun dood archief betreft, onderworpen aan de bevoegdheid van de federale overheid.

Er dient evenwel te worden gewezen op het spanningsveld dat kan ontstaan tussen, enerzijds, de gewestelijke overheid die in beginsel (23) bevoegd is om normerend op te treden wat het levend archief van de provincies en de gemeenten betreft en, anderzijds, de federale overheid, die bevoegd is gebleven voor het dood archief ervan.

4.2.4.1. Wat de provincies betreft, bepaalt artikel 1, eerste lid, van de Archiefwet dat archiefdocumenten van de provincies die meer dan dertig jaar (24) oud zijn, behoudens regelmatige vrijstelling, in goede, geordende en toegankelijke staat naar het Rijksarchief moeten worden overgebracht.

Het komt evenwel niet toe aan de federale overheid om op algemene wijze te bepalen wanneer een (levend) archief van de provincies naar het Rijksarchief dient te worden overgedragen en dit archief daardoor geacht moet worden dood archief te zijn geworden.

donc pas habilité à modifier fondamentalement le champ d'application de la loi relative aux archives (22), sauf accord des gouvernements des régions et communautés. Il ressort des dispositions de l'article 6*bis*, § 2, 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980 que les établissements scientifiques et culturels fédéraux, en ce compris les activités de recherche et de service public, relevant de la compétence du pouvoir fédéral sont désignés par arrêté royal et que toute modification ultérieure de cet arrêté nécessite l'avis conforme des gouvernements communautaires et régionaux. L'objet de la désignation n'est donc pas uniquement l'établissement à proprement parler, mais aussi la manière dont celui-ci est organisé au moment de la désignation.

Toute autre conclusion équivaudrait à donner la possibilité au pouvoir fédéral de donner unilatéralement un tout autre contenu à un établissement ainsi désigné, ce qui serait sans aucun doute possible en contradiction flagrante avec l'article 6*bis*, § 2, 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

4.2.3. Il ressort de l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 que les régions sont, depuis l'entrée en vigueur de la loi spéciale du 13 juillet 2001, compétentes pour fixer les règles applicables à la conservation des documents par les provinces et les communes dans leurs archives provinciales ou communales. Cette compétence doit être considérée comme entrant dans le cadre de la compétence de fixer les règles relatives à l'organisation et au fonctionnement des institutions provinciales et communales.

Lorsque les documents conservés dans les archives provinciales ou communales ne présentent plus aucune utilité pour l'exercice des compétences des provinces ou communes concernées, la disposition précitée n'empêche donc en rien de soumettre leur conservation à d'autres règles que celles fixées par les régions en vertu de leurs compétences liées à la législation organique des provinces et des communes.

En outre, l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 2, de cette même loi spéciale stipule que les lois et les arrêtés de l'autorité fédérale et les décrets et les arrêtés des communautés peuvent « charger [les autorités provinciales et communales] de leur exécution, et d'autres missions ». Cette disposition habilite donc les autorités fédérales et les communautés à promulguer, dans le cadre de leurs compétences respectives, des dispositions spécifiques pour les documents conservés par les provinces et les communes.

En vertu de leurs compétences relatives aux administrations subordonnées, les régions sont donc compétentes pour édicter les règles que les provinces et les communes devront appliquer dans le cadre de la conservation de leurs archives respectives. A cet égard, elles sont plus particulièrement habilitées à fixer la durée de conservation des documents que les provinces et communes devront respecter pour leurs archives, en fonction de l'utilité que peuvent avoir ces documents pour leur fonctionnement administratif. L'autorité fédérale et les communautés peuvent par ailleurs édicter des règles spécifiques concernant la conservation de documents par les provinces et les communes dans le cadre de l'exécution des lois, décrets et arrêtés promulgués par ces autorités.

Toutefois, il convient de se poser la question suivante : que faire d'un document qui ne présente plus aucune utilité pour l'exercice des compétences provinciales et communales, et qui n'est de surcroît soumis à aucune obligation de conservation dans les archives provinciales ou communales au titre des compétences des régions pour les administrations subordonnées.

4.2.4. Avec la loi spéciale du 8 août 1980, les provinces et les communes sont passées dans le domaine d'application de la loi relative aux archives. Conformément aux réserves exprimées dans le cadre des travaux parlementaires préparatoires ayant abouti à cette loi spéciale, ces institutions restent donc également sous la compétence de l'autorité fédérale en ce qui concerne leurs archives statiques.

Il convient également de se pencher sur la zone de tension qui pourrait voir le jour entre, d'une part, le pouvoir régional qui est en principe (23) compétent pour l'action normative relative aux archives dynamiques des provinces et des communes et, d'autre part, l'autorité fédérale qui a conservé sa compétence pour les archives statiques.

4.2.4.1. En ce qui concerne les provinces, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi relative aux archives précise que les documents datant de plus de trente ans (24) conservés par les provinces doivent être déposés, sauf dispense régulièrement accordée, en bon état, ordonnées et accessibles aux Archives de l'Etat.

Toutefois, cela ne signifie pas qu'il est du ressort du pouvoir fédéral de déterminer de manière générale quand une archive (dynamique) provinciale doit être transférée aux Archives de l'Etat, et par voie de conséquence être réputée statique.

Voor zover het namelijk gaat om documenten die in relatie staan tot de organieke wetgeving van de provincies, zijn de gewesten op grond van artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 hiervoor bevoegd. Hetzelfde geldt ook voor andere documenten die zijn of worden opgesteld ter uitvoering van regelgeving in materies waarvoor thans de gewesten bevoegd zijn.

Wat dat laatste betreft, kan bij wijze van voorbeeld verwezen worden naar de atlasen der buurtwegen die zijn opgesteld ter uitvoering van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen (25) (26). Die documenten worden bewaard in de provinciale archieven en er wordt aangenomen dat deze nog steeds een administratief nut hebben voor de gewesten, provincies en gemeenten (27) (28). Aangezien de gewesten overeenkomstig artikel 6, § 1, X, eerste lid, 2^o bis, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bevoegd zijn voor het juridisch stelsel van de land- en waterwegen, komt het dan ook hen toe om te bepalen of deze documenten nog een actief werkinstrument zijn (29) (30).

4.2.4.2. Het huidige artikel 1, tweede lid, van de Archiefwet bepaalt dat archiefdocumenten die meer dan dertig jaar oud zijn en die bewaard worden door de gemeenten, naar het Rijksarchief kunnen worden overgebracht.

Hoewel de Archiefwet als zodanig de gemeenten niet verplicht om hun archiefdocumenten aan het Rijksarchief over te dragen - het betreft hier enkel een mogelijkheid - kunnen, zoals hiervóór is opgemerkt, de gewesten echter bepalen dat de gemeenten bepaalde documenten zelf dienen te bewaren omdat deze nog steeds een administratief nut hebben voor de gewesten of de gemeenten (31). De Archiefwet moet op dit punt dan ook toegepast worden in overeenstemming met de regelgeving van de gewesten.

4.2.4.3. Kunnen archieven die eertijds door de provincies en de gemeenten zijn overgedragen aan het Rijksarchief nog terug door de provincies en de gemeenten worden opgeëist ?

4.2.4.3.1. Wat de gemeenten betreft, kan worden verwezen naar het advies van 3 april 1990 van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (32), waarin dienaangaande het volgende is opgemerkt :

« De vraag van de Minister, die tweeledig is, komt er samengevat op neer van de Raad van State te vernemen of binnen het raam van de huidige Archiefwet, eventuele verzoeken van gemeenten tot restitutie van hun archieven die zich in het Rijksarchief bevinden kunnen worden ingewilligd, en of de gemeenten die artikel 100 van de gemeentewet - thans artikel 132 van de nieuwe gemeentewet - niet naleven verplicht kunnen worden de kosten voor bewaring en inventarisatie te betalen.

Voor een antwoord op deze vragen zijn volgende artikelen van de Archiefwet en het uitvoeringsbesluit van 12 december 1957 van belang :

- artikel 1 van de Archiefwet (tweede, derde, vierde en zesde lid) :

« bescheiden meer dan honderd jaar oud, bewaard door de gemeenten en de openbare instellingen, kunnen in het Rijksarchief worden neergelegd.

Voor de archieven der gemeenten is de neerlegging evenwel verplicht, wanneer de bepalingen van artikel 100 der gemeentewet niet worden nageleefd.

Bescheiden minder dan honderd jaar oud, die geen nut meer hebben voor de administratie, kunnen in het Rijksarchief worden neergelegd op verzoek van de openbare overheden aan wie ze toebehoren.

De Koning bepaalt de modaliteiten van neerlegging en overbrenging en de voorwaarden waaronder de in lid 1 van dit artikel bedoelde overheden van neerlegging van hun archieven worden vrijgesteld. »

- artikel 9, § 1, van genoemd koninklijk besluit van 12 december 1957 :

« § 1. Neerlegging van bescheiden door de in artikel 1, eerste lid, van de wet van 24 juni 1955 vermelde overheden en door gemeenten en openbare instellingen geschiedt door toedoen en op kosten van de bewaargever.

De in artikel 1, tweede lid, van deze wet bedoelde neerlegging, kan echter door toedoen en op kosten van het algemeen rijksarchief geschieden, indien er voor de gemeenten en de openbare instellingen te zware lasten zijn aan verbonden. »

Uit de evengoemde bepalingen volgt dat er - behoudens het niet naleven artikel 100 van de gemeentewet (thans artikel 132 van de nieuwe gemeentewet) - ongeacht de ouderdom van de archiefstukken, voor de gemeenten geen enkele verplichting bestaat deze documenten in het Rijksarchief neer te leggen.

Verder blijkt uit geen enkele bepaling van de Archiefwet dat met of uit de neerlegging van gemeentearchieven in het Rijksarchief - al dan niet vrijwillig en al dan niet bij middel van een overeenkomst - de eigendomsoverdracht ten voordele van laatstgenoemde instelling zou volgen (33). Wel integendeel, in artikel 9, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 12 december 1957 wordt - onder meer - voor de door gemeenten overgebrachte archieven verwezen naar het stelsel van de bewaargeving (Burgerlijk Wetboek, artikel 1915 en volgende).

Dans la mesure où les documents concernés sont liés à la législation organique des provinces, ce sont les régions qui sont compétentes, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi spéciale du 8 août 1980. Il en va de même pour les autres documents qui ont été ou sont rédigés en exécution d'une réglementation dans des matières pour lesquelles les régions sont désormais compétentes.

En ce qui concerne ce dernier point, citons à titre d'exemple le cas des atlas des chemins vicinaux établis en exécution de la loi du 10 avril 1841 sur les chemins vicinaux (25) (26). Ces documents sont conservés dans les archives provinciales et sont réputés avoir encore une utilité administrative pour les régions, les provinces et les communes (27) (28). Dans la mesure où les régions sont, aux termes de l'article 6, § 1^{er}, X, alinéa 1^{er}, 2^o bis, de la loi spéciale du 8 août 1980, compétentes pour le régime juridique de la voirie terrestre et des voies hydrauliques, il leur appartient donc également de déterminer si ces documents constituent encore des documents actifs ou non (29) (30).

4.2.4.2. L'actuel article 1^{er}, alinéa 2, de la loi relative aux archives stipule que les documents datant de plus de trente ans conservés par les communes peuvent être déposés aux Archives de l'Etat.

Bien que la loi relative aux archives n'oblige pas explicitement les communes à transférer leurs archives aux Archives de l'Etat - il s'agit uniquement d'une possibilité - les régions peuvent, comme évoqué ci-dessus, décider toutefois de demander aux communes de conserver dans leurs archives certains documents au motif que ceux-ci présentent encore un intérêt administratif aux yeux des régions ou des communes (31). Sur ce point, la loi relative aux archives doit être appliquée en accord avec la réglementation des régions.

4.2.4.3. Les provinces et les communes peuvent-elles exiger la restitution d'archives autrefois en leur possession et transférées aux Archives de l'Etat ?

4.2.4.3.1. En ce qui concerne les communes, il convient de renvoyer aux commentaires de l'avis du 3 avril 1990 de la section du Contentieux administratif du Conseil d'Etat (32) :

« La question du Ministre, qui est en réalité une double question, revient à demander au Conseil d'Etat si, dans le cadre actuel de la loi relative aux archives, les communes sont en droit de demander la restitution de leurs archives conservées aux Archives de l'Etat, et si les communes qui ne respectent pas l'article 100 de la loi communale - devenu l'article 132 de la nouvelle loi communale - peuvent être contraintes à assumer les coûts de conservation et d'inventorisation.

Pour répondre à ces questions, les articles suivants de la loi relative aux archives et de l'arrêté d'exécution du 12 décembre 1957 présentent un intérêt :

- article 1^{er} de la loi relative aux archives (alinéas 2, 3, 4 et 6) :

« Les documents datant de plus de cent ans conservés par les communes et par les établissements publics peuvent être déposés aux Archives de l'Etat.

Toutefois, en ce qui concerne les archives des communes, le dépôt est obligatoire lorsque les dispositions de l'article 100 de la loi communale ne sont pas respectées.

Il pourra être procédé au dépôt aux Archives de l'Etat des documents ayant moins de cent ans et ne présentant plus d'utilité administrative, à la demande des autorités publiques auxquelles elles appartiennent.

Le Roi détermine les modalités selon lesquelles s'opéreront ces dépôts en transferts et les conditions dans lesquelles les autorités visées à l'alinéa 1^{er} du présent article sont dispensées de déposer leurs archives. »

- article 9, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 12 décembre 1957 susmentionné :

« § 1^{er}. Le dépôt des documents par les autorités citées à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 juin 1955, ainsi que par les communes et les établissements publics, est effectué par les soins et aux frais du déposant.

Toutefois, le dépôt visé à l'article 1^{er}, alinéa 2, de cette loi, peut être effectué par les soins et aux frais des archives générales du royaume, lorsqu'il entraîne des charges trop lourdes pour les communes et les établissements publics. »

Il ressort des dispositions citées ci-dessus que, sauf non-respect de l'article 100 de la loi communale (désormais l'article 132 de la nouvelle loi communale), les communes ne sont aucunement tenues par une obligation de dépôt de leurs archives auprès des Archives de l'Etat.

De plus, il appert qu'aucune disposition de la loi relative aux archives n'implique de transfert de propriété en faveur des Archives de l'Etat concomitant ou consécutif au dépôt d'archives par les communes auprès de cette institution, que ce dépôt s'effectue sur une base volontaire ou non ou dans le cadre d'un accord ou non (33). Au contraire, l'article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 12 décembre 1957 renvoie - entre autres - au régime de dépôt pour les archives transférées par les communes (Code civil, articles 1915 et suivants).

Ook artikel 2 van de Archiefwet, dat de toestemming vereist van de verantwoordelijke overheid of van de private persoon die de overbrenging heeft verricht, om in het Rijksarchief geplaatste archiefstukken te vernietigen, lijkt erop te wijzen dat met de overbrenging - of naderhand geen (volle) eigendomsoverdracht is gebeurd.

Dit was overigens ook de intentie die aan de basis lag van de wet van 1955. Zo werd tijdens de bespreking van het voorstel van Archiefwet onder meer gesteld dat (34) :

(Harmel) « La première (précision) est que, bien entendu, les archives confiées aux dépôts ne leur sont pas transmises en propriété, mais comme l'indique le nom même des locaux où on les abrite, elles font l'objet d'un dépôt obligatoire ou facultatif.

En conséquence, les institutions provinciales, les établissements publics qui déposent des archives, restent propriétaires de celles-ci ».

In zijn brief aan de Raad meent de Minister zich echter op de verjaring te kunnen beroepen (artikel 2219 en volgende van het Burgerlijk Wetboek) om na verloop van tijd ten voordele van het Rijksarchief een eigendomsrecht te verkrijgen op de door de gemeenten zonder overeenkomst neergelegde archiefbescheiden. Verder is hij van oordeel dat archiefdocumenten die ingevolge het niet naleven van de gemeentelijke bewaarplicht, bedoeld in artikel 100 van de gemeentewet - thans artikel 132 van de nieuwe gemeentewet -, verplicht aan het Rijksarchief overgezonden dienen te worden, aldaar voor onbepaalde tijd berusten. Die zienswijze is echter onjuist. De vraag wie het eigendomsrecht over die bescheiden bezit, hangt immers samen met de vraag naar het rechtsregime waaraan zij onderworpen zijn.

Aangezien kan worden aanvaard dat het archiefwezen in zijn ruimste betekenis deel uitmaakt van het sociaal-cultureel patrimonium van een gemeenschap, past het in de definitie die volgens de meest recente rechtsleer van het begrip openbaar domein (35) wordt gegeven. Derhalve zijn die archieven -onder meer- onvervreemdbaar en onverjaarbaar. De artikelen 2219 en volgende van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verjaring zijn er dan ook niet op van toepassing.

Bijkomend zij erop gewezen dat, zelfs mocht men dergelijke archieven beschouwen als behorende tot het privaat domein van de gemeente, de regels van de verjaring toch niet toegepast zouden kunnen worden om na verloop van een bepaalde periode van « bezit » van de archiefbescheiden in hoofde van het Rijksarchief te stellen dat deze goederen in volle eigendom toebedeeld zouden zijn. Immers, waar de verjaring wel kan worden ingeroepen tegen een publieke rechtspersoon (artikel 2227 van het Burgerlijk Wetboek), veronderstelt deze niet alleen het « corpus possessionis » maar ook het « animus possidendi ». Bewaarnemers zijn echter slechts gewone houders van andermans goed, die wel het materiële bestanddeel van het bezit verwezenlijken, maar onmogelijk het zedelijk bestanddeel, het animus, kunnen hebben (36).

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat er geen wezenlijk juridisch bezwaar kan zijn om - behoudens andersluidende contractuele bepaling voor een bepaalde periode - aan de vraag van de gemeenten tot restitutie van hun eigen archiefbescheiden te voldoen.

Voor de specifieke gevallen waar het Rijksarchief toch een eigendomsrecht zou kunnen aantonen, is het tenslotte eveneens mogelijk de betrokken documenten aan de gemeenten terug te geven, aangezien goederen van het openbaar domein met behoud van de bestemming aan een andere rechtspersoon overgedragen kunnen worden (37) ».

Zoals in het geciteerde advies wordt uiteengezet, zijn de gemeenten nog steeds eigenaar van de archiefbescheiden die zij bij het Rijksarchief hebben gedeponneerd (38) en kunnen zij in beginsel de teruggave van hun eigen archiefbescheiden eisen.

4.2.4.3.2. Hoewel voor de provincies de verplichting bestaat om hun archiefbescheiden over te brengen naar het Rijksarchief, blijven ook zij eigenaar van hun eigen archiefbescheiden (39). Er kan dan ook, mutatis mutandis, worden verwezen naar wat hiervoor is opgemerkt betreffende de opeising van archiefbescheiden door de gemeenten.

C. Mogelijkheden voor een gezamenlijk initiatief

4.3. Het besluit uit het voorgaande is dat de bevoegdheid inzake archieven verspreid is, wat een gecoördineerde aanpak in de weg staat. Nochtans ligt aan het organiseren van archieven de bedoeling ten grondslag om in cultuurhistorisch opzicht waardevolle documenten op één centrale plaats samen te brengen, te ordenen en toegankelijk te maken voor het publiek.

Indien de wens bestaat om inzake de archiefwerking in België met de betrokken centrale bestuursniveaus tot een gezamenlijk initiatief te komen, kunnen verschillende wegen worden bewandeld.

Er is vooreerst de mogelijkheid dat alle betrokken centrale bestuursniveaus terzake een samenwerkingsakkoord sluiten als bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

En outre, l'article 2 de la loi relative aux archives, qui exige le consentement des autorités responsables ou des personnes privées ayant opéré le transfert avant de procéder à la destruction de documents, tend également à montrer que ce transfert ou ce dépôt ne s'accompagne pas d'un transfert (complet) de propriété.

Telle était par ailleurs l'intention du législateur. Lors des travaux préparatoires de la proposition de loi relative aux archives de 1955, il a notamment été établi ce qui suit (34) :

(Harmel) « La première (précision) est que, bien entendu, les archives confiées aux dépôts ne leur sont pas transmises en propriété, mais comme l'indique le nom même des locaux où on les abrite, elles font l'objet d'un dépôt obligatoire ou facultatif.

En conséquence, les institutions provinciales, les établissements publics qui déposent des archives, restent propriétaires de celles-ci ».

Dans la lettre qu'il adresse au Conseil, le Ministre pense en réalité pouvoir faire appel à la prescription (articles 2219 et suivants du Code civil) afin d'octroyer, après une période donnée, un droit de propriété aux Archives de l'Etat concernant les documents déposés par les communes sans conclusion d'accord. Qui plus est, il considère que les documents d'archives qui, en raison du non-respect de l'obligation de conservation imposée aux communes par l'article 100 de la loi communale (désormais l'article 132 de la nouvelle loi communale), doivent être transférés aux Archives de l'Etat, y sont conservés pour une période indéterminée. Ce point de vue est toutefois erroné. La question du droit de propriété de ces documents dépend en réalité du régime juridique auquel ces documents sont soumis.

Considérant que les archives au sens le plus large font partie du patrimoine socioculturel d'une communauté, elles entrent dans le cadre de la définition la plus récente du concept de domaine public (35). Par conséquent, ces archives sont, notamment, inaliénables et imprescriptibles. Les articles 2219 et suivants du Code civil concernant la prescription ne peuvent donc être appliqués.

Accessoirement, il convient de préciser que même si de telles archives peuvent être considérées comme faisant partie du domaine privé des communes, les règles de prescription ne pourraient pas être invoquées pour, après une période donnée de conservation des documents d'archives par les Archives de l'Etat, attribuer ces biens en pleine propriété. En effet, lorsque le concept de prescription s'applique à une personne de droit public (article 2227 du Code civil), celui-ci implique non seulement le « corpus possessionis » mais aussi l'« animus possidendi ». Les conservateurs ne sont que les dépositaires du bien d'autrui et, s'ils jouissent de la possession de l'élément matériel du bien, ils ne peuvent prétendre à l'animus (36).

Il ressort de ce qui précède qu'aucun élément juridique probant n'empêche de satisfaire une demande de restitution de documents d'archives par les communes, sauf en cas de disposition contractuelle contraire pour un laps de temps donné.

Dans les cas spécifiques où les Archives de l'Etat disposeraient néanmoins d'un droit de propriété, il existe toutefois une possibilité de restituer ces documents aux communes concernées puisque les biens du domaine public peuvent être transférés à une autre personne morale sans que la destination ne soit modifiée (37) ».

Ainsi que le démontre l'avis précité, les communes restent propriétaires des documents d'archives qu'elles transfèrent en dépôt aux Archives de l'Etat (38) et sont en principe libres d'en exiger la restitution.

4.2.4.3.2. Bien que les provinces soient quant à elles soumises à une obligation de transférer leurs documents d'archives en dépôt aux Archives de l'Etat, elles en conservent malgré tout elles aussi la propriété (39). Mutatis mutandis, l'observation ci-dessus concernant la possibilité d'exiger la restitution des documents d'archives pour les communes est également valable.

C. Possibilités d'initiative concertée

4.3. Il ressort des observations qui précèdent que la compétence en matière d'archives est dispersée, ce qui constitue un obstacle à une éventuelle approche coordonnée. Toutefois, l'objectif premier de l'organisation des archives est de regrouper, de classer et de rendre accessibles des documents présentant une valeur pour la civilisation dans un lieu centralisé.

Si la volonté de mettre en place une initiative commune en matière de fonctionnement des archives en Belgique avec la collaboration des niveaux d'administration centrale concernés existe, diverses voies peuvent être explorées.

Premièrement, les pouvoirs administratifs concernés pourraient conclure un accord de coopération spécifique au sens de l'article 92bis, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Een andere, meer beperkte mogelijkheid is toepassing te maken van artikel 6bis, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 om de bevoegdheid van het Rijksarchief aan te passen (40). Bij die bepaling wordt de federale Staat ertoe gemachtigd initiatieven te nemen, structuren op te zetten en in financiële middelen te voorzien voor het wetenschappelijk onderzoek in aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen of de gewesten behoren, en die bovendien voldoen aan de voorwaarden vermeld in a) en b) van het eerste lid van die bepaling (41). In het tweede lid van die paragraaf 3 wordt evenwel bepaald dat wanneer de federale overheid gebruik wenst te maken van de bevoegdheid die haar bij het eerste lid wordt toegekend, ze voorafgaand aan haar beslissing aan de gemeenschappen en/of gewesten een voorstel tot samenwerking moet voorleggen op advies van de Federale Raad voor het Wetenschapsbeleid.

D. Besluit

4.4. Het om advies voorgelegde ontwerp van decreet stelt aldus op bevoegdheidsrechtelijk vlak een probleem wat de provincies en de gemeenten betreft en de openbare instellingen die aan hun controle of administratief toezicht zijn onderworpen (42).

Voor zover het ontwerp bepalingen bevat inzake het levend archief van die instanties, zijn de organen van de Vlaamse Gemeenschap - die in het Vlaamse Gewest ook de bevoegdheden van de gewestorganen uitoefenen (43) bevoegd (44).

Voor zover het evenwel om bepalingen inzake het dood archief van die instanties gaat, wordt die aangelegenheid geregeld door de Archiefwet en is de federale overheid bevoegd (45).

Onderzoek van de tekst

Artikel 4

5. Bij artikel 4, 1°, van het ontwerp wordt de regeling ook van toepassing gemaakt op « de administratieve rechtscolleges inzake Vlaamse gemeenschappen gewestaangelegenheden ».

Letterlijk genomen volgt daaruit dat ook de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, onder de regeling zou vallen. De Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, is immers een administratief rechtscollege (zie artikel 160, tweede lid, van de Grondwet) dat o.m. beroepen behandelt inzake gemeenschaps- en gewestaangelegenheden.

Naar alle waarschijnlijkheid wordt bedoeld dat het decreet dat in ontwerpvorm voorligt, van toepassing is op de door de decreetgever opgerichte administratieve rechtscolleges, zoals de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen, het Milieuhandavingscollege en de Raad voor vergunningsbetwistingen. Artikel 4, 1°, dient dan ook in die zin te worden gereïdigeerd.

Artikel 7

6. In artikel 7, § 1, 2°, wordt onder meer bepaald dat de overhandiging van een afschrift van een archiefdocument afhankelijk kan worden gemaakt van de betaling van een bedrag op basis van een redelijke kostprijs. Aangezien deze bepaling betrekking heeft op de openbaarheid van de archiefdocumenten, dient ze te worden ondergebracht in hoofdstuk 5 van het ontwerp.

Artikel 9

7. Luidens artikel 9, § 1, kan de Vlaamse Regering « in overleg » met de betrokken zorgdragers een externe audit van het archiefbeheer bij de zorgdragers uitvoeren.

Die bepaling is slechts aanvaardbaar in zoverre met de woorden « in overleg met de betrokken zorgdragers » enkel wordt bedoeld dat tussen degene die de audit zal uitvoeren en de betrokken zorgdrager, hierover vooraf praktische en concrete afspraken zullen worden gemaakt. Uit de verklaringen van de gemachtigde blijkt dat dit ook effectief de bedoeling is. Het verdient aanbeveling dat in de memorie van toelichting te preciseren.

Artikel 10

8. Luidens artikel 10, § 1, richt de Vlaamse Regering een steunpunt voor bestuurlijk-administratieve archiefwerking op.

Indien die bepaling ertoe strekt aan de Vlaamse Regering opdracht te geven om binnen haar diensten een steunpunt op te richten, dient te worden opgemerkt dat het overeenkomstig artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen uitsluitend aan de Vlaamse Regering toekomt om de organisatie en de werking van haar diensten te regelen. Die bepaling staat eraan in de weg dat de decreetgever zich inlaat met de organisatie en de werking van de diensten van de regering. Wel zou de decreetgever aan de Vlaamse Regering opdracht kunnen geven om de taken te verzekeren waarvan melding wordt gemaakt in artikel 9, § 2, eerste lid, van het ontwerp, in welk geval de Vlaamse Regering dan kan regelen op welke wijze zij die taken zal uitvoeren.

Une autre possibilité, plus restreinte, consisterait à faire appliquer l'article 6bis, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 afin d'adapter les compétences des Archives de l'Etat (40), selon lequel l'autorité nationale peut prendre des initiatives, créer des structures et prévoir des moyens financiers pour la recherche scientifique dans les matières qui sont de la compétence des communautés ou des régions, et qui, en outre, satisfont aux conditions visées sous le a) ou sous le b) de l'alinéa 1^{er} de cette disposition (41). Le deuxième alinéa du paragraphe 3 précise par ailleurs que lorsque l'autorité fédérale souhaite faire usage de la compétence citée au premier alinéa, elle soumet, préalablement à sa décision, une proposition de collaboration aux communautés et/ou aux régions, sur avis du Conseil fédéral de la politique scientifique.

D. Conclusion

4.4. L'avant-projet de décret soumis pour avis pose donc problème en termes de répartition des compétences concernant les provinces et les communes et les établissements publics qui sont soumis à leur contrôle ou à leur surveillance administrative (42).

Dans la mesure où les dispositions proposées portent sur les archives dynamiques de ces instances, ce sont les organes de la Communauté flamande - qui, dans la Région flamande, exercent également les compétences des organes régionaux (43) - qui sont compétents (44).

Toutefois, lorsque ces dispositions portent sur les archives statiques de ces instances, cette matière est régie par la loi relative aux archives et relève de la compétence fédérale (45).

Examen du texte

Article 4

5. L'article 4, 1°, du projet de décret étend l'application de la réglementation aux « juridictions administratives dans le cadre des compétences communautaires et régionales ».

Littéralement, ce passage soumettrait également à la réglementation la section du Contentieux administratif du Conseil d'Etat. La section du Contentieux administratif du Conseil d'Etat est en effet une juridiction administrative (voir article 160, alinéa 2, de la Constitution) qui se prononce notamment sur des matières relevant des compétences communautaires et régionales.

Selon toute vraisemblance, le législateur souhaite que le décret tel qu'il se présente sous sa forme d'avant-projet s'applique aux juridictions administratives établies par le législateur, telles que le Conseil de règlement des différends en matière de décisions sur la progression des études, le Collège de maintien environnemental et le Conseil de Contestations d'Autorisations. L'article 4, 1°, devrait par conséquent être rédigé en ce sens.

Article 7

6. L'article 7, § 1^{er}, 2°, stipule notamment que la remise d'une copie d'un document d'archive peut être soumise au paiement d'un montant raisonnable. Dans la mesure où cette disposition concerne l'accessibilité du public des documents d'archives, elle devrait être intégrée au chapitre 5 du projet de décret.

Article 9

7. Aux termes de l'article 9, § 1^{er}, le Gouvernement flamand peut, « en concertation » avec les conservateurs concernés, procéder à un audit externe de la gestion des archives par les conservateurs.

Cette disposition n'est admissible que si les termes « en concertation avec les conservateurs concernés » signifient uniquement que les personnes chargées de l'audit et le conservateur concerné établiront au préalable des accords pratiques et concrets concernant l'audit. Il ressort des déclarations du représentant du législateur que c'est effectivement le sens voulu. Il est recommandé d'apporter des précisions à cet égard dans l'exposé des motifs.

Article 10

8. L'article 10, § 1^{er}, précise que le Gouvernement flamand établit une structure de soutien pour la gestion des archives.

Si cette disposition tend à confier au Gouvernement flamand la mission d'établir une structure de soutien au sein de ses propres services, il convient d'observer que, conformément à l'article 87, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le Gouvernement flamand est seul compétent pour l'organisation et le fonctionnement de ses services. Cette disposition s'oppose à l'intervention du législateur dans l'organisation et le fonctionnement des services de l'exécutif. Le législateur pourrait cependant confier au Gouvernement flamand le soin de veiller à l'exécution des tâches précisées à l'article 9, § 2, alinéa 1^{er}, du projet de décret, ce qui laisserait au Gouvernement flamand toute latitude pour régler les modalités liées à l'exécution de ces tâches.

Een andere mogelijkheid bestaat erin dat de decreetgever met toepassing van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zelf een openbare instelling opricht. In dat geval dient hij echter overeenkomstig dat artikel 9 en onverminderd artikel 87, § 4, van die bijzondere wet, ook de samenstelling, de bevoegdheid, de werking en het toezicht van de beoogde instelling te regelen.

Ten slotte kan de decreetgever voorzien in een regeling waarbij de Vlaamse Regering een private rechtspersoon kan erkennen die als steunpunt voor bestuurlijk-administratieve archiefwerking zal optreden.

Artikel 11

9. In artikel 11, § 1, wordt bepaald dat de Vlaamse Regering aan het steunpunt vermeld in artikel 10 ervan jaarlijks een werkingssubsidie en een projectsubsidie kan toekennen.

In de hypothese dat de decreetgever aan de Vlaamse Regering opdracht zou geven om de taken te verzekeren waarvan melding wordt gemaakt in artikel 9, § 2, van het ontwerp, en de Vlaamse Regering in functie daarvan binnen haar diensten een steunpunt zou oprichten, dient de decreetgever niet in een subsidieregeling te voorzien voor de werking ervan. Mutadis mutandis geldt hetzelfde in het geval dat de decreetgever een openbare instelling als steunpunt zou oprichten.

Indien de decreetgever daarentegen in een regeling zou voorzien waarbij de Vlaamse Regering een private rechtspersoon kan erkennen dat als steunpunt voor bestuurlijk-administratieve archiefwerking zal optreden, kan hij wel in een subsidieregeling voorzien. In dat geval dient eraan te worden herinnerd dat uit artikel 12 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, voortvloeit dat de essentiële bestanddelen van een subsidieregeling door de decreetgever moeten worden bepaald. Als de stellers van het ontwerp een beroep zouden doen op het mechanisme van de subsidieregeling, dienen zij dan ook de aard van de te verstrekken steun en de essentiële voorwaarden waaronder die steun kan worden verleend, in het ontwerp zelf te bepalen.

Artikelen 12 en 13

10. De artikelen 12 (selectie) en 13 (vernietiging) zijn geredigeerd ervan uitgaande dat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn voor het levend en het dood archief van de rechtspersonen die vermeld worden in artikel 4 van het ontwerp.

Gelet evenwel op hetgeen bij het bevoegdheidsonderzoek over het toepassingsgebied van de ontworpen regeling is opgemerkt (opmerking 4.4), dient de ontworpen bepaling volledig te worden herschreven.

Artikel 14

11. Artikel 14, § 2, luidt als volgt :

« § 2. De vereiste van het aantonen van een belang vermeld in artikel 17, § 2, en de uitzonderingsgronden vastgelegd in artikelen 13, 14 en 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, kunnen, met uitzondering van deze vermeld in artikel 13, 2°, artikel 14, 2°, artikel 15, § 1, 1°, en 6°, van voormeld decreet, na 30 jaar na opmaak of ontvangst niet langer worden ingeroepen om de openbaarmaking te weigeren ».

Het is niet duidelijk of deze paragraaf betrekking heeft op alle archiefdocumenten (dus ook bestuursdocumenten), dan wel of ze enkel slaat op archiefdocumenten die geen bestuursdocumenten zijn (zoals vermeld in paragraaf 1). Aan de auditeur-verslaggever heeft de gemachtigde verklaard dat artikel 14, § 2, geldt voor alle archiefdocumenten. Het is raadzaam dat in de tekst van het ontwerp of minstens in de memorie van toelichting te preciseren.

(1) Privé-archieven vallen derhalve niet onder de toepassing van het ontworpen decreet.

(2) Dit is 25 juni 1794.

(3) Dit is 26 oktober 1796.

(4) Het oorspronkelijk voorstel van Archiefwet voorzag in de opheffing van het decreet van 7 « vendémiaire » (lees : messidor) jaar II en van de wet van 5 brumaire jaar V (zie artikel 8 van het voorstel : *Parl. St.*, Senaat, 1951-52, nr. 282, 6).

(5) Zie artikel 10, 1°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, dat artikel 1, 11°, van het decreet van 7 messidor jaar II heeft opgeheven.

Pour le législateur, une autre possibilité consisterait à créer lui-même un établissement public conformément à l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980. Le cas échéant, sans préjudice de l'article 87, § 4, il en règle la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle.

Enfin, le législateur peut prévoir un règlement autorisant le Gouvernement flamand à agréer une personne de droit privé pour faire office de structure de soutien à la gestion des archives administratives.

Article 11

9. L'article 11, § 1^{er}, affirme que le Gouvernement flamand peut octroyer chaque année une subvention de fonctionnement et une subvention en faveur de projets à la structure de soutien évoquée à l'article 10.

Dans l'hypothèse où le législateur confie au Gouvernement flamand le soin d'exécuter les tâches mentionnées à l'article 9, § 2, du projet de décret et où le Gouvernement flamand décide de créer une structure de soutien au sein de ses services, le législateur ne doit pas prévoir de règle de subvention pour son fonctionnement. Mutadis mutandis, il en va de même si le législateur décide de créer un établissement public pour assurer la mission de soutien.

En revanche, si le législateur choisit d'édicter un règlement laissant la possibilité au Gouvernement flamand d'agréer une personne de droit privé en tant que structure de soutien à la gestion des archives, il peut prévoir un régime d'octroi de subvention. Dans ce cas, il convient de rappeler que l'article 12 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, précise qu'il appartient au législateur de déterminer les éléments essentiels de tout régime de subvention de ce type. Si les auteurs du projet de décret entendent faire appel à ce type de mécanisme, ils doivent également préciser la nature du soutien à fournir et les conditions générales d'octroi dans le corps du projet de décret.

Articles 12 et 13

10. Les articles 12 (sélection) et 13 (destruction) partent du principe que la Communauté flamande et la Région flamande sont compétentes pour les archives dynamiques et statiques des personnes morales mentionnées à l'article 4 du projet de décret.

Toutefois, compte tenu de l'examen des compétences concernant le champ d'application du règlement soumis à l'examen (observation 4.4), cette disposition doit être totalement réécrite.

Article 14

11. L'article 14, § 2, est libellé comme suit :

« § 2. L'obligation de justifier par un intérêt la demande de divulgation évoquée à l'article 17, § 2, de même que les exceptions prévues aux articles 13, 14 et 15 du décret du 26 mars 2004 relatif à la publicité de l'administration, ne peuvent plus être invoquées 30 ans après la rédaction ou la réception de la demande pour justifier un refus de divulguer un document, sauf en ce qui concerne les exceptions mentionnées à l'article 13, 2°, à l'article 14, 2°, et à l'article 15, § 1^{er}, 1°, et 6°, du décret susmentionné. »

Il est difficile d'établir clairement si ce paragraphe porte sur tous les documents (y compris les documents administratifs) ou uniquement sur les documents d'archives qui ne sont pas considérés comme des documents administratifs (comme mentionné au paragraphe 1). Le représentant du législateur a déclaré à l'auditeur-rapporteur que l'article 14, § 2, s'applique à l'ensemble des documents. Il est donc conseillé de le préciser dans le corps du texte du projet de décret ou, à tout le moins, dans l'exposé des motifs.

(1) Les archives privées ne sont pas couvertes par le projet de décret.

(2) Soit le 25 juin 1794.

(3) Soit le 26 octobre 1796.

(4) Le premier projet de loi relative aux archives prévoyait l'abrogation du décret du 7 « vendémiaire » (lire : messidor) de l'an II et de la loi du 5 brumaire an V (voir article 8 de la proposition : *Doc. parl.*, Sénat, 1951-52, n° 282, 6).

(5) Voir article 10, 1°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, qui abroge l'article 1^{er}, 11°, du décret du 7 messidor an II.

(6) Eén van de redenen voor het uitvaardigen van de Archiefwet was de noodzaak om het neerleggen bij het Rijksarchief in bepaalde gevallen verplicht te maken. In de toelichting bij het wetsvoorstel werd in dat verband verwezen naar artikel 2 van het decreet van 7 messidor jaar II, waarvan het laatste lid luidt: « Au Corps législatif seul appartient d'ordonner le dépôt aux archives » (*Parl. St.*, Senaat, 195152, nr. 282, 3).

(7) Het gaat om het Rijksarchief Brussel, de rijksarchieven in de Vlaamse provincien en de rijksarchieven in de Waalse provincien (inbegrepen het rijksarchief in het gerechtelijk arrondissement Eupen) (zie het ministerieel besluit van 10 september 2002 tot vaststelling van de organogrammen van de federale wetenschappelijke instellingen die ressorteren onder de Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort).

(8) Dat artikel luidde als volgt :

« Het college van burgemeester en schepenen zorgt voor de bewaring van het archief, van de titels en van de registers van de burgerlijke stand; het maakt daarvan, alsmede van de charters en andere oude bescheiden der gemeente, inventarissen op in tweevoud en belet dat enig stuk verkocht of uit de bewaarplaats weggenomen wordt.

In de gemeenten die onder toezicht van de arrondissementscommissaris staan, wordt een afschrift van die inventarissen aan het provinciebestuur gezonden ».

(9) *Parl. St.*, Kamer, DOC 52 1786/017, 6.

(10) Vandaar het gebruik van de term 'bewaargever' in de artikelen 9, § 1, eerste lid, en 11 van het koninklijk besluit van 12 december 1957.

(11) *Parl. Hand.*, Senaat, 1952-53, 26 november 1952, 124 : « M. Harmel, Ministre de l'Instruction publique. - (...) En ce qui concerne l'interprétation du texte, voici quelques précisions. La première est que, bien entendu, les archives confiées aux dépôts ne leur sont pas transmises en propriété, mais, comme l'indique le nom même des locaux où on les abrite, elles font l'objet d'un dépôt obligatoire ou facultatif. En conséquence, les institutions provinciales, les établissements publics qui déposent des archives, restent propriétaires de celles-ci ». Ook het gegeven dat artikel 2 van de Archiefwet voor de vernietiging van archiefstukken de toestemming vereist van de verantwoordelijke overheid, de private persoon, de privaatrechtelijke vennootschap of vereniging die de overbrenging verricht heeft, wijst erop dat met de overbrenging geen eigendomsoverdracht is gebeurd. Zie hierover ook verder, punt 4.2.4.3.1.

(12) *Parl. St.*, Senaat, 1969-70, nr. 402, 26.

(13) *Parl. St.*, Senaat, 1970-71, nr. 400, 4-5.

(14) *Parl. St.*, Kamer, 1979-80, nr. 627/10, 38.

(15) In de toelichting bij het voorstel dat tot de bijzondere wet van 16 juli 1993 heeft geleid, is bevestigd dat ook het « Algemeen Rijksarchief » is bedoeld (*Parl. St.*, Senaat, 1992-93, nr. 558/1, 32). Het begrip »federale wetenschappelijke en culturele instellingen » in de bijzondere wetsbepaling heeft overigens niet enkel betrekking op de tien in de parlementaire voorbereiding aangewezen instellingen, doch op alle instellingen die door de Koning opgericht zijn als wetenschappelijke instelling van de Staat met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen en die overeenkomstig artikel 1 van dat koninklijk besluit opdrachten vervullen van onderzoek en openbare dienstverlening (G. Van Haegendoren, Het wetenschappelijk onderzoek in G. Van Haegendoren en B. Seutin (eds.), De federale bevoegdheidsverdeling in het federale België, Brugge, die Keure, 2000, 85-86).

(16) *Parl. St.*, Senaat, 2000-01, nr. 2-709/1, 9.

(17) Het dood archief heeft geen direct nut meer voor de administratie, maar is van belang voor de cultuurgeschiedenis. Als (roerend) cultureel patrimonium behoort het tot het openbaar domein. Aldus heeft de regeling in de Archiefwet betrekking op documenten « die geen nut meer hebben voor de administratie » (zie artikel 1, derde lid, van de Archiefwet), d.i. het dood archief, in tegenstelling tot documenten die wel nog administratief van belang zijn, d.i. het levend archief (zie artikel 4, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 12 december 1957).

(18) Op grond van artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zijn de gemeenschappen en de gewesten bevoegd om hun eigen diensten op te richten, samen te stellen en te organiseren, wat ook de bevoegdheid inhoudt om hun levend archief te organiseren.

(6) La promulgation de la loi relative aux archives s'explique notamment par la nécessité d'instaurer une obligation de dépôt aux Archives de l'Etat dans certaines situations spécifiques. L'exposé des motifs du projet de loi renvoie notamment à l'article 2 du décret du 7 messidor an II, dont le dernier paragraphe stipule ce qui suit : « Au Corps législatif seul appartient d'ordonner le dépôt aux archives » (*Doc. parl.*, Sénat, 1951-52, n° 282, 3).

(7) Il s'agit des Archives dans la Région de Bruxelles, des Archives dans les provinces flamandes et des Archives dans les provinces wallonnes (y compris l'arrondissement judiciaire d'Eupen) (voir l'arrêté ministériel du 24 décembre 2002 modifiant l'arrêté ministériel du 10 septembre 2002 fixant les organigrammes des établissements scientifiques fédéraux relevant du Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions).

(8) Cet article stipulait ce qui suit :

« Le collège des bourgmestre et échevins veille à la garde des archives, des titres et des registres de l'état civil; il en dresse les inventaires en double expédition, ainsi que des chartes et autres documents anciens de la commune, et empêche qu'aucune pièce ne soit vendue ou distraite du dépôt.

Dans les communes placées sous la surveillance des commissaires d'arrondissement, expédition de ces inventaires est adressée à l'administration provinciale. »

(9) *Doc. parl.*, Chambre, DOC 52 1786/017, 6.

(10) Ce qui explique l'emploi du terme « déposant » aux articles 9, paragraphe 1^{er}, premier alinéa, et 11 de l'arrêté royal du 12 décembre 1957.

(11) *Ann. parl.*, Sénat, 1952-53, 26 novembre 1952, 124 : « M. Harmel, Ministre de l'Instruction publique. - (...) En ce qui concerne l'interprétation du texte, voici quelques précisions. La première est que, bien entendu, les archives confiées aux dépôts ne leur sont pas transmises en propriété, mais, comme l'indique le nom même des locaux où on les abrite, elles font l'objet d'un dépôt obligatoire ou facultatif. En conséquence, les institutions provinciales, les établissements publics qui déposent des archives, restent propriétaires de celles-ci ». La formulation de l'article 2 de la loi relative aux archives qui stipule explicitement que les documents ne peuvent être détruits sans le consentement des autorités responsables ou de la personne privée ou la société ou l'association de droit privé qui en a opéré le transfert indique que le transfert ne comprend aucun transfert de propriété concomitant. Voir également infra, point 4.2.4.3.1.

(12) *Doc. parl.*, Sénat, 1969-70, n° 402, 26.

(13) *Doc. parl.*, Sénat, 1970-71, n° 400, 4-5.

(14) *Doc. parl.*, Chambre, 1979-80, n° 627/10, 38.

(15) Dans les commentaires de la proposition de loi du 16 juillet 1993, il est confirmé que les « Archives générales du Royaume » entrent dans cette catégorie (*Doc. Parl.*, sénat, 1992-93, n° 558/1, 32). Le concept d'« établissements scientifiques et culturels fédéraux » des dispositions législatives spéciales ne couvre pas uniquement les dix établissements évoqués lors des travaux parlementaires préparatoires, mais bien tous les établissements créés par le Roi en application de l'article 2 de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux et qui assument des activités de recherche scientifique et des missions de service public conformément à l'article 1^{er} de cet arrêté (G. Van Haegendoren, Het wetenschappelijk onderzoek dans G. Van Haegendoren et B. Seutin (éd.), De federale bevoegdheidsverdeling in het federale België, Bruges, die Keure, 2000, 85-86).

(16) *Doc. parl.*, Sénat, 2000-01, n° 2-709/1, 9.

(17) Si les archives statiques ne présentent plus aucune utilité directe pour l'administration, elles ont toutefois un intérêt sur le plan de la culture historique. En tant que patrimoine culturel (mobilier), elles relèvent du domaine public. La réglementation établie par la loi relative aux archives couvre donc les documents « ne présentant plus d'utilité administrative » (article 1^{er}, troisième alinéa, de la loi relative aux archives), soit les archives statiques, par opposition aux documents qui conservent une utilité sur le plan administratif, soit les archives dynamiques (voir article 4, § 2, 1°, de l'arrêté royal du 12 décembre 1957).

(18) En vertu de l'article 87, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980, les communautés et les régions sont compétentes pour créer, constituer et organiser leurs propres services, ce qui couvre également l'organisation de leurs archives dynamiques. De même, l'article 9 de la loi spéciale du

Hetzelfde geldt voor artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, naar luid waarvan de gemeenschappen en de gewesten, in de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen kunnen oprichten.

(19) Al zijn ze reeds in het Rijksarchief in bewaring gegeven, toch moeten de gemeenschappen en de gewesten ook de teruggave kunnen vragen van archiefdocumenten die verband houden met hun materiële bevoegdheid en die voor hen opnieuw een administratief nut hebben.

(20) In culturele aangelegenheden is de federale Staat bevoegd op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met uitzondering van de op dit grondgebied gevestigde instellingen die, wegens hun activiteiten, moeten worden geacht uitsluitend tot de ene of de andere gemeenschap te behoren.

(21) De gewesten kunnen weliswaar voor hun eigen archieven, alsook voor de archieven van de instellingen die van de gewesten afhangen, normen uitvaardigen, maar ze moeten evenwel de normen naleven die, naargelang het geval, worden vastgesteld door de gemeenschap of gemeenschappen of door de federale Staat, die bevoegd zijn voor het culturele erfgoed.

(22) Wijzigingen aan de werkingssfeer die in het verlengde liggen van of aansluiten bij de reeds in de Archiefwet aan het Rijksarchief toevertrouwde opdrachten zijn wel mogelijk. Voor fundamentele uitbreidingen van de werkingssfeer is echter het akkoord van de gemeenschaps- en gewestregeringen vereist. Dat geldt met name voor de uitbreiding van de werkingssfeer van het Rijksarchief tot de archieven van de gemeenschappen en gewesten en van de instellingen die ervan afhangen.

(23) Zoals in punt 4.2.1 is opgemerkt, zijn de federale overheid en de gemeenschappen, ieder wat haar betreft, bevoegd voor het levend archief betreffende die aangelegenheden waar de provincies en de gemeenten optreden ter uitvoering van, respectievelijk, een federale bevoegdheid of een gemeenschapsbevoegdheid.

(24) Oorspronkelijk bedroeg de termijn honderd jaar. Bij artikel 126, 3°, van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen is die termijn op dertig jaar teruggebracht.

(25) De atlassen der buurtwegen zijn Belgische atlassen die per gemeente de wegen, buurtwegen en kerkwegels aangeven. Na de wet van 10 april 1841 werden ze in de loop van jaren 50 van de 19de eeuw per gemeente aangemaakt. Men wou een inventarisatie maken van alle openbare wegen en van « private wegen met openbare erfdiensbaarheid ». Elke weg kreeg er een eigen nummer. Latere wijzigingen, zoals nieuwe, verplaatste of verdwenen wegen, werden niet op de kaarten zelf aangeduid, maar werden gepubliceerd op aparte leggers of in gemeenteraadsbesluiten : http://nl.wikipedia.org/wiki/Atlas_der_Buurtwegen.

(26) Ter uitvoering van de wet van 10 april 1841 hebben de gemeenten volgens een nauwkeurig aangegeven procedure, de beschrijving van de toen bestaande buurtwegen moeten vastleggen. De plannen werden definitief bij besluit van de bestendige deputatie vastgesteld : A. Mast, J. Dujardin, M. Van Damme, en J. Vande Lanotte, *Overzicht van het Belgisch Administratief Recht*, Mechelen, Wolters Kluwer Belgium, 2009, nr. 342.

(27) M. Vauthier wijst erop dat zo het belang van de wet van 10 april 1841 vooral in de jaren na haar inwerkingtreding merkbaar was, dit belang toch niet geheel is verdwenen want deze plannen kunnen worden gewijzigd en aangevuld (artikel 9 van de wet van 10 april 1841) : M. Vauthier, *Précis du droit administratif de la Belgique*, 3e uitg., deel II, 1950, nr. 324, geciteerd in A. Mast, J. Dujardin, M. Van Damme, en J. Vande Lanotte, o.c., nr. 342.

(28) Er dient ook gewezen te worden op artikel 4, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 12 december 1957 betreffende de uitvoering van de archiefwet van 24 juni 1955, naar luid waarvan onder meer de bescheiden die van een onbetwistbaar administratief belang zijn voor de betrokken overheden, niet moeten worden neergelegd.

(29) Uit de parlementaire voorbereiding van die bepaling blijkt dat de gewesten bevoegd zijn om de wetten te wijzigen of één te maken die het statuut van de wegen regelen, met name de gemeentewet, de provinciewet en specifieke wetten zoals onder meer de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen : *Parl. St.*, Senaat, 1992-93, nr. 558/5, 412-413.

(30) Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor provinciale ruimtelijke structuurplannen en provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen die zijn opgesteld ter uitvoering van respectievelijk artikel 2.1.7 en artikel 2.2.9 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

8 août 1980 habilite les communautés et les régions à créer des services décentralisés, des établissements et des entreprises dans les matières qui relèvent de leurs compétences.

(19) S'ils ont déjà été placés en dépôt aux Archives de l'Etat, les communautés et les régions doivent toutefois pouvoir solliciter la restitution des documents d'archives liés à leurs compétences matérielles et qui présentent à nouveau une utilité administrative.

(20) Dans les matières culturelles, l'Etat fédéral est compétent pour le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, à l'exception des institutions qui, en raison de leurs activités, doivent être considérées comme appartenant exclusivement à l'une ou l'autre communauté.

(21) S'il est vrai que les régions peuvent édicter des normes pour leurs propres archives ainsi que pour les archives des institutions qui dépendent des régions, elles sont également tenues de respecter les normes qui, le cas échéant, sont fixées par la ou les communautés ou l'Etat fédéral dans le cadre de leurs ou ses compétences en matière de patrimoine culturel.

(22) Des modifications du champ d'application associées aux missions octroyées aux Archives de l'Etat par la loi relative aux archives ou qui se situeraient dans le prolongement de celles-ci sont toutefois possibles. Pour un élargissement fondamental du champ d'application, l'accord des gouvernements régionaux et communautaires est cependant exigé. Cette règle vaut également pour l'extension du champ d'action des Archives de l'Etat aux archives des communautés, des régions et des institutions qui en dépendent.

(23) Comme mentionné au point 4.2.1 l'autorité fédérale et les communautés sont, pour leur compétence territoriale respectivement, compétentes pour les archives statiques liées aux matières dans lesquelles les provinces et les communes interviennent respectivement en exécution d'une compétence fédérale ou communautaire.

(24) A l'origine, ce délai était fixé à cent ans. L'article 126, 3°, de la loi du 6 mai 2009 portant diverses dispositions a toutefois réduit cette période à trente ans.

(25) Les atlas des chemins vicinaux de Belgique recensent par commune les routes, chemins, et sentiers. Dans les années 1850, ces atlas ont été conçus à l'échelon communal, l'objectif étant de dresser un inventaire des voiries et des « chemins privés grevés d'une servitude publique ». Chaque chemin se voyait alors attribuer un numéro de référence. Les modifications ultérieures, résultant de l'apparition, du déplacement ou de la disparition de certains chemins, n'étaient pas mentionnées dans les atlas, mais bien publiées dans des registres distincts ou dans les délibérations communales : http://fr.wikipedia.org/wiki/Atlas_des_chemins_vicinaux.

(26) En accord avec la loi du 10 avril 1841, les communes étaient tenues de décrire, selon une procédure précise, les chemins vicinaux existants à l'époque. Les plans étaient alors définitivement approuvés par arrêté de la députation permanente : A. Mast, J. Dujardin, M. Van Damme, et J. Vande Lanotte, *Overzicht van het Belgisch Administratief Recht*, Malines, Wolters Kluwer Belgium, 2009, n° 342.

(27) M. Vauthier signale que si l'intérêt de la loi du 10 avril 1841 était principalement patent dans les années qui suivirent son entrée en vigueur, son intérêt n'a toutefois pas complètement disparu puisque ces plans peuvent encore être modifiés ou complétés (article 9 de la loi du 10 avril 1841) : M. Vauthier, *Précis du droit administratif de la Belgique*, 3e éd., partie II, 1950, n° 324, cité dans A.

(28) Rappelons également l'article 4, § 2, 1°, de l'arrêté royal du 12 décembre 1957 concernant l'exécution de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives qui précise que les documents présentant une utilité administrative incontestable pour les autorités intéressées ne sont pas liés par une obligation de dépôt.

(29) Les travaux parlementaires préparatoires indiquent que les régions sont compétentes pour modifier ou uniformiser les législations régissant le statut des voiries, à savoir la loi communale, la loi provinciale et les lois spécifiques telles que la loi 10 avril 1841 sur les chemins vicinaux : *Doc. parl.*, Sénat, 1992-93, n° 558/5, 412-413.

(30) Il en va de même par exemple pour les plans d'exécution spatiaux provinciaux et les schémas de structures d'aménagement provinciaux établis respectivement en exécution de l'article 2.1.7 et de l'article 2.2.9 du Code flamand de l'Aménagement du Territoire.

(31) Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen die zijn opgesteld ter uitvoering van respectievelijk artikel 2.1.14 en artikel 2.2.15 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

(32) Nrs. A. 34.523/IV-9-1006 en 34.836/IV-9-1014.

(33) Dit was overigens ook onder de vorige wet niet het geval. Zie hierover C. Wiliquet, *La loi communale, commentaire pratique*, 1926, p. 367: « Les autorités locales sont engagées à remettre au dépôt des archives de l'Etat ces documents anciens qui resteront d'ailleurs la propriété des communes ».

(34) Parl. Handel., Senaat, 1952-1953, 26 november 1952, 124.

(35) Zie Mast A., *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, 1984, p. 191 e.v.

(36) Zie Dekkers R., *Handboek van burgerlijk recht*, 1956, I, nr. 1604.

(37) Mast A., o.c., nr. 181.

(38) Behoudens uiteraard in het geval zij hun eigendomsrecht zouden hebben overgedragen.

(39) Zie in het bijzonder de hiervoor reeds aangehaalde verklaring van minister Harmel.

(40) Zie in dit verband ook advies 47.567/VR van 12 en 19 januari 2010 over een voorontwerp van wet « houdende diverse bepalingen, titel VIII », in verband met de Universitaire Stichting (*Parl. St.*, Kamer, DOC 52 2423/001, 149 e.v.).

(41) Voor de reikwijdte van die voorwaarden, zie *Parl. St.*, Senaat, BZ 1988, nr. 405/2, 141; *Parl. St.*, Kamer, BZ 1988, nr. 516/6, 165. Zie eveneens G. Van Haegendoren, o.c., 102.

(42) De ontworpen regeling kan derhalve alleen betrekking hebben, wat hun dood archief betreft, op de in artikel 4, 1°, 2° en 8°, van het ontwerp bedoelde instanties.

(43) Artikel 1, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

(44) Dat geldt ook voor de polders en de wateringen.

(45) Voor de niet door de Archiefwet geregelde aangelegenheden zijn uiteraard de gemeenschappen (en, op het grondgebied van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, ten dele ook de federale overheid) bevoegd.

De algemene vergadering van de afdeling Wetgeving was samengesteld uit :

De heren :

R. Andersen, eerste voorzitter van de Staatsraad;

M. Van Damme, Y. Kreins en P. Lemmens, P. Liénardy, J. Baert, J. Smets, J. Jaumotte,

Mevr. M. Baguet, kamervoorzitters.

De heren :

B. Seutin, W. Van Vaerenbergh en L. Detroux, Staatsraden.

De heren :

H. Cousy, M. Rigaux, J. Velaers, G. de Leval,

Mejn. :

A. Weyembergh, V. Vannes, assessoren van de afdeling Wetgeving;

A. Beckers, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer X. Delgrange, eerste auditeurafdelingshoofd, en Mevr. I. Verheven, auditeur.

De griffier,

De voorzitter,

A. Beckers.

R. Andersen.

De derde kamer was samengesteld uit :

De heren :

P. Lemmens, kamervoorzitter;

J. Smets en B. Seutin, staatsraden;

H. Cousy en J. Velaers, assessoren van de afdeling Wetgeving;

Mevr. G. Verberckmoes, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. Verheven, auditeur.

De griffier,

De voorzitter,

G. Verberckmoes.

R. Lemmens.

(31) A titre d'exemple, citons les plans d'exécution spatiaux communaux et les schémas de structures d'aménagement communaux établis respectivement en exécution de l'article 2.1.14 et de l'article 2.2.15 du Code flamand de l'Aménagement du Territoire.

(32) Nos A. 34.523/IV-9-1006 et 34.836/IV-9-1014.

(33) Ce qui n'était pas non plus le cas sous la précédente loi. Voir à cet égard C. Wiliquet, *La loi communale, commentaire pratique*, 1926, p. 367: « Les autorités locales sont engagées à remettre au dépôt des archives de l'Etat ces documents anciens qui resteront d'ailleurs la propriété des communes ».

(34) Ann. parl., Sénat, 1952-1953, 26 novembre 1952, 124.

(35) Voir Mast A., *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, 1984, p. 191 et suiv.

(36) Voir Dekkers R., *Handboek van burgerlijk recht*, 1956, I, n° 1604.

(37) Mast A., op.cit., n° 181.

(38) Sauf dans le cas où elles auraient également transféré leur droit de propriété.

(39) Voir en particulier la déclaration susmentionnée du ministre Harmel à cet égard.

(40) A cet égard, voir également l'avis 47.567/VR des 12 et 19 janvier 2010 concernant un avant-projet de loi « portant diverses dispositions VIII », eu égard à la Fondation universitaire (*Doc. parl. Chambre*, DOC 52 2423/001, 149 et suiv.).

(41) Sur la portée de ces conditions, voir *Doc. parl.*, Sénat, BZ 1988, n° 405/2, 141; *Doc. parl.*, Chambre, S.E. 1988, n° 516/6, 165. Voir également G. Van Haegendoren, op.cit., 102.

(42) Le règlement en projet ne peut donc concerner que les archives statiques des instances visées à l'article 4, 1°, 2° et 8°.

(43) Article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980.

(44) Cette observation vaut également pour les polders et les wateringues.

(45) Les matières qui ne sont pas régies par la loi relative aux archives relèvent en effet de la compétence des communautés (et, sur le territoire bilingue de Bruxelles-Capitale, partiellement de l'autorité fédérale).

L'assemblée générale de la section Législation était composée de :

MM. :

R. Andersen, premier président du Conseil d'Etat;

M. Van Damme, Y. Kreins en P. Lemmens, P. Liénardy, J. Baert, J. Smets, J. Jaumotte,

Mme M. Baguet, présidents de chambre.

MM. :

B. Seutin, W. Van Vaerenbergh en L. Detroux, conseillers d'Etat.

MM. :

H. Cousy, M. Rigaux, J. Velaers, G. de Leval,

Mlles :

A. Weyembergh, V. Vannes, assesseurs de la section de législation;

A. Beckers, griffier.

Le rapport a été présenté par M.. Delgrange, premier auditeur-chef de section, et Mme I. Verheven, auditeur.

Le greffier

Le président,

A. Beckers.

R. Andersen.

La troisième chambre était composé de :

MM. :

P. Lemmens, président de chambre;

J. Smets en B. Seutin, conseillers d'Etat;

H. Cousy en J. Velaers, assesseurs de la section de législation;

Mme G. Verberckmoes, griffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. Verheven, auditeur.

Le greffier,

Le président,

G. Verberckmoes.

P. Lemmens.