

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

MINISTRE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 2009 — 1647 [C — 2009/31243]

5 MARS 2009. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale déterminant la procédure pour une méthode de calcul alternative pour les bâtiments neufs

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'Ordonnance du 7 juin 2007 relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments, l'article 5, § 2;

Vu l'avis du Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale, donné le 18 septembre 2008;

Vu l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, donné le 10 septembre 2008;

Vu l'avis 45.596/2 du Conseil d'Etat, donné le 29 décembre 2008 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre de l'Environnement, de l'Energie et de la Politique de l'Eau;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Disposition générale

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1^o Méthode de calcul en vigueur : méthode de calcul réglementaire de la performance énergétique telle que définie dans les annexes II et III de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2007 déterminant des exigences en matière de performance énergétique et de climat intérieur des bâtiments, et dans l'annexe de l'arrêté ministériel du 24 juillet 2008 déterminant les règles pour le calcul des pertes par transmission;

2^o Ordonnance : l'ordonnance du 7 juin 2007 relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments;

3^o Méthode de calcul alternative : méthode de calcul réglementaire visée à l'article 5, § 2, de l'Ordonnance;

4^o UBAc : Union Belge pour l'Agrément technique dans la construction;

5^o ATG-E : caractérisation énergétique délivrée par l'UBAc;

6^o Equivalence : reconnaissance qui autorise l'utilisation d'une méthode de calcul alternative à la place de la méthode de calcul en vigueur;

7^o Institut : l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement;

8^o Ministre : Le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale qui a l'énergie dans ses attributions.

CHAPITRE II. — De la demande d'équivalence pour un produit de construction ayant obtenu un ATG-E

Art. 2. § 1^{er}. La demande d'équivalence peut être introduite par une personne physique ou morale qui commercialise tout produit de construction ayant obtenu un ATG-E, si le produit n'est pas pris en compte par la méthode de calcul en vigueur.

§ 2. La demande d'équivalence comprend les éléments suivants :

a) les nom, prénom et domicile du demandeur ou, s'il s'agit d'une personne morale, sa forme juridique, sa dénomination ou sa raison sociale, son siège social et la qualité du signataire de la demande;

b) une copie de l'ATG-E;

c) une description des caractéristiques techniques du produit de construction;

d) la démonstration que le produit de construction est conforme aux exigences PEB en vigueur, le cas échéant.

§ 3. Si une équivalence a été accordée dans une autre région et pour autant que la méthode de calcul réglementaire en vigueur dans l'autre région soit identique à la méthode de calcul en vigueur, la demande comprend les éléments visés à l'article 2, § 2, a) et b) ainsi qu'une copie de d'équivalence délivrée.

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 2009 — 1647 [C — 2009/31243]

5 MAART 2009. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de procedure voor een alternatieve berekeningsmethode voor nieuwe gebouwen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de Ordonnantie van 7 juni 2007 betreffende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen, het artikel 5, § 2;

Gelet op het advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 18 september 2008;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 10 september 2008;

Gelet op het advies 45.596/2 van de Raad van State, gegeven op 29 december 2008, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Minister van Leefmilieu, Energie en Waterbeleid;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Algemene bepaling

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1^o Geldende berekeningsmethode : Reglementaire berekeningsmethode van de energieprestatie, zoals bedoeld in de bijlagen 2 en 3 van het besluit van 21 december 2007 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen, en in de bijlage van het ministerieel besluit van 24 juli 2008 tot bepaling van de regels voor berekening van de transmissieverliezen;

2^o Ordonnantie : De Ordonnantie van 7 juni 2007 betreffende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen;

3^o Alternatieve berekeningsmethode : in artikel 5, § 2, van de Ordonnantie bedoeld reglementaire berekeningsmethode.

4^o BUTgb : Belgische Unie voor de technische goedkeuring in de bouw;

5^o ATG-E : Een door BUTgb afgeleverde energetische karakterisering;

6^o Gelijkwaardigheid : Erkenning die het gebruik van een alternatieve berekeningsmethode in plaats van de geldende berekeningsmethode toestaat;

7^o Instituut : Het Brussels Instituut voor Milieubeheer;

8^o Minister : De Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die bevoegd is voor energie.

HOOFDSTUK II. — De gelijkwaardigheidsaanvraag voor een bouwproduct dat een ATG-E heeft verkregen

Art. 2. § 1. De gelijkwaardigheidsaanvraag kan door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die elk bouwproduct dat een ATG-E heeft verkregen op de markt brengt ingediend worden als het product door de geldende berekeningsmethode niet in rekening gebracht is.

§ 2. Bij de gelijkwaardigheidsaanvraag worden de volgende documenten verstrekt :

a) de naam, voornaam en woonplaats van de aanvrager of indien het gaat om een rechtspersoon, de juridische vorm, de naam of handelsnaam, de maatschappelijke zetel en de hoedanigheid van de ondertekenaar van de aanvraag;

b) een kopie van de ATG-E;

c) een beschrijving van de technische eigenschappen van het bouwproduct;

d) desgevallend, het bewijs dat het bouwproduct conform met de geldende EPB-eisen is,

§ 3. Als de gelijkwaardigheid in een ander gewest toegekend is en voor zover de in het andere gewest geldende reglementaire berekeningsmethode gelijk is aan de geldende berekeningsmethode worden bij de gelijkwaardigheidsaanvraag de in artikel 2, § 2, a) en b) bedoeld elementen alsook een kopie van de toegekende gelijkwaardigheid verstrekt.

Art. 3. § 1^{er}. La demande d'équivalence est adressée à l'Institut en un exemplaire, par envoi recommandé.

§ 2. L'Institut adresse un accusé de réception du dossier déclaré complet ou incomplet dans les 10 jours ouvrables de la réception de la demande d'équivalence.

Si le dossier est incomplet, l'Institut informe le demandeur des documents et renseignements manquants et adresse un accusé de réception du dossier déclaré complet ou incomplet dans les 10 jours ouvrables de la réception des documents manquants.

Art. 4. § 1^{er}. L'Institut notifie sa décision au demandeur dans les 30 jours ouvrables de la date d'envoi de l'accusé de réception du dossier déclaré complet.

§ 2. Si l'Institut accorde l'équivalence en tenant compte des éléments contenus dans le dossier déclaré complet, la décision fixant la méthode de calcul alternative pour le produit de construction est publiée par extrait au *Moniteur belge*.

§ 3. A défaut de notification dans les délais visés au § 1^{er} ou en cas de refus d'accorder l'équivalence, le demandeur peut introduire sa demande auprès du Ministre dans les 15 jours ouvrables du défaut de notification ou du refus.

Art. 5. § 1^{er}. Sont publiés par extrait sur le portail en ligne de l'Institut :

- la décision de l'Institut quant à la demande d'équivalence;
- le cas échéant, les éléments de calcul à introduire dans le logiciel de calcul en vigueur.

§ 2. Dès que la méthode de calcul alternative d'un produit de construction ayant obtenu un ATG-E est intégrée à la méthode de calcul en vigueur, l'Institut n'accorde plus l'équivalence pour ce produit, et la décision d'équivalence ainsi que les éléments de calculs y relatifs sont retirés du portail en ligne de l'Institut.

Art. 6. Pour tout bâtiment où il est fait usage d'un produit de construction ayant obtenu un ATG-E et l'équivalence, la copie de la décision fixant la méthode de calcul alternative est jointe au son dossier technique et à la déclaration PEB.

CHAPITRE III. — *De la demande d'équivalence pour un bâtiment où il est fait usage d'un concept ou technologie de construction novateur.*

Art. 7. § 1^{er}. La demande d'équivalence peut être introduite pour tout bâtiment entrant dans le champ d'application de l'Ordonnance et qui :

a) respecte les exigences PEB en vigueur sans l'usage du concept ou technologie de construction novateur, et

b) où il est fait usage d'un concept ou technologie de construction novateur repris dans la liste visée à l'article 12, § 1, e) par lequel l'économie d'énergie primaire totale de chaque unité PEB à laquelle il s'applique est d'au moins 8 pourcent.

§ 2. Dans le cas où plusieurs concepts sont appliqués à un même bâtiment, une seule demande est introduite.

Art. 8. La demande d'équivalence au sens du présent chapitre est introduite par le demandeur défini à l'article 3, 14°, de l'Ordonnance.

Art. 9. § 1^{er}. La demande d'équivalence comprend les éléments suivants :

a) les nom, prénom et domicile du demandeur ou, s'il s'agit d'une personne morale, sa forme juridique, sa dénomination ou sa raison sociale, son siège social et la qualité du signataire de la demande;

b) une description des caractéristiques techniques et énergétiques du concept;

c) le nom et la description des unités PEB auxquelles s'applique le concept;

d) le calcul de la performance énergétique des unités PEB faisant usage du concept, selon la méthode de calcul en vigueur la plus favorable;

e) le calcul de la performance énergétique des unités PEB faisant usage du concept, selon la méthode de calcul du demandeur, accompagné d'une note justificative;

Art. 3. § 1. De gelijkwaardigheidsaanvraag wordt in een exemplaar per aangetekend schrijven naar het Instituut verstuurd.

§ 2. Het Instituut verstuurt binnen de 10 werkdagen na ontvangst van de gelijkwaardigheidsaanvraag een ontvangstbewijs van volledig of onvolledig verklaring van het dossier.

Indien het dossier onvolledig is, stelt het Instituut de aanvrager op de hoogte van de ontbrekende documenten en gegevens en verstuurt binnen de 10 werkdagen na ontvangst van de ontbrekende documenten een ontvangstbewijs van volledig of onvolledig verklaring van het dossier.

Art. 4. § 1. Het Instituut betekent zijn beslissing aan de aanvrager binnen de 30 werkdagen na de datum van verzending van het ontvangstbewijs van het volledig verklareerd dossier.

§ 2. Indien het Instituut rekening houdend met de elementen in het volledig verklareerd dossier de gelijkwaardigheid toekent, wordt de beslissing die de alternatieve berekeningsmethode voor het bouwproduct vastlegt bij uitreksel op het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

§ 3. Bij gebrek aan kennisgeving van de beslissing binnen de in artikel 1 bedoelde termijnen of ingeval de gelijkwaardigheid geweigerd is kan de aanvrager zijn aanvraag binnen de 15 werkdagen na het gebrek aan kennisgeving of na de weigering bij de Minister indienen.

Art. 5. § 1. Worden bij uitreksel bekendgemaakt op het onlineportaal van het Instituut :

- de beslissing van het Instituut betreffende de gelijkwaardigheidsaanvraag;
- desgevallend, de berekeningselementen die in de geldende berekeningssoftware moeten ingebracht worden.

§ 2. Zodra de alternatieve berekeningsmethode van een bouwproduct dat een ATG-E heeft verkregen wordt opgenomen in de geldende berekeningsmethode, kent het Instituut de gelijkwaardigheid voor dit product niet meer toe, en worden de gelijkwaardigheidsbeslissingen en de betreffende berekeningselementen uit het onlineportaal van het Instituut getrokken.

Art. 6. Voor ieder gebouw waarvoor gebruik gemaakt wordt van een bouwproduct dat een ATG-E en een gelijkwaardigheid verkregen heeft wordt de kopie van de beslissing die de alternatieve berekeningsmethode voor het bouwproduct vastlegt bij het technische EPB-dossier en bij de EPB-aangifte toegevoegd.

HOOFDSTUK III. — *De gelijkwaardigheidsaanvraag voor een gebouw dat van een innovatieve bouwconcept of technologie gebruik maakt*

Art. 7. § 1. De gelijkwaardigheidsaanvraag kan ingediend worden voor ieder gebouw behorend tot het toepassingsgebied van de Ordonnantie dat :

a) De geldende EPB-eisen zonder gebruik van het innovatieve bouwconcept of technologie te maken naleeft, en

b) Gebruik maakt van een innovatieve bouwconcept of technologie hergenomen in de in artikel 12, § 1, e) bedoelde lijst waardoor de totale primaire energiebesparing van elke EPB-eenheid waarop het concept van toepassing is minstens 8 procent bedraagt.

§ 2. In het geval dat meerdere concepten voor hetzelfde gebouw toegepast worden, wordt een enkele aanvraag ingediend.

Art. 8. De gelijkwaardigheidsaanvraag zoals bedoeld in dit besluit wordt door de in artikel 3, 14° van de Ordonnantie gedefinieerde aanvrager ingediend.

Art. 9. § 1. Bij de gelijkwaardigheidsaanvraag worden de volgende documenten verstrekt :

a) de naam, voornaam en woonplaats van de aanvrager of indien het gaat om een rechtspersoon, de juridische vorm, de naam of handelsnaam, de maatschappelijke zetel en de hoedanigheid van de ondertekenaar van de aanvraag;

b) een beschrijving van de technische en energetische eigenschappen van het concept;

c) de naam en de beschrijving van de EPB-eenheden waarop het concept van toepassing is;

d) de berekening van de energieprestatie van de EPB-eenheden die van het concept gebruik maken volgens de meest gunstige geldende berekeningsmethode;

e) de berekening van de energieprestatie van de EPB-eenheden die van het concept gebruik maken, volgens de berekeningsmethode van de aanvrager, met een stavingsnota;

<p>f) le dossier de l'auteur de la note justificative</p> <p>g) la démonstration que le concept est conforme aux exigences PEB en vigueur,</p> <p>h) le cas échéant une sélection de cas similaires tels que information technique, bibliographie.</p> <p>§ 2. La méthode de calcul du demandeur répond aux hypothèses générales fixées par le Ministre.</p> <p>§ 3. La note justificative visée au § 1^{er}, e) du présent article comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Les hypothèses générales appliquées au bâtiment. Si les calculs relatifs au concept nécessitent d'adapter ces hypothèses, un argumentaire de l'adaptation est joint; b) Le nom du ou des outil(s) d'évaluation utilisé(s) parmi ceux reconnus par l'Institut; c) Les résultats obtenus selon la méthode de calcul du demandeur par l'outil d'évaluation sans usage du concept; d) Les résultats obtenus selon la méthode de calcul du demandeur par l'outil d'évaluation avec usage du concept; e) Les conclusions de la comparaison des résultats, et l'économie en énergie primaire totale obtenue pour chacune des unités PEB à laquelle s'applique le concept. <p>§ 4. Le dossier de l'auteur de la note justificative visé au § 1, f) du présent article comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) les nom, prénom et domicile de l'auteur ou, s'il s'agit d'une personne morale, sa forme juridique, sa dénomination ou sa raison sociale, son siège social et la qualité du signataire du dossier; b) la description de la maîtrise technique dans le domaine du concept; c) la description de la capacité de l'auteur à évaluer les performances du concept appliqué au bâtiment, à l'aide d'outils d'évaluation appropriés. <p>Art. 10. § 1^{er}. La demande d'équivalence est adressée à l'Institut en un exemplaire, par envoi recommandé au plus tard 40 jours avant la notification de début des travaux.</p> <p>§ 2. L'Institut adresse un accusé de réception du dossier déclaré complet ou incomplet dans les 10 jours ouvrables de la réception de la demande d'équivalence.</p> <p>Si le dossier est incomplet, l'Institut informe le demandeur des documents et renseignements manquants et adresse un accusé de réception du dossier déclaré complet ou incomplet dans les 10 jours ouvrables de la réception des documents manquants.</p> <p>§ 3. A défaut de notification dans les délais visés au § 1^{er} ou en cas de refus d'accorder l'équivalence, le demandeur peut introduire sa demande auprès du Ministre dans les 15 jours ouvrables du défaut de notification ou du refus.</p> <p>Art. 11. § 1^{er}. Il notifie sa décision au demandeur dans les 30 jours ouvrables de la date d'envoi de l'accusé de réception du dossier déclaré complet.</p> <p>§ 2. Si l'Institut accorde l'équivalence en tenant compte des éléments contenus dans le dossier déclaré complet, il détermine le résultat à appliquer aux unités PEB. La décision fixant la méthode de calcul alternative pour le concept est publiée par extrait au <i>Moniteur belge</i>.</p> <p>§ 3. L'équivalence accordée au bâtiment n'est valable que pour le bâtiment faisant l'objet de la demande d'équivalence en question, et à la condition que les éléments décrits dans la demande soient identiques à la situation réelle.</p> <p>§ 4. Dans le cas où une demande d'équivalence concerne un bâtiment où il est fait usage d'un concept déjà publié, et que le bâtiment est en tout point similaire au cas publié, la demande d'équivalence comprend les éléments visés à l'article 9 à l'exception du point e), ainsi que la référence au cas publié similaire. Le délai de notification de la décision visé au § 1^{er} est réduit à 15 jours ouvrables.</p> <p>§ 5. En cas de changement entre la demande et la situation réelle, le demandeur adresse une note justificative « as-built » à l'Institut, au plus tard 30 jours après la fin des travaux. Sur base de ces éléments, l'Institut détermine le résultat à appliquer aux unités PEB.</p>	<p>f) het dossier van de auteur van de stavingsnota;</p> <p>g) het bewijs dat het concept conform is met de geldende EPB-eisen;</p> <p>h) Desgevallend, een selectie van gelijkwaardige gevallen zoals technische informatie, bibliografie;</p> <p>§ 2. De berekeningsmethode van de aanvrager beantwoordt aan de door de Minister vastgelegd algemene hypothesen.</p> <p>§ 3. De in § 1, e) van dit artikel bedoeld stavingsnota bevat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) De op het gebouw toegepast algemene hypothesen. Indien de berekeningen betreffende het concept het noodzakelijk maken om deze hypothesen aan te passen, zal een bewijsvoering van de aanpassingen bijgevoegd worden; b) De naam van de gebruikte evaluatie-instrument(en) onder deze erkend door het Instituut; c) De resultaten verkregen met de evaluatie-instrument(en), volgens de berekeningsmethode van de aanvrager, zonder gebruik van het concept; d) De resultaten verkregen met de evaluatie-instrument(en), volgens de berekeningsmethode van de aanvrager, met gebruik van het concept; e) De conclusie van de resultatenvergelijking, en de primaire energiebesparing voor elke EPB-eenheid waarop het concept van toepassing is.. <p>§ 4. Het dossier van de auteur van de in § 1,f) van dit artikel bedoelde stavingsnota bevat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de naam, voornaam en woonplaats van de aanvrager of indien het gaat om een rechtspersoon, de juridische vorm, de naam of handelsnaam, de maatschappelijke zetel en de hoedanigheid van de ondertekenaar van het dossier; b) de beschrijving van de technische beheersing in het domein van het concept; c) de beschrijving van de bekwaamheid van de auteur om de energieprestaties van het op het gebouw toegepast concept te evalueren, met behulp van aangepaste evaluatie-instrumenten. <p>Art. 10. § 1. De gelijkwaardigheidsaanvraag wordt per aangeteekend schrijven naar het Instituut in een exemplaar verstuurd, ten laatste 40 kalenderdagen vóór het begin van de werken.</p> <p>§ 2. Het Instituut verstuurt een ontvangstbewijs met volledig- of onvolledig verklaring van het dossier binnen de 10 werkdagen na ontvangst van de gelijkwaardigheidsaanvraag.</p> <p>Indien het dossier onvolledig is, stelt het Instituut de aanvrager op de hoogte van de ontbrekende documenten en gegevens en verstuurt binnen de 10 werkdagen na ontvangst van de ontbrekende documenten een ontvangstbewijs van volledig- of onvolledig verklaring van het dossier.</p> <p>§ 3. Bij gebrek aan kennisgeving van de beslissing binnen de in § 1 bedoelde termijnen of ingeval de gelijkwaardigheid geweigerd is kan de aanvrager zijn aanvraag binnen de 15 werkdagen na het gebrek aan kennisgeving of na de weigering bij de Minister indienen.</p> <p>Art. 11. § 1. Het Instituut betekent zijn beslissing aan de aanvrager binnen de 30 werkdagen na de datum van verzending van het ontvangstbewijs van het volledig verklareerd dossier.</p> <p>§ 2. Indien het Instituut rekening houdt met de elementen in het volledig verklareerd dossier de gelijkwaardigheid toekent, bepaalt het de resultaat die op de EPB-eenheden moet toegepast worden. De beslissing die de alternatieve berekeningsmethode voor het concept vastlegt wordt door uittreksel op het <i>Belgisch Staatsblad</i> bekendgemaakt.</p> <p>§ 3. De aan het gebouw toegekende gelijkwaardigheid is alleen geldig voor het gebouw waarvoor de gelijkwaardigheidsaanvraag in kwestie is ingediend, en op voorwaarde dat de in de aanvraag beschreven elementen overeenstemmen met de werkelijke situatie.</p> <p>§ 4. Als een gelijkwaardigheidsaanvraag betrekking heeft tot een gebouw dat van een al gepubliceerd concept gebruikt maakt volledig gelijk is aan het gepubliceerd gebouw, worden bij de gelijkwaardigheidsaanvraag de in artikel 9 bedoeld elementen met uitzondering van punt e), en de referentie van de gepubliceerd gebouw vermeld. De in § 1 bedoeld termijn wordt tot 15 werkdagen verminderd.</p> <p>§ 5. Ingeval van wijziging tussen de aanvraag en de werkelijke situatie, verstuurd de aanvrager een stavingsnota « as-built » naar het Instituut binnen een termijn van 30 kalenderdagen na het einde van de werken. Op basis van deze elementen bepaalt het Instituut het op de EPB-eenheden toe te passen resultaat.</p>
---	---

Art. 12. § 1^{er}. Sont publiés par extrait sur le portail en ligne de l'Institut :

- a) les hypothèses générales fixées par le Ministre;
- b) les éléments de calculs à reprendre dans la note justificative;
- c) les outils d'évaluation reconnus par l'Institut;
- d) la décision de l'Institut quant à la demande d'équivalence;
- e) la liste des concepts et technologies de construction novateurs qui peuvent faire l'objet d'une demande d'équivalence;
- f) le cas échéant, les éléments de calcul à introduire dans le logiciel de calcul en vigueur.

§ 2. Dès que la méthode de calcul alternative d'un concept est intégrée à la méthode de calcul en vigueur, la décision d'équivalence et les éléments de calculs y relatifs sont retirés du portail en ligne de l'Institut.

Art. 13. Si l'équivalence est accordée, le dossier de demande d'équivalence et la décision de l'Institut font partie du dossier technique, et sont joints à la déclaration PEB.

CHAPITRE IV. — Disposition commune

Art. 14. Le certificat PEB visé à l'article 18, § 1^{er}, de l'Ordonnance reprend la valeur calculée sur base de la méthode alternative et mentionne que cette valeur a été obtenue par le principe d'équivalence.

CHAPITRE V. — Disposition finale

Art. 15. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Le Ministre qui a l'énergie dans ses compétences, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, 5 mars 2009.

Le Ministre-Président
du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
Ch. PICQUE

La Ministre de l'Environnement,
de l'Energie et de la Politique de l'Eau,
Mme E. HUYTEBROECK

Art. 12. § 1. Worden bij uittreksel bekendgemaakt op het onlineportaal van het Instituut :

- a) de door de Minister vastgelegde algemene hypothesen;
- b) de berekeningselementen die in de stavingsnota moeten opgenomen worden;
- c) de door het Instituut erkende evaluatie-instrumenten;
- d) de beslissing van het Instituut betreffende de gelijkwaardigheidsaanvraag;
- e) de lijst van de innovatieve bouwconcepten of technologieën die voor een gelijkwaardigheidsaanvraag aanvaardbaar zijn;
- f) desgevallend, de berekeningselementen die in de geldende berekeningssoftware moeten ingebracht worden.

§ 2. Zodra de alternatieve berekeningsmethode van een concept wordt opgenomen in de geldende berekeningsmethode, worden de gelijkwaardigheidsbeslissing en de betreffende berekenings-elementen uit het onlineportaal van het Instituut getrokken.

Art. 13. Indien de gelijkwaardigheid toegekend wordt, maken het dossier van de gelijkwaardigheidsaanvraag en de beslissing van het Instituut deel uit van het technisch EPB-dossier en worden bij de EPB-aangifte gevoegd.

HOOFDSTUK IV. — Gemeenschappelijke bepaling

Art. 14. Het in artikel 18, § 1, van de ordonnantie bedoeld EPB-certificaat neemt de op basis van de alternatieve methode berekende waarde op, en vermeldt dat deze waarde door het gelijkwaardigheidsprincipe is verkregen.

HOOFDSTUK V. — Eindbepaling

Art. 15. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De Minister bevoegd voor Energie, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 5 maart 2009.

De Minister-Voorzitter
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
Ch. PICQUE

De Minister van Leefmilieu,
Energie en Waterbeleid,
Mevr. E. HUYTEBROECK

MINISTÈRE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 2009 — 1648 [C — 2009/31244]

30 AVRIL 2009. — Ordonnance relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations (1)

CHAPITRE I^{er}. — Dispositions générales

Article 1^{er}. La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Art. 2. § 1^{er}. La présente ordonnance détermine les attributions des fonctionnaires qui relèvent de l'autorité du Ministre ayant dans ses attributions les matières d'emploi visées à l'article 6, § 1^{er}, IX, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 et qui sont chargés de surveiller le respect des législations et des réglementations relatives à ces matières, qui disposent que la surveillance et le contrôle sont exercés conformément aux dispositions de la présente ordonnance.

Ces fonctionnaires sont appelés « inspecteurs de l'emploi » dans la suite de la présente ordonnance. Ils prêtent serment entre les mains du ministre de l'autorité duquel ils relèvent ou du fonctionnaire que ce dernier délègue.

Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Gouvernement surveillent le respect de la présente ordonnance et de ses arrêtés d'exécution.

§ 2. La présente ordonnance instaure une procédure d'amendes administratives applicable en cas d'infraction aux législations visées au § 1^{er}.

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 2009 — 1648 [C — 2009/31244]

30 APRIL 2009. — Ordonnantie betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen (1)

HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Art. 2. § 1. Deze ordonnantie bepaalt de bevoegdheden van de ambtenaren die onder het gezag staan van de Minister tot wiens bevoegdheid de aangelegenheden van werkgelegenheid als bedoeld in artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen behoren, en die belast is met het toezicht op de naleving van reglementeringen betreffende deze aangelegenheden die bepalen dat het toezicht en de controle worden uitgeoefend in overeenstemming met de bepalingen van deze ordonnantie.

Deze ambtenaren worden verder in deze ordonnantie « werkgelegenheidsinspecteurs » genoemd. Ze leggen de eed af in handen van de minister van de overheid waarvan ze afhangen of van de ambtenaar die door deze werd aangeduid.

Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de werkgelegenheidsinspecteurs toezicht op de naleving van deze ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan.

§ 2. Deze ordonnantie voert een procedure in van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op de wetgevingen bedoeld in § 1.