

## VLAAMSE OVERHEID

N. 2009 — 870

[2009/200846]

**12 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de steun aan projecten van onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen**

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen, inzonderheid op artikel 5, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, inzonderheid op artikel 35;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 betreffende het voeren van een beleid ter aanmoediging van de technologische innovatie, inzonderheid op artikel 5;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2001 tot regeling van de steun aan projecten van technologisch onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen;

Gelet op de Communautaire kaderregeling inzake staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie van 30 december 2006;

Gelet op de adviezen van de Inspectie van Financiën, gegeven op 8 januari 2008, 19 juni 2008 en 24 november 2008;;

Gelet op het advies van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie, gegeven op 20 maart 2008;

Gelet op het advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 10 april 2008;

Gelet op advies van de Raad van State 45.005/1/V, gegeven op 10 september 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen***Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder :

1° IWT-Vlaanderen : het Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen;

2° raad van bestuur : de Raad van Bestuur van IWT-Vlaanderen;

3° directiecomité : het directiecomité van IWT-Vlaanderen;

4° de minister : de Vlaamse minister, belast met het toezicht op IWT-Vlaanderen;

5° communautair kaderprogramma op het gebied van onderzoek, ontwikkeling en innovatie : het meerjarig kaderprogramma dat door het Europees Parlement en de Raad is goedgekeurd en in de betrokken periode ten uitvoer is gelegd;

6° industrieel onderzoek : planmatig of kritisch onderzoek dat is gericht op het opdoen van nieuwe kennis en vaardigheden met het oog op de ontwikkeling van nieuwe producten, procédés of diensten of om bestaande producten, procédés of diensten aanmerkelijk te verbeteren. Het omvat de vervaardiging van onderdelen van complexe systemen, dat noodzakelijk is voor industrieel onderzoek, met name voor de algemene validering van technologieën, met uitzondering van prototypes als vermeld in punt 7°;

7° experimentele ontwikkeling : het verwerven, combineren, vormgeven en gebruiken van bestaande wetenschappelijke, technische, zakelijke en andere relevante kennis en vaardigheden voor plannen, schema's en ontwerpen van nieuwe, gewijzigde of verbeterde producten, procédés of diensten. Hieronder kan tevens de conceptuele formulering en het ontwerp van alternatieve producten, procédés of diensten worden verstaan. Deze activiteiten kunnen tevens het maken van ontwerpen, tekeningen, plannen en andere documentatie omvatten, mits zij niet voor commercieel gebruik zijn bestemd. De ontwikkeling van commercieel bruikbare prototypes en proefprojecten valt eveneens onder experimentele ontwikkeling indien het prototype het commerciële eindproduct is en de productie ervan te duur is om alleen voor demonstratie- en validatiedoeleinden te worden gebruikt. Bij commercieel gebruik van demonstratie- of proefprojecten worden eventuele inkomsten die hieruit voortvloeien, op de in aanmerking komende kosten in mindering gebracht. De kosten van de experimentele ontwikkeling en het testen van producten, procédés en diensten komen eveneens in aanmerking, voor zover deze niet voor industriële toepassing of commerciële exploitatie kunnen worden gebruikt of geschikt gemaakt. Onder experimentele ontwikkeling wordt niet verstaan de routinematige of periodieke wijziging van bestaande producten, productielijnen, fabricageprocessen, diensten en andere courante activiteiten, zelfs indien deze wijzigingen verbeteringen kunnen inhouden;

8° kleine en middelgrote ondernemingen of K.M.O.'s, kleine ondernemingen en middelgrote ondernemingen : ondernemingen in de zin van Verordening (EG) nr. 70/2001 of een verordening die deze verordening vervangt;

9° onderzoeksorganisatie : een entiteit ongeacht haar rechtsvorm (publiek- of privaatrechtelijke organisatie) of financieringswijze, die zich hoofdzakelijk bezighoudt met het verrichten van fundamenteel onderzoek, industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling en het verspreiden van de resultaten daarvan door middel van onderwijs, publicaties of technologie-overdracht waarbij alle winst opnieuw wordt geïnvesteerd in die activiteiten, in de verspreiding van de resultaten daarvan, of in onderwijs. Ondernemingen die invloed over een dergelijke entiteit kunnen uitoefenen door middel van bijvoorbeeld aandeelhouders of leden, genieten geen preferentiële toegang tot de onderzoeks capaciteit van een dergelijke entiteit of tot de resultaten van haar onderzoek;

10° steunpercentage : het brutosteunbedrag, uitgedrukt als percentage van de in aanmerking komende kosten van het project. Wordt steun in een andere vorm dan een subsidie verleend, dan is het steunbedrag het subsidie-equivalent van de steun;

11° stimulerend effect van steun (additionaliteit) : de positieve invloed van steun op het gedrag van de ondernemingen in kwestie inzake hun onderzoek en ontwikkeling;

12° sociaal-economische effecten : de sociaal-economische baten die het gevolg zijn van de uitvoering van onderzoek en ontwikkeling door bedrijven en die de rechtstreekse voordelen voor deze bedrijven overstijgen;

13° actieprogramma : een programma tot ondersteuning van onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven, beslist door de Vlaamse Regering, met specifieke voorwaarden en bepalingen;

14° achtergestelde lening : een lening heeft een achtergesteld karakter indien de schuldeiser die de lening toestaat er uitdrukkelijk mee instemt, ingeval van samenloop van schuldenaars van de onderneming die de lening ontvangt, pas na alle andere schuldeisers van de onderneming te worden uitbetaald.

HOOFDSTUK II. — *Steun tot bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie van het bedrijfsleven*

**Art. 2.** Binnen de perken van de begrotingskredieten wordt voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie op initiatief van Vlaamse bedrijven steun verleend.

**Art. 3.** Tot een maximum van 80 % van de projectkosten kan de raad van bestuur bovenop een toegekende steun een aanvullende voorfinanciering toestaan tegen minimaal het rentepercentage van de langetermijninvesteringkredieten zoals bepaald door de referentierente van de Europese Commissie voor België, vermeerderd met 4 % , als het projecten zijn van kleine of middelgrote ondernemingen. Deze voorfinanciering kan pas toegekend worden als de financiering van het project onvoldoende tot stand kan komen door de gebruikelijke kanalen van krediet- en kapitaalverschaffing en als er voldoende zekerheid bestaat dat geen oneigenlijk gebruik zal worden gemaakt van deze voorfinanciering. Deze voorfinanciering kan de vorm aannemen van achtergestelde leningen. De nadere regelen van de terugbetaling van deze voorfinanciering worden door de raad van bestuur vastgelegd.

HOOFDSTUK III. — *Maximaal steunpercentage en cumulatie met andere steun*

*Afdeling I. — Maximaal steunpercentage*

**Art. 4.** Met behoud van de toepassing van artikel 6 bedraagt de steun voor een project van industrieel onderzoek maximaal 50 % van de kosten die overeenkomstig de bijlage, die bij dit besluit is gevoegd, voor het project aanvaard worden.

Met behoud van de toepassing van artikel 6, bedraagt de steun voor een project van experimentele ontwikkeling maximaal 25 % van de kosten die overeenkomstig de bijlage, die bij dit besluit is gevoegd, voor het project aanvaard worden.

Wanneer steun wordt verleend voor een project van industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling waarbij onderzoeksorganisaties en ondernemingen samenwerken, mag het gecumuleerde steunbedrag van rechtstreekse staatssteun ten behoeve van een specifiek onderzoeksproject en van bijdragen van onderzoeksorganisaties voor datzelfde project, voor zover deze staatssteun inhouden, niet hoger uitkomen dan de voor elke begunstigde onderneming van toepassing zijnde steunplafonds.

Steun voor technische haalbaarheidsstudies ter voorbereiding van activiteiten op het gebied van industrieel onderzoek bedraagt maximaal 75 % en voor studies ter voorbereiding van experimentele ontwikkeling maximaal 50 % voor K.M.O.'s. Voor grote ondernemingen is dit respectievelijk 65 % en 40 %.

**Art. 5.** Omvat een project verschillende soorten opdrachten, dan wordt elke opdracht in één van de volgende categorieën ingedeeld : industrieel onderzoek, experimentele ontwikkeling, of niet behorend tot één van deze categorieën.

**Art. 6.** De steunpercentages, vermeld in artikel 4, eerste en tweede lid, kunnen binnen de perken van het wetenschaps- en technologiebeleid van de Vlaamse Regering als volgt verhoogd worden :

1° wanneer aan K.M.O.'s steun wordt verleend, kan de steunintensiteit worden verhoogd met 10 % voor middelgrote en 20 % voor kleine ondernemingen;

2° tot een maximum steunpercentage van 80 % is een verhoging met 15 % mogelijk wanneer aan minstens een van de volgende voorwaarden is voldaan :

a) het project behelst daadwerkelijke samenwerking tussen ten minste twee onderling onafhankelijke ondernemingen. Dergelijke daadwerkelijke samenwerking wordt geacht aanwezig te zijn wanneer :

1) geen van de ondernemingen meer dan 70 % van de in aanmerking komende kosten van het samenwerkingsproject voor haar rekening moet nemen;

2) het project samenwerking behelst met ten minste één K.M.O. of er sprake is van grensoverschrijdende samenwerking, d.w.z. dat de O&O-activiteiten in ten minste twee verschillende lidstaten plaatsvinden;

b) het project behelst daadwerkelijke samenwerking tussen een onderneming en een onderzoeksorganisatie, met name in het kader van coördinatie van nationaal O&O-beleid. Dergelijke daadwerkelijke samenwerking wordt geacht aanwezig te zijn wanneer aan de twee volgende voorwaarden is voldaan :

1) de onderzoeksorganisatie minstens 10 % van de in aanmerking komende projectkosten draagt en

2) de onderzoeksorganisatie het recht heeft de resultaten van de onderzoeksprojecten te publiceren voor zover deze afkomstig zijn van het door die organisatie uitgevoerde onderzoek;

c) alleen in het geval van industrieel onderzoek : wanneer de projectresultaten ruim worden verspreid via technische en wetenschappelijke conferenties of worden gepubliceerd in wetenschappelijke en technische tijdschriften of op open 'access repositories' (databases waarin iedereen ruwe onderzoeksgegevens vrij kan raadplegen) of via 'free of open software'.

Voor de toepassing van punt a) en b) geldt uitbesteding niet als daadwerkelijke samenwerking.

Bij samenwerking tussen een onderneming en een onderzoeksorganisatie zijn de in dit besluit bepaalde maximum steunintensiteiten en verhogingen niet van toepassing op de onderzoeksorganisatie.

*Afdeling II. — Cumulatie met andere steun*

**Art. 7.** Indien een project van onderzoek of ontwikkeling andere financiële steun geniet van een publiekrechtelijk persoon, kan steun worden toegekend, met dien verstande dat voor de berekening van het maximale steunpercentage, vermeld in artikel 4, 5 en 6, rekening zal worden gehouden met de samengestelde steun.

**Art. 8.** Een bijzondere steunverlening kan worden toegekend aan een begunstigde onderneming die voldoet aan de criteria gesteld in hetde communautaire kaderprogramma op het gebied van onderzoek, ontwikkeling en innovatie van de Europese Unie, om beschouwd te worden als een innovatieve starter, met name :

(a) de begunstigde onderneming is een kleine onderneming die minder dan zes jaar bestaat op het tijdstip dat de steun wordt toegekend en

(b) de begunstigde onderneming is een innoverende onderneming, vermits

(i) de O&O uitgaven van de begunstigde onderneming ten minste 15 % van haar totale exploitatiekosten bedragen in ten minsten één van de drie jaren voorafgaande aan de steunverlening of, in het geval van een startende onderneming zonder enige financiële voorgeschiedenis, bij de audit van haar lopende belastingjaar, gecertificeerd door een onafhankelijke accountant of

(ii) het IWT, door middel van door een externe deskundige uitgevoerde evaluatie op basis van met name een business plan kan aantonen dat de begunstigde onderneming in de voorziene toekomst producten, diensten of procedés zal ontwikkelen die technologische nieuw zijn of een wezenlijke verbetering inhouden ten opzichte van de state-of-the-art in deze sector in de gemeenschap, en die een risico op technologische of industriële mislukking inhouden. De modaliteiten voor deze evaluatie worden vastgelegd door de raad van bestuur.

Deze steun bedraagt niet meer dan 1 miljoen EUR. Deze steun bedraagt maximaal 1,5 miljoen euro in steungebieden uit hoofde van artikel 87, lid 3, onder a), van het EG-verdrag en 1,25 miljoen EUR in steungebieden uit hoofde van artikel 87, lid 3, onder c) van het EG-verdrag.

De begunstigde onderneming kan deze steun slechts eenmaal ontvangen in de periode dat zij als innovatieve starter wordt beschouwd. Deze steun mag worden gecumuleerd met andere, in het kader van de communautaire kaderprogramma voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie, toegekende steun, met steun die krachtens Verordening (EG) nr 364/2004 of een opvolger van deze verordening is vrijgesteld en met steun die de Commissie op grond van de richtsnoeren staatssteun en risicokapitaal heeft goedgekeurd. Andere steun dan O&O&I steun en steun ten behoeve van risicokapitaal mag de begunstigde onderneming pas drie jaar nadat de steun voor innovatieve starters is verleend, ontvangen.

#### HOOFDSTUK IV. — *Procedure voor de behandeling van de aanvragen voor steun aan bedrijven*

**Art. 9.** § 1. De aanvragen van bedrijven moeten worden geformuleerd overeenkomstig de aanvraagprocedures die de raad van bestuur vaststelt. De raad van bestuur kan voorzien in één of meerdere uiterste indieningsdata vast te leggen in de loop van een werkjaar, naargelang van de specifieke projecttypes, met het oog op een gegroepede beslissing over steunaanvragen.

Een aanvraag kan echter op elk moment worden ingediend.

Voor elke aanvraag wordt binnen 14 werkdagen na indiening een bericht van ontvangstmelding bezorgd aan de aanvrager, met vraag naar verdere informatie ingeval het dossier formeel niet beantwoordt aan de indieningsinstructies van de algemene richtlijnen vastgesteld door de raad van bestuur.

§ 2. Het directiecomité oordeelt over de ontvankelijkheid van de aanvraag met het oog op de grondige behandeling op basis van de formele indieningsvoorwaarden en instructies, vermeld in § 1.

§ 3. De aanvragen die niet ontvankelijk werden verklaard, kunnen door het directiecomité administratief worden afgesloten, wanneer de aanvrager binnen 75 werkdagen na het eerste verzoek van IWT-Vlaanderen om zijn dossier te vervolledigen, niet voldoet aan de formele vereisten van de aanvraag.

De beslissing van het directiecomité wordt samen met de motivering medegedeeld aan de aanvrager en aan de raad van bestuur.

§ 4. De aanvragen die binnen 14 werkdagen na een vastgestelde uiterste indieningsdatum die er betrekking op heeft, ontvankelijk kunnen worden verklaard, moeten een evaluatieprocedure doorlopen van maximaal 75 werkdagen tot de uiteindelijke beslissing door de raad van bestuur, te rekenen vanaf de datum van ontvankelijkheidsverklaring.

§ 5. Indien de aanvrager tijdens de evaluatieprocedure bijkomend gevraagde informatie niet op tijd levert, kan de raad van bestuur een beslissing nemen binnen de voorgeschreven termijn, op basis van de beschikbare elementen van het dossier, tenzij de aanvrager schriftelijk en gemotiveerd verzoekt om de beslissing uit te stellen. Een volgende uiterste indieningsdatum is dan op deze aanvraag van toepassing.

§ 6. De aanvrager kan zijn projectvoorstel opnieuw indienen indien geen positieve beslissing tot steun werd genomen. De eerstvolgende uiterste indieningsdatum is dan van toepassing. Bij voorkeur zal de aanvrager zijn projectvoorstel eventueel verbeteren en hierbij rekening houden met de elementen van de eerste evaluatie. Bij de eerste herkansing terzake zal de initiële indieningsdatum gelden voor de aanvaardbare kosten, vermeld in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd, behalve als de aanvrager een beroep doet op de mogelijkheid, vermeld in § 5.

**Art. 10.** De raad van bestuur stelt de colleges van deskundigen samen en bepaalt de procedure voor de adviesverstrekking en houdt rekening met de aard van de aanvragen die ontvankelijk werden verklaard. De raad van bestuur kan deze bevoegdheid delegeren aan het directiecomité of aan een specifieke commissie die de raad samenstelt.

**Art. 11.** De identiteit van de aanvrager wordt bekendgemaakt aan het college van deskundigen tenzij de aanvrager zelf uitdrukkelijk wenst dat de anonimiteit in acht wordt genomen ten aanzien van externe deskundigen. Tevens kan de aanvrager, om redenen van vertrouwelijkheid, het IWT-Vlaanderen verzoeken om sommige elementen van het dossier niet voor te leggen aan de deskundigen.

**Art. 12.** De raad van bestuur beslist op basis van het dossier, waaronder het advies van het college van deskundigen en bepaalt de omvang en de aard van de steun alsmede de bijzondere voorwaarden en de nadere regelen ervan.

De raad van bestuur kan deze bevoegdheid delegeren aan het directiecomité of aan een specifieke commissie die de raad samenstelt.

#### HOOFDSTUK V. — *Beslissingbepalingen en -criteria*

**Art. 13.** § 1. De raad van bestuur kan een negatieve beslissing nemen of extra voorwaarden stellen op basis van de volgende elementen :

1° bij onvoldoende financiële draagkracht van de aanvrager of eventuele partners aan het project ten behoeve van de uitvoering of het welslagen ervan;

2° indien de aanvrager of partners bij het project niet voldoen aan overige verplichtingen of vergunningen vanwege de overheid;

3° indien de aanvrager of partners bij het project blij hebben gegeven van niet-correct gedrag naar aanleiding van vorige aanvragen, onder meer inzake informatieverstrekking, inhoudelijke en financiële verplichtingen of verslaggeving.

§ 2. Indien een project beantwoordt aan de indieningsvereisten van lopende actieprogramma's, kan de raad van bestuur beslissen om het project binnen dit specifieke kader te behandelen, zonder dat hiertoe een nieuwe aanvraag geformuleerd moet worden.

**Art. 14.** De raad van bestuur zal bij zijn beslissing om een project al dan niet steun te verlenen, steunen op de volgende beoordelingsdimensies :

1° de kwaliteit van de doelstellingen en de uitvoering van het project. Vooral de volgende aspecten zullen hierbij beoordeeld worden :

- a) de originaliteit en de creativiteit van het project;
- b) de omvang en de aanvaardbaarheid van het uitvoeringsrisico;
- c) de haalbaarheid binnen het vastgestelde tijdsbestek;
- d) de deskundigheid van de uitvoerders;

2° het valorisatiepotentieel van het project, met name de mogelijke economische toegevoegde waarde in Vlaanderen die het gevolg kan zijn van de valorisatie van de onderzoeksresultaten. Vooral de volgende aspecten zullen hierbij beoordeeld worden :

- a) het strategische belang voor het bedrijf;
- b) de marktvooruitzichten of de marktconsolidatie in verhouding tot de projectinvesteringen;
- c) de commerciële uitdagingen en risico's bij valorisatie door het bedrijf;
- d) de overige specifieke troeven of handicaps van de aanvragen met betrekking tot een succesvolle valorisatie;

3° het stimulerende karakter van steunverlening en de potentiële sociaal-economische effecten bij valorisatie van de onderzoeksresultaten. Vooral de volgende aspecten zullen hierbij beoordeeld worden :

- a) het externe kennisdiffusiepotentieel van het project;
- b) de interactie met het Vlaams economisch weefsel;
- c) het potentieel positief werkgelegenheidssaldo bij valorisatie;
- d) de bijdrage aan een duurzame ontwikkeling;
- e) het effect van steun op de realisatie van het project of op latere fases ervan;
- f) het strategische belang voor het bedrijf;
- g) de bedrijfsomvang;
- h) het aantoonbaar belang voor het Vlaamse Gewest.

De raad van bestuur zal bij de nadere invulling van de beoordeling tevens rekening houden met de algemene beleidslijnen van de politieke overheid zoals vastgelegd in de beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering of volgens de bepalingen voor een actieprogramma op initiatief van de Vlaamse Regering.

De raad van bestuur oordeelt over de prioriteitstelling inzake steun op basis van de budgettaire mogelijkheden, de gewogen beoordelingsdimensies en de eventuele bepalingen in de beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering of zoals vastgesteld in de bepalingen voor een actieprogramma.

Indien de budgettaire mogelijkheden in verhouding tot het volume aanvragen ongewenste verdringingseffecten zouden veroorzaken, kan de raad van bestuur beperkingen opleggen aan het jaarlijkse steunvolume per aanvrager op basis van het volume van de jaarlijkse portfolio gesteunde onderzoeksprojecten en van de ontwikkelingsinspanningen van de aanvrager zelf en voorzover dit algemeen geldend voor alle aanvragers is.

**Art. 15.** De raad van bestuur zal jaarlijks omstandig verantwoording afleggen bij de Vlaamse Regering inzake de steunvoorwaarden en de overwegingen die tot zijn beslissingen hebben geleid.

#### HOOFDSTUK VI. — *Verzoek tot herziening*

**Art. 16.** Na de beslissing van de raad van bestuur wordt aan de aanvrager een afschrift betekend van de gemotiveerde beslissing. Ingeval de beslissing negatief is, wordt uitdrukkelijk verwezen naar het recht van de aanvrager om, overeenkomstig artikel 17, herziening van de beslissing te vragen of, overeenkomstig artikel 9, § 6, het project opnieuw in te dienen.

**Art. 17.** § 1. De aanvrager kan de herziening vragen van de beslissing van de raad van bestuur tot weigering van een tegemoetkoming, zonder evenwel de opportuniteit van de beslissing in vraag te kunnen stellen. De herziening wordt, op straffe van verval, gevraagd per aangetekend schrijven, binnen een termijn van dertig werkdagen na afgifte bij de post van de betekening van de beslissing.

§ 2. Het verzoekschrift tot herziening bevat, op straffe van onontvankelijkheid, een opgave van de objectief apprecieerbare wetenschappelijke, technologische of bedrijfseconomische elementen van het dossier, dat aan de raad van bestuur ter beslissing wordt voorgelegd, waarvan de aanvrager beweert dat de incorrecte appreciatie kennelijk bepalend is geweest voor het nemen van de bestreden beslissing, alsmede de argumenten ter weerlegging van bedoelde appreciatie. De aanvrager beschikt daartoe over het recht op inzage van het dossier, zoals het ter beslissing is voorgelegd aan de raad van bestuur.

§ 3. Ingeval de beslissing van de raad van bestuur steunt op een negatief advies van het college van deskundigen, kan de aanvrager de samenstelling van een nieuw college van deskundigen vragen. De raad van bestuur oordeelt of dit redelijk is. Het college kan zijn advies beperken tot de beoordeling van de door de aanvrager aangevoerde argumenten weergegeven in zijn verzoekschrift.

§ 4. De raad van bestuur beslist binnen dertig werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift tot herziening. In geval de raad van bestuur beslist tot de samenstelling van een nieuw college van deskundigen wordt deze termijn met dertig dagen verlengd.

§ 5. Ingeval de herziening wordt verworpen, motiveert de raad van bestuur zijn beslissing onder verwijzing naar de argumenten aangebracht door de aanvrager.

Indien de herziening wordt aanvaard bepaalt de raad van bestuur de te volgen procedure en neemt een definitieve beslissing over het dossier binnen 45 werkdagen na de beslissing tot herziening.

De beslissing van de raad van bestuur wordt per aangetekend schrijven betekend aan de aanvrager.

§ 6. De raad van bestuur kan deze bevoegdheid niet delegeren.

**Art. 18.** Met behoud van de toepassing van artikel 24, worden de voorwaarden en de nadere regelen die de raad van bestuur heeft vastgelegd voor de steun opgenomen in een overeenkomst die IWT-Vlaanderen sluit met de aanvrager, volgens een type-overeenkomst goedgekeurd door de raad van bestuur.

#### HOOFDSTUK VII. — *Aanwending van de steun en toezicht*

**Art. 19.** Het onderzoeksproject moet een aantoonbaar belang hebben voor het Vlaamse Gewest. De overeenkomst, vermeld in artikel 17, regelt hiervoor nader de verplichtingen.

**Art. 20.** IWT-Vlaanderen wordt belast met het toezicht op de aanwending door de begunstigden van de steun die krachtens dit besluit wordt toegekend.

**Art. 21.** De begunstigde van steun levert op geregelde tijdstippen schriftelijk verslag aan IWT-Vlaanderen betreffende de vordering van het project en de aanwending van de steun en telkens als IWT-Vlaanderen daarom verzoekt. Hij brengt na afloop van het project een eindverslag uit over het verloop en de resultaten van het project.

**Art. 22.** De begunstigde die de voorwaarden en bepalingen waaronder de steun werd toegekend niet naleeft, wordt bij beslissing van de raad van bestuur van IWT-Vlaanderen in gebreke gesteld.

Vanaf de ingebrekestelling wordt elke verdere uitbetaling van steun aan de begunstigde geschorst.

De vordering van terugbetaling van de oneigenlijk aangewende steun wordt ingeleid door de raad van bestuur van IWT-Vlaanderen. De raad van bestuur kan de bevoegdheid tot vordering van terugbetaling delegeren.

**Art. 23.** De begunstigde kan in beroep gaan tegen de beslissingen van de raad van bestuur inzake de ingebrekestelling of vordering tot terugbetaling, vermeld in artikel 22.

Het beroep moet aangetekend bezorgd worden binnen een termijn van 30 werkdagen na de betekening van de beslissing.

Het beroep moet door IWT-Vlaanderen behandeld worden binnen een termijn van 30 werkdagen, waarna de raad van bestuur een nieuwe beslissing kan nemen.

**Art. 24.** § 1. De toekenning van de steun en het recht op het behoud ervan is afhankelijk van de uitdrukkelijke voorwaarde dat de steunverkrijger de informatie- en raadplegingsprocedures, vermeld in artikel 35, § 2, van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, volledig naleeft ingeval van collectief ontslag van het personeel.

§ 2. De niet naleving van de informatie- en raadplegingsprocedures wordt door de Vlaamse Regering vastgesteld. De datum van haar beslissing geldt als uitgangspunt voor het bepalen van de periode van vijf jaar waarbinnen alle steun zal worden teruggevorderd, zoals vermeld in artikel 35, § 1, van het decreet, vermeld in § 1.

Met ingang van de datum van de beslissing van de Vlaamse regering, vermeld in het eerste lid, is het IWT-Vlaanderen bevrijd van elke verdere verplichting tot uitbetaling waarin de contractuele bepalingen van op dat ogenblik lopende toekenningsovereenkomsten zouden voorzien.

§ 3. Het recht op terugvordering door het IWT-Vlaanderen betreft het geheel van de in voormelde periode van vijf jaar door de steunverkrijger ontvangen betalingen of de onmiddellijke terugbetaling van toegezegde achtergestelde leningen, ongeacht het aantal projecten of het aantal aparte overeenkomsten en hun stand van uitvoering in de periode van vijf jaar voorafgaand aan beslissing van de Vlaamse Regering, vermeld in § 2. Ingeval de steunverkrijger medecontractant is in een gezamenlijke overeenkomst met andere toelageverkrijgers, dan is de terugvordering beperkt tot het aandeel en de steun van die steunverkrijger volgens die overeenkomst.

§ 4. De bepalingen van dit artikel worden opgenomen in alle nieuwe overeenkomsten die IWT-Vlaanderen vanaf de inwerkingtreding van dit besluit afsluit met elke aanvrager van steun.

#### HOOFDSTUK VIII. — *Geheimhouding*

**Art. 25.** De personeelsleden van IWT-Vlaanderen, de leden van de raad van bestuur van IWT-Vlaanderen, de leden van het college van deskundigen alsmede alle andere personen die ambtshalve kennis krijgen van een dossier zoals bedoeld in dit besluit, zullen de gegevens in kwestie als strikt vertrouwelijk behandelen, ze niet mededelen aan derden, noch in hun eigen voordeel aanwenden.

#### HOOFDSTUK IX. — *Slotbepalingen*

**Art. 26.** Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2001 tot regeling van de bevordering van het industrieel-wetenschappelijk-technologisch onderzoek in Vlaanderen wordt opgeheven.

**Art. 27.** Dit besluit treedt in werking de dag dat het wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 28.** De Vlaamse minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 12 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,  
Mevr. P. CEYSENS

## Bijlage

1° Als subsidiabele projectkosten kunnen in aanmerking worden genomen de volgende kosten die, na de datum van indiening van de aanvraag, door de aanvrager en zijn partners gemaakt zijn. Deze kosten moeten noodzakelijk zijn en rechtstreeks aan het onderzoeksproject toegerekend kunnen worden. Wanneer de kosten ook uit andere activiteiten voortvloeien, moeten zij worden omgeslagen over het gesteunde onderzoeksproject en de andere activiteiten.

a) personeelskosten (onderzoekers, technici en ander ondersteunend personeel voor zover ze zich met het onderzoeksproject bezighouden);

b) kosten van apparatuur en uitrusting voor zover en voor zolang ze voor het onderzoeksproject worden gebruikt. Indien deze apparatuur en uitrusting niet tijdens hun volledige levensduur voor het onderzoeksproject worden gebruikt, worden alleen de afschrijfkosten overeenstemmend met de looptijd van het project, berekend volgens een goede boekhoudpraktijk, als in aanmerking komende kosten beschouwd;

c) kosten van gebouwen en grond voor zover en voor zolang ze voor het onderzoeksproject worden gebruikt. Wat gebouwen betreft, worden alleen de afschrijfkosten overeenstemmend met de looptijd van het project, berekend volgens een goede boekhoudpraktijk, als in aanmerking komende kosten beschouwd. Wat grond betreft, komen de kosten voor de commerciële overdracht of daadwerkelijk gemaakte investeringskosten in aanmerking;

d) kosten van contractonderzoek, technische kennis en octrooien die tegen marktprijzen worden verworven bij of waarvoor een licentie wordt verleend door externe bronnen, mits de transactie volgens het "arm's length" beginsel plaatsvond en er geen sprake is van collusie; voorts ook kosten voor consultancy en gelijkwaardige diensten die uitsluitend voor de onderzoeksactiviteiten worden gebruikt;

e) extra algemene vaste kosten die rechtstreeks uit het onderzoeksproject voortvloeien;

f) andere exploitatiekosten, waaronder die voor materiaal, leveranties en dergelijke producten, die rechtstreeks uit de onderzoeksactiviteit voortvloeien.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008, tot regeling van de steun aan projecten van onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen.

Brussel, 12 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,  
Mevr. P. CEYSENS

## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

F. 2009 — 870

[2009/200846]

**12 DECEMBRE 2008. — Arrêté du Gouvernement flamand réglant l'aide aux projets de recherche et de développement des entreprises en Flandre**

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 23 janvier 1991 concernant la création d'un "Institut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen" (Institut pour l'Encouragement à l'Innovation par la Recherche scientifique et technologique en Flandre), notamment l'article 5, remplacé par le décret du 18 mai 1999;

Vu le décret du 19 décembre 1998 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1999, notamment l'article 35;

Vu le décret du 18 mai 1999 relatif à une politique d'encouragement à l'innovation technologique, notamment l'article 5;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 octobre 2001 réglant l'aide aux projets de recherche technologique et de développement des entreprises en Flandre;

Vu l'encadrement communautaire des aides d'état à la recherche, au développement et à l'innovation du 30 décembre 2006;

Vu les avis de l'Inspection des Finances, rendus les 8 janvier 2008, 19 juin 2008 et 24 novembre 2008;

Vu l'avis du conseil d'administration du "Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie" (Institut flamand pour la promotion des recherches scientifiques-technologiques dans l'industrie), rendu le 20 mars 2008;

Vu l'avis du Conseil flamand de la Politique scientifique, rendu le 10 avril 2008;

Vu l'avis 45.005/1/V du Conseil d'Etat, donné le 10 septembre 2008, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences, de l'Innovation et du Commerce extérieur;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I<sup>er</sup>. — Dispositions générales

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans le présent arrêté, on entend par :

1° "IWT-Vlaanderen" : le "Institut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen" (Institut pour l'Encouragement à l'Innovation par la Recherche scientifique et technologique en Flandre);

2° conseil d'administration : le Conseil d'Administration de l'"IWT-Vlaanderen";

3° comité de direction : le comité de direction de l'"IWT-Vlaanderen";

4° le Ministre : le Ministre flamand chargé du contrôle de l'"IWT-Vlaanderen";

5° programme d'encadrement communautaire dans le domaine de la recherche, du développement et de l'innovation : le programme cadre pluriannuel approuvé par le parlement européen et par le Conseil et mis en exécution pendant la période concernée;

6° recherche industrielle : la recherche planifiée ou des enquêtes critiques visant à acquérir de nouvelles connaissances et aptitudes en vue de mettre au point de nouveaux produits, procédés ou services, ou d'entraîner une amélioration notable de produits, procédés ou services existants. Elle comprend la création de composants de systèmes complexes, nécessaires à la recherche industrielle, notamment pour la validation générale de technologies, à l'exclusion des prototypes tels que visés au point 7°;

7° développement expérimental : l'acquisition, l'association, la mise en forme et l'utilisation de connaissances scientifiques, techniques, commerciales et autres connaissances et aptitudes pertinentes en vue de produire des projets, des dispositifs ou des dessins pour la conception de produits, de procédés ou de services nouveaux, modifiés ou améliorés. Il peut s'agir notamment de la définition conceptuelle et de la planification de produits, de procédés ou de services alternatifs. Ces activités peuvent porter sur la production d'ébauches, de dessins, de plans et d'autres documents, à condition qu'elles ne soient pas affectées à l'usage commercial. La création de prototypes et de projets pilotes commercialement exploitables relève également du développement expérimental lorsque le prototype est nécessairement le produit fini commercial et lorsqu'il est trop onéreux à produire pour être utilisé uniquement à des fins de démonstration et de validation. En cas d'usage commercial ultérieur de projets de démonstration ou de projets pilotes, toute recette provenant d'un tel usage est déduite des coûts admissibles. Les frais d'un développement expérimental et les essais de produits, de procédés et de services peuvent également bénéficier d'une aide, à condition qu'ils ne puissent être utilisés ou transformés en vue d'une utilisation dans des applications industrielles ou commerciales. Le développement expérimental ne comprend pas les modifications de routine ou périodiques apportées à des produits, lignes de production, procédés de fabrication, services existants et autres opérations en cours, même si ces modifications peuvent représenter des améliorations;

8° petites et moyennes entreprises ou PME, petites entreprises et entreprises moyennes : entreprises au sens du Règlement (CE) n° 70/2001 ou de tout règlement remplaçant celui-ci;

9° organisation de recherche : une entité, quel que soit sa forme juridique (organisme de droit public ou privé) ou son mode de financement, dont le but premier est d'exercer des activités de recherche fondamentale, de recherche industrielle ou de développement expérimental et de diffuser leurs résultats par l'enseignement, la publication ou le transfert de technologie, les profits étant intégralement réinvestis dans ces activités, dans la diffusion de leurs résultats ou dans l'enseignement. Des entreprises qui peuvent exercer une influence sur une telle entité, par exemple en leur qualité d'actionnaire ou de membre, ne bénéficient d'aucun accès privilégié à ses capacités de recherche ou aux résultats qu'elle produit;

10° taux d'aide : le montant brut de l'aide, exprimé en pourcentage des coûts admissibles du projet. Lorsqu'une aide est accordée sous une forme autre qu'une subvention, le montant de l'aide est son équivalent-subvention;

11° caractère stimulant de l'aide (additionnalité) : l'influence positive de l'aide sur le comportement des entreprises en question en matière de leur recherche et développement;

12° effets socio-économiques : les bénéfices socio-économiques résultant des recherches et du développement effectués par les entreprises et qui surpassent les avantages directs pour ces entreprises;

13° programme d'action : un programme d'aide à la recherche et au développement des activités d'entreprise, décidé par le Gouvernement flamand, comprenant des conditions et dispositions spécifiques;

14° prêt subordonné : un prêt a un caractère subordonné si le créancier accordant le prêt consent explicitement à n'être remboursé, en cas de concours de créanciers de l'entreprise recevant le prêt, qu'après les autres créanciers de l'entreprise.

## CHAPITRE II. — Aide à l'encouragement de la recherche, du développement et de l'innovation des entreprises

**Art. 2.** Dans les limites des crédits budgétaires, une aide est accordée à la recherche, au développement et à l'innovation sur l'initiative des entreprises flamandes.

**Art. 3.** Le conseil d'administration peut accorder, outre l'aide accordée, un préfinancement complémentaire jusqu'à un maximum de 80 % des frais du projet, minimalement au taux d'intérêt des crédits d'investissement à long terme tel que défini par le taux de référence de la Commission européenne pour la Belgique, majoré de 4 % s'il s'agit de projets de petites ou moyennes entreprises. Ce préfinancement ne peut être accordé que si le financement du projet ne peut pas être suffisamment être réalisé par les canaux usuels d'octroi de crédit et de capital et s'il existe suffisamment de certitude que ce préfinancement ne sera pas improprement utilisé. Ce préfinancement peut prendre la forme de prêts subordonnés. Les modalités du remboursement de ce préfinancement sont fixées par le conseil d'administration.

## CHAPITRE III. — Taux d'aide maximal et cumul avec d'autres aides

### Section I<sup>re</sup>. — Taux d'aide maximal

**Art. 4.** Avec maintien de l'application de l'article 6, l'aide à un projet de recherche industrielle s'élève à au maximum 50 % des frais pouvant être acceptés conformément à l'annexe jointe au présent arrêté.

Avec maintien de l'application de l'article 6, l'aide à un projet de développement expérimental s'élève à au maximum 25 % des frais pouvant être acceptés conformément à l'annexe jointe au présent arrêté.

Lorsqu'une aide est accordée pour un projet de recherche industrielle ou de développement expérimental dans lequel coopèrent des organismes de recherche et des entreprises, le montant d'aide cumulé de l'aide directe de l'état à un projet de développement spécifique et des interventions des organismes de recherche pour le même projet, pour autant que celles-ci comprennent de l'aide de l'état, ne peut pas être supérieur aux plafonds d'aide s'appliquant à chaque entreprise bénéficiaire.

L'aide aux études techniques de faisabilité en préparation des activités dans le domaine de la recherche industrielle, s'élève à au maximum 75 % et pour les études en préparation d'un développement expérimental à au maximum 50 % pour des P.M.E. Pour les grandes entreprises, cette aide s'élève respectivement à 65 % et 40 %.

**Art. 5.** Si le projet comprend des missions de différente nature, chaque mission est classée dans une des catégories suivantes : recherche industrielle, développement expérimental, ou n'appartenant pas à une de ces catégories.

**Art. 6.** Les taux d'aide, visés à l'article 4, alinéa premier et deux, peuvent, dans les limites de la politique des sciences et technologies du Gouvernement flamand, être majorés comme suit :

1° lorsqu'une aide est accordée à une P.M.E., l'intensité de l'aide peut être majorée de 10 % pour les entreprises moyennes et de 20 % pour les petites entreprises;

2° une majoration de 15 % est possible jusqu'à un taux d'aide maximal de 80 % lorsqu'il a été répondu à une des conditions suivantes :

a) le projet comprend la coopération effective entre au moins deux entreprises mutuellement indépendantes. Une telle coopération effective est supposée être réelle :

- 1) lorsqu'une des entreprises doit prendre plus de 70 % des frais éligibles du projet de coopération à sa charge;
- 2) lorsque le projet comprend la coopération avec au moins une P.M.E. ou lorsqu'il y a question d'une coopération transfrontalière, c'-à-d. que les activités R&D se passent dans au moins deux états membres;

b) le projet comprend la coopération effective entre une entreprise et un organisme de recherche, notamment dans le cadre de la coordination de la politique nationale R&D. Une telle coopération effective est supposée être existante lorsqu'il a été répondu aux deux conditions suivantes :

- 1) l'organisme de recherche prend au moins 10 % des frais de projet éligibles à sa charge et
- 2) l'organisation de recherche a le droit de publier les résultats des projets de recherche pour autant que ces derniers proviennent de la recherche effectuée par cet organisme;

c) uniquement en cas d'une recherche industrielle : lorsque les résultats du projet sont amplement répandus par le biais de conférences techniques et scientifiques ou sont publiés dans des périodiques scientifiques et techniques ou sur des 'access repositories' (banques de données permettant à chacun de consulter des données de recherche rudimentaires) librement accessible ou par le biais du 'free of open software'.

En ce qui concerne l'application des points a) et b), l'adjudication ne vaut pas comme coopération effective.

En cas de coopération entre une entreprise et un organisme de recherche, les intensités d'aide et les majorations maximales fixées au présent arrêté ne s'appliquent pas à l'organisation de recherche.

#### Section II. — Cumul avec d'autres interventions

**Art. 7.** Lorsqu'un projet de recherche ou de développement bénéficie d'une autre aide d'une personne morale de droit public, une aide peut être accordée, étant entendu que le calcul du taux d'aide maximum tel que fixé aux articles 4, 5 et 6 tiendra compte de l'aide cumulée.

**Art. 8.** Une aide particulière peut être accordée à une entreprise bénéficiaire qui répond aux critères fixés dans le programme d'encadrement communautaire dans le domaine de la recherche, du développement et de l'innovation de l'Union européenne, afin d'être considérée comme jeune entreprise innovante, notamment :

(a) l'entreprise bénéficiaire est une petite entreprise qui existe depuis moins de six ans au moment où l'aide est accordée et

(b) l'entreprise bénéficiaire est une jeune entreprise innovante, puisque :

(i) les dépenses R&D de l'entreprise bénéficiaire s'élèvent à au moins 15 % des ses frais totaux d'exploitation pendant au moins une des trois années précédant l'octroi d'aide ou, dans le cas d'une jeune entreprise innovante sans aucun antécédent financier, au moment de l'audit de son année fiscale courante, certifié par un expert comptable indépendant ou

(ii) l'IWT, peut démontrer, à l'aide d'une évaluation effectuée sur base notamment d'un plan d'affaires, que l'entreprise bénéficiaire développera dans un avenir prévu des produits, services ou procédés qui sont nouveaux du point de vue technologique ou qui signifient une amélioration notable par rapport au "state of the art" dans ce secteur dans la communauté, et qui présente un risque d'échec technologique ou industriel. Les modalités de cette évaluation sont fixées par le conseil d'administration.

Cette aide ne dépasse par 1 million EUR. Cette aide s'élève à au maximum 1,5 millions euros dans les zones d'aide du chef de l'article 87, alinéa 3, sous a), du traité CE et 1,25 millions euros dans les zones d'aide du chef de l'article 87, alinéa 3, sous c), du traité CE.

L'entreprise bénéficiaire ne peut recevoir cette aide qu'une seule fois pendant la période qu'elle est considérée comme jeune entreprise innovatrice. Cette aide peut être cumulée avec d'autres aides accordées dans le cadre du programme d'encadrement communautaire de la recherche, du développement et de l'innovation, avec une aide exemptée en vertu du Règlement (CE) n° 364/2004 ou d'un successeur de ce Règlement et avec une aide qui a été approuvée par la Commission sur la base des lignes directrices sur les aides d'Etat et le capital à risques. L'entreprise bénéficiaire ne peut recevoir d'autres aides que l'aide R&D et l'aide à l'innovation et au profit du capital à risques qu'après trois ans après l'octroi de l'aide pour les entreprises innovatrices.

#### CHAPITRE IV. — Procédure de traitement des demandes d'aide aux entreprises

**Art. 9. § 1<sup>er</sup>.** Les demandes d'entreprises doivent être formulées conformément aux procédures de demande fixées par le conseil d'administration. Le conseil d'administration peut prévoir une ou plusieurs dates d'introduction au cours d'une année d'activité selon les types de projets spécifiques, en vue d'une décision groupée sur les demandes d'aide.

Une demande peut toutefois être introduite à tout moment.

Chaque demande fait l'objet, dans les 14 jours ouvrables de son introduction, d'un accusé de réception transmis au demandeur qui sera invité à fournir des informations supplémentaires au cas où le dossier ne répondrait pas, sur le plan formel, aux instructions d'introduction des procédures de demande fixées par le conseil d'administration.

§ 2. Le comité de direction juge de la recevabilité de la demande de projets en vue de son traitement à fond sur la base des conditions et des instructions d'introduction formelles visées au § 1<sup>er</sup>.

§ 3. Les demandes déclarées irrecevables peuvent faire l'objet d'une clôture administrative par le comité de direction, lorsque le demandeur ne remplit pas les conditions formelles de la demande dans les 75 jours ouvrables de la première invitation de la part de l'IWT-Vlaanderen à compléter son dossier.

La décision motivée du comité de direction est communiquée au demandeur et au conseil d'administration conjointement avec la motivation.

§ 4. Les demandes pouvant être déclarées recevables dans les 14 jours de la date limite d'introduction fixée y ayant trait, sont soumises à une procédure d'évaluation de 75 jours ouvrables au maximum jusqu'à la décision définitive du conseil d'administration, à compter de la date de déclaration de recevabilité.

§ 5. Si, au cours de la procédure d'évaluation, le demandeur omet de fournir à temps les informations complémentaires demandées, le conseil d'administration peut prendre une décision dans le délai imparti, sur la base des éléments disponibles du dossier, à moins que le demandeur n'adresse une demande écrite et motivée de sursis de la décision. Dans ce cas, une date limite d'introduction suivante s'appliquera à cette demande.



§ 6. Le demandeur peut à nouveau introduire sa proposition de projet si aucune décision positive d'aide n'a été prise. La première date d'introduction limite suivante s'applique dans ce cas. Le demandeur apportera de préférence des améliorations éventuelles à sa proposition de projet en tenant compte des éléments de la première évaluation. Au premier repêchage en cette matière, la date d'introduction initiale s'appliquera aux frais acceptables, visés à l'annexe jointe au présent arrêté, sauf si le demandeur fait appel à la possibilité, visée au § 5.

**Art. 10.** Le conseil d'administration constitue un collège d'experts et fixe la procédure d'émission d'avis et tient compte de la nature des demandes qui ont été déclarées recevables. Le conseil d'administration peut déléguer cette compétence au comité de direction ou à une commission spécifique constituée par le conseil.

**Art. 11.** L'identité du demandeur est notifiée au collège d'experts sauf si le demandeur-même souhaite explicitement que l'anonymat soit respecté vis-à-vis des experts externes. Le demandeur peut également, pour des raisons de confidentialité, demander à IWT-Vlaanderen, de ne pas présenter certains éléments du dossier aux experts.

**Art. 12.** Le conseil d'administration décide sur la base du dossier et de l'avis rendu par le collège d'experts externes et fixe l'ampleur et la nature de l'aide, ainsi que les conditions et dispositions spécifiques y afférentes.

Le conseil d'administration peut déléguer cette compétence au comité de direction ou à une commission spécifique constituée par le conseil.

#### CHAPITRE V. — Dispositions et critères de décision

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. Le conseil d'administration peut prendre une décision négative ou poser des conditions supplémentaires sur la base des éléments suivants :

1° en cas d'assise financière insuffisante du demandeur ou d'éventuels partenaires au projet pour son exécution ou sa réussite;

2° si le demandeur ou les partenaires au projet ne répondent pas à d'autres obligations ou autorisations imposées par les pouvoirs publics;

3° si le demandeur ou les partenaires au projet ont fait preuve d'un comportement incorrect à l'occasion de demandes antérieures, entre autres en matière de fourniture d'informations, d'obligations financières et de fond ou de rapportage;

§ 2. Si un projet répond aux exigences d'introduction des programmes d'action courants, le conseil d'administration peut décider de traiter le projet dans ce cadre spécifique, sans qu'une nouvelle demande à cet effet ne doive être formulée.

**Art. 14.** Le conseil d'administration se base, pour sa décision d'octroyer ou non une aide à un projet, sur les dimensions d'appréciation suivantes :

1° la qualité des objectifs et l'exécution du projet. Les aspects suivants seront principalement évalués :

- a) l'originalité et la créativité du projet;
- b) l'ampleur et l'acceptabilité du risque d'exécution;
- c) la faisabilité dans les limites du calendrier fixé;
- d) l'expertise des exécuteurs;

2° le potentiel de valorisation du projet, notamment la valeur économique ajoutée éventuelle en Flandre pouvant résulter de la valorisation des résultats de recherche. Les aspects suivants seront principalement évalués :

- a) l'intérêt stratégique pour l'entreprise;
- b) les prévisions ou la consolidation des marchés par rapport aux investissements de projet;
- c) les défis commerciaux et les risques en cas de valorisation par l'entreprise;
- d) les autres atouts ou handicaps spécifiques des demandes ayant trait à une valorisation réussie;

3° le caractère encourageant de l'aide et ses effets socio-économique potentiels lors de la valorisation des résultats de recherche. Les aspects suivants seront principalement évalués :

- a) le potentiel externe de diffusion de connaissances du projet;
- b) l'interaction avec le tissu économique flamand;
- c) le solde positif potentiel d'emplois lors de la valorisation;
- d) la contribution au développement durable;
- e) l'effet de l'aide sur la réalisation du projet ou de ses phases ultérieures;
- f) l'intérêt stratégique pour l'entreprise;
- g) l'ampleur de l'entreprise;
- h) l'intérêt démontrable pour la Région flamande.

Le conseil d'administration tiendra compte lors de la concrétisation détaillée de l'évaluation des lignes politiques générales de l'autorité politique, telles que fixées dans le contrat de gestion conclu avec le Gouvernement flamand ou suivant les dispositions d'un programme d'action sur initiative du Gouvernement flamand.

Le conseil d'administration juge des priorités établies en matière d'aide sur la base des possibilités budgétaires, des dimensions d'évaluation pondérées et des dispositions éventuelles du contrat de gestion conclu avec le Gouvernement flamand ou suivant les dispositions d'un programme d'action.

Si les possibilités budgétaires par rapport au volume de demandes causeraient des effets d'éviction, le conseil d'administration peut imposer des limitations au volume d'aide annuel par demandeur sur la base du volume des projets de recherche annuels aidés portfolio et des efforts de développement du demandeur-même et pour autant que cela s'applique à tous les demandeurs.

**Art. 15.** Le conseil d'administration se justifiera annuellement en détail auprès du Gouvernement flamand en matière des conditions d'aide et des considérations qui ont mené à sa décision.

CHAPITRE VI. — *Demande de révision*

**Art. 16.** Après décision du conseil d'administration, une copie de la décision motivée est notifiée au demandeur. En cas de décision négative, le demandeur est informé explicitement de son droit de demander une révision de la décision conformément à l'article 17, ou de réintroduire le projet conformément à l'article 9, § 6.

**Art. 17.** § 1<sup>er</sup>. Le demandeur peut solliciter la révision de la décision du conseil d'administration refusant l'aide, sans pour autant mettre en question l'opportunité de la décision. Sous peine de nullité, la révision est demandée par lettre recommandée dans un délai de trente jours ouvrables après dépôt à la poste de la notification de la décision.

§ 2. Sous peine d'irrecevabilité, la demande de révision contient tant un relevé des éléments scientifiques, technologiques ou socio-économiques objectivement appréciables du dossier soumis à la décision du conseil d'administration, dont le demandeur affirme que l'appréciation incorrecte a été clairement décisive pour la prise de décision contestée, que les arguments visant à réfuter l'appréciation en question. Le demandeur dispose à cet effet du droit de consulter le dossier, tel qu'il est soumis à l'approbation du conseil d'administration.

§ 3. Si la décision du conseil d'administration est basée sur un avis négatif formulé par le collège d'experts, le demandeur peut demander la constitution d'un nouveau collège d'experts. Le conseil d'administration juge si cette demande est raisonnable. Le collège peut limiter son avis à l'appréciation des arguments présentés par le demandeur dans sa requête.

§ 4. Le conseil d'administration décide dans les trente jours ouvrables de la réception de la demande de révision. Si le conseil d'administration décide la constitution d'un nouveau collège d'experts, ce délai est prolongé de trente jours.

§ 5. En cas de refus de la révision, le conseil d'administration justifie sa décision en se référant aux arguments présentés par le demandeur.

Si la révision est acceptée, le conseil d'administration fixe la procédure à suivre et prend une décision définitive sur le dossier dans les 45 jours ouvrables de la décision de révision.

La décision du conseil d'administration est notifiée au demandeur par lettre recommandée.

§ 6. Le conseil d'administration ne peut pas déléguer cette compétence.

**Art. 18.** Avec maintien de l'application de l'article 24, les conditions et modalités fixées par le conseil d'administration dans le cadre de l'aide sont reprises dans un contrat conclu par l'"IWT-Vlaanderen" avec le demandeur, suivant un contrat-type approuvé par le conseil d'administration.

CHAPITRE VII. — *Affectation des aides et contrôle*

**Art. 19.** Le projet de recherche doit avoir un intérêt démontrable pour la Région flamande. Le contrat, visé à l'article 17, en règle les obligations en détail.

**Art. 20.** L'"IWT-Vlaanderen" est chargé du contrôle de l'affectation, par les bénéficiaires, de l'aide octroyée en vertu du présent arrêté.

**Art. 21.** Le bénéficiaire d'une aide fait régulièrement rapport par écrit à l'"IWT-Vlaanderen" sur l'état d'avancement du projet et l'affectation de l'aide chaque fois que l'"IWT-Vlaanderen" en fait la demande. Après l'achèvement du projet, il rédige un rapport final sur le déroulement et les résultats du projet.

**Art. 22.** Le bénéficiaire qui ne respecte pas les conditions et modalités d'octroi de l'aide, est mis en demeure par décision du conseil d'administration de l'"IWT-Vlaanderen".

Dès la mise en demeure, tout paiement d'aide au bénéficiaire est suspendu.

La demande de remboursement d'une aide affectée improprement est formée par le conseil d'administration de l'"IWT-Vlaanderen". Le conseil d'administration peut déléguer la compétence en matière de remboursement.

**Art. 23.** Le bénéficiaire peut former recours contre les décisions du conseil d'administration en matière de mise en demeure ou de demande de remboursement, visées à l'article 22.

Le recours doit être remis par lettre recommandée dans les 30 jours ouvrables de la notification de la décision.

L'"IWT-Vlaanderen" est tenu de traiter le recours dans les 30 jours ouvrables; à l'expiration de ce délai, le conseil d'administration peut prendre une nouvelle décision.

**Art. 24.** § 1<sup>er</sup>. L'octroi de l'aide et le droit de la maintenir sont subordonnés à la condition explicite que le bénéficiaire respecte intégralement les procédures d'information et de consultation, visées à l'article 35, § 2 du décret du 19 décembre 1998 contenant des mesures d'accompagnement du budget 1999, en cas de licenciement collectif.

§ 2. Le non-respect des procédures d'information et de consultation est constaté par le Gouvernement flamand. La date de sa décision constitue le point de départ pour fixer la période de cinq ans pendant laquelle l'aide sera intégralement recouvrée conformément aux dispositions de l'article 35, § 1<sup>er</sup>, du décret visé au § 1<sup>er</sup>.

A partir de la date de la décision du Gouvernement flamand, visée à l'alinéa premier, l'"IWT-Vlaanderen" est libéré de toute obligation ultérieure de paiement qui pourrait être prévue dans les dispositions contractuelles des contrats d'octroi courants à ce moment précis.

§ 3. Le droit de recouvrement par l'"IWT-Vlaanderen" concerne l'ensemble des paiements reçus par le bénéficiaire d'aide pendant la période de cinq années précitée ou le remboursement immédiat des prêts subordonnés octroyés, quelque soit le nombre de projets ou le nombre de contrats séparés et leur état d'exécution pendant la période de cinq années précédant la décision du Gouvernement flamand, visé au § 2. Au cas où le bénéficiaire d'aide est un cocontractant dans un contrat commun avec d'autres bénéficiaires d'aide, le recouvrement est limité à la quote-part et à l'aide du bénéficiaire suivant ce contrat.

§ 4. Les dispositions du présent article sont reprises dans tous les nouveaux contrats que l'"IWT-Vlaanderen" conclut avec tout demandeur d'aide à partir de l'entrée en vigueur du présent arrêté.

## CHAPITRE VIII. — Confidentialité

**Art. 25.** Les membres du personnel de l'“IWT-Vlaanderen”, les membres de son conseil d'administration, les membres du collège d'experts ainsi que toute autre personne qui, du chef de ses fonctions, prend connaissance d'un dossier tel que visé dans le présent arrêté, sont tenus au secret en ce qui concerne les informations en question, ne les communiqueront pas à des tiers, et ne les utiliseront pas à leur profit.

## CHAPITRE IX. — Dispositions finales

**Art. 26.** L'arrêté du Gouvernement flamand du 5 octobre 2001 réglant l'aide aux projets de recherche technologique et de développement des entreprises en Flandre, est abrogé.

**Art. 27.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 28.** La Ministre flamande qui a la politique de l'innovation technologique dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 12 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences, de l'Innovation et du Commerce extérieur,  
Mme P. CEYSENS

## VLAAMSE OVERHEID

N. 2009 — 871

[C – 2009/35199]

**19 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten**

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 22 december 1993, 7 juli 1998, 18 mei 1999 en 7 mei 2004;

Gelet op het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, inzonderheid op artikel 35, vervangen bij het decreet van 23 december 2005, en artikel 38;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap « Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen », gewijzigd bij het decreet van 28 april 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2000 houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 februari 2001, 1 juni 2001, 5 oktober 2001, 14 december 2001, 8 maart 2002, 29 maart 2002, 19 juli 2002, 24 januari 2003, 31 januari 2003, 24 oktober 2003, 5 december 2003, 19 november 2004, 4 maart 2005, 27 januari 2006, 17 februari 2006, 13 januari 2006 en 14 maart 2008;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 tot vaststelling van de regeling van de rechtspositie van het personeel van het Vlaams Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2005 betreffende de inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap « Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen »;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en 16 februari 2007 en bij de ministeriële besluiten van 24 oktober 2006 en 30 april 2008;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 17 juli 2008;

Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, gegeven op 19 september 2008;

Gelet op het advies 45.482/1 van de Raad van State, gegeven op 4 december 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel;

Na beraadslaging,

Besluit :

## HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

## Afdeling I. — Definities

**Artikel 1.** Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° decreet : het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid;

2° minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor het economisch beleid;

3° onderneming : een onderneming als vermeld in artikel 3, 1°, van het decreet, uitgezonderd diegene die nog niet beschikken over een exploitatiezetel in het Vlaamse Gewest;

4° kleine en middelgrote ondernemingen : ondernemingen als vermeld in artikel 3, 2° en 3°, van het decreet;

5° steun : de steun, vermeld in artikel 3, 5°, van het decreet;

6° steunintensiteit : de intensiteit, vermeld in artikel 3, 6°, van het decreet;

7° website : de website van het Agentschap Economie of rechtsopvolger;

8° kalenderjaar : de periode van 1 januari tot en met 31 december;