

Art. 2. De bijlage van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 maart 2006 betreffende de toekenning van een eindejaarspremie in het opbouwwerk wordt inzake de bestanddelen van de eindejaarspremie voor het jaar 2007 als volgt aangepast en vastgelegd :

« Toepasselijke bedragen van de eindejaarspremie

	2006	2007	2008	2009	2010 e.v./ss.
Vast geïndexeerd gedeelte Partie fixe indexée	348,48 EUR	430,61 EUR			
Vast niet geïndexeerd gedeelte Partie fixe non indexée	55,08 EUR	55,08 EUR	55,08 EUR	55,08 EUR	55,08 EUR
Procentueel gedeelte Partie proportionnelle	2,68 pct./p.c.	2,89 pct./p.c.	3,10 pct./p.c.	3,31 pct./p.c.	3,52 pct./p.c. »

Art. 3. Deze overeenkomst heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2007 en is gesloten voor onbepaalde tijd. Zij vervangt de overeenkomst van 28 november 2006.

Zij kan worden opgezegd door elk van de partijen met een opzeggingstermijn van zes maanden, gericht bij een ter post aangetekend schrijven aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de socioculturele sector van de Vlaamse Gemeenschap.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 oktober 2008.

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Werk en Gelijke Kansen,
Mevr. J. MILQUET

Art. 2. L'annexe de la convention collective de travail du 8 mars 2006 relative à l'octroi d'une prime de fin d'année dans l'animation sociale est adaptée et fixée, quant aux constituants de la prime de fin d'année, comme suit pour l'année 2007 :

« Montants applicables de la prime de fin d'année

Art. 3. La présente convention collective de travail prend effet à partir du 1^{er} janvier 2007 et est conclue pour une durée indéterminée. Elle remplace la convention du 28 novembre 2006.

Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant le respect d'un délai de préavis de six mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Sous-commission paritaire pour le secteur socio-culturel de la Communauté flamande.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 octobre 2008.

La Vice-Première Ministre
et Ministre de l'Emploi et de l'Egalité des Chances,
Mme J. MILQUET

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID
EN SOCIAAL OVERLEG EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST
PERSONEEL EN ORGANISATIE**

N. 2008 — 4551

[C - 2008/02162]

8 DECEMBER 2008. — Koninklijk besluit houdende de uitvoering van artikelen 160 en 162, § 2, van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) betreffende de invoering van een stelsel van niet-recurrente resultaatgebonden voordelen voor de autonome overheidsbedrijven

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerpbesluit dat wij de eer hebben voor te leggen ter ondertekening door Uwe Majesteit beoogt de uitvoering van het enig hoofdstuk « Invoering van een stelsel van niet-recurrente resultaatgebonden voordelen voor de autonome overheidsbedrijven » uit titel 13 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) (hieronder « de wet » genoemd).

De artikelen 160 en 162, § 2, van deze wet machtigen de Koning om de modaliteiten en voorwaarden te preciseren die noodzakelijk zijn voor ieder plan van niet-recurrente resultaatgebonden voordelen van toepassing op de overheidsbedrijven en om de te volgen administratieve procedure vast te leggen.

De tekst van het voorontwerp van besluit werd voor overleg voorgelegd aan het Comité Overheidsbedrijven. Als gevolg van dit overleg werd de tekst aangepast.

De voorwaarden, modaliteiten en procedures voor de invoering van dergelijke voordelen, worden geregeld naar analogie met deze die gelden in het systeem van niet-recurrente resultaatgebonden voordelen dat ingevoerd werd door de wet van 21 december 2007 en door de Collectieve Arbeidsovereenkomst nr. 90 van 20 december 2007 voor werknemers die onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Artikel 2 werd aangepast overeenkomstig de opmerking van de Raad van State volgens welke de aanvankelijk overwogen lezing te restrictief was ten opzichte van wat artikel 161 van de wet voorziet.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION
SOCIALE ET SERVICE PUBLIC FEDERAL PERSONNEL
ET ORGANISATION**

F. 2008 — 4551

[C - 2008/02162]

8 DECEMBRE 2008. — Arrêté royal portant exécution des articles 160 et 162, § 2, de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) relative à la mise en place d'un système d'avantages non récurrents liés aux résultats pour les entreprises publiques autonomes

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris en exécution du Chapitre unique « Mise en place d'un système d'avantages non récurrents liés aux résultats pour les entreprises publiques autonomes » du titre 13 de la loi du 24 juillet 2008 portant dispositions diverses (I) (visée ci-après comme « la loi »).

Les articles 160 et 162, § 2, de cette loi habiliterent le Roi afin de préciser les modalités et conditions qui s'imposent à tout plan d'avantages non récurrents liés aux résultats applicable aux entreprises publiques et de fixer la procédure administrative à suivre.

Le texte de l'avant projet d'arrêté a été soumis à la consultation de la Commission Entreprises publiques. Suite à cette consultation des adaptations ont été apportées au texte.

Les conditions, les modalités et procédures pour l'introduction de tels avantages sont réglées par analogie à celles qui prévalent dans le système d'avantages non récurrents liés aux résultats mis en place par la loi du 21 décembre 2007 et la convention collective de travail n° 90 du 20 décembre 2007 pour les employeurs tombant sous le champ d'application de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

L'article 2 a été adaptée conformément à l'observation du Conseil d'Etat selon laquelle la rédaction initialement envisagée était trop restrictive au regard de ce que prévoit l'article 161 de la loi.

De invoering van een plan van niet-recurrente voordelen in een privébedrijf vereist sociaal overleg. Dit essentiële kenmerk vinden we terug in het systeem ingevoerd voor de autonome overheidsbedrijven vermits artikel 161 van de wet voorziet dat, bij het in werking treden van het mechanisme, er een goedkeuring moet zijn van het toegepaste systeem door het « paritair comité van het betrokken overheidsbedrijf, conform de bepalingen van de artikelen 34 en 35 van de wet van 21 maart 1991 ». Deze bepaling doet geen afbreuk aan de regels betreffende de invoering en de wijziging van het personeelsstatuut binnen elk overheidsbedrijf. In toepassing van de artikelen 215 en 233 van de wet van 21 maart 1991 kan enkel de Nationale Paritaire Commissie, opgericht binnen de schoot van de NMBS-Holding, de toekenningsplannen voor de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen goedkeuren.

Wat de invoering van het toekenningsplan betreft, verwijst artikel 161 van de wet naar de procedures van kracht betreffende wijzigingen van het personeelsstatuut vermeld in de artikelen 34 en 35 van de wet van 21 maart 1991. Daaruit resulteert dat het toekenningsplan vervaard moet zijn in een regeling die door de raad van bestuur van het autonoom overheidsbedrijf, dat werkgever is van het personeel, is vastgesteld, zoals artikel 34, § 1, van de wet van 21 maart 1991 voorziet. De voorafgaande goedkeuringsprocedure door het paritair comité van het overheidsbedrijf, is voorzien in artikel 35 van deze wet van 21 maart 1991. De formulering « collectieve arbeidsovereenkomst » verwijst naar de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités. In de huidige situatie zijn de collectieve procedures bepaald door deze wet van 5 december 1968 niet van toepassing op de autonome overheidsbedrijven. De enige collectieve onderhandelingsprocedure die gekend is bij de overheidsbedrijven, is deze geregeld door de hierboven omschreven wet van 21 maart 1991.

Het personeel van Infrabel en van de NMBS wordt ter beschikking gesteld door de NMBS-Holding (artikelen 214 en 232 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven). Het toekenningsplan voor niet-recurrente voordelen wordt goedgekeurd door het autonoom overheidsbedrijf dat de werkgever is van het personeel en waarbij het sociaal overleg gecentraliseerd blijft (NMBS-Holding). Een dergelijk toekenningsplan kan worden uitgebreid tot de personeelsleden die ter beschikking worden gesteld van de « geassocieerde autonome overheidsbedrijven » (Infrabel, NMBS). Dit verklaart waarom bij de NMBS-Groep het toekenningsplan wordt goedgekeurd voor de NMBS-Holding, maar dat de modaliteiten van dit plan ook betrekking hebben op de personeelsleden die ter beschikking zijn gesteld van Infrabel en de NMBS.

Artikel 3 van het ontwerp voorziet de vermeldingen die het toekenningsplan uitdrukkelijk moet bevatten. Deze verplichte vermeldingen komen overeen met deze voorzien in artikel 8 van de Collectieve Arbeidsovereenkomst nr. 90.

Overeenkomstig de opmerking van de Raad van State, is artikel 4 in ontwerp aangepast om de in artikel 159 van de wet reeds vermelde regels, er niet in te herhalen. Dit wetsartikel preciseert de collectieve doelstellingen die zijn toegelaten binnen het kader van een toekenningsplan. Het betreft « duidelijk aflijnbare, transparante, definieerbare/meetbare en verifieerbare doelstellingen, met uitzondering van individuele doelstellingen en doelstellingen waarvan de verwezenlijking kennelijk zeker is op het ogenblik van de invoering van een systeem van resultaatgebonden voordelen ».

Het eerste lid van artikel 4 preciseert dat verschillende doelstellingen kunnen worden toegewezen aan één of meerdere welomschreven werknemersgroepen als dit gebeurt op basis van objectieve criteria. Het verduidelijkt onder welke voorwaarden het mogelijk is de relevante doelstellingen per beroepscategorie binnen het bedrijf vast te leggen. Een dergelijke aanpassing zal uiteraard tevens noodzakelijkerwijze conform moeten zijn met de bepalingen van het personeelsstatuut, eigen aan elk overheidsbedrijf.

Het tweede en derde lid van artikel 4 preciseren de doelstellingen die geen voorwaarde kunnen uitmaken voor de toekenning van niet-recurrente resultaatgebonden voordelen (naast deze voorzien in artikel 159 van de wet). Deze uitsluitingsbepalingen stemmen overeen met deze vastgelegd voor het bonussysteem in de privésector in artikel 10 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 90.

Artikel 5 preciseert de minimumduur van de referentieperiode alsook de mate waarin de aanwending van een plan terugwerkende kracht kan hebben. Deze bepaling stemt overeen met artikel 8, 3°, van de collectieve overeenkomst nr. 90.

La mise en place d'un plan d'avantages non récurrents dans une entreprise privée nécessite une concertation sociale. Cette caractéristique essentielle se retrouve dans le système mis en place pour les entreprises publiques autonomes puisque l'article 161 de la loi prévoit que lors de la mise en place du mécanisme, il y ait approbation du système mis en place par la « commission paritaire de l'entreprise publique conformément aux dispositions des articles 34 et 35 de la loi du 21 mars 1991 ». Cette disposition ne porte pas préjudice aux règles relatives à l'adoption et à la modification du statut du personnel dans chaque entreprise publique. En application des articles 215 et 233 de la loi du 21 mars 1991, c'est la Commission paritaire nationale instaurée auprès de la SNCB Holding qui approuve les plans d'octroi des avantages non récurrents.

En ce qui concerne l'adoption du plan d'octroi, l'article 161 de la loi renvoie aux procédures en vigueur en matière de modifications du statut du personnel qui figurent dans les articles 34 et 35 de la loi du 21 mars 1991. Il en résulte que le plan d'octroi est nécessairement contenu dans une réglementation arrêtée par le conseil d'administration de l'entreprise publique autonome qui est l'employeur du personnel comme le prévoit l'article 34, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991. La procédure préalable d'approbation par la commission paritaire de l'entreprise publique, est prévue à l'article 35 de cette loi du 21 mars 1991. Les termes « convention collective de travail » renvoient à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires. Dans l'état actuel, les procédures collectives visées par cette loi du 5 décembre 1968 ne s'appliquent pas aux entreprises publiques autonomes. L'unique procédure de négociation collective connue dans les entreprises publiques autonomes est celle organisée par la loi du 21 mars 1991 décrite ci-dessus.

Le personnel d'Infrabel et de la SNCB est mis à disposition par la SNCB Holding (articles 214 et 232 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques). Le plan d'octroi des avantages non récurrents est adopté au niveau de l'entreprise publique autonome qui est l'employeur du personnel auprès de laquelle la concertation sociale reste centralisée (SNCB Holding). Un tel plan d'octroi peut être étendu aux membres du personnel mis à disposition des « entreprises publiques autonomes associées » (Infrabel, SNCB). Ceci clarifie le fait que dans le groupe SNCB, le plan d'octroi est adopté au niveau de Holding SNCB mais que les modalités de ce plan s'étendent aux membres du personnel mis à disposition d'Infrabel et de la SNCB.

L'article 3 du projet prévoit les mentions que tout plan d'octroi doit impérativement contenir. Ces mentions obligatoires correspondent à celles prévues dans l'article 8 de la convention collective de travail n° 90.

Conformément à l'observation du Conseil d'Etat, l'article 4 a été revu afin de ne pas y rappeler les règles figurant déjà dans l'article 159 de la loi. Cet article de la loi précise les objectifs collectifs admissibles dans le cadre d'un plan d'octroi. Il s'agit « d'objectifs clairement balisables, transparents, définissables/mesurables et vérifiables, à l'exclusion d'objectifs individuels et d'objectifs dont la réalisation est manifestement certaine au moment de l'introduction d'un système d'avantages liés aux résultats ».

L'alinéa 1^{er} de l'article 4 précise des que des objectifs différents peuvent parfaitement être assignés à un ou plusieurs groupes bien définis de travailleurs lorsque ceci s'effectue sur des bases de critères objectifs. Ceci clarifie les conditions dans lesquelles il est possible d'assigner des objectifs distincts par catégorie de métiers dans l'entreprise. Bien entendu, une telle modulation devra, également nécessairement être conforme aux dispositions du statut du personnel, spécifiques à chaque entreprise publique.

Les alinéas 2 et 3 de l'article 4 précisent les objectifs qui ne peuvent conditionner l'attribution d'avantages non récurrents liés aux résultats (en plus de ce que prévoit l'article 159 de la loi). Ces dispositions d'exclusion correspondent à celles fixées pour le système de bonus du secteur privé par l'article 10 de la convention collective de travail n° 90.

L'article 5 précise la durée minimale de la période de référence ainsi que la mesure dans laquelle la mise en œuvre effective d'un plan peut rétroagir. Cette disposition est inspirée de l'article 8, 3°, de la convention collective de travail n° 90.

Artikel 6 van het ontwerp preciseert de berekeningsmodaliteiten die uitdrukkelijk moeten worden vermeld in het toekenningsplan alsook de minimale regels aangaande de verdeling van de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen. Deze verschillende regels komen overeen met deze bepaald in artikel 8, 7°, van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 90.

In artikel 6 wordt het volgende voorzien :

— het plan moet de elementen bevatten die het mogelijk maken de voordelen die collectief zijn verworven, individueel te verdelen (lid 1);

— voor de werknemers in dienst tijdens de volledige referentieperiode moet het plan een verdeling voorzien van minstens pro rata temporis de prestaties van de geleverde arbeid (lid 2); zo zullen de voordelen verworven door een deeltijdse werknemer minstens in verhouding staan tot zijn werktijd;

— voor de werknemers die niet tijdens de volledige referentieperiode gewerkt hebben moet het plan voorzien dat de verdeling ten minste in verhouding is met de geleverde arbeid tijdens deze periode (lid 3);

— de werknemers die niet in dienst waren van het bedrijf gedurende meer dan de helft van de referentieperiode, alsook bepaalde categorieën van werknemers die het bedrijf hebben verlaten, kunnen worden uitgesloten bij de verdeling van de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen (lid 4).

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State en rekening houdende met de wijzigingen aangebracht aan artikel 2, werden de artikelen 7, 8 en 9 herzien.

De artikelen 7 en 8 bepalen welke formaliteiten gelden voor de bekendmaking bij het vastleggen van het toekenningsplan, alsook de wijziging van de doelstellingen of van het te bereiken niveau. Deze formaliteit beoogt dezelfde openbaarheid te verzekeren als deze geldt voor de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen ingevoerd door de wet van 21 december 2007 betreffende de uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008.

Artikel 9 van het besluit voorziet de voorwaarden waaronder een toekenningsplan een bestaand systeem van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen in het bedrijf of in de groep van bedrijven kan vervangen. De voorziene bepaling is identiek aan deze van kracht voor de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen ingevoerd door de wet van 21 december 2007 (artikel 6, § 2, van deze wet). Het bestaande toekenningsplan voor de voordelen moet gekoppeld zijn aan de collectieve resultaten van het bedrijf (« geassocieerde autonome overheidsbedrijven » of werknemersgroep) en deze toekenning dient tevens af te hangen van de verwezenlijking van collectieve doelstellingen die al dan niet gepaard gaan met individuele doelstellingen. Belangrijk is de mogelijkheid dat het bestaande plan gebruik maakt van individuele doelstellingen; dergelijke individuele doelstellingen kunnen echter in het nieuwe plan niet worden voorzien en dit overeenkomstig artikel 4, lid 2, 1°, van het besluit. Door deze voorwaarden te respecteren is het dus voor elk overheidsbedrijf mogelijk om de voordelen die resulteren uit een wettelijke verplichting, om te zetten, voor zover de verplichting verder nageleefd blijft.

Artikel 12 voorziet een identieke bepaling als deze vermeld in artikel 20 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 90 die voorziet dat de toekenning van een niet-recurrent voordeel niet in overweging kan worden genomen voor de berekening van de gewaarborgde bezoldiging.

In ieder geval mag de toekenning van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen geen directe of indirecte discriminatie teweeg brengen. De wet van 10 mei 2007 aangaande de bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie alsook de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen moet nageleefd worden.

Er werd rekening gehouden met de door de Raad van State voorgestelde vormaanpassingen aan artikel 11, 6° en 7°, evenals met de slotopmerkingen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
Van uwe Majesteit,
De zeer eerbiedige en
de zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Werk,
Mevr. J. MILQUET

De Minister van Overheidsbedrijven,
Mevr. I. VERVOTTE

L'article 6 du projet précise les modalités de calcul qui doivent impérativement figurer dans le plan d'octroi ainsi que les règles minimales de répartition des avantages non récurrents liés aux résultats. Ces différentes règles correspondent à celles fixées par l'article 8, 7°, de la convention collective de travail n° 90.

Est ainsi prévu à l'article 6 que :

— le plan doit contenir les éléments permettant de répartir individuellement les avantages acquis collectivement (alinéa 1^{er});

— pour les travailleurs en service durant toute la période de référence, le plan doit prévoir une répartition au moins pro rata temporis des prestations de travail effectuées (alinéa 2); ainsi les avantages promérités par un travailleur à temps partiel seront au moins proportionnels au temps d'occupation;

— pour les travailleurs n'ayant pas travaillé durant toute la période de référence, le plan doit prévoir une répartition au moins proportionnelle aux prestations de travail durant cette période (alinéa 3);

— les travailleurs qui n'ont pas été au service de l'entreprise plus de la moitié de la période de référence ainsi que certaines catégories de travailleurs qui ont quittés l'entreprise peuvent être exclus de la répartition des avantages non récurrents liés aux résultats (alinéa 4).

Suite aux remarques du Conseil d'Etat et afin de prendre en compte les modifications apportées à l'article 2, les articles, 7, 8 et 9 ont été revus.

Les articles 7 et 8 prévoient les formalités de publicité qui s'appliquent lors de la mise en place d'un plan d'octroi ainsi que lors de la modification des objectifs ou niveaux à atteindre. Cette formalité vise à assurer une publicité équivalente à celle qui prévaut pour les avantages non récurrents liés aux résultats mis en place par la loi du 21 décembre 2007 relative à l'exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008.

L'article 9 de l'arrêté prévoit les conditions dans lesquelles un plan d'octroi peut se substituer à un système existant d'avantages non récurrents liés aux résultats dans l'entreprise ou le groupe d'entreprise. La disposition en projet est identique à celle qui est en vigueur pour les avantages non récurrents liés aux résultats mis en place par la loi du 21 décembre 2007 (article 6, § 2, de cette loi). Il faut que dans le plan existant, l'octroi des avantages soit lié aux résultats collectifs de l'entreprise ("entreprises publique autonome associées" ou le groupe bien défini de travailleurs) et que cet octroi dépende également de la réalisation d'objectifs collectifs s'accompagnant ou non d'objectifs individuels. Il y a lieu d'être attentif au fait que s'il est concevable que le plan existant utilise des objectifs individuels, le nouveau plan ne pourra pas prévoir de tels objectifs individuels et ce conformément à l'article 4, alinéa 2, 1°, de l'arrêté. Moyennant respect de ces conditions, il est donc possible pour chaque entreprise publique de convertir des avantages résultant d'une obligation légale pour autant que l'obligation soit toujours respectée.

L'article 12 prévoit une disposition identique à celle qui figure à l'article 20 de la convention collective de travail n° 90 qui prévoit que l'octroi d'un avantage non récurrent ne peut entrer en considération pour le calcul de la rétribution minimum garantie.

En toute hypothèse, l'octroi d'avantages non récurrents liés aux résultats ne peut donner lieu à aucune discrimination directe ou indirecte. La loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination ainsi que la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes restent d'application.

Les adaptations de forme suggérées par le Conseil d'Etat sur le 6° et 7° de l'article 11, ainsi que les « observations finales » ont été prises en compte.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
Les très respectueux
et les très fidèles serviteurs,

La Vice-Première Ministre et la Ministre de l'Emploi,
Mme J. MILQUET

La Ministre des Entreprises publiques,
Mme I. VERVOTTE

**Advies 45.271/4 van 27 oktober 2008
van de afdeling wetgeving
van de Raad van State**

De Raad van State, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 1 oktober 2008 door de Minister van Overheidsbedrijven verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de uitvoering van artikelen 160, 162 en 171 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) betreffende de invoering van een stelsel van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen voor de autonome overheidsbedrijven", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

Eerste lid

Dit lid behoort als volgt te worden gesteld :

« Gelet op de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), de artikelen 160 en 162, § 2; ».

Die bepalingen zijn immers de precieze rechtsgrond van het ontworpen besluit, zodat in het opschrift daarvan eveneens meer bepaald naar die artikelen 160 en 162, § 2, moet worden verwezen.

Vijfde lid

Dit lid zou als volgt gesteld moeten worden :

« Gelet op advies 45.271/4 van de Raad van State, gegeven op 27 oktober 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; ».

Dispositief

Artikel 2

Zoals in het verslag aan de Koning wordt aangegeven, machtigen de artikelen 160 en 162 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I)

« de Koning om de modaliteiten en voorwaarden te preciseren die noodzakelijk zijn voor ieder plan van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen van toepassing op de overheidsbedrijven en om de te volgen administratieve procedure vast te leggen » (1).

In artikel 2 behoort alleen te worden bepaald dat het toekenningsplan, gedefinieerd in artikel 1, 3^o, vervat is in de collectieve arbeidsovereenkomst of de regeling waarvan sprake is in artikel 161 van de wet, bepaald in artikel 1, 1^o.

Die wetsbepaling, waarin eveneens wordt gesteld dat die regeling moet worden "afgesloten in het paritair comité van het betrokken overheidsbedrijf, conform de bepalingen van de artikelen 34 en 35 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, vergt immers geen enkele reglementaire uitvoeringsmaatregel, terwijl in artikel 2 van het ontwerp geopteerd wordt voor een beperkende interpretatie van het voormelde artikel 161, aangezien daarin voorbijgegaan wordt aan de mogelijkheid om de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen in te voeren via een collectieve arbeidsovereenkomst en voorts de toepassing wordt uitgesloten van artikel 35, § 3, eerste lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Artikel 3

In de Franse tekst van artikel 3, 2^o, behoort te worden geschreven "conformément aux conditions prévues dans l'article 4" overeenkomstig de redactie van onderdeel 3^o van hetzelfde artikel.

In de Nederlandse tekst van artikel 3, 2^o en 3^o, schrijft men onderscheidenlijk "overeenkomstig de voorwaarden gesteld in artikel 4" en "overeenkomstig de voorwaarden gesteld in artikel 5".

Artikel 4

In artikel 4, eerste lid en derde lid, onderdelen 1^o en 2^o, wordt artikel 159 van de voornoemde wet van 24 juli 2008 nodeloos overgenomen.

Die bepalingen zijn nutteloos en zijn niet op hun plaats in een tekst die, zoals het ontworpen besluit, als regelgeving is bedoeld.

**Avis 45.271/4 du 27 octobre 2008
de la section de législation
du Conseil d'Etat**

Le Conseil d'Etat, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Ministre des Entreprises publiques, le 1^{er} octobre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution des articles 160, 162 et 171 de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) relative à la mise en place d'un système d'avantages non récurrents liés aux résultats pour les entreprises publiques autonomes", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

Alinéa 1^{er}

Cet alinéa doit être rédigé comme suit :

« Vu la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), articles 160 et 162, § 2; ».

Tels sont en effet les fondements juridiques précis de l'arrêté en projet, dont l'intitulé visera dès lors aussi plus particulièrement ces articles 160 et 162, § 2.

Alinéa 5

Cet alinéa doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 45.271/4 du Conseil d'Etat, donné le 27 octobre 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973; ».

Dispositif

Article 2

Comme le rappelle le rapport au Roi, les articles 160 et 162 de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I)

« habiliter le Roi afin de préciser les modalités et conditions qui s'imposent à tout plan d'avantages non récurrents liés aux résultats applicable aux entreprises publiques et de fixer la procédure administrative à suivre » (1).

L'article 2 du projet doit se borner à prévoir que le plan d'octroi, défini à l'article 1^{er}, 3^o, est contenu dans la convention collective de travail ou le règlement visé à l'article 161 de la loi, définie à l'article 1^{er}, 1^o.

Cette disposition légale, qui prévoit aussi son approbation "par la commission paritaire de l'entreprise publique conformément aux dispositions des articles 34 et 35 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques", n'appelle en effet aucune mesure réglementaire d'exécution, tandis que l'article 2 du projet opte pour une interprétation réductrice de l'article 161 précité, puisqu'il ignore la possibilité d'introduire les avantages non récurrents liés aux résultats par une convention collective et écarte, par ailleurs, l'application de l'article 35, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Article 3

A l'article 3, 2^o, il y a lieu d'écrire "conformément aux conditions prévues dans l'article 4" à l'instar de la rédaction du 3^o du même article.

Dans le texte néerlandais de l'article 3, 2^o et 3^o, il faudrait écrire respectivement "overeenkomstig de voorwaarden gesteld in artikel 4" et "overeenkomstig de voorwaarden gesteld in artikel 5".

Article 4

L'article 4, alinéas 1^{er} et 3, 1^o et 2^o reproduit inutilement l'article 159 de la loi du 24 juillet 2008 précité.

Ces dispositions sont inutiles et n'ont pas leur place dans un texte qui, tel l'arrêté en projet, est destiné à avoir une portée normative.

Het in een besluit opnemen van regels uit wetsbepalingen, biedt eveneens het nadeel dat daardoor verwarring kan ontstaan omtrent de werkelijke juridische aard van de regels in kwestie.

Bovendien kan door het, in een besluit opnemen van bepaalde wetsvoorschriften een zekere dubbelzinnigheid ontstaan doordat men zich zou kunnen gaan afvragen of andere wetsbepalingen die in het besluit niet uitdrukkelijk opgenomen zijn, al dan niet moeten worden toegepast.

Artikel 4 behoort dienovereenkomstig te worden herzien (2).

Als de stellers van het ontwerp zulks noodzakelijk achten, kunnen de uitzonderingen waarin de wet reeds voorziet in het verslag aan de Koning in herinnering worden gebracht.

Artikelen 7, 8, § 1, en 9, tweede lid

Aangezien in deze artikelen verwezen wordt naar artikel 2, dienen ook zij te worden aangepast in het licht van de voorgaande opmerking.

Artikel 11

1. In de Franse tekst van onderdeel 6° behoort "la date du paiement" te worden geschreven, aangezien bepaald moet worden op welk ogenblik een verplichting moet worden nagekomen.

2. In onderdeel 7° behoort te worden geschreven "artikel 38, § 3^{novies}".

Slotopmerkingen

1. Om een verplichting aan te geven wordt in de ontworpen tekst herhaaldelijk gebruik gemaakt van werkwoorden of uitdrukkingen zoals de werkwoorden "moeten" of "dienen te" (3) of de uitdrukkingen "ertoe gehouden zijn" (4) of "vereist zijn" (5). Zulke formuleringen zijn onjuist. Bepalingen dienen te worden gesteld met werkwoorden vervoegd in de tegenwoordige tijd, aangezien zulks volstaat om de verplichting weer te geven die de tekst bevat (6).

2. Het derde lid van de aanhef dient als volgt te worden gesteld :

« Gelet op de adviezen van de inspecteur van Financiën, gegeven op 1 september 2008 en 5 september 2008; »

3. Artikel 8 behoort niet in paragrafen te worden ingedeeld, aangezien elk van die paragrafen maar één lid bevat (7)

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

Ph. Hanse, kamervoorzitter,

P. Liénardy, J. Jaumotte, staatsraden,

Mevrouw C. Gigot, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. Liénardy.

De griffier,

C. Gigot.

De voorzitter,

Ph. Hanse.

Nota's

(1) Zie eveneens de inleidende uiteenzetting van de Minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven voor de Commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven (*Gedr. St.*, Kamer, 2008, nr. 1200/8, blz. 4).

(2) Zie Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008, aanbeveling nr. 80 www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl (27/10/2008).

(3) Zie inzonderheid de artikelen 2, 3, 4, tweede lid, 6, eerste lid, 7 en 8, § 2 (welke paragraaf het tweede lid dient te worden), enz.

(4) Zie inzonderheid artikel 10.

(5) Zie inzonderheid artikel 9, tweede lid.

(6) Zie Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008, aanbeveling nr. 3.5.2. www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl (27/10/2008).

(7) Zie Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008, aanbeveling nr. 57.3 www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl (27/10/2008).

Le rappel de règles résultant de dispositions législatives présente aussi l'inconvénient d'être de nature à induire en erreur sur la nature juridique exacte des règles en question.

En outre, le rappel, dans un arrêté, de dispositions législatives déterminées est de nature à créer une certaine ambiguïté, dans la mesure où il pourrait conduire à se demander s'il y a lieu ou non d'appliquer d'autres dispositions législatives, que l'arrêté ne rappelle pas expressément.

L'article 4 sera revu en conséquence (2).

Si les auteurs du projet l'estiment nécessaire, les cas d'exclusions déjà prévus dans la loi peuvent être rappelés dans le rapport au Roi.

Articles 7, 8, § 1^{er}, et 9, alinéa 2

Comme ils renvoient à l'article 2, ces articles doivent également être adaptés en fonction de l'observation qui précède.

Article 11

1. Au 6°, dans la version française, il faut écrire "la date du paiement" puisqu'il s'agit de déterminer le moment de l'exécution d'une obligation.

2. Au 7°, il y a lieu d'écrire "l'article 38, § 3^{novies}".

Observations finales

1. Le texte en projet utilise à de nombreuses reprises des verbes ou des expressions pour exprimer une obligation, comme le verbe "devoir" (3) ou les expressions "être tenu de" (4) ou "être requis" (5). De telles formulations sont incorrectes. Les dispositions doivent être rédigées à l'indicatif présent, ce qui suffit à exprimer l'obligation que le texte contient (6).

2. A l'alinéa 3 du préambule, il y a lieu d'écrire :

« Vu les avis (...) donnés le 1^{er} septembre 2008 et le 5 septembre 2008; ».

3. Il n'y a pas lieu de diviser l'article 8 en paragraphes puisque ceux-ci ne contiennent chacun qu'un seul alinéa (7).

La chambre était composée de :

MM. :

Ph. Hanse, président de chambre,

P. Liénardy, J. Jaumotte, conseillers d'Etat,

Mme C. Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. Paquet, premier auditeur.

Le greffier,

C. Gigot.

Le président,

Ph. Hanse.

Notes

(1) Voir également l'exposé introductif de la Ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques devant la Commission de l'infrastructure, des communications et des entreprises publiques (*Doc. parl.*, Chambre, 2008, n° 1200/8, page 4).

(2) Voir Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, recommandation n° 80 www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=fr (27/10/2008).

(3) Voir notamment les articles 2, 3, 4, alinéa 2, 6, alinéas 1^{er} et 2, 7, 8, § 2 (lire : alinéa 2), etc.

(4) Voir notamment l'article 10.

(5) Voir notamment l'article 9, alinéa 2.

(6) Voir Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, recommandation n° 3.5.2 www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=fr (27/10/2008).

(7) Voir Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, recommandation n° 57.3 www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=fr (27/10/2008).

8 DECEMBER 2008. — Koninklijk besluit houdende de uitvoering van artikelen 160 en 162, § 2, van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) betreffende de invoering van een stelsel van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen voor de autonome overheidsbedrijven

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), de artikelen 160 en 162, § 2;

Gelet op het advies van het Comité Overheidsbedrijven, gegeven op 22 augustus 2008;

Gelet op de adviezen van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 september 2008 en 5 september 2008;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Staatssecretaris van Begroting van 16 september 2008;

Gelet op advies 45.271/4 van de Raad van State, gegeven op 27 oktober 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, V, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Overheidsbedrijven en van de Minister van Werk en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Besluit :

Artikel 1. Voor de toepassing van onderhavig artikel wordt verstaan onder :

1° « de wet » : de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I);

2° « niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen » : voordelen beoogd in artikel 159 van de wet;

3° « toekenningsplan » : het document waarin de toekenningmodaliteiten voor de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen vermeld staan;

4° « collectieve doelstellingen » : de doelstellingen op niveau van de onderneming, van een groep van ondernemingen of van een welomschreven groep van werknemers;

5° « werknemers » : de vastbenoemde en contractuele tewerkgestelde personeelsleden;

6° « geassocieerd autonoom overheidsbedrijf » : elk autonoom overheidsbedrijf waarvan het personeel, dat nodig is voor de verwezenlijking van zijn opdrachten, wordt ter beschikking gesteld door een ander autonoom overheidsbedrijf zoals bedoeld in de artikelen 214 en 232 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Art. 2. Het toekenningsplan is vervat in een reglement dat wordt goedgekeurd conform artikel 161 van de wet.

Art. 3. Op straffe van nietigheid, bevat het toekenningsplan de volgende vermeldingen :

1° de identificatie van het autonoom overheidsbedrijf en de eventuele geassocieerde autonome overheidsbedrijven of de welomschreven groep van werknemers waarvoor de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen worden ingevoerd op basis van objectieve criteria;

2° de collectieve doelstellingen verbonden aan de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen overeenkomstig de voorwaarden gesteld in artikel 4;

3° de referentieperiode waarop de collectieve doelstellingen betrekking hebben overeenkomstig met de voorwaarden gesteld in artikel 5;

4° een methode van follow-up en controle om na te gaan of deze doelstellingen bereikt zijn;

5° een procedure die van toepassing is in geval van betwisting betreffende de evaluatie van de doelstellingen;

6° de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen die in het kader van het toekenningsplan kunnen worden toegekend;

7° de wijze van berekening van die niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen die in overeenstemming moet zijn met de voorwaarden voorzien in artikel 6;

8° het ogenblik en de wijze van betaling van de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen;

9° de geldigheidsduur van het toekenningsplan.

8 DECEMBRE 2008. — Arrêté royal portant exécution des articles 160 et 162, § 2, de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) relative à la mise en place d'un système d'avantages non récurrents liés aux résultats pour les entreprises publiques autonomes

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), articles 160 et 162, § 2;

Vu l'avis de la Commission Entreprises publiques donné le 22 août 2008;

Vu les avis de l'Inspecteur des Finances, donnés le 1^{er} septembre 2008 et le 5 septembre 2008;

Vu l'accord de Notre Secrétaire d'Etat du Budget, donné le 16 septembre 2008;

Vu l'avis 45.271/4 du Conseil d'Etat, donné le 27 octobre 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Entreprises Publiques et du Ministre de l'Emploi, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° « la loi » : la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I);

2° « avantages non récurrents liés aux résultats » : les avantages visés à l'article 159 de la loi;

3° « plan d'octroi » : le document dans lequel figurent les modalités d'attributions des avantages non récurrents liés aux résultats;

4° « objectifs collectifs » : les objectifs agrégés au niveau global de l'entreprise, d'un groupe d'entreprise ou d'un groupe bien défini de travailleurs;

5° « travailleurs » : les membres du personnel employés sous statut ainsi que sous contrat de travail;

6° « entreprise publique autonome associée » : toute entreprise publique autonome dont le personnel nécessaire à l'accomplissement de ses missions est mis à disposition par une autre entreprise publique autonome au sens des articles 214 et 232 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Art. 2. Le plan d'octroi est contenu dans un règlement adopté conformément à l'article 161 de la loi.

Art. 3. Sous peine de nullité, le plan d'octroi contient les mentions suivantes :

1° l'identification de l'entreprise publique autonome ainsi que des éventuelles entreprises publiques autonomes associées ou le groupe bien défini de travailleurs pour lesquels les avantages non récurrents liés aux résultats sont prévus sur la base de critères objectifs;

2° les objectifs collectifs auxquels sont liés les avantages non récurrents liés aux résultats conformément aux conditions prévues dans l'article 4;

3° la période de référence à laquelle se rapportent les objectifs collectifs conformément aux conditions prévues dans l'article 5;

4° une méthode de suivi et de contrôle pour la vérification de la réalisation de ces objectifs;

5° une procédure applicable en cas de contestation relative à l'évaluation des objectifs;

6° les avantages non récurrents liés aux résultats susceptibles d'être octroyés dans le cadre du plan d'octroi;

7° les modalités de calcul de ces avantages non récurrents liés aux résultats conformes aux conditions prévues dans l'article 6;

8° le moment et les modalités du paiement des avantages non récurrents liés aux résultats;

9° la durée de validité du plan d'octroi.

Art. 4. Als het toekenningsplan stelt dat aparte doelstellingen worden vastgelegd binnen één bedrijf of één geassocieerd autonoom overheidsbedrijf, voor één of meerdere welomschreven groepen van werknemers, dan worden de doelstellingen gemoduleerd op basis van objectieve criteria.

De doelstellingen gekoppeld aan de koers van de aandelen van het betrokken autonoom overheidsbedrijf zijn uitgesloten.

De doelstellingen met betrekking tot de vermindering van het aantal arbeidsongevallen, het aantal verloren dagen als gevolg van een arbeidsongeval of het aantal afwezigheidsdagen mogen in het toekenningsplan gebruikt worden wanneer het autonoom overheidsbedrijf voor de referentieperiode voldoet aan de bepalingen van de artikelen 10 tot 12 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Art. 5. De referentieperiode waarop de collectieve doelstellingen betrekking hebben bedraagt minimum 3 maanden en kan op zijn vroegst aanvangen op 1 september 2008. De effectieve uitvoering van het toekenningsplan mag maximaal terugwerken tot een derde van de in het toekenningsplan bepaalde referentieperiode. Dat derde van de referentieperiode wordt berekend vanaf de datum van kennisgeving bedoeld in artikel 7.

Art. 6. Het toekenningsplan bevat ook alle berekeningselementen die het mogelijk maken het aandeel van elke werknemer in de collectieve voordelen te bepalen. Dat aandeel is berekend los van de individuele beoordelingen, prestaties en resultaten.

Voor de werknemers die tijdens de hele referentieperiode in dienst zijn van het betrokken autonoom overheidsbedrijf of van het geassocieerd autonoom overheidsbedrijf, gebeurt de berekening ten minste pro rata temporis van de effectieve arbeidsprestaties tijdens die periode, ten opzichte van de gemiddelde arbeidsprestaties van de werknemers in het betrokken autonoom overheidsbedrijf in zijn geheel, die van de werknemers in het betrokken geassocieerd autonoom overheidsbedrijf of die van de betrokken welomschreven groep van werknemers. De afwezigheden gedurende de periodes van moederschapsbescherming bedoeld in artikel 39 tot 43 bis van de arbeidswet van 16 maart 1971 worden gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties.

Met betrekking tot de werknemers die niet tijdens de hele referentieperiode in dienst zijn geweest van het betrokken autonoom overheidsbedrijf of van het geassocieerd autonoom overheidsbedrijf, gebeurt de berekening evenredig met de door hen geleverde effectieve arbeidsprestaties ten opzichte van de gehele referentieperiode.

Het toekenningsplan kan afwijken van de bepalingen van de leden 2 en 3 voor :

— de werknemers die niet in dienst zijn geweest van het autonoom overheidsbedrijf gedurende een periode die overeenstemt met ten minste de helft van de referentieperiode;

— de werknemers die, wanneer het gaat om contractuele werknemers, het betrokken autonome overheidsbedrijf of het geassocieerd autonoom overheidsbedrijf hebben verlaten na een ontslag dat geen ontslag is om dringende reden in hoofde van de werkgever of die werden ontslagen om een dringende reden in hoofde van de werknemer, of die, wanneer het gaat om vastbenoemde werknemers, het betrokken autonoom overheidsbedrijf of het geassocieerd autonoom overheidsbedrijf hebben verlaten ten gevolge van een afzetting of een vrijwillig ontslag.

Art. 7. Aan de voorzitter van het Directiecomité van de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg wordt bij ter post aangetekende brief het volgende verstuurd :

— een eensluidend verklaard afschrift van de beslissing van de raad van bestuur houdende het reglement bedoeld in artikel 2;

— een kopie van de notulen van de beraadslaging van het paritair comité van dit autonoom overheidsbedrijf houdende dit reglement.

Art. 4. Si le plan d'octroi prévoit que des objectifs distincts sont fixés au sein d'une entreprise ou d'une entreprise publique autonome associée pour un ou plusieurs groupes bien définis de travailleurs, cette modulation des objectifs se fait sur la base de critères objectifs.

Les objectifs relatifs au cours des actions de l'entreprise publique autonome concernée sont exclus.

Les objectifs relatifs à la réduction des accidents du travail, le nombre de jours perdus suite à un accident du travail ou le nombre de jours d'absence peuvent être utilisés dans un plan d'octroi uniquement si, pour la période de référence, l'entreprise publique autonome satisfait aux dispositions des articles 10 à 12 de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Art. 5. La période de référence à laquelle se rapportent les objectifs collectifs est d'une durée minimale de trois mois et peut débuter au plus tôt le 1^{er} septembre 2008. La mise en œuvre effective du plan d'octroi dans l'entreprise ne peut rétroagir que d'un maximum d'un tiers de la période de référence déterminée par le plan d'octroi. Ce tiers de la période de référence est calculé à partir de la date de notification visée à l'article 7.

Art. 6. Le plan d'octroi comporte également tous les éléments de calcul permettant de déterminer la part de chaque travailleur dans les avantages collectifs. Cette part est calculée indépendamment des appréciations, prestations et résultats individuels.

Pour les travailleurs qui sont pendant toute la période de référence au service de l'entreprise publique autonome concernée ou de l'entreprise publique autonome associée, ce calcul de répartition prévoit au moins une répartition proportionnelle aux prestations effectives de travail de chaque travailleur par rapport aux prestations normales des travailleurs de l'entreprise publique concernée dans son ensemble, celles des travailleurs dans l'entreprise publique autonome associée ou celles du groupe bien défini de travailleurs durant la période. Les absences durant les périodes de protection de la maternité visées à l'article 39 à 43bis de la loi sur le travail du 16 mars 1971 sont assimilées à des périodes de travail effectif.

Pour les travailleurs qui ne sont pas pendant toute la période de référence au service de l'entreprise publique autonome concernée ou de l'entreprise publique autonome associée pendant toute la période de référence, le calcul est effectué proportionnellement à leurs prestations effectives de travail par rapport à la période complète.

Le plan d'octroi peut déroger aux dispositions des alinéas 2 et 3 pour :

— les travailleurs qui n'ont pas été au service de l'entreprise publique autonome pendant une période correspondant au moins à la moitié de la période de référence;

— les travailleurs qui, quand il s'agit des membres du personnel employés sous contrat de travail, ont quitté l'entreprise publique autonome concernée ou l'entreprise publique autonome associée suite à une démission autrement que pour motif grave dans le chef de l'employeur ou qui ont été licenciés pour motif grave dans le chef du travailleur, ou qui, quand il s'agit des membres du personnel employés sous statut, ont quitté l'entreprise publique autonome ou l'entreprise publique autonome associée suite à une révocation ou une démission volontaire.

Art. 7. Les documents suivants sont adressés au président du Comité de Direction du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, par envoi recommandé à la Poste :

— un extrait certifié conforme de la délibération du conseil d'administration contenant le règlement visé à l'article 2;

— une copie du procès-verbal de la délibération de la commission paritaire de cette entreprise publique autonome portant sur ce règlement.

Art. 8. De door het toekenningsplan vastgestelde te bereiken doelstellingen of niveaus kunnen worden gewijzigd volgens een bijzondere procedure voor zover deze procedure voorzien is in dit plan en in de mate dat het betrokken autonoom overheidsbedrijf het paritair comité van dit autonoom overheidsbedrijf inlicht over de aangebrachte wijzigingen.

Een eensluidend verklaard afschrift van de beslissing van de raad van bestuur houdende deze wijzigingen van de doelstellingen of de te bereiken niveaus, wordt bij ter post aangetekende brief toegezonden aan de voorzitter van het Directiecomité van de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg.

Art. 9. De niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen mogen in de plaats komen van een bestaand stelsel van resultaatsgebonden voordelen die aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° het gaat om voordelen die gebonden zijn aan de collectieve resultaten van het betrokken autonoom overheidsbedrijf, van het betrokken geassocieerde autonoom overheidsbedrijf of van een welomschreven groep van werknemers binnen dit autonoom overheidsbedrijf of binnen een geassocieerd autonoom overheidsbedrijf;

2° deze voordelen zijn afhankelijk van het bereiken van collectieve doelstellingen, al dan niet samengaand met individuele doelstellingen.

Voor de toepassing van lid 1 vermeldt het reglement bedoeld in artikel 2 uitdrukkelijk dat het toekenningsplan in de plaats komt van een bestaand stelsel en dat de details van het stelsel er als bijlage worden bijgevoegd.

Art. 10. De werkgever overhandigt aan iedere betrokken werknemer individueel een informatieblad bij de betaling van een niet-recurrent resultaatsgebonden voordeel.

Wanneer tijdens een referteperiode geen enkel voordeel wordt betaald, wordt aan de betrokken werknemers niettemin een informatieblad overhandigd na afloop van die periode.

Art. 11. Het in artikel 10 van dit besluit vermelde informatieblad, vermeldt ten minste :

1° de identiteit van de werknemer voor wie het voordeel is bestemd;

2° de duidelijke identificatie van de plaats waar het betrokken toekenningsplan kan worden geraadpleegd;

3° de identificatie van de betrokken referteperiode;

4° voor elke doelstelling, de verwachte resultaten, het niveau van hun verwezenlijking en de gebruikte methode om de verwezenlijking van de doelstellingen na te gaan;

5° de wijze van berekening en weging van het voordeel en het aan de betrokken werknemer toegekende bedrag of de vermelding van het feit dat er geen voordeel wordt toegekend;

6° de datum van betaling van het voordeel wanneer het verschuldigd is;

7° de vermelding dat het voordeel is vrijgesteld van sociale zekerheidsbijdragen voor de werknemer en niet onderworpen is aan de personenbelasting ten belope van het plafond bepaald in artikel 38, § 3 *novies*, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Art. 12. Zowel voor werknemers van 21 jaar en ouder als voor de werknemers onder de 21 jaar kunnen de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen niet in aanmerking komen voor het bepalen van de inhoud van de gewaarborgde bezoldiging.

Art. 13. De Minister van Overheidsbedrijven en de Minister van Werk zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, op 8 december 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Werk en Gelijke Kansen,
Mevr. J. MILQUET

De Minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven,
Mevr. I. VERVOTTE

Art. 8. Les objectifs ou les niveaux à atteindre fixés par le plan d'octroi, peuvent être modifiés selon une procédure particulière pour autant que cette procédure soit prévue dans ce plan et que l'entreprise publique autonome concernée informe la commission paritaire de cette entreprise publique autonome de la modification intervenue.

Un extrait certifié conforme de la délibération du conseil d'administration contenant ces modifications des objectifs ou les niveaux à atteindre est adressée par envoi recommandé à la poste au président du Comité de Direction du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale.

Art. 9. Les avantages non récurrents liés aux résultats peuvent remplacer un système existant d'avantages liés aux résultats qui répondent aux caractéristiques suivantes :

1° il s'agit d'avantages qui sont liés aux résultats collectifs de l'entreprise publique autonome concernée, d'une entreprise publique autonome associée, ou d'un groupe bien défini de travailleurs au sein de cette entreprise publique autonome ou d'une entreprise publique autonome associée;

2° ces avantages dépendent de la réalisation d'objectifs collectifs s'accompagnant ou non d'objectifs individuels.

Pour l'application du 1^{er} alinéa, le règlement visé à l'article 2 mentionne expressément que le plan d'octroi remplace un système existant et les détails quant à ce système existant y sont annexés.

Art. 10. L'employeur remet individuellement à chaque travailleur concerné une fiche d'information lors du versement d'un avantage non récurrent lié aux résultats.

Lorsqu'aucun avantage n'est versé au cours d'une période de référence, une fiche d'information est néanmoins remise aux travailleurs concernés à l'échéance de cette période.

Art. 11. La fiche d'information individuelle visée dans l'article 10, mentionne au moins :

1° l'identité du travailleur concerné par l'avantage;

2° l'identification claire du lieu où le plan d'octroi concerné peut être consulté;

3° l'identification de la période de référence concernée;

4° pour chaque objectif, les résultats attendus, leur niveau de réalisation et la méthode utilisée pour vérifier la réalisation des objectifs fixés;

5° les modalités de calcul et de pondération de l'avantage et le montant octroyé au travailleur concerné ou l'indication du fait qu'il n'y a pas d'octroi d'avantage;

6° la date du paiement de l'avantage lorsque celui-ci est dû;

7° la mention que l'avantage est exonéré de cotisation de sécurité sociale dans le chef du travailleur et d'imposition à l'impôt des personnes physiques à concurrence du plafond fixé à l'article 38, § 3 *novies* de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Art. 12. Tant pour les travailleurs âgés de 21 ans ou plus que pour les travailleurs de moins de 21 ans, les avantages non récurrents liés aux résultats ne peuvent pas entrer en considération pour déterminer le contenu de la rétribution minimum garantie.

Art. 13. Le Ministre des Entreprises publiques et le Ministre de l'Emploi sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 décembre 2008.

ALBERT

Par le Roi :

La Vice-Première Ministre
et Ministre de l'Emploi et de l'Égalité des Chances,
Mme J. MILQUET

La Ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques,
Mme I. VERVOTTE