

Art. 7. De processen-verbaal van de vergaderingen worden overgemaakt aan de voorzitters van de federale en arrondissementele overlegstructuren.

Onderafdeling 2. — De overlegstructuren op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen

Art. 8. De overlegstructuren op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen zijn samengesteld uit :

— de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement, die tevens het voorzitterschap waarneemt, of zijn vertegenwoordiger;

— de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijke arrondissement of zijn vertegenwoordiger;

— de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement of zijn vertegenwoordiger.

De procureur-generaal bij het hof van beroep van het rechtsgebied en de directeur van de regionale directie «Noord» of de regionale directie «Zuid», of hun respectievelijke vertegenwoordigers, kunnen aan de vergadering deelnemen als zij het nuttig achten.

Deze personen kunnen zich laten vergezellen door een deskundige en/of medewerker van hun keuze.

Art. 9. De overlegstructuren op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen komen op regelmatige basis, en ten minste twee keer per jaar, samen op bijeenroeping van de voorzitter.

De overlegstructuur komt samen telkens de voorzitter dit nodig acht of op verzoek van één van de leden.

Met het oog op de behandeling van specifieke punten op de agenda kan de voorzitter, ambtshalve of op verzoek van een lid, beslissen om andere personen uit te nodigen waarvan de deelname aan de vergadering nuttig wordt geacht.

Art. 10. De processen-verbaal van de vergaderingen worden overgemaakt aan de voorzitters van de federale en ressortelijke overlegstructuren en aan de procureur-generaal.

Afdeling 3. — Secretariaat

Art. 11. De directeur-generaal van het directoraat-generaal Justitiehuisen voorziet in een secretariaatsondersteuning voor de federale overlegstructuur, de overlegstructuren op het niveau van de rechtsgebieden van de hoven van beroep en de overlegstructuren op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen.

Art. 12. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 oktober 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
J. VANDEURZEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2008 — 3681

[C — 2008/09834]

1 OKTOBER 2008. — Koninklijk besluit tot inwerkingtreding en uitvoering van de artikelen 98/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten en 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik U ter ondertekening voorleg, beoogt uitvoering te geven enerzijds aan artikel 98/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, vervangen bij de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II) en anderzijds aan artikel 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis.

Art. 7. Les procès-verbaux des réunions sont communiqués aux présidents des structures de concertation fédérale et d'arrondissement.

Sous-section 2. — Structures de concertation au niveau des arrondissements judiciaires

Art. 8. Les structures de concertation au niveau des arrondissements judiciaires sont composées comme suit :

— le directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire, qui assure également la présidence, ou son représentant;

— le président du tribunal de première instance de l'arrondissement judiciaire ou son représentant;

— le procureur du Roi près du tribunal de première instance de l'arrondissement judiciaire ou son représentant.

Le procureur général près la cour d'appel du ressort ainsi que le directeur de la direction régionale "Nord" ou de la direction régionale "Sud", ou leurs représentants respectifs, peuvent participer à la réunion s'ils l'estiment utile.

Ces personnes peuvent se faire accompagner d'un expert et/ou d'un collaborateur de leur choix.

Art. 9. Les structures de concertation au niveau des arrondissements judiciaires se réunissent régulièrement, et au moins deux fois par an, sur convocation du président.

La structure de concertation se réunit chaque fois que le président l'estime nécessaire ou à la demande d'un de ses membres.

En vue du traitement des points spécifiques à l'ordre du jour, le président peut, d'office ou à la demande d'un membre, décider d'inviter d'autres personnes dont la participation à la réunion est jugée utile.

Art. 10. Les procès-verbaux des réunions sont communiqués aux présidents des structures de concertation fédérale et des ressorts ainsi qu'au procureur général.

Section 3. — Secrétariat

Art. 11. Le directeur général de la direction générale des Maisons de justice prévoit un secrétariat d'appui pour la structure de concertation fédérale, les structures de concertation au niveau des ressorts des cours d'appel et les structures de concertation au niveau des arrondissements judiciaires.

Art. 12. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1^{er} octobre 2008.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
J. VANDEURZEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2008 — 3681

[C — 2008/09834]

1^{er} OCTOBRE 2008. — Arrêté royal portant mise en vigueur et exécution des articles 98/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à Votre signature a pour objet l'exécution, d'une part, de l'article 98/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, remplacé par la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (II), et, d'autre part, de l'article 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental.

Beide bepalingen beogen de oprichting van een overlegstructuur die alle actoren, die betrokken zijn bij de uitvoering van vrijheidsstraffen en maatregelen toelaat om op geregelde tijdstippen hun samenwerking te evalueren.

De betrokken actoren zijn zowel de zetelende als de staande magistratuur, de justitiehuizen, de strafinrichtingen en de rechterlijke organisatie.

De nood aan overleg stelt zich zowel op federaal als op lokaal niveau.

Voorliggend koninklijk besluit regelt de samenstelling en de werking van deze overlegstructuren.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, is de ontworpen tekst voor advies voorgelegd aan de Inspectie van Financiën en voor akkoord aan de Staatssecretaris van Begroting.

Het ontwerp is aan de Raad van State voorgelegd voor advies binnen een termijn van één maand.

Toelichting bij de artikelen

In het eerste hoofdstuk wordt een omschrijving gegeven van het doel van deze overlegstructuren. De tekst van het artikel 1, eerste lid, van het besluit werd behouden ondanks de opmerking van de Raad van State gemaakt onder punt 1 *a*) van haar advies. Artikel 1, eerste lid, herhaalt weliswaar wat reeds wordt gezegd in de voornoemde wetsartikelen, maar er werd voor geopteerd deze parafrasering te behouden zodat het aan de overlegstructuren toebedeelde doel duidelijk in herinnering wordt gebracht. De formulering echter van artikel 1, eerste lid, van het besluit werd wel aangepast aan de opmerking van de Raad van State gemaakt onder het punt 1 *b*) van haar advies.

Er worden overlegstructuren ingericht op federaal en op lokaal niveau. Het lokale niveau is het niveau van de rechtsgebieden van de hoven van beroep aangezien de strafuitvoeringsrechtbanken georganiseerd zijn op het ressortelijke niveau.

Deze overlegstructuren betreffen overleg op het vlak van de strafuitvoering. Deze structuren kunnen ook het forum zijn waarop de harmonisering van de uitvoering van de opdrachten van de justitiehuizen in het kader van de strafuitvoering aan bod komt.

Het tweede hoofdstuk betreft de samenstelling en de werking van de overlegstructuren.

De eerste afdeling van het tweede hoofdstuk omvat de artikelen 2 tot en met 4 en betreft de samenstelling en de werking van de federale overlegstructuur.

De tekst van het ontwerp inzake het voorzitterschap van de federale overlegstructuur werd aangepast aan de opmerking van de Raad van State ter zake.

Artikel 3, laatste lid laat een flexibele werking toe door te bepalen dat, in functie van de agendapunten, de vergadering kan beslissen om personen die een bijzondere expertise hebben, uit te nodigen aan de vergadering deel te nemen.

Om een wederzijdse informatiedoorstroming te garanderen tussen de federale en de lokale overlegstructuren bepaalt artikel 4 dat de processen-verbaal van de vergaderingen van de federale overlegstructuur worden overgemaakt aan de voorzitter van de lokale overlegstructuren. Omgekeerd wordt tevens in artikel 7 bepaald dat de processen-verbaal van de vergaderingen van de lokale overlegstructuren aan de voorzitter van de federale overlegstructuur worden overgemaakt. De federale overlegstructuur zal ook jaarlijks een werkingsverslag opstellen ten behoeve van de minister van Justitie.

De tweede afdeling van het tweede hoofdstuk van dit besluit betreft de lokale overlegstructuren die, zoals reeds aangehaald, ingebed worden op het niveau van de rechtsgebieden van de hoven van beroep.

De samenstelling en de werking zijn geïnspireerd door dezelfde principes als wat betreft de federale overlegstructuur.

Les deux dispositions visent la création d'une structure de concertation permettant à tous les acteurs impliqués dans l'exécution de peines et mesures privatives de liberté d'évaluer régulièrement leur coopération.

Les acteurs concernés sont tant la magistrature assise que la magistrature debout, les maisons de justice, les établissements pénitentiaires et l'organisation judiciaire.

Le besoin de concertation se pose tant au niveau fédéral qu'au niveau local.

Le présent arrêté royal règle la composition et le fonctionnement de ces structures de concertation.

Conformément à l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, le texte en projet a été soumis à l'avis de l'Inspection des Finances et à l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget.

Le projet a été soumis au Conseil d'Etat afin qu'il rende un avis dans un délai ne dépassant pas un mois.

Commentaire des articles

Le chapitre 1^{er} définit l'objectif de ces structures de concertation. Le texte de l'article 1^{er}, alinéa premier, de l'arrêté a été conservé malgré la remarque du Conseil d'Etat formulée au point 1 *a*) de son avis. L'article 1^{er}, alinéa premier, répète certes ce qui a déjà été dit dans les articles de loi précités, mais on a choisi de garder cette paraphrase afin de rappeler clairement l'objectif assigné aux structures de concertation. La formulation de l'article 1^{er}, alinéa premier, de l'arrêté a par contre été adaptée à la remarque du Conseil d'Etat formulée au point 1 *b*) de son avis.

Des structures de concertation sont créées au niveau fédéral et au niveau local. Le niveau local est celui des ressorts des cours d'appel étant donné que les tribunaux de l'application des peines sont organisés au niveau du ressort.

Ces structures de concertation se rapportent à la concertation en matière d'exécution de la peine. Elles peuvent également être le forum sur lequel s'harmonise l'exécution des missions des maisons de justice dans le cadre de l'exécution de la peine.

Le chapitre 2 traite de la composition et du fonctionnement des structures de concertation.

La première section du chapitre 2 comprend les articles 2 à 4 et concerne la composition et le fonctionnement de la structure de concertation fédérale.

Le texte du projet relatif à la présidence de la structure de concertation fédérale a été adapté à la remarque formulée à cet égard par le Conseil d'Etat.

L'article 3, dernier alinéa, permet un fonctionnement flexible en prévoyant qu'en fonction des points inscrits à l'ordre du jour, l'assemblée peut décider d'inviter des personnes possédant une expertise particulière à participer à la réunion.

Pour garantir une circulation de l'information entre les structures de concertation fédérales et locales, l'article 4 prévoit que les procès-verbaux des réunions de la structure de concertation fédérale sont communiqués aux présidents des structures de concertation locales. Inversement, l'article 7 prévoit également que les procès-verbaux des réunions des structures de concertation locales sont communiqués au président de la structure de concertation fédérale. La structure de concertation fédérale rédige aussi chaque année un rapport de fonctionnement à l'attention du ministre de la Justice.

La deuxième section du chapitre 2 du présent arrêté concerne les structures de concertation locales qui, comme il a déjà été mentionné, sont ancrées au niveau des ressorts des cours d'appel.

La composition et le fonctionnement des structures de concertation locales sont inspirés par les mêmes principes que ceux régissant la structure de concertation fédérale.

Voor wat betreft het voorzitterschap van de lokale overlegstructuren wordt, in navolging van de opmerking van de Raad van State, de term « gespecialiseerd » vervangen door de term « ervaring » zodanig dat deze ruimer kan worden geïnterpreteerd.

De tweede opmerking van de Raad van State over dit artikel betreft de samenstelling van lokale overlegstructuren en meer bepaald de loutere aanwezigheid van de magistraten van de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel is gevestigd. In antwoord hierop kan worden verwezen naar de inrichting van de strafuitvoeringsrechtbanken in de rechtbanken van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd (zie artikel 76 van het Gerechtelijk Wetboek) en naar het feit dat de samenstelling van de overlegstructuren werkbaar moet blijven in functie van het aantal deelnemers.

De derde afdeling voorziet in een secretariaatsondersteuning van de federale en lokale overlegstructuren. De voorzitter van het directiecomité van de federale overheidsdienst Justitie zal hiertoe het nodige doen.

Het artikel 9 van voorliggend besluit betreft de inwerkingtreding, zowel van de relevante wetbepalingen als van dit besluit.

In navolging van het advies van de Raad van State werd dit artikel ondergebracht in een apart hoofdstuk. Voor wat betreft de vraagstelling van de Raad van State naar de motivering van een gedeeltelijke inwerkingtreding van artikel 120 van de wet van 21 april 2007, kan worden verwezen naar het feit dat het eerste en het tweede lid van dit artikel inhoudelijk volledig los staan van elkaar en verschillende zaken behandelen. De inwerkingtreding van het eerste lid is totaal niet gelieerd aan de inwerkingtreding van het tweede lid van dit artikel en vice versa. Voor wat betreft de opmerking inzake artikel 13bis van de wet van 9 april 1930, lijkt het niet opportuun dit nog in werking te laten treden. Ondanks het feit dat de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II) de datum van inwerkingtreding van de wet van 21 april 2007 heeft uitgesteld tot ten laatste 1 januari 2012, wordt erop gewezen dat de wetgever duidelijk heeft aangegeven dat dit een uiterste datum van inwerkingtreding is. Met andere woorden, indien mogelijk zal de wet, al dan niet gefaseerd, in werking treden vóór 2012. Dit is waar naar wordt gestreefd. Het lijkt dan ook gepaster om enkel artikel 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 in werking te laten treden.

Voor het overige werd ook dit artikel aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State

Dit is de strekking van het koninklijk besluit dat ik U ter ondertekening voorleg.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Justitie,
J. VANDEURZEN

ADVIES 45.078/2/V VAN 2 SEPTEMBER 2008
VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 4 augustus 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot oprichting van de overlegstructuren bedoeld in de artikelen 98bis van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten en 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis », heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

En ce qui concerne la présidence des structures de concertation locales, le terme « spécialisé » est remplacé par les termes « avec expérience », conformément à la remarque du Conseil d'Etat, afin de permettre une interprétation plus large en la matière.

La seconde remarque du Conseil d'Etat à propos de cet article concerne la composition des structures de concertation locales et plus précisément, l'unique présence de magistrats du tribunal de première instance du siège de la cour d'appel. En réponse à cela, il peut être référé au fait que les tribunaux de l'application des peines sont hébergés dans les tribunaux de première instance du siège de la cour d'appel (voir article 76 du Code judiciaire) et au fait que la composition des structures de concertation doit rester opérationnelle en fonction du nombre de participants.

La troisième section prévoit un secrétariat d'appui pour la structure de concertation fédérale et les structures de concertation locales. Le président du comité de direction du service public fédéral Justice prendra les mesures nécessaires à cet effet.

L'article 9 du présent arrêté royal concerne l'entrée en vigueur tant des dispositions légales pertinentes que de l'arrêté même.

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, cet article a été repris dans un chapitre séparé. En réponse à la problématique soulevée par le Conseil d'Etat concernant la justification d'une entrée en vigueur partielle de l'article 120 de la loi du 21 avril 2007, il peut être référé au fait que le premier et le second alinéa de cet article sont, sur le fond, totalement indépendants l'un de l'autre et traitent de matières différentes. L'entrée en vigueur du premier alinéa n'est absolument pas liée à l'entrée en vigueur du second alinéa, et vice versa. En ce qui concerne la remarque relative à l'article 13bis de la loi du 9 avril 1930, il ne semble pas opportun de mettre encore cette disposition en vigueur. Malgré le fait que la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (II) ait reporté la date d'entrée en vigueur de la loi du 21 avril 2007 au 1^{er} janvier 2012 au plus tard, il convient de souligner que le législateur a clairement indiqué qu'il s'agit de l'occurrence d'une date ultime d'entrée en vigueur. En d'autres termes, la loi entrera si possible en vigueur avant 2012, en plusieurs phases ou non. Tel est l'objectif poursuivi. Il paraît dès lors plus opportun de mettre en vigueur uniquement l'article 120, alinéa premier, de la loi du 21 avril 2007.

Pour le surplus, cet article a lui aussi été adapté aux remarques du Conseil d'Etat.

Telle est la teneur de l'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à Votre signature.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre de la Justice,
J. VANDEURZEN

AVIS 45.078/2/V DU 2 SEPTEMBER 2008
DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 4 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « portant création des structures de concertation visées aux articles 98bis de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Voorafgaande opmerking

Er wordt mutatis mutandis verwezen naar opmerking 2 gemaakt in advies 44.883/2, gegeven op 5 augustus 2008 over een ontwerp van koninklijk besluit « houdende de samenstelling en werking van de overlegstructuren inzake de uniformisering van de uitvoeringsmodaliteiten van de opdrachten toevertrouwd aan het directoraat-generaal Justitiehuizen van de FOD Justitie ».

Bijzondere opmerkingen

Opschrift

Het ontwerp strekt niet tot oprichting van de overlegstructuren, aangezien dat reeds geschied is door artikel 98/1 van de wet van 17 mei 2006 « betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten » en door artikel 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 « betreffende de internering van personen met een geestesstoornis ».

Het opschrift moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Aanhef

1. In het eerste lid schrijve men, na het opschrift van de voornoemde wet van 17 mei 2006 :

« ... artikel 98/1, vervangen bij de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II) ».

2. In hetzelfde lid behoort, aangezien de steller van het ontwerp artikel 98/1 van de voornoemde wet van 17 mei 2006 in werking laat treden, ook verwezen te worden naar artikel 109 van dezelfde wet, gewijzigd bij de voornoemde wet van 24 juli 2008.

3. In het tweede lid behoort, gezien opmerking 4 gemaakt bij artikel 9, ook verwezen te worden naar artikel 157, gewijzigd bij de voornoemde wet van 24 juli 2008.

Dispositief

Artikel 1

1. Artikel 1, eerste lid, van het ontwerpbesluit gaat over het doel van de overlegstructuren. De - in de aanhef genoemde - bepalingen die de rechtsgrond opleveren van het ontwerp, machtigen de Koning weliswaar om nadere regels uit te vaardigen betreffende de samenstelling en de werkwijze van de overlegstructuren, maar niet om de doelstellingen of de taken daarvan vast te stellen.

De vraag rijst of artikel 1, eerste lid, van het ontwerp rechtsgrond kan ontlenen aan artikel 108 van de Grondwet.

In de voornoemde wetsbepalingen worden de taken van de overlegstructuren als volgt gedefinieerd :

« zowel op federaal als op lokaal vlak, de instanties die betrokken zijn bij de uitvoering van deze wet geregeld samen(brengen) teneinde hun samenwerking te evalueren ».

a) Voor zover artikel 1, eerste lid, bepaalt dat de overlegstructuren tot doel hebben op geregelde tijdstippen « de actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen samen te brengen met het oog op (...) evaluatie van hun samenwerking », paraphraseert het de voornoemde wetsbepalingen en moet het vervallen.

b) Voor zover artikel 1, eerste lid, bepaalt dat de overlegstructuren tot doel hebben op geregelde tijdstippen « de actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen samen te brengen met het oog op overleg (...) », is het ofwel een vanzelfsprekendheid (een overlegstructuur is bedoeld om te overleggen), ofwel een onaanvaardbare uitbreiding van de wettelijke opdracht die inhoudt dat de overlegstructuren de samenwerking onder de betrokken instanties evalueren en niet dat ze rechtstreeks overleg (samenwerking?) onder die instanties organiseren. Zo het de bedoeling is van de wetgever de overlegstructuren een ruimere taak toe te kennen dan het evalueren, bovendien in de vorm van een niet-verplicht advies (1), dient hij zulks te vermelden in de voornoemde wetsbepalingen.

Observation préalable

Il est renvoyé mutatis mutandis à l'observation 2 formulée dans l'avis 44.883/2, donné le 5 août 2008, sur un projet d'arrêté royal « portant composition et fonctionnement des structures de concertation en ce qui concerne l'uniformisation des modalités d'exécution des missions dévolues à la direction générale des Maisons de justice du SPF Justice ».

Observations particulières

Intitulé

Le projet n'a pas pour but de créer les structures de concertation, puisque cela est fait par l'article 98/1 de la loi du 17 mai 2006 « relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine » et par l'article 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 « relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental ».

L'intitulé sera adapté en conséquence.

Préambule

1. A l'alinéa 1^{er}, il y a lieu d'écrire, après l'intitulé de la loi du 17 mai 2006, précitée :

« ... l'article 98/1 remplacé par la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (II) ».

2. Au même alinéa, puisque l'auteur du projet fait entrer en vigueur l'article 98/1 de la loi du 17 mai 2006, précitée, il y a lieu de viser également l'article 109 de la même loi modifiée par la loi du 24 juillet 2008, précitée.

3. A l'alinéa 2, compte tenu de l'observation 4, formulée sous l'article 9, il y a lieu de viser également l'article 157 modifié par la loi du 24 juillet 2008, précitée.

Dispositif

Article 1^{er}

1. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet d'arrêté est consacré aux objectifs des structures de concertation. Or, les dispositions - mentionnées dans le préambule - qui servent de fondement légal au projet habiliter le Roi à arrêter les modalités relatives à la composition et au fonctionnement des structures de concertation, mais non à fixer leurs objectifs ou leurs missions.

La question se pose de savoir si l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet peut trouver un fondement dans l'article 108 de la Constitution.

Dans les dispositions légales précitées, les missions des structures de concertation sont définies comme suit :

« réunir régulièrement, tant sur le plan fédéral que sur le plan local, les instances concernées par l'exécution de la présente loi afin d'évaluer leur collaboration ».

a) En tant qu'il dispose que les structures de concertation ont pour objectif de réunir régulièrement les « acteurs impliqués dans l'exécution des peines et mesures privatives de liberté en vue (...) d'évaluer leur coopération », l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, paraphrase les dispositions légales précitées et doit être omis.

b) En tant qu'il dispose que les structures de concertation ont pour objectif de réunir régulièrement les « acteurs impliqués dans l'exécution des peines et mesures privatives de liberté en vue de se concerter... », l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, est soit une évidence (il est de la nature d'une structure de concertation de faire de la concertation), soit une extension non admissible de la mission légale qui prévoit que les structures de concertation évaluent la collaboration entre les instances concernées et non qu'elles organisent une concertation (une collaboration ?) directe entre ces instances. Si le législateur entendait confier aux structures de concertation une mission plus large que celle de l'évaluation, qui plus est sous la forme d'avis non obligatoire (1), il lui appartenait de le mentionner dans les dispositions légales précitées.

2. Het tweede lid herhaalt slechts de wetsbepalingen en moet vervallen.

3. Kortom, het opschrift van hoofdstuk 1 en artikel 1 zelf moeten worden aangepast.

Artikel 2

De Raad van State vraagt zich af waarom de voorzitter van de federale overlegstructuur absoluut een emeritus magistraat of een eremagistraat moet zijn.

Artikel 5

1. In het eerste lid wordt bepaald dat de lokale overlegstructuren worden voorgezeten door een magistraat van het desbetreffende rechtsgebied, « gespecialiseerd in de uitvoering van straffen en maatregelen ».

In het ontwerp behoort te worden aangegeven wat moet worden verstaan onder het vereiste van specialisatie in de uitvoering van straffen en maatregelen. Wordt daarmee verwezen naar het feit de voortgezette gespecialiseerde opleiding te hebben gevolgd, die georganiseerd wordt in het kader van de opleiding van magistraten (artikel 259*sexies*, § 1, 4°, van het Gerechtelijk Wetboek)?

2. Krachtens het tweede lid, tweede en vierde streepje, maken alleen magistraten van de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd deel uit van de lokale overlegstructuur. De Raad van State ziet niet in waarom de zittende en de staande magistratuur van de overige rechtbanken van eerste aanleg van het rechtsgebied van de strafuitvoeringsrechtbank in kwestie geen deel zouden kunnen uitmaken van de lokale overlegstructuur.

Artikel 9

1. De Franse tekst van deze bepaling dient te beginnen met de woorden « Entrent en vigueur » in plaats van met de woorden « Entrant en vigueur ».

2. Artikel 9 van het ontwerp, hoort niet thuis in hoofdstuk 2.

3. In onderdeel 1° behoort te worden geschreven :

« artikel 98/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, vervangen bij de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II) ».

4. Bij onderdeel 2° van het ontworpen artikel wordt artikel 120, eerste lid, van de voormelde wet van 21 april 2007 in werking gesteld.

Uit artikel 157 van de voornoemde wet van 21 april 2007 volgt evenwel dat de Koning gemachtigd is « elk artikel van de wet » in werking te laten treden. In principe stelt die uitdrukking de Koning niet in staat onderdelen van artikelen in werking te laten treden. Ondanks de uitdrukking « elk artikel » is soms aanvaard dat onderdelen van artikelen op verschillende datums in werking werden gesteld als zulks absoluut onontbeerlijk was (2). De steller van het ontwerp moet kunnen aantonen dat zulks ook in casu absoluut onontbeerlijk is.

5. De inwerkingtreding van artikel 120, eerste lid, van de voormelde wet van 21 april 2007 zal tot gevolg hebben dat de overlegstructuur die bij dat artikel wordt opgericht, zal bestaan naast de overlegstructuur voorgeschreven in artikel 13*bis* van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten (3). Dat artikel 13*bis* zal immers niet eerder verdwijnen dan bij de inwerkingtreding van artikel 153 van de voornoemde wet van 21 april 2007, dat de voormelde wet van 9 april 1930 grotendeels opheft, waaronder hoofdstuk III ervan, waarvan het voornoemde artikel 13*bis* deel uitmaakt.

In feite zou zolang de voormelde wet van 9 april 1930 nog in werking is, de overlegstructuur waarvan in artikel 13*bis* van die wet sprake is moeten functioneren en niet die welke bedoeld wordt in artikel 120 van de voornoemde wet van 21 april 2007. Het heeft geen nut een overlegstructuur te laten functioneren die ertoe strekt een nog niet in werking getreden wet toe te passen (de voormelde wet van 21 april 2007).

6. Er is geen reden om af te wijken van de gewone regel inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten.

(1) Zie in dat verband algemene opmerking 1.2.2. gemaakt in advies 41.595/2/4, gegeven op 8 november 2006 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (II).

2. L'alinéa 2 ne fait que répéter les dispositions légales et doit être omis.

3. En conclusion, l'intitulé du chapitre premier ainsi que l'article 1^{er} lui-même doivent être adaptés.

Article 2

Le Conseil d'Etat se demande pour quelle raison le président de la structure de concertation fédérale doit nécessairement être un magistrat émérite ou honoraire.

Article 5

1. L'alinéa 1^{er} dispose que les structures de concertation locales sont présidées par un magistrat du ressort concerné « spécialisé dans l'exécution des peines et mesures ».

Il convient de préciser dans le projet ce qu'il faut entendre par l'exigence de spécialisation dans l'exécution des peines et mesures. Cela renvoie-t-il au fait d'avoir suivi la formation continue spécialisée, organisée dans le cadre de la formation des magistrats (article 259*sexies*, § 1^{er}, 4°, du Code judiciaire) ?

2. En vertu de l'alinéa 2, deuxième et quatrième tirets, seuls des magistrats du tribunal de première instance du siège de la cour d'appel font partie de la structure de concertation locale. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pour quelle raison des magistrats du siège et du parquet des autres tribunaux de première instance du ressort du tribunal de l'application des peines concerné ne pourraient faire partie de la structure de concertation locale.

Article 9

1. A la première ligne de cette disposition, il y a lieu d'écrire « Entrent en vigueur » et non « Entrant en vigueur ».

2. Il n'y a pas lieu de faire échapper l'article 9 du projet à la division de ce dernier en chapitres.

3. Au 1°, il y a lieu d'écrire :

« l'article 98/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, remplacé par la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (II) ».

4. Le 2° de l'article, en projet, du projet fait entrer en vigueur l'article 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007, précitée.

Il résulte cependant de l'article 157 de la loi du 21 avril 2007, précitée, que le Roi est habilité à faire entrer en vigueur « chacun des articles de la présente loi ». En principe, une telle expression ne permet pas au Roi de faire entrer en vigueur des parties d'articles. Malgré l'expression « chacun des articles », des entrées en vigueur différentes pour des parties d'articles ont parfois été admises si elles étaient absolument indispensables (2). Il appartient à l'auteur du projet de pouvoir justifier de ce caractère absolument indispensable.

5. L'entrée en vigueur de l'article 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007, précitée, aura pour conséquence que la structure de concertation créée par cet article coexistera avec la structure de concertation prévue à l'article 13*bis* de la loi du 9 avril 1930 « de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels » (3). En effet, cet article 13*bis* ne cessera d'exister que lorsque sera entré en vigueur l'article 153 de la loi du 21 avril 2007, précitée, qui abroge une grande partie de la loi du 9 avril 1930, précitée, dont son chapitre III dans lequel se trouve l'article 13*bis*, précité.

En réalité, tant que la loi du 9 avril 1930, précitée, est encore en vigueur, c'est la structure de concertation visée à l'article 13*bis* de cette loi qui devrait fonctionner et non celle visée à l'article 120 de la loi du 21 avril 2007, précitée. Il n'y a pas d'intérêt à faire fonctionner une structure de concertation qui a pour objet l'application d'une loi non encore en vigueur (la loi du 21 avril 2007, précitée).

6. Il n'y a pas de raison de déroger à la règle habituelle d'entrée en vigueur des arrêtés royaux.

(1) Voir à ce sujet l'observation générale 1.2.2. formulée dans l'avis 41.595/2/4, donné le 8 novembre 2006, sur un avant-projet devenu la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (II).

(2) Zie advies 41.146/2/V, gegeven op 17 mei 2006 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 22 augustus 2006 tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken.

(3) Die overlegstructuur blijkt bij ontstentenis van uitvoeringsbesluit evenwel alleen in theorie te bestaan.

De kamer was samengesteld uit :

De heer Ph. Hanse, kamervoorzitter;

De heer P. Liénardy en Mevr. M. Baguet, staatsraden;

Mevr. B. Vigneron, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer A. Lefebvre, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. Liénardy.

De griffier,
B. Vigneron.

De voorzitter,
Ph. Hanse.

1 OKTOBER 2008. — Koninklijk besluit tot inwerkingtreding en uitvoering van de artikelen 98/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten en 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, artikel 98/1, vervangen bij de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II) en 109, vervangen bij de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II);

Gelet op de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis, artikel 120, eerste lid, en artikel 157, vervangen bij de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II);

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 14 juli 2008;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 1 augustus 2008;

Gelet op advies 45.078/2/V van de Raad van State, gegeven op 2 september 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Doel van de overlegstructuren*

Artikel 1. De overlegstructuren hebben tot doel op geregelde tijdstippen de actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen samen te brengen om hun samenwerking te evalueren.

Deze overlegstructuren worden opgericht op federaal en op lokaal niveau.

Op lokaal niveau worden deze overlegstructuren opgericht op het niveau van de rechtsgebieden van de hoven van beroep.

HOOFDSTUK II. — *De overlegstructuren*

Afdeling 1. — De federale overlegstructuur

Art. 2. De federale overlegstructuur wordt voorgezeten door een magistraat, werkend, emeritus of eremagistraat, die door de minister van Justitie wordt aangeduid afwisselend uit de zittende en de staande magistratuur, voor een periode van twee jaar.

De overlegstructuur is verder samengesteld uit :

- de eerste voorzitters van de hoven van beroep of hun respectievelijke vertegenwoordiger;

- de voorzitters van de strafuitvoeringsrechtbanken of hun respectievelijke vertegenwoordiger;

- de procureur-generaal aan wie de specifieke taken met betrekking tot de opvolging van de strafuitvoering zijn toegewezen of zijn vertegenwoordiger;

(2) Voir l'avis 41.146/2/V, donné le 17 mai 2006, sur un projet devenu l'arrêté royal du 22 août 2006 fixant la date de l'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 17 mai 2006 instaurant les tribunaux de l'application des peines.

(3) Cette structure de concertation ne semble cependant avoir qu'une existence théorique à défaut d'arrêté d'exécution.

La chambre était composée de :

M. Ph. Hanse, président de chambre;

M. P. Liénardy et Mme M. Baguet, conseillers d'Etat;

B. Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. Lefebvre, premier auditeur.

(...)

Le greffier,
B. Vigneron.

Le président,
Ph. Hanse.

1^{er} OCTOBRE 2008. — Arrêté royal portant mise en vigueur et exécution des articles 98/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, l'article 98/1, modifié par la loi du 24 juillet 2008 portant dispositions diverses (II), et 109, remplacé par la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (II);

Vu la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental, l'article 120, alinéa 1^{er}, et l'article 157, remplacé par la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (II);

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 juillet 2008;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 1 août 2008;

Vu l'avis 45.078/2/V du Conseil d'Etat, donné le 2 septembre 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Objectif des structures de concertation*

Article 1^{er}. Les structures de concertation ont pour objectif de réunir régulièrement les acteurs impliqués dans l'exécution de peines et mesures privatives de liberté en vue d'évaluer leur coopération.

Les structures de concertation sont créées au niveau fédéral et au niveau local.

Au niveau local, ces structures de concertation sont créées au niveau des ressorts des cours d'appel.

CHAPITRE II. — *Les structures de concertation*

Section 1^{re}. — La structure de concertation fédérale

Art. 2. La structure de concertation fédérale est présidée par un magistrat, effectif, émérité ou honoraire, désigné par le ministre de la Justice, en alternance parmi la magistrature assise et la magistrature debout, pour une période de deux ans.

La structure de concertation se compose en outre :

- des premiers présidents des cours d'appel ou de leur représentant respectif;

- des présidents des tribunaux de l'application des peines ou de leurs représentants respectifs;

- du procureur général qui s'est vu confier les tâches spécifiques liées au suivi de l'exécution de la peine ou de son représentant;

- de directeur-generaal van het directoraat-generaal Justitiehuisen, of zijn vertegenwoordiger;
- de directeur-generaal van het directoraat-generaal Penitentiare instellingen of zijn vertegenwoordiger;
- de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rechterlijke organisatie of zijn vertegenwoordiger;
- de volgende medewerkers van het directoraat-generaal Justitiehuisen :
 - de directeurs van de regionale directie « Noord » en van de regionale directie « Zuid » of hun respectievelijke vertegenwoordiger;
 - de adviseur van de cel Conceptuele Aansturing en Beleidsondersturing of zijn vertegenwoordiger;
 - de volgende medewerkers van het directoraat-generaal Penitentiare instellingen :
 - de directeurs van de regionale directie « Noord » en van de regionale directie « Zuid » of hun respectievelijke vertegenwoordiger;
 - de adviseur van de cel Conceptuele Aansturing en Beleidsondersturing of zijn vertegenwoordiger;

Art. 3. De overlegstructuur komt regelmatig op bijeenroeping van de voorzitter samen, telkens hij dit nodig acht en ten minste drie keer per jaar.

Met het oog op de behandeling van specifieke punten op de agenda kan de voorzitter, ambtshalve of op verzoek van een lid, beslissen om andere personen uit te nodigen waarvan de deelname aan de vergadering nuttig wordt geacht.

Art. 4. De processen-verbaal van de vergaderingen worden overgemaakt aan de voorzitters van de lokale overlegstructuren.

De overlegstructuur stelt jaarlijks een werkingsverslag op ten behoeve van de Minister van Justitie.

Afdeling 2. — De lokale overlegstructuren

Art. 5. De lokale overlegstructuren worden voorgezeten door een magistraat van het desbetreffende rechtsgebied, met ervaring op het gebied van de uitvoering van straffen en maatregelen, die door de minister van Justitie wordt aangeduid afwisselend uit de zittende en de staande magistratuur, voor een periode van twee jaar.

De overlegstructuren zijn verder samengesteld uit :

- de eerste voorzitter van het hof van beroep van het rechtsgebied of zijn vertegenwoordiger;
- de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd of zijn vertegenwoordiger;
- de procureur-generaal bij het hof van beroep van het rechtsgebied of zijn vertegenwoordiger;
- de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep van het rechtsgebied is gevestigd of zijn vertegenwoordiger;
- de directeurs van de justitiehuisen gelegen in het desbetreffende rechtsgebied van het hof van beroep of hun respectievelijke vertegenwoordiger;
- de gevangenisdirecteurs van de gevangenis voor dewelke de gedetineerden die er zich bevinden onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank of strafuitvoeringsrechter van het desbetreffende rechtsgebied van het hof van beroep vallen, of hun respectievelijke vertegenwoordiger;

Deze personen kunnen zich laten vergezellen door een deskundige en/of medewerker van hun keuze.

Art. 6. De overlegstructuren komen regelmatig op bijeenroeping van de voorzitter samen, telkens hij dit nodig acht en ten minste drie keer per jaar.

Met het oog op de behandeling van specifieke punten op de agenda kan de voorzitter, ambtshalve of op verzoek van een lid, beslissen om andere personen uit te nodigen waarvan de deelname aan de vergadering nuttig wordt geacht.

Art. 7. De processen-verbaal van de vergaderingen worden overgemaakt aan de voorzitter van de federale overlegstructuur.

Afdeling 3. — Secretariaat

Art. 8. De voorzitter van het directiecomité van de federale overheidsdienst Justitie voorziet in een secretariaatsondersteuning voor de federale overlegstructuur en de lokale overlegstructuren.

- du directeur général de la direction générale des Maisons de justice ou de son représentant;
- du directeur général de la direction générale des Etablissements pénitentiaires ou de son représentant;
- du directeur général de la direction générale de l'Organisation judiciaire ou de son représentant;
- des collaborateurs suivants de la direction générale des Maisons de Justice :
 - des directeurs de la direction régionale « Nord » et de la direction régionale « Sud » ou de leur représentant respectif;
 - du conseiller de la cellule Conception et Soutien à la politique ou de son représentant;
 - des collaborateurs suivants de la direction générale des Etablissements pénitentiaires :
 - des directeurs de la direction régionale « Nord » et de la direction régionale « Sud » ou de leur représentant respectif;
 - du conseiller de la cellule Conception et Soutien à la politique ou de son représentant;

Art. 3. La structure de concertation se réunit régulièrement sur convocation du président chaque fois qu'il l'estime nécessaire et au moins trois fois par an.

En vue du traitement des points spécifiques à l'ordre du jour, le président peut, d'office ou à la demande d'un membre, décider d'inviter d'autres personnes dont la participation à la réunion est jugée utile.

Art. 4. Les procès-verbaux des réunions sont communiqués aux présidents des structures de concertation locales.

La structure de concertation rédige chaque année un rapport de fonctionnement à l'attention du Ministre de la Justice.

Section 2. — Les structures de concertation locales

Art. 5. Les structures de concertation locales sont présidées par un magistrat du ressort concerné, avec une expérience dans le domaine de l'exécution des peines et mesures, désigné par le ministre de la Justice, en alternance parmi la magistrature assise et la magistrature debout, pour une période de deux ans.

Les structures de concertation se composent en outre :

- du premier président de la cour d'appel du ressort ou de son représentant;
- du président du tribunal de première instance du siège de la cour d'appel ou de son représentant;
- du procureur général près la cour d'appel du ressort ou de son représentant;
- du procureur du Roi près le tribunal de première instance du siège de la cour d'appel du ressort ou de son représentant;
- des directeurs des maisons de justice du ressort concerné de la cour d'appel ou de leur représentant respectif;
- des directeurs de prison des prisons dont les détenus relèvent de la compétence du tribunal ou du juge de l'application des peines du ressort de la cour d'appel concerné ou de leur représentant respectif;

Ces personnes peuvent se faire accompagner d'un expert et/ou d'un collaborateur de leur choix.

Art. 6. Les structures de concertation se réunissent régulièrement sur convocation du président chaque fois qu'il l'estime nécessaire et au moins trois fois par an.

En vue du traitement des points spécifiques à l'ordre du jour, le président peut, d'office ou à la demande d'un membre, décider d'inviter d'autres personnes dont la participation à la réunion est jugée utile.

Art. 7. Les procès-verbaux des réunions sont transmis au président de la structure de concertation fédérale.

Section 3. — Secrétariat

Art. 8. Le président du comité de direction du service public fédéral Justice prévoit un secrétariat d'appui pour la structure de concertation fédérale et les structures de concertation locales.

HOOFDSTUK III. — *Inwerkingtreding*

Art. 9. Op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen volgend op de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* treden in werking :

1° artikel 98/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, vervangen bij de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (II);

2° artikel 120, eerste lid, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis;

3° dit besluit.

Art. 10. De Minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 oktober 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,

J. VANDEURZEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2008 — 3682

[C - 2008/11434]

23 SEPTEMBER 2008. — Ministerieel besluit betreffende de terugbetaling van reiskosten van leden van lokale marktplatforms

De Minister voor Ondernemen,

Gelet op het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten, artikel 8, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 maart 1995, 5 september 2002, 4 augustus 2004 en 19 september 2005, en artikel 17;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 21 maart 2008;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 2 september 2008;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 16 juni 2008;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het dringend noodzakelijk is om te voorzien in een vergoeding van de reiskosten van de leden van de lokale marktplatforms, die niet voor de Staat werken; dat men redelijk niet kan verwachten dat deze personen aanwezig zouden zijn op een vergadering, indien deze verplaatsingskosten teweeg brengt, die helemaal niet vergoed worden; dat het daarom noodzakelijk is om vooraf in een vergoeding te voorzien,

Besluit :

Artikel 1. Aan de leden en deskundigen van de lokale marktplatforms die geen deel uitmaken van het overheidspersoneel worden de reiskosten terugbetaald die zij werkelijk hebben gedragen. De terugbetaling van de reiskosten gebeurt overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten.

De voornoemde personen hebben de toelating om hun eigen voertuig te gebruiken om zich naar de plaats te begeven waar de vergadering wordt gehouden. Zij worden gelijkgesteld met ambtenaren van niveau A indien zij voor deze verplaatsingen gebruik maken van het openbaar vervoer.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2008.

Brussel, 23 september 2008.

V. VAN QUICKENBORNE

CHAPITRE III. — *Entrée en vigueur*

Art. 9. Entrent en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour qui suit celui de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* :

1° l'article 98/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, remplacé par la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (II);

2° l'article 120, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental;

3° le présent arrêté.

Art. 10. Le Ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1^{er} octobre 2008.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,

J. VANDEURZEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2008 — 3682

[C - 2008/11434]

23 SEPTEMBRE 2008. — Arrêté ministériel relatif au remboursement des frais de déplacement de membres des plates-formes locales des marchés

Le Ministre pour l'Entreprise,

Vu l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation en matière de frais de parcours, l'article 8, modifié par les arrêtés royaux des 17 mars 1995, 5 septembre 2002, 4 août 2004 et 19 septembre 2005, et l'article 17;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 21 mars 2008;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 2 septembre 2008;

Vu l'accord du Ministre de la Fonction publique, donné le 16 juin 2008;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant qu'il est nécessaire de prévoir d'urgence un remboursement des frais de déplacement des membres des plates-formes locales du marché, qui ne travaillent pas pour l'Etat; que raisonnablement, on ne peut pas s'attendre à ce que ces personnes soient présentes lors d'une réunion, si celle-ci occasionne des frais de déplacement qui ne sont remboursés d'aucune manière; qu'il est dès lors nécessaire de prévoir préalablement un défraiement,

Arrête :

Article 1^{er}. Aux membres et experts des plates-formes locales du marché qui ne font pas partie du personnel de l'Etat, sont remboursés les frais de parcours qu'ils ont effectivement supportés. Le remboursement des frais de parcours s'effectue conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation en matière de frais de parcours.

Les personnes précitées sont autorisées à utiliser leur véhicule personnel pour se rendre au lieu où se tient la réunion. Elles sont assimilées à des agents d'Etat de niveau A si elles utilisent les transports en commun pour ces déplacements.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} mars 2008.

Bruxelles, le 23 septembre 2008.

V. VAN QUICKENBORNE