

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op die gedurende welke het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt en ten laatste met ingang van 1 december 2007.

**Art. 3.** Onze Minister van Landsverdediging en Onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, zijn ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 juni 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Landsverdediging,  
P. DE CREM

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
Mevr. L. ONKELINX

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge* et au plus tard le 1<sup>er</sup> décembre 2007.

**Art. 3.** Notre Ministre de la Défense et Notre Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 juin 2008.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense,  
P. DE CREM

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
Mme L. ONKELINX

#### FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

N. 2008 — 2263

[C - 2008/24256]

**12 JUNI 2008.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het bijgevoegde ontwerp van besluit dat ik de eer heb voor te leggen aan Uwe Majesteit beoogt in eerste instantie uitvoering te geven aan de wet van 1 mei 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen voor wat de vestiging van de voor het publiek opengestelde apotheken betreft. Deze wet voorziet dat de Koning de gevallen bepaalt waarin aanvragen voor de tijdelijke overbrenging of de tijdelijke sluiting van een voor het publiek opengestelde apotheek niet meer aan het advies van de vestigingscommissies onderworpen zijn, maar enkel aan het advies van de bevoegde administratie, namelijk het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten. Deze wet bepaalt eveneens dat de Koning de procedure vastlegt voor het ontvankelijk verklaren van aanvragen tot opening, overbrenging, fusie of sluiting van voor het publiek opengestelde apotheken.

Naast deze maatregelen die ertoe moeten strekken de behandeling van aanvragen inzake de vestiging van voor het publiek opengestelde apotheken vlotter en efficiënter te laten verlopen, worden nog een aantal bijkomende maatregelen voorgesteld tot administratieve vereenvoudiging. Al deze maatregelen strekken er eveneens toe de achterstand bij het behandelen van aanvragen tot vestiging van apotheken weg te werken.

#### Artikelsgewijze bespreking

1. In artikel 1 van het ontwerp wordt een wijziging voorgesteld van artikel 1, § 5bis van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken. Het betreft een wijziging van de toe te passen criteria bij de behandeling van aanvragen tot overbrenging van een apotheek ingediend na het inwerkingtreden van het koninklijk besluit van 8 december 1999 tot wijziging van koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken, namelijk het vervangen van de woorden « in geval van overmacht » door de woorden « in geval van duidelijk gebleken dwingende redenen ». Deze wijziging wordt geacht meer soepelheid toe te laten bij de toepassing van deze criteria, zodat ook buiten de gevallen van overmacht een overbrenging kan worden toegestaan om redenen van algemeen belang en inzonderheid om redenen van volksgezondheid. Anderzijds is het uiteraard ook aangewezen eenzelfde terminologie te handhaven in het geheel bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974. Bovendien bestaat aangaande de terminologie « duidelijk gebleken dwingende redenen » een uitgebreide en vaststaande praktijk in de adviesverlening van de vestigingscommissies.

#### AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

F. 2008 — 2263

[C - 2008/24256]

**12 JUIN 2008.** — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté joint en annexe, que j'ai l'honneur de soumettre à Votre Majesté vise en premier lieu à exécuter la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006 modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé en ce qui concerne l'implantation des officines ouvertes au public. Cette loi prévoit que le Roi détermine les cas dans lesquels les demandes de transfert temporaire ou de fermeture temporaire d'une officine ouverte au public ne doivent plus être soumises à l'avis des commissions d'implantation, mais seulement à l'avis de l'administration compétente, c.-à-d. l'Agence Fédérale des Médicaments et des Produits de Santé. Cette loi prévoit également que le Roi fixe la procédure selon laquelle les demandes d'ouverture, de transfert, de fusion ou de fermeture pour des officines ouvertes au public sont déclarées recevables.

En plus de ces mesures qui visent à rendre le traitement des demandes relatives à l'implantation des officines ouvertes au public plus rapide et plus efficace, plusieurs mesures supplémentaires de simplification administrative sont proposées. Toutes ces mesures visent également à combler l'arriéré en ce qui concerne le traitement des demandes d'implantation d'officines.

#### Commentaire par article

1. A l'article 1<sup>er</sup> du projet est proposée une modification de l'article 1<sup>er</sup>, § 5bis, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines ouvertes au public. Il s'agit d'une modification des critères à appliquer lors du traitement des demandes de transfert d'une officine introduites après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 8 décembre 1999 modifiant l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines ouvertes au public, c.-à-d. le remplacement des mots « en cas de force majeure » par les mots « pour des raisons impérieuses dûment établies ». Cette modification est censée permettre plus de souplesse lors de l'application de ces critères, de sorte qu'un transfert puisse également être octroyé en dehors des cas de force majeure, pour des raisons d'intérêt général et plus particulièrement pour des raisons de santé publique. D'autre part, il est évidemment indiqué de maintenir une même terminologie dans l'entière de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné. De plus, il existe, quant à la terminologie « raisons impérieuses dûment établies », une pratique étendue et permanente dans les avis rendus par les commissions d'implantation.

2. In artikel 2 van het ontwerp wordt een wijziging voorgesteld van artikel 2, § 1 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 die ertoe strekt rekening te houden met de voorgestelde opheffing van de voorrangregel bepaald in artikel 4, § 3 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974. Het betreft de voorrangregel waarin wordt bepaald dat iedere aanvrager die de gevraagde vergunning niet verkregen heeft, de mogelijkheid behoudt om gedurende drie jaar zijn aanvraag éénmaal te hernieuwen voor dezelfde plaats of voor een adres binnen een straal van 1,5 km. Aan deze hernieuwde aanvraag wordt een voorrang toegekend gedurende vijf jaar te rekenen vanaf het indienen van de oorspronkelijke aanvraag. De overige voorrangregels voorzien in artikel 2 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 blijven behouden.

3. In artikel 3 van het ontwerp worden verschillende wijzigingen voorgesteld van artikel 4 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974. Zoals vermeld onder punt 2 is er de opheffing van de voorrangregel voorzien in artikel 4, § 3 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974. In artikel 4, § 1 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 worden in de eerste plaats de elementen die de onderscheiden aanvragen moeten bevatten, verduidelijkt.

Het betreft in het bijzonder de vereiste voor de aanvrager om in de aanvraag het bewijs te leveren dat indien de vergunning wordt toegekend, hij over de aangevraagde vestigingsplaats zal kunnen beschikken. Het is bijgevolg de mogelijkheid in de toekomst te beschikken over de aangevraagde vestigingsplaats die moet aange-toond worden en niet de mogelijkheid om te beschikken over de aangevraagde vestigingsplaats op het moment van de aanvraag.

Anderzijds, dient er wel op gewezen te worden dat de mogelijkheid te beschikken over de aangevraagde vestigingsplaats indien de vergunning wordt toegekend met zekerheid moet kunnen worden aange-toond. De aanvrager moet kunnen beschikken over de aangevraagde vestigingsplaats, d.w.z. de apotheek kunnen vestigen en uitbaten, hetzij op grond van een zakelijk recht, hetzij op grond van handelshuur. De naakte eigendom zal bijvoorbeeld niet volstaan in het kader van het ontwerp.

Eigendom wordt dus bewezen door :

- een eigendomstitel opgesteld door de dienst Registratie en Domeinen die alle eigenaars omvat met opgave van hun eigendoms-aandeel en de aard van hun rechten;
- een authentieke verkoopakte of een afschrift ervan;
- een eigendomsattest verstrekt door een notaris.

In het geval van mede-eigendom zal de aanvrager verder moeten bewijzen dat hij volledig over de plaats kan beschikken. Dit bewijs kan o.m. geleverd worden door een eenzijdige overeenkomst. Zo kan dit in het veelvoorkomende geval dat het onroerend goed door echtgenoten gezamenlijk werd aangekocht, door de aanvrager/echtgenoot worden aange-toond d.m.v. de verklaring van de andere echtgenoot dat de aanvrager over het goed kan beschikken.

De aanvrager moet bewijzen dat hij kan beschikken over de vestigingsplaats op het moment van het toekennen van de vergunning. Het bewijs hiervan kan geleverd worden d.m.v. een verkoopbelofte (artikel 1589 B.W.).

Overeenkomsten mogen op het moment van de beoordeling door de vestigingscommissie niet afhankelijk zijn van een opschortende of ontbindende voorwaarde behalve indien deze betrekking heeft op het al dan niet verkrijgen van de vergunning.

Verder worden alle soorten aanvragen en de elementen die deze aanvragen moeten bevatten in deze paragraaf opgesomd. Op dit ogenblik zijn deze bepalingen soms verspreid in het bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974, zie bijvoorbeeld de aanvraag tot behoud van de vergunning ingevolge tijdelijke sluiting van meer dan zestig dagen voorzien in artikel 15ter.

In artikel 4, § 2, van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 wordt rekening gehouden met het feit dat het gebruik van de fiscale zegels werd afgeschaft bij wet van 19 december 2006 tot omvorming van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen tot het Wetboek diverse rechten en taksen, tot opheffing van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wetwijzigingen.

4. In artikel 4 van het ontwerp wordt een nieuw artikel 5 voorzien in bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974. Dit artikel strekt ertoe de procedure vast te leggen voor het ontvankelijk verklaren van aanvragen door het secretariaat van de vestigingscommissies. Het secretariaat gaat binnen de dertig kalenderdagen na of alle elementen die de betrokken aanvraag moet bevatten overeenkomstig artikel 4, § 1, van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 aanwezig zijn. Het gaat hier dus niet om een verificatie van deze elementen op inhoudelijk vlak, maar enkel om het nagaan of de vereiste elementen zich in de aanvraag bevinden. De aanvrager wordt verwittigd door het secretariaat of zijn aanvraag al dan niet volledig is. Indien de aanvraag onvolledig is, deelt het secretariaat de elementen die ontbreken mee en

2. A l'article 2 du projet, une modification est proposée de l'article 2, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné qui vise à tenir compte de l'abrogation proposée de la règle de priorité visée à l'article 4, § 3, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné. Il s'agit de la règle de priorité qui prévoit que chaque demandeur, qui n'a pas obtenu l'autorisation sollicitée, garde, pendant trois ans, la possibilité de renouveler une fois sa demande pour le même endroit ou pour une adresse dans un rayon de moins de 1,5 km. A cette demande renouvelée est accordée une priorité pendant cinq ans à compter du jour d'introduction de la demande initiale. Le reste des règles de priorité prévues à l'article 2 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné sont maintenues.

3. A l'article 3 du projet, plusieurs modifications sont proposées à l'article 4 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné. Comme mentionné sous le point 2, il y a l'abrogation de l'article 4, § 3, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné. A l'article 4, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné sont clarifiés en premier lieu les éléments que doivent contenir les diverses demandes.

Il s'agit plus particulièrement de l'exigence pour le demandeur de fournir dans la demande la preuve qu'il pourra disposer du lieu d'implantation sollicité si l'autorisation lui est octroyée. C'est donc la possibilité dans le futur de disposer du lieu d'implantation qui doit être démontrée et pas la possibilité de disposer du lieu d'implantation au moment de la demande.

D'autre part, il faut attirer l'attention sur le fait que la possibilité de disposer du lieu d'implantation si l'autorisation est octroyée doit pouvoir être démontrée avec certitude. Le demandeur doit pouvoir disposer du lieu d'implantation sollicité, c'est-à-dire y planter et exploiter la pharmacie, soit en vertu d'un droit réel, soit en vertu d'un bail commercial. La nue-propriété ne suffira par exemple pas dans le cadre du projet.

La propriété sera donc prouvée par :

- un titre de propriété établi par le service Enregistrement et Domaines qui comprend tous les propriétaires avec indication de leur part de propriété et la nature de leurs droits;
- un acte authentique de vente ou une copie de celui-ci;
- un certificat de propriété délivré par un notaire.

En cas de co-propriété, le demandeur devra également prouver qu'il peut disposer entièrement du lieu. Cette preuve peut entre autres être fournie par une convention unilatérale. Ainsi, dans le cas courant où le bien immobilier a été acheté en commun par des époux, il peut être prouvé par le demandeur/l'époux, au moyen de la déclaration de l'autre époux, que le demandeur peut disposer du bien.

Le demandeur doit prouver qu'il peut disposer du lieu d'implantation au moment de l'octroi de l'autorisation. La preuve de cela peut être fournie au moyen d'une promesse de vente (article 1589 C.C.).

Au moment du jugement par la commission d'implantation, les conventions ne peuvent pas être dépendantes d'une condition suspensive ou résolutoire sauf si celle-ci est relative à l'obtention ou non de l'autorisation.

Ensuite sont énumérées dans ce paragraphe toutes les sortes de demandes et les éléments que ces demandes doivent contenir. Actuellement, ces dispositions sont parfois dispersées dans l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné, voir par exemple la demande de maintien de l'autorisation suite à une fermeture temporaire supérieure à soixante jours prévue à l'article 15ter.

A l'article 4, § 2, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné il est tenu compte du fait que l'utilisation des timbres fiscaux a été abrogée par la loi du 19 décembre 2006 transformant le Code des taxes assimilées au timbre en Code des droits et taxes divers, abrogeant le Code des droits de timbre et portant diverses autres modifications législatives.

4. A l'article 4 du projet, un nouvel article 5 est prévu dans l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné. Cet article vise à fixer la procédure pour la déclaration de recevabilité des demandes par le secrétariat des commissions d'implantation. Le secrétariat vérifie dans les trente jours calendrier si la demande concernée contient tous les éléments requis conformément à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné. Il ne s'agit donc pas d'une vérification de ces éléments sur le plan du contenu, mais seulement d'une vérification que tous les éléments requis se trouvent dans la demande. Le demandeur est averti par le secrétariat que la demande est complète ou non. Si la demande n'est pas complète, le secrétariat communique les éléments qui font défaut et le demandeur a trente jours calendrier

heeft de aanvrager dertig kalenderdagen om zijn aanvraag te vervolledigen. De bedoeling van deze werkwijze is te vermijden dat slechts op het moment dat een aanvraag het voorwerp is van advies van de vestigingscommissies wordt geconstateerd dat bepaalde elementen in de aanvraag ontbreken en dat bijgevolg op deze basis negatief advies moet worden verleend.

Indien het secretariaat de aanvraag ontvankelijk verklaart, wordt de aanvrager er tevens op gewezen dat hij het recht heeft om gehoord te worden door de vestigingscommissies.

5. In artikel 5 van het ontwerp worden wijzigingen aangebracht in artikel 6 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 die ertoe strekken rekening te houden met vorige reeds voorgestelde wijzigingen vb. de opheffing van de voorraagsregel bepaald in artikel 4, § 3. Tevens wordt de termijn waarbinnen aanvragen die ingediend worden samen worden behandeld indien zij betrekking hebben op een apotheek gelegen binnen een straal van minder dan 1,5 km van de vestigingsplaats waarop de eerste aanvraag betrekking heeft, van vier op twee maand gebracht.

6. In de artikelen 6 en 7 van het ontwerp worden wijzigingen aangebracht in de artikelen 7 en 8 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 die ertoe strekken rekening te houden met vorige reeds voorgestelde wijzigingen, alsook rekening te houden met de actuele situatie vb. de benaming van de bevoegde dienst Algemene Farmaceutische Inspectie wordt vervangen door het Federaal agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten.

7. In de artikelen 8 en 9 van het ontwerp worden de bepalingen in de artikelen 9 en 12 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 die het onderzoek van de ontvankelijkheid van de aanvragen door de vestigingscommissies betreffen, opgeheven. Vanaf de inwerkingtreding van dit ontwerp zal het onderzoek van de ontvankelijkheid van de aanvraag immers gebeuren door het secretariaat van de vestigingscommissies. Voor de aanvragen die reeds bij de vestigingscommissies aangehangig zijn, wordt in artikel 21 van dit ontwerp een overgangsmaatregel voorzien die bepaalt dat het onderzoek van de ontvankelijkheid van die aanvragen nog steeds gebeurt door de vestigingscommissies.

8. In artikel 10 van het ontwerp wordt artikel 13bis van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 opgeheven. Hiermee wordt de door de wetgever reeds voorziene uitdoving van de commissie van beroep (afschaffing van zodra de laatste hangende zaken zijn afgehandeld) uitgewerkt op het niveau van het uitvoeringsbesluit. In artikel 25 van dit ontwerp wordt bepaald dat deze afschaffing in werking treedt op 1 september 2008.

9. In artikel 11 van het ontwerp worden wijzigingen aangebracht in artikel 15 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 die ertoe strekken rekening te houden met vorige reeds voorgestelde wijzigingen vb. inzake het onderzoek van de ontvankelijkheid van de aanvragen.

10. In de artikelen 12 en 13 van het ontwerp worden de gevallen bepaald waarin aanvragen voor tijdelijke overbrenging of tijdelijke sluiting niet meer aan het advies van de vestigingscommissies onderworpen zijn. Het zijn de gevallen waarin het rapport van de administrateur-generaal of zijn afgevaardigde over de aanvraag positief is.

In de artikelen 15bis en 15ter van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 worden verder wijzigingen aangebracht die ertoe strekken rekening te houden met vorige reeds voorgestelde wijzigingen, alsook rekening te houden met de actuele situatie.

11. In de artikelen 14, 15, 16, 17, 18, 19 en 20 van het ontwerp worden wijzigingen aangebracht in de artikelen 15quater, 15quinquies, 16, 17, 18, 19 en 20 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 die ertoe strekken rekening te houden met vorige reeds voorgestelde wijzigingen, alsook rekening te houden met de actuele situatie.

12. Het ontwerp voorziet verschillende overgangsmaatregelen die ertoe strekken de voorgestelde wijzigingen op een vlotte manier te implementeren. In artikel 21 wordt een overgangsmaatregel voorzien die bepaalt dat het onderzoek van de ontvankelijkheid van aanvragen die reeds aangehangig zijn bij de vestigingscommissies nog steeds gebeurt door de vestigingscommissies.

In artikel 22 wordt voorzien dat de aanvragers hun aanvraag, ingediend voor de inwerkingtreding van dit ontwerp en nog niet aangehangig bij de vestigingscommissies, moeten bevestigen, behalve voor wat betreft aanvragen tot tijdelijke sluiting of tot tijdelijke overbrenging. Indien zij binnen de zestig kalenderdagen hun aanvraag niet bevestigen, wordt deze geacht vervallen te zijn. Uiteraard loopt deze termijn van zestig kalenderdagen slechts vanaf de ontvangst van het aangetekend schrijven van de Minister door de aanvrager. Indien zou blijken dat bij ontvangst van het aangetekend schrijven het adres opgegeven in de aanvraag niet meer het actuele adres is van de aanvrager, zal na de nodige opzoeking een nieuw aangetekend schrijven worden gericht aan het actuele adres van de aanvrager.

pour compléter sa demande. Le but de cette méthode de travail est d'éviter que ce soit seulement au moment où une demande est l'objet de l'avis des commissions d'implantation que l'on constate que certains éléments font défaut dans la demande et que, par conséquent, un avis négatif doit être rendu sur cette base.

Quand le secrétariat déclare la demande recevable, l'attention du demandeur est également attirée sur le fait qu'il a le droit d'être entendu par les commissions d'implantation.

5. A l'article 5 du projet, des modifications sont apportées à l'article 6 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné qui ont pour objet de tenir compte des modifications proposées plus haut par exemple l'abrogation de la règle de priorité prévue à l'article 4, § 3. De plus, le délai dans lequel des demandes introduites sont traitées ensemble lorsqu'elles portent sur une officine située dans un rayon de moins de 1,5 km de l'emplacement auquel se rapporte la première demande, est porté de quatre à deux mois.

6. Aux articles 6 et 7 du projet, des modifications sont apportées aux articles 7 et 8 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné qui ont pour objet de tenir compte des modifications proposées plus haut, ainsi que de tenir compte de la situation actuelle, par exemple, la dénomination du service compétent Inspection générale de la Pharmacie est remplacée par l'Agence fédérale des Médicaments et des Produits de santé.

7. Aux articles 8 et 9 du projet, les dispositions des articles 9 et 12 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné qui concernent l'examen de la recevabilité des demandes par les commissions d'implantation, sont abrogées. A partir de l'entrée en vigueur du présent projet, l'examen de la recevabilité des demandes sera en effet effectué par le secrétariat des commissions d'implantation. Pour les demandes qui sont déjà en cours devant les commissions d'implantation, une mesure transitoire est prévue à l'article 21 du présent projet qui stipule que l'examen de la recevabilité de ces demandes est encore effectué par les commissions d'implantation.

8. A l'article 10 du projet, l'article 13bis de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné est abrogé. Avec ceci, l'extinction de la commission d'appel déjà prévue par le législateur (suppression des clôtures des dernières affaires en cours) est concrétisée dans l'arrêté d'exécution. A l'article 25 du présent projet, il est prévu que cette suppression entre en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2008.

9. A l'article 11 du projet, des modifications sont apportées à l'article 15 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné qui ont pour objet de tenir compte des modifications proposées plus haut, par exemple en matière de l'examen de la recevabilité des demandes.

10. Aux articles 12 et 13 du projet sont déterminés les cas dans lesquels les demandes de transfert temporaire et de fermeture temporaire ne sont plus soumises à l'avis des commissions d'implantation. Ce sont les cas dans lesquels le rapport de l'administrateur général ou son délégué sur la demande est positif.

Dans les articles 15bis et 15ter de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné sont apportées également des modifications qui ont pour objet de tenir compte des modifications proposées plus haut, ainsi que de tenir compte de la situation actuelle.

11. Aux articles 14, 15, 16, 17, 18, 19 et 20 du projet, des modifications sont apportées aux articles 15quater, 15quinquies, 16, 17, 18, 19 et 20 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné qui ont pour objet de tenir compte des modifications proposées plus haut, ainsi que de tenir compte de la situation actuelle.

12. Le projet prévoit diverses mesures transitoires qui ont pour objet d'assurer une implémentation souple des modifications proposées. A l'article 21, une mesure transitoire est prévue qui stipule que l'examen de la recevabilité des demandes qui sont déjà en cours devant les commissions d'implantation, sera encore effectué par les commissions d'implantation.

A l'article 22, il est prévu que les demandeurs doivent confirmer leur demande introduite avant l'entrée en vigueur du présent projet et qui n'est pas encore en cours devant les commissions d'implantation, sauf pour les demandes de transfert temporaire ou de fermeture temporaire. S'ils ne confirment pas leur demande dans les soixante jours calendrier, elle est considérée comme caduque. Ce délai de soixante jours calendrier ne court évidemment qu'à partir de la réception, par le demandeur, de la lettre recommandée du Ministre. S'il devait s'avérer que, lors de la réception de la lettre recommandée, l'adresse indiquée dans la demande n'est plus l'adresse actuelle du demandeur, une nouvelle lettre recommandée sera adressée, après la recherche nécessaire, à l'adresse actuelle du demandeur.

Artikel 23 van het ontwerp voorziet dat aanvragers die de retributie betaald hebben met fiscale zegels en die hun aanvraag intrekken, het recht behouden om het gestorte bedrag terug te vorderen. In artikel 24 van het ontwerp wordt voorzien dat de presentiegelden van de leden van de vestigingscommissies berekend blijven op basis van de huidige wetgeving zolang geen nieuw besluit daaromtrent getroffen wordt.

13. In artikel 25 van het ontwerp wordt de inwerkingtreding bepaald. Het besluit treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op dewelke het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt. De bepalingen aangaande de schrapping van de commissie van beroep treden in werking op 1 september 2008.

Ik heb de eer U te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Volksgezondheid,  
Mevr. L. ONKELINX

#### ADVIES 43.500/3 VAN 18 SEPTEMBER 2007

##### VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 juli 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 26 september 2007, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van desteller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

#### VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het aanbrengen van een aantal wijzigingen in het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken.

De voorwaarden voor de overbrenging van voor het publiek opengestelde apotheken worden in beperkte mate versoepeld (artikel 1).

De mogelijkheid om een aanvraag voor de opening of overbrenging éénmalig te hernieuwen wanneer de vergunning niet werd bekomen, wordt geschrapt (artikelen 2 (partim), 3, 6°, en 5).

De beperking in de tijd van de voorrangregeling bij de behandeling van verwante aanvraagdossiers wordt opgeheven (artikel 2 (partim)).

Het genoemde besluit wordt aangepast aan de oprichting van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (artikelen 3, 1° en 4°, 7, 8, 12, 15, 16, 2° en 3°, en 18).

De door de wetgever reeds doorgevoerde "uitdoving" van de commissie van beroep (afschaffing van zodra de laatste hangende zaken zijn afgehandeld) wordt uitgewerkt op het niveau van het uitvoeringsbesluit (artikelen 9, 16, 1°, en 24).

Er wordt voorzien in een nieuwe regeling met betrekking tot het ontvankelijkheidsonderzoek van de aanvragen (artikelen 4, 19 en 20).

Een overgangsbepaling heeft betrekking op de bevestiging van bepaalde hangende aanvragen (artikel 21).

L'article 23 du projet prévoit que les demandeurs qui ont payé la rétribution par moyen de timbres fiscaux et qui retirent leur demande, conservent le droit de réclamer le montant versé. A l'article 24 du projet, il est prévu que les jetons de présence des membres des commissions d'implantation restent calculés sur base de la législation actuelle tant qu'un nouvel arrêté à ce sujet n'est pris.

13. A l'article 25 du projet, l'entrée en vigueur est déterminée. L'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois suivant celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge*. Les dispositions relatives à la suppression de la commission d'appel entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2008.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
La Ministre de la Santé publique,  
Mme L. ONKELINX

#### AVIS 43.500/3 DU 18 SEPTEMBRE 2007

##### DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 27 juillet 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 26 septembre 2007, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

#### OBSERVATION PRELIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

#### PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public.

Les conditions de transfert d'officines ouvertes au public sont légèrement assouplies (article 1<sup>er</sup>).

La possibilité de renouveler une seule fois une demande d'ouverture ou de transfert lorsque l'autorisation n'a pas été obtenue, est supprimée (articles 2 (partim), 3, 6°, et 5).

La limitation dans le temps du régime prioritaire pour le traitement des dossiers de demande connexes est abrogée (article 2 (partim)).

L'arrêté précité est adapté pour y intégrer la création de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (articles 3, 1° et 4°, 7, 8, 12, 15, 16, 2° et 3°, et 18).

L'"extinction" de la commission d'appel déjà prévue par le législateur (suppression dès clôture des dernières affaires en cours) est concrétisée dans l'arrêté d'exécution (articles 9, 16, 1°, et 24).

La recevabilité des demandes est examinée suivant de nouvelles règles (articles 4, 19 et 20).

Une disposition transitoire concerne la confirmation de certaines demandes en cours (article 21).

Het ontwerp regelt de terugvordering van zegelrechten onder bepaalde voorwaarden, rekening houdend met de afschaffing van deze zegelrechten sinds 1 januari 2007 (artikelen 3, 5°, en 22).

Voorts wordt voorzien in een machtiging aan de minister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft met betrekking tot de regeling van de presentiegelden voor de leden van de Vestigingscommissies en in een overgangsregeling terzake (artikelen 17 en 23).

De beperking van het ambtsgebied van de farmaceutische inspecteurs (1) van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten wordt opgeheven (artikelen 6, 10, 11, 13 en 14).

4.1. Het ontworpen besluit vindt grotendeels rechtsgrond in artikel 4, § 3, 3°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen (2). Bij die bepaling wordt de Koning gemachtigd om de procedure vast te stellen voor het onderzoek van de aanvragen voor de opening, de overbrenging of de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken, alsook om het bedrag en de nadere regels met betrekking tot de inning te bepalen van de retributie die verschuldigd is voor het onderzoek van die aanvragen.

4.2. Het ontwerp bevat echter ook bepalingen die geen betrekking hebben op die procedure of die retributie.

4.2.1. Zo heeft artikel 1 betrekking op de criteria voor de overbrenging van bestaande apotheken. Die regeling vindt rechtsgrond in artikel 4, § 3, 1°, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967.

4.2.2. Voor artikel 2 dient mede rechtsgrond te worden gezocht in artikel 4, § 3, 1°, vijfde lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967.

4.2.3. Artikel 4 van het ontworpen besluit vindt, voor wat betreft het ontworpen artikel 5, § 1, rechtsgrond in artikel 4, § 3, 3°, tweede lid, van hetzelfde besluit. Die bepaling, die werd ingevoegd bij artikel 2, 7°, van de wet van 1 mei 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, is echter nog niet in werking getreden (zie artikel 6, derde lid, van die wet). Opdat de ontworpen bepaling uitwerking kan hebben, moet derhalve eerst die wijzigingsbepaling in werking worden gesteld middels een afzonderlijke bepaling in het voorliggende ontwerp, die rechtsgrond vindt in artikel 6, derde lid, van de wet van 1 mei 2006.

4.2.4. Artikel 4 van het ontworpen besluit vindt, voor wat betreft het ontworpen artikel 5, § 2, rechtsgrond in artikel 4, § 3, 2°, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967. Die bepaling, die werd ingevoegd bij artikel 2, 6°, van de wet van 1 mei 2006, is evenmin in werking getreden (zie artikel 6, eerste lid, van die wet). Opdat de ontworpen bepaling uitwerking kan hebben, moet derhalve eerst die wijzigingsbepaling in werking worden gesteld middels een afzonderlijke bepaling in het voorliggende ontwerp, die rechtsgrond vindt in artikel 6, eerste lid, van de wet van 1 mei 2006.

4.2.5. De artikelen 16, 17 en 23 van het ontworpen besluit vinden, minstens ten dele, rechtsgrond in artikel 4, § 3, 4°, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967.

4.2.6. Artikel 18 vindt rechtsgrond in artikel 4, § 3ter, van hetzelfde besluit.

4.2.7. Gelet op opmerking 14, dient de rechtsgrond voor artikel 22 te worden gezocht in de artikelen 68, tweede lid, en 69 van het Wetboek der zegelrechten. Krachtens artikel 26 van het Wetboek diverse rechten en taksen blijft de teruggave van vóór de inwerkingtreding ervan geïnde rechten, onder voorbehoud van artikel 25 van het laatstgenoemde wetboek, onderworpen aan de bepalingen van vroegere wetten.

#### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

5. Artikel 1 van het ontworpen besluit vindt, zoals reeds werd opgemerkt, rechtsgrond in artikel 4, § 3, 1°, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967. Krachtens die laatste bepaling dient over de besluiten die eraan uitvoering geven, advies te worden ingewonnen van de meest representatieve farmaceutische beroepsorganisaties. Volgens de gemachtigde dient die adviesverplichting nog te worden geformaliseerd. Mocht het ontworpen besluit ten gevolge van de adviezen van de genoemde beroepsorganisaties nog wijzigingen ondergaan, dienen die wijzigingen om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden voorgelegd.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Aanhef

6. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Le projet règle la récupération de droits de timbre sous certaines conditions, compte tenu de leur suppression depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2007 (articles 3, 5°, et 22).

Le projet contient en outre une habilitation au ministre qui a la santé publique dans ses attributions à fixer les jetons de présence pour les membres des Commissions d'implantation et prévoit une mesure transitoire en la matière (articles 17 et 23).

La limitation du ressort des inspecteurs de la pharmacie (1) de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé est abrogée (articles 6, 10, 11, 13 et 14).

4.1. L'arrêté en projet trouve essentiellement son fondement juridique dans l'article 4, § 3, 3°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé (2). Cette disposition habilite le Roi à régler la procédure relative à l'instruction des demandes d'ouverture, de transfert ou de fusion d'offices pharmaceutiques ouvertes au public et à fixer le montant et les modalités de perception de la redevance due pour l'examen de ces demandes.

4.2. Toutefois, le projet comporte également des dispositions qui ne concernent pas cette procédure ou cette redevance.

4.2.1. Ainsi, l'article 1<sup>er</sup> porte sur les critères de transferts d'offices existantes. Le fondement juridique s'en trouve dans l'article 4, § 3, 1°, alinéa 4, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

4.2.2. Le fondement juridique de l'article 2 doit également être recherché dans l'article 4, § 3, 1°, alinéa 5, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

4.2.3. En ce qui concerne l'article 5, § 1<sup>er</sup>, en projet, l'article 4 de l'arrêté en projet tient son fondement juridique de l'article 4, § 3, 3°, alinéa 2, du même arrêté. Cette disposition, insérée par l'article 2, 7°, de la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006 modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, n'est toutefois pas encore entrée en vigueur (voir l'article 6, alinéa 3, de cette loi). Dès lors, pour que la disposition en projet puisse sortir ses effets, cette disposition modificative devra d'abord être mise en vigueur par une disposition distincte dans le présent projet, qui trouvera son fondement juridique dans l'article 6, alinéa 3, de la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006.

4.2.4. Pour ce qui est de l'article 5, § 2, en projet, l'article 4 de l'arrêté en projet tient son fondement juridique de l'article 4, § 3, 2°, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967. Cette disposition, qui a été insérée par l'article 2, 6°, de la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006, n'est pas non plus entrée en vigueur (voir article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de cette loi). Dès lors, pour que la disposition en projet puisse sortir ses effets, cette disposition modificative devra d'abord être mise en vigueur par une disposition distincte dans le présent projet, qui trouvera son fondement juridique dans l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006.

4.2.5. Les articles 16, 17 et 23 de l'arrêté en projet trouvent, du moins en partie, leur fondement juridique dans l'article 4, § 3, 4°, alinéa 4, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

4.2.6. L'article 18 tire son fondement juridique de l'article 4, § 3ter, du même arrêté.

4.2.7. Compte tenu de l'observation 14, il faut rechercher le fondement juridique de l'article 22 dans les articles 68, alinéa 2, et 69 du Code des droits de timbre. En vertu de l'article 26 du Code des droits et taxes divers, la restitution des droits perçus avant la date de son entrée en vigueur demeure, sous réserve des dispositions de son article 25, soumise aux dispositions des lois antérieures.

#### FORMALITES PREALABLES

5. Ainsi qu'il a déjà été observé, l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 4, § 3, 1°, alinéa 4, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967. En vertu de cette dernière disposition, les arrêtés qui pourvoient à son exécution doivent être soumis à l'avis des organisations professionnelles pharmaceutiques les plus représentatives. Selon le délégué, cet impératif de consultation doit encore être formalisé. Si, consécutivement aux avis émis par les organisations professionnelles précitées, des modifications devaient encore être apportées à l'arrêté en projet, il y aura lieu de les soumettre à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation.

#### EXAMEN DU TEXTE

##### Préambule

6. Le préambule sera adapté suivant les observations formulées sur le fondement juridique de l'arrêté en projet.

7. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van de (nog in te winnen) adviezen van de meest representatieve farmaceutische beroepsorganisaties.

8. Het huidige derde lid van de aanhef redigere men als volgt :

« Gelet op advies 43.500/3 van de Raad van State, gegeven op 18 september 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; »

#### Artikel 1

9. Door de auditeur-verslaggever gevraagd naar de draagwijdte van de bij artikel 1 aan te brengen wijziging, antwoordde de gemachtigde :

« Het wijzigen van de woorden « ingeval van overmacht » door « duidelijk gebleken dwingende redenen » wordt geacht meer soepelheid toe te laten bij de toepassing ervan. Het woord « overmacht » wordt geacht een strengere toepassing te vereisen. Verder is het inderdaad ook aangewezen eenzelfde terminologie te handhaven in het besluit. Te meer daar omtrent de terminologie « duidelijk gebleken dwingende redenen » een uitgebreide en vaststaande praktijk bestaat in de adviesverlening van de vestigingscommissies. »

Er kan worden aanbevolen die verduidelijking op te nemen in een aan het ontwerp toe te voegen verslag aan de Koning.

#### Artikelen 12 en 13

10. Aangezien de artikelen 12 en 13 wijzigingen aanbrengen in eenzelfde artikel, dienen ze te worden versmolten.

#### Artikel 16

11. Het bij artikel 16 van het ontwerp te wijzigen artikel 16 van het koninklijk besluit van 25 september 1974 omvat slechts drie leden. De gemachtigde bevestigde dat artikel 16, 4<sup>o</sup>, zou moeten verwijzen naar de tweede zin van het derde lid, die werd toegevoegd bij het koninklijk besluit van 8 december 1999, en niet naar het vierde lid van artikel 16 van het koninklijk besluit van 25 september 1974.

#### Artikel 20

12. Met artikel 20 wordt bedoeld dat de nieuwe ontvankelijkheidsbeoordeling (zie artikel 4) pas wordt toegepast op dossiers die nieuw zijn of waarover nog geen advies is gevraagd of geen kennisgeving is gebeurd, zoals de gemachtigde ook bevestigde.

Die bedoeling is evenwel wetgevingstechnisch op een weinig gelukkige manier doorgevoerd. De opheffing van een bepaling kan weliswaar in de tijd worden gemoduleerd, maar een modulering naargelang bepaalde gevallen of categorieën schaaft de doorzichtigheid van de regelgeving. Het is beter om in dat geval de bestaande bepalingen die bij artikel 19 worden opgeheven, te hernemen in een overgangsbepaling, maar die dan beperkt is tot de beoogde gevallen. Een dergelijke overgangsbepaling kan dan luiden :

« Art. 20. In afwijking van artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken gelden voor de aanvragen, ingediend voor de inwerkingtreding van dit [wijzigend] besluit en waarvoor het advies bedoeld in artikel 7 van het koninklijk besluit van 25 september 1974 werd gevraagd of waarvoor de kennisgeving bedoeld in de artikelen 6 en 15 van hetzelfde besluit reeds werd gedaan, de volgende bepalingen :

[volgt de tekst van de huidige artikelen 9, eerste, tweede en derde lid, en 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 september 1974]. »

#### Artikel 22

13. Men vervange in artikel 22, eerste zin, de woorden "voor de afschaffing van het Wetboek der zegelrechten" door de woorden "vóór 1 januari 2007".

14. De verwijzing naar artikel 10 van het Uitvoeringsbesluit houdende uitvoering van het Wetboek diverse rechten en taksen dient te worden weggelaten. In die bepaling wordt weliswaar de terugbetaling van rechten bedoeld in het Wetboek diverse rechten en taksen geregeld, maar de zegelrechten zoals die bij de ontworpen bepaling worden bedoeld, zijn afgeschaft en vallen dan ook niet onder het toepassingsgebied van die regeling.

Artikel 26 van hetzelfde wetboek, zoals (opnieuw) ingevoegd bij artikel 39 van de wet van 19 december 2006 tot omvorming van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen tot het Wetboek diverse rechten en taksen, tot opheffing van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wetswijzigingen, bepaalt hierover :

« Art. 26. Onder voorbehoud van de bepalingen bedoeld in artikel 25, blijft de teruggave van de vóór de inwerkingtreding van dit boek geïnde rechten onderworpen aan de bepalingen van de vroegere wetten. »

7. On complétera le préambule par un alinéa mentionnant les avis (encore à recueillir) des organisations professionnelles pharmaceutiques les plus représentatives.

8. On rédigera le troisième alinéa actuel du préambule comme suit :

« Vu l'avis 43.500/3 du Conseil d'Etat, donné le 18 septembre 2007, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat; »

#### Article 1<sup>er</sup>

9. Interrogé par l'auditeur rapporteur sur la portée de la modification à apporter par l'article 1<sup>er</sup>, le délégué a répondu :

« Het wijzigen van de woorden « ingeval van overmacht » door « duidelijk gebleken dwingende redenen » wordt geacht meer soepelheid toe te laten bij de toepassing ervan. Het woord « overmacht » wordt geacht een strengere toepassing te vereisen. Verder is het inderdaad ook aangewezen eenzelfde terminologie te handhaven in het besluit. Te meer daar omtrent de terminologie « duidelijk gebleken dwingende redenen » een uitgebreide en vaststaande praktijk bestaat in de adviesverlening van de vestigingscommissies. »

Il est recommandé d'inscrire ces précisions dans un rapport au Roi à ajouter au projet.

#### Articles 12 et 13

10. On fusionnera les articles 12 et 13 dès lors qu'ils modifient un seul et même article.

#### Article 16

11. L'article 16 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 que l'article 16 du projet entend modifier, ne comporte que trois alinéas. Le délégué a confirmé que l'article 16, 4<sup>o</sup>, devrait faire référence à la deuxième phrase de l'alinéa 3, insérée par l'arrêté royal du 8 décembre 1999, et non à l'alinéa 4 de l'article 16 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974.

#### Article 20

12. L'article 20, comme l'a également confirmé le délégué, signifie que le nouvel examen de la recevabilité (voir article 4) ne s'appliquera qu'aux nouveaux dossiers ou aux dossiers pour lesquels un avis n'a pas encore été demandé ou une notification n'a pas été faite.

Toutefois, cette intention n'a guère été traduite de manière heureuse du point de vue de la légistique. Si l'abrogation d'une disposition peut être modulée dans le temps, une modulation en fonction de certains cas ou de certaines catégories affecte en revanche la transparence de la réglementation. Dans ce cas, il est préférable de reproduire les dispositions existantes qui sont abrogées par l'article 19, dans une disposition transitoire, mais limitée aux cas visés. Cette disposition transitoire pourrait s'énoncer comme suit :

« Art. 20. Par dérogation à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public, les demandes introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté [modificatif] et pour lesquelles l'avis visé à l'article 7 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 a été demandé ou pour lesquelles la notification visée aux articles 6 et 15 du même arrêté a déjà été effectuée, sont soumises aux dispositions suivantes :

[suit le texte des articles 9, alinéas 1<sup>er</sup>, 2 et 3, et 12, alinéa 2, actuels, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974]. »

#### Article 22

13. Dans la première phrase de l'article 22, on remplacera les mots "avant l'abrogation du Code des droits de timbre" par les mots "avant le 1<sup>er</sup> janvier 2007".

14. On supprimera la référence à l'article 10 de l'Arrêté d'exécution du Code des droits et taxes divers. Cette disposition règle certes le remboursement de droits visés dans le Code des droits et taxes divers, mais les droits de timbre dont il est question dans la disposition en projet ont été supprimés, de sorte qu'elle ne leur est pas d'application.

L'article 26 du même code, tel qu'il a été inséré (rétabli) par l'article 39 de la loi du 19 décembre 2006 transformant le Code des taxes assimilées au timbre en Code des droits et taxes divers, abrogeant le Code des droits de timbre et portant diverses autres modifications législatives, dispose :

« Art. 26. Sous réserve des dispositions visées à l'article 25, la restitution des droits perçus avant la date de l'entrée en vigueur du présent livre demeure soumise aux dispositions des lois antérieures. »

In casu gaat het om de artikelen 68, tweede lid, en 69 van het Wetboek van zegelrechten, waaraan verder uitvoering is gegeven bij de artikelen 27 tot 30 van het Regentsbesluit van 18 september 1947 tot uitvoering van het Wetboek van zegelrechten.

15. Men schrijve in artikel 22, eerste zin, "de in artikel 7, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken bedoelde overheden" in plaats van "de in artikel 7, eerste lid, bedoelde overheden".

#### Artikelen 24 en 26

16. Het ontwerp bevat geen artikel 25. De artikelen 24 en 26, die beide de inwerkingtreding regelen, worden best samengevoegd.

17. Men schrijve in artikel 24 "16, 1°," in plaats van "13, 1°".

18. Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, treedt, behoudens de in artikel 24 vermelde bepalingen, in werking op de eerste dag van de maand volgend op die gedurende welke het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Zulk een regeling van inwerkingtreding heeft evenwel het nadeel dat, indien de bekendmaking van de regeling op het einde van de maand gebeurt, de bestemmingen ervan zelfs niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de regeling aan te passen.

Het ontwerp wordt dan ook best op dit vlak aangepast.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

J. Smets, staatsraad, voorzitter;

B. Seutin en W. Van Vaerenbergh, Staatsraden;

H. Cousy en J. Velaers, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevrouw A.-M. Goossens, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Van Nieuwenhove, auditeur.

De griffier,  
A.-M. Goossens.

De voorzitter,  
J. Smets.

#### Nota's

(1) Gelet op artikel 1, 15°, van het ontwerp van koninklijk besluit houdende onderrichtingen voor de apothekers, waarover heden advies 43.493/3 wordt verleend, vraagt de Raad van State zich af of in de te wijzigen bepalingen de term "farmaceutisch inspecteur" niet dient te worden vervangen door de term "apotheker inspecteur".

(2) Na de inwerkingtreding van artikel 2, 7°, van de wet van 1 mei 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen, artikel 4, § 3, 3°, eerste lid (zie opmerking 4.2.3).

### 12 JUNI 2008. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek der zegelrechten, inzonderheid op de artikelen 68, tweede lid en 69;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, inzonderheid op artikel 4, § 3, 1°, vierde en vijfde lid, vervangen bij de wet van 13 mei 1999, 2°, gewijzigd bij de wetten van 14 mei 1985 en 1 mei 2006, 3°, gewijzigd bij de wet van 1 mei 2006, 4°, gewijzigd bij de wetten van 2 augustus 2002 en 9 juli 2004 en § 3ter, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999;

Gelet op de wet van 1 mei 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, inzonderheid op artikel 6, eerste en derde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 april 1977, 16 december 1981, 23 december 1983, 17 februari 1988, 18 oktober 1994, 3 april 1997, 3 maart 1999, 25 maart 1999, 8 december 1999, 20 juli 2000, 4 maart 2001, 15 april 2002 en 29 juni 2003;

En l'occurrence, il s'agit des articles 68, alinéa 2, et 69 du Code des droits de timbre, qui ont été mis en oeuvre plus avant par les articles 27 à 30 de l'arrêté du Régent du 18 septembre 1947 relatif à l'exécution du Code des droits de timbre.

15. A l'article 22, première phrase, on écrira "aux autorités visées à l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public" au lieu de "aux autorités visées à l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>".

#### Articles 24 et 26

16. Le projet ne comporte pas d'article 25. Il serait préférable de fusionner les articles 24 et 26 qui, tous deux, règlent l'entrée en vigueur.

17. A l'article 24, on écrira "16, 1°," au lieu de "13, 1°".

18. Sauf les dispositions mentionnées à l'article 24, l'arrêté dont le projet est à l'examen entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge*.

Pareille règle d'entrée en vigueur présente toutefois l'inconvénient que si la réglementation est publiée à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront même pas du délai normal de dix jours pour s'y conformer.

Dès lors, il serait préférable d'adapter le projet sur ce point.

La chambre était composée de :

MM. :

J. Smets, conseiller d'Etat, président;

B. Seutin et W. Van Vaerenbergh, conseillers d'Etat;

H. Cousy et J. Velaers, assessseurs de la section de législation;

Mme A.-M. Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. Van Nieuwenhove, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Smets.

Le greffier,  
A.-M. Goossens.

Le président,  
J. Smets.

#### Notes

(1) Vu l'article 1<sup>er</sup>, 15°, du projet d'arrêté royal portant instructions pour les pharmaciens, sur lequel est donné ce jour l'avis 43.493/3, le Conseil d'Etat se demande s'il ne faudrait pas, dans les dispositions dont la modification est envisagée, remplacer le terme "inspecteur de la pharmacie" par le terme "pharmacien inspecteur".

(2) Après l'entrée en vigueur de l'article 2, 7°, de la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006 modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, l'article 4, § 3, 3°, alinéa 1<sup>er</sup> (voir l'observation 4.2.3).

### 12 JUIN 2008. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des droits de timbre, notamment les articles 68, alinéa 2 et 69;

Vu l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, notamment l'article 4, § 3, 1°, alinéas 4 et 5, remplacés par la loi du 13 mai 1999, 2°, modifié par les lois des 14 mai 1985 et 1<sup>er</sup> mai 2006, 3°, modifié par la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006, 4°, modifié par les lois des 2 août 2002 et 9 juillet 2004 et § 3ter, inséré par la loi du 13 mai 1999;

Vu la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006 modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, notamment l'article 6, alinéas 1<sup>er</sup> et 3;

Vu l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public, modifié par les arrêtés royaux des 19 avril 1977, 16 décembre 1981, 23 décembre 1983, 17 février 1988, 18 octobre 1994, 3 avril 1997, 3 mars 1999, 25 mars 1999, 8 décembre 1999, 20 juillet 2000, 4 mars 2001, 15 avril 2002 et 29 juin 2003;

Gelet op het advies van de meest representatieve beroepsorganisaties, gegeven op 7 februari 2008 en op 12 februari 2008;

Gelet op het advies van de Raad van State nr. 45.500/3, gegeven op 18 september 2007, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

#### HOOFDSTUK I. — *Ophettings- en wijzigingsbepalingen*

**Artikel 1.** In artikel 1, § 5bis, tweede lid van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 8 december 1999, worden de woorden « in geval van overmacht » vervangen door de woorden « wegens duidelijk gebleken dwingende redenen ».

**Art. 2.** In artikel 2, § 1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 april 1977 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 december 1981 en 8 december 1999, worden het tweede en het derde lid opgeheven.

**Art. 3.** In artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 april 1977, 16 december 1981, 23 december 1983, 3 april 1997, 8 december 1999, 20 juli 2000 en 29 juni 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid worden de woorden « of tot behoud van de vergunning ingevolge een tijdelijke sluiting van meer dan zestig dagen » ingevoegd tussen de woorden « of voor de fusie van apotheken » en de woorden « wordt bij aangetekende brief », in de franse tekst wordt het woord « formules » vervangen door het woord « formulaires » en de woorden « de Algemene Farmaceutische Inspectie » worden vervangen door de woorden « het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, hierna het FAGG genoemd, »;

2° in de aanhef van § 1, tweede lid, wordt het woord « minstens » geschrapt;

3° in § 1, tweede lid, punt 1°, wordt het eerste streepje aangevuld als volgt :

« in geval van overbrenging eveneens de vestigingsplaats van de huidige en de toekomstige apotheek alsook de afstand van de overbrenging; »;

4° § 1, tweede lid wordt aangevuld als volgt :

« - in het geval van behoud van de vergunning :

de vestigingsplaats van de gesloten apotheek en van de dichtstbijgelegen apotheken alsook de afstanden tussen al deze apotheken. »;

5° punt 2° van § 1, tweede lid, wordt vervangen als volgt :

« 2. Het bewijs dat hij over de aangevraagde vestigingsplaats zal kunnen beschikken, indien hem de vergunning wordt verleend. »;

6° in § 2, eerste lid wordt de tweede zin vervangen als volgt :

« Deze bedragen worden gestort op rekeningnummer 679-0021942-20 van het FAGG, Victor Hortaplein 40, bus 40, 1060 Brussel, met de vermelding 'Vestiging apotheken' en de naam van de aanvrager. »;

7° in § 2 wordt het vierde lid opgeheven;

8° het eerste lid van § 2bis wordt aangevuld als volgt :

« - voor het behoud van de vergunning ingevolge een tijdelijke sluiting van meer dan zestig dagen : 248 EUR. »;

9° § 2bis, tweede lid wordt vervangen als volgt :

« Deze bedragen worden gestort op rekeningnummer 679-0021942-20 van het FAGG, Victor Hortaplein 40, bus 40, 1060 Brussel, met de vermelding 'Vestiging apotheken' en de naam van de aanvrager. »;

10° § 3 wordt opgeheven.

**Art. 4.** Artikel 5 van hetzelfde besluit, opgeheven bij het koninklijk besluit van 16 december 1981, wordt hersteld in de volgende lezing :

« Art. 5. Het secretariaat bedoeld in artikel 16, derde en vierde lid van dit besluit ontvangt de aanvragen bedoeld in artikel 4, § 1 van dit besluit en gaat binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van de aanvraag na of de documenten bedoeld in artikel 4 aanwezig zijn.

Vu l'avis des organisations professionnelles pharmaceutiques les plus représentatives, donné le 7 février 2008 et le 12 février 2008;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n° 45.500/3, donné le 18 septembre 2007, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

#### CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Dispositions abrogatoires et modificatives*

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 1<sup>er</sup>, § 5bis, alinéa 2 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public, inséré par l'arrêté royal du 8 décembre 1999, les mots « en cas de force majeure » sont remplacés par les mots « pour des raisons impérieuses dûment établies ».

**Art. 2.** A l'article 2, § 1<sup>er</sup> du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 19 avril 1977 et modifié par les arrêtés royaux des 16 décembre 1981 et 8 décembre 1999, les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

**Art. 3.** A l'article 4 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 19 avril 1977, 16 décembre 1981, 23 décembre 1983, 3 avril 1997, 8 décembre 1999, 20 juillet 2000 et 29 juin 2003, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> les mots « ou de maintien de l'autorisation suite à une fermeture temporaire supérieure à soixante jours » sont insérés entre les mots « ou de fusion d'officine » et les mots « est adressée par lettre recommandée », le mot « formules » est remplacé par le mot « formulaires » dans le texte français et les mots « l'Inspection générale de la Pharmacie » sont remplacés par les mots « l'Agence fédérale des Médicaments et des Produits de santé, ci-après dénommé l'AFMPS, »;

2° dans l'intitulé du § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les mots « au moins » sont supprimés;

3° au § 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, point 1°, le premier tiret est complété comme suit :

« dans le cas de transfert aussi le lieu d'implantation de l'officine actuelle et de l'officine projetée ainsi que la distance du transfert; »;

4° le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 est complété comme suit :

«- en cas de maintien de l'autorisation :

le lieu d'implantation de l'officine fermée et des officines les plus proches ainsi que les distances entre toutes ces officines. »;

5° le point 2° du § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 est remplacé comme suit :

« 2. La preuve qu'il pourra disposer du lieu d'implantation sollicité, si l'autorisation lui est octroyée. »;

6° au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, la deuxième phrase est remplacée comme suit :

« Ces redevances sont versées au compte numéro 679-0021942-20 de l'AFMPS, place Victor Horta 40, boîte 40, 1060 Bruxelles, avec la mention 'Implantation des officines' et le nom du demandeur. »;

7° au § 2, l'alinéa 4 est abrogé;

8° l'alinéa 1<sup>er</sup> du § 2bis est complété comme suit :

«- pour le maintien de l'autorisation suite à une fermeture temporaire supérieure à soixante jours : 248 EUR. »;

9° § 2bis, alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Ces redevances sont versées au compte numéro 679-0021942-20 de l'AFMPS, Place Victor Horta 40, boîte 40, 1060 Bruxelles, avec la mention 'Implantation des officines' et le nom du demandeur. »;

10° le § 3 est abrogé.

**Art. 4.** L'article 5 du même arrêté, abrogé par l'arrêté royal du 16 décembre 1981, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Art. 5. Le secrétariat visé à l'article 16, alinéas 3 et 4 du présent arrêté reçoit les demandes visées à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, du présent arrêté et vérifie dans les trente jours calendrier suivant la réception de la demande si les documents visés à l'article 4 sont présents.



Indien de aanvraag werd ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, § 2<sup>ter</sup> van dit besluit, verklaart het secretariaat de aanvraag ontvankelijk en brengt het de aanvrager binnen de termijn bedoeld in het eerste lid hiervan op de hoogte alsook van de toepassing van de artikelen 6, 7 en 8. Bij ontvangst van de stukken bedoeld in de artikelen 7 en 8, plaatst het secretariaat de aanvraag op de dagorde van de betrokken Vestigingscommissie en brengt het de aanvrager hiervan op de hoogte, waarbij wordt verduidelijkt dat hij het recht heeft om gehoord te worden.

Indien de aanvraag niet werd ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, § 2<sup>ter</sup> van dit besluit, deelt het secretariaat dit mede aan de aanvrager binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van de aanvraag dossier met vermelding van de elementen die ontbreken.

De aanvrager beschikt over dertig kalenderdagen vanaf deze mededeling om de aanvraag te vervolledigen volgens de daarin vermelde instructies. Indien de aanvrager de aanvraag niet vervolledigt overeenkomstig de instructies binnen deze termijn, wordt de aanvraag onontvankelijk verklaard door de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort. »

**Art. 5.** In artikel 6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 april 1977, 16 december 1981, 8 december 1999 en 4 maart 2001 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de aanhef van § 1 worden de woorden « door toedoen van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort » vervangen door de woorden « door het secretariaat »;

2° in § 1 wordt het punt 3° opgeheven;

3° in § 2, wordt het punt 1° vervangen als volgt :

« 1° worden ingediend binnen een termijn die valt tussen de dag van indiening van de eerste aanvraag en de laatste dag van de tweede maand na de kennisgeving van die eerste aanvraag, en »;

4° in § 3 worden de woorden « en alleszins niet vóór de termijn van 3 jaar bedoeld bij artikel 4, § 3 » geschrapt.

**Art. 6.** In artikel 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 1981, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de aanhef van het eerste lid worden de woorden « de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort » vervangen door de woorden « het secretariaat »;

2° in het eerste lid, punt c) worden de woorden « van het ambtsgebied » geschrapt.

**Art. 7.** In artikel 8 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 februari 1988, worden de woorden « de Inspecteur-Generaal van de Farmacie of van een ambtenaar van rang 13 die tot de Algemene Farmaceutische Inspectie behoort » vervangen door de woorden « de administrateur-generaal van het FAGG of zijn afgevaardigde ».

**Art. 8.** In artikel 9 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 juni 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste, tweede en derde lid worden opgeheven;

2° in het vierde lid worden de woorden « de Farmaceutische Inspectie » vervangen door de woorden « het FAGG ».

**Art. 9.** Artikel 12, tweede lid van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 29 juni 2003, wordt opgeheven.

**Art. 10.** Artikel 13<sup>bis</sup> van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 15 april 2002, wordt opgeheven.

**Art. 11.** In artikel 15, eerste lid van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 16 december 1981 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 juni 2003, worden de woorden « , ontvankelijk verklaard overeenkomstig artikel 5 van dit besluit » ingevoegd tussen de woorden « van een apotheek in de onmiddellijke nabijheid » en de woorden « door toedoen van » en worden de woorden « door toedoen van de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft » vervangen door de woorden « door het secretariaat » en worden de woorden « van het ambtsgebied » geschrapt.

**Art. 12.** In artikel 15<sup>bis</sup> van hetzelfde besluit ingevoegd bij het koninklijk besluit van 8 december 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid worden de woorden « , ontvankelijk verklaard overeenkomstig artikel 5 van dit besluit » ingevoegd tussen de woorden « van een apotheek in de onmiddellijke nabijheid » en de woorden « door toedoen van » en worden de woorden « door toedoen van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort » vervangen door de woorden « door het secretariaat »;

Si la demande est introduite conformément aux dispositions de l'article 4, § 2<sup>ter</sup>, du présent arrêté, le secrétariat déclare la demande recevable et en informe le demandeur dans le délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> ainsi que de l'application des articles 6, 7 et 8. A la réception des documents prévus par les articles 7 et 8, le secrétariat inscrit la demande à l'ordre du jour de la Commission d'implantation concernée et en informe le demandeur en précisant qu'il a le droit d'être entendu.

Si la demande n'a pas été introduite conformément aux dispositions de l'article 4, § 2<sup>ter</sup> du présent arrêté, le secrétariat en informe le demandeur dans les trente jours calendrier à dater de la réception de la demande en indiquant les éléments qui font défaut.

Le demandeur dispose de trente jours calendrier à partir de cette communication pour compléter la demande selon les instructions y mentionnées. Si le demandeur ne complète pas la demande conformément aux instructions dans ce délai, la demande est déclarée irrecevable par le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions. »

**Art. 5.** A l'article 6 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 19 avril 1977, 16 décembre 1981, 8 décembre 1999 et 4 mars 2001, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'intitulé du § 1<sup>er</sup> les mots « par les soins du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont remplacés par les mots « par le secrétariat »;

2° au § 1<sup>er</sup>, le point 3° est abrogé;

3° au § 2, le point 1° est remplacé comme suit :

« 1° introduites dans un délai compris entre le jour de l'introduction de la première demande et le dernier jour du deuxième mois après la notification de cette première demande, et »;

4° au § 3, les mots « et en tout cas pas avant le délai de 3 ans visé à l'article 4, § 3 » sont supprimés.

**Art. 6.** A l'article 7 du présent arrêté, modifié par l'arrêté royal du 16 décembre 1981, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'intitulé de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont remplacés par les mots « le secrétariat »;

2° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, point c), les mots « du ressort » sont supprimés.

**Art. 7.** A l'article 8 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 17 février 1988, les mots « l'Inspecteur général de la Pharmacie ou d'un fonctionnaire de rang 13 appartenant à l'Inspection Générale de la Pharmacie » sont remplacés par les mots « l'administrateur général de l'AFMPS ou son délégué ».

**Art. 8.** A l'article 9 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 29 juin 2003, les modifications suivantes sont apportées :

1° les alinéas 1<sup>er</sup>, 2 et 3 sont abrogés;

2° à l'alinéa 4, les mots « l'Inspection de la Pharmacie » sont remplacés par les mots « l'AFMPS ».

**Art. 9.** L'article 12, alinéa 2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du 29 juin 2003, est abrogé.

**Art. 10.** L'article 13<sup>bis</sup> du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 15 avril 2002, est abrogé.

**Art. 11.** A l'article 15, alinéa 1<sup>er</sup> du présent arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 16 décembre 1981 et modifié par l'arrêté royal du 29 juin 2003, les mots « , déclarée recevable conformément à l'article 5 du présent arrêté, » sont insérés entre les mots « d'une officine dans la proximité immédiate » et les mots « est notifiée par les soins » et les mots « par les soins du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont remplacés par les mots « par le secrétariat » et les mots « du ressort » sont supprimés.

**Art. 12.** A l'article 15<sup>bis</sup> du présent arrêté, inséré par l'arrêté royal du 8 décembre 1999, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> les mots « , déclarée recevable conformément à l'article 5 du présent arrêté, » sont insérés entre les mots « d'une officine dans la proximité immédiate » et les mots « est notifiée par les soins » et les mots « par les soins du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont remplacés par les mots « par le secrétariat »;

2° § 1, tweede lid wordt vervangen als volgt :

« Indien het rapport bedoeld in artikel 8 van dit besluit positief is, neemt de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort, zijn beslissing op basis van dit rapport binnen de dertig kalenderdagen volgend op de ontvangst ervan.

Indien het rapport bedoeld in artikel 8 van dit besluit negatief is, wordt de aanvraag op de dagorde van de betrokken Vestigingscommissie geplaatst ter advies. »;

3° in § 2, derde lid worden de woorden « na advies van de vestigingscommissie » vervangen door de woorden « overeenkomstig de procedure beschreven in § 1 ».

**Art. 13.** In artikel 15ter van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 8 december 1999 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 3, eerste lid worden de woorden « de aanvraag » vervangen door de woorden « de gemotiveerde aanvraag » en worden de woorden « de Algemene Farmaceutische Inspectie » vervangen door de woorden « het FAGG »;

2° § 4 wordt opgeheven;

3° § 5 wordt opgeheven;

4° in § 6, eerste lid worden de woorden « , ontvankelijk verklaard overeenkomstig artikel 5 van dit besluit » ingevoegd tussen de woorden « tot het behoud van de vergunning van een apotheek » en de woorden « door toedoen van » en worden de woorden « door toedoen van de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft » vervangen door de woorden « door het secretariaat »;

5° in § 6, wordt het tweede lid vervangen als volgt :

« Indien het rapport bedoeld in artikel 8 van dit besluit positief is, neemt de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort, zijn beslissing op basis van dit rapport binnen de dertig kalenderdagen volgend op de ontvangst ervan.

Indien het rapport bedoeld in artikel 8 van dit besluit positief is, wordt de aanvraag op de dagorde van de betrokken Vestigingscommissie geplaatst ter advies. »

**Art. 14.** In artikel 15quater, § 1, laatste lid van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 8 december 1999, worden de woorden « van het ambtsgebied » geschrapt.

**Art. 15.** In artikel 15quinquies, eerste en tweede lid van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 8 december 1999, worden de woorden « de Algemene Farmaceutische Inspectie » vervangen door de woorden « het FAGG ».

**Art. 16.** In artikel 16 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 februari 1988 en 8 december 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « en de Commissie van Beroep » geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden « De Inspecteur-Generaal van de Farmacie, zijn gemachtigde of de ambtenaar die hem vervangt, » vervangen door de woorden « De administrateur-generaal van het FAGG of zijn afgevaardigde »;

3° in het derde lid worden de woorden « een ambtenaar van de Farmaceutische Inspectie aangeduid door de Minister van Volksgezondheid » vervangen door de woorden « ambtenaren van het FAGG aangeduid door de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft » en wordt de laatste zin geschrapt.

**Art. 17.** In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de woorden « en tenminste één lid van de Commissie van Beroep » geschrapt, worden de woorden « effectieve of plaatsvervaarders, moeten » gewijzigd door de woorden « effectief of plaatsvervangend lid, moet » en wordt in de Nederlandse tekst het woord « hun » vervangen door het woord « zijn ».

**Art. 18.** In artikel 18, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden « en door de Commissie van Beroep » geschrapt.

**Art. 19.** In artikel 19, eerste lid van hetzelfde besluit wordt het punt 3 vervangen als volgt :

« 3. presentiegeld volgens het tarief en onder de voorwaarden bepaald door de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft; ».

2° le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Si le rapport visé à l'article 8 du présent arrêté est positif, le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions prend sa décision sur base de ce rapport dans les trente jours calendrier suivant sa réception.

Si le rapport visé à l'article 8 du présent arrêté est négatif, la demande est inscrite à l'ordre du jour de la Commission d'implantation concernée pour avis. »;

3° au § 2, alinéa 3, les mots « après avis de la commission d'implantation » sont remplacés par les mots « conformément à la procédure décrite au § 1<sup>er</sup> ».

**Art. 13.** A l'article 15ter du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 8 décembre 1999 et modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « la demande » sont remplacés par les mots « la demande motivée » et les mots « l'Inspection générale de la Pharmacie » sont remplacés par les mots « l'AFMPS »;

2° le § 4 est abrogé;

3° le § 5 est abrogé;

4° au § 6, alinéa 1<sup>er</sup> les mots « , déclarée recevable conformément à l'article 5 du présent arrêté » sont insérés entre les mots « de maintien d'une autorisation d'une officine » et les mots « est notifiée par les soins » et les mots « par les soins du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » sont remplacés par les mots « par le secrétariat »;

5° au § 6, l'alinéa 2 est remplacé comme suit :

« Si le rapport visé à l'article 8 du présent arrêté est positif, le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions prend sa décision sur base de ce rapport dans les trente jours calendrier suivant sa réception.

Si le rapport visé à l'article 8 du présent arrêté est négatif, la demande est inscrite à l'ordre du jour de la Commission d'implantation concernée pour avis. »

**Art. 14.** A l'article 15quater, § 1<sup>er</sup>, alinéa dernier du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 8 décembre 1999, les mots « du ressort » sont supprimés.

**Art. 15.** A l'article 15quinquies, alinéas 1<sup>er</sup> et 2 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 8 décembre 1999, les mots « l'Inspection générale de la Pharmacie » sont remplacés par les mots « l'AFMPS ».

**Art. 16.** A l'article 16 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 17 février 1988 et 8 décembre 1999, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et la commission d'appel » sont supprimés;

2° à l'alinéa 2, les mots « L'Inspecteur général de la Pharmacie, son délégué ou le fonctionnaire qui le remplace, » sont remplacés par les mots « L'administrateur général de l'AFMPS ou son délégué »;

3° à l'alinéa 3, les mots « un fonctionnaire de l'Inspection de la Pharmacie désigné par le Ministre de la Santé publique » sont remplacés par les mots « des fonctionnaires de l'AFMPS désignés par le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions » et la dernière phrase est supprimée.

**Art. 17.** A l'article 17 du même arrêté, les mots « et un membre au moins de la Commission d'appel » sont supprimés et les mots « effectifs ou suppléants, doivent » sont remplacés par les mots « effectif ou suppléant, doit » et le mot « hun » est remplacé par le mot « zijn » dans le texte néerlandais.

**Art. 18.** A l'article 18, § 2 du même arrêté les mots « et par la commission d'appel » sont supprimés.

**Art. 19.** A l'article 19, alinéa 1<sup>er</sup> du même arrêté, le point 3 est remplacé comme suit :

« 3. à un jeton de présence au taux et dans les conditions fixées par le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions; ».

**Art. 20.** In artikel 20 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 8 december 1999 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 juli 2000 en 4 maart 2001 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid worden de woorden « de Algemene Farmaceutische Inspectie » vervangen door de woorden « het FAGG » en worden de woorden « betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies » vervangen door de woorden « betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen »;

2° in § 8, derde en vierde lid worden de woorden « de Algemene Farmaceutische Inspectie » vervangen door de woorden « het FAGG ».

#### HOOFDSTUK II. — *Overgangsbepalingen.*

**Art. 21.** In afwijking van artikel 5, § 1 van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken gelden voor de aanvragen, ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit en waarvoor het advies bedoeld in artikel 7 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 werd gevraagd of waarvoor de kennisgeving bedoeld in de artikelen 6 en 15 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 reeds werd gedaan, gelden de volgende bepalingen :

« Bij ontvangst van het dossier gaat de vestigingscommissie na of het dossier ontvankelijk is.

Indien de vestigingscommissie van oordeel is dat de aanvraag niet voldoet aan de vereisten van artikel 4, § 2<sup>ter</sup> van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken, brengt zij een negatief advies uit, op grond van de onontvankelijkheid van de aanvraag.

Indien de vestigingscommissie van oordeel is dat de aanvraag voldoet aan de vereisten van artikel 4, § 2<sup>ter</sup> van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken, stelt zij de dag vast waarop de aanvraag op een zitting zal worden behandeld. Het secretariaat brengt die datum ter kennis van de aanvrager, ten laatste vijftien kalenderdagen voor de dag van de zitting. »

**Art. 22.** Voor wat betreft de aanvragen die werden ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit, verzoekt de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort binnen een termijn van 6 maand na de inwerkingtreding van dit besluit de aanvragers hun aanvraag te bevestigen, behalve voor wat de aanvragen tot tijdelijke overbrenging of tijdelijke sluiting betreft. Het verzoek wordt bij aangetekend schrijven, met ontvangstbewijs, tot de aanvrager gericht. Dit verzoek gebeurt niet voor aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit waarvoor het advies bedoeld in artikel 7 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 reeds werd gevraagd alsook voor aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit waarvoor de kennisgeving bedoeld in de artikelen 6 en 15 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974 reeds werd gedaan.

De aanvrager beschikt over een termijn van zestig kalenderdagen na ontvangst van het verzoek om zijn aanvraag al dan niet te bevestigen.

Bij gebreke van antwoord binnen de termijn bedoeld in het vorige lid, is de aanvraag vervallen. De betrokken Vestigingscommissie brengt een negatief advies uit en de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort, verwerpt de aanvraag op grond van het verval van de aanvraag.

De aanvragen die bevestigd werden, worden vervolgens elk op hun beurt behandeld overeenkomstig de chronologische volgorde van hun indiening voor de inwerkingtreding van dit besluit.

**Art. 23.** Voor de zegelrechten die voor 1 januari 2007 zijn betaald, behoudt de aanvrager het recht het gestorte bedrag terug te vorderen indien hij zijn aanvraag intrekt vóór het verzenden van de adviesaanvraag aan de in artikel 7, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken bedoelde overheden. Daartoe wordt hem de aanvraag waarop de fiscale zegels zijn aangebracht, teruggestuurd, samen met een attest waaruit blijkt dat geen recht verschuldigd is.

**Art. 24.** De presentiegelden voor de leden van de Vestigingscommissies bedoeld in artikel 16 van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken blijven bepaald volgens het tarief en onder de voorwaarden bepaald voor de leden van de Vaste Commissies van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin zolang geen uitvoering werd gegeven aan de bepalingen van artikel 19 van bovenvermeld koninklijk besluit van 25 september 1974.

**Art. 20.** A l'article 20 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 8 décembre 1999 et modifié par les arrêtés royaux des 20 juillet 2000 et 4 mars 2001, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « l'Inspection générale de la Pharmacie » sont remplacés par les mots « l'AFMPS » et les mots « relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales » sont remplacés par les mots « relatif à l'exercice des professions des soins de santé »;

2° au § 8, alinéas 3 et 4, les mots « l'Inspection générale de la Pharmacie » sont remplacés par les mots « l'AFMPS ».

#### CHAPITRE II. — *Dispositions transitoires.*

**Art. 21.** Par dérogation à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public, les demandes introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté et pour lesquelles l'avis visé à l'article 7 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné a été demandé ou pour lesquelles la notification visée aux articles 6 et 15 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné a déjà été faite, sont soumises aux dispositions suivantes :

« Dès réception du dossier, la commission d'implantation vérifie si la demande est recevable.

Si la commission d'implantation estime que la demande ne remplit pas les conditions visées à l'article 4, § 2<sup>ter</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public, elle émet un avis négatif basé sur l'irrecevabilité de la demande.

Si la commission d'implantation estime que la demande remplit les conditions visées à l'article 4, § 2<sup>ter</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public, elle fixe la date à laquelle l'affaire sera instruite en séance. Le secrétariat en informe le demandeur, au plus tard quinze jours calendrier avant la date de la séance. »

**Art. 22.** En ce qui concerne les demandes introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions invite dans un délai de 6 mois après l'entrée en vigueur du présent arrêté les demandeurs à confirmer leur demande, sauf en ce qui concerne les demandes de transfert ou de fermeture temporaire. L'invitation est adressée au demandeur par lettre recommandée avec accusé de réception. Cette invitation n'a pas lieu pour les demandes introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté pour lesquelles l'avis visé à l'article 7 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné a déjà été demandé ainsi que pour les demandes introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté pour lesquelles la notification visée aux articles 6 et 15 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné a déjà été faite.

Le demandeur dispose d'un délai de soixante jours calendrier après la réception de l'invitation pour confirmer sa demande ou non.

A défaut de réponse dans le délai visé à l'alinéa précédent, la demande devient caduque. La Commission d'implantation concernée rend un avis négatif et le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions rejette la demande sur base de la caducité de la demande.

Les demandes qui ont été confirmées, sont ensuite examinées chacune à tour de rôle suivant l'ordre chronologique de leur introduction avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

**Art. 23.** Pour les droits de timbre qui ont été payés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2007, le demandeur conserve le droit de réclamer la redevance versée s'il retire sa demande avant que la demande d'avis n'ait été envoyée aux autorités visées à l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public. A cet effet, la demande sur laquelle les timbres fiscaux ont été apposés lui est renvoyée, accompagnée d'une attestation établissant qu'aucun droit n'est dû.

**Art. 24.** Les jetons de présence pour les membres des Commissions d'implantation visées à l'article 16 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public restent déterminés au taux et dans les conditions prévues en faveur des membres des Commissions permanentes du Ministère de la Santé publique et de la Famille, jusqu'à ce que les dispositions de l'article 19 de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 susmentionné, ne donnent plus lieu à une exécution.

HOOFDSTUK III. — *Inwerkingtreding*

**Art. 25.** Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op die gedurende welke het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

De artikelen 10, 16, 1<sup>o</sup>, 17 en 18 van dit besluit treden slechts in werking op 1 september 2008.

**Art. 26.** Onze Minister van Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 juni 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,  
Mevr. L. ONKELINX

CHAPITRE III. — *Entrée en vigueur*

**Art. 25.** Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge*.

Les articles 10, 16, 1<sup>o</sup>, 17 et 18 du présent arrêté n'entrent en vigueur que le 1<sup>er</sup> septembre 2008.

**Art. 26.** Notre Ministre de la Santé publique est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 juin 2008.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,  
Mme L. ONKELINX

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST**

**MINISTERE DE LA REGION WALLONNE**

F. 2008 — 2264

[2008/202431]

**12 JUNI 2008. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 7 novembre 2002 relatif aux conditions auxquelles les entreprises de travail adapté sont agréées et subventionnées**

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 6 avril 1995 relatif à l'intégration des personnes handicapées, notamment les articles 10, 14, 15, 24 et 26;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 7 novembre 2002 relatif aux conditions auxquelles les entreprises de travail adapté sont agréées et subventionnées, modifié par les arrêtés du 20 novembre 2003 et du 14 juin 2007;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Agence wallonne pour l'Intégration des Personnes handicapées, donné le 29 mai 2008;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 5 juin 2008;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 12 juin 2008;

Vu les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, notamment l'article 3, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'urgence;

Considérant la nécessité de revoir sans délai la réglementation relative aux conditions auxquelles les entreprises de travail adapté sont agréées et subventionnées particulièrement en ce qui concerne le montant de la dotation du Fonds de sécurité d'existence, le nombre de personnes handicapées subsidiées, le nombre de places en section d'accueil et de formation et le nombre de dispositifs de maintien;

Considérant que ces adaptations de la réglementation permettent ainsi la mise en œuvre de l'accord tripartite pour le secteur non marchand privé 2007-2009;

Considérant qu'il y a lieu que ces dispositions produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> janvier 2008;

Sur la proposition du Ministre de la Santé, de l'Action sociale et de l'Egalité des chances;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent arrêté règle, en vertu de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128, § 1<sup>er</sup>, de celle-ci.

**Art. 2.** A l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 7 novembre 2002 relatif aux conditions auxquelles les entreprises de travail adapté sont agréées et subventionnées, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon du 20 novembre 2003 et 14 juin 2007, l'alinéa premier est remplacé par ce qui suit :

"Le nombre global de personnes handicapées subsidiées dans le cadre du présent chapitre ne peut excéder, pour l'ensemble des entreprises de travail adapté et par exercice civil :

1<sup>o</sup> à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2008, 6286 personnes réparties comme suit :

- section 1<sup>re</sup> : 5636 personnes handicapées, dont 300 embauchées au plus tôt à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2007, engagées dans les liens d'un contrat de travail ou bénéficiant des dispositions visant la réinsertion professionnelle des demandeurs d'emploi, à l'exception des personnes handicapées qui ont le statut de chômeur indemnisé considéré comme difficile à placer, mises au travail en entreprises de travail adapté en vertu de l'article 78 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

- section 2 : 150 personnes handicapées engagées dans les liens d'un contrat de travail, dont 50 ont été engagées au plus tôt le 1<sup>er</sup> janvier 2003 et 100 au plus tôt le 1<sup>er</sup> janvier 2007, et dont le pourcentage de perte de rendement est supérieur ou égal à 70 %;

- section 3 : 500 personnes handicapées bénéficiant des dispositions visant la réinsertion professionnelle des demandeurs d'emploi;