

**PROGRAMMATORISCHE  
FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID**

N. 2008 — 1079

[C — 2008/21029]

**25 FEBRUARI 2008. — Koninklijk besluit  
tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel  
van de federale wetenschappelijke instellingen**

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat ik de eer heb van Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, sluit aan bij de wens van de huidige Regering om België op federaal niveau te voorzien van een modern en efficiënt overheidsapparaat. Een manier om die doelstelling te realiseren bestaat erin de meeste zorg aan het human resources management te besteden. De personeelsleden moeten tijdens hun hele beroepsloopbaan een functie kunnen uitoefenen die hen kan valoriseren en waarbij de overheidsdienst zeer veel baat zou kunnen vinden. Het komt erop aan hun ervaring, hun competenties en hun verwachtingen te benutten: zo kunnen hun motivatie en hun prestaties worden verhoogd, wat de kwaliteit van de dienstverlening aan de burgers ten goede zal komen.

Het is in die optiek dat een grondige hervorming van de loopbaan voor de personeelsleden van niveau A van de administratieve loopbaan concreet werd doorgevoerd door middel van het koninklijk besluit van 4 augustus 2004. Nu zijn de loopbaan en de bezoldiging van de wetenschappelijke personeelsleden van de federale wetenschappelijke instellingen aan de beurt. Ook zij moeten aanspraak kunnen maken op duidelijke en interessante loopbaanvooruitzichten die aan hun verwachtingen beantwoorden, maar waarbij men tegelijk oog heeft voor het eigene van een wetenschappelijke loopbaan. Het is de bedoeling een regeling in te stellen die de wetenschappelijke personeelsleden mogelijkheden aanreikt om in hun beroep te evolueren, waarbij bij de toegang tot de betrekkingen en de bevorderingen tegelijk objectiviteit en helderheid worden gegarandeerd.

1. Onderhavig ontwerp van koninklijk besluit gaat uit van de filosofie van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de wetenschappelijke instellingen van de Staat: het eigene van het wetenschappelijke loopbaan dat toen ten grondslag lag aan de oprichting van de bijzondere loopbaan in de federale overheidsdiensten, geldt ook nu nog altijd.

Het vernieuwt de regels van deze loopbaan in het licht enerzijds van de nieuwe administratieve loopbaan van niveau A, waarbij met name het begrip periodieke evaluatie wordt ingevoerd, en anderzijds van de dynamiek die de wetenschappelijke activiteit en zijn actoren moet bezielen wil men het excellerend karakter van de betrokken instellingen behouden en verder uitbouwen.

2. Titel I omschrijft het toepassingsgebied alsmede enkele algemene bepalingen van onderhavig ontwerp.

2.1. Onder wetenschappelijk personeel worden de personeelsleden van de betrokken instellingen verstaan die zijn belast met het verrichten van wetenschappelijke activiteiten.

2.2. Het begrip wetenschappelijke activiteit wordt ruim omschrijven zodat het scala aan opdrachten van de betrokken instellingen in hun geheel aan bod komt en rekening wordt gehouden met alle « beroepen » die op de ene of de andere manier een deel van deze wetenschappelijke activiteit in het gemeenschappelijk belang van de instelling voor hun rekening nemen.

Deze omschrijving stoelt op de definitie van de wetenschappelijke en technische activiteiten in bijlage I (artikel 2.1.) van de Aanbeveling van 27 november 1978 van de UNESCO in verband met de internationale normalisatie van statistieken over wetenschap en technologie.

2.3. Twee bepalingen (artikel 1, §§ 2 en 3) hebben tot doel om bij de algemene toepassing van het statuut rekening te houden met de specifieke organisatie van sommige instellingen en zo te vermijden dat de regeling door langdradige herhalingen te log wordt.

2.4. Artikel 2 verduidelijkt wat artikel 5 betreft van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen, welke de instellingen zijn waarop onderhavig statuut betrekking heeft, dat wil zeggen op dit ogenblik alle federale wetenschappelijke instellingen.

3. Titel II is gewijd aan de wetenschappelijke loopbaan en vormt de hoofdmoot van het ontwerp.

4. Hoofdstuk I bepaalt de samenstelling en de wijze van werken van de jury.

4.1. De jury vormt de hoeksteen van de wetenschappelijke loopbaan: dit orgaan komt eraan te pas bij alle stappen in de loopbaan van het wetenschappelijk personeelslid. Zij staat borg voor de objectiviteit en de kwaliteit ervan.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE**

F. 2008 — 1079

[C — 2008/21029]

**25 FEVRIER 2008. — Arrêté royal  
fixant le statut du personnel scientifique  
des établissements scientifiques fédéraux**

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté s'inscrit dans le souci de l'actuel Gouvernement de doter la Belgique, en son échelon fédéral, d'une administration moderne et efficace. Un moyen pour concrétiser cet objectif est d'être particulièrement attentif à la gestion des ressources humaines. Les agents doivent pouvoir trouver, tout au long de leur parcours professionnel, une fonction susceptible de les valoriser et ce, pour le plus grand profit du service public. Il importe de valoriser leurs expériences, leurs compétences et leurs aspirations: il sera ainsi possible de renforcer leur motivation et leurs performances ce qui aura pour effet de renforcer la qualité des services offerts aux citoyens.

C'est dans cette optique qu'a été élaborée une réforme profonde de la carrière pour les agents de niveau A de la carrière administrative, concrétisée par l'arrêté royal du 4 août 2004. Il convient maintenant de s'intéresser à la carrière et à la rémunération des agents scientifiques des établissements scientifiques fédéraux. Ils doivent eux aussi bénéficier de perspectives de carrière claires et intéressantes, répondant à leurs aspirations et respectant les spécificités d'une carrière scientifique. L'objectif est de créer un régime qui offre aux agents scientifiques des possibilités d'évoluer professionnellement tout en garantissant une objectivité et une transparence dans l'accès aux postes et aux promotions.

1. Le présent projet d'arrêté royal reprend la philosophie de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat: la spécificité de la carrière scientifique qui avait alors présidé à la création d'une carrière particulière au sein de l'administration fédérale est toujours de mise.

Il modernise les règles de cette carrière au regard de la nouvelle carrière administrative de niveau A d'une part, en introduisant notamment la notion d'évaluation périodique, et d'autre part de la dynamique qui doit animer l'activité scientifique et ses acteurs afin de maintenir et de développer l'excellence des établissements concernés.

2. Le titre I<sup>er</sup> définit le champ d'application du présent projet ainsi que des dispositions générales.

2.1. Le personnel scientifique s'entend des agents des établissements concernés qui sont chargés de l'accomplissement d'activités scientifiques.

2.2. La notion d'activité scientifique est définie largement afin de couvrir le champ des missions de la totalité des établissements concernés et de prendre en compte l'ensemble des « métiers » qui à un titre ou à un autre assument une partie de cette activité scientifique dans l'intérêt commun de l'établissement.

Cette définition est basée sur la définition des activités scientifiques et techniques insérée dans l'annexe I<sup>re</sup> (article 2.1.) de la Recommandation du 27 novembre 1978 de l'UNESCO concernant la normalisation internationale des statistiques relatives à la science et à la technologie.

2.3. Deux dispositions (article 1<sup>er</sup>, §§ 2 et 3) visent à prendre en compte l'organisation spécifique de certains établissements dans l'application générale du statut et ainsi éviter d'alourdir le dispositif par de fastidieuses répétitions.

2.4. Eu égard à l'article 5 de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, l'article 2 précise les établissements concernés par le présent statut, soit actuellement tous les établissements scientifiques fédéraux.

3. Le titre II est consacré à la carrière scientifique et constitue le corps principal du projet.

4. Le chapitre I<sup>er</sup> détermine la composition et le mode de fonctionnement du jury.

4.1. Le jury constitue la pierre angulaire de la carrière scientifique: cet organe est présent à toutes les étapes de la carrière de l'agent scientifique. Il est le garant de l'objectivité de cette dernière et de sa qualité.

4.2. De jury is gemengd samengesteld : zij bestaat zowel uit leden van het bestuur en van de betrokken instelling als uit externe wetenschappelijke experts.

De samenstelling ervan kan overigens gedeeltelijk variëren (twee leden op zes) zodat tijdens iedere vergadering experts aanwezig zijn die onderlegd zijn in de specifieke aangelegenheden die op de agenda staan.

Gezien de opmerking van de Raad van State over artikel 4, § 1, 3°, werd het bijvoeglijk naamwoord « Belgische » geschrapt en vervangen door een voorwaarde van kennis van een van de landstalen om de waarborg te hebben dat de deskundige met de kandidaten en/of wetenschappelijke personeelsleden kan communiceren die voor de jury verschijnen. Om redenen van coherentie werd dezelfde vermelding toegevoegd aan artikel 4, § 1, 4°.

5. In hoofdstuk II wordt de structuur van de wetenschappelijke loopbaan toegelicht.

5.1. Die is onverdeeld in activiteitengroepen en in klassen.

5.2. De activiteitengroepen komen overeen met een functionele indeling van de wetenschappelijke personeelsleden binnen een instelling. Er zijn twee groepen : de eerste omvat de wetenschappelijke personeelsleden die hoofdzakelijk actief zijn op het gebied van onderzoek of experimentele ontwikkeling en de tweede de wetenschappelijke personeelsleden die zich bezighouden met wetenschappelijke dienstverlening.

5.3. De klassen staan voor de ontwikkeling van het personeelslid qua expertise en hiërarchie. De loopbaan bestaat uit vier klassen (SW1 tot SW4). Voor de opeenvolgende overgang naar de hogere klassen (SW2 tot SW4) via bevordering is het op dit ogenblik niet noodzakelijk dat er vacatures zijn.

5.4. De wetenschappelijke personeelsleden beschikken over wetenschappelijke anciënniteit. Naast de activiteit verricht als wetenschappelijk personeelslid van een instelling, wordt onder bepaalde voorwaarden die verschillen naargelang het kader waarin die activiteit is uitgeoefend ook de wetenschappelijke activiteit in aanmerking genomen die niet in een van de instellingen is uitgeoefend.

6. Hoofdstuk III legt de bepalingen vast met betrekking tot de selectie, werving en bevestiging van de wetenschappelijke personeelsleden.

6.1. Indien een betrekking vacant is, stelt de jury een profiel op van de te vervullen functie en selecteert een kandidaat. Deze selectie verloopt in twee stappen : allereerst een preselectie aan de hand van de dossiers ingediend door de kandidaten waarbij de jury uiteindelijk vijf kandidaten overhoudt. De jury kan zo nodig een bijkomende proef organiseren indien zij die noodzakelijk acht om de geschiktheden van de kandidaten voor de vacante functie te beoordelen. Vervolgens worden de in aanmerking genomen kandidaten uitgenodigd om voor een gesprek voor de jury te verschijnen waarna deze laatste een rangschikking opstelt.

6.2. Naargelang van de voorafgaande expertise die van de kandidaat wordt verwacht (zoals aangegeven in het functieprofiel), zullen de gerangschikte kandidaten worden aangeworven hetzij als stagiair, hetzij in het kader van een proefperiode.

6.3. De stage geldt voor de kandidaten die worden aangeworven in de eerste klasse (SW1) en betreft dus personen van wie, buiten hun theoretische opleiding, geen enkele specifieke ervaring wordt vereist. De stage duurt twee jaar. Gedurende deze periode staat de stagiair onder toezicht van een bevestigd wetenschappelijk personeelslid dat een driemaandelijks verslag opstelt over de activiteiten van de stagiair. Van de stagiair wordt verlangd dat hij een eindverhandeling maakt waarvan het onderwerp wordt bepaald op het moment van indiensttreding.

6.4. De kandidaten die rechtstreeks worden aangeworven in een van de klassen SW2 tot SW4 moeten beschikken over vroegere wetenschappelijke beroepservaring waardoor zij niet meer aan de dezelfde verplichtingen zijn onderworpen als een jonge kandidaat met minder ervaring. Het is nochtans noodzakelijk dat de instelling de tijd krijgt om te oordelen of de kandidaat over de vereiste geschiktheden beschikt voor de uitoefening van de functie. Daarom is er een proefperiode van een jaar. Gedurende deze periode stelt de hiërarchisch meerdere van de kandidaat twee tussentijdse verslagen en een eindverslag op waarvan zal worden uitgegaan bij de uiteindelijke evaluatie.

6.5. Aan het einde van de stage of van de proefperiode, evalueert de jury de kandidaat en brengt een gemotiveerd advies uit over zijn geschiktheden en verdiensten. Indien de evaluatie gunstig is, wordt de kandidaat bevestigd en benoemd tot wetenschappelijk personeelslid. Hij heeft derhalve toegang tot de wetenschappelijke loopbaan zoals beschreven in de volgende hoofdstukken.

7. Hoofdstuk IV voert een evaluatiecyclus voor de wetenschappelijke personeelsleden in.

4.2. La composition du jury est mixte : il comporte à la fois des membres de l'administration et de l'établissement concerné ainsi que des experts scientifiques externes.

Elle est par ailleurs en partie variable (deux membres sur six) afin que lors de chaque réunion soient présents des experts dans les matières spécifiques à l'ordre du jour.

Eu égard à la remarque formulée par le Conseil d'Etat sur l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 3°, l'adjectif « belge » a été biffé et remplacé par une condition de connaissance d'une des langues nationales pour avoir la garantie que l'expert puisse communiquer avec les candidats et/ou agents scientifiques qui comparaissent devant le jury. Par souci de cohérence, la même mention a été ajoutée à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 4°.

5. Le chapitre II présente la structure de la carrière scientifique.

5.1. Celle-ci est divisée en groupes d'activités et en classes.

5.2. Les groupes d'activités correspondent à une répartition fonctionnelle des agents scientifiques au sein d'un établissement. Deux groupes sont définis : le premier rassemble les agents scientifiques qui sont principalement actifs dans les domaines de la recherche ou du développement expérimental, et le second les agents scientifiques qui assument des missions de service public scientifique.

5.3. Les classes représentent l'évolution de l'agent en termes d'expertise et de hiérarchie. La carrière comprend quatre classes (SW1 à SW4). Comme actuellement, l'accession successive aux classes supérieures (SW2 à SW4) par promotion ne nécessite pas la vacance d'un emploi.

5.4. Les agents scientifiques bénéficient d'une ancienneté scientifique. Outre l'activité prestée en qualité d'agent scientifique d'un établissement, est prise en compte l'activité scientifique effectuée en dehors d'un des établissements à certaines conditions toutefois qui varient selon le cadre dans lequel s'est effectuée cette activité.

6. Le chapitre III arrête les dispositions relatives à la sélection, au recrutement et à la confirmation des agents scientifiques.

6.1. En cas de vacance d'emploi, le jury établit un profil de la fonction à pourvoir et procède à la sélection d'un candidat. Celle-ci s'opère en deux étapes : tout d'abord une présélection sur base des dossiers transmis par les candidats au terme de laquelle le jury retient au maximum cinq candidatures. Le cas échéant le jury peut organiser une épreuve complémentaire s'il estime celle-ci nécessaire pour apprécier les aptitudes des candidats à exercer la fonction à pourvoir. Ensuite, les candidats retenus sont invités à comparaître devant le jury pour un entretien au terme duquel le jury procède à leur classement.

6.2. Selon l'expertise préalable qui est attendue du candidat (telle que précisée dans le profil de fonction), les candidats classés seront recrutés soit en qualité de stagiaire, soit dans le cadre d'une période d'essai.

6.3. Le stage concerne les candidats recrutés dans la première classe (SW1). Il concerne donc des personnes dont il n'est attendu aucune expérience particulière si ce n'est leur formation théorique. Le stage est d'une durée de deux ans. Durant cette période, le stagiaire est supervisé par un agent scientifique confirmé qui établit un rapport trimestriel sur les activités du stagiaire. Il est exigé du stagiaire qu'il rédige un travail de fin de stage dont le sujet est déterminé lors de son entrée en service.

6.4. Les candidats qui sont recrutés directement dans une des classes SW2 à SW4 doivent disposer d'une expérience professionnelle scientifique antérieure qui ne justifie plus qu'ils soient soumis aux mêmes obligations qu'un jeune candidat moins expérimenté. Il est toutefois nécessaire que l'établissement puisse se donner le temps d'apprécier si le candidat présente les aptitudes requises pour l'exercice de la fonction. Une période d'essai d'un an est ainsi prévue. Durant cette période, le supérieur hiérarchique du candidat établit deux rapports intermédiaires et un rapport final qui serviront de base à l'évaluation finale.

6.5. Au terme du stage ou de la période d'essai, le jury procède à l'évaluation du candidat et émet un avis motivé sur ses aptitudes et mérites. Si l'évaluation est favorable, le candidat est confirmé et nommé agent scientifique. Il accède dès lors à la carrière scientifique telle que décrite dans les chapitres suivants.

7. Le chapitre IV met en place un cycle d'évaluation des agents scientifiques.

7.1. Het bleek noodzakelijk om, in het kader van een modern human resources beleid voor de wetenschappelijke personeelsleden, ook net als voor de andere personeelsleden van niveau A een evaluatiesysteem in te voeren voor hen (n.b. het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 tot invoering van een evaluatiecyclus in de federale overheidsdiensten is inderdaad niet van toepassing op het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen. Wat daarbij wordt nagestreefd is hetzelfde: beter functioneren van de instelling en ontplooiing van de medewerkers.

7.2. De evaluatie vindt om de twee jaar plaats.

7.3. De instrumenten hiervoor zijn:

- de persoonlijke functiefiche die de taken vastlegt die aan het wetenschappelijk personeelslid worden toevertrouwd en welke de doelstellingen zijn die moeten worden bereikt;

- de activiteitenverslagen opgesteld, enerzijds, door de hiërarchisch of functioneel meerdere van het wetenschappelijk personeelslid en, anderzijds, door dit laatste;

- het evaluatiegesprek;

- en het evaluatieverslag.

7.4. Ieder wetenschappelijk personeelslid wordt geëvalueerd door de hiërarchisch meerdere die hiervoor door de algemeen directeur van de instelling wordt aangewezen. De evaluator kent voor de evaluatie de vermelding « voldoende » of « onvoldoende » toe. Hij motiveert zijn beslissing in het evaluatieverslag.

7.5. Wanneer de vermelding « onvoldoende » wordt toegekend, wordt het wetenschappelijk personeelslid na een jaar aan een nieuwe evaluatie onderworpen. Deze evaluatie gebeurt door de jury. Wanneer opnieuw een vermelding « onvoldoende » wordt toegekend, wordt het personeelslid wegens beroepsongeschiktheid ontslagen. Indien de evaluatie daarentegen gunstig is, vindt de volgende evaluatie normaal om de twee jaar plaats.

7.6. Het wetenschappelijk personeelslid beschikt over een recht op beroep tegen de toegekende evaluatievermelding. Dit beroep wordt ingesteld bij een interdepartementale raad van beroep waarvan sprake in artikel 53 van onderhavig ontwerp.

8. In hoofdstuk V komen de bevordering en de verandering van activiteitengroep aan bod.

8.1. De bevordering houdt de toegang tot een hogere klasse in. Zoals hiervoor al uiteengezet, moet hiervoor geen betrekking vacant zijn: ieder personeelslid dat de minimumvoorwaarden vervult die zijn vastgelegd voor toegang tot een hogere klasse, kan zijn bevordering vragen. De jury voert dan een diepgaand onderzoek uit naar de activiteit van het personeelslid (het gaat hier om een evaluatie die verder reikt dan de gewone evaluatiecyclus en uitgaat van een standaardmatrix waarmee de kwaliteit van de prestaties kan worden gemeten) en brengt een gemotiveerd advies uit. Fundamentele criteria hierbij zijn dus de kwaliteit van het werk en de ontwikkeling van de expertise.

De minimumvoorwaarden werden vastgelegd om de wetenschappelijke loopbaan aantrekkelijker te maken samen met reële ontplooiingskansen. Ze houden ook rekening met verschillen in « beroepen » tussen de twee activiteitengroepen. Tijdsgebonden criteria (minimumanciënniteit en verstrijken van een gewone evaluatieperiode tussen twee bevorderingsaanvragen) zijn ingevoerd om te snelle ontwikkelingen te voorkomen die niet zouden sporen met het doel een « loopbaan » uit te bouwen en de personeelsleden de hele tijd gemotiveerd te houden (trouw aan de instelling).

De bevordering vindt in principe plaats in de klasse direct boven die van het personeelslid. De tekst voorziet, bij wijze van uitzondering, evenwel in de mogelijkheid voor een wetenschappelijk personeelslid om een bevordering te vragen in de klasse die volgt op die direct boven de zijne. Het personeelslid kan deze aanvraag slechts indienen als het niet alleen de voorwaarden vervult voor toegang tot deze tweede klasse, maar ook nooit bij een van zijn gewone evaluaties de vermelding « onvoldoende » heeft gekregen. Er dient daarbij in de evaluatie niets bestraffend te worden gezien: de overwogen maatregel is een uitzonderlijke gunst die van het betrokken personeelslid te allen tijde voortreffelijkheid eist.

8.2. De verandering van activiteitengroep is een functionele maatregel die het mogelijk moet maken te beantwoorden hetzij aan een behoefte van de instelling, hetzij aan de ontwikkeling van de concrete activiteit van een wetenschappelijk personeelslid. De personeelsleden kunnen immers tijdens hun loopbaan worden geroepen om in mindere of meerdere mate taken te vervullen die tot de ene of de andere activiteitengroep behoren. De indeling in een van de groepen gebeurt in het licht van de kerntaken, die in de tijd kunnen variëren.

De verandering is geen bevordering en vindt dus plaats in een betrekking van dezelfde klasse.

De aanvraag voor verandering van activiteitengroep gaat uit hetzij van het personeelslid, hetzij van de instelling (algemeen directeur) en wordt ter advies aan de jury voorgelegd.

7.1. Dans le cadre du développement d'une politique moderne de ressources humaines pour les agents scientifiques, il est apparu nécessaire de leur instaurer un système d'évaluation à l'instar des autres agents de niveau A (n.b.: l'arrêté royal du 2 août 2002 instituant un cycle d'évaluation dans les services publics fédéraux ne s'applique en effet pas au personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux). Les objectifs poursuivis sont identiques: amélioration du fonctionnement de l'établissement et développement des collaborateurs.

7.2. La périodicité de l'évaluation est de deux ans.

7.3. Les outils de l'évaluation sont:

- la fiche de fonction personnelle qui définit les tâches confiées à l'agent scientifique et les objectifs à atteindre;

- les rapports d'activités établis, d'une part, par le supérieur hiérarchique ou fonctionnel de l'agent scientifique concerné et, d'autre part, par ce dernier;

- l'entretien d'évaluation;

- et le bulletin d'évaluation.

7.4. Chaque agent scientifique est évalué par le supérieur hiérarchique désigné à cette fin par le directeur général de l'établissement. L'évaluateur attribue la mention d'évaluation « suffisant » ou « insuffisant ». Il motive sa décision dans le bulletin d'évaluation.

7.5. Lorsque la mention « insuffisant » est attribuée, l'agent scientifique est soumis à une nouvelle évaluation au terme d'un an. Cette évaluation est menée par le jury. L'attribution d'une nouvelle mention « insuffisant » entraîne le licenciement de l'agent pour inaptitude professionnelle. Si par contre l'évaluation est positive, l'évaluation suivante se fait selon la périodicité normale de deux ans.

7.6. L'agent scientifique dispose d'un droit de recours contre la mention d'évaluation qui lui est attribuée. Ce recours est introduit devant un conseil d'appel interdépartemental visé à l'article 53 du présent projet.

8. Le chapitre V traite de la promotion et du changement de groupe d'activités.

8.1. La promotion consiste en l'accès à une classe supérieure. Comme exposé ci-avant, celle-ci n'est pas soumise à la vacance d'un emploi: chaque agent qui se trouve dans les conditions minimales déterminées pour l'accès à une classe supérieure peut y solliciter sa promotion. Le jury procède alors à un examen approfondi de l'activité de l'agent (il s'agit ici d'une évaluation plus large que le cycle d'évaluation ordinaire et basée sur une matrice type permettant de mesurer la qualité des prestations) et émet un avis motivé. C'est donc la qualité du travail et le développement de l'expertise qui sont ici les critères primordiaux.

Les conditions minimales ont été fixées de manière à rendre la carrière scientifique plus attrayante avec de réelles possibilités d'évolution. Elles tiennent compte également des différences de « métiers » entre les deux groupes d'activités. Des critères temporels (ancienneté minimale et écoulement d'une période d'évaluation ordinaire entre deux demandes de promotion) sont introduits de manière à éviter des évolutions trop rapides qui seraient incompatibles avec l'objectif de créer une « carrière » et de motiver les agents sur la longueur du temps (fidélité à l'institution).

La promotion s'opère en principe dans la classe immédiatement supérieure à celle occupée par l'agent. Toutefois, à titre exceptionnel, le texte prévoit la possibilité pour un agent scientifique de solliciter une promotion dans la classe suivante à celle immédiatement supérieure. Cette demande ne peut toutefois être introduite que si l'agent, outre le fait de répondre à toutes les conditions d'accès à cette seconde classe, n'a jamais obtenu de mention « insuffisant » à l'une de ses évaluations ordinaires. Il ne convient pas de voir là un effet sanctionnant de l'évaluation: la mesure envisagée est une faveur exceptionnelle qui nécessite l'excellence de l'agent concerné en tout temps.

8.2. Le changement de groupe d'activités est une mesure fonctionnelle qui doit permettre de répondre soit à un besoin de l'établissement, soit à l'évolution de l'activité concrète d'un agent scientifique. En effet, les agents peuvent être appelés au cours de leur carrière à accomplir en proportions variables des tâches relevant de l'un et de l'autre groupe d'activités. La répartition dans l'un des groupes se fait au regard des tâches principales, lesquelles peuvent varier avec le temps.

Le changement n'est pas une promotion, il a donc lieu dans un emploi de la même classe.

La demande en changement de groupe d'activités émane soit de l'agent, soit de l'établissement (directeur général) et est soumise à l'avis du jury.



9. Hoofdstuk VI stelt het wetenschappelijk personeelslid in staat verlof te krijgen om een opdracht van wetenschappelijk belang te vervullen.

Dit verlof is onderworpen aan diverse voorwaarden :

- de opdracht moet worden vervuld bij een overheidsdienst of -instelling, hetzij met name in het ontwerp geïdentificeerd hetzij andere voor zover deze dienst of instelling wetenschappelijke activiteiten verricht of dergelijke activiteiten financiert en met gunstig advies van de jury;

- de beoogde opdracht moet van belang zijn voor de instelling;

- de opdracht loopt over maximum twee jaar. Ze kan evenwel worden verlengd met periodes die niet langer mogen duren dan twee jaar zonder dat de totale duur van de toegestane opdrachten meer dan zes jaar bedraagt.

Dit verlof is onbezoldigd. Aangezien de opdracht van belang moet zijn voor de instelling, wordt de duur van het verlof niettemin gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit.

10. Hoofdstuk VII heeft het over de wedertewerkingstelling en de overplaatsing. Dit hoofdstuk behoeft geen bijzondere commentaar aangezien het bepalingen overneemt die al terug te vinden zijn in het besluit van 21 april 1965.

11. Hetzelfde geldt voor hoofdstuk VIII (met uitzondering van enkele technische aanpassingen die verband houden met de inwerkingtreding van de nieuwe loopbaan van niveau A en met de modernisering van onderhavig statuut) dat de bepalingen opsomt van de loopbaan van niveau A die van toepassing zijn op de wetenschappelijke personeelsleden en de bepalingen vastlegt die noodzakelijk zijn om de goede toepassing ervan te waarborgen.

12. In titel III wordt dieper ingegaan op de overgangs- en slotbepalingen.

12.1. Zo worden een aantal maatregelen genomen (artikelen 54 tot 56) om de overgang te regelen van het op dit ogenblik in dienst zijnde wetenschappelijk personeel naar de nieuwe loopbaanregeling. Andere hebben tot doel de voortzetting mogelijk te maken van de procedures die in gang zijn gezet onder de oude regeling (artikelen 59 tot 61).

12.2. Artikel 57 somt de graden op van het huidige statuut van het wetenschappelijk personeel die worden geschrapt. Het schaft overigens de graden af die betrekking hebben op de leidinggevende functies. Het neemt in dit opzicht bij wijze van overgang ook de noodzakelijke maatregelen om de instellingen in staat te stellen hun hiërarchie en de leidinggevende functies te behouden die nodig zijn om de continue openbare dienstverlening en het goed functioneren van de organen te waarborgen tot het vervolg van de geplande hervorming van deze instellingen in werking treedt. De leidinggevende functies worden immers bekeken in het kader van een mandaat en komen daardoor niet meer in onderhavig statuut aan bod, maar wel in een ontwerp van koninklijk besluit dat de management- (algemeen directeur), staf- (directeur van een ondersteunende dienst) en leidinggevende (operationeel directeur) functies opgericht in de federale wetenschappelijke instellingen bij het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van deze instellingen tezamen brengt.

12.3. Artikel 58 bevat maatregelen om rekening te houden met de specifieke situatie van personeelsleden van niveau A die wegens een te enge omschrijving van de wetenschappelijke activiteit toentertijd niet als wetenschappelijk personeelslid konden worden aangeworven. Dit artikel stelt een mechanisme in voor de regularisatie met instemming van de bevoegde overheden voor de wetenschappelijke loopbaan waarin deze personeelsleden eventueel zullen terechtkomen.

12.4. In artikel 62 wordt het koninklijk besluit opgeheven van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat.

12.5. In artikel 63 wordt de inwerkingtreding geregeld.

De Regering is ontvankelijk voor de opmerking van de Raad van State over § 1 van het betrokken artikel. Zij wenst er evenwel geen gevolg aan te geven daar het verkieslijker is dat de regelgevende bepalingen met betrekking tot de personeelsleden met zekerheid in werking treden op de eerste dag van een maand. De Regering zal bovendien de Administratie en de wetenschappelijke instellingen de tijd gunnen om kennis te nemen van dit besluit : de Regering wijst er Uwe Majesteit echter op dat de betrokken instellingen en de departementen waarvan zij afhangen nauw bij de opstelling van het project betrokken zijn geweest.

Wat de opmerking betreft over § 2 van hetzelfde artikel, is het verlenen van terugwerkende kracht perfect verantwoord ingeval die retroactiviteit past in de meeste door het Hoge College opgesomde hypothesen. Zo zal die retroactiviteit worden toegepast met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel daar alle betrokken personeelsleden er op dezelfde manier profijt bij zullen hebben en zal zij hun bovendien enkel maar geldelijke voordelen bieden. Er moet niet aan worden

9. Le chapitre VI permet à l'agent scientifique d'obtenir un congé pour l'accomplissement d'une mission d'intérêt scientifique.

Ce congé est soumis à diverses conditions :

- la mission doit s'effectuer auprès d'un service ou d'une institution public, soit identifié nommément dans le projet soit autre pour autant que ce service ou institution mène des activités scientifiques ou finance de telles activités et moyennant avis favorable du jury;

- la mission envisagée doit présenter un intérêt pour l'établissement;

- la durée de la mission est de deux ans au maximum. Elle peut toutefois être prolongée pour des périodes n'excédant pas deux ans sans que la durée totale des missions accordées ne puissent excéder six ans.

Ce congé n'est pas rémunéré. Dans la mesure où la mission doit présenter un intérêt pour l'établissement, la période de congé est toutefois assimilée à une période d'activité de service.

10. Le chapitre VII traite de la réaffectation et du transfert. Ce chapitre n'appelle aucun commentaire particulier dans la mesure où il constitue la reprise de dispositions déjà présentes dans l'arrêté du 21 avril 1965.

11. Il en va de même du chapitre VIII (à l'exception de quelques adaptations techniques liées à l'entrée en vigueur de la nouvelle carrière de niveau A et à la modernisation du présent statut) qui énumère les dispositions de la carrière de niveau A qui sont applicables aux agents scientifiques et fixent les dispositions nécessaires pour en assurer la bonne application.

12. Le titre III détaille les dispositions transitoires et finales.

12.1. C'est ainsi qu'un certain nombre de mesures (articles 54 à 56) sont prises pour assurer la transition du personnel scientifique actuellement en service dans le nouveau régime de carrière. D'autres visent à permettre la poursuite des procédures entamées sous l'ancien régime (articles 59 à 61).

12.2. L'article 57 énumère les grades de l'actuel statut du personnel scientifique qui sont rayés. Il supprime par ailleurs les grades relatifs aux fonctions dirigeantes. A cet égard, il prend également à titre transitoire les mesures nécessaires pour permettre aux établissements de conserver leur hiérarchie et les fonctions dirigeantes nécessaires pour assurer la continuité du service public et le bon fonctionnement des organes jusqu'à l'entrée en vigueur de la suite de la réforme projetée de ces institutions. En effet, les fonctions dirigeantes sont envisagées dans le cadre d'un mandat et de ce fait ne sont plus traitées dans le présent statut mais dans un projet d'arrêté royal regroupant les fonctions de management (directeur général), d'encadrement (directeur du service d'appui) et dirigeante (directeur opérationnel) créées dans les établissements scientifiques fédéraux par l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique de ces établissements.

12.3. L'article 58 prévoit des mesures pour prendre en compte la situation particulière d'agents de niveau A qui en raison d'une définition trop étroite de l'activité scientifique n'ont pu être recrutés à l'époque en qualité d'agent scientifique. Cet article met en place un mécanisme de régularisation en accord avec les autorités compétentes pour la carrière scientifique appelée à accueillir éventuellement ces agents.

12.4. L'article 62 abroge l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat.

12.5. L'article 63 règle l'entrée en vigueur.

Le Gouvernement est sensible à la remarque formulée par le Conseil d'Etat en ce qui concerne le § 1<sup>er</sup> de l'article concerné. Cependant il ne souhaite pas y donner suite dans la mesure où il est préférable que les dispositions réglementaires relatives aux membres du personnel entrent en vigueur avec certitude le premier jour d'un mois. En outre, le Gouvernement veillera à laisser à l'Administration et aux établissements scientifiques le temps de prendre connaissance du présent arrêté : le Gouvernement attire cependant l'attention de Votre Majesté sur le fait que les établissements concernés et les départements dont ils dépendent ont été étroitement associés à la rédaction du projet.

En ce qui concerne la remarque formulée sur le § 2 du même article, l'effet rétroactif se justifie parfaitement dans la mesure où cette rétroactivité s'inscrit dans la plupart des hypothèses énumérées par le Haut Collège. Ainsi, cette rétroactivité se fera dans le respect de l'égalité de traitement puisque tous les agents concernés en bénéficieront de la même manière et qu'au surplus elle ne leur apportera que des avantages sur le plan pécuniaire. Il n'est pas besoin de rappeler que des

herinnerd dat het rijkspersoneel al soortgelijke geldelijke voordelen met terugwerkende kracht heeft verworven op 1 december 2004. De overwogen retroactiviteit zal tot slot geen afbreuk doen aan de verworven geldelijke en administratieve situaties.

13. Voor het overige werd er rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar.

De Minister belast met het Wetenschapsbeleid,  
Mevr. S. LARUELLE

ADVIES 43.412/1/V VAN 2 AUGUSTUS 2007  
VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 2007 door de Minister van Wetenschapsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen », heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdende met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

1. Het om advies voorgelegde ontwerp past in en draagt mede bij tot een grondige hervorming van de federale wetenschappelijke instellingen (1). Het strekt tot een herziening van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 107, tweede lid, van de Grondwet, uit welke bepaling de Koning de bevoegdheid put om het statuut van het rijkspersoneel te regelen.

Onderzoek van de tekst

Artikel 4

Het valt niet in te zien waarom, zoals uit artikel 4, § 1, 3<sup>o</sup>, eerste lid, van het ontwerp blijkt, wetenschappelijke deskundigen die niet de Belgisch nationaliteit hebben, a priori uitgesloten worden om deel uit te maken van de jury.

Artikel 17

Er is een tegenstrijdigheid tussen het eerste lid van artikel 17, § 1 (« De stage duurt hoogstens twee jaar »), en het tweede lid (« De stage kan hoogstens met één jaar worden verlengd »). Wellicht dient in het eerste lid te worden bepaald dat de stage één jaar duurt (2).

Artikel 36

In de vierde paragraaf van dit artikel wordt, in verband met de berekening van de beëindigingsvergoeding toegekend aan het wetenschappelijk personeelslid dat wordt ontslagen wegens beroepsongeschiktheid, melding gemaakt van « de indexcijfers van de consumptieprijzen ».

avantages pécuniaires similaires ont déjà été acquis aux agents de l'Etat avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> décembre 2004. Enfin, la rétroactivité envisagée ne portera pas atteinte aux situations pécuniaires et administratives acquises.

13. Pour le surplus, il a été tenu compte des remarques du Conseil d'Etat.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
De Votre Majesté,  
le très respectueux  
et le très fidèle serviteur.

La Ministre chargée de la Politique scientifique,  
Mme S. LARUELLE

AVIS 43.412/1/V DU 2 AOUT 2007  
DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Politique scientifique, le 18 juillet 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Portée et fondement juridique du projet

1. Le projet soumis pour avis s'inscrit dans le cadre d'une réforme approfondie des établissements scientifiques fédéraux et il contribue à cette réforme (1). Il vise une révision du statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 107, alinéa 2, de la Constitution, qui habilite le Roi à régler le statut des agents de l'Etat.

Examen du texte

Article 4

On n'aperçoit pas pourquoi, comme l'indique l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet, des experts scientifiques qui n'ont pas la nationalité belge, sont exclus a priori de la composition du jury.

Article 17

Il existe une contradiction entre l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 17, § 1<sup>er</sup> (« Le stage est d'une durée maximale de deux ans »), et l'alinéa 2 (« Il peut être prolongé d'une durée d'un an au maximum »). Il convient sans doute de prévoir à l'alinéa 1<sup>er</sup> que le stage dure un an (2).

Article 36

En ce qui concerne le calcul de l'indemnité de départ accordée à l'agent scientifique licencié pour inaptitude professionnelle, le paragraphe 4 de cet article fait état de « l'indice des prix à la consommation ».

Krachtens titel 1 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994, dient met ingang van 1 januari 1994 bij de koppeling van de lonen aan het indexcijfer der consumptieprijzen, het prijsindexcijfer in aanmerking te worden genomen dat daartoe berekend en benoemd wordt, de zogenaamde 'gezondheidsindex'. Volgens artikel 1, § 1, is dit besluit van toepassing op de werknemers en werkgevers gebonden door een arbeidsovereenkomst. Artikel 1, § 2, breidt de toepassingsfeer ervan uit tot « de in vast verband benoemde, stagedoende, contractuele en hulppersoneelsleden », van onder meer « de administraties en andere diensten van de Federale overheid » (1°).

Om terzake geen verwarring te scheppen kan dan ook beter kortweg worden geschreven: « ingevolge de schommelingen van het indexcijfer ».

#### Artikel 52

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat de verwijzing naar de persoonlijke verantwoordelijkheid van de wetenschappelijke personeelsleden in paragraaf 1, zesde gedachtestreepje, van artikel 52, de toepassing beoogt te bevestigen van de wet van 10 februari 2003 betreffende de aansprakelijkheid van en voor personeelsleden in dienst van openbare rechtspersonen.

Deze bepaling moet uit het ontwerp worden geschrapt omdat het de Koning niet toekomt om het van toepassing zijn van wetskrachtige normen te bevestigen.

#### Artikel 63

1. Luidens artikel 63, § 1, treden de meeste bepalingen van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking de eerste dag van de maand na die waarin het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Zulke regeling van inwerkingtreding heeft evenwel het nadeel dat, indien de bekendmaking van de regeling op het einde van de maand gebeurt, de bestemmingen ervan zelfs niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de regeling aan te passen.

Vraag is dan ook of artikel 63 niet beter wordt weggelaten of wordt vervangen door een andere bepaling van inwerkingtreding.

2. Op grond van artikel 63, § 2, van het ontwerp zullen een aantal bepalingen ervan uitwerking hebben met ingang van 1 december 2006. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

M. Van Damme, kamervoorzitter;

J. Bovin en J. BAERT, staatsraden;

H. Cousy, assessor van de afdeling wetgeving;

Mevr. G. Verberckmoes, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer B. Weekers, auditeur.

...

De griffier,

G. Verberckmoes.

De voorzitter,

M. Van Damme.

(1) Zie ook de ontwerpen 43.410/1/V, 43.411 /1 /V en 43.413 /1 /V, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens een advies geeft.

(2) Vergelijk met artikel 25, § 1, eerste lid, van het ontwerp en met artikel 30, § 3, van koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel (« De stage duurt één jaar. Zij kan ten hoogste met één derde van haar duur worden verlengd (...) »).

Le titre premier de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, confirmé par la loi du 30 mars 1994, prévoit qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1994, il y a lieu de prendre en considération, pour la liaison des rémunérations à l'indice des prix à la consommation, l'indice des prix calculé et nommé à cet effet, à savoir « l'indice santé ». Selon l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, cet arrêté s'applique aux travailleurs et aux employeurs liés par un contrat de travail. L'article 1<sup>er</sup>, § 2, en étend le champ d'application notamment aux « membres du personnel nommé dans un lien statutaire, stagiaire, auxiliaire et contractuel des administrations et autres services de l'Etat fédéral » (1°).

Afin d'éviter toute confusion à cet égard, il vaut dès lors mieux écrire succinctement « dues aux fluctuations de l'indice des prix ».

#### Article 52

Le fonctionnaire délégué a confirmé que la référence à la responsabilité personnelle des agents scientifiques au paragraphe 1<sup>er</sup>, sixième tiret, de l'article 52, vise à confirmer l'application de la loi du 10 février 2003 relative à la responsabilité des et pour les membres du personnel au service des personnes publiques.

Cette disposition doit être supprimée du projet, dès lors qu'il n'appartient pas au Roi de confirmer l'applicabilité de normes ayant force de loi.

#### Article 63

1. Aux termes de l'article 63, § 1<sup>er</sup>, la plupart des dispositions de l'arrêté dont le projet est à l'examen, entrent en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Pareille règle d'entrée en vigueur présente toutefois l'inconvénient que si la réglementation est publiée à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront même pas du délai normal de dix jours pour s'y conformer.

La question se pose dès lors de savoir s'il ne serait pas préférable d'omettre l'article 63, ou de le remplacer par une autre disposition d'entrée en vigueur.

2. En vertu de l'article 63, § 2, du projet, un certain nombre de dispositions de celui-ci produiront leurs effets le 1<sup>er</sup> décembre 2006. A ce propos, il convient de rappeler que c'est sous certaines conditions seulement que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés peut être réputée admissible.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

L'effet rétroactif ne se justifie que si la rétroactivité du texte en projet s'inscrit dans l'une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de :

MM. :

M. Van Damme, président de chambre;

J. Bovin et J. Baert, conseillers d'Etat;

H. Cousy, assesseur de la section de législation,

Mme G. Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. Weekers, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Smets, conseiller d'Etat.

Le greffier,

G. Verberckmoes.

Le président,

M. Van Damme.

(1) Voir également les projets 43.410/1/V, 43.411/1/V et 43.413/1/V, sur lesquels le Conseil d'Etat, section de législation, rend également un avis ce jour.

(2) Comparez l'article 25, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet à l'article 30, § 3, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat (« Le stage est d'une durée d'un an. Il peut être prolongé au maximum d'un tiers de sa durée (...) »).



**25 FEBRUARI 2008. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen, inzonderheid op artikel 4, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 februari 2008, en artikel 5, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 10 mei 1995, 26 mei 1999, 5 juni 2004 en 25 februari 2008;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 februari 1969, 3 juni 1975, 3 mei 1976, 12 augustus 1981, nr. 121 van 30 december 1982 (opgeheven bij de wet van 20 juli 1990), 10 december 1987, 18 februari 1988, 19 november 1991, 3 februari 1994, 30 mei 1994, 4 februari 1998, 19 april 1999, 9 juni 1999, 22 januari 2003 en 5 juni 2004;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen, inzonderheid op artikel 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 9 april 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 april 1999 tot vaststelling van het statuut van het administratief en technisch personeel van de federale wetenschappelijke instellingen van de Staat;

Gelet op het advies van de Federale Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 27 juli 2006;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 10 augustus 2006;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 20 april 2007;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Ambtenarenzaken van 20 februari 2007;

Gelet op het protocol nr 141/3 van 6 juni 2007 van het Sectorcomité I - Algemeen Bestuur;

Gelet op het advies nr. 43.412/1/V van de Raad van State, gegeven op 2 augustus 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister belast met Wetenschapsbeleid en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Besluit :

**TITEL I. — Toepassingsgebied en algemene bepalingen**

**Artikel 1.** § 1. Voor de toepassing van dit besluit dient te worden begrepen onder :

- « instelling(en) », de federale wetenschappelijke instelling(en) bedoeld in Ons besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen;

- « koninklijk besluit », Ons besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen;

- « statuut van het rijkspersoneel », Ons besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel;

- « Minister », de Minister(s) of Staatssecretaris(en) onder wiens bevoegdheid de instelling valt;

- « Voorzitter », de voorzitter van het directiecomité van de federale overheidsdienst of de voorzitter van de programmatorische federale overheidsdienst waaronder de betrokken instelling ressorteert;

- « directieraad », de directieraad opgericht in elke instelling door Ons voornoemd besluit van 20 april 1965;

- « bevoegde stafdienst Personeel en Organisatie », de dienst die voor de betrokken instelling belast is met de human resources;

- « jury », de jury opgericht in elke instelling door Ons voornoemd besluit van 20 april 1965;

- « algemeen directeur », de houder van de managementfunctie -1 bedoeld in artikel 5bis van Ons voornoemd besluit van 20 april 1965;

- « operationeel directeur », de houder van de leidinggevende functie bedoeld in artikel 6ter, § 1, van Ons voornoemd besluit van 20 april 1965;

- « wetenschappelijk personeel », de leden van het personeel van de instellingen belast met de uitvoering van wetenschappelijke activiteiten;

- « wetenschappelijk(e) personeelslid/leden », het/de lid/leden van het wetenschappelijk personeel van een instelling;

**25 FEVRIER 2008. — Arrêté royal fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, notamment l'article 4, remplacé par l'arrêté royal du 25 février 2008 et l'article 5, modifié par les arrêtés royaux des 10 mai 1995, 26 mai 1999, 5 juin 2004 et du 25 février 2008;

Vu l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, modifié par les arrêtés royaux du 13 février 1969, 3 juin 1975, 3 mai 1976, 12 août 1981, n° 121 du 30 décembre 1982 (abrogé par la loi du 20 juillet 1990), 10 décembre 1987, 18 février 1988, 19 novembre 1991, 3 février 1994, 30 mai 1994, 4 février 1998, 19 avril 1999, 9 juin 1999, 22 janvier 2003 et 5 juin 2004;

Vu l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques fédéraux, notamment l'article 1<sup>er</sup>, remplacé par l'arrêté royal du 9 avril 2007;

Vu l'arrêté royal du 30 avril 1999 fixant le statut du personnel administratif et du personnel technique des établissements scientifiques fédéraux;

Vu l'avis de la Commission interministérielle de la Politique scientifique fédérale, émis le 27 juillet 2006;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 10 août 2006;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 20 avril 2007;

Vu l'accord de Notre Ministre de la Fonction publique, donné le 20 février 2007;

Vu le protocole n° 141/3 du 6 juin 2007 du Comité de secteur I - Administration générale;

Vu l'avis n° 43.412/1/V du Conseil d'Etat, donné le 2 août 2007, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre chargée de la Politique scientifique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Arrête :

**TITRE I<sup>er</sup>. — Champ d'application et dispositions générales**

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Pour l'application du présent arrêté, il y a lieu d'entendre par :

- « établissement(s) », l'(les) établissement(s) scientifique(s) fédéral (fédéraux) désigné(s) dans Notre arrêté du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques fédéraux;

- « arrêté royal », Notre arrêté du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux;

- « statut des agents de l'Etat », Notre arrêté du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat;

- « Ministre », le ou les Ministre(s) ou Secrétaire(s) d'Etat sous l'autorité du(des)quel(s) l'établissement est placé;

- « Président », le président du comité de direction du service public fédéral ou le président du service public fédéral de programmation dont relève l'établissement intéressé;

- « conseil de direction », le conseil de direction créé dans chaque établissement par Notre arrêté précité du 20 avril 1965;

- « service d'encadrement Personnel et Organisation compétent », le service en charge des ressources humaines pour l'établissement concerné;

- « jury », le jury créé dans chaque établissement par Notre arrêté précité du 20 avril 1965;

- « directeur général », le titulaire de la fonction de management -1 visée à l'article 5bis de Notre arrêté précité du 20 avril 1965;

- « directeur opérationnel », le titulaire de la fonction dirigeante visée à l'article 6ter, § 1<sup>er</sup>, de Notre arrêté précité du 20 avril 1965;

- « personnel scientifique », les membres du personnel des établissements chargés de l'accomplissement d'activités scientifiques;

- « agent(s) scientifique(s) », le(s) membre(s) du personnel scientifique d'un établissement;

- « wetenschappelijke activiteit », elke systematische activiteit die nauw verbonden is met creatie, productie, bevordering, verspreiding en toepassing van de wetenschappelijke en technische kennis in alle gebieden van de wetenschap en de technologie en in het bijzonder wetenschappelijk onderzoek, experimentele ontwikkeling, wetenschappelijke en technische dienstverlening, het behoud en de presentatie van het cultureel erfgoed en de educatieve diensten inbegrepen.

§ 2. Voor de instelling die onder het gezag staan van de Minister tot wiens bevoegdheid de Defensie behoort, dient te worden begrepen onder « federale overheidsdienst » waaraan de betrokken instelling verbonden is, het Ministerie van Defensie.

De bevoegdheden van de Voorzitter worden uitgeoefend door de algemeen directeur die bevoegd is voor het beheer van het burgerpersoneel bij voornoemd ministerie.

§ 3. Voor de instellingen die onder het gezag staan van de Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort alsmede voor die welke onder het gezag staan van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort, wordt ieder document met betrekking tot het beheer van het wetenschappelijk personeel dat aan de betrokken Minister moet worden voorgelegd aan deze laatste meegedeeld via de Voorzitter.

**Art. 2.** Dit statuut is toepasselijk op het wetenschappelijk personeel van de in het eerste artikel bedoelde instellingen.

**Art. 3.** De betrekkingen van het personeel onderworpen aan dit statuut staan vermeld in de speciale rubriek « Wetenschappelijk personeel » van het personeelsplan van elke instelling.

## TITEL II. — Wetenschappelijke loopbaan

### HOOFDSTUK I. — Jury

#### Afdeling 1. — De samenstelling van de jury

**Art. 4. § 1.** De in elke instelling ingestelde jury is als volgt samengesteld :

1° als voorzitter : een rijksambtenaar die op zijn minst tot klasse A4 van de loopbaan van niveau A van het rijkspersoneel behoort, of daarmee wordt gelijkgesteld, en ressorteert onder de federale overheidsdienst of de programmatorische federale overheidsdienst waaraan de instelling verbonden is. Hij wordt aangewezen door de Minister op voorstel van de Voorzitter. Zo nodig kan deze laatste een beroep doen op een bevoegd personeelslid dat ressorteert onder een andere federale overheidsdienst of programmatorische federale overheidsdienst waaraan een instelling verbonden is, mits voorafgaand akkoord van de betrokken Minister. Een plaatsvervanger wordt op dezelfde manier aangewezen. De voorzitter van de jury en zijn plaatsvervanger behoren tot een verschillende taalrol;

2° als verslaggever : de algemeen directeur van de instelling of zijn plaatsvervanger;

3° als leden aangewezen door de Minister : twee wetenschappelijke deskundigen die niet tot de instelling behoren en over speciale ervaring of kennis beschikken die verband houdt met de opdrachten en de specifieke wetenschappelijke activiteiten van de instelling, en die kennis hebben van een van de landstalen waarvan het gebruik in bestuurszaken vereist is. Zij mogen hun respectieve activiteiten niet in dezelfde organisatie of instelling uitoefenen. Zij behoren bovendien tot een verschillende taalrol.

Ze worden aangesteld voor een mandaat van vier jaar uit een lijst in dubbelstal die door de algemeen directeur aan de Minister wordt voorgedragen.

Het in het vorige lid bedoelde mandaat is hernieuwbaar. In het geval van overlijden of definitieve verhindering van een van deze deskundigen wordt in zijn vervanging voorzien volgens de hierboven vermelde procedure. Het lid dat in dat geval wordt aangewezen, voltooit het mandaat van de deskundige die hij vervangt;

4° als leden die in onderling akkoord worden aangewezen door de voorzitter van de jury en de verslaggever, met inachtneming van de agenda van de vergadering van de jury :

a) een operationeel directeur of een wetenschappelijk personeelslid van de instelling dat op zijn minst klasse SW3 van de loopbaan van het wetenschappelijk personeel van de Staat bereikt heeft, zoals gedefinieerd in artikel 6, § 3, van dit besluit, gekozen op grond van zijn specialisatie of de dienst van de instelling waarin hij aangesteld is;

b) een wetenschappelijke deskundige die niet tot de instelling behoort en over een bijzondere kennis beschikt die verband houdt met de opdrachten en de specifieke wetenschappelijke activiteiten van de instelling, en die een van de landstalen kent waarvan het gebruik in bestuurszaken vereist is. Hij mag zijn activiteiten niet in dezelfde organisatie of hetzelfde instituut uitoefenen als de in punt 3° bedoelde deskundigen;

- « activité scientifique », toute activité systématique étroitement liée à la création, la production, la promotion, la diffusion et l'application des connaissances scientifiques et techniques dans tous les domaines de la science et de la technologie et notamment la recherche scientifique, le développement expérimental, le service scientifique et technique, en ce compris la conservation et la présentation du patrimoine culturel et les services éducatifs.

§ 2. Pour l'établissement placé sous l'autorité du Ministre qui a la Défense dans ses attributions, il y a lieu d'entendre par « service public fédéral » auquel l'établissement concerné est rattaché, le Ministère de la Défense.

Les attributions du Président sont exercées par le directeur général qui a la gestion du personnel civil dans ses attributions au sein dudit ministère.

§ 3. Pour les établissements placés sous l'autorité du Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions ainsi que pour ceux placés sous l'autorité du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, tout document relatif à la gestion du personnel scientifique qui doit être soumis au Ministre concerné est communiqué à ce dernier par l'intermédiaire du Président.

**Art. 2.** Le présent statut est applicable au personnel scientifique des établissements visés à l'article 1<sup>er</sup>.

**Art. 3.** Les emplois du personnel soumis au présent statut sont repris sous la rubrique spéciale « Personnel scientifique » au plan de personnel de chaque établissement.

## TITRE II. — De la carrière scientifique

### CHAPITRE I<sup>er</sup>. — Du jury

#### Section 1<sup>re</sup>. — De la composition du jury

**Art. 4. § 1<sup>er</sup>.** Le jury institué au sein de chaque établissement est composé comme suit :

1° en qualité de président : un agent de l'Etat, ou y étant assimilé, appartenant au moins à la classe A4 de la carrière de niveau A des agents de l'Etat et relevant du service public fédéral ou du service public fédéral de programmation auquel l'établissement est rattaché. Il est désigné par le Ministre sur proposition du Président. Si cela s'avère nécessaire, ce dernier peut faire appel à un agent compétent relevant d'un autre service public fédéral ou service public fédéral de programmation auquel un établissement est rattaché, moyennant accord préalable du Ministre concerné. Un suppléant est désigné de la même manière. Le président du jury et son suppléant sont de rôles linguistiques différents;

2° en qualité de rapporteur : le directeur général de l'établissement, ou son remplaçant;

3° en qualité de membres désignés par le Ministre : deux experts scientifiques externes à l'établissement qui disposent d'une expérience ou d'une connaissance particulière en lien avec les missions et les activités scientifiques spécifiques de l'établissement, et ayant une connaissance de l'une des langues nationales dont l'emploi est requis en matière administrative. Ils ne peuvent exercer leurs activités respectives dans la même organisation ou institution. Ils sont en outre de rôles linguistiques différents.

Ils sont désignés pour un mandat de quatre ans sur une liste double présentée au Ministre par le directeur général.

Le mandat visé à l'alinéa précédent est renouvelable. En cas de décès ou d'empêchement définitif d'un de ces experts, il est pourvu à son remplacement selon la procédure visée ci-dessus. Le membre désigné dans ce cas, achève le mandat de l'expert qu'il remplace;

4° en qualité de membres désignés de commun accord par le président du jury et le rapporteur eu égard à l'ordre du jour de la réunion du jury :

a) un directeur opérationnel ou un agent scientifique de l'établissement qui a au moins atteint la classe SW3 de la carrière du personnel scientifique de l'Etat, telle que définie à l'article 6, § 3, du présent arrêté, choisi en fonction de sa spécialisation ou du service de l'établissement auquel il est affecté;

b) un expert scientifique externe à l'établissement qui dispose d'une expérience ou d'une connaissance particulière en lien avec les missions et les activités scientifiques spécifiques de l'établissement, et ayant une connaissance de l'une des langues nationales dont l'emploi est requis en matière administrative. Il ne peut exercer ses activités dans la même organisation ou institution que les experts visés au point 3°;



5° twee bijkomende leden die conform punt 4° in de volgende gevallen worden aangewezen :

a) rechtstreekse aanwerving van een wetenschappelijk personeelslid in de klasse SW4 van de loopbaan van het wetenschappelijk personeel van de Staat, zoals omschreven in artikel 6, § 3, van dit besluit;

b) aanvraag tot bevordering in voornoemde klasse SW4;

c) aanvraag tot bevordering gedaan conform artikel 42 van dit besluit;

d) wanneer de voorzitter van de jury en de rapporteur het noodzakelijk achten in het licht van de agenda van de vergadering van de jury.

§ 2. Indien zij het noodzakelijk achten, mogen de voorzitter van de jury en de verslaggever iedere persoon, die al dan niet personeelslid is van de betrokken instelling en die, gelet op de agenda van de vergadering, over speciale ervaring of kennis beschikt, uitnodigen om de vergadering van de jury bij te wonen.

Deze personen nemen deel aan de vergadering met raadgevende stem.

§ 3. De leden van de jury genieten vergoedingen voor reis- en verblijfskosten toegekend aan de personeelsleden van de federale overheidsdiensten. Voor de toepassing van deze reglementaire bepalingen worden de leden van de jury die geen deel uitmaken van het personeel van een instelling, gelijkgesteld met het rijkspersoneel van klasse A4 van de loopbaan van niveau A van het rijkspersoneel.

#### Afdeling 2. — Werking van de jury

**Art. 5. § 1.** De jury komt zo vaak samen als nodig is voor de uitvoering van de opdrachten die haar werden toevertrouwd door Ons voornoemd besluit van 20 april 1965.

De voorzitter van de jury bepaalt, in overleg met de verslaggever, de datum en de agenda van de vergaderingen en roept naargelang van de behoeften de leden op bedoeld in artikel 4, § 1, 4°, en § 4, van dit besluit.

§ 2. De jury kan op geldige wijze beraadslagen indien de meerderheid van de leden die moeten bijeenkomen, aanwezig is.

§ 3. De beslissingen van de jury worden bij consensus genomen.

Indien er na bespreking geen beslissing kan worden genomen bij consensus van de aanwezige leden, gaat de voorzitter van de jury over tot stemming.

De stemming verloopt geheim. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de jury beslissend.

§ 4. In het kader van een selectieprocedure kan tot een schriftelijke raadpleging van de jury worden overgegaan om het functieprofiel bedoeld in artikel 9 van dit besluit, op te stellen.

§ 5. De voorzitter van de jury, de verslaggever en de door de Minister aangewezen leden stellen het huishoudelijk reglement van de jury op.

Dit reglement omvat op zijn minst :

- de nadere regels voor de oproeping tot de vergaderingen;
- de nadere regels voor het voorleggen van de dossiers;
- de voorwaarden inzake quorum en stemmen;
- de manier van opstelling van de gemotiveerde adviezen;
- de manier van opstelling en goedkeuring van de notulen, met inbegrip van de manier waarop de meningen, zelfs minoritair, uitgebracht door de leden van de jury zullen worden weergegeven;
- de nadere regels voor de in § 4 bedoelde schriftelijke raadpleging;
- een indicatieve lijst van wetenschappelijke deskundigen die niet tot de instelling behoren en die als lid van de jury kunnen worden aangewezen overeenkomstig artikel 4, § 1, 4°, b. Voor zover mogelijk omvat deze lijst het geheel van de opdrachten en de specifieke wetenschappelijke activiteiten van de instelling.

Het wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

#### HOOFDSTUK II. — De structuur van de loopbaan

**Art. 6. § 1.** De loopbaan van het wetenschappelijk personeel omvat twee groepen van wetenschappelijke activiteiten die elk de wetenschappelijke personeelsleden verenigen die functies uitoefenen die tot een gelijksoortig deskundigheidsdomein behoren :

- activiteitengroep I : Wetenschappelijk onderzoek en experimentele ontwikkeling;
- activiteitengroep II : Wetenschappelijke dienstverlening.

De activiteitengroep I omvat de titularissen van functies waarvan de taken hoofdzakelijk bestaan uit fundamenteel of toegepast onderzoek en/of experimentele ontwikkeling.

5° deux membres complémentaires désignés conformément au point 4° dans les cas suivants :

a) recrutement d'un agent scientifique directement dans la classe SW4 de la carrière du personnel scientifique de l'Etat, telle que définie à l'article 6, § 3, du présent arrêté;

b) demande de promotion dans la classe SW4 précitée;

c) demande de promotion faite conformément à l'article 42 du présent arrêté;

d) lorsque le président du jury et le rapporteur le jugent nécessaire eu égard à l'ordre du jour de la réunion du jury.

§ 2. S'ils l'estiment nécessaire, le président du jury et le rapporteur peuvent inviter à assister à la réunion du jury toute personne, agent ou non de l'établissement concerné, ayant une expérience ou une connaissance particulière eu égard à l'ordre du jour de la réunion.

Ces personnes participent à la réunion à titre consultatif.

§ 3. Les membres du jury bénéficient des indemnités pour frais de parcours et de séjour accordées aux agents des services publics fédéraux. Pour l'application de ces dispositions réglementaires, les membres du jury qui ne font pas partie du personnel d'un établissement, sont assimilés aux agents de l'Etat titulaires de la classe A4 de la carrière de niveau A des agents de l'Etat.

#### Section 2. — Du fonctionnement du jury

**Art. 5. § 1<sup>er</sup>.** Le jury se réunit autant de fois que l'exige l'accomplissement des missions qui lui sont confiées par Notre arrêté précité du 20 avril 1965.

Le président du jury, en concertation avec le rapporteur, fixe la date et l'ordre du jour des réunions et convoque selon les besoins les membres visés à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 4°, et § 4, du présent arrêté.

§ 2. Le jury peut valablement délibérer si la majorité des membres qu'il doit réunir est présente.

§ 3. Les décisions du jury sont prises par consensus.

Si, après discussion, aucune décision ne peut être prise par consensus des membres présents, le président du jury fait procéder à un vote.

Le vote a lieu au scrutin secret. En cas de parité de voix, la voix du président du jury est prépondérante.

§ 4. Dans le cadre d'une procédure de sélection, il pourra être recouru à une consultation écrite du jury pour l'établissement du profil de fonction visé à l'article 9 du présent arrêté.

§ 5. Le président du jury, le rapporteur et les membres désignés par le Ministre établissent le règlement d'ordre intérieur du jury.

Ce règlement comprend au moins :

- les modalités de convocation aux réunions;
- les modalités de présentation des dossiers;
- les conditions de quorums et de votes;
- le mode de rédaction des avis motivés;
- le mode de rédaction et d'approbation des procès-verbaux, en ce compris la manière dont seront indiquées les opinions, même minoritaires, émises par les membres du jury;
- les modalités de la consultation écrite visée au § 4;
- une liste indicative d'experts scientifiques externes à l'établissement qui peuvent être désignés comme membre du jury conformément à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 4°, b. Dans la mesure du possible, cette liste couvre l'ensemble des missions et des activités scientifiques spécifiques de l'établissement.

Il est publié au *Moniteur belge*.

#### CHAPITRE II. — De la structure de la carrière

**Art. 6. § 1<sup>er</sup>.** La carrière du personnel scientifique comprend deux groupes d'activités scientifiques réunissant chacun les agents scientifiques exerçant des fonctions relevant d'un domaine d'expertise similaire :

- groupe d'activités I : Recherche scientifique et développement expérimental;
- groupe d'activités II : Service public scientifique.

Le groupe d'activités I rassemble les titulaires de fonctions qui ont pour tâches principales la recherche fondamentale ou appliquée et/ou le développement expérimental.

De activiteitengroep II omvat de titularissen van functies waarvan de taken hoofdzakelijk bestaan uit onder meer :

- wetenschappelijke en culturele informatieverstrekking,
- test- en normalisatiewerkzaamheden,
- het samenstellen, beheren en ontsluiten van wetenschappelijke en culturele verzamelingen,
- systematische wetenschappelijke waarnemingen en controles,
- beleids- en operationele studies,
- referentietaken, gespecialiseerde diagnoses en analyses,
- educatieve dienstverlening met betrekking tot de wetenschappelijke en culturele activiteiten van de instelling,
- valorisatie van de wetenschappelijke onderzoek.

§ 2. De wetenschappelijke personeelsleden worden door de Minister ingedeeld in een van de twee in § 1 genoemde activiteitengroepen, overeenkomstig de bepalingen van dit besluit.

§ 3. De loopbaan omvat vier klassen genummerd van SW1 tot SW4, waarbij SW4 de hoogste klasse is.

De klasse SW1 omvat de titels van assistent-stagiair en assistent.

De klasse SW2 omvat de titel van eerstaanwezend assistent.

De klasse SW3 omvat de titel van werkleider.

De klasse SW4 omvat de titel van eerstaanwezend werkleider.

§ 4. De opeenvolgende overgang van een wetenschappelijk personeelslid naar deze verschillende klassen gebeurt overeenkomstig de bepalingen van dit hoofdstuk. Deze is in geen geval afhankelijk van een vacante betrekking. Het gunstige en gemotiveerde advies van de jury is in elk geval vereist.

§ 5. Voor de toepassing van artikelen 3 en 52 van dit besluit worden de wetenschappelijke personeelsleden die titularis zijn van een van de in § 3 opgesomde klassen, gelijkgesteld aan het rijkspersoneel van niveau A volgens onderstaande rangschikking :

- klasse SW1 van dit statuut : klasse A1 van het statuut van het rijkspersoneel;
- klasse SW2 van dit statuut : klasse A2 van het statuut van het rijkspersoneel;
- klasse SW3 van dit statuut : klasse A3 van het statuut van het rijkspersoneel;
- klasse SW4 van dit statuut : klasse A4 van het statuut van het rijkspersoneel.

**Art. 7. § 1.** De wetenschappelijke personeelsleden genieten wetenschappelijke anciënniteit.

§ 2. Voor de berekening van deze anciënniteit wordt rekening gehouden met :

1° de duur van de diensten gepresteerd in dienstactiviteit door het wetenschappelijk personeelslid sinds zijn indiensttreding als lid van het wetenschappelijk personeel van een van de instellingen;

2° de duur van de wetenschappelijke activiteit uitgeoefend door het wetenschappelijk personeelslid voor zijn indiensttreding in de in artikel 1 bedoelde instellingen, voor zover deze activiteit werd uitgeoefend :

- ofwel in het kader van een academisch of wetenschappelijk statuut erkend door een overheidsinstantie van een staat die deel uitmaakt van de Europese Economische Ruimte of de Zwitserse Confederatie;

- ofwel in het kader van een opdracht uitgevoerd voor rekening van een hierboven vermelde overheidsinstantie, in het belang van de wetenschap, de cultuur of het hoger onderwijs, zelfs indien het wetenschappelijk personeelslid hiervoor op non-activiteit werd gesteld door de betrokken overheidsinstantie.

De jury beslist of de vroegere activiteit die een wetenschappelijk personeelslid op die manier heeft uitgeoefend, beschouwd kan worden als wetenschappelijke activiteit in de zin van dit besluit en bepaalt in overeenstemming daarmee de duur die als wetenschappelijke anciënniteit in aanmerking kan worden genomen;

3° de duur van de wetenschappelijke activiteit uitgeoefend door het wetenschappelijk personeelslid voor zijn indiensttreding in de in artikel 1 bedoelde instellingen, buiten de gevallen bedoeld in punt 2°, voor zover er voorafgaande wetenschappelijke ervaring werd vereist bij de werving. De jury beslist enerzijds of de vroegere ervaring van een kandidaat beschouwd kan worden als wetenschappelijke activiteit in de zin van dit besluit, en anderzijds of deze ervaring overeenkomt met die vereist bij de werving. In overeenstemming daarmee bepaalt zij de duur van de vorige ervaring die als wetenschappelijke anciënniteit in

Le groupe d'activités II rassemble les titulaires de fonctions qui ont pour tâches principales, entre autres :

- la mise à disposition des informations scientifiques et culturelles,
- les travaux d'expérimentation et de normalisation,
- la constitution, la gestion et l'ouverture des collections scientifiques et culturelles,
- les observations et les contrôles scientifiques systématiques,
- les études opérationnelles et les études en appui des politiques,
- les tâches de référence, les analyses et diagnostics spécialisés,
- les services éducatifs rendus dans le cadre des activités scientifiques et culturelles de l'institution,
- la valorisation de la recherche scientifique.

§ 2. Les agents scientifiques sont répartis par le Ministre dans l'un des deux groupes d'activités mentionnés au § 1<sup>er</sup>, conformément aux dispositions du présent arrêté.

§ 3. La carrière comprend quatre classes numérotées de SW1 à SW4, qui est la plus élevée.

La classe SW1 comprend les titres d'assistant stagiaire et assistant.

La classe SW2 comprend le titre de premier assistant.

La classe SW3 comprend le titre de chef de travaux.

La classe SW4 comprend le titre de chef de travaux principal.

§ 4. L'accession successive d'un agent scientifique à ces différentes classes se fait conformément aux dispositions du présent titre. Elle n'est en aucun cas subordonnée à une vacance d'emploi. L'avis favorable et motivé du jury est en tout état de cause requis.

§ 5. Pour l'application des articles 3 et 52 du présent arrêté, les agents scientifiques titulaires d'une des classes énumérées au § 3 sont assimilés aux agents de l'Etat de niveau A selon le classement suivant :

- classe SW1 du présent statut : classe A1 du statut des agents de l'Etat;
- classe SW2 du présent statut : classe A2 du statut des agents de l'Etat;
- classe SW3 du présent statut : classe A3 du statut des agents de l'Etat;
- classe SW4 du présent statut : classe A4 du statut des agents de l'Etat.

**Art. 7. § 1<sup>er</sup>.** Les agents scientifiques bénéficient d'une ancienneté scientifique.

§ 2. Pour le calcul de cette ancienneté, sont prises en compte :

1° la durée des services prestés en position d'activité par l'agent scientifique depuis son entrée en service comme membre du personnel scientifique de l'un des établissements;

2° la durée de l'activité scientifique exercée par l'agent scientifique avant son entrée en service dans les établissements visés à l'article 1<sup>er</sup> pour autant que cette activité ait été exercée :

- soit dans le cadre d'un statut académique ou scientifique reconnu par une autorité publique d'un Etat faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse;

- soit dans le cadre d'une mission effectuée pour le compte d'une autorité publique visée ci-avant, dans l'intérêt de la science, de la culture ou de l'enseignement supérieur, même si, pour les accomplir, l'agent scientifique a été placé en non-activité par l'autorité publique concernée.

Le jury décide si l'activité antérieure ainsi effectuée par un agent scientifique peut être considérée comme une activité scientifique au sens du présent arrêté et détermine en conséquence la durée qui peut être valorisée au titre d'ancienneté scientifique;

3° la durée de l'activité scientifique exercée par l'agent scientifique avant son entrée en service dans les établissements visés à l'article 1<sup>er</sup>, en dehors des cas visés au point 2°, pour autant qu'une expérience scientifique préalable ait été exigée au recrutement. Le jury décide d'une part si l'expérience antérieure d'un candidat peut être considérée comme une activité scientifique au sens du présent arrêté, et d'autre part si cette expérience correspond à celle exigée au recrutement. Il détermine en conséquence la durée de l'expérience antérieure qui peut être valorisée au titre d'ancienneté scientifique. La durée de l'activité

aanmerking kan worden genomen. De duur van de op die manier bepaalde wetenschappelijke activiteit wordt in haar geheel als wetenschappelijke anciënniteit beschouwd, tenzij in de oproep tot kandidaatstelling een maximumduur werd vastgelegd betreffende de vereiste voorafgaande wetenschappelijke ervaring, in welk geval deze verhoudingsgewijs wordt vermindert.

§ 3. De duur van de diensten gepresteerd als titularis van een functie met onvolledige prestaties, wordt verhoudingsgewijs berekend.

§ 4. Voor de wetenschappelijke personeelsleden die gemachtigd zijn om verminderde prestaties te verrichten, wordt de wetenschappelijke anciënniteit berekend overeenkomstig de bepalingen die de dienstanciënniteit regelen van het rijkspersoneel dat gemachtigd is om prestaties in eenzelfde stelsel te verrichten.

§ 5. Het wetenschappelijk personeelslid dat zich in de stand van non-activiteit bevindt en wetenschappelijke activiteiten uitvoert in een kader dat verenigbaar is met zijn stand, kan bij de heropneming van zijn functie aan de jury vragen om deze wetenschappelijke activiteit te erkennen als wetenschappelijke anciënniteit.

Hij richt zijn verzoek aan de algemeen directeur die het voorlegt aan de jury.

De jury beslist enerzijds of de betrokken activiteit beschouwd kan worden als wetenschappelijke activiteit in de zin van dit besluit, en anderzijds of deze activiteit verband houdt met de functie van het wetenschappelijk personeelslid in de instelling. In overeenstemming daarmee bepaalt zij de duur van de vorige ervaring die als wetenschappelijke anciënniteit in aanmerking kan worden genomen.

De beslissing van de jury geldt met terugwerkende kracht vanaf de dag van de aanvraag.

### HOOFDSTUK III. — *Selectie, werving en bevestiging van wetenschappelijke personeelsleden*

#### Afdeling 1. — Algemene bepalingen

**Art. 8.** § 1. Niemand mag worden aangeworven in een betrekking van wetenschappelijk personeel indien hij niet aan de volgende toelatingsvoorwaarden voldoet :

1° Belg zijn wanneer de uit te voeren functies een al dan niet rechtstreekse deelneming aan de uitoefening van openbaar gezag inhouden en werkzaamheden omvatten strekkende tot de bescherming van de algemene belangen van de Staat of, in de andere gevallen, Belg of onderdaan zijn van een staat die deel uitmaakt van de Europese Economische Ruimte of de Zwitserse Confederatie;

2° burgerlijke en politieke rechten genieten;

3° aan de dienstplichtwetten voldaan hebben;

4° er een gedrag op nahouden dat beantwoordt aan de eisen van de functie;

5° houder zijn van een eindexamen opgenomen in de lijst van diploma's en studiegetuigschriften die in aanmerking komen voor de toelating tot de rijksbesturen van niveau A, zoals vastgesteld in bijlage 1 van het statuut van het rijkspersoneel. Voor de toepassing van voornoemde bijlage dient te worden begrepen onder « afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid », de voorzitter van de jury;

6° voldoen aan de speciale bekwaamheden en vereisten die zijn vastgesteld in het functieprofiel bedoeld in artikel 9 van dit besluit.

§ 2. Niemand mag als wetenschappelijk personeelslid worden bevestigd indien hij niet aan de volgende voorwaarden voldoet :

1° voldoen aan de in § 1 vastgestelde toelatingsvoorwaarden;

2° slagen voor de selectie bepaald in afdeling 2 van dit hoofdstuk;

3° de in afdeling 4 bedoelde stage tot een goed einde brengen of voor de in afdeling 5 bedoelde proefperiode slagen, al naargelang het personeelslid in klasse SW1 of rechtstreeks in een van de klassen SW2 tot SW4 wordt aangeworven.

#### Afdeling 2. — Selectie

**Art. 9.** § 1. In het geval van een vacante betrekking stelt de jury een profiel op voor de te begeven functie. De algemeen directeur deelt aan de jury alle nuttige aanwijzingen mee betreffende het aantal aanwervingen per klasse dat kan worden overwogen en de budgettaire middelen waarover de instelling beschikt om hierin te voorzien, gelet op het personeelsplan en de personeelsomvang van de instelling.

scientifique ainsi déterminée est prise en compte au titre d'ancienneté scientifique dans son intégralité à moins qu'une durée maximale n'ait été fixée dans l'appel à candidatures en ce qui concerne l'expérience scientifique préalable exigée auquel cas elle est réduite à due concurrence.

§ 3. La durée des services prestés comme titulaire d'une fonction comportant des prestations incomplètes, est supputée à due concurrence.

§ 4. Pour les agents scientifiques autorisés à effectuer des prestations réduites, l'ancienneté scientifique se calcule conformément aux dispositions qui régissent l'ancienneté de service des agents de l'Etat autorisés à effectuer des prestations dans un même régime.

§ 5. L'agent scientifique en position de non-activité qui effectue des activités scientifiques dans un cadre compatible avec sa position, peut lors de sa reprise de fonction solliciter du jury la reconnaissance de cette activité scientifique au titre d'ancienneté scientifique.

Il adresse sa requête au directeur général qui en saisit le jury.

Le jury décide d'une part si l'activité concernée peut être considérée comme une activité scientifique au sens du présent arrêté, et d'autre part si cette activité présente un lien avec la fonction de l'agent scientifique au sein de l'établissement. Il détermine en conséquence la durée de l'activité qui peut être valorisée au titre d'ancienneté scientifique.

La décision du jury opère avec effet rétroactif au jour de la requête.

### CHAPITRE III. — *De la sélection, du recrutement et de la confirmation des agents scientifiques*

#### Section 1<sup>re</sup>. — Dispositions générales

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. Nul ne peut être recruté à un emploi du personnel scientifique s'il ne remplit les conditions d'admissibilité suivantes :

1° être Belge lorsque les fonctions à exercer comportent une participation, directe ou indirecte, à l'exercice de la puissance publique et aux fonctions qui ont pour objet la sauvegarde des intérêts généraux de l'Etat ou, dans les autres cas, être Belge, ou citoyen d'un Etat faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse;

2° jouir des droits civils et politiques;

3° avoir satisfait aux lois sur la milice;

4° être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction;

5° être porteur d'un diplôme de fin d'études repris dans la liste des diplômes et certificats pris en considération pour l'admission dans les administrations de l'Etat au niveau A telle qu'établie à l'annexe 1<sup>re</sup> au statut des agents de l'Etat. Pour l'application de l'annexe précitée, il y a lieu d'entendre par « administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale », le président du jury;

6° réunir les aptitudes et exigences particulières déterminées dans le profil de fonction visé à l'article 9 du présent arrêté.

§ 2. Nul ne peut être confirmé en qualité d'agent scientifique s'il ne satisfait pas aux conditions suivantes :

1° réunir les conditions d'admissibilité déterminées au § 1<sup>er</sup>;

2° réussir la sélection prévue à la section 2 du présent chapitre;

3° accomplir avec succès le stage visé à la section 4 ou satisfaire à la période d'essai visée à la section 5, selon que l'agent est recruté dans la classe SW1 ou directement dans un des classes SW2 à SW4.

#### Section 2. — De la sélection

**Art. 9.** § 1<sup>er</sup>. En cas de vacance d'emploi, le jury établit un profil de la fonction à pourvoir. Le directeur général communique au jury toute indication utile concernant le nombre de recrutements envisageables par classe et les disponibilités budgétaires dont l'établissement dispose pour y pourvoir, eu égard aux plan et enveloppe de personnel de l'établissement.



§ 2. Het functieprofiel wordt opgesteld overeenkomstig het model dat is vastgelegd door de Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort. Dit profiel vermeldt op zijn minst :

1° de activiteitengroep waaraan de te begeven functie verbonden is en, zo nodig, of de werving rechtstreeks in een klasse hoger dan klasse SW1 zal plaatsvinden, met vermelding van (de) betrokken klasse(n);

2° de beschrijving van de functie en in het bijzonder de voornaamste taken die de houder van de functie moet volbrengen;

3° het profiel van de vereiste bekwaamheden en in het bijzonder de opleidingen, diploma's, kennis, bekwaamheden, specialisaties of ervaring die specifiek vereist zijn. Indien de werving rechtstreeks in een van de klassen SW2 tot SW4 plaatsvindt, moeten deze specifieke vereisten op zijn minst de bijzondere voorwaarden vermelden voor de opeenvolgende overgang door bevordering naar deze klasse overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk V, met dien verstande dat de vereiste wetenschappelijke anciënniteit enkel kan bestaan uit vroegere wetenschappelijke activiteiten die werden uitgevoerd buiten de instelling en in aanmerking komen voor wetenschappelijke anciënniteit overeenkomstig artikel 7, § 2, 2° en 3°.

§ 3. De jury maakt het functieprofiel over aan de Voorzitter, met het oog op de oproep tot kandidaatstelling. Zij motiveert in een speciaal advies de activiteitengroep en de uitgekozen klasse van werving in het geval van rechtstreekse werving in een van de klassen SW2 tot SW4.

**Art. 10.** De kandidaten worden opgeroepen door middel van een in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd bericht.

Dit bericht geeft per instelling het volgende weer :

1° de vacante betrekking(en);

2° de toelatingsvoorwaarden;

3° het functieprofiel opgesteld overeenkomstig artikel 9 van dit besluit;

4° de termijn en de vorm van de voordracht van de kandidaatstellingen, evenals de voor te leggen stukken;

5° zo nodig alle nuttige informatie die betrekking heeft op de selectie, de werving of de loopbaan.

De oproep tot kandidaatstelling wordt bepaald door de Voorzitter.

**Art. 11.** § 1. De jury bepaalt welke kandidaten van de ontvankelijke kandidaturen zij het meest geschikt acht om de te begeven functie uit te oefenen. Het aantal kandidaten dat in aanmerking komt, mag niet groter zijn dan vijf per vacante betrekking, zoals vermeld in het in artikel 10 bedoeld bericht. Alleen deze kandidaten worden uitgenodigd om te verschijnen voor de jury en worden opgenomen in de rangschikking bedoeld in artikel 12 van dit besluit.

De jury neemt de in het eerste lid bedoelde beslissing op basis van het door de kandidaten ingezonden dossier. Zij beslist in het bijzonder of de titels, verdiensten en ervaring van de kandidaten beantwoorden aan de vereisten die bij de werving worden gesteld.

Indien de jury het noodzakelijk acht, kan zij de kandidaten vragen om eender welke bijkomende proef af te leggen die zij bepaalt om hun geschiktheid voor de te begeven functie te beoordelen. Zij organiseert de proef over een onderwerp dat een nuttig verband heeft met het vastgestelde functieprofiel. De kandidaten worden op de hoogte gebracht door middel van een brief die de datum, de plaats en het onderwerp van de proef vermeldt. Deze proef mag ten vroegste op de tiende werkdag na de datum van voornoemde brief plaatsvinden. Een kandidaat die niet verschijnt, wordt automatisch van de rest van de selectieprocedure uitgesloten.

§ 2. De jury tekent haar beraadslaging op in notulen die op zijn minst de volgende elementen bevatten :

1° de indeling van de kandidaten in twee lijsten, naargelang zij al dan niet in aanmerking werden genomen overeenkomstig § 1;

2° de motivering van deze indeling voor elke kandidaat;

3° het verslag betreffende de stemmen.

§ 3. Indien de jury meent dat geen enkele kandidaat over de vereiste bekwaamheden beschikt om de te begeven functie uit te oefenen, stelt zij gemotiveerde notulen van afsluiting van de selectieprocedure op en deelt ze mee aan de Voorzitter.

§ 4. Alle kandidaten worden, ieder wat hem aangaat, per aangetekende brief verstuurd door de voorzitter van de jury op de hoogte gebracht van de beslissing die de jury overeenkomstig dit artikel heeft genomen, en van de bijhorende motivering.

§ 2. Le profil de fonction est établi conformément au modèle arrêté par le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions. Il mentionne au moins :

1° le groupe d'activités auquel est rattachée la fonction à pourvoir et, le cas échéant, si le recrutement aura lieu directement dans une classe supérieure à la classe SW1, en précisant la (les) classe(s) concernée(s);

2° la description de la fonction et notamment les tâches principales à accomplir par le titulaire de la fonction;

3° le profil de compétences requis et notamment les formations, diplômes, connaissances, aptitudes, spécialisations ou expériences qui sont spécifiquement requis. Si le recrutement s'opère directement dans une des classes SW2 à SW4, ces exigences spécifiques doivent à tout le moins reprendre les conditions particulières requises pour l'accession successive par promotion à cette classe conformément aux dispositions du chapitre V, étant entendu que l'ancienneté scientifique exigée peut être composée uniquement par des activités scientifiques antérieures effectuées en dehors de l'établissement et valorisées au titre d'ancienneté scientifique conformément à l'article 7, § 2, 2° et 3°.

§ 3. Le jury transmet le profil de fonction au Président en vue de l'appel à candidatures. Il justifie dans un avis spécial le groupe d'activités ainsi que la classe de recrutement retenue en cas de recrutement direct dans une des classes SW2 à SW4.

**Art. 10.** Il est fait appel aux candidats par un avis publié au *Moniteur belge*.

Cet avis indique, par établissement :

1° l'(es) emploi(s) vacant(s);

2° les conditions d'admissibilité;

3° le profil de fonction établi conformément à l'article 9 du présent arrêté;

4° le délai et la forme de présentation des candidatures ainsi que les pièces à produire;

5° le cas échéant toute information utile relative à la sélection, au recrutement ou à la carrière.

L'appel à candidatures est arrêté par le Président.

**Art. 11.** § 1<sup>er</sup>. Parmi les candidatures recevables, le jury détermine les candidats qu'il estime être les plus aptes pour exercer la fonction à pourvoir. Le nombre des candidats ainsi retenus ne peut être supérieur à cinq par emploi vacant tel que mentionné dans l'avis visé à l'article 10. Seuls ces candidats sont invités à comparaître devant le jury et font l'objet du classement visé à l'article 12 du présent arrêté.

Le jury prend la décision visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> sur base du dossier transmis par les candidats. Il décide notamment si les titres, mérites et expériences présentés par les candidats correspondent aux exigences posées au recrutement.

Le jury peut s'il l'estime nécessaire, inviter les candidats à présenter toute épreuve complémentaire qu'il détermine en vue d'apprécier leurs aptitudes à exercer la fonction à pourvoir. Il organise l'épreuve dont le sujet doit présenter un lien utile avec le profil de fonction arrêté. Les candidats sont avertis par courrier indiquant les date, lieu et objet de l'épreuve concernée. Celle-ci ne peut avoir lieu qu'au plus tôt le dixième jour ouvrable qui suit la date du courrier précité. Le candidat qui ne se présente pas est automatiquement exclu de la suite de la procédure de sélection.

§ 2. Le jury consigne sa délibération dans un procès-verbal qui comporte au moins les éléments suivants :

1° la répartition des candidats en deux listes selon qu'ils ont été retenus ou non conformément au § 1<sup>er</sup>;

2° la motivation de cette répartition pour chaque candidat;

3° le rapport concernant les votes.

§ 3. Si le jury estime qu'aucun candidat ne réunit les aptitudes requises pour exercer la fonction à pourvoir, il établit un procès-verbal motivé de clôture de la procédure de sélection et le communique au Président.

§ 4. Tous les candidats sont informés par courrier recommandé adressé par le président du jury de la décision du jury prise conformément au présent article et de sa motivation, chacun pour ce qui le concerne.

§ 5. Vóór de in § 2 bedoelde beraadslaging, deelt de voorzitter van de jury aan de bevoegde stafdienst Personeel en Organisatie de documenten mee ingediend door iedere kandidaat om zijn titels, verdiensten en vroegere wetenschappelijke activiteiten te wettigen. De betrokken dienst onderzoekt deze documenten en gaat met name de regelmatigheid ervan na. Hij deelt zijn advies mee aan de voorzitter van de jury.

**Art. 12.** § 1. De kandidaten die volgens artikel 11 in aanmerking werden genomen, worden uitgenodigd om voor de jury te verschijnen door middel van een brief die datum en plaats van de hoorzitting vermeldt. Deze hoorzitting mag ten vroegste op de tiende werkdag na de datum van voornoemde brief plaatsvinden. Een kandidaat die niet verschijnt, wordt automatisch van de rest van de selectieprocedure uitgesloten en mag niet in de hieronder vermelde rangschikking worden opgenomen.

De kandidaat die niet is verschenen op de in het vorige lid bedoelde hoorzitting en die een gegronde reden kan laten gelden, kan, binnen tien dagen na de datum van voornoemde hoorzitting, toch vragen om door de jury te worden gehoord. Hij stuurt zijn met redenen omklede verzoek aan de voorzitter van de jury die de aangevoerde redenen beoordeelt. De voorzitter nodigt, in voorkomend geval, de betrokken kandidaat uit onder dezelfde voorwaarden als bedoeld in het vorige lid.

§ 2. Na alle kandidaten te hebben gehoord, stelt de jury een gemotiveerde rangschikking op. Zij tekent haar beraadslaging op in notulen die op zijn minst de volgende elementen bevatten :

- 1° de rangschikking van de kandidaten;
- 2° de motivering van de volgorde van rangschikking voor elke kandidaat;
- 3° het verslag betreffende de stemmen;
- 4° zo nodig de duur van de vorige wetenschappelijke activiteit die in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van de wetenschappelijke anciënniteit overeenkomstig artikel 7, § 2, 2° en 3°;

5° in het geval van rechtstreekse werving in een van de klassen SW2 tot SW4, de vaststelling dat de kandidaten aan alle specifieke voorwaarden voldoen die vereist zijn in de betrokken activiteitengroep voor de opeenvolgende overgang door bevordering naar de betrokken klasse overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk V, met dien verstande dat de vereiste wetenschappelijke anciënniteit uitsluitend mag bestaan uit de anciënniteit die erkend werd overeenkomstig het hierboven vermelde punt 4°.

§ 3. De in dit artikel bedoelde kandidaten worden, ieder wat hem aangaat, per aangetekend schrijven verstuurd door de voorzitter van de jury op de hoogte gebracht van de rangschikking en de bijhorende motivering.

**Art. 13.** De in artikelen 11 en 12 bedoelde aangetekende brieven omvatten op zijn minst de volgende elementen :

- 1° de beslissing van de jury en haar motieven. Alleen de elementen die de kandidaat persoonlijk aangaan, worden aan hem meegegeeld;
- 2° de aanwijzing voor de kandidaat die zich benadeeld acht, dat hij de mogelijkheid heeft om binnen de tien werkdagen na de kennisgeving een schriftelijke klacht in te dienen bij de voorzitter van de jury om eventueel te vragen om door de jury gehoord te worden;
- 3° het deel van de notulen van de vergadering van de jury dat betrekking heeft op die beslissing.

**Art. 14.** § 1. De kandidaat dient klacht in per aangetekend schrijven, waarin hij zijn argumenten vermeldt. Indien hij vraagt gehoord te worden, verschijnt hij in persoon : hij mag zich niet laten bijstaan of vertegenwoordigen.

Indien de kandidaat, ofschoon correct opgeroepen, zonder geldige reden niet verschijnt, wordt de procedure wat hem betreft als afgesloten beschouwd. De jury beoordeelt soeverein de geldigheid van de door de kandidaat opgegeven reden.

De jury doet uitspraak op basis van de schriftelijke klacht, zelfs indien de kandidaat een geldige reden heeft, zodra de klacht in een tweede zitting wordt besproken.

§ 2. De in artikel 11 bedoelde beslissing, van de jury over de ingediende klacht wordt enkel aan de betrokken kandidaat bekendgemaakt.

§ 3. De in artikel 12 bedoelde beslissing zal, indien de jury na onderzoek van de klacht haar beslissing niet wijzigt, enkel worden bekendgemaakt aan de kandidaat die de klacht heeft ingediend.

Indien de jury daarentegen een nieuwe rangschikking opstelt, dan wordt deze per aangetekend schrijven bekendgemaakt aan alle kandidaten die zich op geldige wijze hebben kandidaat gesteld.

§ 5. Avant la délibération visée au § 2, le président du jury communique au service d'encadrement Personnel et Organisation compétent, les documents remis par tout candidat en vue de justifier ses titres, mérites et activités scientifiques antérieures. Le service concerné procède à l'examen de ces documents et en vérifie notamment la régularité. Il communique son avis au président du jury.

**Art. 12.** § 1<sup>er</sup>. Les candidats retenus conformément à l'article 11 sont invités à comparaître devant le jury par courrier indiquant les date et lieu de l'audition. Celle-ci ne peut avoir lieu qu'au plus tôt le dixième jour ouvrable qui suit la date du courrier précité. Le candidat qui ne se présente pas est automatiquement exclu de la suite de la procédure de sélection et ne peut être repris dans le classement visé ci-après.

Le candidat qui ne s'est pas présenté à l'audition visée à l'alinéa précédent et qui peut faire valoir un motif légitime, peut néanmoins solliciter, endéans les dix jours qui suivent la date de l'audition précitée, d'être entendu par le jury. Il adresse sa demande motivée au président du jury qui apprécie le motif présenté. Le cas échéant, le président du jury convoque le candidat concerné dans les mêmes conditions que visées à l'alinéa précédent.

§ 2. Après avoir entendu tous les candidats, le jury établit un classement motivé. Il consigne sa délibération dans un procès-verbal qui comporte au moins les éléments suivants :

- 1° le classement des candidats;
- 2° la motivation de l'ordre de classement pour chaque candidat;
- 3° le rapport concernant les votes;
- 4° le cas échéant, la durée de l'activité scientifique antérieure qui peut entrer en ligne de compte pour le calcul de l'ancienneté scientifique conformément à l'article 7, § 2, 2° et 3°;

5° en cas de recrutement direct dans une des classes SW2 à SW4, la constatation que les candidats remplissent toutes les conditions particulières requises dans le groupe d'activités concerné pour l'accession successive par promotion à la classe concernée conformément aux dispositions du chapitre V, étant entendu que l'ancienneté scientifique exigée peut se composer exclusivement de l'ancienneté reconnue conformément au point 4° ci-avant.

§ 3. Les candidats visés au présent article sont informés du classement et de sa motivation, chacun pour ce qui le concerne, par courrier recommandé adressé par le président du jury.

**Art. 13.** Les courriers recommandés visés aux articles 11 et 12 comportent au moins les éléments suivants :

- 1° la décision du jury et ses motifs. Seuls les éléments qui concernent personnellement le candidat lui sont communiqués;
- 2° l'indication pour le candidat qui s'estime lésé de la possibilité d'introduire dans les dix jours ouvrables de la notification, une réclamation écrite auprès du président du jury et celle de demander éventuellement à être entendu par le jury;
- 3° la partie du procès-verbal de la réunion du jury relative à la décision concernée.

**Art. 14.** § 1<sup>er</sup>. Le candidat introduit sa réclamation par lettre recommandée à la poste. Il y indique ses motifs. S'il demande à être entendu, il comparet en personne : il ne peut se faire ni assister, ni représenter.

Si, bien que régulièrement convoqué, le candidat s'abstient sans excuse valable de se présenter, la procédure est, dans son chef, considérée comme close. Le jury apprécie souverainement la validité de l'excuse présentée par le candidat.

Le jury se prononce sur base de la réclamation écrite, même si le candidat peut se prévaloir d'une excuse valable, dès que la réclamation fait l'objet d'une seconde séance.

§ 2. En ce qui concerne la décision visée à l'article 11, la décision du jury sur la réclamation introduite est notifiée au seul candidat concerné.

§ 3. En ce qui concerne la décision visée à l'article 12, si, à la suite de l'examen de la réclamation, le jury ne modifie pas sa décision, notification sera faite de cette décision au seul candidat qui a introduit la réclamation.

Si par contre le jury établit un nouveau classement, celui-ci est notifié par lettre recommandée à la poste à tous les candidats qui ont valablement introduit leur candidature.

Indien opnieuw een kandidaat zich benadeeld acht, kan hij volgens dezelfde procedure een schriftelijke klacht indienen.

Op het einde van een nieuwe beraadslaging maakt de jury de definitieve rangschikking bekend aan alle kandidaten die zich op geldige wijze hebben kandidaat gesteld en maakt deze over aan de Minister.

**Art. 15.** De rangschikking die door de jury werd bepaald overeenkomstig de vorige artikelen, is geldig tot de eerste dag van de maand die volgt op de indiensttreding van een kandidaat overeenkomstig de bepalingen van afdeling 3.

De rangschikking wordt op initiatief van de voorzitter van de jury aan de Minister meegedeeld.

#### *Afdeling 3. — De werving*

**Art. 16. § 1.** De kandidaten worden geworven in een betrekking van de klasse vermeld in de betrokken oproep tot kandidaatstelling.

Ze worden benoemd door de Minister in de volgorde van rangschikking en binnen de perken van de vacante betrekkingen vermeld in de oproep tot kandidaatstelling :

- ofwel als stagiair wanneer de werving in klasse SW1 plaatsvindt. Ze dragen de titel van « assistent-stagiair » en volbrengen de in afdeling 4 bedoelde stage;

- ofwel als wetenschappelijk personeelslid in proefperiode wanneer de werving rechtstreeks in een van de klassen SW2 tot SW4 plaatsvindt. Ze dragen de titel die overeenkomt met de betrokken klasse en volbrengen de in afdeling 5 bedoelde proefperiode.

Ze worden door de Minister aangesteld in de activiteitengroep die vermeld werd in de betrokken oproep tot kandidaatstelling.

In de benoemingsakte wordt de wetenschappelijke anciënniteit vermeld die voor de indiensttreding bij de instelling verworven werd en die de stagiair of het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode kan laten gelden overeenkomstig artikel 7 van dit statuut.

§ 2. De algemeen directeur nodigt de kandidaten die geworven werden overeenkomstig § 1, per brief uit om de functie te bekleden waarvoor ze zich kandidaat hebben gesteld.

§ 3. De stagiairs en de wetenschappelijke personeelsleden in proefperiode moeten als zodanig, met het genot van al hun wetenschappelijke en geldelijke rechten, ten laatste op de eerste dag van de derde maand die volgt op deze van de in § 2 bedoelde bekendmaking in dienst treden.

Wanneer een kandidaat een opzeggingstermijn moet voltooien ingevolge de bepalingen van toepassing zijn in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in de Zwitserse Confederatie, bij een instelling van de Europese Gemeenschappen of een organisme dat opgericht is door of krachtens een van de verdragen welke ze regelen, wordt de in het eerste lid vastgelegde termijn verlengd tot de eerste dag van de maand die volgt op de einddatum van de opzeggingstermijn.

Indien uitzonderlijke omstandigheden dat wettigen, kan de algemeen directeur de termijn vastgelegd in het eerste lid uiterlijk vóór het verstrijken van genoemde termijn eenmaal verlengen. Hij deelt de duur van de verlenging mee aan de betrokken kandidaat, in voorkomend geval in de in § 2 bedoelde kennisgeving, en brengt de voorzitter van de jury en de bevoegde stafdienst Personeel en Organisatie onmiddellijk op de hoogte van zijn beslissing en de motivering ervoor. De stagiair of het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode moet, uiterlijk de eerste dag van de maand na het verstrijken van de toegestane verlenging, in deze hoedanigheden in dienst treden, met het genot van al zijn wetenschappelijke en geldelijke rechten.

Het eerste lid doet geen afbreuk aan de bepalingen over het verrichten van sommige militaire prestaties in vredestijd en van diensten bij de burgerlijke veiligheid of van opdrachten van openbaar nut op grond van de wet van 20 februari 1980 houdende coördinatie van de wetten betreffende het statuut van de gewetensbezwaarden.

Indien een kandidaat een van de hierboven vermelde termijnen niet naleeft, wordt de wervingsprocedure wat hem betreft als afgesloten beschouwd.

#### *Afdeling 4. — De stage*

**Art. 17. § 1.** De stage duurt twee jaar.

De stage kan hoogstens met één jaar worden verlengd indien de stagiair buitengewone dienstomstandigheden kan laten gelden en mits een gunstig en gemotiveerd advies van de jury.

De stagiair stuurt ten laatste twee maanden voor het einde van de in het eerste lid bedoelde stageperiode zijn gemotiveerde aanvraag tot verlenging naar de algemeen directeur. De algemeen directeur legt deze onmiddellijk voor aan de jury die, alvorens advies uit te brengen, de

Si à nouveau un candidat s'estime lésé, il peut introduire une réclamation écrite selon la même procédure.

A l'issue d'une nouvelle délibération, le jury notifie le classement définitif à tous les candidats qui ont valablement introduit leur candidature et le transmet au Ministre.

**Art. 15.** Le classement arrêté par le jury conformément aux articles précédents est valable jusqu'au premier jour du mois qui suit l'entrée en service d'un candidat conformément aux dispositions de la section 3.

Il est communiqué au Ministre à l'initiative du président du jury.

#### *Section 3. — Du recrutement*

**Art. 16. § 1<sup>er</sup>.** Les candidats sont recrutés dans un emploi de la classe mentionnée dans l'appel à candidatures concerné.

Ils sont nommés par le Ministre dans l'ordre de classement et dans la limite des emplois vacants mentionnés dans l'appel à candidatures :

- soit en qualité de stagiaire lorsque le recrutement a lieu dans la classe SW1. Ils portent le titre d'« assistant stagiaire » et accomplissent le stage visé à la section 4;

- soit en qualité d'agent scientifique en période d'essai lorsque le recrutement a lieu directement dans une des classes SW2 à SW4. Ils portent le titre correspondant à la classe concernée et sont soumis à la période d'essai visée à la section 5.

Ils sont affectés par le Ministre dans le groupe d'activités mentionné dans l'appel à candidatures concerné.

Dans l'acte de nomination est mentionnée l'ancienneté scientifique acquise antérieurement à l'entrée en service dans l'établissement que le stagiaire ou l'agent scientifique en période d'essai peut faire valoir conformément à l'article 7 du présent statut.

§ 2. Le directeur général invite par courrier les candidats recrutés conformément au § 1<sup>er</sup> à occuper la fonction pour laquelle ils se sont portés candidats.

§ 3. Les stagiaires et les agents scientifiques en période d'essai doivent entrer en service en ces qualités, avec la jouissance de tous leurs droits scientifiques et pécuniaires, au plus tard le premier jour du troisième mois suivant celui de la notification visée au § 2.

Lorsqu'un candidat doit accomplir une période de préavis en application de dispositions applicables dans un Etat membre de l'Espace économique européen ou dans la Confédération suisse, auprès d'une institution des Communautés européennes ou d'un organisme créé par ou en vertu d'un des Traités régissant celles-ci, le délai fixé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est prolongé jusqu'au premier jour du mois qui suit la date d'expiration du préavis.

Si des circonstances exceptionnelles le justifient, le directeur général peut prolonger une fois le délai fixé à l'alinéa 1<sup>er</sup> au plus tard avant l'expiration dudit délai. Il communique la durée de prolongation au candidat concerné, le cas échéant dans la notification visée au § 2, et informe immédiatement le président du jury et le service d'encadrement Personnel et Organisation compétent de sa décision et de la motivation de celle-ci. Le stagiaire ou l'agent scientifique en période d'essai concerné doit entrer en service en ces qualités, avec la jouissance de tous ses droits scientifiques et pécuniaires, au plus tard le premier jour du mois suivant l'échéance de la prolongation accordée.

L'alinéa 1<sup>er</sup> ne porte pas atteinte aux dispositions qui visent à l'accomplissement de certaines prestations militaires en temps de paix ainsi que de services dans la protection civile ou de tâches d'utilité publique en application de la loi du 20 février 1980 portant coordination des lois relatives au statut des objecteurs de conscience.

En cas de non-respect par le candidat d'un des délais prescrits ci-dessus, la procédure de recrutement est considérée comme close dans son chef.

#### *Section 4. — Du stage*

**Art. 17. § 1<sup>er</sup>.** Le stage est d'une durée de deux ans.

Il peut être prolongé d'une durée d'un an au maximum si le stagiaire peut faire valoir des circonstances exceptionnelles liées au service et moyennant l'avis favorable et motivé du jury.

Le stagiaire adresse sa demande motivée de prolongation au directeur général au plus tard deux mois avant la fin de la période de stage visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Le directeur général saisit immédiatement le jury qui, avant de remettre son avis entendra le stagiaire et l'agent



stagiair en het aangewezen toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid zal horen overeenkomstig artikel 18 van dit besluit.

De jury maakt de aanvraag tot verlenging en haar gemotiveerd advies over aan de Minister. In haar advies vermeldt zij de termijnen waarin de in artikelen 18, § 1, en 20, bedoelde verslagen moeten worden opgesteld, en de datum waarop de stagiair moet voldoen aan de in artikel 18, § 4 bedoelde verplichting.

§ 2. Voor de berekening van de duur van de volbrachte stage worden alle perioden in aanmerking genomen waarin de stagiair in dienstactiviteit is.

Worden evenwel niet in aanmerking genomen, de afwezigheden die zich voordoen nadat de stagiair reeds dertig werkdagen in één of verschillende malen afwezig is geweest, zelfs indien hij in dienstactiviteit is.

Worden niet opgenomen in de berekening van deze dagen van afwezigheid :

1° het jaarlijks vakantieverlof;

2° het verlof toegestaan ingevolge de artikelen 81, §§ 1 en 2, en 82 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

3° het verlof bedoeld in artikelen 14, 15, 15bis en 20 van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen.

§ 3. Behoudens in de in § 2, derde lid opgesomde gevallen, hebben de afwezigheden die zich voordoen nadat de stagiair dertig werkdagen in één of verschillende malen afwezig is geweest, schorsing van de stage tot gevolg.

In dit geval behoudt de betrokkene zijn hoedanigheid van stagiair en zijn administratieve toestand wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen die op hem van toepassing zijn.

§ 4. Voor de berekening van zijn wetenschappelijke anciënniteit neemt de stagiair rang in op de dag waarop zijn stage is begonnen. Indien de indiensttreding werd uitgesteld omdat een onderzoek geboden was om uit te maken of het gedrag van de stagiair wel in overeenstemming is met de uit te oefenen functie, en indien hij in zijn instelling door één of meer na hem gerangschikte kandidaten van dezelfde selectie is voorbijgegaan, neemt hij evenwel rang in op de dag waarop deze kandidaat of de best gerangschikte van deze kandidaten zijn stage heeft aangevat.

§ 5. Voor de berekening van de duur van de stage worden niet in aanmerking genomen :

1° de volledige kalendermaanden waarin de stagiair, reserveofficier, de toelating heeft gekregen om te dienen bij een formatie van de krijgsmacht ingevolge de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut van de beroepsofficieren en reserveofficieren;

2° de volledige kalendermaanden waarin de stagiair vrijwillige prestaties bij de krijgsmacht verricht ingevolge het ministerieel besluit van 13 juli 1964 tot vaststelling van de duur der vrijwillige dienstnemingen en wederdienstnemingen in vredestijd;

3° de volledige kalendermaanden waarin de stagiair, gewetensbezwaarde, zijn diensttermijn evenals wederoproeping bij tuchtmaatregel volbrengt ingevolge de gecoördineerde wetten van 20 februari 1980 houdende het statuut van gewetensbezwaarden.

Tijdens de hierboven genoemde perioden heeft de stagiair geen recht op enige wedde, maar behoudt niettemin zijn recht op bevordering in zijn weddenschaal.

**Art. 18. § 1.** De algemeen directeur wijst een wetenschappelijk personeelslid aan dat op zijn minst klasse SW2 heeft bereikt en wordt belast met het toezicht op de stagiair.

Het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid stelt de stageverslagen op.

Om de drie maanden wordt een tussentijds verslag opgesteld.

Voor het einde van de 22e maand van de stage stelt het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid een verslag op over de volledige stageperiode die tot op die dag werd doorlopen.

Elk verslag wordt aan de stagiair meegedeeld die er eventueel zijn opmerkingen aan toevoegt. Dit verslag wordt bij zijn persoonlijk dossier gevoegd.

§ 2. Op het moment van de indiensttreding geeft de algemeen directeur de stagiair zijn persoonlijke functiefiche die werd opgesteld overeenkomstig artikel 35 van dit besluit. Het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid neemt deel aan het functiegesprek.

scientifique superviseur désigné conformément à l'article 18 du présent arrêté.

Le jury transmet la demande de prolongation et son avis motivé au Ministre. Il indique dans son avis les délais dans lesquels doivent être établis les rapports visés aux articles 18, § 1<sup>er</sup>, et 20, ainsi que la date à laquelle le stagiaire doit satisfaire à l'obligation visée à l'article 18, § 4.

§ 2. Pour le calcul de la durée du stage accompli, toutes les périodes pendant lesquelles le stagiaire est en position d'activité de service, sont prises en considération.

Ne sont toutefois pas prises en considération, même si le stagiaire est en position d'activité de service, les absences qui se produisent après que le stagiaire ait déjà été absent trente jours ouvrables en une ou plusieurs fois.

N'interviennent pas dans le calcul de ces jours d'absence :

1° les congés annuels de vacances;

2° les congés accordés en application des articles 81, §§ 1<sup>er</sup> et 2, et 82 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités;

3° les congés visés aux articles 14, 15, 15bis et 20 de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'Etat.

§ 3. Sauf dans les cas énumérés au § 2, alinéa 3, les absences qui se produisent après que le stagiaire ait été absent trente jours ouvrables en une ou plusieurs fois entraînent une suspension du stage.

Dans ce cas, l'intéressé conserve sa qualité de stagiaire et sa position administrative est fixée conformément aux dispositions réglementaires qui lui sont applicables.

§ 4. Pour le calcul de son ancienneté scientifique, le stagiaire prend rang à la date à laquelle a débuté son stage. Si l'entrée en service a été retardée parce qu'une enquête s'imposait pour apprécier si la conduite du stagiaire est bien en rapport avec la fonction à exercer, et s'il a été dépassé dans son établissement par un ou plusieurs candidats de la même sélection et classés après lui, il prend toutefois rang à la date à laquelle ce candidat ou le mieux classé de ces candidats a commencé son stage.

§ 5. Pour le calcul de la durée du stage, ne sont pas pris en considération :

1° les mois civils entiers durant lesquels le stagiaire, officier de réserve, a été autorisé à servir dans une formation des forces armées en application de la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve;

2° les mois civils entiers durant lesquels le stagiaire accomplit dans les forces armées, des prestations volontaires en application de l'arrêté ministériel du 13 juillet 1964 fixant la durée des engagements et rengagements volontaires en temps de paix;

3° les mois civils entiers durant lesquels le stagiaire, objecteur de conscience, effectue son terme de service ainsi que des rappels disciplinaires en application des lois coordonnées du 20 février 1980 portant le statut des objecteurs de conscience.

Pendant les périodes visées ci-dessus, le stagiaire n'a droit à aucun traitement mais conserve néanmoins ses droits à l'avancement dans son échelle de traitement.

**Art. 18. § 1<sup>er</sup>.** Le directeur général désigne un agent scientifique ayant au moins atteint la classe SW2 qui sera chargé de superviser le stagiaire.

L'agent scientifique superviseur établit les rapports de stage.

Un rapport intermédiaire est établi tous les trois mois.

L'agent scientifique superviseur établit pour la fin du 22<sup>e</sup> mois de stage, un rapport couvrant l'ensemble de la période de stage effectuée à ce jour.

Chaque rapport est communiqué au stagiaire qui y joint éventuellement ses observations. Il est versé à son dossier personnel.

§ 2. Au moment de l'entrée en service, le directeur général remet au stagiaire sa fiche de fonction personnelle établie conformément à l'article 35 du présent arrêté. L'agent scientifique superviseur participe à l'entretien de fonction.

§ 3. De algemeen directeur bepaalt, met instemming van het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid, de eventuele opleidingsactiviteiten waaraan de stagiair moet deelnemen.

§ 4. De stagiair moet een eindverhandeling maken. Het onderwerp wordt bepaald op het moment van de indiensttreding in overeenstemming met de algemeen directeur en het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid, en moet verband houden met de functie waarvoor het wetenschappelijk personeelslid werd geworven.

Voor het einde van de 22e stagemaand maakt de stagiair zijn eindverhandeling over aan de algemeen directeur die het bij het persoonlijk dossier van de stagiair voegt.

**Art. 19.** Indien twee van de door het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid opgestelde tussentijdse verslagen er achtereenvolgens op wijzen dat de stagiair zich niet aanpast of onvoldoende evolueert, dan moet de jury op verzoek van de algemeen directeur samenkomen.

De jury hoort de stagiair en het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid. Op basis van deze hoorzitting en de documenten die bij het persoonlijk dossier van de stagiair werden gevoegd, evalueert deze de activiteit van de stagiair en beslist over het vervolg dat aan de stage zal worden gegeven.

De jury kan :

1° ofwel de voortzetting van de stage toestaan. Zij formuleert aanbevelingen die nuttig zijn om de stage te voltooien;

2° ofwel een gemotiveerd voorstel tot ontslag aan de Minister voorleggen.

De door de Minister ontslagen stagiair geniet een opzeggingstermijn die gelijk is aan de minimumduur die in zijn geval wordt opgelegd om het voordeel van werkloosheidsuitkeringen te kunnen genieten. Wanneer hij op de dag waarop deze opzeggingstermijn begint te lopen, arbeidsongeschikt is of wanneer hij dat wordt tijdens de uitvoering ervan, wordt hem in het eerste geval een wedde uitbetaald gedurende zes maanden en in het tweede geval gedurende de periode nodig om de wachttijd te dekken voor de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, sector uitkeringen.

**Art. 20.** § 1. Voor het einde van de 22e maand van de stage stelt de stagiair een verslag op van zijn activiteiten voor de volledige stageperiode die tot op die dag werd doorlopen. Hij maakt het over aan de algemeen directeur die het bij het persoonlijk dossier van de stagiair voegt.

§ 2. Indien het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid van de stagiair niet zijn hiërarchische overste is, dan moet deze laatste voor het einde van de 22e maand van de stage een verslag opstellen over de volledige stageperiode die tot op die dag werd doorlopen. Hij deelt het mee aan de stagiair die er eventueel zijn opmerkingen aan toevoegt. Het verslag wordt bij het persoonlijk dossier van de stagiair gevoegd.

**Art. 21.** § 1. Voor het einde van de stageperiode evalueert de jury de stagiair op basis van de documenten die bij zijn persoonlijk dossier werden gevoegd en een hoorzitting van de stagiair, het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid en zo nodig het personeelslid genoemd in artikel 20, § 2 van onderhavig besluit.

Na beraadslaging brengt de jury een gemotiveerd advies uit over de bekwaamheden en verdiensten van de stagiair. Dit advies houdt rekening met de kwaliteit van de productie of de wetenschappelijke activiteit die de stagiair sinds zijn indiensttreding heeft geleverd, met inbegrip van de eindverhandeling, de manier waarop hij de aan hem toevertrouwde taken vervuld heeft, zijn inzet ten opzichte van de doeleinden van de instelling en zijn integratie in de instelling. Het bevat de eindvermelding « gunstig » of « onvoldoende ».

De vermelding « onvoldoende » wordt in elk geval aan een stagiair toegekend indien hij de in artikel 18, § 4 bedoelde verplichting niet is nagekomen en geen verlenging van de stage kan krijgen overeenkomstig artikel 17, § 1, tweede lid, om aan deze verplichting te kunnen voldoen.

Het gemotiveerde advies van de jury wordt overgemaakt aan de Minister, met een voorstel tot bevestiging of ontslag.

§ 2. In afwijking van artikel 17, § 1, kan de in § 1 bedoelde evaluatie op verzoek van de stagiair en met instemming van het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid op elk moment vanaf de 12e maand van de stage plaatsvinden, voor zover de eindverhandeling bedoeld in artikel 18, § 4, van dit besluit ten laatste op het moment van het verzoek aan het persoonlijk dossier van de stagiair werd toegevoegd.

De stagiair stuurt zijn verzoek dat voor akkoord werd getekend door het toezichthoudend wetenschappelijk personeelslid, naar de algemeen directeur.

§ 3. Le directeur général, en accord avec l'agent scientifique superviseur, détermine les éventuelles activités de formation auxquelles le stagiaire est tenu de participer.

§ 4. Le stagiaire doit rédiger un travail de fin de stage. Le sujet en est déterminé au moment de l'entrée en service de commun accord avec le directeur général et l'agent scientifique superviseur, et doit présenter un lien avec la fonction pour laquelle l'agent scientifique a été recruté.

Avant la fin du 22<sup>e</sup> mois de stage, le stagiaire transmet son travail de fin de stage au directeur général qui le verse au dossier personnel du stagiaire.

**Art. 19.** Si deux des rapports intermédiaires établis par l'agent scientifique superviseur indiquent successivement que le stagiaire ne s'adapte pas ou n'évolue pas de manière satisfaisante, le jury doit être réuni à la demande du directeur général.

Le jury procède à l'audition du stagiaire et de l'agent scientifique superviseur. Sur base de cette audition et des documents versés au dossier personnel du stagiaire, il évalue l'activité du stagiaire et délibère sur la suite qui sera donnée au stage.

Le jury peut :

1° soit autoriser la poursuite du stage. Il formule toute recommandation utile quant à son accomplissement;

2° soit soumettre au Ministre une proposition motivée de licenciement.

Le stagiaire licencié par le Ministre bénéficie d'un préavis de la durée minimale exigée dans son cas pour bénéficier des allocations de chômage. Lorsqu'il est dans l'incapacité de travailler à la date à laquelle prend cours ce préavis ou lorsqu'il le devient pendant l'exécution de celui-ci, un traitement lui est payé dans le premier cas durant six mois et dans le deuxième cas durant la période nécessaire pour couvrir le stage prévu dans le cadre de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, secteur des indemnités.

**Art. 20.** § 1<sup>er</sup>. Le stagiaire établit pour la fin du 22<sup>e</sup> mois de stage, un rapport de ses activités couvrant l'ensemble de la période de stage effectuée à ce jour. Il le transmet au directeur général qui le verse au dossier personnel du stagiaire.

§ 2. Si l'agent scientifique superviseur du stagiaire n'est pas son supérieur hiérarchique, ce dernier est tenu d'établir pour la fin du 22<sup>e</sup> mois de stage un rapport couvrant l'ensemble de la période de stage effectuée à ce jour. Il le communique au stagiaire qui y joint éventuellement ses observations. Le rapport est versé au dossier personnel du stagiaire.

**Art. 21.** § 1<sup>er</sup>. Avant la fin de la période de stage, le jury procède à l'évaluation du stagiaire sur base des documents versés à son dossier personnel et d'une audition du stagiaire, de l'agent scientifique superviseur et le cas échéant de l'agent visé à l'article 20, § 2, du présent arrêté.

Le jury, après délibération, émet un avis motivé sur les aptitudes et les mérites du stagiaire. Cet avis tient compte de la qualité de la production ou de l'activité scientifique réalisée par le stagiaire depuis son entrée en service en ce compris le travail de fin de stage, de la manière dont il s'est acquitté des tâches qui lui ont été confiées, de son engagement par rapport aux finalités de l'établissement et de son intégration au sein de celui-ci. Il comprend la mention finale « favorable » ou « insuffisant ».

La mention « insuffisant » est en tout état de cause attribuée au stagiaire s'il ne s'est pas acquitté de l'obligation visée à l'article 18, § 4, et qu'une prolongation de stage ne peut être envisagée conformément à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 pour lui permettre de satisfaire à cette obligation.

L'avis motivé du jury est transmis au Ministre avec une proposition de confirmation ou de licenciement.

§ 2. Par dérogation à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, l'évaluation visée au § 1<sup>er</sup> peut intervenir à la demande du stagiaire et moyennant accord de l'agent scientifique superviseur, à n'importe quel moment à partir du 12<sup>e</sup> mois de stage pour autant que le travail de fin de stage visé à l'article 18, § 4, du présent arrêté soit versé au dossier personnel du stagiaire au plus tard au moment de sa demande.

Le stagiaire adresse sa demande visée pour accord par l'agent scientifique superviseur au directeur général.

De in artikelen 18, § 1, lid 4, en 20, bedoelde verslagen moeten worden opgesteld en toegevoegd aan het persoonlijke dossier van de stagiair in de maand waarin de stagiair zijn verzoek formuleert, met dien verstande dat zij de volledige stageperiode moeten dekken die tot op de dag van voornoemd verzoek werd doorlopen.

De jury wordt onmiddellijk na het overleggen van de in het vorige lid bedoelde verslagen samengeroepen. Zij evalueert de stagiair overeenkomstig de bepalingen van § 1, eerste lid.

De jury kan :

1° ofwel een definitief advies over de bekwaamheden en verdiensten van de stagiair uitbrengen en een voorstel tot bevestiging aan de Minister voorleggen, overeenkomstig de bepalingen van § 1;

2° ofwel besluiten tot de voortzetting van de stage volgens de in deze afdeling voorziene voorwaarden, niettemin met uitzondering van de mogelijkheid voorzien in deze paragraaf.

**Art. 22.** De stagiair die als eindevaluatie de vermelding « onvoldoende » kreeg, wordt ontslagen door de Minister op gemotiveerd voorstel van de jury.

Onverminderd de bepalingen toepasbaar in het geval van ontslag voor lichamelijke ongeschiktheid, geniet de stagiair een opzeggingstermijn die gelijk is aan de minimumduur die in zijn geval wordt opgelegd om het voordeel van werkloosheidsuitkeringen te kunnen genieten. Wanneer hij op de dag waarop deze opzeggingstermijn begint te lopen, arbeidsongeschikt is of wanneer hij dat wordt tijdens de uitvoering ervan, wordt hem in het eerste geval een wedde uitbetaald gedurende zes maanden en in het tweede geval gedurende de periode nodig om de wachttijd te dekken voor de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, sector uitkeringen.

**Art. 23.** Voor elke zware fout begaan gedurende of naar aanleiding van de stage, kan de stagiair die er zich schuldig aan maakt zonder opzegging worden ontslagen. De betrokkene moet vooraf door de algemeen directeur aangemaand worden en door de directieraad gehoord worden.

Het ontslag wordt uitgesproken door de Minister op gemotiveerd voorstel van de directieraad.

**Art. 24.** De Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort legt de algemene principes vast die de stage regelen conform de bepalingen van deze afdeling. Hij bepaalt er de praktische modaliteiten van en legt met name de modellen vast van de hiervoor vereiste documenten.

#### Afdeling 5. — Proefperiode

**Art. 25.** § 1. De proefperiode duurt één jaar.

Zij kan hoogstens met zes maanden worden verlengd indien het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode buitengewone dienstomstandigheden kan laten gelden door middel van een gunstig en gemotiveerd advies van de jury.

Het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode stuurt ten laatste twee maanden voor het einde van de in het eerste lid bedoelde proefperiode zijn gemotiveerde aanvraag tot verlenging naar de algemeen directeur. De algemeen directeur legt deze onmiddellijk voor aan de jury die, alvorens advies uit te brengen, het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode en zijn hiërarchische overste zal horen.

De jury maakt de aanvraag tot verlenging en haar gemotiveerd advies over aan de Minister. In haar advies vermeldt zij de termijnen waarin de in artikel 26, §§ 2 en 3 bedoelde verslagen moeten worden opgesteld.

§ 2. De bepalingen van de §§ 2 tot 5 van artikel 17 van dit besluit zijn naar analogie tijdens de stageperiode van toepassing.

**Art. 26.** § 1. Op het moment van de indiensttreding geeft de algemeen directeur het wetenschappelijk personeelslid zijn persoonlijke functionarische die werd opgesteld overeenkomstig artikel 35 van dit besluit. Hij bepaalt hierin, met het akkoord van het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode, welke doelstellingen voor het einde van de proefperiode moeten zijn bereikt.

§ 2. De hiërarchische overste van het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode stelt de verslagen op over het verloop van de proefperiode. De verslagen worden opgesteld op het einde van de vierde maand, de achtste maand en de elfde maand van deze periode.

Het laatste verslag omvat een evaluatie van de volledige proefperiode die tot op die dag werd doorlopen.

Elk verslag wordt meegedeeld aan het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode dat er eventueel zijn opmerkingen aan toevoegt. Dit verslag wordt bij zijn persoonlijk dossier gevoegd.

Les rapports visés aux articles 18, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, et 20, doivent être établis et versés au dossier personnel du stagiaire dans le mois de la demande formulée par le stagiaire, étant entendu qu'ils doivent couvrir l'ensemble de la période de stage effectuée au jour de la demande précitée.

Le jury est convoqué immédiatement après le dépôt des rapports visés à l'alinéa précédent. Il procède à l'évaluation du stagiaire conformément aux dispositions du § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>.

Le jury peut :

1° soit émettre un avis définitif sur les aptitudes et mérites du stagiaire et soumettre au Ministre une proposition de confirmation, conformément aux dispositions du § 1<sup>er</sup>;

2° soit décider de la poursuite du stage selon les conditions prévues dans la présente section, à l'exception toutefois de la faculté prévue par le présent paragraphe.

**Art. 22.** Le stagiaire dont l'évaluation finale attribuée est la mention « insuffisant », est licencié par le Ministre sur proposition motivée du jury.

Sans préjudice des dispositions applicables en cas de licenciement pour inaptitude physique, le stagiaire bénéficie d'un préavis de la durée minimale exigée dans son cas pour bénéficier des allocations de chômage. Lorsqu'il est dans l'incapacité de travailler à la date à laquelle prend cours ce préavis ou lorsqu'il le devient pendant l'exécution de celui-ci, un traitement lui est payé dans le premier cas durant six mois et dans le deuxième cas durant la période nécessaire pour couvrir le stage prévu dans le cadre de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, secteur des indemnités.

**Art. 23.** Toute faute grave commise dans l'accomplissement du stage, ou à l'occasion de celui-ci, peut donner lieu au licenciement sans préavis du stagiaire qui s'en rend coupable. L'intéressé doit au préalable être interpellé par le directeur général et entendu par le conseil de direction.

Le licenciement est prononcé par le Ministre sur la proposition motivée du conseil de direction.

**Art. 24.** Le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions définit les principes généraux qui régissent le stage conformément aux dispositions de la présente section. Il en détermine les modalités pratiques et arrête notamment les modèles des documents requis à cet effet.

#### Section 5. — De la période d'essai

**Art. 25.** § 1<sup>er</sup>. La période d'essai est d'une durée d'un an.

Elle peut être prolongée d'une durée maximale de six mois si l'agent scientifique en période d'essai peut faire valoir des circonstances exceptionnelles liées au service et moyennant l'avis favorable et motivé du jury.

L'agent scientifique en période d'essai adresse sa demande motivée de prolongation au directeur général au plus tard deux mois avant la fin de la période d'essai visée au premier alinéa. Le directeur général saisit immédiatement le jury qui, avant de remettre son avis entendra l'agent scientifique en période de stage et son supérieur hiérarchique.

Le jury transmet la demande de prolongation et son avis motivé au Ministre. Il indique dans son avis les délais dans lesquels doivent être établis les rapports visés à l'article 26, §§ 2 et 3.

§ 2. Les dispositions des §§ 2 à 5 de l'article 17 du présent arrêté s'appliquent par analogie à la période de stage.

**Art. 26.** § 1<sup>er</sup>. Au moment de l'entrée en service, le directeur général remet à l'agent scientifique en période d'essai sa fiche de fonction personnelle établie conformément à l'article 35 du présent arrêté. Il y détermine, en accord avec l'agent scientifique en période d'essai, les objectifs à atteindre avant le terme de la période d'essai.

§ 2. Le supérieur hiérarchique de l'agent scientifique en période d'essai établit des rapports sur le déroulement de la période d'essai. Les rapports sont établis aux termes du quatrième mois, du huitième mois et du onzième mois de ladite période.

Le dernier rapport comporte une évaluation de l'ensemble de la période d'essai effectuée à ce jour.

Chaque rapport est communiqué à l'agent scientifique en période d'essai qui y joint éventuellement ses observations. Il est versé à son dossier personnel.



§ 3. Voor het einde van de elfde maand van de proefperiode stelt het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode een verslag van zijn activiteiten op voor de volledige proefperiode die tot op die dag werd doorlopen. Hij maakt het over aan de algemeen directeur die het bij zijn persoonlijk dossier voegt.

**Art. 27.** Voor het einde van de proefperiode evalueert de jury het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode op basis van de documenten die bij zijn persoonlijk dossier werden gevoegd en een hoorzitting van het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode en zijn hiërarchische overste.

Na beraadslaging brengt de jury een gemotiveerd advies uit over de bekwaamheden en verdiensten van het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode. Dit advies houdt rekening met de kwaliteit van de productie of de wetenschappelijke activiteit die het betrokken personeelslid sinds zijn indiensttreding heeft geleverd, met inbegrip van zijn inzet ten opzichte van de doelstellingen van de instelling, de kwaliteit van de aan hem toevertrouwde taken en zijn integratie in de instelling. Het bevat de eindvermelding « gunstig » of « onvoldoende ».

Het gemotiveerde advies van de jury wordt overgemaakt aan de Minister, met een voorstel tot bevestiging of ontslag.

**Art. 28.** De bepalingen van de artikelen 22 en 23 zijn toepasbaar op het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode.

**Art. 29.** De Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort legt de algemene principes vast die de proefperiode regelen conform de bepalingen van deze afdeling. Hij bepaalt er de praktische modaliteiten van en legt met name de modellen vast van de hiervoor vereiste documenten.

#### Afdeling 6. — De bevestiging

**Art. 30.** De stagiair of het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode aan wie de eindvermelding « gunstig » werd verleend, wordt, op voorstel van de Minister, door Ons bevestigd en benoemd tot « wetenschappelijk personeelslid ». Hij wordt tewerkgesteld in de betrekking bepaald in de oproep tot kandidaatstelling waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld.

De stagiair draagt de titel van assistent en krijgt de eerste weddenschaal toebedeeld die aan deze titel verbonden is. Het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode behoudt de bij zijn werving toegekende titel en de weddenschaal gekregen op de dag van de bevestiging.

Het bevestigd wetenschappelijk personeelslid blijft opgenomen in de activiteitengroep die bij zijn werving door de Minister werd bepaald.

Voor de bepaling van zijn wetenschappelijke anciënniteit in de instelling neemt hij rang in op de dag waarop zijn stage of proefperiode begonnen is.

De bevestigingsakte vermeldt de wetenschappelijke anciënniteit die het wetenschappelijk personeelslid voor de indiensttreding bij de instelling verworven heeft en die erkend werd in zijn benoemingsakte van stagiair of van wetenschappelijk personeelslid in proefperiode.

**Art. 31.** § 1. De stagiair of het wetenschappelijk personeelslid in proefperiode legt de eed af bij zijn bevestiging als wetenschappelijk personeelslid.

Hij wordt geacht zijn functie te aanvaarden in deze hoedanigheid vanaf het moment van de eedaflegging.

§ 2. De in § 1 voorziene eed wordt afgelegd in de termen bepaald bij artikel 2 van het decreet van 20 juli 1831.

§ 3. Het wetenschappelijk personeelslid legt de eed af in handen van de algemeen directeur van de instelling.

§ 4. Indien hij verzuimt de hierboven voorgeschreven eed af te leggen, wordt zijn bevestiging met terugwerkende kracht vernietigd.

#### HOOFDSTUK IV. — De evaluatie van wetenschappelijke personeelsleden

**Art. 32.** De evaluatie is verplicht voor elk bevestigd wetenschappelijk personeelslid van een instelling dat werkelijk in dienst is.

**Art. 33.** Een wetenschappelijk personeelslid wordt om de twee jaar geëvalueerd vanaf zijn bevestiging.

Deze evaluatie wordt medegedeeld aan het wetenschappelijk personeelslid door middel van een evaluatieverslag.

**Art. 34.** De instelling houdt een individueel dossier bij voor elk wetenschappelijk personeelslid met het oog op zijn evaluatie.

Dit individuele dossier bevat :

1° een identificatieformulier met naam en voornaam van het personeelslid, alsook zijn woonplaats;

§ 3. L'agent scientifique en période d'essai établit pour la fin du onzième mois de la période d'essai, un rapport de ses activités couvrant l'ensemble de la période d'essai effectuée à ce jour. Il le transmet au directeur général qui le verse à son dossier personnel.

**Art. 27.** Avant la fin de la période d'essai, le jury procède à l'évaluation de l'agent scientifique en période d'essai sur base des documents versés à son dossier personnel et d'une audition de l'agent scientifique en période d'essai et de son supérieur hiérarchique.

Le jury, après délibération, émet un avis motivé sur les aptitudes et les mérites de l'agent scientifique en période d'essai. Cet avis tient compte de la qualité de la production ou de l'activité scientifique réalisée par l'agent concerné depuis son entrée en service, de son engagement par rapport aux finalités de l'établissement, de la qualité des tâches qui lui ont été confiées et de son intégration au sein de l'établissement. Il comprend la mention finale « favorable » ou « insuffisant ».

L'avis motivé du jury est transmis au Ministre avec une proposition de confirmation ou de licenciement.

**Art. 28.** Les dispositions des articles 22 et 23 sont applicables à l'agent scientifique en période d'essai.

**Art. 29.** Le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions définit les principes généraux qui régissent la période d'essai conformément aux dispositions de la présente section. Il en détermine les modalités pratiques et arrête notamment les modèles des documents requis à cet effet.

#### Section 6. — De la confirmation

**Art. 30.** Le stagiaire ou l'agent scientifique en période d'essai qui a obtenu la mention finale « favorable » est confirmé par Nous et nommé « agent scientifique », sur proposition du Ministre. Il est affecté à l'emploi déterminé dans l'appel à candidatures pour lequel il s'est porté candidat.

Le stagiaire porte le titre d'assistant et obtient la première échelle de traitement liée à ce titre. L'agent scientifique en période d'essai conserve le titre attribué lors de son recrutement et l'échelle de traitement acquise au jour de la confirmation.

L'agent scientifique confirmé reste repris dans le groupe d'activités déterminé par le Ministre lors de son recrutement.

Pour la détermination de son ancienneté scientifique au sein de l'établissement, il prend rang à la date à laquelle a débuté son stage ou sa période d'essai.

L'acte de confirmation reprend l'ancienneté scientifique acquise antérieurement à l'entrée en service dans l'établissement et reconnue à l'agent scientifique dans son acte de nomination de stagiaire ou d'agent scientifique en période d'essai.

**Art. 31.** § 1<sup>er</sup>. Le stagiaire ou l'agent scientifique en période d'essai prête serment lors de sa confirmation en qualité d'agent scientifique.

Il est censé entrer en fonction en cette qualité dès le moment de la prestation de serment.

§ 2. Le serment prévu au § 1<sup>er</sup> s'énonce dans les termes fixés par l'article 2 du décret du 20 juillet 1831.

§ 3. L'agent scientifique prête serment entre les mains du directeur général de l'établissement.

§ 4. S'il néglige de prêter le serment ci-dessus prescrit, sa confirmation est annulée avec effet rétroactif.

#### CHAPITRE IV. — De l'évaluation des agents scientifiques

**Art. 32.** L'évaluation est obligatoire pour tout agent scientifique confirmé d'un établissement qui est effectivement en service.

**Art. 33.** L'évaluation est attribuée à l'agent scientifique tous les deux ans à compter de sa confirmation.

Elle est notifiée à l'agent scientifique au moyen d'un bulletin d'évaluation.

**Art. 34.** L'établissement tient un dossier individuel pour chaque agent scientifique en vue de son évaluation.

Le dossier individuel contient :

1° une fiche d'identification mentionnant les nom et prénom de l'agent ainsi que son domicile;

2° een persoonlijke functiefiche, opgesteld overeenkomstig artikel 35;

3° een opleidingsfiche met het of de diploma(s) en certificaten behaald door het wetenschappelijk personeelslid, alsook de opleidingsfiche die het personeelslid sinds zijn indiensttreding heeft gevolgd;

4° een tweejaarlijks verslag van de activiteiten opgesteld door de hiërarchisch of functioneel overste hiervoor aangewezen door de algemeen directeur. Het verslag somt de gunstige en ongunstige feiten en vaststellingen op die kunnen dienen als argumenten voor de evaluatie. Deze feiten of vaststellingen mogen alleen betrekking hebben op de uitvoering van de functie. Voordat het wordt opgenomen in het individuele dossier moet het verslag getekend worden door het wetenschappelijk personeelslid, dat zijn eventuele opmerkingen mag toevoegen;

5° een tweejaarlijks verslag van de activiteiten opgesteld door het wetenschappelijk personeelslid. Het personeelslid brengt dit ter kennis van de hiërarchische of functioneel overste als bedoeld in punt 4° die het ondertekent en er zijn eventuele opmerkingen aan toevoegt alvorens het te klasseren bij het individuele dossier van het betrokken personeelslid;

6° het evaluatieverslag;

7° de documenten betreffende de stage of de proefperiode waarvan de toevoeging aan het dossier vereist is volgens hoofdstuk III;

8° de promotieaanvragen en adviezen hierover uitgesproken door de jury overeenkomstig hoofdstuk V.

Het individuele dossier mag geen enkele aanbeveling bevatten, van welke aard dan ook.

Het wetenschappelijk personeelslid mag zijn individueel dossier raadplegen. Hij mag hierin door de algemeen directeur elk document laten toevoegen dat nuttig is met het oog op zijn evaluatie door de jury.

**Art. 35. § 1.** Een persoonlijke functiefiche wordt voor elk wetenschappelijk personeelslid opgesteld.

Hierop staat op zijn minst :

- de activiteitengroep en de klasse waartoe het wetenschappelijk personeelslid behoort;

- de hoofdtaken en/of specifieke opdrachten die hem worden toevertrouwd, en desgevallend ook elk gegeven over de functionele en/of hiërarchische bevoegdheid waarover hij beschikt ten aanzien van de personeelsleden van de instelling voor de uitoefening hiervan;

- de doelstellingen die moeten worden bereikt en desgevallend ook de termijn waarbinnen deze moeten worden bereikt.

§ 2. De persoonlijke functiefiche wordt opgesteld in gemeenschappelijk overleg tussen het wetenschappelijk personeelslid en zijn hiërarchische of functioneel overste, tijdens een functioneringsgesprek. De algemeen directeur is aanwezig bij dit functioneringsgesprek. Hij beslist bij eventuele onenigheid.

De functiefiche wordt elke keer op dezelfde wijze aangepast of gewijzigd als de activiteiten van het wetenschappelijk personeelslid en/of de behoeften van de instelling dit vereisen. Een functioneringsgesprek moet minstens om de twee jaar worden gehouden na de evaluatie van het wetenschappelijk personeelslid overeenkomstig onderhavig hoofdstuk.

§ 3. De algemeen directeur waakt erover dat de inhoud van de functiefiche geenszins de mogelijkheden beperkt van het wetenschappelijk personeelslid om een bevordering aan te vragen overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk V.

Voor de activiteitengroep I beschikt het wetenschappelijk personeelslid dat moet slagen voor de doctoraatsproef over een maximum zes jaar om de titel van doctor te behalen. Zo niet is het eerste lid van deze paragraaf niet langer meer op hem van toepassing.

De in het vorige lid bedoelde termijn kan door de jury worden verlengd, op verzoek van het betrokken wetenschappelijk personeelslid indien deze laatste een uitzonderlijke omstandigheid kan laten gelden. Het wetenschappelijk personeelslid richt daartoe een met redenen omkleed verzoek tot de algemeen directeur die het aan de jury voorlegt. Indien deze laatste het aanvaardt, legt zij de duur van de verlenging vast. De voorzitter van de jury brengt hiervan het betrokken wetenschappelijk personeelslid en de bevoegde stafdienst Personeel en Organisatie op de hoogte.

**Art. 36. § 1.** Ieder wetenschappelijk personeelslid wordt geëvalueerd door de hiërarchisch overste hiervoor aangewezen door de algemeen directeur.

De hiërarchisch overste nodigt het wetenschappelijk personeelslid uit voor een evaluatiegesprek dat plaats moet hebben ten laatste in de maand die volgt na de termijn vastgelegd in artikel 33 van dit besluit.

2° une fiche de fonction personnelle établie conformément à l'article 35;

3° une fiche de formation indiquant le ou les diplôme(s) et certificat(s) dont l'agent scientifique est porteur, ainsi que les formations suivies depuis son entrée en service;

4° un rapport bisannuel d'activités établi par le supérieur hiérarchique ou fonctionnel désigné à cette fin par le directeur général. Ce rapport relate les faits et constatations, favorables et défavorables, susceptibles de servir d'éléments d'appréciation. Ces faits ou constatations ne peuvent avoir trait qu'à l'exercice de la fonction. Avant d'être versé dans le dossier individuel, le rapport doit être visé par l'agent scientifique qui peut y noter ses éventuelles observations;

5° un rapport bisannuel d'activités établi par l'agent scientifique. L'agent le communique au supérieur hiérarchique ou fonctionnel visé au point 4° qui le vise et y note ses éventuelles observations avant de le verser au dossier individuel de l'agent concerné;

6° le bulletin d'évaluation;

7° les documents relatifs au stage ou à la période d'essai dont le versement au dossier est requis conformément au chapitre III;

8° les demandes de promotion et les avis émis par le jury sur ces demandes conformément au chapitre V.

Aucune recommandation, de quelle que nature qu'elle soit, ne peut figurer au dossier individuel.

L'agent scientifique peut consulter son dossier individuel. Il peut y faire verser par le directeur général tout document utile en vue de son évaluation par le jury.

**Art. 35. § 1<sup>er</sup>.** Une fiche de fonction personnelle est établie pour chaque agent scientifique.

Elle indique au moins :

- le groupe d'activités et la classe auxquels l'agent scientifique appartient;

- les tâches principales et/ou spécifiques qui lui sont confiées, et le cas échéant toute donnée relative à l'autorité fonctionnelle et/ou hiérarchique dont il dispose à l'égard de membres du personnel de l'établissement pour l'exercice de celles-ci;

- les objectifs à atteindre et le cas échéant les délais pour ce faire.

§ 2. La fiche de fonction personnelle est établie de commun accord entre l'agent scientifique et son supérieur hiérarchique ou fonctionnel, lors d'un entretien de fonctionnement. Le directeur général assiste à l'entretien de fonctionnement. Il tranche tout désaccord éventuel.

La fiche de fonction est adaptée ou modifiée de la même manière chaque fois que l'évolution des activités de l'agent scientifique et/ou les besoins de l'établissement le requièrent. Un entretien de fonctionnement doit être tenu au moins tous les deux ans après l'évaluation attribuée à l'agent scientifique conformément au présent chapitre.

§ 3. Le directeur général veille à ce que le contenu de la fiche de fonction n'entrave pas les possibilités pour l'agent scientifique de solliciter une promotion conformément aux dispositions du chapitre V.

Pour le groupe d'activités I, l'agent scientifique qui doit présenter une dissertation doctorale dispose d'un délai maximal de six ans pour obtenir le titre de docteur. A défaut, l'alinéa 1<sup>er</sup> du présent paragraphe ne lui est plus applicable.

Le délai visé à l'alinéa précédent peut être prolongé par le jury, à la demande de l'agent scientifique concerné si ce dernier peut faire valoir une circonstance exceptionnelle. L'agent scientifique adresse à cette fin une requête motivée au directeur général qui la soumet au jury. Si ce dernier l'accepte, il fixe la durée de la prolongation. Le président du jury en informe l'agent scientifique concerné et le service d'encadrement Personnel et Organisation compétent.

**Art. 36. § 1<sup>er</sup>.** Chaque agent scientifique est évalué par le supérieur hiérarchique désigné à cette fin par le directeur général.

Le supérieur hiérarchique convoque l'agent scientifique pour un entretien d'évaluation qui doit avoir lieu au plus tard dans le mois qui suit l'expiration du délai fixé à l'article 33 du présent arrêté.

Als hij dit nodig acht, kan de hiërarchisch overste elke persoon horen die al dan niet behoort tot de instelling, van wie het advies relevant is voor het evaluatieproces van het betrokken wetenschappelijk personeelslid. Het wetenschappelijk personeelslid wordt op de hoogte gebracht van deze hoorzitting.

Na onderzoek van het individuele dossier en een hoorzitting met het betrokken wetenschappelijk personeelslid, kent de hiërarchisch overste voor de evaluatie de vermelding « voldoende » of « onvoldoende » toe.

Hij motiveert zijn beslissing in het evaluatieverslag bedoeld in artikel 33 van onderhavig besluit. Hij houdt in het bijzonder rekening met :

- de kwaliteit van de wetenschappelijke activiteit uitgevoerd door het wetenschappelijk personeelslid en desgevallend van zijn wetenschappelijke productie;
- de verwezenlijking van de doelstellingen bepaald in zijn persoonlijke functiefiche;
- de inzet van het wetenschappelijk personeelslid voor de doeleinden van zijn instelling en zijn integratie hierin;
- desgevallend, zijn vermogen om te leiden, en met name de manier waarop hij zijn medewerkers stimuleert en evalueert;
- zijn ervaring en anciënniteit.

Het evaluatieverslag wordt binnen een maand na de hoorzitting meegedeeld aan het wetenschappelijk personeelslid.

§ 2. Wanneer conform de procedure als bedoeld in § 1 de vermelding « onvoldoende » door de hiërarchisch meerdere wordt toegekend, is het aan de jury om de volgende evaluatie te verrichten. Die vindt plaats op het einde van de twaalfde maand die volgt op de toekenning van de vermelding « onvoldoende », onder dezelfde voorwaarden als die vastgelegd in § 1.

Het wetenschappelijk personeelslid en de hiërarchische of functioneel overste stellen elk een rapport op bedoeld in artikel 34, tweede lid, 4° en 5°, ten laatste de elfde maand die volgt na de evaluatie met een vermelding onvoldoende en leggen deze voor aan de algemeen directeur die ze toevoegt aan het individuele dossier.

§ 3. Als bij de evaluatie bedoeld in § 2 de vermelding « voldoende » wordt gegeven, begint de termijn, vastgelegd in artikel 33, opnieuw te lopen vanaf de datum van deze gunstige evaluatie.

§ 4. Het wetenschappelijk personeelslid aan wie bij de evaluatie bedoeld in § 2 de vermelding « onvoldoende » wordt gegeven, wordt door de Koning ontslagen voor beroepsongeschiktheid, op voorstel van de Minister na advies van de jury.

Onverminderd de bepalingen van toepassing bij ontslag voor lichamelijke ongeschiktheid, wordt een beëindigingsvergoeding toegekend aan het wetenschappelijk personeelslid dat wordt ontslagen voor beroepsongeschiktheid.

Deze vergoeding is gelijk aan twaalf keer de laatste bezoldiging van het wetenschappelijk personeelslid als het minstens twintig jaar dienst heeft, acht keer of zes keer deze bezoldiging als het wetenschappelijk personeelslid tien jaar dienst of minder dan tien jaar dienst heeft.

Voor de toepassing van deze paragraaf, moeten we onder « bezoldiging » verstaan, elke wedde, elk salaris of elke vergoeding die geldt als wedde of salaris, daarbij rekening houdend met de verhogingen en verlagingen ingevolge de schommelingen van de indexcijfers. De vergoeding waarmee rekening gehouden moet worden is deze die wordt toegekend voor een volledige prestatie.

**Art. 37.** Als het wetenschappelijk personeelslid niet akkoord kan gaan met de uiteindelijke vermelding van de evaluatie die hem wordt toegekend, kan hij over de grond en de vorm het advies inroepen van de Interdepartementale raad van beroep bedoeld in artikel 53 van onderhavig besluit.

Dit beroep moet op gepaste wijze worden gemotiveerd en per aangetekend schrijven worden ingediend binnen tien dagen na de kennisgeving van de evaluatie. Het werkt opschortend.

De Interdepartementale raad van beroep spreekt zich uit over het beroep op basis van het individuele dossier dat hem door de algemeen directeur onmiddellijk op aanvraag wordt overgemaakt, en van een hoorzitting met het wetenschappelijk personeelslid en zijn hiërarchische of functioneel overste. De raad kan elke andere persoon van zijn keus horen die hij noodzakelijk acht.

Het wetenschappelijk personeelslid wordt per aangetekend schrijven opgeroepen. De hoorzitting mag niet vroeger plaatsvinden dan tien werkdagen na het voornoemde schrijven. Hij verschijnt persoonlijk en mag zijn opmerkingen doen gelden. Hij mag zich voor zijn verdediging laten bijstaan door een persoon van zijn keus.

S'il l'estime nécessaire, le supérieur hiérarchique peut entendre toute personne, appartenant ou non à l'établissement concerné, dont l'audition est en rapport avec le processus d'évaluation de l'agent scientifique concerné. L'agent scientifique est informé de cette audition.

Après examen du dossier individuel et audition de l'agent scientifique concerné, le supérieur hiérarchique attribue la mention d'évaluation « suffisant » ou « insuffisant ».

Il motive sa décision dans le bulletin d'évaluation visé à l'article 33 du présent arrêté. Il tient compte notamment :

- de la qualité de l'activité scientifique effectuée par l'agent scientifique et, le cas échéant, de sa production scientifique;
- de la réalisation des objectifs déterminés dans sa fiche de fonction personnelle;
- de l'engagement de l'agent scientifique par rapport aux finalités de l'établissement et de son intégration au sein de celui-ci;
- le cas échéant, de sa capacité à diriger, et notamment la manière dont il dynamise et évalue ses collaborateurs;
- de son expérience et de son ancienneté.

Le bulletin d'évaluation est notifié à l'agent scientifique dans le mois de son audition.

§ 2. Lorsque la mention « insuffisant » est attribuée par le supérieur hiérarchique conformément à la procédure visée au § 1<sup>er</sup>, il appartient au jury de procéder à l'évaluation suivante. Celle-ci intervient à la fin du douzième mois suivant l'attribution de la mention « insuffisant », dans les mêmes conditions que celles fixées au § 1<sup>er</sup>.

L'agent scientifique et le supérieur hiérarchique ou fonctionnel établissent chacun les rapports visés à l'article 34, alinéa 2, 4° et 5°, au plus tard le onzième mois qui suit l'évaluation insuffisante et les communiquent au directeur général qui les verse au dossier individuel.

§ 3. Si l'évaluation visée au § 2 porte la mention « suffisant », le délai fixé à l'article 33 recommence à courir à compter de la date de cette évaluation favorable.

§ 4. L'agent scientifique dont l'évaluation visée au § 2 porte la mention « insuffisant », est licencié par le Roi pour inaptitude professionnelle, sur proposition du Ministre et moyennant avis motivé du jury.

Sans préjudice des dispositions applicables en cas de licenciement pour inaptitude physique, une indemnité de départ est accordée à l'agent scientifique licencié pour inaptitude professionnelle.

Cette indemnité est égale à douze fois la dernière rémunération mensuelle de l'agent scientifique si celui-ci compte au moins vingt années de service, à huit fois ou à six fois cette rémunération selon que l'agent scientifique compte dix ans de service ou moins de dix ans de service.

Pour l'application du présent paragraphe, il faut entendre par « rémunération », tout traitement, salaire ou indemnité tenant lieu de traitement ou de salaire, compte tenu des augmentations ou des diminutions dues aux fluctuations de l'indice des prix. La rémunération à prendre en considération est celle qui est due pour des prestations complètes.

**Art. 37.** Si l'agent scientifique ne peut marquer son accord sur la mention finale de l'évaluation qui lui est notifiée, il a la faculté de saisir, quant au fond et à la forme, le conseil d'appel interdépartemental visé à l'article 53 du présent arrêté.

Le recours dûment motivé doit être introduit par courrier recommandé dans les dix jours de la notification de l'évaluation. Il est suspensif.

Le conseil d'appel interdépartemental statue sur le recours sur base du dossier individuel qui lui est transmis à première demande par le directeur général, et d'une audition de l'agent scientifique et de son supérieur hiérarchique ou fonctionnel. Il peut entendre toute personne de son choix s'il l'estime nécessaire.

L'agent scientifique est convoqué par courrier recommandé. Son audition ne peut avoir lieu au plus tôt que dans les dix jours ouvrables du courrier précité. Il comparait en personne et peut faire valoir ses observations. Il peut, pour sa défense, se faire assister par la personne de son choix.



De voorzitter van de Interdepartementale raad van beroep oordeelt soeverein over de ontvankelijkheid van het beroep. Hij verklaart met name tergend en roekeloos beroep onontvankelijk. Elke beslissing van onontvankelijkheid moet op gepaste wijze worden gemotiveerd.

De beslissing van de Interdepartementale raad van beroep die de beslissing van de jury verwerpt, geldt met terugwerkende kracht tot de dag van de verworpen beslissing.

Elke beslissing van de Interdepartementale raad van beroep wordt binnen tien dagen per aangetekend schrijven meegedeeld aan het wetenschappelijk personeelslid.

**Art. 38.** De Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort legt de algemene principes vast die de evaluatie van de wetenschappelijke personeelsleden regelen conform de bepalingen van dit hoofdstuk. Hij bepaalt er de praktische modaliteiten van en legt met name de modellen vast van de hiervoor vereiste documenten.

HOOFDSTUK V. — *Bevordering en verandering van activiteitengroep*  
Afdeling 1. — Bevordering

**Art. 39. § 1.** Elk bevestigd wetenschappelijk personeelslid dat minstens één evaluatie heeft ondergaan overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IV, kan op zijn verzoek door Ons worden bevorderd in de klasse onmiddellijk boven deze die hij bezet, op voorstel van de Minister en mits gemotiveerd gunstig advies van de jury.

§ 2. Er mag geen bevordering worden toegekend als het wetenschappelijk personeelslid niet voldoet aan de volgende voorwaarden :

1° de vermelding « voldoende » verkregen hebben bij de laatste evaluatie overeenkomstig hoofdstuk IV;

2° voor bevordering tot de klasse SW2 :

- voor het wetenschappelijk personeel in de activiteitengroep I, houder zijn van een diploma van doctor behaald na een openbare verdediging van een verhandeling. Het onderwerp van het doctoraat moet verband houden met de opdrachten van de instelling of een nuttig verband vertonen met de functie van het wetenschappelijk personeelslid zoals vastgelegd in zijn functiefiche;

- voor het wetenschappelijk personeel in de activiteitengroep II, één of meer relevante verwezenlijkingen in het kader van zijn functie. Deze verwezenlijkingen worden in de persoonlijke functiefiche specifiek bepaald op basis van het voorstel van de jury geformuleerd in het advies dat de bevestiging van het wetenschappelijk personeelslid voorafging;

- vier jaar wetenschappelijke anciënniteit hebben;

3° voor bevordering tot de klasse SW3 :

- volgens de activiteitengroep waaronder hij ressorteert en de taken die hem zijn toevertrouwd : sinds de vorige bevordering wetenschappelijke werken en/of expertisediensten en/of diensten voor het publiek van een hoge kwaliteit hebben verricht die verband houden met de opdrachten van de instelling;

- acht jaar wetenschappelijke anciënniteit hebben;

4° voor bevordering tot de klasse SW4 :

- sinds de vorige bevordering, in het vakgebied waartoe zijn functie behoort, uitzonderlijke wetenschappelijke werkzaamheden of verwezenlijkingen verricht hebben en aldus een bekendheid verworven hebben;

- twaalf jaar wetenschappelijke anciënniteit hebben.

§ 3. De jury controleert of de voorwaarden vastgelegd onder § 2 vervuld zijn.

Zij voert een diepgaand onderzoek uit naar de wetenschappelijke activiteiten, prestaties en resultaten van het wetenschappelijk personeelslid door middel van een geïnformatiseerde matrix en uniform CV-model dat toelaat de kwaliteit van het betrokken wetenschappelijk personeelslid te meten.

Na akkoordbevinding van de Minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken, bepaalt de Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort :

- de algemene principes van het matrixmodel,
- de differentiatie volgens activiteitengroepen,
- de meetdomeinen en hun weging,
- de referentieperiode en de referentieoutput,
- het verrekeningssysteem,
- het uniform CV-model.

Le président du conseil d'appel interdépartemental apprécie souverainement la recevabilité du recours. Il déclare notamment irrecevable le recours téméraire et vexatoire. Toute décision d'irrecevabilité est dûment motivée.

La décision du conseil d'appel interdépartemental qui infirme la décision du jury rétroagit au jour de la décision infirmée.

Toute décision du conseil d'appel interdépartemental est notifiée à l'agent scientifique, par courrier recommandé, dans les dix jours.

**Art. 38.** Le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions définit les principes généraux qui régissent l'évaluation des agents scientifiques conformément aux dispositions du présent chapitre. Il en détermine les modalités pratiques et arrête notamment les modèles des documents requis à cet égard.

CHAPITRE V. — *De la promotion et du changement de groupe d'activités*  
Section 1<sup>re</sup>. — De la promotion

**Art. 39. § 1<sup>er</sup>.** Chaque agent scientifique confirmé et qui a fait l'objet d'au moins une évaluation conformément aux dispositions du chapitre IV, peut, à sa demande, être promu par Nous dans la classe immédiatement supérieure à celle qu'il occupe, sur la proposition du Ministre et moyennant avis favorable et motivé du jury.

§ 2. Aucune promotion ne peut être accordée si l'agent scientifique ne remplit pas les conditions suivantes :

1° avoir obtenu la mention « suffisant » à la dernière évaluation qui lui a été attribuée conformément au chapitre IV;

2° pour l'accès à la classe SW2 :

- pour les agents scientifiques relevant du groupe d'activités I, être porteur d'un diplôme de docteur obtenu à la suite de la défense publique d'une dissertation. Le sujet du doctorat doit être en rapport avec les missions de l'établissement ou présenter un lien utile avec la fonction de l'agent scientifique telle que définie dans sa fiche de fonction personnelle;

- pour les agents scientifiques relevant du groupe d'activités II, avoir accompli une ou plusieurs réalisations relevantes dans le cadre de sa fonction. Les réalisations sont spécifiquement déterminées dans la fiche de fonction personnelle sur proposition du jury formulée dans son avis préalable à la confirmation de l'agent scientifique;

- compter quatre ans d'ancienneté scientifique;

3° pour l'accès à la classe SW3 :

- selon le groupe d'activités dont il relève et les tâches qui lui sont confiées : avoir effectué, depuis la promotion précédente, des travaux scientifiques et/ou des services d'expertise et/ou des services au public de haute qualité qui sont en rapport avec les missions de l'établissement;

- compter huit ans d'ancienneté scientifique;

4° pour l'accès à la classe SW4 :

- justifier depuis la promotion précédente, dans la discipline à laquelle appartient sa fonction, de travaux ou de réalisations scientifiques exceptionnels et avoir ainsi acquis une notoriété;

- compter douze ans d'ancienneté scientifique.

§ 3. Le jury vérifie la réunion des conditions déterminées au § 2.

Il procède en outre à l'examen approfondi de l'activité scientifique, des prestations et résultats de l'agent scientifique au moyen d'une matrice informatisée et d'un modèle de CV uniforme qui permet de mesurer la qualité de l'agent scientifique concerné.

Après accord du Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions fixe :

- les principes généraux du modèle matriciel,
- la différenciation en fonction des groupes d'activités,
- les domaines de mesure et leur pondération,
- la période de référence et les résultats (output) de référence,
- le système de comptabilisation,
- le modèle de CV uniforme.

De evaluatiecriteria houden ten minste rekening met :

- de kwaliteit en hoeveelheid van het werk, de diensten of verwezenlijkingen vereist overeenkomstig § 2;
- de kwaliteit van het gehele werk van het wetenschappelijk personeelslid;
- de manier waarop hij zich integreert in de instelling en meer bepaald in de dienst waarin hij is aangesteld;
- zijn bijdrage tot de instelling alsook de mate waarin hij voor de instelling relevante ervaring of deskundigheid heeft ontwikkeld;
- de opleidingen die hij heeft gevolgd met het oog op de ontwikkeling van zijn kennis of deskundigheid.

De jury houdt voor de evaluatie rekening met de functie, de taken en doelstellingen die werden toevertrouwd aan het personeelslid, alsook met zijn anciënniteit en voorgaande ervaring.

**Art. 40.** Het wetenschappelijk personeelslid richt zijn gemotiveerde aanvraag tot bevordering schriftelijk aan de algemeen directeur, die hem een bewijs van ontvangst overhandigt.

De algemeen directeur maakt de aanvraag over aan de Minister samen met het gemotiveerde gunstige advies van de jury, die werd geraadpleegd overeenkomstig artikel 41.

Het wetenschappelijk personeelslid voegt bij zijn aanvraag alle nuttige documenten die de jury in staat kunnen stellen om zijn wetenschappelijke activiteit te evalueren en de vervulling van de voorwaarden voor de bevordering af te wegen, overeenkomstig artikel 39, §§ 2 en 3.

**Art. 41.** § 1. De algemeen directeur verzoekt de jury om evaluatie van de aanvraag tot bevordering.

§ 2. De jury voert een evaluatie uit van de wetenschappelijke activiteit van het betreffende wetenschappelijk personeelslid met het oog op zijn bevordering op basis van de gemotiveerde aanvraag, het individuele dossier en een hoorzitting met het wetenschappelijk personeelslid.

Zij mag ook elke persoon horen die geacht wordt meer details te kunnen leveren over de kwaliteiten van het wetenschappelijk personeelslid. Het wetenschappelijk personeelslid wordt op de hoogte gebracht van deze hoorzittingen.

§ 3. De jury moet haar gemotiveerd advies uitbrengen binnen drie maanden na de aanvraag door het wetenschappelijk personeelslid.

Hierin wordt op zijn minst aangegeven in welke mate het personeelslid wel of niet voldoet aan de voorwaarden voorgeschreven bij artikel 39, § 2, voor de bevordering tot de desbetreffende klasse.

De jury kan ten indicatieven titel kwalitatieve of kwantitatieve doelstellingen of criteria bepalen met het oog op de volgende evaluatie van het wetenschappelijk personeelslid die het zal moeten uitvoeren na een aanvraag tot bevordering. Deze worden in het advies vermeld.

**Art. 42.** Het wetenschappelijk personeelslid dat oordeelt dat hij de voorwaarden vervult om een bevordering aan te vragen tot een andere klasse dan die direct boven de zijne, kan in zijn aanvraag aan de algemeen directeur overeenkomstig artikel 40 tegelijk solliciteren naar zijn bevordering in de klasse direct boven de zijne en de daaropvolgende klasse. Voor beide klassen motiveert hij zijn aanvraag afzonderlijk.

Hij mag een dergelijke aanvraag pas indienen als geen enkele van de evaluaties overeenkomstig hoofdstuk IV de vermelding « onvoldoende » draagt.

Mits gemotiveerd gunstig advies van de jury kan het wetenschappelijk personeelslid door Ons worden bevorderd, hetzij in de klasse direct boven de zijne, hetzij direct naar de tweede aangevraagde klasse. In het laatste geval moet het advies van de jury vaststellen dat alle specifieke voorwaarden voor de bevordering naar de twee aangevraagde klassen worden vervuld door het betrokken personeelslid.

Voor het overige gelden de bepalingen van deze afdeling voor deze aanvraag.

**Art. 43.** § 1. Elke bevordering toegekend aan een wetenschappelijk personeelslid werkt met terugwerkende kracht vanaf de eerste dag van de maand volgend op de datum van de aanvraag bedoeld in artikel 40 van onderhavig besluit.

§ 2. Een wetenschappelijk personeelslid mag pas een nieuwe aanvraag voor bevordering indienen vanaf de dag dat hem de evaluatie wordt toegekend, overeenkomstig hoofdstuk IV, hetzij na het verkrijgen van de voorgaande bevordering, hetzij na ongunstig advies van de jury op zijn voorgaande aanvraag.

Les critères d'évaluation tiennent compte au minimum :

- de la qualité et de la quantité des travaux, services ou réalisations exigées conformément au § 2;
- de la qualité de l'ensemble du travail de l'agent scientifique;
- de la manière dont il s'intègre dans l'établissement et plus spécifiquement dans le service auquel il est affecté;
- de son apport à l'établissement ainsi que la mesure dans laquelle il a développé une expérience ou une expertise pertinente pour l'établissement;
- des formations auxquelles il a participé en vue de développer ses connaissances ou son expertise.

Le jury tient compte dans son appréciation de la fonction, des tâches et objectifs qui ont été confiés à l'agent, ainsi que de son ancienneté et de ses expériences antérieures.

**Art. 40.** L'agent scientifique adresse sa demande de promotion motivée par écrit au directeur général qui lui remet un accusé de réception.

Le directeur général transmet cette requête au Ministre accompagnée de l'avis favorable et motivé du jury, sollicité conformément à l'article 41.

L'agent scientifique joint à sa demande tous documents utiles de nature à permettre au jury d'évaluer son activité scientifique et d'apprécier l'accomplissement des conditions de promotion, conformément à l'article 39, §§ 2 et 3.

**Art. 41.** § 1<sup>er</sup>. Le directeur général saisit le jury de la demande de promotion.

§ 2. Le jury procède à l'évaluation de l'activité scientifique de l'agent scientifique concerné en vue de sa promotion sur base de la demande motivée, du dossier individuel et d'une audition de l'agent scientifique.

Il peut également entendre toute personne qu'il estime pouvoir apporter des précisions sur les mérites de l'agent scientifique. L'agent scientifique est informé de ces auditions.

§ 3. Le jury est tenu de rendre son avis motivé dans les trois mois de la demande de l'agent scientifique.

Il indique à tout le moins si et dans quelle mesure l'agent (ne) remplit (pas) les conditions prescrites à l'article 39, § 2, pour l'accession à la classe concernée.

Le jury peut déterminer à titre indicatif des objectifs ou des critères, qualitatifs ou quantitatifs, en vue de la prochaine évaluation de l'agent scientifique qu'il sera appelé à effectuer suite à une demande de promotion. Il les mentionne dans son avis.

**Art. 42.** L'agent scientifique qui estime être dans les conditions pour solliciter une promotion dans une classe autre que celle immédiatement supérieure à la sienne peut dans la demande qu'il adresse au directeur général conformément à l'article 40, solliciter conjointement sa promotion dans la classe immédiatement supérieure et dans la suivante. Il motive sa demande distinctement pour chacune des deux classes.

Il ne peut introduire une telle requête que si aucune des évaluations effectuées conformément au chapitre IV ne comporte la mention « insuffisant ».

Moyennant avis favorable et motivé du jury, l'agent scientifique pourra être promu par Nous soit dans la seule classe immédiatement supérieure à la sienne, soit directement dans la seconde classe sollicitée. Dans ce dernier cas, l'avis du jury devra constater que l'ensemble des conditions spécifiques pour l'accès aux deux classes sollicitées sont remplies par l'agent concerné.

Pour le surplus, les dispositions de la présente section sont applicables à cette demande.

**Art. 43.** § 1<sup>er</sup>. Toute promotion accordée à un agent scientifique opère avec effet rétroactif au premier jour du mois qui suit la date de la demande visée à l'article 40 du présent arrêté.

§ 2. Un agent scientifique ne peut introduire une nouvelle demande de promotion qu'à compter du jour où lui est attribuée l'évaluation, conformément au chapitre IV, qui suit soit l'obtention de la promotion précédente, soit l'avis défavorable du jury sur la demande précédente.

## Afdeling 2. — Verandering van activiteitengroep

**Art. 44.** Elk bevestigd wetenschappelijk personeelslid kan, op zijn verzoek of op initiatief van de algemeen directeur, en mits gemotiveerd gunstig advies van de jury, worden aangesteld door de Minister in een functie van dezelfde klasse als de zijne in een andere activiteitengroep dan die waartoe hij behoort.

**Art. 45.** Een wetenschappelijk personeelslid mag overeenkomstig artikel 44 alleen worden aangesteld in een andere activiteitengroep op voorwaarde dat :

1° de voorgenomen verandering beantwoordt aan een functionele behoefte van de instelling en/of de evolutie van de wetenschappelijke activiteit van het betrokken personeelslid overeenkomstig zijn persoonlijke functiefiche;

2° het personeelslid voldoet aan alle voorwaarden vastgelegd in het huidige statuut voor toegang tot een functie van dezelfde klasse als de zijne in de beoogde activiteitengroep.

**Art. 46.** § 1. Het wetenschappelijk personeelslid richt zijn verzoek tot verandering van activiteitengroep schriftelijk aan de algemeen directeur die het binnen de maand ter kennis brengt van de jury. De algemeen directeur stuurt zijn schriftelijk verzoek tegelijkertijd aan de jury en aan het betrokken wetenschappelijk personeelslid. Ieder verzoek wordt gemotiveerd.

De voorzitter van de jury brengt het betrokken wetenschappelijk personeelslid op de hoogte van de datum waarop de jury het in het vorige lid bedoelde verzoek zal onderzoeken. Deze kennisgeving vermeldt dat het wetenschappelijk personeelslid door de jury kan worden gehoord indien het hier schriftelijk vóór de datum van de vergadering om verzoekt.

Als zij het nodig acht, kan zij het betrokken wetenschappelijk personeelslid op eigen initiatief uitnodigen.

Zij kan bovendien de hiërarchische overste van het betrokken wetenschappelijk personeelslid en/of de hiërarchische overste in de beoogde activiteitengroep horen.

§ 2. De jury geeft een gemotiveerd advies over de voorgenomen verandering. Zij waakt erover dat wordt voldaan aan de voorwaarden vastgelegd in artikel 45.

§ 3. De aanvraag voor de verandering van activiteitengroep en het gemotiveerde gunstige advies van de jury worden binnen een maand na vaststelling van voornoemd advies door de algemeen directeur overgemaakt aan de Minister.

**Art. 47.** Het wetenschappelijk personeelslid dat van activiteiten-groep verandert, behoudt zijn verworven anciënniteit en blijft in zijn weddenschaal.

Een nieuwe persoonlijke functiefiche wordt opgesteld overeenkomstig artikel 35 van onderhavig besluit.

HOOFDSTUK VI. — *Verlof voor een opdracht van wetenschappelijk belang*

**Art. 48.** § 1. De bevestigde wetenschappelijke personeelsleden kunnen verlof krijgen voor de uitvoering van een opdracht van wetenschappelijk belang bij :

- een instelling, een organisme, een inrichting of een dienst van de Staat - uitgezonderd hun oorspronkelijke instelling -, van een Gemeenschap, van een Gewest, van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, van één van de Gemeenschapscommissies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van een internationale instelling of een organisme erkend door één van de voornoemde overheden of een vreemde Staat die gebonden is aan de Staat of aan één van de Gemeenschappen door een cultureel akkoord, van een provincie of van een gemeente;

- van een Belgische universiteit of van een daarmee gelijkgestelde instelling door één van de Gemeenschappen;

- van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen of van het « Fonds national de la Recherche scientifique »;

- van elke dienst of openbare instelling die hierboven niet is genoemd en die wetenschappelijke activiteiten uitvoert in de zin van onderhavig besluit of dergelijke activiteiten financiert, mits gemotiveerd gunstig advies van de jury.

§ 2. Het wetenschappelijk personeelslid richt zijn verzoek tot de algemeen directeur. Hij verantwoordt het belang van de overwogen opdracht voor de instelling.

Het verlof wordt toegestaan door de Minister mits gunstig advies van de algemeen directeur.

§ 3. Als de opdracht hem in rechte of in feite verhindert om de functie die hem is toevertrouwd te vervullen, wordt het verlof bedoeld in § 1 toegekend aan het wetenschappelijk personeelslid door de Minister op

## Section 2. — Du changement de groupe d'activités

**Art. 44.** Tout agent scientifique confirmé peut, à sa demande ou à l'initiative du directeur général et moyennant avis favorable et motivé du jury, être affecté par le Ministre à une fonction de la même classe que la sienne relevant de l'autre groupe d'activités que celui dont il relève.

**Art. 45.** Un agent scientifique ne peut être affecté dans l'autre groupe d'activités conformément à l'article 44 que pour autant que :

1° le changement envisagé réponde à un besoin fonctionnel de l'établissement et/ou à l'évolution de l'activité scientifique de l'agent concerné conformément à sa fiche de fonction personnelle;

2° l'agent satisfasse à toutes les conditions fixées par le présent statut pour l'accession à une fonction de la même classe que la sienne dans le groupe d'activités de destination.

**Art. 46.** § 1<sup>er</sup>. L'agent scientifique adresse sa requête en changement de groupe d'activité par écrit au directeur général qui la communique dans le mois au jury. Le directeur général adresse sa requête écrite en même temps au jury et à l'agent scientifique concerné. Toute requête est motivée.

Le président du jury informe l'agent scientifique concerné de la date à laquelle le jury procédera à l'examen de la requête visée à l'alinéa précédent. Cette notification indique que l'agent scientifique peut être entendu par le jury s'il en formule la demande par écrit préalablement à la date de la réunion.

S'il l'estime nécessaire, le jury peut convoquer de sa propre initiative l'agent scientifique concerné.

Il peut en outre entendre le supérieur hiérarchique de l'agent scientifique concerné et/ou le supérieur hiérarchique envisagé dans le groupe d'activités de destination.

§ 2. Le jury émet un avis motivé sur le changement envisagé. Il veille au respect des conditions fixées à l'article 45.

§ 3. Le directeur général transmet au Ministre la requête de changement de groupe d'activités et l'avis favorable et motivé du jury, dans le mois de l'avis précité.

**Art. 47.** L'agent scientifique qui change de groupe d'activités conserve l'ancienneté acquise et le bénéfice de son échelle de traitement.

Une nouvelle fiche de fonction personnelle est établie conformément à l'article 35 du présent arrêté.

CHAPITRE VI. — *Du congé pour une mission d'intérêt scientifique*

**Art. 48.** § 1<sup>er</sup>. Les agents scientifiques confirmés peuvent obtenir un congé pour effectuer une mission d'intérêt scientifique auprès :

- d'un établissement, un organisme, une institution ou un service relevant de l'Etat - à l'exception de leur établissement d'origine -, d'une Communauté, d'une Région, de la Commission communautaire commune, d'une des Commissions communautaires de la Région de Bruxelles-Capitale, d'une institution ou un organisme international reconnu par une des autorités précitées ou un Etat étranger lié à l'Etat ou à l'une des Communautés par un accord culturel, d'une province ou d'une commune;

- d'une université belge ou d'un établissement y assimilé par une des Communautés;

- du Fonds national de la Recherche scientifique ou du « Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen »;

- de tout service ou institution public non visé ci avant qui mène des activités scientifiques au sens du présent arrêté ou finance de telles activités, moyennant l'avis favorable et motivé du jury.

§ 2. L'agent scientifique adresse sa demande au directeur général. Il justifie l'intérêt de la mission envisagée pour l'établissement.

Le congé est accordé par le Ministre moyennant avis favorable du directeur général.

§ 3. Si la mission dont il est chargé l'empêche en fait ou en droit de s'acquitter des fonctions qui lui sont confiées, le congé visé au § 1<sup>er</sup> est accordé à l'agent scientifique par le Ministre sur proposition du



voorstel van de algemeen directeur van de instelling waaronder dit wetenschappelijk personeelslid ressorteert.

Dit verlof wordt toegekend voor een maximale termijn van twee jaar. Het kan worden verlengd met periodes die elk niet langer mogen duren dan twee jaar. Elke verlofperiode moet echter worden gevolgd door een diensterneming. In totaal mag het verlof voor opdrachten van wetenschappelijk belang toegekend aan een wetenschappelijk personeelslid niet langer duren dan zes jaar.

§ 4. Het wetenschappelijk personeelslid dat langer afwezig is dan de periode waarvoor hij verlof heeft gekregen, wordt beschouwd als ontslagnemd.

§ 5. Zolang de opdracht duurt, krijgt het wetenschappelijk personeelslid van zijn oorspronkelijke instelling geen wedde, toelage of vergoeding van welke aard dan ook. Voor het overige is de duur van de opdracht gelijkgesteld met een periode van actieve dienst.

§ 6. Voor de duur van het verlof kan de algemeen directeur in zijn instelling ter vervanging een contractueel wetenschappelijk personeelslid aanstellen in een klasse gelijk aan of lager dan die van het wetenschappelijk personeelslid met verlof en die voldoet aan de voorwaarden voorzien door onderhavig besluit voor de toegang tot deze klasse.

§ 7. Het wetenschappelijk personeelslid met verlof voor een opdracht van wetenschappelijk belang behoudt het voordeel van zijn laatste evaluatie overeenkomstig hoofdstuk IV. Op zijn verzoek kan een evaluatie gebeuren voor zijn vertrek in opdracht.

#### HOOFDSTUK VII. — *Wedertewerking en overplaatsing*

**Art. 49.** § 1. Elk wetenschappelijk personeelslid, wiens betrekking wordt ontnomen als gevolg van een schrapping van betrekkingen of na beëindiging van de termijn toegekend voor een reglementair toegestane afwezigheid, wordt door de Minister(s) waaronder hij ressorteert, op voorstel van de jury van de instelling waartoe hij behoort, belast met de taken overeenkomstig zijn activiteitengroep, zijn klasse en titel alsook de beroepskwalificatie, in afwachting van zijn wedertewerking of overplaatsing.

Als echter het verlies van de betrekking het gevolg is van een fusie of van een hergroepering van instellingen of van een overdracht van bevoegdheden en toewijzingen, wordt het voorstel gedaan door de jury bevoegde na deze verrichtingen.

In geval van afschaffing van een instelling, wordt het wetenschappelijk personeelslid, door de Minister(s) waaronder hij ressorteert, belast met taken in een andere instelling afhankelijk van dezelfde Minister(s), onder de voorwaarden bepaald in het eerste lid, maar na advies van de jury van de instelling waar zijn aanstelling wordt overwogen. Dit advies wordt aan de betrokken Minister(s) voorgelegd.

§ 2. Het wetenschappelijk personeelslid dat gebezigd wordt overeenkomstig § 1 wordt prioritair weder te werk gesteld in een vacante betrekking die enerzijds overeenstemt met zijn titels en vaardigheden en anderzijds met zijn klasse en titel.

De wedertewerking geschiedt in de instelling waartoe het wetenschappelijk personeelslid behoort, en als dit niet mogelijk is, in een andere instelling.

De wedertewerking wordt uitgevoerd door de bevoegde Minister(s), na advies van de jury van de instelling waar er een vacante betrekking is.

Het wetenschappelijk personeelslid dat weder te werk gesteld wordt behoudt zijn verworven anciënniteit, klasse en titel, en zijn plaats op de betreffende weddeschaal.

**Art. 50.** Elk wetenschappelijk personeelslid dat door het Bestuur van de Medische Expertise (Medex) ongeschikt wordt verklaard voor de beklede betrekking, kan door deze dienst geschikt worden verklaard om een andere betrekking te bekleden in een federale wetenschappelijke instelling.

In dit geval gelden de bepalingen van artikel 49.

**Art. 51.** Elk wetenschappelijk personeelslid mag zijn overplaatsing aanvragen van de ene instelling naar een andere onder de volgende voorwaarden :

1° de Minister moet vooraf zijn goedkeuring hebben gegeven om een beroep te kunnen doen op de overplaatsingsprocedure;

2° er moet een betrekking vacant verklaard zijn onder de voorwaarden vastgelegd in artikel 10. Het bericht over de vacante betrekking geeft aan dat deze uitsluitend door overplaatsing zal worden ingevuld;

3° de kandidaat moet ingedeeld zijn in de geschikte klasse voor de in te vullen betrekking en voldoen aan de bijzondere voorwaarden vastgelegd in artikel 8;

directeur général de l'établissement duquel relève cet agent scientifique.

Les congés sont accordés pour une durée maximale de deux ans. Ils peuvent être renouvelés pour des périodes dont chacune ne peut excéder deux ans. Chaque période de congé doit toutefois être suivie d'une reprise de service. Le total des congés pour une mission d'intérêt scientifique accordés à un agent scientifique ne peut excéder six ans.

§ 4. L'agent scientifique qui est absent au-delà de la période pour laquelle le congé a été accordé, est considéré comme démissionnaire.

§ 5. Pendant la durée de la mission, l'agent scientifique ne perçoit de son établissement d'origine aucun traitement, allocation ou indemnité de quelque nature que ce soit. Pour le surplus, la durée de la mission est assimilée à une période d'activité de service.

§ 6. Pendant la durée du congé, le directeur général peut engager dans son établissement, en remplacement, un agent scientifique contractuel dont la classe est inférieure ou égale à celle de l'agent scientifique en congé et qui remplit les conditions prévues par le présent arrêté pour le recrutement ou l'accès à cette classe.

§ 7. L'agent scientifique en congé pour mission d'intérêt scientifique conserve le bénéfice de sa dernière évaluation effectuée conformément au chapitre IV. Il peut lui en être attribuée une à sa demande avant son départ en mission.

#### CHAPITRE VII. — *De la réaffectation et du transfert*

**Art. 49.** § 1<sup>er</sup>. Tout agent scientifique, privé de son emploi par suite de suppression d'emploi ou à l'expiration du terme assigné à une absence réglementairement autorisée, est chargé par le ou les Ministre(s) dont il relève, sur la proposition du jury de l'établissement auquel il appartient, de tâches en rapport avec son groupe d'activités, ses classe et titre ainsi que sa qualification professionnelle, en attendant qu'il puisse être réaffecté ou transféré.

Toutefois, si la perte de l'emploi survient à la suite d'une fusion ou d'un regroupement d'établissements ou à la suite d'un transfert de compétences et d'attributions, la proposition est faite par le jury compétent après ces opérations.

En cas de suppression d'un établissement, l'agent scientifique est chargé, par le ou les Ministre(s) dont il relève, de tâches dans un autre établissement dépendant du ou des même(s) Ministre(s), aux conditions figurant à l'alinéa 1<sup>er</sup>, mais après avis du jury de l'établissement où l'utilisation est envisagée. Cet avis est transmis au(x) Ministre(s) concernés.

§ 2. L'agent scientifique utilisé conformément au § 1<sup>er</sup> est réaffecté par priorité à un emploi vacant en rapport avec, d'une part, ses titres et ses aptitudes et, d'autre part, ses classe et titre.

La réaffectation s'opère dans l'établissement auquel l'agent scientifique appartient et, en cas d'impossibilité, dans un autre établissement.

La réaffectation est faite par le ou les Ministre(s) compétent(s), après avis du jury de l'établissement où l'emploi est vacant.

L'agent scientifique réaffecté conserve l'ancienneté, la classe et le titre acquis, ainsi que le bénéfice de l'échelle de traitement y afférente.

**Art. 50.** Tout agent scientifique qui fait l'objet d'une décision d'inaptitude définitive de l'Administration de l'Expertise médicale (Medex) relative à l'emploi occupé, peut être déclaré, par ce Service, apte à occuper un autre emploi dans un établissement scientifique fédéral.

En ce cas, les dispositions de l'article 49 sont d'application.

**Art. 51.** Tout agent scientifique peut demander son transfert d'un établissement à un autre aux conditions suivantes :

1° le Ministre doit avoir marqué son accord préalable pour recourir à la procédure de transfert;

2° un emploi doit avoir été déclaré vacant aux conditions fixées à l'article 10. L'avis de vacance indique qu'il sera pourvu à l'emploi exclusivement par transfert;

3° le candidat doit être titulaire d'une classe égale à celle de l'emploi à pourvoir et répondre aux conditions particulières fixées en vertu de l'article 8;

4° de kandidaat moet een gemotiveerd gunstig advies hebben gekregen van de jury van de instelling waar de betrekking ingevuld moet worden.

De overplaatsing wordt door Ons uitgevoerd op voorstel van de Minister. Het wetenschappelijk personeelslid moet op zijn post zijn op de eerste dag van de tweede maand na de maand waarin hem de overplaatsing werd meegedeeld. Als deze voorgeschreven termijn niet wordt nageleefd, wordt de overplaatsingsprocedure als afgesloten beschouwd. Het wetenschappelijk personeelslid kan in dat geval onderworpen worden aan de bepalingen van toepassing voor het verlaten van zijn post.

Het overgeplaatst wetenschappelijk personeelslid behoudt zijn wetenschappelijke anciënniteit verworven in de instelling waar hij vandaan komt overeenkomstig artikel 7 van onderhavig besluit, alsook zijn weddenschaal.

HOOFDSTUK VIII. — *Bepalingen van bepaalde andere besluiten van toepassing op het wetenschappelijk personeel*

**Art. 52.** § 1. Onverminderd de bepalingen van onderhavig statuut, zijn de wetenschappelijke personeelsleden waarop deze van toepassing zijn, onderworpen aan de voorschriften die gelden voor het rijkspersoneel wat betreft :

- de controle van de lichamelijke geschiktheid;
- de rechten, plichten, onverenigbaarheden en cumuls;
- de administratieve standen;
- de verloven en afwezigheden, behalve het verlof voor een opdracht van algemeen belang;
- de dienstanciënniteit voor de bepalingen betreffende de berekening van ziekteverlof;
- de schorsing in het belang van de dienst;
- de tuchtregeling;
- de toelagen, vergoedingen en premies van interdepartementele aard;
- de ambtsneerlegging.

§ 2. Voor de toepassing van de bepalingen bedoeld in § 1, wordt respectievelijk verstaan onder :

- « Minister », de bevoegde Minister;
- « voorzitter van het directiecomité », de houder van een managementfunctie N-1 in de instelling;
- « directiecomité », de directieraad van de instelling;
- « personeelslid », het wetenschappelijk personeelslid, ongeacht of hij al dan niet houder is van een leidinggevende functie.

**Art. 53.** § 1. De Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort stelt een interdepartementele raad van beroep in die bevoegdheid heeft over de wetenschappelijke personeelsleden.

Deze oefent de opdrachten uit die door de in artikel 52 vermelde bepalingen zijn toegewezen aan de interdepartementele kamer van beroep.

Bovendien spreekt deze zich uit over de beroepen ingediend overeenkomstig artikel 37 van onderhavig besluit.

§ 2. De raad van beroep omvat evenveel afdelingen als er taalrollen zijn onder de personeelsleden die zouden kunnen vragen om erdoor te worden gehoord.

De raad van beroep bestaat uit :

a) de twee voorzitters, magistraten, door Ons benoemd; de Franstalige voorzitter zit de Franstalige afdeling voor, de Nederlandstalige voorzitter zit de Nederlandstalige afdeling voor;

b) assessoren, per afdeling gekozen onder de leden van het wetenschappelijk personeel van de instellingen, die minstens 35 jaar oud zijn en zes jaar goede dienst kunnen voorleggen; bij gebrek aan personeelsleden die zes jaar goede dienst kunnen voorleggen, mag er afgeweken worden van deze voorwaarde. De helft van de assessoren wordt door de Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort aangewezen onder de personeelsleden bedoeld in onderhavig statuut en de andere helft door de representatieve vakorganisaties in de zin van artikel 7 van de wet van 19 december 1974 die de relaties organiseert tussen de overheid en de vakbonden van ambtenaren van deze overheid, en wel twee assessoren per organisatie in Nederlandstalige en Franstalige afdelingen en één assessor per organisatie in de Duitstalige afdeling;

4° le candidat doit avoir obtenu l'avis favorable et motivé du jury de l'établissement où l'emploi doit être pourvu.

Le transfert est opéré par Nous sur proposition du Ministre. L'agent scientifique doit rejoindre son poste le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel le transfert lui a été notifié. En cas de non-respect du délai prescrit, la procédure de transfert est considérée comme close. Le cas échéant, l'agent scientifique peut faire l'objet des dispositions applicables en matière d'abandon de poste.

L'agent scientifique transféré conserve l'ancienneté scientifique acquise dans son établissement d'origine conformément à l'article 7 du présent arrêté, ainsi que le bénéfice de son échelle de traitement.

CHAPITRE VIII. — *Dispositions de certains autres arrêtés applicables au personnel scientifique*

**Art. 52.** § 1<sup>er</sup>. Sans préjudice des dispositions du présent statut, les agents scientifiques auxquels il est applicable, sont soumis aux prescriptions qui régissent les agents de l'État en ce qui concerne :

- le contrôle des aptitudes physiques;
- les droits, les devoirs, les incompatibilités et les cumuls;
- les positions administratives;
- les congés et les absences sauf le congé pour mission d'intérêt général;
- l'ancienneté de service pour les dispositions qui concernent le calcul du congé de maladie;
- la suspension dans l'intérêt du service;
- le régime disciplinaire;
- les allocations, indemnités et primes de nature interdépartementale;
- la cessation de fonctions.

§ 2. Pour l'application des dispositions prévues au § 1<sup>er</sup>, il y a lieu d'entendre respectivement :

- par « Ministre », le Ministre compétent;
- par « président du comité de direction », le titulaire de la fonction de management N-1 au sein de l'établissement;
- par « comité de direction », le conseil de direction de l'établissement;
- par « agent », le membre du personnel scientifique qu'il soit ou non titulaire d'une fonction dirigeante.

**Art. 53.** § 1<sup>er</sup>. Il est institué auprès du Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions un conseil d'appel interdépartemental compétent pour les agents scientifiques.

Il exerce les missions dévolues à la chambre interdépartementale de recours par les dispositions visées à l'article 52.

Il statue en outre sur les recours introduits conformément à l'article 37 du présent arrêté.

§ 2. Le conseil d'appel comprend autant de sections qu'il y a de régimes linguistiques parmi les agents susceptibles de demander à être entendus par lui.

Le conseil d'appel se compose :

a) de deux présidents, magistrats, nommés par Nous; le président francophone préside la section d'expression française, le président néerlandophone préside la section d'expression néerlandaise;

b) par section, d'assesseurs choisis parmi les membres du personnel scientifique des établissements âgés de 35 ans au moins et comptant six ans de bons services; à défaut de membres du personnel comptant six ans de bons services, il peut être dérogé à cette condition. Les assesseurs sont désignés pour moitié par le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions parmi les membres du personnel visés par le présent statut et pour l'autre moitié par les organisations syndicales représentatives au sens de l'article 7 de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, à raison de deux assesseurs par organisation dans les sections d'expression française et néerlandaise et d'un assesseur par organisation dans la section d'expression allemande;

c) per afdeling, een griffier-rapporteur aangewezen door de Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort; deze heeft geen stemrecht;

d) plaatsvervangers, met name drie voorzitters, minstens twee griffiers-rapporteurs en de assessoren; ze worden aangewezen volgens de procedure voorzien voor de benoeming van werkende leden. Twee van de plaatsvervangende voorzitters vervangen onderscheidenlijk de Nederlandstalige voorzitter van de Nederlandstalige afdeling en de Franstalige voorzitter van de Franstalige afdeling.

De derde plaatsvervangende voorzitter moet ook beschikken over kennis van het Duits naast het Frans of het Nederlands. Hij neemt het voorzitterschap waar van de afdeling die een advies moet uitbrengen over beroepen ingediend door wetenschappelijke personeelsleden van het Duitse taalstelsel.

§ 3. In elke zaak worden een personeelslid en een plaatsvervanger aangewezen door de Minister bevoegd voor de wetenschappelijke instelling om het betwiste voorstel te verdedigen. Dit personeelslid mag niet aanwezig zijn bij de beraadslaging. In het advies moet worden vermeld of dit verbod werd nageleefd.

De werkende of plaatsvervangende assessoren die zetelen bij het onderzoek van een zaak moeten behoren tot hetzelfde niveau als de aanvrager of tot een hoger niveau.

### TITEL III. — Overgangs- en slotbepalingen

**Art. 54.** § 1. De personeelsleden van een instelling die geen titularis zijn van een leidinggevende functie en die, op de inwerkingtreding van dit besluit, onderworpen waren aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat, in de hoedanigheid van wetenschappelijke personeelsleden die geen titularis zijn van een leidinggevende functie, worden door de Minister ingedeeld in één van twee activiteitengroepen bedoeld in artikel 6, § 1, van dit besluit volgens de procedure bedoeld in § 2.

Ze verkrijgen de klasse en de weddenschaal die overeenstemt met hun persoonlijke toestand overeenkomstig de conversietabel gevoegd als bijlage 1 bij dit besluit; ze behouden evenwel het voordeel van hun weddenschaal indien die voor hen gunstiger is. Ze behouden hun verworven wetenschappelijke anciënniteit.

§ 2. De algemeen directeur van de instelling legt elk wetenschappelijk personeelslid bedoeld in § 1 een gemotiveerd voorstel voor betreffende zijn indeling.

De directieraad van de instelling beslist bij eventuele onenigheid.

De algemeen directeur legt aan de Minister de definitieve lijst voor van de indeling van de wetenschappelijke personeelsleden in de ene of de andere van de twee activiteitengroepen.

§ 3. Voor elk wetenschappelijk personeelslid dat in een activiteitengroep wordt ingedeeld door de Minister wordt een persoonlijke functiefiche opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 35.

§ 4. In afwijking van artikel 33, eerste lid, wordt de eerste evaluatie toegekend aan de wetenschappelijke personeelsleden bedoeld onder § 1 tijdens het tweede jaar na hun indeling in een activiteitengroep, ten laatste op de laatste dag van de maand die overeenstemt met die van hun bevestiging als wetenschappelijk personeelslid overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat.

**Art. 55.** § 1. De personeelsleden van een instelling die, op de inwerkingtreding van dit besluit, onderworpen waren aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat, in de hoedanigheid van wetenschappelijke personeelsleden met een mandaat, worden door de Minister ingedeeld in één van twee activiteitengroepen bedoeld in artikel 6, § 1, van dit besluit. Voor hen gelden de bepalingen in §§ 1 tot 3 van artikel 54.

§ 2. De personeelsleden bedoeld in § 1 kunnen door Ons ten vroegste bevestigd worden in de 24e maand na de begindatum van het eerste mandaat dat hun werd toevertrouwd, mits gemotiveerd en gunstig advies van de jury. Het advies van de jury moet in elk geval ten laatste worden uitgesproken in de 24e maand na de inwerkingtreding van dit besluit.

Het betrokken personeelslid en zijn hiërarchische overste bepalen in gemeenschappelijk akkoord in welke maand de vergadering moet plaatsvinden van de jury die over voornoemd geval moet beraadslagen. Bij onenigheid beslist de algemeen directeur.

c) par section, d'un greffier-rapporteur désigné par le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions; il n'a pas voix délibérative;

d) de suppléants, à savoir trois présidents, deux greffiers-rapporteurs au moins et des assesseurs; ils sont désignés selon la procédure prévue pour la désignation des membres effectifs. Deux des présidents suppléants assument respectivement la présidence de la section d'expression française pour le président francophone et la section d'expression néerlandaise pour le président néerlandophone.

Le troisième président suppléant doit justifier de la connaissance de l'allemand ainsi que du français ou du néerlandais. Il assume la présidence de la section chargée d'émettre un avis sur les recours introduits par les agents scientifiques du régime linguistique allemand.

§ 3. Dans chaque affaire, un agent et un suppléant sont désignés par le Ministre sous l'autorité duquel l'établissement scientifique se trouve placé pour défendre la proposition contestée. Cet agent ne peut assister à la délibération. L'avis fait mention de ce que cette interdiction a été respectée.

Les assesseurs effectifs ou suppléants qui siègent pour l'examen d'une affaire doivent appartenir à un niveau égal ou supérieur à celui du requérant.

### TITRE III. — Dispositions transitoires et finales

**Art. 54.** § 1<sup>er</sup>. Les agents qui ne sont pas titulaires d'une fonction dirigeante et qui à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, étaient soumis aux dispositions de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, en qualité d'agents scientifiques non titulaires d'une fonction dirigeante, sont répartis par le Ministre dans l'un des deux groupes d'activités visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, du présent arrêté selon la procédure visée au § 2.

Ils obtiennent la classe et l'échelle de traitement correspondant à leur situation personnelle conformément au tableau de conversion figurant à l'annexe 1 au présent arrêté; ils conservent toutefois le bénéfice de leur échelle de traitement si celle-ci leur est plus favorable. Ils conservent l'ancienneté scientifique acquise.

§ 2. Le directeur général de l'établissement soumet à l'accord de chaque agent scientifique visé au § 1<sup>er</sup> une proposition motivée de répartition.

Le conseil de direction de l'établissement tranche tout désaccord éventuel.

Le directeur général transmet au Ministre la liste définitive reprenant la répartition des agents scientifiques dans l'un ou l'autre des deux groupes d'activités.

§ 3. Une fiche de fonction personnelle est établie pour chaque agent scientifique réparti par le Ministre dans un groupe d'activités, conformément aux dispositions de l'article 35.

§ 4. Par dérogation à l'article 33, alinéa 1<sup>er</sup>, la première évaluation sera attribuée aux agents scientifiques visés au § 1<sup>er</sup> lors de la deuxième année qui suit leur répartition dans un groupe d'activités, au plus tard le dernier jour du mois correspondant au mois de leur confirmation en qualité d'agent scientifique conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat.

**Art. 55.** § 1<sup>er</sup>. Les agents d'un établissement qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, étaient soumis aux dispositions de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, en qualité d'agent scientifique sous mandat, sont répartis par le Ministre dans l'un des deux groupes d'activités visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, du présent arrêté. Les dispositions des §§ 1 à 3 de l'article 54 leur sont applicables.

§ 2. Les agents visés au § 1<sup>er</sup> peuvent être confirmés par Nous au plus tôt le 24e mois qui suit la date de début du premier mandat qui leur a été accordé, moyennant avis favorable et motivé du jury. L'avis du jury doit en tout état de cause intervenir au plus tard le 24<sup>e</sup> mois qui suit la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'agent concerné et son supérieur hiérarchique déterminent de commun accord le mois au cours duquel sera sollicitée la réunion du jury appelé à délibérer sur le cas du premier cité. Tout désaccord est tranché par le directeur général.



§ 3. Bij het opstellen van de persoonlijke functiefiche bedoeld in artikel 35, bepalen de algemeen directeur en de hiërarchische overste het werk, de prestaties en doelstellingen die specifiek worden verwacht van het betrokken personeelslid met het oog op de evaluatie door de jury.

Met uitzondering van de personeelsleden die houder zijn van de titel van doctor, moet het betrokken personeelslid een eindverhandeling schrijven over een onderwerp dat wordt vastgelegd in onderling overleg bij de opstelling van de functiefiche. Deze memorie moet verband houden met de functie van het betrokken personeelslid.

De algemeen directeur waakt erover dat deze vereisten verenigbaar zijn met de duur van het mandaat die rest rekening gehouden met § 2, tweede lid, en met de uitvoering van de taken die aan het personeelslid waren toevertrouwd vóór de inwerkingtreding van dit besluit.

Het betrokken personeelslid stelt op zijn minst een verslag op van zijn activiteiten, ten laatste een maand vóór de datum waarop de jury over zijn geval zal beraadslagen.

De hiërarchische overste stelt binnen dezelfde termijn ook een verslag op over de activiteiten van het betrokken personeelslid. Hij deelt dit mee aan het personeelslid, dat er eventueel zijn opmerkingen aan toevoegt.

De verslagen worden voorgelegd aan de algemeen directeur die ze klasseert in het persoonlijke dossier van het personeelslid.

De bepalingen in afdelingen 4 en 6 van hoofdstuk III van titel II van dit besluit zijn van toepassing voor het overige.

**Art. 56.** § 1. De wetenschappelijke personeelsleden die titularis zijn van een leidinggevende functie en die, op de inwerkingtreding van dit besluit, onderworpen waren aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat, in de hoedanigheid van departementshoofd of afdelingshoofd, worden door de Minister ingedeeld in een van de twee activiteitengroepen bedoeld in artikel 6, § 1, van dit besluit volgens de procedure bedoeld in § 2.

Ze verkrijgen de klasse en de weddenschaal die overeenstemmen met hun persoonlijke toestand overeenkomstig de conversietabel gevoegd als bijlage 2 bij dit besluit; ze behouden evenwel het voordeel van hun weddenschaal indien die voor hen gunstiger is. Ze behouden hun verworven wetenschappelijke anciënniteit.

§ 2. De algemeen directeur van de instelling legt elk wetenschappelijk personeelslid bedoeld in § 1 een gemotiveerd voorstel voor betreffende zijn indeling.

De jury, die zetelt met uitsluiting van de leden als bedoeld in artikel 4, § 1, 4<sup>o</sup>, van dit besluit, beslist bij eventuele onenigheid.

De algemeen directeur legt aan de Minister de definitieve lijst voor van de indeling van deze wetenschappelijke personeelsleden in de ene of de andere van de twee activiteitengroepen.

§ 3. Voor elk wetenschappelijk personeelslid dat door de Minister in een activiteitengroep wordt ingedeeld, wordt een persoonlijke functiefiche opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 35.

§ 4. In afwijking van artikel 33, eerste lid, wordt de eerste evaluatie toegekend aan de wetenschappelijke personeelsleden bedoeld onder § 1 tijdens het tweede jaar na hun indeling in een activiteitengroep, ten laatste op de laatste dag van de maand die overeenstemt met die van hun benoeming in de hoedanigheid van departementshoofd of afdelingshoofd overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat.

**Art. 57.** § 1. De volgende graden van de instellingen worden geschrapt :

- attaché;
- assistent;
- eerstaanwezend assistent;
- werkleider;
- werkleider-geaggregeerde.

§ 3. Lors de l'établissement de la fiche de fonction personnelle visée à l'article 35, le directeur général et le supérieur hiérarchique déterminent les travaux, prestations et objectifs spécifiquement attendus de l'agent concerné en vue de son évaluation par le jury.

A l'exception des agents titulaires du titre de docteur, l'agent concerné est en outre tenu de rédiger un travail de fin de stage dont le sujet est déterminé de commun accord lors de l'établissement de la fiche de fonction. Il doit présenter un lien avec la fonction de l'agent concerné.

Le directeur général veille à ce que ces exigences soient compatibles avec la durée du mandat restant à courir eu égard au § 2, alinéa 2, et avec l'accomplissement des tâches confiées à l'agent avant la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'agent concerné établit au moins un rapport de ses activités au plus tard un mois avant la date retenue pour la réunion du jury appelé à délibérer sur son cas.

Son supérieur hiérarchique établit également un rapport des activités de l'agent concerné dans le même délai. Il le communique à l'agent qui y joint éventuellement ses observations.

Les rapports sont communiqués au directeur général qui les verse au dossier personnel de l'agent.

Les dispositions des sections 4 et 6 du chapitre III du titre II du présent arrêté sont applicables pour le surplus.

**Art. 56.** § 1<sup>er</sup>. Les agents scientifiques titulaires d'une fonction dirigeante et qui à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, étaient soumis aux dispositions de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, en qualité de chef de département ou de chef de section, sont répartis par le Ministre dans l'un des deux groupes d'activités visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, du présent arrêté selon la procédure visée au § 2.

Ils obtiennent la classe et l'échelle de traitement correspondant à leur situation personnelle conformément au tableau de conversion figurant à l'annexe 2 au présent arrêté; ils conservent toutefois le bénéfice de leur échelle de traitement si celle-ci leur est plus favorable. Ils conservent l'ancienneté scientifique acquise.

§ 2. Le directeur général de l'établissement soumet à l'accord de chaque agent scientifique visé au § 1<sup>er</sup> une proposition motivée de répartition.

Le jury, siégeant à l'exclusion des membres visés à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, du présent arrêté, tranche tout désaccord éventuel.

Le directeur général transmet au Ministre la liste définitive reprenant la répartition de ces agents scientifiques dans l'un ou l'autre des deux groupes d'activités.

§ 3. Une fiche de fonction personnelle est établie pour chaque agent scientifique réparti par le Ministre dans un groupe d'activités, conformément aux dispositions de l'article 35.

§ 4. Par dérogation à l'article 33, alinéa 1<sup>er</sup>, la première évaluation sera attribuée aux agents scientifiques visés au § 1<sup>er</sup> lors de la deuxième année qui suit leur répartition dans un groupe d'activités, au plus tard le dernier jour du mois correspondant au mois de leur nomination en qualité de chef de département ou de chef de section conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat.

**Art. 57.** § 1<sup>er</sup>. Les grades suivants des établissements sont rayés :

- attaché;
- assistant;
- premier assistant;
- chef de travaux;
- chef de travaux agrégé.

§ 2. De volgende graden van de instellingen worden afgeschaft :

- afdelingshoofd;
- departementshoofd;
- instellingshoofd.

De titularissen van deze graden behouden op persoonlijke titel het recht de titel van hun afgeschafte graad te dragen.

§ 3. De administratieve en geldelijke situatie van de titularissen van de afgeschafte graad van « instellingshoofd » wordt door Ons vastgesteld.

§ 4. De titularissen van de afgeschafte graden van « departementshoofd » en van « afdelingshoofd » behouden het voordeel van hun bevoegdheden die waren verbonden aan de leidinggevende functie waarmee zij waren bekleed tot de datum die voor elke instelling wordt vastgelegd door de Minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort, in voorkomend geval op voorstel van de Minister die bevoegd is voor de betrokken instelling. Deze datum mag de datum niet overschrijden waarop de titularissen van de functies van operationeel directeurs in de betrokken instelling hun functie opnemen.

**Art. 58.** De personeelsleden van een instelling die op de datum dat onderhavig besluit in werking treedt, waren onderworpen aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 30 april 1999 tot vaststelling van het statuut van het administratief en technisch personeel van de wetenschappelijke instellingen van de Staat en die vanwege de aard van hun toewijzingen kunnen worden opgenomen in één van de twee activiteitengroepen bedoeld in artikel 6, § 1, kunnen door Ons worden benoemd in de hoedanigheid van wetenschappelijk personeelslid in één van de twee betreffende activiteitengroepen op voorstel van de Minister bevoegd voor de betrokken instelling en mits gemotiveerd gunstig advies van de jury.

De jury hoort de personeelsleden bedoeld in het eerste lid.

Vanaf deze benoeming verwerven de personeelsleden de klasse en weddeschaal overeenkomstig de conversietabel gevoegd als bijlage 3 bij dit besluit; ze behouden evenwel het voordeel van hun weddeschaal indien die voor hen gunstiger is.

De anciënniteit in de hoedanigheid van rijksambtenaar verworven als klassenanciënniteit wordt beschouwd als wetenschappelijke anciënniteit in de zin van artikel 7 van onderhavig besluit.

De geldelijke anciënniteit verworven door het betrokken personeelslid wordt beschouwd als anciënniteit in de nieuwe weddeschaal.

**Art. 59.** De procedures voor oppensioenstelling van kracht op de datum van de dag voordat dit besluit van kracht wordt worden voortgezet op basis van de bepalingen van onderhavig besluit.

**Art. 60.** De procedures voor selectie, werving of bevestiging van kracht op de datum van de dag voordat dit besluit van kracht wordt worden voortgezet op basis van de bepalingen van onderhavig besluit.

**Art. 61.** De procedures voor bevordering of overplaatsing van kracht op de datum van de dag voordat dit besluit van kracht wordt blijven geregeld worden door de bepalingen van het voornoemde besluit van 21 april 1965 zoals ze van golden tot deze datum.

Bij een gunstig resultaat van de procedure, verwerft het bevorderde personeelslid de klasse en weddeschaal vastgelegd overeenkomstig de conversietabel in bijlagen 1 en 2 bij dit besluit.

**Art. 62.** Het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 13 februari 1969, 3 juni 1975, 3 mei 1976, 12 augustus 1981, nr. 121 van 30 december 1982 (gewijzigd door de wet van 20 juli 1990), 10 december 1987, 18 februari 1988, 19 november 1991, 3 februari 1994, 30 mei 1994, 4 februari 1998, 19 april 1999, 9 juni 1999, 22 januari 2003 en 5 juni 2004, wordt opgeheven.

**Art. 63.** § 1. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 2. In afwijking van § 1, hebben artikel 6, § 3, artikel 54, § 1, lid 2, artikel 55, § 1, laatste zin en artikel 56, § 1, lid 2, uitwerking met ingang van 1 december 2006.

§ 2. Les grades suivants des établissements sont supprimés :

- chef de section;
- chef de département;
- chef d'établissement.

Les titulaires de ces grades conservent à titre personnel le droit de porter le titre de leur grade supprimé.

§ 3. La situation administrative et pécuniaire des titulaires du grade supprimé de « chef d'établissement » est fixée par Nous.

§ 4. Les titulaires des grades supprimés de « chef de département » et de « chef de section » conservent le bénéfice de leurs attributions liées à la fonction dirigeante dont ils étaient revêtus jusqu'à la date fixée pour chaque établissement par le Ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions, le cas échéant sur proposition du Ministre compétent pour l'établissement concerné. Cette date ne peut dépasser la date de prise de fonction des titulaires des fonctions de directeurs opérationnels au sein de l'établissement concerné.

**Art. 58.** Les agents d'un établissement qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, sont soumis aux dispositions de l'arrêté royal du 30 avril 1999 fixant le statut du personnel administratif et du personnel technique des établissements scientifiques de l'Etat, et qui en raison de la nature de leurs attributions seraient susceptibles d'être intégrés dans un des deux groupes d'activités visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, peuvent être nommés par Nous, en qualité d'agent scientifique, dans un des deux groupes d'activités concernés sur proposition du Ministre compétent pour l'établissement concerné et moyennant avis favorable et motivé du jury.

Le jury procède à l'audition des agents visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

A partir de cette nomination, les agents concernés obtiennent la classe et l'échelle de traitement conformément au tableau de conversion figurant à l'annexe 3 au présent arrêté; ils conservent toutefois le bénéfice de leur échelle de traitement si celle-ci leur est plus favorable.

L'ancienneté acquise comme ancienneté de classe en qualité d'agent de l'Etat est considérée comme ancienneté scientifique au sens de l'article 7 du présent arrêté.

L'ancienneté pécuniaire acquise par l'agent concerné est considérée comme ancienneté dans la nouvelle échelle de traitement.

**Art. 59.** Les procédures de mise à la retraite en cours à la date de la veille de l'entrée en vigueur du présent arrêté sont poursuivies sur base des dispositions du présent arrêté.

**Art. 60.** Les procédures de sélection, de recrutement ou de confirmation en cours à la date de la veille de l'entrée en vigueur du présent arrêté sont poursuivies sur base des dispositions du présent arrêté.

**Art. 61.** Les procédures de promotion ou de transfert en cours à la date de la veille de l'entrée en vigueur du présent arrêté restent régies par les dispositions de l'arrêté précité du 21 avril 1965 telles qu'elles étaient en vigueur à cette date.

En cas d'issue favorable de la procédure, l'agent promu obtient la classe et l'échelle de traitement établis conformément au tableau de conversion figurant aux annexes 1 et 2 au présent arrêté.

**Art. 62.** L'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, modifié par les arrêtés royaux du 13 février 1969, 3 juin 1975, 3 mai 1976, 12 août 1981, n° 121 du 30 décembre 1982 (abrogé par la loi du 20 juillet 1990), 10 décembre 1987, 18 février 1988, 19 novembre 1991, 3 février 1994, 30 mai 1994, 4 février 1998, 19 avril 1999, 9 juin 1999, 22 janvier 2003 et 5 juin 2004, est abrogé.

**Art. 63.** § 1<sup>er</sup>. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

§ 2. Par dérogation au § 1<sup>er</sup>, l'article 6, § 3, l'article 54, § 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, l'article 55, § 1<sup>er</sup>, dernière phrase et l'article 56, § 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> décembre 2006.

**Art. 64.** Onze Ministers en Onze Staatssecretarissen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 februari 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister belast met het Wetenschapsbeleid,  
S. LARUELLE

**Art. 64.** Nos Ministres et Nos Secrétaires d'Etat, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 février 2008.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre chargée de la Politique scientifique,  
Mme S. LARUELLE

Annexe 1/Bijlage 1

Conversietabel — Tableau de conversion					
Rang — Rang	Graad — Grade	Weddenschaal — Echelle de traitement	Klasse — Classe	Titel — Titre	Weddenschaal — Echelle de traitement
A	Attaché/Attaché Wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	1921	SW1	Assistent- stagiair/Assistant stagiaire	SW10
A	Attaché/Attaché	1921 1919	SW1	Assistent- stagiair/Assistant stagiaire	SW11
A	Attaché/Attaché Wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	1923	SW1	Assistent/Assistant	SW10
A	Assistent/Assistant	1923 1920	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A	Eerstaanwend assistent/ Premier assistant	1924	SW2	Eerstaanwend assistent/Premier assistant	SW21
B	Werkleider/Chef de travaux	1913	SW2	Eerstaanwend assistent/Premier assistant	SW21
C	Werkleider geaggregeerd/ Chef de travaux agrégé	1914	SW3	Werkleider/Chef de travaux	SW31

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 25 februari 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister belast met Wetenschapsbeleid,  
Mevr. S. LARUELLE

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 février 2008.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre chargée de la Politique scientifique,  
Mme S. LARUELLE

Annexe 2/Bijlage 2

Conversietabel — Tableau de conversion					
Trap — Degré	Graad — Grade	Weddenschaal — Echelle de traitement	Klasse — Classe	Titel — Titre	Weddenschaal — Echelle de traitement
III	Afdelingshoofd/ Chef de section	1916	SW3	Werkleider/ Chef de travaux	SW31
II	Departementhoofd/ Chef de département	1917	SW4	Eerstaanwend werkleider/ Chef de travaux principal	SW41

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 25 februari 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister belast met Wetenschapsbeleid,  
Mevr. S. LARUELLE

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 février 2008.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre chargée de la Politique scientifique,  
Mme S. LARUELLE



## Annexe 3/Bijlage 3

Conversietabel — Tableau de conversion					
Klasse — Classe	Graad — Grade	Weddenschaal — Echelle de traitement	Klasse — Classe	Titel — Titre	Weddenschaal — Echelle de traitement
A1	Attaché stagiair/Attaché stagiaire (wetenschappelijke anciënniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A11	SW1	Assistent-stagiair/ Assistant stagiaire	SW10
A1	Attaché stagiair/Attaché stagiaire	A11	SW1	Assistent-stagiair/ Assistant stagiaire	SW11
A1	Attaché (ex adjunct-adviseur)/ Attaché (ex conseiller adjoint) (wetenschappelijke anciënniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A11	SW1	Assistent/Assistant	SW10
A1	Attaché (ex adjunct-adviseur)/ Attaché (ex conseiller adjoint)	A11	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A1	Attaché (ex industrieel ingenieur)/Attaché (ex Ingénieur industriel) (wetenschappelijke anciënniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A11	SW1	Assistent/Assistant	SW10
A1	Attaché (ex industrieel ingenieur)/ Attaché (ex ingénieur industriel)	A11	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A1	Attaché (ex adjunct-adviseur)/ Attaché (ex conseiller adjoint) (wetenschappelijke anciënniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A12	SW1	Assistent/Assistant	SW10
A1	Attaché (ex adjunct-adviseur)/ Attaché (ex conseiller adjoint)	A12	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A1	Attaché (ex industrieel ingenieur)/ Attaché (ex Ingénieur industriel) (wetenschappelijke anciënniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A12	SW1	Assistent/Assistant	SW10
A1	Attaché (ex industrieel ingenieur)/ Attaché (ex ingénieur industriel)	A12	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A2	Attaché (ex adjunct-adviseur)/ Attaché (ex conseiller adjoint)	A21	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A2	Attaché (ex industrieel ingenieur)/ Attaché (ex ingénieur industriel)	A21	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A3	Attaché (ex informaticus)/ Attaché (ex informaticien)	A31	SW2	Eerstaanwezend assistent/ Premier assistant/	SW21
A3	Adviseur (ex industrieel ingenieur- directeur)/Conseiller (ex ingénieur industriel-directeur)	A31	SW2	Eerstaanwezend assistent/ Premier assistant	SW21
A3	Attaché (ex informaticus)/ Attaché (ex informaticien)	A33	SW3	Werkleider/Chef de travaux	SW31

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 25 februari 2008.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister belast met Wetenschapsbeleid,  
Mevr. S. LARUELLE

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 février 2008.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre chargée de la Politique scientifique,  
Mme S. LARUELLE