

VLAAMSE OVERHEID

N. 2007 — 2814

[C — 2007/35958]

16 MEI 2007. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest

De Vlaamse Regering,

Gelet op het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, inzonderheid op artikel 13;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 29 oktober 2004 en de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 mei 2006 en 20 juli 2006;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 inzake de begrotingscontrole;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 13 en 14 juli 2006;

Gelet op het advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, gegeven op 20 september 2006;

Gelet op het advies 42.352/1 van de Raad van State, gegeven op 8 maart 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o punt 16^o wordt opgeheven;

2^o een punt 21^o wordt toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 21^o verwante patrimoniumvennootschap : een onderneming die onder meer, maar niet uitsluitend, tot doel heeft roerende en onroerende goederen te beheren en die een of meer dezelfde aandeelhouders heeft als de steunaanvragende onderneming. »

Art. 2. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Aan artikel 6 van hetzelfde besluit wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« De onderneming mag op de indieningsdatum van de steunaanvraag geen achterstallige schulden hebben bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. »

Art. 4. Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Er kan geen steun verleend worden aan ondernemingen indien een administratieve overheid, zoals bepaald in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, over een dominerende invloed beschikt. Er is een vermoeden van dominerende invloed indien de onderneming voor 50 % of meer van het kapitaal of de stemrechten rechtstreeks of onrechtstreeks in handen is van de administratieve overheid.

Dit vermoeden kan weerlegd worden indien de onderneming kan aantonen dat de administratieve overheid, vermeld in lid 1, in werkelijkheid geen dominerende invloed uitoefent op het beleid van de onderneming. De minister beslist hierover. »

Art. 5. Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 12. Enkel ecologie-investeringen die voorkomen op de limitatieve technologieënlijst, komen in aanmerking voor steun. »

Art. 6. In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o § 2 wordt opgeheven;

2^o er wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

« § 3. De volgende investeringen komen niet in aanmerking :

1^o de investeringen die door de steunaanvragende onderneming gratis of onder bezwarende titel ter beschikking worden gesteld aan derden;

2^o de investeringen, voorheen geactiveerd en opgenomen in de afschrijvingstabel, die verworven worden van :

a) een onderneming waarin de steunaanvragende onderneming rechtstreeks of onrechtstreeks participeert;

b) een onderneming die rechtstreeks of onrechtstreeks participeert in de steunaanvragende onderneming;

c) een verwante patrimoniumvennootschap;

3° de investeringen die verworven worden van een zaakvoerder, een bestuurder of een aandeelhouder van de steunaanvragende onderneming;

4° de investeringen die in geval van aankoop niet verworven worden in volle eigendom;

5° de investeringen waarvan de eigendom behouden blijft via een recht van opstal of een verzaking aan het recht van natrekking. »

Art. 7. In artikel 15 van hetzelfde besluit wordt § 3 opgeheven.

Art. 8. In artikel 17 van hetzelfde besluit worden het derde en vierde lid opgeheven.

Art. 9. Artikel 18 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 18. Het subsidiebedrag bedraagt maximaal 1.500.000 euro per subsidieaanvraag. »

Art. 10. In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de inleidende zin wordt vervangen door wat volgt :

« De subsidie wordt aan de onderneming uitbetaald in drie schijven. »;

2° in punt 1°, b), worden de woorden « verklaart dat » geschrapt;

3° punt 2°, b), wordt vervangen door wat volgt :

« b) de ecologie-investeringen zijn voor 60 % uitgevoerd »;

4° punt 3° wordt vervangen door wat volgt :

« 3° 40 % op zijn vroegst 30 dagen na de beslissing tot toekenning van de subsidie en na beëindiging van de ecologie-investeringen op voorwaarde dat de onderneming de volgende 4 voorwaarden vervult :

a) de uitbetaling van de schijf aanvraagt;

b) de ecologie-investeringen zijn volledig uitgevoerd en worden in de onderneming geëxploiteerd;

c) er zijn geen achterstallige schulden bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of in het kader van subsidiemaatregelen in toepassing van het decreet. Als er achterstallige schulden zijn, wordt de uitbetaling opgeschorst tot de onderneming het bewijs levert dat deze schulden werden aangezuiverd;

d) aan alle voorwaarden bepaald in het decreet en in dit besluit, is voldaan. »

Art. 11. In artikel 21 van hetzelfde besluit wordt de eerste zin vervangen door wat volgt :

« De aanvragen tot uitbetaling moeten ingediend worden binnen zes maanden na het beëindigen van de investeringen. »

Art. 12. In hetzelfde besluit worden opgeheven :

1° artikel 22, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006;

2° artikel 23;

3° hoofdstuk VIII, dat bestaat uit artikel 26.

Art. 13. In artikel 27 van hetzelfde besluit wordt punt 2° opgeheven.

Art. 14. In hetzelfde besluit wordt bijlage II vervangen door de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 15. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest en de latere wijzigingen ervan, houden op van kracht te zijn op 16 mei 2007.

Art. 16. Het besluit, vermeld in artikel 15 en de latere wijzigingen ervan, blijven van toepassing op de subsidieaanvragen die ingediend zijn vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 17. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 augustus 2006.

Art. 18. De Vlaamse minister, bevoegd voor het Economisch Beleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 16 mei 2007.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,
F. MOERMAN

Bijlage. — Subsidiepercentages en maximale subsidiebedragen

Subsidie-voorwaarde	Kleine en middelgrote ondernemingen			Grote ondernemingen		
	Subsidie-percentage	Maximum subsidie-percentage	Maximum in miljoen EUR	Subsidie-percentage	Maximum subsidie-percentage	Maximum in miljoen EUR
Limitatieve technologieën-lijst	35 %	-	1,5	25 %	-	1,5
Milieucharter-certificaat	+ 1,5 %	36,5 %	1,5	+ 1,5 %	26,5 %	1,5
ISO 14001-certificaat	+ 3 %	38 %	1,5	+ 3 %	28 %	1,5
EMAS-certificaat	+ 5 %	40 %	1,5	+ 5 %	30 %	1,5

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,
F. MOERMAN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2007 — 2814

[C — 2007/35958]

16 MAI 2007. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} octobre 2004 portant octroi d'aides aux entreprises pour des investissements écologiques réalisés en Région flamande

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 31 janvier 2003 relatif à la politique d'aide économique, notamment l'article 13;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} octobre 2004 portant octroi d'aides aux entreprises pour des investissements écologiques réalisés en Région flamande, modifié par l'arrêté ministériel du 29 octobre 2004 et les arrêtés du Gouvernement flamand des 12 mai 2006 et 20 juillet 2006;

Vu la décision du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 relative au contrôle budgétaire;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu les 13 et 14 juillet 2006;

Vu l'avis du Conseil de l'Environnement et de la Nature de la Flandre, rendu le 20 septembre 2006;

Vu l'avis 42.352/1 du Conseil d'Etat, donné le 8 mars 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences, de l'Innovation et du Commerce extérieur;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} octobre 2004 portant octroi d'aides aux entreprises pour des investissements écologiques réalisés en Région flamande, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1^o le point 16^o est abrogé;

2^o il est ajouté un point 21^o, rédigé comme suit :

« 21^o société de patrimoine apparentée : une entreprise qui a pour objet notamment, mais non exclusivement, la gestion de biens meubles et immeubles, et qui partage un ou plusieurs actionnaires avec l'entreprise demandeuse. »

Art. 2. L'article 5 du même arrêté est abrogé.

Art. 3. A l'article 6 du même arrêté, il est ajouté un alinéa deux, rédigé comme suit :

« A la date d'introduction de la demande d'aide, l'entreprise n'a pas de dettes arriérées à l'Office national de Sécurité sociale. »

Art. 4. L'article 9 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Aucune aide ne peut être octroyée aux entreprises si une autorité administrative, telle que définie à l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, dispose d'une influence dominante. Il y a une présomption d'influence dominante si 50% ou plus du capital ou des droits de vote de l'entreprise sont directement ou indirectement détenus par l'autorité administrative.

Cette présomption peut être réfutée si l'entreprise peut démontrer que l'autorité administrative, visée à l'alinéa premier, n'exerce en réalité aucune influence dominante sur la politique de l'entreprise. Le Ministre en décide. »

Art. 5. L'article 12 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 12. Seuls les investissements écologiques qui figurent sur la liste limitative de technologies, sont éligibles à l'aide. »

Art. 6. A l'article 14 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 2 est abrogé;

2° il est ajouté un § 3, rédigé comme suit :

« § 3. Les investissements suivants n'entrent pas en considération :

1° les investissements que l'entreprise demandeuse met à la disposition de tiers à titre gratuit ou à titre onéreux;

2° les investissements, auparavant activés et repris dans le tableau d'amortissement, acquis :

a) d'une entreprise à laquelle l'entreprise demandeuse participe directement ou indirectement;

b) une entreprise qui participe directement ou indirectement dans l'entreprise demandeuse;

c) une société de patrimoine apparentée;

3° les investissements acquis d'un gérant, d'un administrateur ou d'un actionnaire de l'entreprise demandeuse;

4° les investissements qui, en cas d'achat, ne sont pas acquis en pleine propriété;

5° les investissements dont la propriété reste acquise par le biais d'un droit de superficie ou d'une renonciation au droit d'accésion. »

Art. 7. Dans l'article 15 du même arrêté, le § 3 est abrogé.

Art. 8. Dans l'article 17 du même arrêté, les alinéas trois et quatre sont abrogés.

Art. 9. L'article 18 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

"Art. 18. Le montant de la subvention est plafonné à 1.500.000 euros par demande de subvention. »

Art. 10. A l'article 20 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1° la phrase introductory est remplacée par :

« La subvention est payée à l'entreprise en trois tranches. »;

2° au point 1°, b), les mots « déclare avoir » sont remplacés par le mot « a »;

3° le point 2°, b) est remplacé par la disposition suivante :

« b) 60% des investissements écologiques sont réalisés »;

4° le point 3° est remplacé par la disposition suivante :

« 3° 40 % au plus tôt 30 jours après la décision d'octroi de la subvention et après la fin des investissements écologiques, à condition que l'entreprise remplisse les quatre conditions suivantes :

a) demande le paiement de la tranche;

b) les investissements écologiques sont complètement réalisés et sont exploités dans l'entreprise;

c) il n'y a pas de dettes arriérées à l'Office national de Sécurité sociale ou dans le cadre de mesures de subvention en application du décret. En cas de dettes arriérées, le paiement est suspendu jusqu'à ce que l'entreprise fournisse la preuve que ces dettes ont été apurées;

d) toutes les conditions fixées dans le décret et dans le présent arrêté, sont remplies. »

Art. 11. Dans l'article 21 du même arrêté, la première phrase est remplacée par ce qui suit :

« Les demandes de paiement doivent être introduites dans les six mois après la fin des investissements. »

Art. 12. Sont abrogés dans le même arrêté :

1° l'article 22, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006;

2° l'article 23;

3° le chapitre VIII, comprenant l'article 26.

Art. 13. A l'article 27 du même arrêté, le point 2° est abrogé.

Art. 14. Dans le même arrêté, l'annexe II est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

Art. 15. L'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} octobre 2004 portant octroi d'aides aux entreprises pour des investissements écologiques réalisés en Région flamande et ses modifications ultérieures, cessent de produire leurs effets le 16 mai 2007.

Art. 16. L'arrêté visé à l'article 15 et ses modifications ultérieures, restent d'application sur les demandes de subvention introduites à partir de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 17. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} août 2006.

Art. 18. Le Ministre flamand ayant la politique économique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 16 mai 2007.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Y. LETERME

La Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences,
de l'Innovation et du Commerce extérieur,

F. MOERMAN

Annexe – Pourcentages de subvention et montants de subvention maximaux

Condition de subvention	Petites et moyennes entreprises			Grandes entreprises		
	Pourcentage de subvention	Pourcentage maximal de subvention	Maximum en millions d'euros	Pourcentage de subvention	Pourcentage maximal de subvention	Maximum en millions d'euros
Liste limitative de technologies	35 %	-	1,5	25 %	-	1,5
Certificat Charte environnementale	+ 1,5 %	36,5 %	1,5	+ 1,5 %	26,5 %	1,5
Certificat ISO 14001	+ 3 %	38 %	1,5	+ 3 %	28 %	1,5
Certificat EMAS	+ 5 %	40 %	1,5	+ 5 %	30 %	1,5

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2007 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} octobre 2004 portant octroi d'aides aux entreprises pour des investissements écologiques réalisés en Région flamande.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Y. LETERME

La Ministre flamande de l'Economie, de l'Entreprise, des Sciences, de l'Innovation et du Commerce extérieur,
F. MOERMAN

VLAAMSE OVERHEID

N. 2007 — 2815

[C — 2007/35940]

25 MEI 2007. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende klassering van een gracht op het grondgebied van de gemeente Rumst tot onbevaarbare waterloop van de derde categorie

De Vlaamse Regering,

Gelet op de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, inzonderheid op artikel 3, § 2, en artikel 4.1;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 november 1968 houdende vaststelling van de procedure bij de onderzoeken de commodo et incommodo voorgeschreven door de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen;

Overwegende het verzoek van de provincie Antwerpen aan de bevoegde minister van 29 augustus 2003, op vraag van de gemeente Rumst, de gracht gelegen tussen de Doornlaarlei en de Varenstraat te klasseren in de derde categorie;

Overwegende de stukken betreffende het onderzoek de commodo et incommodo dat van 19 mei 2004 tot en met 9 juni 2004 werd uitgevoerd in de gemeente Rumst en tijdens hetwelk één bezwaarschrift werd ingediend met name door de heer en Mevr. De Keyser-Peeters;

Overwegende de brief van de provincie Antwerpen van 30 juni 2004 waarin de resultaten van het onderzoek de commodo et incommodo aan de administratie werden bezorgd;

Overwegende dat de gemeente de gracht heeft geherprofileerd na uitvoering van saneringswerken;

Overwegende dat deze gracht van belang is voor de afwatering van het gebied tussen de N1 (Mechelsesteenweg) en de gemeentewegen Varenstraat, Hoveniersstraat en Doornlaarlei;

Overwegende dat het stroomgebied van de gracht evenwel geen 100 ha bedraagt;

Overwegende dat de gemeente te kennen heeft gegeven dat zij deze afwateringsgracht wenst te beheren;

Overwegende dat het bezwaarschrift van de heer en Mevr. De Keyser-Peeters aangeeft dat de betreffende waterloop in het verleden door de gemeente Rumst via een aannemer verbreed is waardoor deze nu deels op hun eigendom ligt;

Overwegende dat de klassering niets verandert aan de eigendomstoestand van de gronden;

Overwegende dat het bezwaarschrift ook stelt dat niemand zonder toelating op de gronden van de eigenaar mag komen;

Overwegende dat voorliggend klasseringsbesluit juist bedoeld is om de hoge kosten voor het ruimen en onderhouden van de toch wel belangrijke gracht bij de gemeente te leggen en niet bij de aangelanden;

Overwegende dat ruimen en degelijk onderhoud uiteraard onmogelijk zijn als de aanliggende terreinen niet mogen betreden worden;

Overwegende dat de wet op de onbevaarbare waterlopen derhalve voorziet dat de aangelanden en gebruikers verplicht zijn doorgang te verlenen aan het bestuur, aan de werklieden en aan de andere met de uitvoering van de werken belaste personen;

Overwegende dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen in zitting van 14 augustus 2003 haar goedkeuring hechtte aan het advies van haar technische diensten met betrekking tot deze aanvraag tot klassering;

Overwegende dat de technische dienst van de provincie voorstelt om de waterloop Doornlaarloop te noemen met nr. 6.10.1, vermits de oorsprong wordt gesitueerd onmiddellijk stroomafwaarts de gemeenteweg Doornlaarlei, tussen de percelen kadastral gekend Rumst afdeling 1, sectie A, nummers 322C en 321, en de eerste zijloop vormt van de waterloop nr. 6.10;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 23 april 2007;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De gracht gelegen tussen de Doornlaarlei en de Varenstraat op het grondgebied van de gemeente Rumst wordt geklasseerd als onbevaarbare waterloop van de derde categorie en krijgt de naam "Doornlaarloop" en het nummer 6.10.1.

Art. 2. De oorsprong wordt bepaald tussen de percelen kadastral gekend Rumst afdeling 1, sectie A, nummers 322C en 321, en aangeduid met "O" op het aangehechte plan van 15 juni 1992, getiteld Grondplan 1.