

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2007 — 784

[C - 2007/00118]

22 JANVIER 2007. — Arrêté royal modifiant, pour ce qui concerne les données d'identification des personnes qui ont été radiées du Registre national, l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations et l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'information associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques

## RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à permettre la copie temporaire, et non l'enregistrement au sens de l'article 4, alinéa 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, dans le Registre national des personnes physiques, de certaines données d'identification conservées par la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale (BCSS) concernant des personnes qui ont été radiées des registres de population et des étrangers, soit d'office, soit pour l'étranger sans inscription dans un registre consulaire.

En effet, en application de l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, la Banque-Carrefour de la sécurité sociale est chargée de collecter, d'enregistrer et de traiter les données relatives à l'identification des personnes, pour autant que plusieurs institutions de la sécurité sociale aient besoin de ces données pour l'application de la sécurité sociale.

L'article 4 précise cependant que cette mission ne porte pas sur les données qui sont enregistrées par le Registre national des personnes physiques. Les registres de la BCSS sont par conséquent une source subsidiaire et complémentaire à laquelle on s'adresse lorsque la source primaire, le Registre national, est insuffisante.

Sont ainsi notamment conservées dans les registres de la BCSS des informations relatives à des personnes ayant été radiées des registres de population et des registres des étrangers d'office ou pour l'étranger sans inscription dans un registre consulaire.

Il convient de rappeler que la dernière commune où une personne radiée a été enregistrée dans les registres de population ou des étrangers conserve la gestion du dossier relatif à cette personne. La Commission de la protection de la vie privée a, dans son avis n° 14/2005 du 28 septembre 2005, précisé que l'authenticité des données d'identification pour les personnes radiées d'office ou pour l'étranger doit être attestée par le Registre national qui reste le fichier de référence pour lesdites données.

Les différentes informations récoltées dans les registres de la BCSS sont : les nom et prénoms, la date et le lieu de naissance, le sexe, l'état civil, la nationalité, le décès et la résidence principale.

Actuellement, lorsque la BCSS est amenée à enregistrer les données relatives aux nom et prénoms, aux lieu et date de naissance et au sexe, elle enregistre ces informations sur base de documents officiels. Ceux-ci vont être communiqués aux communes, par l'entremise du Registre national des personnes physiques, afin qu'elles opèrent la modification dans leur registre de population.

Par contre, lorsque la BCSS enregistre les informations relatives à l'état civil, à la nationalité, au décès et à la résidence principale, la production de documents officiels n'est pas exigée et les communes gestionnaires des dossiers ne sont pas mises au courant de ces modifications.

Il est donc possible que des données relatives à une même personne soient différentes suivant le registre dans lequel elles se trouvent, registres de la BCSS ou Registre national.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2007 — 784

[C - 2007/00118]

22 JANUARI 2007. — Koninklijk besluit tot wijziging, voor wat de identificatiegegevens betreft van de personen die uit het Rijksregister werden geschrapt, van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie en het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit, dat wij de eer hebben ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft tot doel het mogelijk maken van een tijdelijke kopie, en niet van een opslag in de zin van artikel 4, tweede lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, in het Rijksregister van de natuurlijke personen van sommige identificatiegegevens, die bewaard worden bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) en die betrekking hebben op personen die afgevoerd werden van de bevolkingsregisters of van het vreemdelingenregister, hetzij ambtshalve, hetzij voor het buitenland zonder inschrijving in een consulaire register.

In toepassing van artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, is de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid belast met het verzamelen, het opnemen en het verwerken van gegevens betreffende de identificatie van personen, voor zover verscheidene instellingen van de sociale zekerheid deze gegevens nodig hebben voor de toepassing van de sociale zekerheid.

Artikel 4 preciseert nochtans dat deze opdracht niet slaat op de gegevens die opgenomen zijn door het Rijksregister van de natuurlijke personen. De registers van de KSZ zijn bijgevolg een subsidiaire en bijkomende bron tot dewelke men zich richt als de primaire bron, het Rijksregister, onvoldoende is.

In de registers van de KSZ zijn aldus gegevens opgeslagen betreffende personen die afgevoerd werden van de bevolkingsregisters en van het vreemdelingenregister, hetzij ambtshalve, hetzij tengevolge van vestiging in het buitenland zonder inschrijving in een consulaire register.

Er dient eraan herinnerd te worden dat de laatste gemeente waar een afgevoerde persoon opgenomen werd in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister het beheer van het dossier betreffende deze persoon verder behoudt. De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer heeft, in haar advies nr. 14/2005 van 28 september 2005, gesteld dat de authenticiteit van de identificatiegegevens van de personen, die ambtshalve geschrapt werden of geschrapt zijn tengevolge van hun vestiging in het buitenland, moet bewezen worden door het Rijksregister, dat het referentiebestand blijft voor de genoemde gegevens.

De verschillende informatie die in de registers van de KSZ ingezameld worden, zijn de volgende: de naam en voornamen, de geboorteplaats- en datum, het geslacht, de burgerlijke staat, de nationaliteit, het overlijden en het hoofdverblijfplaats.

Wanneer de KSZ momenteel ertoe gebracht wordt gegevens betreffende de naam en voornamen, de geboorteplaats en -datum en het geslacht op te nemen, neemt zij deze gegevens op op basis van officiële documenten. Deze worden door tussenkomst van het Rijksregister van de natuurlijke personen meegedeeld aan de gemeenten opdat zij de wijziging zouden aanbrenghen in hun bevolkingsregister.

Als de KSZ echter informatiegegevens betreffende de burgerlijke staat, de nationaliteit, het overlijden en de hoofdverblijfplaats opneemt, is de overlegging van officiële documenten niet vereist en worden de gemeenten die beheerder zijn van de dossiers niet op de hoogte gebracht van deze wijzigingen.

Het is dus mogelijk dat de gegevens betreffende éénzelfde persoon verschillend zijn naargelang van het register waarin zij zich bevinden, de registers van de KSZ of het Rijksregister.

Il faut par conséquent prévoir une procédure qui permette une meilleure conformité et synchronisation entre les informations d'identification relatives aux personnes radiées d'office ou pour l'étranger sans inscription dans un registre consulaire de population contenues dans les registres de la BCSS et dans le Registre national.

Dans la nouvelle procédure, il est prévu que la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale communique ces différentes données d'identification aux services du Registre national. Les services du Registre national vont alors temporairement copier ces informations dans le Registre national en tant qu'informations associées aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, dans le but d'avertir les communes gestionnaires du dossier. Pour certaines données, les communes recevront en outre les documents officiels, mais pour les autres informations, il leur appartiendra de procéder aux vérifications nécessaires pour mettre le cas échéant leur propre registre de population à jour.

Dans la pratique, dès que la BCSS modifie dans ses registres le dossier d'identification d'une personne qui a été radiée, ce dossier sera transmis aux services du Registre national. Les services du Registre national vont alors temporairement copier ces informations dans le Registre national en tant qu'informations associées aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, ce qui permettra aux communes de remarquer s'il y a une divergence entre ce qui est mentionné par exemple comme nationalité dans leur registre de population et la nationalité qui a été enregistrée dans le Registre de la BCSS. L'importance de cette conformité est évidemment toute particulière lorsque l'information communiquée par la BCSS portera sur une résidence en Belgique. Il appartiendra alors aux communes concernées de mener une enquête de résidence qui pourra déboucher sur la réinscription de la personne radiée dans le registre de population d'une commune belge.

Les communes sont obligées de procéder à la vérification des données ainsi transmises dans un délai de trois mois. En effet, l'inscription de données divergentes dans le Registre national ne peut être permanente car cela risquerait de créer des confusions. L'information de la BCSS sera par conséquent effacée du Registre national, en tant qu'informations associées aux informations du Registre national, soit après la validation par la commune et, le cas échéant, l'adaptation du Registre national, soit à défaut de validation par la commune, après trois mois par les services du Registre national. Cette obligation de vérification par la commune est expressément inscrite dans l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations.

Tant que les informations ne sont pas effacées du Registre national, en tant qu'informations associées aux informations du Registre national, par la commune ou le Registre national, les registres de la BCSS demeurent la source authentique de ces informations, qui ne sont en effet pas encore définitivement enregistrées, au sens de l'alinéa 2, de l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, dans le Registre national comme informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques. Une éventuelle communication de ces données doit par conséquent faire l'objet d'une autorisation par le comité sectoriel de la sécurité sociale. S'il apparaît que ces informations ne sont pas validées par la commune, soit au plus tard 3 mois après leur introduction par le Registre national, et que les services de ce dernier doivent par conséquent automatiquement procéder à leur effacement, les registres de la BCSS continuent à en être la source authentique. La communication de ces données fera donc l'objet d'une autorisation par le comité sectoriel de la sécurité sociale. Par contre, dès que la commune valide les informations associées aux informations du Registre national, elle met à jour le Registre national qui en devient la source authentique puisqu'il les enregistre définitivement comme informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Afin d'éviter une éventuelle mauvaise utilisation de données stockées à deux endroits différents, il est prévu que les informations temporairement copiées par les services du Registre national et non encore effacées ne peuvent être utilisées que par l'ancienne commune d'inscription ou par la nouvelle commune d'inscription et ne peuvent être communiquées par ces services à des tiers.

Er dient bijgevolg voorzien te worden in een procedure die een betere gelijkvormigheid en overeenstemming mogelijk maakt tussen de identificatiegegevens, die opgenomen zijn in de registers van de KSZ en in het Rijksregister, betreffende de personen die ambtshalve geschrapt zijn of geschrapt zijn voor het buitenland zonder een inschrijving in een consulaire bevolkingsregister.

In de nieuwe procedure wordt bepaald dat de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid deze verschillende identificatiegegevens moet mededelen aan de diensten van het Rijksregister. De diensten van het Rijksregister zullen dan deze gegevens tijdelijk kopiëren in het Rijksregister als informatie verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, teneinde de gemeenten die beheerder zijn van het dossier hiervan op de hoogte te brengen. Voor sommige gegevens zullen de gemeenten bovendien officiële documenten ontvangen, maar voor de andere gegevens komt het hun toe de nodige controles te verrichten en, in voorkomend geval, hun eigen bevolkingsregister bij te werken.

In de praktijk, zodra de KSZ het identificatiedossier van een persoon die afgevoerd werd, wijzigt in haar registers, wordt dit dossier overgemaakt aan de diensten van het Rijksregister. De diensten van het Rijksregister zullen deze informatiegegevens dan tijdelijk kopiëren in het Rijksregister als informatie verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, hetgeen de gemeenten de mogelijkheid zal bieden om op te merken dat er een verschil bestaat tussen wat bijvoorbeeld in het bevolkingsregister vermeld is als nationaliteit en de nationaliteit die opgenomen werd in het Register van de KSZ. Het belang van deze eenvormigheid wordt uiteraard uitermate groot wanneer het informatiegegeven dat medegedeeld wordt door de KSZ betrekking heeft op een verblijf in België. Het komt dan de betrokken gemeenten toe een onderzoek in te stellen dat kan uitmonden op een herinschrijving van de afgevoerde persoon in het bevolkingsregister van een Belgische gemeente.

De gemeenten zijn verplicht de gegevens die aldus medegedeeld worden binnen de drie maanden te controleren. De inschrijving van afwijkende gegevens in het Rijksregister mag immers niet van permanente aard zijn, want dat zou verwarringen kunnen teweegbrengen. De informatie van de KSZ zal bijgevolg gewist worden uit het Rijksregister als informatie verbonden met de informatiegegevens van het Rijksregister, hetzij na goedkeuring door de gemeente en, in voorkomend geval, na aanpassing van het Rijksregister, hetzij bij gebrek aan goedkeuring door de gemeente, na drie maanden door de diensten van het Rijksregister. De verplichte controle door de gemeente is uitdrukkelijk bepaald in het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informaties.

Zolang de informatie niet gewist is uit het Rijksregister als informatie verbonden met de informatiegegevens van het Rijksregister, door de gemeente of het Rijksregister, blijven de KSZ-registers de authentieke bron van deze informatiegegevens die immers nog niet definitief zijn opgeslagen in de zin van lid 2 van artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in het Rijksregister als informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Een eventuele mededeling van deze gegevens moet bijgevolg het voorwerp uitmaken van een machtiging van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid. Indien blijkt dat deze informatie niet door de gemeente is goedgekeurd uiterlijk drie maanden na de invoering ervan door het Rijksregister, en dat de diensten van deze laatste bijgevolg automatisch moeten overgaan tot het wissen ervan, blijven de KSZ-registers verder de authentieke bron van deze gegevens. De mededeling van deze gegevens zal aldus het voorwerp uitmaken van een machtiging door het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid. Zodra de gemeente daarentegen de informatie verbonden met de informatiegegevens van het Rijksregister goedkeurt, werkt ze het Rijksregister bij die de authentieke bron ervan wordt omdat de informatie er definitief wordt opgenomen als informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Om een eventueel verkeerd gebruik van gegevens die op twee verschillende plaatsen worden bewaard te vermijden, wordt voorzien dat de informatie die door de diensten van het Rijksregister tijdelijk wordt gekopieerd en nog niet is geschrapt, enkel door de vroegere gemeente van inschrijving of door de nieuwe gemeente van inschrijving mag worden gebruikt en niet door deze diensten aan derden mag worden meegedeeld.

Il convient dès lors, dans un premier temps, de permettre aux services du Registre national des personnes physiques de copier, en tant qu'informations associées aux informations du Registre national, les données communiquées par la Banque-Carrefour de la sécurité sociale dans le Registre national des personnes physiques, ce qui nécessite une nouvelle exception au principe de l'introduction et de la modification des données du Registre national par les communes ou les postes diplomatiques ou consulaires (article 4, § 2, de l'arrêté royal du 3 avril 1984 précité).

Il importe également de créer de nouveaux types d'information associés aux informations légales mentionnées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques correspondant aux informations communiquées par le Registre de la BCSS; les communes doivent en effet pouvoir déterminer aisément qu'il s'agit d'une information en provenance du Registre de la BCSS afin de pouvoir ensuite procéder aux vérifications nécessaires pour mettre leurs propres registres à jour. L'effacement de ces informations est également prévu selon les modalités visées ci-avant.

Sont ainsi créés de nouveaux types d'information associés, respectivement, aux informations légales relatives aux nom et prénoms, aux lieu et date de naissance, au sexe, à la nationalité, au lieu et à la date du décès, à la résidence principale, si elle est située sur le territoire belge, et à l'état civil (l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'information associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques).

Le préambule du projet d'arrêté royal a été adapté aux observations émises par le Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux et  
très fidèles serviteurs.

Le Ministre de l'Intérieur,  
P. DEWAELE

Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
R. DEMOTTE

Le Ministre de l'Emploi,  
P. VANVELTHOVEN

AVIS 41.086/2

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 26 juillet 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé d'un mois (\*), sur un projet d'arrêté royal « modifiant, pour ce qui concerne les données d'identification des personnes qui ont été radiées du Registre national, l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations et l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'information associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques », a donné le 25 septembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. La publication de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée viendrait utilement compléter les explications figurant dans le rapport au Roi.

In de eerste plaats komt het erop aan de diensten van het Rijksregister van de natuurlijke personen de mogelijkheid te bieden de gegevens, die medegedeeld worden door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, als informatie verbonden met de informatiegegevens van het Rijksregister te kopiëren in het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetgeen een nieuwe uitzondering uitmaakt ten opzichte van het principe dat stelt dat de invoering en de bijwerking van deze gegevens verricht worden door de gemeenten of door de diplomatieke of consulaire posten (artikel 4, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1984).

Er dienen eveneens nieuwe informatietypes gecreëerd te worden die verbonden zijn met de wettelijke gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en die overeenstemmen met de informatiegegevens die medegedeeld worden door het register van de KSZ; de gemeenten moeten immers gemakkelijk kunnen bepalen of het gaat om een informatiegegeven dat afkomstig is van het register van de KSZ om nadien de nodige controles te kunnen uitvoeren met het oog op de bijwerking van hun eigen registers. Er wordt ook voorzien in het uitwissen van deze informatiegegevens op de wijze zoals hierboven is aangeduid.

Zo worden nieuwe informatietypes gecreëerd die verbonden zijn met de wettelijke informatiegegevens betreffende, respectievelijk, de naam en voornamen, de geboorteplaats en -datum, het geslacht, de nationaliteit, de overlijdensplaats en -datum, de hoofdverblijfplaats, indien deze zich op het Belgisch grondgebied bevindt, en de burgerlijke staat (het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen).

De aanhef van het ontwerp van koninklijk besluit is aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige en  
zeer getrouwe dienaren.

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
P. DEWAELE

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
R. DEMOTTE

De Minister van Werk,  
P. VANVELTHOVEN

ADVIES 41.086/2

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 26 juli 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot één maand (\*), van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot wijziging, voor wat de identificatiegegevens betreft van de personen die uit het Rijksregister werden geschrapt, van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie en het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen », heeft op 25 september 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 4, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat de drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. De bekendmaking van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zou een nuttige aanvulling vormen op de uitleg in het verslag aan de Koning.



2. Le préambule de l'arrêté doit être complété par le visa de l'article 108 de la Constitution, pour la raison indiquée par le Conseil d'Etat dans son avis 38.235/2, donné le 11 avril 2005, sur un projet devenu l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'informations associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques (1).

3. Invité à justifier la légalité de l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté, en ce qu'il impose à chaque commune de vérifier les informations qui lui sont transmises par la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, via le Registre national des personnes physiques, le fonctionnaire délégué a indiqué ce qui suit :

« Les communes vont effectivement être tenues de vérifier les informations de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale qui leur sont communiquées via le Registre national et de les valider le cas échéant. Cette « nouvelle » obligation est une conséquence de leur obligation relative à la tenue des registres de population fixée par la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques (RNPP) (article 1<sup>er</sup>) ainsi que par l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif aux registres de la population et au registre des étrangers (articles 4 à 15 - Chapitre II. La tenue des registres). Cette obligation leur est déjà également imposée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel qui prescrit que les données récoltées doivent être pertinentes et mises à jour (article 4, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>). »

Le préambule de l'arrêté sera donc complété par le visa de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 19 juillet 1991, précitée, et par un considérant aux termes duquel l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, de la loi du 8 décembre 1992, précitée, trouve à s'appliquer.

La chambre était composée de :

MM.

Y. Kreins, président de chambre,

Mmes :

P. Liénardy et M. Baguet, conseillers d'Etat;

A.-C. Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. Regnier, premier auditeur chef de section.

Le greffier,

A.-C. Van Geersdaele.

Le président,

Y Kreins.

\_\_\_\_\_  
Note

(\* ) Par un e-mail du 17 août 2006.

(1) *Moniteur belge* du 25 janvier 2006, p. 3224.

**AVIS N° 14 / 2005 du 28 septembre 2005. — Avis faisant suite à une décision d'évocation dans les dossiers SCSZ/05/70, SCSZ/05/90, SCSZ/05/110 et SCSZ/05/113 transmise par le Président du Comité sectoriel de la Sécurité sociale**

La Commission de la protection de la vie privée;

Vu la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, en particulier l'article 44, telle que modifiée en dernier lieu par la loi du 26 février 2003;

Vu les demandes d'autorisation introduites auprès du Comité sectoriel de la Sécurité sociale dans les dossiers SCSZ/05/70, SCSZ/05/90 et SCSZ/05/110 du Comité sectoriel;

Vu les documents qui composent les dossiers susmentionnés SCSZ/05/70 et SCSZ/05/90;

Vu les délibérés intervenus dans les dossiers SCSZ/05/70 et SCSZ/05/90 lors des séances du comité sectoriel des 6 juin et 19 juillet 2005 ainsi que le procès-verbal des travaux desdites séances;

Vu le rapport d'auditorat dans le dossier SCSZ/05/113;

Vu la décision d'évocation du Président du Comité sectoriel de la Sécurité sociale du 2 septembre 2005 concernant des demandes introduites par le Casier judiciaire central, les communes et le département Enseignement du Ministère de la Communauté flamande visant à accéder aux registres de la Banque-carrefour gérés par la Banque-carrefour de la Sécurité sociale et, au-delà desdits dossiers, diverses problématiques et questions générales posées notamment dans ces dossiers;

2. De aanhef van het besluit moet worden aangevuld met de vermelding van artikel 108 van de Grondwet om de reden die de Raad van State heeft opgegeven in zijn advies 38.235/2 van 11 april 2005 over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (1).

3. Toen de gemachtigde ambtenaar verzocht werd de wettigheid aan te tonen van artikel 1, 1<sup>o</sup>, van het besluit, voorzover elke gemeente daarbij verplicht wordt de informatiegegevens te controleren die haar door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid via het Rijksregister van de natuurlijke personen worden bezorgd, heeft hij op het volgende gewezen :

« Les communes vont effectivement être tenues de vérifier les informations de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale qui leur sont communiquées via le Registre national et de les valider le cas échéant. Cette « nouvelle » obligation est une conséquence de leur obligation relative à la tenue des registres de population fixée par la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques (RNPP) (article 1<sup>er</sup>) ainsi que par l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif aux registres de la population et au registre des étrangers (articles 4 à 15 - Chapitre II. La tenue des registres). Cette obligation leur est déjà également imposée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel qui prescrit que les données récoltées doivent être pertinentes et mises à jour (article 4, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>). »

De aanhef van het besluit moet dus worden aangevuld met de vermelding van artikel 1 van de ovormelde wet van 19 juli 1991 en met een considerans waarin staat dat artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, van de voormelde wet van 8 december 1992 van toepassing is.

De kamer was samengeseld uit :

De heren :

Y. Kreins, kamervoorzitter,

Mvrn. :

P. Liénardy en M. Baguet, staatsraden;

A.-C. Van Geersdaele, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Regnier, eerste auditeur afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Jaumotte, staatsraad.

Le greffier,

A.-C. Van Geersdaele.

Le président,

Y Kreins.

\_\_\_\_\_  
Nota

(\* ) Bij een e-mail van 17 augustus 2006.

(1) *Belgisch Staatsblad* van 25 januari 2006, blz. 3924.

**ADVIES Nr 14 / 2005 van 28 september 2005. — Advies ingevolge beslissing tot evocatie in de dossiers SCSZ/05/70, SCSZ/05/90, SCSZ/05/110 en SCSZ/05/113, overgemaakt door de Voorzitter van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid**

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, inzonderheid artikel 44, zoals laatst gewijzigd door de wet van 26 februari 2003;

Gelet op de machtigingsaanvragen die bij het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid werden ingediend en die deel uitmaken van de dossiers SCSZ/05/70, SCSZ/05/90 en SCSZ/05/110 van het Sectoraal Comité;

Gelet op de stukken waaruit voormelde dossiers nrs. SCSZ/05/70 en SCSZ/05/90 zijn samengesteld;

Gelet op de beraadslagingen die tijdens de vergaderingen van 6 juni en 19 juli 2005 plaatsvonden met betrekking tot de dossiers nrs. SCSZ/05/70 en SCSZ/05/90, evenals op het proces-verbaal van de werkzaamheden van die vergaderingen;

Gelet op het auditoraatsrapport in het dossier SCSZ/05/113;

Gelet op de beslissing tot evocatie door de Voorzitter van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid van 2 september 2005 aangaande aanvragen ingediend door het Centraal Strafrechtregister, de gemeenten en het departement Onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap tot toegang tot de Kruispuntbankregisters, beheerd door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, met betrekking tot diverse probleemstellingen en algemene vragen die in deze dossiers worden gesteld;

Vu le rapport du Président;

Vu les explications et commentaires formulés par les représentants du Registre national lors des séances de la Commission des 7, 21 et 28 septembre 2005;

Adopte la décision suivante le 28 septembre 2005 :

## I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1.1. Il ressort de la décision d'évocation soumise à la Commission par le Président du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et des documents y afférents qui ont été transmis, que les demandes soumises au Comité sectoriel concernent l'accès aux registres de la Banque-carrefour. Chacune de ces demandes vise à autoriser les instances susmentionnées, qui se trouvent en dehors du réseau de la sécurité sociale, à utiliser les registres de la Banque-carrefour aux fins précisées par chaque demande, étant entendu toutefois que l'accès demandé reste limité aux hypothèses dans lesquelles le recours au Registre national s'avère insuffisant.

1.2. Le présent avis a pour but de donner le point de vue de la Commission concernant la problématique qui lui est soumise, conformément à l'article 44, quatrième alinéa de la loi susmentionnée.

La décision d'évocation définit plus précisément l'objet de la demande d'avis comme suit: « Sans préjudice d'autres aspects de ces dossiers sur lesquels la Commission estimerait utile de prendre position, il lui est demandé de faire part au Comité sectoriel de la Sécurité sociale, s'il y a lieu, de toute observation, suggestion ou réserve relativement aux questions/aspects suivants des dossiers ci-dessus.

1. la portée (restrictive ou large) qu'il y a lieu de donner à la mission d'identification visée à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990, en considération notamment du rôle complémentaire et subsidiaire, en la matière, des Registres Banque-Carrefour par rapport au Registre national;

2. l'incidence éventuelle à cet égard du caractère sectoriel des registres Banque-Carrefour et de cette institution elle-même, par rapport au Registre national;

3. outre le rôle de coordination des Comités sectoriels confié au président de la Commission, des principes doivent-ils être dégagés afin d'assurer la cohérence des autorisations données, au même demandeur, par deux Comités sectoriels différents (Registre national et Sécurité sociale), selon que l'identification recourt aux données du Registre national ou des Registres Banque-Carrefour ?;

4. la fonction d'identification assumée par la BCSS sur base de l'article 4 de sa loi organique doit-elle être subordonnée à certaines modalités techniques de mise en oeuvre (notamment admissibilité de répertoires de référence thématique par demandeur, y compris hors réseau de la sécurité sociale – illustration : dossier CSSS/05/70, Casier judiciaire central) ?;

5. l'application intégrée (accès via la BCSS à la fois au RN et aux Registres Banque-Carrefour) donne-t-elle lieu à des observations relevant de la protection de la vie privée ? Lorsque cet accès indirect au RN se fait au bénéfice de demandeurs étrangers au réseau, est-il subordonné à une autorisation à solliciter par la BCSS auprès du Comité sectoriel du Registre national ? »

## II. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

Questions 1 et 2 : Portée des missions d'identification du Registre national et de la Banque-carrefour de la Sécurité sociale : mission propre, source authentique, subsidiarité et complémentarité, synchronisation.

2.1. Un aspect important concerne l'examen de la portée de la mission d'identification visée à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 (ci-après la loi BCSS) et son incidence sur le caractère sectoriel des registres de la Banque-carrefour et de la Banque-carrefour de la Sécurité sociale par rapport au Registre national.

2.2. L'article 4 de la loi BCSS stipule que « La Banque-Carrefour est chargée de collecter, d'enregistrer et de traiter les données relatives à l'identification des personnes, pour autant que plusieurs institutions de la sécurité sociale aient besoin de ces données pour l'application de la sécurité sociale, ... ».

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Gelet op de toelichtingen en de opmerkingen van de afgevaardigden van het Rijksregister tijdens de zittingen van de Commissie op 7, 21 en 28 september;

Neemt op 28 september 2005 de volgende beslissing:

## I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG.

1.1. Uit de beslissing tot evocatie die door de Voorzitter van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid aan de Commissie wordt voorgelegd en de daarbij horende stukken die werden overgemaakt, blijkt dat de aanvragen, voorgelegd aan het Sectoraal Comité, betrekking hebben op de toegang tot de Kruispuntbankregisters. Telkens strek(ken)t de aanvra(a)g(en) ertoe de voormelde instanties, dewelke zich buiten het netwerk van de sociale zekerheid bevinden, gebruik te laten maken van de Kruispuntbankregisters en dit volgens nauwkeurig omschreven doeleinden voor iedere aanvraag, doch met dien verstande dat de toegang waar om wordt verzocht, beperkt zou blijven tot deze gevallen waarin het Rijksregister ontoereikend blijkt te zijn.

1.2. Het voorliggende advies beoogt het standpunt van de Commissie omtrent de haar voorgelegde problematiek te verlenen, overeenkomstig artikel 44, vierde lid van bovenvermelde wet.

Het evocatiebesluit omschrijft op een meer nauwkeurige wijze het onderwerp van de adviesaanvraag als volgt : « Onverminderd andere aspecten van deze dossiers waarvoor de Commissie het nuttig zou achten om een standpunt in te nemen, wordt haar gevraagd om, in voorkomend geval, iedere opmerking, suggestie of voorbehoud te willen meedelen aan het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid met betrekking tot de volgende vragen/aspecten van voormelde dossiers.

1. de (strikte of ruime) draagwijdte die moet worden gegeven aan de 'identificatie'-opdracht bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990, onder andere in overweging van de bijkomende en subsidiaire rol terzake van de Kruispuntbankregisters ten opzichte van het Rijksregister;

2. de eventuele weerslag in dat opzicht van de sectoriële aard van de Kruispuntbankregisters en van die instelling zelf, ten opzichte van het Rijksregister;

3. moeten er, behalve de coördinerende rol van de sectorale comités die aan de Voorzitter van de Commissie is toevertrouwd, principes worden vastgelegd om de coherentie van de machtigingen te waarborgen, die door twee verschillende comités aan dezelfde aanvrager worden verleend, al naargelang de identificatie plaatsvindt op basis van de gegevens van het Rijksregister of van de Kruispuntbankregisters ?;

4. moet de identificatiefunctie die door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt waargenomen op basis van artikel 4 van haar organieke wet het voorwerp uitmaken van bepaalde technische implementatievoorwaarden (onder andere toelaatbaarheid van thematische verwijzingsrepertoria per aanvrager, ook buiten het netwerk van de sociale zekerheid - voorbeeld: dossier SCSZ/05/70, Centraal strafregister) ?;

5. geeft de geïntegreerde toepassing (toegang via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid tot zowel het Rijksregister als de Kruispuntbankregisters) aanleiding tot opmerkingen die vallen onder de bescherming van het privé-leven? Wanneer deze indirecte toegang tot het Rijksregister gebeurt ten behoeve van aanvragers buiten het netwerk, wordt hij dan afhankelijk gesteld van een machtiging die de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid moet vragen aan het Sectoraal Comité van het Rijksregister ? »

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG.

Vragen 1 en 2 : Draagwijdte van de identificatieopdrachten van het Rijksregister en van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid: eigen opdracht, authentieke bron, subsidiariteit en complementariteit, synchronisatie.

2.1. Een belangrijk aspect betreft het onderzoek naar de draagwijdte van de identificatie-opdracht bedoeld in art. 4 van de wet van 15 januari 1990 (hierna KSZ-wet) en de weerslag daarvan op de sectoriële aard van de Kruispuntbankregisters en van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (hierna KSZ) ten opzichte van het Rijksregister.

2.2. Artikel 4 KSZ-wet stipuleert dat « de Kruispuntbank is belast met het verzamelen, het opslaan en het verwerken van de gegevens met betrekking tot de identificatie van de personen, voor zover verscheidene instellingen van sociale zekerheid deze gegevens nodig hebben voor de toepassing van de sociale zekerheid, ... ».

L'article 7 de cette même loi dispose que « Pour l'accomplissement de ses missions, la Banque-carrefour a accès aux données enregistrées par le Registre national et qui sont accessibles à une institution de sécurité sociale et peut utiliser le numéro d'identification du Registre national ».

On peut déduire de la combinaison de ces deux dispositions que, dans la mesure où les institutions de sécurité sociale doivent identifier des personnes dans le cadre de l'exécution de la sécurité sociale, elles disposent à cet effet de deux instruments : d'une part le Registre national qui est géré par le SPF Intérieur et d'autre part, les registres de la Banque-carrefour qui sont gérés par la BCSS.

2.3. La loi susmentionnée (article 4, deuxième alinéa) et les travaux préparatoires montrent clairement que le Registre national constitue la source primaire d'identification. Il contient en effet les données de toutes les personnes qui sont inscrites en Belgique dans les registres de population, les registres des étrangers, les registres d'attente, les registres diplomatiques et consulaires et auxquelles s'appliquent, en principe, les diverses dispositions relatives à la sécurité sociale. Le Registre national est une source authentique dont le but fondamental est l'identification.

2.4. Un certain nombre de dispositions de la sécurité sociale s'appliquent à des personnes dont les informations ne sont pas reprises, ou plus actualisées, dans un des registres susmentionnés gérés par le Registre national (par exemple les personnes qui vivent à l'étranger mais qui travaillent en Belgique, les Belges qui déménagent définitivement à l'étranger et qui ne sont pas inscrits dans les registres diplomatiques et consulaires, ...). Ces personnes doivent également pouvoir être identifiées et comme elles ne peuvent pas ou plus l'être via le Registre national, on a recours aux registres de la Banque-carrefour, exclusivement conçus dans cette optique.

2.5. Il est donc clair que les registres de la Banque-carrefour ne sont pas uniquement des registres subsidiaires dans le sens où la priorité est accordée au Registre national dès que des informations relatives à une personne sont reprises et actualisées au Registre national – dans ce cas, les informations relatives à cette personne figurant dans la BCSS ne sont plus conservées que dans l'historique -, mais ces registres doivent également être considérés comme des registres complémentaires auxquels les institutions de sécurité sociale peuvent faire appel lorsque le Registre national ne peut pas, ou plus, fournir les informations souhaitées.

3.1. Les modifications successives de l'article 4 de la loi BCSS et les travaux préparatoires y afférents indiquent que la volonté expresse du législateur est de permettre également aux instances externes à la sécurité sociale de recourir aux registres de la Banque-carrefour à des fins d'identification. Le législateur a ainsi voulu que les données figurant dans les registres de la Banque-carrefour, créés initialement exclusivement au bénéfice des institutions de sécurité sociale, mais vidés de toute référence à la sécurité sociale, puissent également être mises à la disposition de tiers qui ne sont nullement concernés par l'application de la sécurité sociale. En effet, il semble qu'il existe également dans le chef de ces instances externes un besoin de disposer d'un moyen d'identification pour des personnes dont aucune information n'est reprise dans le Registre national ou dont les informations ne sont plus actualisées dans ce registre. Certes, ceci constitue une autre finalité que celle initialement visée (à savoir l'identification uniquement au profit des institutions de sécurité sociale et des missions d'application de la sécurité sociale confiées à celles-ci), mais cette nouvelle finalité a été déterminée par le législateur et consiste également en une identification.

Tout comme pour les institutions de sécurité sociale, les registres de la Banque-carrefour sont une source complémentaire et subsidiaire à laquelle on s'adresse lorsque la source primaire, le Registre national, est insuffisante.

Vu que les registres de la Banque-carrefour ne contiennent que des données d'identification mises en parallèle avec celles reprises dans le Registre national, il peut être constaté que ces données visent purement une identification et ne peuvent fournir aucune information se rapportant directement à la sécurité sociale.

3.2. Pour les autres instances que celles de la sécurité sociale, il faut appliquer comme règle générale qu'une autorisation émanant du Comité sectoriel du Registre national est requise en ce qui concerne l'utilisation des données à caractère personnel reprises dans le Registre national (articles 15 et 16 de la loi du 8 août 1983) et qu'une autorisation du Comité sectoriel de la Sécurité sociale est requise pour l'utilisation des données à caractère personnel reprises dans les registres de la Banque-carrefour de la Sécurité sociale (article 15, alinéa 2 de la loi BCSS).

4. En résumé, la mission d'identification de la BCSS est limitée dans le sens où elle vise uniquement ces personnes qui n'ont jamais été reprises au Registre national ou dont les données ne sont plus actualisées dans le Registre national (seul l'historique est conservé) et que l'on doit néanmoins pouvoir identifier (par ex. pour payer des allocations familiales à un Néerlandais qui travaille en Belgique).

Artikel 7 van diezelfde wet stelt dat de KSZ voor de uitvoering van haar opdrachten « toegang tot de gegevens die in het Rijksregister zijn opgeslagen en die voor een instelling van sociale zekerheid toegankelijk zijn en het recht om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken ».

Uit de combinatie van beide bepalingen kan afgeleid worden dat in de mate dat de instellingen van de sociale zekerheid personen moeten identificeren met het oog op de uitvoering van de sociale zekerheid, zij daartoe over twee instrumenten beschikken, meer bepaald het Rijksregister dat door de FOD Binnenlandse Zaken wordt beheerd en de Kruispuntbankregisters die door de KSZ worden beheerd.

2.3. Uit de voormelde wet (artikel 4, tweede lid) en de voorbereidende werken blijkt duidelijk dat het Rijksregister de primaire identificatiebron is. Het bevat immers de gegevens van alle personen die in België zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters, vreemdelingenregisters, wachtregisters, diplomatieke en consulaire registers en op wie in beginsel de diverse bepalingen m.b.t. de sociale zekerheid van toepassing zijn. Het Rijksregister vormt een authentieke bron waarvan de fundamentele doelstelling identificatie is.

2.4. Een aantal bepalingen van de sociale zekerheid zijn van toepassing op personen waarover de informatiegegevens niet worden opgeslagen of niet meer worden geactualiseerd in één van de bovengenoemde registers die worden beheerd door het Rijksregister (bijvoorbeeld personen die in het buitenland wonen, maar in België werken; Belgen die definitief naar het buitenland verhuizen en die niet worden ingeschreven in de diplomatieke en consulaire registers,...). Ook zij moeten kunnen worden geïdentificeerd en daar zij niet of niet langer via het Rijksregister kunnen worden geïdentificeerd, wordt beroep gedaan op de Kruispuntbankregisters die uitsluitend in die optiek werden aangelegd.

2.5. Het is dus duidelijk dat de Kruispuntbankregisters niet alleen subsidiaire registers zijn, in die zin dat prioriteit wordt verleend aan het Rijksregister van zodra over een persoon informatiegegevens worden opgeslagen en geactualiseerd in het Rijksregister - in dat geval wordt bij de KSZ de informatie betreffende deze persoon enkel nog in de historische bewaard -, maar tevens als complementaire registers dienen te worden beschouwd waarvan de instellingen van de sociale zekerheid gebruik kunnen maken wanneer het Rijksregister de gewenste informatie niet of niet meer kan leveren.

3.1. De opeenvolgende wetwijzigingen van art. 4 KSZ-wet en de daarbij horende voorbereidende werken tonen aan dat het de uitdrukkelijk wil van de wetgever is dat voor het doeleinde van identificatie ook de aan de sociale zekerheid externe instanties beroep kunnen doen op de Kruispuntbankregisters. De wetgever heeft hiermee beoogd dat de gegevens die aanwezig zijn in de Kruispuntbankregisters, dewelke oorspronkelijk uitsluitend waren gecreëerd ten behoeve van de sociale zekerheidsinstellingen, maar dewelke ontstaan zijn van enige verwijzing naar de sociale zekerheid, ook ter beschikking kunnen worden gesteld van derden die op geen enkele wijze zijn betrokken bij de toepassing van de sociale zekerheid. Er bleek immers ook in hoofde van deze externe instanties de noodzaak te bestaan om over een identificatiemiddel te beschikken voor personen waarover geen informatiegegevens worden opgeslagen of waarover de informatiegegevens niet meer worden geactualiseerd in het Rijksregister. Dit vormt inderdaad een ander doeleinde dan het initieel beoogde (nl. identificatie enkel ten behoeve van de sociale zekerheidsinstellingen en in functie van de opdrachten die aan deze werden toevertrouwd voor toepassing van de sociale zekerheid), maar dit doeleinde werd door de wetgever vastgesteld en het nieuwe doeleinde bestaat eveneens uit identificatie.

Net zoals ten overstaan van de instellingen van de sociale zekerheid zijn de Kruispuntbankregisters een subsidiaire en complementaire bron tot dewelke men zich richt wanneer de primaire bron, het Rijksregister, ontoereikend is.

Aangezien de Kruispuntbankregisters enkel informatiegegevens bevatten, dewelke gelijklopend zijn met deze vervat in het Rijksregister, dient te worden vastgesteld dat deze gegevens zuiver gericht zijn op identificatie en geenszins informatie kunnen verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op de sociale zekerheid.

3.2. Voor de andere instanties dan deze van de sociale zekerheid dient als algemene regel te gelden dat machtiging is vereist vanwege het Sectoraal Comité van het Rijksregister voor wat betreft het gebruik van de persoonsgegevens opgenomen in het Rijksregister (art. 15 en 16 Wet 8 augustus 1983), en machtiging vanwege het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid voor wat betreft het gebruik van de persoonsgegevens opgenomen in de Kruispuntbankregisters (art. 15, al. 2 KSZ-wet).

4. Samenvattend kan dus gesteld worden dat de identificatieopdracht van de KSZ beperkt is in die zin dat ze alleen de personen viseert die nooit waren opgenomen in het Rijksregister of wiens gegevens in het Rijksregister niet meer worden geactualiseerd (alleen de historiek wordt bijgehouden) en die men toch moet kunnen identificeren (bv. om kinderbijslag te betalen aan een Nederlander die in België werkt).



Les données d'identification de la BCSS sont toutefois utilisées largement dans le sens où les registres de la Banque-carrefour ne sont pas seulement mis à la disposition des institutions de sécurité sociale mais également mises à la disposition d'autres entités qui y ont été préalablement autorisées par le Comité sectoriel de la Sécurité sociale.

5.1. L'existence de deux sources d'identification gérées par des institutions distinctes, qui doivent chacune remplir leurs obligations légales, donne lieu à d'importantes difficultés de synchronisation de ces banques de données.

5.2. Pour certaines personnes qui sont reprises dans les registres de la Banque-carrefour, la BCSS emprunte une série de données d'identification au Registre national. Dès lors, il y a dans les registres de la Banque-carrefour, des informations relatives à cette catégorie de personnes dont la propriété revient à la BCSS (par ex. l'adresse à l'étranger) et d'autres dont la propriété revient au Registre national. La question se pose de savoir qui est capable et qui est autorisé à adapter, modifier et actualiser quelles données.

5.3. Les données d'une personne reprise dans le Registre national, mais qui en a été radiée pour quelque raison que ce soit, ne sont pas détruites. Ces informations ne sont plus disponibles; étant entendu que l'historique est conservé. Les communes peuvent encore adapter les données dans cet historique. Ceci résulte de l'article 4 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques qui stipule que les autorités chargées de la tenue notamment des registres de population et des registres des étrangers « sont responsables de la conformité des informations transmises aux actes et documents qu'elles détiennent ».

Ceci signifie que des données d'identification qui peuvent encore être modifiées dans le Registre national sont traitées dans les registres de la Banque-carrefour au sein de la BCSS, même si ces données ne sont plus consultables de manière active dans le Registre national.

À l'inverse, il est également possible que des informations concernant une personne qui est déjà connue dans les registres de la Banque-carrefour soient reprises ou à nouveau reprises dans le Registre national. Les informations concernant cette personne ne sont plus disponibles dans les registres de la Banque-carrefour, seul l'historique est conservé. Comme c'est le cas pour les communes en vertu de l'article 4 de la loi du 8 août 1983, les organismes assureurs visés à l'article 1, 5° de l'arrêté royal du 18 décembre 1996 portant des mesures en vue d'instaurer une carte d'identité sociale à l'usage de tous les assurés sociaux, en application des articles 38, 40, 41 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions sont responsables de l'actualisation des données contenues dans les registres de la Banque-carrefour, en vertu de l'article 2, cinquième alinéa, dudit arrêté royal.

5.4. La Commission de la protection de la vie privée (ci-après CPVP) constate, sur la base des explications des deux parties, qu'à l'heure actuelle, cette interaction n'est pas bien synchronisée. Elle prend également trop de temps, ce qui, sur le plan de l'actualisation des données, n'est pas raisonnable. La Commission doit donc recommander que les deux institutions examinent de plus près cette problématique et parviennent à un règlement commun. La Commission exprime le souhait que ce règlement intervienne rapidement et que les résultats de cet accord soient communiqués à la Commission et, par les soins de la Commission, aux Comités sectoriels concernés.

Les changements qui sont apportés par le Registre national doivent être transmis à la BCSS et inversement.

5.5. Enfin, la question se pose de savoir qui statue sur les données. Quelle est l'instance qui, dans l'hypothèse où le règlement susmentionné entre les deux instances n'offrirait pas de solution uniforme, statue finalement sur les données à caractère personnel. Vu ce qui a été exposé ci-dessus sur le rôle complémentaire et subsidiaire des registres de la Banque-carrefour, c'est au Registre national d'établir l'authenticité des informations reprises dans le Registre national et la BCSS doit suivre.

En ce qui concerne les personnes radiées d'office, ou rayées par suite de leur établissement à l'étranger, et qui ne sont pas régulièrement inscrites dans une mission diplomatique ou un poste consulaire, l'authenticité des données d'identification de base (nom et prénoms, lieu et date de naissance, sexe ainsi que des données relatives à l'état civil) est attestée par le Registre national qui reste le fichier de référence pour lesdites données. Les modifications éventuelles aux dites données doivent être introduites par la dernière commune d'inscription avant la radiation, sur base des actes et documents qu'elle détient ou de ceux qui lui sont transmis à l'intervention de la Banque-carrefour de la Sécurité sociale.

Le problème se pose moins lorsqu'une personne qui était reprise dans les registres de la Banque-carrefour et qui n'avait jamais été reprise dans le Registre national auparavant, est enregistrée dans le Registre national parce qu'elle vient habiter en Belgique. La commune en question constitue le « dossier » de la personne concernée dans le Registre national sur la base des actes et documents qu'elle a en sa

de l'identification de la BCSS sont toutefois utilisées largement dans le sens où les registres de la Banque-carrefour ne sont pas seulement mis à la disposition des institutions de sécurité sociale mais également mises à la disposition d'autres entités qui y ont été préalablement autorisées par le Comité sectoriel de la Sécurité sociale.

5.1. Het feit dat er twee identificatiebronnen bestaan die door aparte instellingen worden beheerd die elk hun wettelijke verplichtingen dienen te vervullen, doet een belangrijk probleem rijzen inzake synchronisatie van deze databanken.

5.2. Voor sommige personen die in de Kruispuntbankregisters worden opgenomen, betreft de KSZ, een reeks identificatiegegevens uit het Rijksregister. In de Kruispuntbankregisters bevindt zich voor wat betreft deze categorie van personen informatie waarvan het eigenschap deels toekomt aan de KSZ (bv. het adres in het buitenland), en deels aan het Rijksregister. Hier stelt zich de vraag wie welke gegevens kan en mag aanpassen, wijzigen en actualiseren.

5.3. De gegevens van een persoon die in het Rijksregister is opgenomen, maar die daaruit om welke reden dan ook wordt geschrapt, worden niet vernietigd. Die informatie is niet meer beschikbaar, met dien verstande dat de historiek wordt bewaard. In die historiek kunnen de gemeenten de informatiegegevens nog aanpassen. Dit vloeit voort uit artikel 4 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, dat stipuleert dat de overheden die belast zijn met het houden van o.a. de bevolkingsregisters en de vreemdelingenregisters « verantwoordelijk zijn voor de overeenstemming van de meegedeelde informatiegegevens met de akten en documenten die zij in hun bezit hebben ».

Dit betekent dat in de Kruispuntbankregisters bij de KSZ identificatiegegevens worden verwerkt die nog in het Rijksregister kunnen worden gewijzigd, ook al zijn deze gegevens niet meer actief raadpleegbaar in het Rijksregister.

Omgekeerd is het ook mogelijk dat over een persoon die reeds is gekend in de Kruispuntbankregisters, informatie wordt opgenomen in het Rijksregister of daarin opnieuw wordt opgenomen. De informatie met betrekking tot die persoon is dan niet meer beschikbaar in de Kruispuntbankregisters, met dien verstande dat enkel nog de historiek wordt bewaard. Zoals dit het geval is voor de gemeenten, ingevolge artikel 4 van de wet van 8 augustus 1983, zijn de verzekeringsinstellingen bedoeld in artikel 1, 5°, van het koninklijk besluit van 18 december 1996 houdende maatregelen met het oog op de invoering van een sociale identiteitskaart ten behoeve van alle sociaal verzekerden, met toepassing van de artikelen 38, 40, 41 en 49 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, ingevolge artikel 2, vijfde lid, van dit koninklijk besluit, belast met de actualisering van de gegevens opgenomen in de Kruispuntbankregisters.

5.4. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna: CBPL) stelt, op basis van de uitleg van beide partijen, vast dat tot op vandaag deze wisselwerking niet goed is gesynchroniseerd. Ze neemt eveneens te veel tijd in beslag, wat op het vlak van de actualisering van de gegevens niet verantwoord is. De Commissie dient dan ook te adviseren dat beide instellingen deze problematiek nader onderzoeken en tot een onderlinge regeling komen. De Commissie drukt de wens uit dat zulks gebeurt binnen een korte termijn en dat de resultaten ervan zullen worden meegedeeld aan de Commissie, en tevens door tussenkomst van de Commissie aan de betrokken sectorale comités.

De mutaties die worden aangebracht door het Rijksregister moeten worden doorgegeven aan de KSZ en omgekeerd.

5.5. Uiteindelijk stelt zich de vraag wie beslist over de gegevens. Welke instantie, wanneer de voormelde regeling tussen beiden geen eenvormige oplossing biedt, beslist uiteindelijk over de persoonsgegevens. Gelet op hetgeen hiervoor werd gesteld over de complementaire en subsidiaire rol van de Kruispuntbankregisters is het aan het Rijksregister om de authenticiteit van de informatiegegevens opgenomen in het Rijksregister vast te leggen en dient de KSZ hier te volgen.

Voor personen die ambtshalve geschrapt worden of die geschrapt worden ten gevolge van hun vestiging in het buitenland, zonder dat ze daar ingeschreven worden in diplomatieke en consulaire registers, wordt de authenticiteit van de basisidentificatiegegevens, zijnde de naam en de voornamen, de geboorteplaats en -datum, het geslacht, evenals de gegevens met betrekking tot de burgerlijke staat, door het Rijksregister, dat het referentiebestand is, bewaard. De eventuele wijzigingen aan deze gegevens moeten worden aangebracht door de gemeente van de laatste inschrijving voor de schrapping op basis van akten en documenten waarvan zij houder zijn of die hen door tussenkomst van de KSZ worden bezorgd.

Het probleem stelt zich in mindere mate wanneer een persoon die opgenomen was in Kruispuntbankregisters en nooit voordien in het Rijksregister, naderhand in het Rijksregister wordt opgenomen ingevolge het feit dat hij in België komt wonen. De betreffende gemeente maakt het « dossier » van de betrokkene in het Rijksregister aan op basis van de akten en documenten die zij in haar bezit heeft. Er worden

possession. Aucune donnée de la Banque-carrefour n'est transférée vers le Registre national. La seule chose à laquelle il convient de veiller dans ce cas est de placer le « dossier » de la personne concernée dans les registres de la Banque-carrefour en « non-actif » afin d'éviter la confusion et un double emploi.

Question 3 : Problème de la cohérence des autorisations octroyées par le Comité sectoriel du Registre national et le Comité sectoriel de la Sécurité sociale

6.1. Ces deux Comités sectoriels (Registre national et Sécurité sociale) peuvent être confrontés à des demandes visant à obtenir un accès à des données à caractère personnel figurant dans les différents registres, dans le cadre de la même finalité. Si les Comités sectoriels en question traitent ces dossiers indépendamment l'un de l'autre, on risque d'aboutir à des décisions contradictoires, tant sur le fond qu'en ce qui concerne les modalités d'exécution (par exemple en ce qui concerne les conditions imposées au niveau de la sécurité). D'un point de vue légal, la décision d'un Comité sectoriel n'engage pas un autre Comité sectoriel; ils prennent leurs décisions de manière autonome.

6.2. Le législateur n'a pas perdu de vue cette nécessaire cohérence.

Il a prévu à cette fin divers mécanismes et garanties. Ainsi, sauf renoncement de sa part, le Président de la Commission préside les différents Comités sectoriels et chaque Comité sectoriel compte un certain nombre de membres qui font partie de la Commission même (article 31bis, § 2, premier alinéa de la LVP).

En outre, l'article 31bis, § 3, troisième alinéa de la LVP offre au Président d'un Comité sectoriel la possibilité de soumettre le traitement d'un dossier à la CPVP.

Dans la même optique, le plan de gestion de la CPVP approuvé par la Chambre des Représentants prévoit expressément un rôle de coordination actif pour le Président de la Commission.

Par ailleurs, sauf en ce qui concerne le Comité sectoriel de la Sécurité sociale, le secrétariat des Comités sectoriels est assumé par le Secrétariat de la Commission, dont l'intervention apparaît de nature à contribuer à la cohérence nécessaire.

7.1. Afin d'appréhender concrètement le problème visé sub. 6.1., des accords doivent être pris.

Dès lors qu'il s'agit d'un problème interne - au sein de la CPVP et des Comités sectoriels -, il faut veiller à ce que les accords susmentionnés n'alourdissent pas la procédure pour le demandeur et que sa liberté d'agir n'en soit pas diminuée.

Sans préjudice des éléments repris sub. 6.2., chaque Comité sectoriel est autonome. Par conséquent, il est exclu que, pour éviter des décisions contradictoires, une hiérarchie entre les Comités sectoriels soit convenue.

7.2.1. La CPVP conseille donc, afin d'assurer la cohérence des autorisations octroyées par les deux Comités sectoriels concernés, la méthode suivante :

7.2.2. Les Comités sectoriels pourraient utiliser un même canevas pour la demande d'autorisation. Ceci est convivial pour les demandes. En outre, cela favorise la constitution similaire du dossier et des informations qu'il contient.

Le demandeur sera prié de joindre à la demande les autorisations dont il dispose déjà. Il sera également demandé si des demandes sont en cours. L'auditorat du Comité sectoriel de la Sécurité sociale effectuera déjà un premier contrôle à la réception d'une demande et fera rapport, quant à ce, au Président du Comité sectoriel et à celui-ci.

7.2.3. Le Président de la CPVP se charge de la coordination. Ceci signifie concrètement que chaque demande, introduite conformément à l'article 31bis, § 3, alinéa 1<sup>er</sup> LVP, auprès de la Commission sera confrontée aux demandes qui concernent d'autres Comités sectoriels, et ce en vue d'identifier des dossiers parallèles.

Le Président du Comité sectoriel de la Sécurité sociale, auprès duquel la demande est directement introduite, veille à ce que l'éventualité d'un dossier parallèle soit examinée. Le cas échéant, ceci est rapporté au Président de la CPVP.

7.2.4. En cas de dossiers parallèles, le Président de la CPVP s'assure, selon le cas, que :

i. les autorisations déjà accordées soient annexées au dossier qui doit encore être traité par un autre Comité sectoriel;

ii. une demande traitée en même temps par plusieurs Comités sectoriels soit, dans la mesure où les délais légaux le permettent, traitée à différents moments, afin qu'un Comité sectoriel puisse encore prendre connaissance de la décision de l'autre Comité sectoriel.

geen gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid overgeheveld naar het Rijksregister. Het enige element waarover dan moet worden gewaakt, is dat het « dossier » van de betrokkene in de Kruispuntbankregisters op non-actief wordt geplaatst teneinde verwarring en dubbel gebruik te vermijden.

Vraag 3: Probleem van de coherentie van de machtigingen verleend door het Sectoraal Comité van het Rijksregister en van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid.

6.1. Beide sectorale comités (Rijksregister en Sociale Zekerheid) worden geconfronteerd met aanvragen om, met het oog op dezelfde finaliteit, toegang te krijgen tot persoonsgegevens die in de onderscheiden registers voorhanden zijn. Indien de betrokken sectorale comités deze dossiers volledig los van elkaar behandelen, bestaat het risico op tegenstrijdige beslissingen, zowel ten gronde als wat betreft de uitvoeringsmodaliteiten (bijvoorbeeld betreffende de voorwaarden die inzake veiligheid worden opgelegd). Wettelijk gezien, bindt de beslissing van één sectoraal comité een ander sectoraal comité niet. Zij beslissen autonoom.

6.2. De wetgever wil dat het aspect coherentie niet uit het oog zou worden verloren.

Bijgevolg werden voor dit doel verschillende garanties en mechanismen voorzien. Zo neemt de Voorzitter van de Commissie, behalve indien hij daar van afziet, het voorzitterschap waar van de verschillende sectorale comités, en elk sectoraal comité telt steeds een aantal leden die deel uitmaken van de Commissie zelf (artikel 31bis, § 2, eerste lid, WVP).

Daarnaast biedt artikel 31bis, § 3, derde lid, WVP de Voorzitter van een sectoraal comité de mogelijkheid om de behandeling van een dossier voor te leggen aan de CBPL.

In diezelfde optiek voorziet het door de Kamer van Volksvertegenwoordigers goedgekeurd bestuursplan van de CBPL uitdrukkelijk in een actief coördinerende rol van de Voorzitter van de Commissie.

Bovendien neemt het Secretariaat van de Commissie het secretariaat voor zijn rekening van de sectorale comités, uitgezonderd deze van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid.

7.1. Om dit probleem, bedoeld in sub 6.1. concreet aan te pakken moeten afspraken worden gemaakt.

Nu het om een intern - in de schoot van de CBPL en de sectorale comités - probleem gaat, moet erover worden gewaakt dat voormelde afspraken de procedure voor de aanvrager niet verzwaren en diens handelingsvrijheid daardoor niet wordt beknod.

Ook geldt, onverminderd de elementen hernomen sub 6.2., dat elk sectoraal comité volheid van bevoegdheid heeft. Bijgevolg is het uitgesloten dat, met het oog op het vermijden van tegenstrijdige beslissingen, een afspraak zou worden gemaakt waarbij een hiërarchie tussen de verscheidene sectorale comités zou worden vastgelegd.

7.2.1. De CBPL adviseert dan ook, met het oog op het verzekeren van de coherentie van de machtigingen verleend door de twee betrokken sectorale comités, volgende werkwijze :

7.2.2. De sectorale comités zouden eenzelfde stramien kunnen hanteren voor de aanvraag tot machtiging. Dit is gebruiksvriendelijk voor de aanvragen. Daarenboven bevordert het de gelijkaardige opbouw van het dossier en de erin vervatte informatie.

De aanvrager zal worden gevraagd om de machtigingen waarover hij reeds beschikt bij de aanvraag te voegen. Tevens zal worden gevraagd of er aanvragen in behandeling zijn. Het auditoraat van het betrokken sectoraal comité zal naar aanleiding van de ontvangst van een aanvraag reeds een eerste controle terzake doen en hierover verslag uitbrengen aan de Voorzitter van het sectoraal comité en aan het comité zelf.

7.2.3. De Voorzitter van de CBPL staat in voor de coördinatie. Dit betekent concreet dat elke aanvraag, die overeenkomstig artikel 31bis, § 3, 1e lid WVP bij de Commissie werd ingediend, zal worden getoetst aan de aanvragen die andere sectorale comités betreffen en dit met het oog op het identificeren van parallelle dossiers.

De Voorzitter van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid, waar de aanvraag rechtstreeks wordt ingediend, waakt erover dat de eventualiteit van een parallel dossier wordt onderzocht. In voorkomend geval wordt dit gerapporteerd aan de Voorzitter van de CBPL.

7.2.4. Bij parallelle dossiers zorgt de Voorzitter van de CBPL, al naargelang het geval, ervoor :

i. dat reeds verleende machtigingen worden toegevoegd aan het dossier dat nog door een ander sectoraal comité moet worden behandeld;

ii. dat een aanvraag die gelijktijdig in behandeling is bij verschillende sectorale comités, in de mate dat de wettelijke termijnen dit toelaten, op verschillende tijdstippen behandeld wordt, zodat het ene sectoraal comité nog kennis kan nemen van de beslissing van het andere sectoraal comité.



7.2.5. Si, lors du traitement d'une demande, un président d'un Comité sectoriel constate que la décision peut avoir une incidence sur une autorisation déjà accordée ou une décision d'un autre Comité sectoriel, il en informe immédiatement le Président de la CPVP afin que celui-ci puisse faire le nécessaire sur le plan de la coordination.

Question 4 : conditions d'implémentation : cas des répertoires de référence

8.1. Une problématique qui est étroitement liée à la fonction complémentaire d'identification octroyée aux registres de la Banque-carrefour par l'article 4 de la loi BCSS concerne le caractère nécessaire ou non de certaines conditions techniques d'implémentation, parmi lesquelles, en particulier, la question de l'admissibilité de répertoires thématiques de référence par demandeur.

De tels répertoires de référence ont pour but de vérifier, pour chaque institution, pour quelles personnes et pour quelles données celle-ci peut avoir accès (autre la fonction du routage des données et les adaptations automatiques).

8.2. La consultation des registres de la Banque-carrefour par une instance qui se trouve en dehors du réseau de la sécurité sociale et pour laquelle un répertoire de référence serait tenu à jour par la BCSS occasionne un risque pour la vie privée : il y a création d'un registre, ce qui présuppose que certaines données à caractère personnel soient traitées, en sus de leur traitement par l'autorité concernée par ledit registre. En outre, un tel registre est susceptible de concerner et d'inclure des données sensibles.

Etant donné qu'il s'agit de demandes formulées par des instances qui se trouvent en dehors du réseau de la sécurité sociale, cela implique dans le chef de la BCSS, la possibilité de traiter, sur la base de la prise de renseignements et du répertoire de référence qui a été constitué en conséquence, des informations relatives aux personnes pour lesquelles cette instance peut avoir recours aux registres de la Banque-carrefour, plus précisément des informations qui sont totalement étrangères à la sécurité sociale.

L'exemple d'une demande de renseignements formulée par le Casier judiciaire central de consulter les registres de la Banque-carrefour est éloquent : dans l'hypothèse où il serait envisagé de recourir à un répertoire de référence, la BCSS disposerait alors d'un fichier de toutes les personnes qui sont connues dans le Casier judiciaire central, pour autant que celles-ci ne soient pas connues de manière active dans le Registre national. La même observation vaudrait s'agissant de ces derniers, si le Registre national recourait à ce même procédé – ce qui n'est pas le cas.

La Commission fait remarquer à cet égard que la problématique consistant à juger du caractère indispensable ou non de la tenue d'un répertoire de référence est large : cette question n'est pas seulement importante d'une part pour le contrôle d'accès visant à ce que seules ces instances aient accès aux données auxquelles elles sont autorisées et d'autre part, pour le routage des données, mais importe particulièrement si le demandeur souhaite automatiquement obtenir les changements successifs.

8.3. La fonction d'identification en tant que telle n'exige pas nécessairement un tel répertoire. Une pure identification instantanée n'exige aucun répertoire de référence. Une demande ayant pour objet une identification purement immédiate ne requiert par conséquent pas un tel système. Il est en effet possible, sur la base d'un simple fichier batch qui ne donne pas lieu à la constitution d'un fichier de référence, de fournir le service souhaité par le demandeur. Lors d'une demande de renseignements au moyen d'un fichier batch, il reste également possible de vérifier qui a demandé l'identification.

8.4. Bien qu'il est clair que la méthode suivie par la BCSS au sein du secteur social ne fait pas l'objet du débat, tant à l'égard des institutions propres de sécurité sociale que des instances visées aux articles 11bis et 18 de la loi BCSS, on peut remarquer que la même problématique s'est également posée par le passé dans le cadre de la sécurité sociale en tant que telle. Concrètement, il s'agissait d'informations desquelles on aurait pu déduire l'affinité idéologique de la personne concernée (comme l'adhésion à une mutualité ou à une caisse de chômage bien précise). C'est pourquoi de telles informations ne sont pas reprises dans le répertoire de référence de la BCSS. Le répertoire de référence indique uniquement que la personne concernée est connue dans le secteur des mutualités et des caisses de chômage. C'est au secteur concerné d'affiner davantage le flux de données vers la mutualité ou la caisse de chômage spécifique au moyen d'un répertoire de référence propre, sans que la BCSS n'en ait connaissance.

Il est certain que les répertoires de référence contiennent des données qui doivent être considérées comme des données à caractère personnel au sens de l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup> de la LVP. Par conséquent, cette loi s'applique intégralement.

7.2.5. Indien naar aanleiding van de behandeling van een aanvraag een voorzitter van een sectoraal comité vaststelt dat de beslissing een weerslag kan hebben op een reeds verleende machtiging of beslissing van een ander sectoraal comité, brengt hij onmiddellijk de Voorzitter van de CBPL op de hoogte, zodat deze het nodige kan doen inzake coördinatie.

Vraag 4 : implementatievoorwaarden : casus van de verwijzings-repertoria

8.1. Een problematiek die nauw verbonden is met de complementaire identificatiefunctie die door art. 4 KSZ-wet wordt toegekend aan de Kruispuntbankregisters, betreft het al dan niet noodzakelijk karakter van bepaalde technische implementatievoorwaarden, waaronder in het bijzonder de vraag naar de toelaatbaarheid van thematische verwijzingsrepertoria per aanvrager.

Dergelijke verwijzingsrepertoria hebben tot doel om per instelling na te gaan met betrekking tot welke personen zij recht heeft op welke gegevens (benevens de functie van het routeren van de gegevens én het verzorgen van automatische aanpassingen).

8.2. De raadpleging van de Kruispuntbankregisters door een instantie die zich buiten het netwerk van de sociale zekerheid bevindt en waarvoor door de KSZ een verwijzingsrepertorium zou worden bijgehouden, creëert een privacyrisico: er wordt een register gecreëerd, hetgeen vooronderstelt dat, behalve de verwerking door de betrokken overheid, bepaalde persoonsgegevens door het genoemde register zouden kunnen worden verwerkt. Bovendien zou een dergelijk register wellicht gevoelige gegevens kunnen betreffen of bevatten.

Aangezien het aanvragen betreft van instanties die zich buiten het netwerk van de sociale zekerheid bevinden, betekent dit immers dat in hoofde van de KSZ de mogelijkheid ontstaat om op basis van de bevraging en het ingevolge daarvan opgestelde verwijzingsrepertorium informatie te verwerken omtrent de personen waarvoor deze instantie een beroep doet op de Kruispuntbankregisters, meer bepaald informatie die totaal vreemd is aan de sociale zekerheid.

Het voorbeeld van een bevraging door het Centraal Strafrechtregister van de Kruispuntbankregisters is in dit verband duidelijk: in de veronderstelling dat er zou worden overwogen om gebruik te maken van een verwijzingsrepertorium, dan zou de KSZ beschikken over een bestand van alle personen die in het Centraal Strafrechtregister gekend zijn, voor zover deze niet actief gekend zijn in het Rijksregister. Voor wat betreft deze categorie van personen, zou dezelfde opmerking gelden indien het Rijksregister gebruik zou maken van dezelfde procedure inzake het bijhouden van een verwijzingsrepertorium – wat niet het geval is.

De Commissie merkt daarbij op dat de problematiek waarbij het al dan niet onontbeerlijk karakter van het bijhouden van een verwijzingsrepertorium wordt beoordeeld ruim is: deze vraag is niet alleen van belang bij de toegangscontrole die ervoor zorgt dat enkel aan die instanties toegang wordt gegeven tot gegevens waarvoor ze gemachtigd zijn, en het automatisch routeren van gegevens, maar in het bijzonder aan de orde is indien komt vast te staan dat de aanvrager automatisch de opeenvolgende mutaties wenst te verkrijgen.

8.3. De identificatiefunctie als dusdanig vereist niet noodzakelijk dergelijk repertorium. Louter ogenblikkelijke identificatie vereist geen verwijzingsrepertorium. Een aanvraag tot louter onmiddellijke identificatie vergt dan ook geen dergelijk systeem. Het is immers mogelijk om op basis van een eenvoudig batchbestand dat geen aanleiding geeft tot het opbouwen van een referentiebestand, de door de aanvrager gewenste dienst te verstrekken. Ook bij een bevraging middels een batchbestand blijft het technisch mogelijk om na te gaan wie de identificatie heeft gevraagd.

8.4. Hoewel het duidelijk is dat de gevolgde werkwijze door de KSZ binnen de sociale sector niet ter discussie staat, zowel ten aanzien van de eigenlijke instellingen van sociale zekerheid als de instanties bepaald in art. 11bis en 18 KSZ-wet, kan worden opgemerkt dat dezelfde problemstelling zich in het verleden ook heeft voorgedaan binnen het kader van de sociale zekerheid als dusdanig. Concreet betrof het informatie waaruit de ideologische affiniteit van de betrokkene zou kunnen worden afgeleid (zoals de aansluiting bij een welbepaalde mutualiteit of werkloosheidskas). Daarom wordt dergelijke informatie niet opgenomen in het verwijzingsrepertorium bij de KSZ. Het verwijzingsrepertorium geeft enkel aan dat de betrokkene gekend is in de sector van de mutualiteiten of werkloosheidskassen. Het wordt overgelaten aan de betrokken sector om door een eigen sectoraal verwijzingsrepertorium de gegevensstroom verder te verfijnen naar de specifieke mutualiteit of werkloosheidskas zonder dat de KSZ daarvan kennis heeft.

Het staat vast dat de verwijzingsrepertoria gegevens bevatten die als persoonsgegevens dienen te worden beschouwd in de zin van art. 1, § 1 WVP. Bijgevolg is deze wet er integraal op van toepassing.

Dans le cadre du respect de cette législation, on pourrait envisager d'élaborer dans d'autres domaines ou secteurs des mesures selon lesquelles un fichier de référence intermédiaire serait constitué au sein d'un secteur spécifique. La demande de renseignements des registres de la Banque-carrefour serait effectuée par le responsable de ce fichier de référence. Dans ce cas, l'entière responsabilité concernant le caractère légal de cette demande de renseignements reposera toutefois sur ce dernier (contrôle d'accès, autorisation d'accès, etc.), d'où la nécessité d'une certaine prudence dans la mise en oeuvre de ce type de solution.

8.5.1. La Commission estime que dans le cas des différentes demandes qui sont soumises au Comité sectoriel, une pondération des intérêts doit toujours être effectuée, sur la base de laquelle il est possible de juger si un répertoire de référence peut être constitué au niveau, selon le cas, du Registre national ou de la Banque-carrefour de la Sécurité sociale ou au niveau de l'utilisateur.

A cette fin, la demande doit préciser de façon expresse si celle-ci inclut le recours à ce type de modalités, en fournissant tous les détails quant à ce.

Par conséquent, il faut faire une évaluation au cas par cas, dans laquelle la prise en compte du principe de proportionnalité sera centrale. Le Comité sectoriel concerné devra donc vérifier si une identification au moyen d'un fichier batch suffit ou si un répertoire de référence est indispensable. La délibération sera dûment motivée quant à ce.

8.5.2. En cas de réponse affirmative, le Comité sectoriel concerné devra chaque fois vérifier dans quelle mesure il ne faut pas recourir à un intermédiaire (répertoire de référence sectoriel).

Dans le cas de l'utilisation d'un répertoire de référence, il faut opter pour le suivi strictement minimum, le cas échéant le routage.

En outre, si l'élaboration d'un répertoire de référence est jugée indispensable, celui-ci doit être limité aux données qui sont nécessaires pour réaliser les avantages qui ont été considérés comme essentiels dans la pondération des intérêts. Cette liste de données minimales doit également être évaluée au cas par cas.

8.5.3. Lorsque l'utilisation d'un répertoire de référence est refusée par le Comité sectoriel, la Commission reconnaît qu'un certain nombre de fonctions de ce registre doivent pouvoir être remplies d'une autre façon au niveau de l'utilisateur (voir ci-dessus sub. 8.4., alinéa 3).

8.5.4. Plus généralement, chaque Comité sectoriel devra vérifier que les conditions techniques d'implémentation sollicitées sont acceptables sur le plan de la protection de la vie privée.

Question 5 : l'accès intégré.

9. À l'heure actuelle, conformément à sa mission légale, la BCSS assure au profit des institutions de sécurité sociale l'accès intégré à un certain nombre de données. Le rôle d'intégrateur joué par la BCSS au profit de ces institutions de sécurité sociale n'est pas mis en question dans le cadre de la présente procédure d'évocation.

10.1. Un organisme ne faisant pas partie du réseau de la sécurité sociale a adressé une demande au Comité sectoriel de la Sécurité sociale en vue d'avoir simultanément accès, via la BCSS et une application intégrée, aux données du Registre national et des registres de la Banque Carrefour.

Il s'agit d'une problématique qui dépasse le Comité sectoriel de la Sécurité sociale.

Dès lors que plusieurs Comités sectoriels sont actifs au sein de la CPVP, il est hautement probable qu'à l'avenir, un utilisateur disposant d'autorisations accordées par différents Comités sectoriels souhaitera recourir à un « intégrateur » - qui pourra aussi bien être un organisme privé qu'un service public (par exemple la BCSS, comme dans le cas cité) - afin d'obtenir via un seul canal les données auxquelles il a accès dans différentes banques de données.

10.2. S'il peut être relevé, en faveur de cette technique, qu'elle paraît présenter des avantages sur le plan de la convivialité, de la rapidité, du coût et de la fiabilité, elle n'apparaît toutefois pas neutre sur le plan de la « privacy » et suscite également diverses questions :

- existe-t-il un obstacle légal stricto sensu au recours à un « intégrateur » ?
- l'intervention d'un « intégrateur » requiert-elle une décision spécifique des Comités sectoriels concernés et le demandeur doit-il par conséquent en faire mention dans sa demande ?
- Comment « l'intégrateur » doit-il organiser l'accès indirect ? Comme telle est la ratio legis de la cinquième question posée à la Commission, ces points doivent être clarifiés par la CPVP afin de mettre au point une approche univoque, de manière à ce que le bénéficiaire d'une autorisation connaisse les conséquences des divers choix qu'il pose.

Met het oog op de naleving van deze wetgeving, kan er worden overwogen in andere domeinen of sectoren een dergelijke regeling uit te werken waarbij een tussenliggend referentiebestand wordt uitgebouwd binnen een specifieke sector. De bevraging van de Kruispuntbankregisters zou dan geschieden door de verantwoordelijke van dit referentiebestand. In dergelijk geval zal de volledige verantwoordelijkheid voor het wettelijk karakter van deze bevraging evenwel bij deze laatste berusten (toegangscontrole, toegangsmachtiging, enz.), wat een zekere voorzichtigheid vereist bij het aanwenden van dergelijke oplossing.

8.5.1. De Commissie is van oordeel dat bij de verschillende aanvragen die aan het sectoraal comité worden voorgelegd, telkens een belangenafweging dient plaats te vinden op basis waarvan kan worden beoordeeld of een verwijzingsregister, naargelang het geval, op het niveau van het Rijksregister of de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of op gebruikersniveau kan worden aangelegd.

Daartoe moet de aanvraag op uitdrukkelijke wijze verduidelijken, door alle desbetreffende details te verstrekken, of beroep wenst te worden gedaan op dit type van modaliteiten.

Bijgevolg dient geval per geval een specifieke beoordeling te gebeuren, waarbij de inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel centraal zal staan. Het betrokken sectoraal comité zal dus moeten nagaan of een identificatie door batchbestand volstaat of dat een verwijzingsregister onontbeerlijk is. De beraadslaging zal op dit punt naar behoren worden gemotiveerd.

8.5.2. In geval van een bevestigend antwoord, zal het betrokken sectoraal comité tevens moeten nagaan in welke mate er al dan niet een tussenpersoon (sectoraal verwijzingsrepertorium) dient ingeschakeld te worden.

Bij het gebruik van een verwijzingsregister dient te worden geopteerd voor de strikt minimale opvolging, c.q. routing.

Indien het aanleggen van een verwijzingsrepertorium onontbeerlijk wordt geacht, dient dit bovendien strikt te worden beperkt tot de gegevens die noodzakelijk zijn om de voordelen die in de belangenafweging als essentieel zijn aangemerkt, te verwezenlijken. Ook deze lijst van minimale gegevens dient geval per geval te worden beoordeeld.

8.5.3. Wanneer het gebruik van een verwijzingsrepertorium door het sectoraal comité wordt afgewezen, erkent de Commissie dat een aantal functies van dit register op een andere wijze op gebruikersniveau moeten kunnen worden ingevuld (zie hierboven sub 8.4., 3de lid).

8.5.4. Meer in het algemeen zal, op het vlak van de privacybescherming, elk sectoraal comité moeten nagaan of de technische implementatievoorwaarden waarop beroep wordt gedaan, aanvaardbaar zijn.

Vraag 5 : de geïntegreerde toegang

9. Momenteel verzorgt de KSZ de geïntegreerde toegang tot een aantal gegevens ten behoeve van de instellingen van de sociale zekerheid ingevolge haar wettelijke opdracht. De rol van de KSZ als integrator ten behoeve van deze instellingen van sociale zekerheid kan, in het kader van de voorliggende evocatieprocedure, niet ter discussie worden gesteld.

10.1. Het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid werd geconfronteerd met een vraag van een instantie die geen deel uitmaakt van het netwerk van de sociale zekerheid, om via de KSZ zowel de gegevens uit het Rijksregister als uit de Kruispuntbankregisters te bekomen via een geïntegreerde toegang.

Dit is een problematiek die het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid overstijgt.

Nu er in de schoot van de CBPL meerdere sectorale comités actief zijn, is het hoogstwaarschijnlijk dat in de toekomst een aanvrager die beschikt over machtigingen die werden verleend door verschillende sectorale comités, gebruik zal wensen te maken van een integrator - die zowel een private entiteit als een overheidsdienst (bijvoorbeeld de KZS zoals in de aangehaalde casus) kan zijn - om hem de gegevens waartoe hij in verschillende gegevensbanken toegang heeft, via één enkel kanaal te bezorgen.

10.2. Als al ten gunste van deze techniek kan worden gepleit, is het omwille van de voordelen op het vlak van gebruiksvriendelijkheid, snelheid, accuraatheid, en kost, maar zij lijkt echter niet neutraal te zijn op het vlak van de privacybescherming en zou wellicht verschillende vragen kunnen oproepen :

- Bestaat er stricto sensu een wettelijke beletsel om beroep te doen op een integrator ?
- Vereist de tussenkomst van een integrator een specifieke beslissing van de betrokken sectorale comités, en, moet de aanvrager er bijgevolg in zijn aanvraag melding van maken ?
- Hoe dient de integrator de indirecte toegang te organiseren ? Aangezien dit de ratio legis is van de vijfde vraag die aan de Commissie is gesteld, moeten deze punten door de CBPL worden uitgeklaard teneinde een eenduidige benadering uit te werken, zodat de gemachtigde, onder andere overwegingen, weet welke de gevolgen zijn die aan bepaalde keuzes zijn verbonden en waar hij zich moet aan houden ?

10.3. Lorsque l'accès se fait via un « intégrateur », il va de soi que celui-ci est tenu de respecter les conditions imposées au bénéficiaire de l'autorisation, c'est-à-dire à son donneur d'ordre. Ceci implique que l'intégrateur est strictement lié par l'autorisation accordée à son donneur d'ordre.

10.4. La Commission constate que le simple développement, sans autre plus-value, d'un accès indirect (intégré) au profit du bénéficiaire d'une/de plusieurs autorisation(s) ne constitue à proprement parler qu'une modalité d'exécution technique des autorisations concernées.

L'intervention de « l'intégrateur » se limite à acheminer les données (« routage »). A la lumière de l'article 1, § 5, de la LVP, « l'intégrateur » concerné peut être considéré comme un sous-traitant qui rassemble et donc traite (article 1, § 2, de la LVP) du point de vue technique des données à caractère personnel pour le compte du bénéficiaire de l'autorisation – le responsable du traitement (article 1, § 4, de la LVP).

L'article 16 de la LVP est par conséquent applicable. Pour autant que les conditions posées dans ledit article soient remplies, la Commission estime que la LVP ne contient pas d'obstacle légal au recours à un « intégrateur » en vue d'organiser l'accès aux données sur la base des autorisations obtenues.

Ce ne sera toutefois le cas que si « l'intégrateur » se contente d'assurer un « guichet unique ».

10.5. Néanmoins, il se peut également que « l'intégrateur » soit un responsable du traitement au sens de l'article 1, § 6, de la LVP. Une institution telle que Fedict ou la BCSS est sans aucun doute bien plus qu'un simple sous-traitant.

Ceci implique qu'il faudra systématiquement vérifier si « l'intégrateur » doit être considéré comme un responsable du traitement ou bien comme un sous-traitant – ceci ayant en effet des conséquences immédiates, notamment quant à l'application des articles 4, § 2, 10, 16 et 17 de la LVP. Pour sauvegarder les droits des intéressés, il convient de faire toute la clarté à ce propos – puisque c'est avant tout vers le responsable du traitement que le citoyen concerné peut se tourner.

La Commission estime dès lors qu'une approche intégrée doit être considérée comme un traitement de données à caractère personnel tel que défini à l'article 1, § 2, de la LVP, et que « l'intégrateur » doit être considéré comme un responsable du traitement tel que défini à l'article 1<sup>er</sup>, § 4. Ceci jusqu'à preuve du contraire.

Même si le développement de services intégrés, au sens du point 10.5. ci-dessus, constitue un phénomène d'importance que le législateur devrait encadrer, afin notamment d'en définir lui-même les traits essentiels et d'assurer la cohérence nécessaire, il ne semble pas y avoir comme tel d'obstacle légal empêchant de faire appel à un « intégrateur ».

10.6.1. Jusqu'à présent, la CPVP – agissant en lieu et place des Comités sectoriels autres que le Comité sectoriel de la Sécurité sociale – ne s'est pas préoccupée, dans les autorisations par elle accordées, des modalités concrètes de l'accès aux données; elle ne s'est pas davantage prononcée sur le fait de savoir si l'accès accordé était exclusivement un accès direct ou s'il pouvait être direct et/ou indirect. Le Comité sectoriel de la Sécurité sociale sera amené à se prononcer sur de telles modalités et devra, à cet égard, tenir compte de l'encadrement nouveau créé par le présent avis.

10.6.2. Sans préjudice de l'influence d'autres modalités techniques (cf. ci-dessus la réponse à la question 4), le choix du type d'accès est une décision d'opportunité laissée au demandeur. Ce choix peut éventuellement changer. Des facteurs tels qu'une offre plus avantageuse, un meilleur service, une meilleure adéquation aux besoins, peuvent amener le demandeur à abandonner la solution initialement retenue.

Au vu de ce qui précède, il n'est pas souhaitable que le Comité sectoriel concerné limite son autorisation au recours à l'une ou l'autre modalité d'accès, sous peine que le bénéficiaire d'une/des autorisation(s) doive solliciter une adaptation de celle(s)-ci chaque fois qu'il modifie son choix – ce qui serait peu efficace.

Il est évident que lorsqu'on a recours à la technique de l'intégrateur intermédiaire, une attention particulière doit être accordée aux garanties imposées par la LVP, notamment sur le plan de la sécurité, de la sensibilité des données, etc.

10.7.1. Le fait qu'il n'apparaisse pas indiqué qu'un Comité sectoriel – sans préjudice de l'exclusion du recours à un répertoire de référence, accessoire nécessaire d'un service intégré – limite son autorisation à un seul accès direct n'enlève toutefois rien au fait que l'intégration est une opération qui n'est pas neutre sur le plan de la protection de la vie privée et, par conséquent, que l'intégrateur n'a pas le champ libre.

10.3. Wanneer de toegang gebeurt via een integrator, is het vanzelfsprekend dat hij verplicht is om de voorwaarden na te leven die door de machtiging aan zijn opdrachtgever, de gemachtigde, worden opgelegd. Dit impliceert dat de integrator strikt gebonden is door de aan zijn opdrachtgever verleende machtiging.

10.4. De Commissie stelt vast dat de loutere uitbouw van een indirecte (geïntegreerde) toegang, voorzover er geen andere meerwaarde wordt toegevoegd, ten behoeve van een gemachtigde eigenlijk een technische uitvoeringsmodaliteit vormt van de betrokken machtigingen. De tussenkomst van de integrator is beperkt tot het doorsturen (routeren) van de gegevens.

De betrokken integrator kan in het licht van artikel 1, § 5, WVP worden beschouwd als een verwerker die voor rekening van de gemachtigde - de verantwoordelijke voor de verwerking (artikel 1, § 4 WVP) - persoonsgegevens technisch samenbrengt en dus verwerkt (artikel 1, § 2, WVP).

Bijgevolg is artikel 16 WVP van toepassing. In de mate dat de in deze bepaling gestelde voorwaarden in acht worden genomen, is de Commissie van oordeel dat er in de WVP op zich geen wettelijk beletsel aanwezig is tegen het gebruik van een integrator om op basis van de verkregen machtigingen toegang tot de gegevens te organiseren.

Dit zal evenwel enkel het geval zijn wanneer de integrator enkel een uniek loket verzorgt.

10.5. Het kan evenwel ook zo zijn dat de integrator een verantwoordelijke voor de verwerking is in de zin van het artikel 1, § 6 WVP. Een instituut zoals Fedict of de KSZ is uiteraard meer dan een loutere verwerker.

Dit impliceert dat telkens zal moeten worden nagegaan of de integrator al dan niet moet worden beschouwd als een verantwoordelijke voor de verwerking dan wel als verwerker. Dit heeft immers meteen gevolgen voor de toepassing van ondermeer de artikelen 4 § 2, 10, 16 en 17 WVP. Ter vrijwaring van de rechten van de betrokkene is het aangewezen dat daarover volledige klarheid wordt geboden, aangezien het vooral ten overstaan van de verantwoordelijke van de verwerking is dat de betrokken burger zich kan richten.

De Commissie is dan ook van oordeel dat een geïntegreerde aanpak als een verwerking van persoonsgegevens moet worden beschouwd, zoals gedefinieerd door het artikel 1 § 2 WVP en de integrator als een verantwoordelijke voor de verwerking, zoals gedefinieerd door het artikel 1 § 4.

Dit tot bewijs van het tegendeel. Hoewel de ontwikkeling van de geïntegreerde diensten, in de zin van punt 10.5. hierboven, een belangrijk fenomeen vormt dat de wetgever wettelijk zou moeten omkaderen, zodanig dat hij zelf de essentiële kenmerken ervan zou kunnen vaststellen en de noodzakelijk coherentie zou kunnen waarborgen, lijkt er als dusdanig geen wettelijk beletsel te zijn om beroep te doen op een integrator.

10.6.1. Tot op heden heeft de CBPL, loco de sectorale comités, andere dan het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid, zich in de door haar verleende machtigingen niet ingelaten met de concrete modaliteiten van de toegang tot de gegevens en zich dan ook niet uitgesproken over het feit dat de toegang die verleend wordt uitsluitend direct is, dan wel direct en/of indirect kan zijn. Het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid dient zich over dergelijke modaliteiten uit te spreken, maar moet de nieuwe omkadering, gecreëerd door het voorliggend advies, echter in de toekomst in overweging nemen.

10.6.2. Onverminderd de invloed van andere technische modaliteiten (cfr. hierboven het antwoord op vraag 4) is de keuze m.b.t. de aard van de toegang een opportuniteitsbeslissing in hoofde van de aanvrager. Deze keuze kan eventueel wijzigen. Factoren zoals bijvoorbeeld een goedkoper aanbod, een betere service, een betere tegemoetkoming aan de behoefte, kunnen de aanvrager ertoe bewegen om de initieel gekozen weg te verlaten.

In het licht hiervan is het dan ook niet aangewezen dat het betrokken sectoraal comité zijn machtiging beperkt door beroep te doen op de ene of de andere modaliteit van toegang, zoniet zou de gemachtigde, telkens hij zijn keuze wijzigt, een aanpassing van de betrokken machtigingen moeten vragen, hetgeen weinig efficiënt is.

Het is vanzelfsprekend dat wanneer gebruik wordt gemaakt van de techniek van de tussenkomende integrator, bijzondere aandacht moet worden besteed aan de waarborgen die worden opgelegd door de WVP, onder meer op het vlak van beveiliging, gevoeligheid van de gegevens, enz.

10.7.1. Het feit dat het niet aangewezen lijkt dat een sectoraal comité – zelfs zonder uit te sluiten dat een beroep wordt gedaan op een verwijzingsregister, als noodzakelijk hulpstuk van een geïntegreerde dienst, – zijn machtiging beperkt tot enkel een directe toegang, neemt echter niet weg dat de integratie een operatie is die op het vlak van de privacybescherming niet neutraal is en heeft tot gevolg dat de integrator de handen niet vrij heeft.



En travaillant avec un intégrateur, apparaissent des risques qui sont propres à un tel procédé. Ces risques doivent être identifiés afin de formuler des mesures complémentaires adaptées et un encadrement qui valent pour toutes les formes d'intégration de services, indépendamment du fait que cette intégration soit assurée par un intégrateur privé ou un intégrateur public.

10.7.2. Par conséquent, la CPVP veut, dans un proche avenir, par voie d'une recommandation, formuler un certain nombre de conditions et aborder des questions prioritaires qui serviront de référence pour les délibérations ultérieures des Comités sectoriels. Cette recommandation sera en grande partie orientée sur le phénomène de l'intégration mais abordera aussi incidemment, s'il y a lieu, l'interaction entre les Comités sectoriels en tant que telle.

Sans que l'énumération ci-après ne soit limitative, il faudra notamment examiner :

- de quelle façon les articles 6, § 3, 3° de la loi du 19 juillet 1991 et l'article 10 de la LVP sont respectés;

- dans quels cas une base réglementaire est requise pour un service public qui agit en tant qu'intégrateur (la mesure dans laquelle le service d'intégration s'intègre dans les missions qui ont été confiées au service public concerné);

- si les dispositions de la LVP (finalité, proportionnalité, devoir d'information, obligation de déclaration, ...) sont respectées;

- si une protection supplémentaire est mise en place;

- le danger pour la vie privée représenté par l'utilisation de répertoires de référence (voir également question 4) dont le caractère indispensable ou non doit être évalué en fonction de la finalité;

- quelles informations sur les données l'intégrateur doit conserver et celles qu'il ne peut pas du tout conserver, ainsi que la procédure suivie;

- dans quelle mesure il est utile que ce qui précède soit encadré de manière légale, réglementaire ou via une autre voie; à quel niveau cela doit-il se faire ?

10.7.3 Cette recommandation – laquelle sera préparée après consultation de personnes représentatives des secteurs et des services intégrés – aura vocation à recevoir une force contraignante supérieure à celle qui est en règle la sienne, et ce dans le contexte et pour le motif ci-après : en effet, chaque autorisation d'un Comité sectoriel liera l'éventuel recours à un accès indirect au respect obligatoire des prescriptions portées par ladite recommandation.

PAR CES MOTIFS, la Commission

1. répond, selon les termes et conclusions du présent avis, à la décision d'évocation du Président du Comité sectoriel de la Sécurité sociale du 2 septembre 2005;

2. invite le Comité sectoriel de la Sécurité sociale à ce qu'il soit réservé au présent avis la suite qu'il convient, dans le respect notamment de l'article 44 de la loi du 15 janvier 1990;

3. prie le responsable aussi bien du Registre national que de la BCSS de conclure des accords concernant l'échange de données et leur traitement tels que décrits au point 5.4., et de faire rapport à la Commission quant à ce.

L'administrateur,  
(signé) Jo BARET

Le président,  
(signé) Michel PARISSÉ

22 JANVIER 2007. — Arrêté royal modifiant, pour ce qui concerne les données d'identification des personnes qui ont été radiées du Registre national, l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations et l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'information associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques;

Vu la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, notamment l'article 4;

Vu la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 1<sup>er</sup>;

Door te werken met een integrator worden er risico's in het leven geroepen die eigen zijn aan dergelijke werkwijze. Deze risico's moeten worden geïdentificeerd teneinde passende bijkomende maatregelen en een omkadering te formuleren, die gelden voor alle vormen van dienstenintegratie, ongeacht of deze door een private dan wel door een overheidsintegrator verzorgd wordt.

10.7.2. De CBPL wil dan ook binnen afzienbare tijd, bij wijze van aanbeveling, een aantal voorwaarden formuleren en aandachtspunten samenbrengen die als ijkpunt zullen dienen voor de latere beraadslagingen van de sectorale comités. Deze aanbeveling zal grotendeels worden toegespitst op het fenomeen van de integratie, maar zal desgevallend terloops de samenwerking tussen de sectorale comités als zodanig aansnijden.

Zonder dat de opsomming die hierna volgt limitatief is, zal er ondermeer moeten worden onderzocht :

- hoe ervoor gezorgd wordt dat artikel 6, § 3, 3°, van de wet van 19 juli 1991, en artikel 10 WVP niet worden uitgehouden;

- in welke gevallen er een reglementaire basis wordt vereist voor een overheidsdienst die optreedt als integrator (mate waarin de integratiedienst inpast in de taken die aan de betrokken overheid werden toebedeeld);

- toetsing aan de bepalingen van de WVP (finaliteit, proportionaliteit, informatieplicht, aangifteplicht, ...);

- bijkomende beveiliging;

- het gevaar voor de persoonlijke levenssfeer door het gebruik van verwijzingsrepertoria (zie ook vraag 4) waardoor een voorafgaande toetsing van het onontbeerlijk karakter ervan in functie van het doel zich opdringt;

- welke informatie over de gegevens en de gevolgde procedure moet de integrator bijhouden en welke zeker niet;

- in welke mate is het nuttig dat één en ander wettelijk, dan wel reglementair of via andere weg, wordt omkaderd, en op welk niveau dient dit te gebeuren?

10.7.3 Deze aanbeveling – die zal worden gedaan na raadpleging van de representatieve personen van de sectoren en de geïntegreerde diensten – zal in deze context en voor de hiernavolgende redenen een grotere dwingende kracht hebben dan gebruikelijk: elke machtiging van een sectoraal comité tot het eventueel gebruik maken van een indirecte toegang zal ondergeschikt worden gemaakt aan de verplichte naleving van de voorschriften van deze aanbeveling.

OM DEZE REDENEN,

1. antwoordt de Commissie volgens de bewoordingen en conclusies van het huidig advies op het evocatiebesluit van de Voorzitter van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid van 2 september 2005;

2. nodigt de Commissie het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid uit om aan dit advies een passend gevolg te geven, in naleving met name van het artikel 44 van de wet van 15 januari 1990;

3. verzoekt de Commissie de verantwoordelijke van zowel het Rijksregister als de KSZ afspraken te maken betreffende de uitwisseling van gegevens en de verwerking ervan, zoals hiervoor beschreven onder 5.4., en hierover verslag uit te brengen aan de Commissie.

De administrateur,  
(get.) Jo BARET

De voorzitter,  
(get.) Michel PARISSÉ

22 JANUARI 2007. — Koninklijk besluit tot wijziging, voor wat de identificatiegegevens betreft van de personen die uit het Rijksregister werden geschrapt, van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie en het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 4;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op artikel 1;

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'information associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques;

Considérant que l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, est d'application;

Vu l'avis n° 14/2005 de la Commission de la protection de la vie privée, donné le 28 septembre 2005;

Vu l'avis n° 41.086/2 du Conseil d'Etat, donné le 25 septembre 2006 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur, de Notre Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et de Notre Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 4, § 2, de l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> le point 1<sup>o</sup> est complété comme suit :

« Chaque commune est tenue de vérifier dans les trois mois les informations concernant les personnes visées à l'alinéa précédent qui sont récoltées par la Banque-Carrefour de la sécurité sociale en vertu de l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et qui lui sont transmises par celle-ci via le Registre national des personnes physiques en tant qu'informations associées aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Si elle constate que cette information est correcte, la commune la valide en mettant à jour le Registre national; »;

2<sup>o</sup> il est complété comme suit :

« 6<sup>o</sup> le service du Registre national afin de communiquer aux communes, en tant qu'informations associées aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, les informations provenant du registre tenu par la Banque-carrefour de la Sécurité sociale et visé par l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, et relatives aux personnes qui ont été radiées d'office ou pour l'étranger sans inscription dans un registre consulaire. ».

**Art. 2.** Dans l'article 4 du même arrêté, il est inséré un § 2bis, rédigé comme suit :

« § 2bis. Les informations temporairement copiées par le service du Registre national en application des points 1<sup>o</sup>, alinéas 2 et 3, et 6<sup>o</sup> du § 2, ne peuvent être utilisées que par l'ancienne commune d'inscription ou par la nouvelle commune d'inscription et ne peuvent être communiquées par ce service à des tiers.

Durant la période de leur conservation en tant qu'informations associées aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, la Banque-Carrefour de la sécurité sociale demeure la seule qualifiée pour assurer la communication des données du registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, conformément à l'article 15 de cette loi. ».

**Art. 3.** A l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 8 janvier 2006 déterminant les types d'information associés aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> le point 1<sup>o</sup> est complété comme suit :

« - l'information relative aux nom et prénoms enregistrée dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale; »;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

Overwegende dat artikel 4, § 1, 2<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, van de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, van toepassing is;

Gelet op het advies nr. 14/2005 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, gegeven op 28 september 2005;

Gelet op advies nr. 41.086/2 van de Raad van State, gegeven op 25 september 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken, van Onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en van Onze Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 4, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> punt 1<sup>o</sup> wordt aangevuld als volgt :

« Iedere gemeente is ertoe gehouden binnen de drie maanden de informatiegegevens betreffende de in het vorige lid bedoelde personen te controleren, die krachtens artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid ingezameld zijn door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en die haar door deze via het Rijksregister van de natuurlijke personen medegedeeld worden als informatie verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Als de gemeente vaststelt dat deze informatie juist is, keurt zij deze goed en verricht zij de bijwerking in het Rijksregister; »;

2<sup>o</sup> het wordt aangevuld als volgt :

« 6<sup>o</sup> de dienst van het Rijksregister om aan de gemeenten, als informatie verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, de informatiegegevens mede te delen die afkomstig zijn van het register dat gehouden wordt door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en bedoeld is in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, en die de personen betreffen die ambtshalve afgevoerd werden of die afgevoerd werden voor het buitenland zonder inschrijving in een consulaire register. ».

**Art. 2.** In artikel 4 van hetzelfde besluit wordt een § 2bis ingevoegd, luidend als volgt :

« § 2bis. De door de dienst van het Rijksregister tijdelijk gekopieerde informatiegegevens in toepassing van punt 1<sup>o</sup>, tweede en derde lid, en punt 6<sup>o</sup> van § 2, kunnen enkel door de vroegere gemeente van inschrijving of door de nieuwe gemeente van inschrijving worden gebruikt en mogen niet door deze dienst aan derden worden meegedeeld.

Tijdens de bewaarduur ervan als informatie verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, blijft de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid als enige bevoegd voor de mededeling van de gegevens van het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, overeenkomstig artikel 15 van die wet. ».

**Art. 3.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes die verbonden zijn met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> punt 1<sup>o</sup> wordt aangevuld als volgt :

« - de informatie betreffende de naam en voornamen die opgenomen is in het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid; »;

2° le point 2° est complété comme suit :

« - l'information relative au lieu et date de naissance enregistrée dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale; »;

3° le point 3° est complété comme suit :

« - l'information relative au sexe enregistrée dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale; »;

4° le point 4° est complété comme suit :

« - l'information relative à la nationalité enregistrée dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale; »;

5° le point 5° est complété comme suit :

« - l'information relative à la résidence principale enregistrée dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, si cette résidence est située sur le territoire belge; »;

6° le point 6° est complété comme suit :

« - l'information relative au lieu et à la date de décès enregistrée dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale; »;

7° le point 8° est complété comme suit :

« - l'information relative à l'état civil enregistrée dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale; ».

8° il est complété par les alinéas suivants :

« Les informations visées aux points 1° à 6° et 8° sont temporairement copiées par le service du Registre national et ne constituent pas des données qui sont enregistrées par le Registre national au sens de l'article 4, alinéa 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale.

Les informations enregistrées dans le registre visé à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale et qui sont visées aux points 1° à 6° et 8° sont effacées du Registre national, en tant qu'informations associées aux informations visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, par la commune après la validation visée à l'article 4, § 2, 1°, alinéa 3, de l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, ou, si la commune ne procède pas à leur effacement, automatiquement par le service du Registre national trois mois après leur copie.

Dans ce dernier cas, la Banque-Carrefour de la sécurité sociale demeure la seule qualifiée pour assurer l'enregistrement et la communication de ces données, conformément à l'article 15 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale. ».

**Art. 4.** Notre Ministre de l'Intérieur, Notre Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et Notre Ministre de l'Emploi sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 janvier 2007.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,  
P. DEWAELE

Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
R. DEMOTTE

Le Ministre de l'Emploi,  
P. VANVELTHOVEN

2° punt 2° wordt aangevuld als volgt :

« - de informatie betreffende de geboorteplaats en -datum die opgenomen is in het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid; »;

3° punt 3° wordt aangevuld als volgt:

« - de informatie betreffende het geslacht die opgenomen is in het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid; »;

4° punt 4° wordt aangevuld als volgt :

« - de informatie betreffende de nationaliteit die opgenomen is in het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid; »;

5° punt 5° wordt aangevuld als volgt:

« - de informatie betreffende de hoofdverblijfplaats die opgenomen is in het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, indien deze hoofdverblijfplaats zich op het Belgische grondgebied bevindt; »;

6° punt 6° wordt aangevuld als volgt :

« - de informatie betreffende de plaats en datum van overlijden die opgenomen is in het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid; »;

7° punt 8° wordt aangevuld als volgt :

« - de informatie betreffende de burgerlijke staat die opgenomen is in het register bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid; »;

8° het wordt aangevuld met de volgende leden :

« De informatiegegevens bedoeld in de punten 1° tot 6° en 8° worden tijdelijk gekopieerd door de dienst van het Rijksregister en vormen geen gegevens die door het Rijksregister worden opgeslagen in de zin van artikel 4, tweede lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De informatiegegevens die opgenomen zijn in het in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid bedoeld register en die bedoeld zijn in de punten 1° tot 6° en 8° worden gewist uit het Rijksregister als informatie verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, door de gemeente na de goedkeuring bedoeld in artikel 4, § 2, 1°, derde lid, van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door de openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie, of, indien de gemeente ze niet wist, automatisch door de dienst van het Rijksregister drie maanden na het kopiëren ervan.

In dit laatste geval blijft de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid als enige bevoegd voor de opname en mededeling van deze gegevens, overeenkomstig artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. ».

**Art. 4.** Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en Onze Minister van Werk zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 januari 2007.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
P. DEWAELE

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
R. DEMOTTE

De Minister van Werk,  
P. VANVELTHOVEN