

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

N. 2006 — 5346

[C — 2006/03599]

21 DECEMBER 2006. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 op het vlak van de bedrijfsvoorheffing, de roerende voorheffing en het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen of beoefenaars van een vrij beroep

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat ter ondertekening aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd, strekt ertoe het KB/WIB 92, aan te passen, om diverse maatregelen die werden goedgekeurd door de regering in het kader van de begroting 2007, tot stand te brengen :

— de verhoging van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing op de vanaf 1 april 2007 betaalde of toegekende ploegen- en nachtpremies;

— de verzaking aan de inning van roerende voorheffing op dividenden die al bestaat voor de moedermaatschappijen van een andere lidstaat van de Europese Unie, wordt uitgebreid voor de dividenden die zijn toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2007 voor de moedermaatschappijen van de Staten waarmee België een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten zonder beperking inzake uitwisseling van inlichtingen;

— de vermindering van het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen, bij niet-aangifte of bij laattijdige overlegging van de aangifte, vanaf aanslagjaar 2007.

Bespreking van de artikelen

Artikelen 1, 2 en 6, eerste lid

Wat de maatregel betreffende de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing betreft in het kader van ploegen- en nachtarbeid, heeft de Regering beslist dat ze gebruik wenst te maken van de in artikel 275⁵, § 1, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) vastgelegde mogelijkheid om via een koninklijk besluit het percentage van die vrijstelling op te trekken tot 10,7 pct.

Artikel 1 van het voorgelegde ontwerp voert die verhoging in door artikel 95¹, KB/WIB 92, aan te vullen.

Door artikel 2 worden de toepassingsmodaliteiten van het genoemde artikel 275⁵, WIB 92, op overeenkomstige wijze aangepast door artikel 95², § 3, c, 7^o, KB/WIB 92, te wijzigen.

Artikel 6, eerste lid, bepaalt dat deze maatregel van toepassing is op de vanaf 1 april 2007 betaalde of toegekende ploegen- en nachtpremies.

Artikelen 3, 4 en 6, tweede lid

Artikel 3, 1^o wijzigt artikel 106, § 5, eerste lid, om het regime van de verzaking aan de inning van roerende voorheffing op dividenden betaald door binnenlandse vennootschappen aan buitenlandse vennootschappen van de Europese Unie uit te breiden tot vennootschappen van de Staten waarmee België een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten.

Om rekening te houden met opmerking nr. 2 van het advies van de Raad van State werd aan de tekst van dit artikel een voorwaarde toegevoegd in die zin dat die uitbreiding slechts toepassing vindt indien de overeenkomst die met België werd gesloten ter voorkoming van dubbele belasting of enig ander verdrag voorziet in een uitwisseling van inlichtingen nodig om uitvoering te geven aan de bepalingen van de nationale wetten van de overeenkomstsluitende Staten.

Hiermee worden dus bepaalde landen van de ex-USSR (Turkmenistan, Tadzjikistan, Moldavië, Kirgizistan) en Zwitserland geïcludeerd.

Voor dit laatste land is evenwel de Overeenkomst van 26 oktober 2004, tussen de Europese Unie en de Zwitserse Bondsstaat, die voorziet in de toepassing van de richtlijn van de Raad van 23 juli 1990 (90/435/EEG) betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten van toepassing, mits :

— een minimumdeelneming van 25 % van het kapitaal (in plaats van een in de tijd verminderend percentage voorzien in artikel 106, § 6bis, KB/WIB 92), en

— een ononderbroken periode van aandelenbezit door de verkrijgende vennootschap van ten minste twee jaar (in plaats van één jaar voorzien in artikel 106, § 5, tweede lid, KB/WIB 92).

Artikel 3, 2^o past de definitie van moedermaatschappij vermeld in artikel 106, § 5, derde lid, KB/WIB 92, aan aan de uitbreiding aangebracht door artikel 3, 1^o.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

F. 2006 — 5346

[C — 2006/03599]

21 DECEMBRE 2006. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en matière de précompte professionnel, de précompte mobilier et de minimum des bénéficiaires ou des profits imposables des entreprises ou des titulaires d'une profession libérale

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à adapter l'AR/CIR 92 pour réaliser certaines mesures prises par le gouvernement dans le cadre du budget 2007 :

— l'augmentation de la dispense de versement du précompte professionnel sur primes d'équipe et de nuit payées ou attribuées à partir du 1^{er} avril 2007;

— la renonciation à la perception du précompte mobilier sur dividendes, qui existe déjà pour les sociétés bénéficiaires d'un Etat membre de l'Union européenne, est étendue pour les dividendes qui sont attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2007 aux sociétés mères des Etats avec lesquels la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition sans restriction quant à l'échange d'informations;

— le doublement du minimum des bénéficiaires ou des profits imposables des entreprises, en cas d'absence de déclaration ou de remise tardive de celle-ci, à partir de l'exercice d'imposition 2007.

Commentaire des articles

Articles 1^{er}, 2 et 6, alinéa 1^{er}

En ce qui concerne la mesure relative à la dispense de versement du précompte professionnel dans le cadre du travail en équipe ou de nuit, le Gouvernement a décidé d'utiliser la possibilité visée à l'article 275⁵, § 1^{er}, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) de porter par le biais d'un arrêté royal le pourcentage de cette dispense à 10,7 p.c.

L'article 1^{er} du projet instaure cette augmentation en complétant l'article 95¹, AR/CIR 92.

Les modalités d'application dudit article 275⁵, CIR 92 sont adaptées en conséquence par l'article 2 en modifiant l'article 95², § 3, c, 7^o, AR/CIR 92.

L'article 6, alinéa 1^{er}, prévoit que la présente mesure est applicable aux primes d'équipe et de nuit payées ou attribuées à partir du 1^{er} avril 2007.

Articles 3, 4 et 6, alinéa 2

L'article 3, 1^o modifie l'article 106, § 5, alinéa 1^{er}, afin d'étendre le régime de renonciation à la perception du précompte mobilier sur les dividendes payés par des sociétés résidentes à des sociétés non résidentes de l'Union européenne, aux sociétés des Etats avec lesquels la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition.

Pour tenir compte de l'observation n° 2 de l'avis du Conseil d'Etat, a été rajoutée au texte de cet article une condition qui ne rend applicable cette extension que si la convention préventive de la double imposition conclue avec la Belgique ou tout autre accord prévoit l'échange de renseignements nécessaires pour appliquer les dispositions de la législation nationale des Etats contractants.

Sont donc visés certains pays de l'ex-URSS (Turkmenistan, Tadjikistan, Moldavie, Kirghizistan) et la Suisse.

Pour ce dernier pays, est cependant d'application l'accord du 26 octobre entre l'Union européenne et la Confédération suisse qui prévoit l'application de la directive du Conseil du 23 juillet 1990 (90/435/CEE) concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'Etats membres différents, moyennant :

— une participation minimale de 25 % du capital (au lieu d'un pourcentage dégressif dans le temps prévu à l'article 106, § 6bis, AR/CIR 92), et

— une période ininterrompue de détention des actions par la société bénéficiaire d'au moins deux ans (au lieu d'un an prévu à l'article 106, § 5, alinéa 2, AR/CIR 92).

L'article 3, 2^o adapte la définition de la société mère mentionnée à l'article 106, § 5, alinéa 3, AR/CIR 92, à l'extension apportée par l'article 3, 1^o.

In tegenstelling tot opmerking nr. 3, tweede gedachtestreepje, van het advies van de Raad van State, wordt met oog op de duidelijkheid van de tekst niet verwezen naar artikel 203, § 1, 1^o, WIB 92, dat een voorwaarde van niet-aftrekbaarheid inzake ontvangen definitieve belaste inkomsten inhoudt.

Artikel 4 past artikel 117, § 4, eerste lid, KB/WIB 92, aan wat in het attest te bevestigen elementen betreft om te kunnen genieten van de verzaking aan de inning van de roerende voorheffing.

Opmerking nr. 3, derde gedachtestreepje, van het advies van de Raad van State, heeft geleid tot de beperking artikel 117, § 4, eerste lid, a), KB/WIB 92, tot de loutere verwijzing naar artikel 106, § 5, KB/WIB 92.

Artikel 6, tweede lid, bepaalt dat deze maatregel van toepassing is op dividenden die zijn toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2007.

Artikelen 5 en 6, derde lid

Artikel 5 wijzigt in artikel 182, § 2, KB/WIB 92, het in artikel 342, WIB 92, voorziene minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen, bij niet-aangifte of bij laattijdige overlegging van de aangifte, door het te verdubbelen om aldus 19.000 EUR te bereiken.

Artikel 6, derde lid, bepaalt dat deze maatregel van toepassing is op de aangiften die niet of laattijdig worden overlegd vanaf aanslagjaar 2007.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
De zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
D. REYNDERS

ADVIES 41.751/2

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 24 november 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het KB/WIB 92 op het vlak van de bedrijfsvoorheffing, de roerende voorheffing en het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen of beoefenaars van een vrij beroep", heeft op 1 december 2006 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat :

— de maatregel deel uitmaakt van de maatregelen die werden goedgekeurd in het kader van de begroting - budget 2007;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing : deze is van toepassing op de vanaf 1 april 2007 betaalde of toegekend ploegen- en nachtpremies. Het is dan ook belangrijk dat de werkgevers en de sociale secretariaten tijdig in kennis worden gesteld teneinde zich op gepaste wijze te kunnen voorbereiden;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de wijzigingen inzake de inning van de roerende voorheffing op dividenden : deze maatregel heeft betrekking op de dividenden die zijn toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2007. Het is dan ook belangrijk om de schuldenaars van de inkomsten tijdig te kunnen inlichten om deze vrijstelling te kunnen toekennen, teneinde naderhand bezwaarschriften met verzoeken om teruggave van ten onrechte ingehouden roerende voorheffing te vermijden;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de verdubbeling inzake het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen : deze maatregel van toepassing is voor de inkomsten van het jaar 2006 (aanslagjaar 2007). Het is in deze dan ook van belang dat alle belastingplichtigen tijdig in kennis worden gesteld van deze maatregel".

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling

Contrairement à l'observation n^o 3, 2^e tiret, de l'avis du Conseil d'Etat, dans un but de clarté du texte, il ne sera pas renvoyé à l'article 203, § 1^{er}, 1^o, CIR 92, qui porte sur une condition de non-déductibilité en matière de revenus définitivement taxés perçus.

L'article 4 adapte l'article 117, § 4, alinéa 1^{er}, AR/CIR 92, quant aux éléments à certifier dans l'attestation pour pouvoir bénéficier de la renonciation à la perception du précompte mobilier.

L'observation n^o 3, 3^e tiret, de l'avis du Conseil d'Etat a amené à limiter l'article 117, § 4, alinéa 1^{er}, a), AR/CIR 92, au seul renvoi à l'article 106, § 5, AR/CIR 92.

L'article 6, alinéa 2, prévoit que la présente mesure est applicable aux dividendes attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2007.

Articles 5 et 6, alinéa 3

L'article 5 modifie à l'article 182, § 2, AR/CIR 92, le minimum des bénéfiques ou des profits imposables des entreprises prévu à l'article 342, CIR 92, en cas d'absence de déclaration ou de remise tardive de celle-ci, en le doublant pour ainsi atteindre 19.000 EUR.

L'article 6, alinéa 3, prévoit que la présente mesure est applicable aux déclarations qui ne sont pas remises ou remises tardivement à partir de l'exercice d'imposition 2007.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
De Votre Majesté,
Le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
D. REYNDERS

AVIS 41.751/2

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 24 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'AR/CIR 92 en matière de précompte professionnel, de précompte mobilier et de minimum des bénéfiques ou des profits imposables des entreprises ou des titulaires d'une profession libérale", adonné le 1^{er} décembre 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat :

— de maatregel deel uitmaakt van de maatregelen die werden goedgekeurd in het kader van de begroting - budget 2007;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing : deze is van toepassing op de vanaf 1 april 2007 betaalde of toegekend ploegen- en nachtpremies. Het is dan ook belangrijk dat de werkgevers en de sociale secretariaten tijdig in kennis worden gesteld teneinde zich op gepaste wijze te kunnen voorbereiden;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de wijzigingen inzake de inning van de roerende voorheffing op dividenden : deze maatregel heeft betrekking op de dividenden die zijn toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2007. Het is dan ook belangrijk om de schuldenaars van de inkomsten tijdig te kunnen inlichten om deze vrijstelling te kunnen toekennen, teneinde naderhand bezwaarschriften met verzoeken om teruggave van ten onrechte ingehouden roerende voorheffing te vermijden;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de verdubbeling inzake het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen : deze maatregel van toepassing is voor de inkomsten van het jaar 2006 (aanslagjaar 2007). Het is in deze dan ook van belang dat alle belastingplichtigen tijdig in kennis worden gesteld van deze maatregel".

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son

wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet in de aanhef de motivering van het verzoek om spoedbehandeling worden overgenomen zoals die in de brief met de adviesaanvraag is aangevoerd.

Dispositief

Artikelen 3 en 4

1. De artikelen 3 en 4 van het ontwerp hebben tot doel de werkingssfeer te verruimen van de artikelen 106, § 5, en 117, § 4, van het KB/WIB 92 waarbij, met toepassing van Europese richtlijnen betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten, gewijzigd bij de richtlijn van 22 december 2003, onder bepaalde voorwaarden, vrijstelling van roerende voorheffing wordt verleend voor dividenden die door een Belgische dochteronderneming worden toegekend aan een moedermaatschappij in een andere lidstaat van de Europese Unie. Daarbij worden de begrippen "moedermaatschappij" en "dochteronderneming" gedefinieerd onder verwijzing naar die richtlijnen.

Aan de vrijstelling is onder meer als voorwaarde verbonden dat de moedermaatschappij op het ogenblik van de toekenning van het dividend een minimumdeelneming in de Belgische vennootschap heeft die ze op dat ogenblik gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar heeft aangehouden of gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar zal behouden (artikelen 106, § 5, laatste lid, en 117, § 4, tweede lid, van het KB/WIB 92). Die deelneming bedraagt 15 % voor dividenden die worden toegekend of betaalbaar worden gesteld vanaf 1 januari 2007 en 10 % voor dividenden die worden toegekend vanaf 1 januari 2009 (artikel 106, § 6bis, van het KB/WIB 92).

Het ontwerp heeft tot doel die vrijstelling van roerende voorheffing uit te breiden tot dividenden die door een Belgische vennootschap worden toegekend aan een buitenlandse moedermaatschappij gevestigd buiten de Europese Unie, maar in een Staat waarmee België een overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting heeft gesloten, waarbij de begrippen "dochteronderneming" en "moedermaatschappij", mutatis mutandis, worden verstaan als in de voormelde Europese richtlijnen.

Het ontwerp heeft aldus tot doel buitenlandse vennootschappen die gevestigd zijn in een Staat waarmee België een overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting heeft gesloten, in dezen in aanmerking te laten komen voor een voordeliger regeling dan de regeling waartoe die overeenkomsten de belastingbevoegdheid van België beperken. De meest gunstige geldende overeenkomsten bepalen immers dat, wanneer de deelneming van de buitenlandse vennootschap van de verdragsluitende Staat in de Belgische vennootschap een bepaald percentage bereikt (doorgaans 10 %), de inhouding aan de bron die België op dividenden kan innen niet hoger mag zijn dan 5 % (1).

2. Volgens de notificatie van de beslissing van de Ministerraad van 17 november 2006

"(...), zullen dividenden betaald door Belgische vennootschappen aan Zwitserse moedervennootschappen slechts worden vrijgesteld van roerende voorheffing, voor zover de Zwitserse moedervennootschap een directe deelneming van minimaal 25 % heeft in het kapitaal van de Belgische dochtervennootschap".

Die beperkingen komen niet tot uiting in het ontwerp.

3. Bij de bepalingen van de artikelen 3 en 4 moeten de volgende bijzondere opmerkingen worden gemaakt.

Ontworpen artikelen 106, § 5 en 117, § 4, van het WIB 92

Het woord "land" moet overal worden vervangen door het woord "Staat" (in het bijzonder in de zinsnede "land waarmee België een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten").

Ontworpen artikel 106, § 5, derde lid, van het WIB 92

In de Franse versie van het ontworpen punt c van het derde lid is sprake van "un impôt analogue à l'impôt des sociétés". De Franse versie van artikel 203, § 1, 1°, van het WIB 92 bevat dezelfde bewoordingen en de tekst ervan impliceert dat een buitenlandse belasting van gelijke aard kan zijn als de vennootschapsbelasting, zelfs als de gemeenschappelijke bepalingen waarbij die belasting wordt ingesteld "aanzienlijk

examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le préambule doit reproduire l'urgence motivée telle qu'elle est invoquée dans la lettre de demande d'avis.

Dispositif

Articles 3 et 4

1. Les articles 3 et 4 du projet ont pour objet d'étendre le champ d'application des articles 106, § 5 et 117, § 4 de l'AR/CIR 92 qui, par application des directives européennes concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'Etats membres différents, modifié par la directive du 22 décembre 2003, exemptent du précompte mobilier, à certaines conditions, les dividendes attribués par une société filiale belge à une société mère établie dans un autre Etat membre de l'Union européenne, les notions de société mère et filiale étant définies par référence à ces directives.

L'exemption est soumise notamment à la condition que la société mère ait dans la société belge une participation minimale au moment de l'attribution du dividende qu'elle a détenue pendant une période ininterrompue d'au moins un an à ce moment ou qu'elle conserve pendant une période ininterrompue d'au moins un an (articles 106, § 5, dernier alinéa, et 117, § 4, alinéa 2 de l'AR/CIR 92). Cette participation est de 15 % pour les dividendes attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2007 et de 10 % pour les dividendes attribués à partir du 1^{er} janvier 2009 (article 106, § 6bis, de l'AR/CIR 92).

Le projet a pour objet d'étendre cette exemption du précompte mobilier aux dividendes attribués par une société belge à une société mère étrangère établie en dehors de l'Union européenne, mais dans un Etat avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition, la notion de société filiale et de société mère étant entendue de la même manière, mutatis mutandis, que dans les directives européennes, précitées.

Le projet tend ainsi à faire bénéficier en cette matière les sociétés étrangères établies dans un Etat avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive des doubles impositions d'un régime plus avantageux que celui auquel ces conventions limitent le pouvoir d'imposition de la Belgique. En effet, les conventions en vigueur les plus favorables prévoient que lorsque la participation de la société étrangère de l'Etat contractant dans la société belge atteint un certain seuil (en général 10 %), la retenue à la source que la Belgique peut percevoir sur les dividendes ne peut dépasser 5 % (1).

2. D'après la notification du Conseil des ministres du 17 novembre 2006

"(...), les dividendes payés par des filiales belges à des sociétés mères suisses ne seront dispensés du précompte professionnel que pour autant que la société mère suisse dispose d'une participation directe d'au minimum 25 % dans le capital de la filiale belge".

Le projet ne reflète pas ces restrictions.

3. Les dispositions des articles 3 et 4 appellent les observations particulières suivantes.

Articles 106, § 5 et 117, § 4, en projet, du CIR 92

Le terme "pays" doit partout être remplacé par le terme "Etat" (notamment dans l'expression "pays avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition").

Article 106, § 5, alinéa 3 en projet, du CIR 92

Le littéra c, en projet, de l'alinéa 3 vise "un impôt analogue à l'impôt des sociétés". L'article 203, § 1^{er}, 1°, du CIR 92 utilise la même expression et son texte implique qu'un impôt étranger peut être analogue à l'impôt des sociétés même si les dispositions de droit commun qui l'organisent sont "notamment plus avantageuses qu'en Belgique". Si telle est l'intention de l'auteur du projet, il serait utile de

gunstiger zijn dan in België". Als dat de bedoeling is van de steller van het ontwerp, zou het nuttig zijn in het ontworpen derde lid, *c*, te vermelden: "een belasting van gelijke aard als de vennootschapsbelasting in de zin van artikel 203, § 1, 1°, van het WIB 92".

Ontworpen artikel 117, § 4, eerste lid, van het WIB 92

In punt *a* is het antecedent van de woorden "in de zin van artikel 106, § 5" onduidelijk. Om misverstanden te voorkomen, zou het nodig zijn de woorden "in de zin van artikel 106, § 5" aan het begin van punt *a* te plaatsen, onmiddellijk na het woord "moedermaatschappij".

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

Y. Kreins, kamervoorzitter;

Ph. Quertainmont en J. Jaumotte, staatsraden;

De heer J. Kirkpatrick, assessor van de afdeling wetgeving;

Mevr. A.-C. Van Geersdaele, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Regnier, eerste auditeur afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Jaumotte.

De griffier,

A.-C. Van Geersdaele.

De voorzitter,

Y. Kreins.

Nota

(1) Voorzover de Raad van State bekend is, is het voor het eerst in de nieuwe overeenkomst tussen België en de Verenigde Staten die onlangs op 27 november 2006 is ondertekend en waarvan de Engelse versie beschikbaar is op Fisconet dat de inhouding aan de bron op dividenden betaald door een Belgische vennootschap aan een vennootschap van de verdragsluitende Staat in principe vrijgesteld is, wanneer de deelneming van laatstgenoemde vennootschap op zijn minst 10 % bedraagt in het kapitaal van de Belgische vennootschap gedurende de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de datum waarop het dividend wordt voorgeschreven (artikel 10-4).

21 DECEMBER 2006. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 op het vlak van de bedrijfsvoorheffing, de roerende voorheffing en het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen of beoefenaars van een vrij beroep (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, inzonderheid op de artikelen :

— 250;

— 266, gewijzigd bij de wetten van 6 juli 1994, 4 april 1995 en 4 juli 2004;

— 300, § 1;

— 312;

— 342, §§ 2 en 3, ingevoegd bij artikel 41 van de programmawet van 11 juli 2005;

Gelet op het KB/WIB 92, inzonderheid op de artikelen :

— 95¹, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 augustus 2006;

— 95², § 3, *c*, 7°, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 augustus 2006;

— 106, § 5, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 juli 1997, 4 december 2000, 20 januari 2005 en 18 april 2005;

— 117, § 4, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 juli 1997, 4 december 2000, 20 januari 2005 en 18 april 2005;

— 182, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 mei 1997, 20 juli 2000, 13 juli 2001 en 2 september 2005;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 7 november 2006;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 24 november 2006;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door het feit dat :

— deze maatregelen deel uitmaken van de maatregelen die werden goedgekeurd door de regering in het kader van de begroting 2007;

préciser, dans l'alinéa 3, *c*, en projet : "un impôt analogue à l'impôt des sociétés au sens de l'article 203, § 1^{er}, 1°, du CIR 92".

Article 117, § 4, alinéa 1^{er}, en projet du CIR 92

Dans le littéra *a*, les termes "au sens de l'article 106, § 5" se rapportent grammaticalement aux termes qui précèdent immédiatement : "une convention préventive de la double imposition". Pour éviter tout malentendu, il y aurait lieu de placer le membre de phrase "au sens de l'article 106, § 5" au début du littéra *a*, immédiatement après les termes "une société mère".

La chambre était composée de :

MM. :

Y. Kreins, président de chambre;

Ph. Quertainmont et J. Jaumotte, conseillers d'Etat;

J. Kirkpatrick, assesseur de la section de législation;

Mme A.-C. Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. Regnier, premier auditeur chef de section.

Le greffier,

A.-C. Van Geersdaele.

Le président,

Y. Kreins.

Note

(1) A la connaissance du Conseil d'Etat, c'est pour la première fois dans la nouvelle convention entre la Belgique et les Etats-Unis qui vient d'être signée ce 27 novembre 2006 et dont la version anglaise est disponible sur Fisconet que la retenue à la source sur les dividendes payés par une société belge à une société de l'Etat contractant est exclue, en principe, lorsque la participation de celle-ci atteint au moins 10 % du capital de la société belge pendant la période de douze mois précédant la date à laquelle le dividende est décrété (article 10-4).

21 DECEMBRE 2006. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en matière de précompte professionnel, de précompte mobilier et de minimum des bénéficiaires ou des profits imposables des entreprises ou des titulaires d'une profession libérale (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, notamment les articles :

— 250;

— 266, modifié par les lois des 6 juillet 1994, 4 avril 1995 et 4 juillet 2004;

— 300, § 1^{er};

— 312;

— 342, §§ 2 et 3, insérés par l'article 41 de la loi-programme du 11 juillet 2005;

Vu l'AR/CIR 92, notamment les articles :

— 95¹, inséré par l'arrêté royal du 22 août 2006;

— 95², § 3, *c*, 7°, inséré par l'arrêté royal du 22 août 2006;

— 106, § 5, modifié par les arrêtés royaux des 6 juillet 1997, 4 décembre 2000, 20 janvier 2005 et 18 avril 2005;

— 117, § 4, modifié par les arrêtés royaux des 6 juillet 1997, 4 décembre 2000, 20 janvier 2005 et 18 avril 2005;

— 182, modifié par les arrêtés royaux des 20 mai 1997, 20 juillet 2000, 13 juillet 2001 et 2 septembre 2005;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 7 novembre 2006;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 24 novembre 2006;

Vu l'extrême urgence motivée par le fait :

— que ces mesures font partie des mesures qui ont été approuvées par le gouvernement dans le cadre du budget 2007;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing: deze maatregel is van toepassing op de vanaf 1 april 2007 betaalde of toegekende ploegen- en nachtpremies. Het is dan ook belangrijk dat de werkgevers en de sociale secretariaten tijdig in kennis worden gesteld teneinde zich op gepaste wijze te kunnen voorbereiden;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de wijzigingen inzake de verzaking aan de inning van roerende voorheffing op dividenden: deze maatregel heeft betrekking op de dividenden die zijn toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2007. Het is dan ook belangrijk om de schuldenaars van inkomsten tijdig te kunnen inlichten om deze vrijstelling te kunnen toekennen, teneinde naderhand bezwaarschriften met verzoeken om teruggave van ten onrechte ingehouden roerende voorheffing te vermijden;

— met betrekking tot de maatregel die betrekking heeft op de verdubbeling van het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen: deze maatregel is van toepassing voor de inkomsten van het jaar 2006 (aanslagjaar 2007). Het is in deze dan ook van belang dat alle belastingplichtigen tijdig in kennis worden gesteld van deze maatregel.

Gelet op het advies nr. 41.751/2 van de Raad van State, gegeven op 1 december 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Wijzigingen
inzake vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing*

Artikel 1. Artikel 95¹ van het KB/WIB 92, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 augustus 2006, wordt aangevuld als volgt :

“In uitvoering van artikel 275⁵, § 1, laatste lid, van hetzelfde Wetboek wordt, voor de in het eerste lid van die paragraaf bedoelde ondernemingen, het percentage van 5,63 pct. verhoogd tot 10,7 pct.”.

Art. 2. In artikel 95², § 3, c, 7°, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 augustus 2006, worden de woorden “gelijk aan 5,63 pct.” vervangen door de woorden “gelijk aan 10,7 pct.”.

HOOFDSTUK II. — *Wijzigingen
inzake de inning van de roerende voorheffing op de dividenden*

Art. 3. In artikel 106, § 5, van het KB/WIB 92, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 juli 1997, 4 december 2000, 20 januari 2005 en 18 april 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “een moedermaatschappij is van een andere lidstaat van de Europese Unie” vervangen door de woorden “een moedermaatschappij is, die is gevestigd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België of in een Staat waarmee België een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten, op voorwaarde dat deze overeenkomst of enig ander verdrag in de uitwisseling van inlichtingen voorziet die nodig zijn om uitvoering te geven aan de bepalingen van de nationale wetten van de overeenkomstsluitende Staten”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt :

“Voor de toepassing van het eerste en het tweede lid verstaat men onder dochteronderneming of moedermaatschappij een vennootschap :

a) die een van de rechtsvormen heeft die in de bijlage van de richtlijn van 23 juli 1990 (90/435/EEG) betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten, gewijzigd door de richtlijn van de Raad van 22 december 2003 (2003/123/EG) worden genoemd of een gelijksoortige rechtsvorm als deze in een Staat waarmee België een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten;

b) die, volgens de fiscale wetgeving van de Staat waar ze is gevestigd en de overeenkomsten ter voorkoming van dubbele belasting die deze Staat heeft gesloten met derde Staten, wordt beschouwd in deze Staat haar fiscale woonplaats te hebben;

c) die er is onderworpen aan de vennootschapsbelasting of aan een gelijksoortige belasting als de vennootschapsbelasting zonder te genieten van een belastingstelsel dat afwijkt van het gemeen recht.”.

— qu'en ce qui concerne la mesure liée à la dispense de versement du précompte professionnel: cette mesure est applicable aux primes d'équipe et de nuit payées ou attribuées à partir du 1^{er} avril 2007. Il est donc aussi important d'informer à temps les employeurs et les secrétariats sociaux afin de pouvoir se préparer de manière appropriée;

— qu'en ce qui concerne la mesure liée aux modifications en matière de renonciation à la perception du précompte mobilier sur dividendes: cette mesure vise les dividendes qui sont attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2007. Il est donc aussi important d'informer à temps les débiteurs de revenus pour pouvoir concéder cette exonération, afin d'éviter des réclamations a posteriori de demande de remboursement du précompte mobilier retenu indûment;

— qu'en ce qui concerne la mesure liée au doublement du minimum des bénéfices ou des profits imposables des entreprises: cette mesure est applicable aux revenus de l'année 2006 (exercice d'imposition 2007). Il est donc aussi important par la présente que tous les contribuables soient informés à temps de cette mesure.

Vu l'avis n° 41.751/2 du Conseil d'Etat, donné le 1^{er} décembre 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Modifications
en matière de dispense de versement du précompte professionnel*

Article 1^{er}. L'article 95¹ de l'AR/CIR 92, inséré par l'arrêté royal du 22 août 2006, est complété comme suit :

“En exécution de l'article 275⁵, § 1^{er}, dernier alinéa, du même Code, le pourcentage de 5,63 p.c. est porté à 10,7 p.c. pour les entreprises visées à l'alinéa 1^{er} de ce paragraphe.”.

Art. 2. Dans l'article 95², § 3, c, 7°, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 22 août 2006, les mots “égal à 5,63 p.c.” sont remplacés par les mots “égal à 10,7 p.c.”.

CHAPITRE II. — *Modifications
en matière de perception du précompte mobilier sur les dividendes*

Art. 3. A l'article 106, § 5, de l'AR/CIR 92, modifié par les arrêtés royaux des 6 juillet 1997, 4 décembre 2000, 20 janvier 2005 et 18 avril 2005, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “est une société mère d'un autre Etat membre de l'Union européenne” sont remplacés par les mots “est une société mère qui est établie dans un Etat membre de l'Union européenne autre que la Belgique ou dans un Etat avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition, à condition que cette convention ou un quelconque autre accord prévoit l'échange de renseignements nécessaires pour appliquer les dispositions de la législation nationale des Etats contractants”;

2° l'alinéa 3 est remplacé par la disposition suivante :

“Pour l'application des alinéas 1^{er} et 2, on entend par société filiale ou société mère, une société :

a) qui revêt une des formes énumérées à l'annexe de la directive du Conseil du 23 juillet 1990 (90/435/CEE) concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'Etats membres différents, modifiée par la directive du Conseil du 22 décembre 2003 (2003/123/CE) ou une forme analogue à celles-ci dans un Etat avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition;

b) qui, selon la législation fiscale de l'Etat où elle est établie et les conventions préventives de la double imposition que cet Etat a conclues avec des Etats tiers, est considérée comme ayant dans cet Etat son domicile fiscal;

c) qui y est soumise à l'impôt des sociétés ou à un impôt analogue à l'impôt des sociétés sans bénéficier d'un régime fiscal exorbitant du droit commun.”.

Art. 4. Artikel 117, § 4, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 juli 1997, 4 december 2000, 20 januari 2005 en 18 april 2005, wordt vervangen als volgt :

“§ 4. De in artikel 106, § 5, gestelde verzaking aan de inning van de roerende voorheffing wordt slechts toegestaan indien aan de schuldenaar van de inkomsten een attest wordt overhandigd waarbij wordt bevestigd dat de verkrijger :

a) een moedermaatschappij is in de zin van artikel 106, § 5;

b) op het ogenblik van de toekenning van de inkomsten, een minimumdeelneming als vermeld in § 5bis in het kapitaal van de Belgische dochteronderneming behouden heeft gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar.”.

HOOFDSTUK III. — Wijzigingen

inzake het minimum van de belastbare winst of baten van ondernemingen of beoefenaars van een vrij beroep

Art. 5. In artikel 182, § 2, van het KB/WIB 92, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 mei 1997, 20 juli 2000, 13 juli 2001 en 2 september 2005, worden de woorden “9.500 EUR” vervangen door de woorden “19.000 EUR”.

HOOFDSTUK IV. — Inwerkingtreding

Art. 6. De artikelen 1 en 2 zijn van toepassing op de vanaf 1 april 2007 betaalde of toegekende ploegen- en nachtpremies.

De artikelen 3 en 4 zijn van toepassing op dividenden die zijn toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2007.

Artikel 5 is van toepassing met ingang van aanslagjaar 2007.

Art. 7. Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 december 2006.

ALBERT

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
D. REYNDERS

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 10 april 1992, *Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1992;

Wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973;

Koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, *Belgisch Staatsblad* van 13 september 1993.

Art. 4. L'article 117, § 4, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 6 juillet 1997, 4 décembre 2000, 20 janvier 2005 et 18 avril 2005, est remplacé par la disposition suivante :

“§ 4. La renonciation à la perception du précompte mobilier prévue à l'article 106, § 5, est subordonnée à la condition que le débiteur des revenus soit mis en possession d'une attestation par laquelle il est certifié que le bénéficiaire :

a) est une société mère au sens de l'article 106, § 5;

b) a conservé au moment de l'attribution des revenus, une participation minimale visée au § 5bis dans le capital de la société filiale belge, pendant une période ininterrompue d'au moins un an.”.

CHAPITRE III. — Modifications

en matière de minimum des bénéficiaires ou des profits imposables des entreprises ou des titulaires d'une profession libérale

Art. 5. Dans l'article 182, § 2, de l'AR/CIR 92, modifié par les arrêtés royaux du 20 mai 1997, du 20 juillet 2000, du 13 juillet 2001 et du 2 septembre 2005, les mots “9.500 EUR” sont remplacés par les mots “19.000 EUR”.

CHAPITRE IV. — Entrée en vigueur

Art. 6. Les articles 1^{er} et 2 sont applicables aux primes d'équipe et de nuit payées ou attribuées à partir du 1^{er} avril 2007.

Les articles 3 et 4 sont applicables aux dividendes attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2007.

L'article 5 est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2007.

Art. 7. Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 décembre 2006.

ALBERT

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
D. REYNDERS

Nota

(1) Références au *Moniteur belge* :

Code des impôts sur les revenus 1992, coordonné par arrêté royal du 10 avril 1992, *Moniteur belge* du 30 juillet 1992;

Lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973;

Arrêté royal du 27 août 1993 d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, *Moniteur belge* du 13 septembre 1993.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

N. 2006 — 5347

[C - 2006/03615]

28 DECEMBER 2006. — Koninklijk besluit tot wijziging, wat betreft de datum van buitenwerking treden, van het koninklijk besluit van 20 september 2002 tot vaststelling van de vergeldingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, inzonderheid op artikel 504;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 december 2006;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting en van Consumentenzaken, gegeven op 21 december 2006;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het koninklijk besluit van 20 september 2002 tot vaststelling van de vergeldingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen, ophoudt van toepassing te zijn op 31 december 2006;

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

F. 2006 — 5347

[C - 2006/03615]

28 DECEMBRE 2006. — Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne la date de la cessation d'effets, l'arrêté royal du 20 septembre 2002 fixant les rétributions dues et les modalités à appliquer pour la délivrance d'extraits et de renseignements cadastraux

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, notamment l'article 504;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 décembre 2006;

Vu l'accord de Notre Vice-Première Ministre et Ministre du Budget et de la Protection de la consommation, donné le 21 décembre 2006;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que l'arrêté royal du 20 septembre 2002 fixant les rétributions dues et les modalités à appliquer pour la délivrance d'extraits et de renseignements cadastraux, cesse d'être applicable le 31 décembre 2006;