

6. Besluiten

Ieder proces-verbaal van het controlebezoek bevat als besluit één van de volgende formuleringen :

1. — De elektrische installatie voldoet aan de voorschriften van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (A.R.E.I.).

— De volgende periodieke controle moet worden uitgevoerd binnen de door de van kracht zijnde reglementering voorgeschreven termijn.

2. — De elektrische installatie voldoet niet aan de voorschriften van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (A.R.E.I.).

— Een aanvullend bezoek moet door hetzelfde organisme worden uitgevoerd vóór (datum te specificeren).

— De werken, nodig om de inbreuken te doen verdwijnen die opgemerkt werden tijdens het controlebezoek, moeten zonder vertraging uitgevoerd worden en alle maatregelen moeten getroffen worden opdat de in overtreding zijnde installatie, indien zij in dienst blijft, geen gevaar vormt voor de personen of goederen.

Indien de installatie conform is, vermeldt het proces-verbaal van het controlebezoek bovendien dat :

— de nodige maatregelen genomen werden door het erkend organisme zodat de ingangsklemmen van de automatische differentieelstroominrichting, geplaatst aan het begin van de installatie, ontoegankelijk zijn gemaakt door verzegeling.

— het (de) eendraads- en opstellingsschema(s) opnieuw geïllustreerd werden door het erkend organisme.

7. Raadgevingen

Het proces-verbaal van het controlebezoek herinnert aan de volgende reglementaire voorschriften :

a) de verplichting het proces-verbaal van het controlebezoek te bewaren in het dossier van de elektrische installatie;

b) de verplichting in het dossier elke wijziging aangebracht aan de elektrische installatie te vermelden;

c) de verplichting de Federale Overheidsdienst die Energie onder zijn bevoegdheid heeft onmiddellijk in te lichten over elk ongeluk aan personen overkomen en rechtstreeks of onrechtstreeks te wijten aan de aanwezigheid van elektriciteit.

d) de verplichting, wanneer er overtredingen zijn vastgesteld tijdens het controlebezoek, een nieuw controlebezoek te doen verrichten door hetzelfde erkend organisme om na te gaan of na afloop van de termijn van één jaar de overtredingen verdwenen zijn. Indien tijdens dat tweede onderzoek wordt vastgesteld dat er nog overtredingen overblijven, moet het erkend organisme een kopie van het proces-verbaal van het controlebezoek sturen naar de Algemene Directie Energie die belast is met het hoog toezicht op de huishoudelijke elektrische installaties.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2006.

Brussel, 4 december 2006.

M. VERWILGHEN

6. Conclusions

Chaque procès-verbal de visite de contrôle contient comme conclusion une des formules suivantes :

1. — L'installation électrique est conforme aux prescriptions du Règlement général sur les Installations électriques (R.G.I.E.).

— Le prochain contrôle périodique est à effectuer dans le délai prescrit par la réglementation en vigueur.

2. — L'installation électrique n'est pas conforme aux prescriptions du Règlement général sur les Installations électriques (R.G.I.E.).

— Une visite complémentaire est à exécuter par le même organisme avant le (date à préciser).

— Les travaux nécessaires pour faire disparaître les infractions constatées pendant la visite de contrôle, doivent être exécutés sans retard et toutes mesures adéquates doivent être prises pour qu'en cas de maintien en service des installations, les infractions ne constituent pas un danger pour les personnes et les biens.

Si l'installation est conforme, le procès-verbal de visite de contrôle mentionne en plus que :

— des mesures adéquates ont été prises par l'organisme agréé pour que les bornes d'entrées du dispositif de protection à courant différentiel résiduel placé à l'origine de l'installation électrique soient rendues inaccessibles par scellage.

— le ou les schémas unifilaires et de position ont été à nouveau visés par l'organisme agréé.

7. Conseils

Le procès-verbal de visite de contrôle rappelle les prescriptions réglementaires suivantes :

a) l'obligation de conserver le procès-verbal de visite de contrôle dans le dossier de l'installation électrique;

b) l'obligation de renseigner dans le dossier toute modification intervenue dans l'installation électrique;

c) l'obligation d'aviser immédiatement le Service Public Fédéral ayant l'Energie dans ses attributions, de tout accident survenu aux personnes et dû, directement ou indirectement, à la présence d'électricité.

d) l'obligation lorsque des infractions ont été constatées lors de la visite de contrôle, de faire effectuer une nouvelle visite de contrôle par le même organisme agréé afin de vérifier la disparition des infractions au terme du délai de un an. Dans le cas où, lors de cette seconde visite, des infractions subsistent, l'organisme agréé se doit d'envoyer une copie du procès-verbal de visite de contrôle à la Direction générale de l'Energie préposée à la haute surveillance des installations électriques domestiques.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} octobre 2006.

Bruxelles, le 4 décembre 2006.

M. VERWILGHEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2006 — 5231 (2006 — 4646)

[C — 2006/11562]

31 OKTOBER 2006. — Koninklijk besluit betreffende het indienen van de klachten en verzoeken bedoeld bij artikel 44, § 1, 2° en 3°, van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 376 van 22 november 2006, 2e editie, bl. 64624, moeten in de bijlage, 2e alinea, 5e regel, in de Franse tekst na de woorden "arrêté royal du" de woorden "31 octobre 2006" en in de Nederlandse tekst, na de woorden "besluit van" de woorden "31 oktober 2006" bijgevoegd worden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2006 — 5231 (2006 — 4646)

[C — 2006/11562]

31 OCTOBRE 2006. — Arrêté royal relatif à l'introduction des plaintes et demandes visées à l'article 44, § 1^{er}, 2° et 3°, de la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006. — Erratum

Dans le *Moniteur belge* n° 376 du 22 novembre 2006, 2^e édition, p. 64624, il y a lieu d'ajouter dans l'annexe, 2^e alinéa, 5^e ligne, dans le texte français, après les mots "arrêté royal du" les mots "31 octobre 2006", et dans le texte néerlandais, après les mots "besluit van" les mots "31 oktober 2006".