

zou belemmeren en dat de geloofwaardigheid van de Belgische mededingingsautoriteit in gevaar zou brengen. Deze toestand zou van aard kunnen zijn dat de aansprakelijkheid van de Staat in het geding komt. De Staat zou zich dan bloot stellen aan een aansprakelijkheidsvordering voor de rechtbanken en aan een ingebrekestelling door de Commissie van de EG wegens nalaten;

Gelet op het advies 41.400/1 van de Raad van State, gegeven op 28 september 2006, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

Besluit :

**Enig artikel.** De griffie van de Raad voor de Mededinging verzendt het dossier aan de griffie van het Hof van Beroep te Brussel per drager of per aangetekende brief, voorzien van een bericht van ontvangst.

Brussel, 31 oktober 2006.

M. VERWILGHEN

situation pourrait être de nature à engager la responsabilité de l'Etat qui s'exposerait à une action en carence devant les tribunaux de l'ordre judiciaire et à une mise en demeure de la Commission des CE pour manquement;

Vu l'avis 41.400/1 du Conseil d'Etat, donné le 28 septembre 2006 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Arrête :

**Article unique.** Le greffe du Conseil de la concurrence transmet le dossier au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles par porteur ou par envoi recommandé, le tout avec accusé de réception.

Bruxelles, le 31 octobre 2006.

M. VERWILGHEN

FEDERALE OVERHEIDS Dienst ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

N. 2006 — 4651

[C — 2006/11482]

**31 OKTOBER 2006. — Ministerieel besluit betreffende de wijze van verzending van het dossier van de procedure van de sectoriële regulator naar de Raad voor de Mededinging**

De Minister van Economie,

Gelet op de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006, inzonderheid op artikel 80, § 3;

Gelet op de hoogdringendheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat de wet van 10 juni 2006 tot bescherming van de economische mededinging in werking treedt op 1 oktober 2006 en op dezelfde datum dat de wet op de bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 1 juli 1999, opheft; dat de wet van 10 juni 2006 tot oprichting van een Raad voor de Mededinging eveneens in werking treedt op dezelfde datum. Met het oog op een volledige toepassing van de bepaling van deze nieuwe wetten, past het dat de uitvoeringsbesluiten in werking treden ten laatste op dezelfde datum en dat hun publicatie voordien kan plaats vinden. Zo niet zou de nieuwe wetgeving onmogelijk kunnen worden toegepast en zou er een juridisch vacuüm ontstaan dat op een ernstige wijze het economische leven van de bedrijven, die van elke rechtszekerheid zouden uitgesloten worden, zou belemmeren en dat de geloofwaardigheid van de Belgische mededingingsautoriteit in gevaar zou brengen. Deze toestand zou van aard kunnen zijn dat de aansprakelijkheid van de Staat in het geding komt. De Staat zou zich dan bloot stellen aan een aansprakelijkheidsvordering voor de rechtbanken en aan een ingebrekestelling door de Commissie van de EG wegens nalaten;

Gelet op het advies 41.445/1 van de Raad van State, gegeven op 12 oktober 2006, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

Besluit :

**Enig artikel.** De Voorzitter, de Directeur of de persoon die de sectoriële regulator leidt, verzendt het dossier van de procedure aan de griffie van de Raad voor de Mededinging, per drager of per aangetekende brief, voorzien van een bericht van ontvangst.

Brussel, 31 oktober 2006.

M. VERWILGHEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

F. 2006 — 4651

[C — 2006/11482]

**31 OCTOBRE 2006. — Arrêté ministériel relatif au mode de transmission du dossier de la procédure de l'autorité sectorielle de régulation au Conseil de la concurrence**

Le Ministre de l'Economie,

Vu la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006, notamment l'article 80, § 3;

Vu l'urgence motivée par la circonstance que la loi du 10 juin 2006 sur la protection de la concurrence économique entre en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2006 et abroge à la même date la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 1<sup>er</sup> juillet 1999, que la loi du 10 juin 2006 instituant un Conseil de la concurrence entre également en vigueur à la même date. En vue d'une application pleine et entière des dispositions de ces nouvelles lois, il convient dès lors que les arrêtés d'exécution entrent en vigueur au plus tard à la même date et que leur publication puisse intervenir préalablement. A défaut la nouvelle législation se trouverait dans l'impossibilité de s'appliquer et il en résulterait un vide juridique qui entraverait sérieusement la vie économique des entreprises, privées de toute sécurité juridique, et qui mettrait en péril la crédibilité de l'Autorité belge de concurrence. Cette situation pourrait être de nature à engager la responsabilité de l'Etat qui s'exposerait à une action en carence devant les tribunaux de l'ordre judiciaire et à une mise en demeure de la Commission des CE pour manquement;

Vu l'avis 41.445/1 du Conseil d'Etat, donné le 12 octobre 2006 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Arrête :

**Article unique.** Le Président, le Directeur ou la personne dirigeant l'autorité sectorielle de régulation transmet le dossier de la procédure au greffe du Conseil de la concurrence, par porteur ou par envoi recommandé, le tout avec accusé de réception.

Bruxelles, le 31 octobre 2006.

M. VERWILGHEN