

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

N. 2006 — 4359

[C — 2006/36737]

20 JULI 2006. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 20 en artikel 87, § 1;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, inzonderheid op artikel 10.2.3, § 1, 7°;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de Begroting, gegeven op 20 januari 2006;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat de inhoudelijke richtlijnen dringend moeten worden vastgesteld, dat een adviesinstantie moet worden aangewezen en dat een adviesprocedure moet worden geregeld om de vergunningverlenende overheden toe te laten de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, doelmatig in te zetten bij de beoordeling van vergunningsaanvragen; dat het ontbreken van die richtlijnen, een adviesinstantie en een adviesprocedure aanleiding geeft tot rechtsonzekerheid bij de toepassing van de watertoets door de vergunningverlenende overheden;

Gelet op het advies 40.658/3 van de Raad van State, gegeven op 20 juni 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Definities*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° het decreet : het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;

2° adviesinstantie : de instantie die advies verleent bij de watertoets, vermeld in artikel 8, § 3, van het decreet;

3° CIW : de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid, vermeld in artikel 25, § 1, van het decreet;

4° compensatiemaatregelen : maatregelen die erop zijn gericht een betekenisvol nadelig effect dat wordt veroorzaakt door een vergunningsplichtige activiteit of een plan of programma op een andere plaats dan de plaats waar het schadelijke effect plaatsvindt te compenseren;

5° De Scheepvaart : het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap De Scheepvaart, vermeld in artikel 3, § 1, van het decreet van 2 april 2004 betreffende de omzetting van de Dienst voor de Scheepvaart in het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap De Scheepvaart;

6° dwingende redenen van groot maatschappelijk belang : redenen die aantonen dat projecten of planingrepen aantoonbaar onontbeerlijk zijn in het kader van onder meer één of meer van de hierna vermelde maatregelen, beleidsopties of activiteiten :

a) maatregelen of beleidsopties die gericht zijn op de bescherming van voor het leven van de burger fundamentele waarden zoals gezondheid, veiligheid en milieu;

b) fundamentele beleidsmaatregelen voor de staat en de samenleving;

c) de uitvoering van economische of maatschappelijke activiteiten waardoor specifieke openbare dienstverplichtingen worden nagekomen;

7° GIS : Geografisch Informatiesysteem;

8° Havenbedrijf : de publiekrechtelijke overheden vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens;

9° herstelmaatregelen : maatregelen die erop zijn gericht een betekenisvol nadelig effect dat wordt veroorzaakt door een vergunningsplichtige activiteit of een plan of programma ter plaatse te herstellen;

10° MOW : het Vlaams ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken;

11° vergunningsplichtige activiteit : een activiteit waarvoor op grond van een wet, decreet of besluit, een vergunning, toestemming of machtiging is vereist;

12° waterbeheerplan : het stroomgebiedbeheerplan, het bekkenbeheerplan of het deelbekkenbeheerplan, vermeld in artikel 33, 39 en 47 van het decreet;

13° opslag en storten van bodemvreemd materiaal : het gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor :

a) het opslaan van allerhande materieel en materialen, met inbegrip van afval;

b) het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen of rollend materieel;

14° overstromingsgevoelig gebied : een op kaart aangeduid gebied waar overstromingen kunnen worden verwacht of, voor de gebieden die niet op kaart zijn aangeduid, een gebied dat in het verleden meermaals is overstroomd en waar redelijkerwijs nieuwe overstromingen kunnen worden verwacht;

15° puntbron : een inrichting die vanaf een welbepaalde plaats verontreinigingsfactoren rechtstreeks in het milieu brengt;

16° reliëfwijziging : elke aanvulling, ophoging, uitgraving of uitdieping die de aard of de functie van de grond wijzigt;

17° wateradvies : het advies bij de watertoets, vermeld in artikel 8, § 3, van het decreet;

18° waterbeheerder : de beheerder van een onbevaarbare waterloop of een waterweg, de publiekrechtelijke rechtspersoon die grachten beheert en de beheerder van het grondwater;

19° waterhuishoudingsplan : het plan, vermeld in artikel 1, 4°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 januari 2002 houdende het toekennen van een gewestbijdrage aan polders, wateringen, verenigingen van polders of verenigingen van wateringen voor het uitvoeren van bepaalde waterhuishoudkundige werkzaamheden en tot vastlegging van de procedure voor de subsidiëring van die werkzaamheden;

20° Vlaamse Milieumaatschappij : het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaamse Milieumaatschappij, vermeld in artikel 10.2.1, § 1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;

21° Waterwegen en Zeekanaal : het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht, vermeld in artikel 3 van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht

22° LNE : het Vlaams ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie.

HOOFDSTUK II. — *Nadere regels voor de toepassing van de watertoets*

Art. 2. § 1. Op de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma die een mogelijk schadelijk effect veroorzaken, rusten overeenkomstig artikel 8, § 1, eerste lid van het decreet de volgende verplichtingen :

1° ze legt alle voorwaarden op in de vergunning of ze gelast die aanpassingen aan het plan of programma die ze in het licht van de kenmerken van het watersysteem en de aard en omvang van de vergunningsplichtige activiteit, respectievelijk het plan of programma gepast acht om het schadelijke effect te voorkomen of te beperken;

2° als dat niet mogelijk is, legt ze herstelmaatregelen op of, bij vermindering van de infiltratie van hemelwater of vermindering van ruimte voor het watersysteem, compensatiemaatregelen;

3° als het schadelijke effect niet kan worden voorkomen, noch beperkt, en ook herstel of compensatie onmogelijk zijn, weigert ze de vergunning of weigert ze goedkeuring te verlenen aan het plan of programma.

Op de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma die afzonderlijk of in combinatie met een of meer bestaande vergunde activiteiten, plannen of programma's een mogelijk schadelijk effect op de kwantitatieve toestand van het grondwater veroorzaken, rusten overeenkomstig artikel 8, § 1, tweede lid van het decreet de volgende verplichtingen :

1° ze legt alle voorwaarden op in de vergunning of gelast aanpassingen aan het plan of programma die ze in het licht van de kenmerken van het watersysteem en de aard en omvang van de vergunningsplichtige activiteit, respectievelijk het plan of programma gepast acht om het schadelijke effect op de kwantitatieve toestand van het grondwater te voorkomen;

2° als dat niet mogelijk is, oordeelt zij of de vergunningsplichtige activiteit of het plan of programma noodzakelijk is om dwingende redenen van groot maatschappelijk belang;

3° als de vergunningsplichtige activiteit of het plan of programma niet noodzakelijk is om dwingende redenen van groot maatschappelijk belang, weigert ze de vergunning of weigert ze haar goedkeuring te verlenen aan het plan of programma;

4° als de vergunningsplichtige activiteit of het plan of het programma noodzakelijk is om dwingende redenen van groot maatschappelijk belang, legt ze voorwaarden op om het schadelijke effect op de kwantitatieve toestand van het grondwater te beperken, te herstellen of te compenseren.

§ 2. De op te leggen voorwaarden om het schadelijke effect van een vergunningsplichtige activiteit te voorkomen of te beperken, kunnen betrekking hebben op onder meer :

- 1° de gebruikte materialen, grond- en hulpstoffen of installaties;
- 2° de wijze van bouwen of exploiteren;
- 3° de omvang van de activiteit.

§ 3. De herstelmaatregelen en compensatiemaatregelen zijn in natura. Deze moeten door de initiatiefnemer worden doorgevoerd.

Bij een vergunningsplichtige activiteit worden de herstelmaatregelen zodanig opgelegd dat het herstel wordt doorgevoerd zodra dat mogelijk is. De compensatiemaatregelen worden zodanig opgelegd dat ze uiterlijk worden uitgevoerd op het ogenblik waarop de uitvoering van de vergunningsplichtige activiteit waardoor het schadelijke effect wordt veroorzaakt een aanvang neemt.

Bij plannen of programma's wordt tot het herstel of de compensatie beslist gelijktijdig met de definitieve vaststelling van het plan of programma. Het herstel wordt doorgevoerd na een activiteit ter uitvoering van het plan of programma zodra dat mogelijk is. De compensatiemaatregelen worden uiterlijk uitgevoerd op het ogenblik waarop een activiteit ter uitvoering van het plan of programma een aanvang neemt.

Art. 3. § 1. Met behoud van de toepassing van de andere reglementaire bepalingen die ter zake van toepassing zijn, wordt de watertoets omtrent een vergunningsaanvraag die betrekking heeft op een of meer van de hierna vermelde ingrepen uitgevoerd aan de hand van de hierna opgesomde beoordelingsschema's.

Voorafgaand aan het onderzoek middels deze beoordelingsschema's zal de vergunningverlenende overheid nagaan of er sprake kan zijn van een schadelijk effect zoals bedoeld in art. 3, § 2, 17° van het decreet. Wanneer blijkt dat bedoeld schadelijk effect er niet zal zijn, is het advies van de watertoets positief.

Beoordelingsschema's :

1° als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op het verkavelen van een stuk grond, het oprichten van een constructie, al dan niet gedeeltelijk of volledig ondergronds, of het aanleggen van een verharding, volgens het beoordelingsschema vastgesteld in bijlage I;

2° als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op de opslag van, het storten van bodemvreemd materiaal of de wijziging van vegetatie, volgens het beoordelingsschema vastgesteld in bijlage II;

3° als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een reliëfwijziging, volgens het beoordelingsschema, vastgesteld in bijlage III;

4° als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op het aanleggen van een buffer- of infiltratievoorziening voor de opvang van oppervlakte- of hemelwater, volgens het beoordelingsschema, vastgesteld in bijlage IV;

5° als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een lozing op een rioleringsstelsel, het oppervlaktewater of het grondwater, volgens het beoordelingsschema, vastgesteld in bijlage V;

6° als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een grondwaterwinning, volgens het beoordelingsschema, vastgesteld in bijlage VI;

7° als de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een wijziging van de bedding en de structuurkwaliteit van de waterloop, volgens het beoordelingsschema, vastgesteld in bijlage VII.

Als in de beoordelingsschema's wordt verwezen naar een door de vergunningverlenende overheid te stellen vraag om advies geldt dat als aanbeveling. Zolang er geen waterbeheerplannen zijn vastgesteld of in het in artikel 2, § 1, tweede lid, vermelde geval geldt die verwijzing overeenkomstig artikel 8, § 3, derde lid van het decreet als een verplichting als de overheid twijfelt over het al dan niet optreden van een schadelijk effect en de op te leggen voorwaarden om dat effect te voorkomen, te beperken, te herstellen of te compenseren.

De afvoercoëfficiënten waarnaar de beoordelingsschema's verwijzen, zijn vastgesteld in bijlage VIII.

De kaarten waarnaar de beoordelingsschema's verwijzen als brongegevens zijn vastgesteld in bijlage IX tot XV.

§ 2. Als de gegevens van het aanvraagdossier dat voor de goede toepassing van de watertoets noodzakelijk maken, kan de vergunningverlenende overheid bij het opleggen van de voorwaarden en maatregelen afwijken van de in § 1 vermelde beoordelingsschema's.

§ 3. De overheid die op basis van één of meer van de in § 1 vermelde beoordelingsschema's tot een negatief resultaat komt, beslist over de vergunningsaanvraag overeenkomstig artikel 2.

Art. 4. § 1. Met behoud van de toepassing van de andere reglementaire bepalingen die ter zake van toepassing zijn, moet de motivering van de beslissing over een vergunningsaanvraag voor de toepassing van de watertoets een duidelijk aangegeven onderdeel bevatten, de waterparagraaf genoemd, waarbij, eventueel rekening houdend met het wateradvies, een uitspraak wordt gedaan over :

1° de verenigbaarheid van de vergunningsplichtige activiteit met het watersysteem;

2° in voorkomend geval, de voorwaarden en maatregelen om het schadelijke effect dat kan ontstaan als gevolg van de vergunningsplichtige activiteit, te voorkomen, te verminderen, te herstellen, of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van het hemelwater of de vermindering van de ruimte voor het watersysteem, te compenseren;

3° een toetsing van de beoordeling van de vergunningsplichtige activiteit en de opgelegde voorwaarden en maatregelen aan de doelstellingen, bepaald in artikel 5 van het decreet.

§ 2. De beslissing over een plan of programma bevat een waterparagraaf die met betrekking tot de planingreep ten minste de in § 1 vermelde gegevens omvat, met uitzondering van de gegevens over het wateradvies en de in artikel 3 vermelde beoordelingsschema's.

§ 3. De bepalingen van § 1 en § 2 zijn niet van toepassing als de vergunning of de goedkeuring van het plan of programma al wordt geweigerd op andere gronden.

HOOFDSTUK III. — *Aanwijzing van de adviesinstantie en nadere regels voor de adviesprocedure*

Art. 5. § 1. Tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke reglementering of in de in artikel 3 vermelde beoordelingsschema's, zijn de adviesinstanties die overeenkomstig artikel 8, § 3, van het decreet advies uitbrengen over vergunningsaanvragen :

1° de Vlaamse Milieumaatschappij als :

a) de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een vergunningsplichtige activiteit die een schadelijk effect heeft of kan hebben op de toestand van het grondwater;

b) de vergunningsplichtige activiteit waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft, plaatsvindt in of in de nabijheid van een onbevaarbare waterloop van de eerste categorie, dan wel het oppervlaktewater in kwestie in die waterloop wordt verzameld;

2° de provincie of, in voorkomend geval, de polder of watering als de vergunningsplichtige activiteit waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft, plaatsvindt in of in de nabijheid van een onbevaarbare waterloop van de tweede categorie die onder hun respectievelijke beheer valt, dan wel het oppervlaktewater in kwestie in die waterloop wordt verzameld;

3° de gemeente of, in voorkomend geval, de polder of watering als de vergunningsplichtige activiteit waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft, plaatsvindt in of in de nabijheid van een onbevaarbare waterloop van de derde categorie of van een niet-geklasseerde waterloop die onder hun respectievelijke beheer valt, dan wel het oppervlaktewater in kwestie in die waterloop wordt verzameld;

4° MOW of, in voorkomend geval, Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart of een Havenbedrijf als de vergunningsplichtige activiteit waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft, plaatsvindt in of in de nabijheid van een waterweg die onder hun respectievelijke beheer valt, dan wel het oppervlaktewater in kwestie in die waterweg wordt verzameld;

5° de CIW als de vergunningsaanvraag uitgaat van een ruilverkavelingscomité gedurende de termijn als bedoeld in artikel 25, § 2 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet waarbij de bepalingen van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen niet van toepassing zijn in het ruilverkavelingsblok in kwestie.

Dit geldt ook voor het ruilverkavelingscomité in het geval als bedoeld in artikel 38, § 2 van de Wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken, en voor het provinciaal comité voor ruilverkaveling in der minne in het geval als bedoeld in artikel 46, § 2 van de Wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne.

Als de vergunningsaanvraag uitgaat van een in het eerste lid 1° tot 4° vermelde waterbeheerder of van een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon waarin hij een participatie heeft, wordt het wateradvies verleend door :

1° de CIW als de vergunningsaanvraag uitgaat van de Vlaamse Milieumaatschappij, MOW, Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart of een Havenbedrijf;

2° de Vlaamse Milieumaatschappij of, voor de gevallen waarin ze advies uitbrengen overeenkomstig het eerste lid, 4°, MOW, Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart of een Havenbedrijf, als de vergunningsaanvraag uitgaat van een provincie;

3° de provincie of, voor de gevallen waarin ze advies uitbrengen overeenkomstig het eerste lid, 1° en 4°, de Vlaamse Milieumaatschappij, MOW, Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart of een Havenbedrijf, als de vergunningsaanvraag uitgaat van een gemeente of een polder of watering.

§ 2. Binnen de haar toegekende adviestermijn kan de overeenkomstig § 1 aangewezen adviesinstantie adviezen inwinnen van andere bij het waterbeleid betrokken diensten en agentschappen, besturen en alle andere publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die belast zijn met taken van openbaar nut. De adviesinstantie voegt bij haar vraag om subadvies een afschrift van de relevante stukken van het aanvraagdossier. Die verlenen advies binnen een termijn van vijftien kalenderdagen na ontvangst van de vraag om subadvies.

De overeenkomstig § 1 aangewezen adviesinstantie dient in ieder geval een subadvies te vragen aan de bevoegde exploitant van de grondwaterwinning zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer indien de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een ingreep die plaatsvindt binnen een afgebakende beschermingszone type I of type II zoals bedoeld in artikel 20 van het besluit van 27 maart 1985 houdende nadere regelen voor de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones. Als er binnen de termijn van vijftien kalenderdagen geen advies is verleend, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§ 3. De instantie aan wie een adviesvraag wordt voorgelegd door de vergunningverlenende overheid wordt geacht bevoegd te zijn om hierover advies uit te brengen. Deze instantie onderzoekt bij de ontvangst ervan of zij bevoegd is. Indien deze vaststelt dat een andere instantie overeenkomstig § 1 bevoegd is om een advies uit te brengen, stuurt deze de adviesvraag met het volledige vergunningsaanvraagdossier of afschrift ervan door naar de bevoegde adviesinstantie en stelt tegelijk de overheid die de adviesvraag heeft gesteld daarvan in kennis.

De instantie aan wie het dossier overeenkomstig het vorige lid is overgemaakt, wordt geacht bevoegd te zijn om advies uit te brengen.

Art. 6. § 1. Tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke reglementering, draagt de overheid die om een wateradvies vraagt er zorg voor dat een exemplaar van het volledige vergunningsaanvraagdossier of een afschrift ervan onverwijld met een aangetekende brief, door afgifte tegen ontvangstbewijs of door verzending op elektronische wijze wordt bezorgd aan de overeenkomstig artikel 5, § 1, aangewezen adviesinstantie.

In voorkomend geval wordt het verzoek om advies nader gespecificeerd door de in het eerste lid vermelde overheid.

§ 2. De ministers bevoegd voor het waterbeleid en de ruimtelijke ordening kunnen gezamenlijk het model van de adviesaanvraag vaststellen.

Art. 7. § 1. Het wateradvies bevat de volgende gegevens :

1° een korte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem of bestanddelen ervan die kunnen worden beïnvloed door de vergunningsplichtige activiteit waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft;

2° in voorkomend geval, een opsomming van de toepasselijke voorschriften van het waterbeheerplan of bij ontstentenis daarvan het waterhuishoudingsplan, en elk ander waterbeheerplan dat van toepassing is op het watersysteem of de bestanddelen ervan;

3° een gemotiveerde beoordeling van de verenigbaarheid van de activiteit waarvoor de vergunning wordt aangevraagd met het watersysteem waarbij de adviesinstantie, voorzover dat relevant is voor de vergunningsplichtige activiteit, ingaat op de aspecten vermeld in art. 5 van het decreet, behalve indien de overheid haar vraag om advies uitdrukkelijk heeft beperkt tot een of meer van die aspecten;

4° in voorkomend geval, een gemotiveerd voorstel van de voorwaarden en maatregelen om het schadelijk effect dat kan ontstaan als gevolg van de vergunningsplichtige activiteit, te voorkomen, te beperken, te herstellen, of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van het hemelwater of de vermindering van de ruimte voor het watersysteem, te compenseren;

5° een toetsing van de beoordeling en het voorstel, vermeld in 3° en 4°, aan de doelstellingen en de beginselen, bepaald in artikel 5 en 6 van het decreet.

§ 2. De ministers bevoegd voor het waterbeleid en de ruimtelijke ordening kunnen gezamenlijk het model van het wateradvies vaststellen.

Art. 8. Tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke reglementering, bezorgt de overheid die om een wateradvies heeft verzocht binnen tien kalenderdagen nadat ze een beslissing heeft genomen een afschrift van de beslissing aan de adviesinstantie die een wateradvies heeft uitgebracht.

HOOFDSTUK IV. — *Slot- en overgangsbepalingen*

Art. 9. Dit besluit treedt in werking op 1 november 2006.

Art. 10. De Vlaamse minister, bevoegd voor het Waterbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 juli 2006.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Y. LETERME

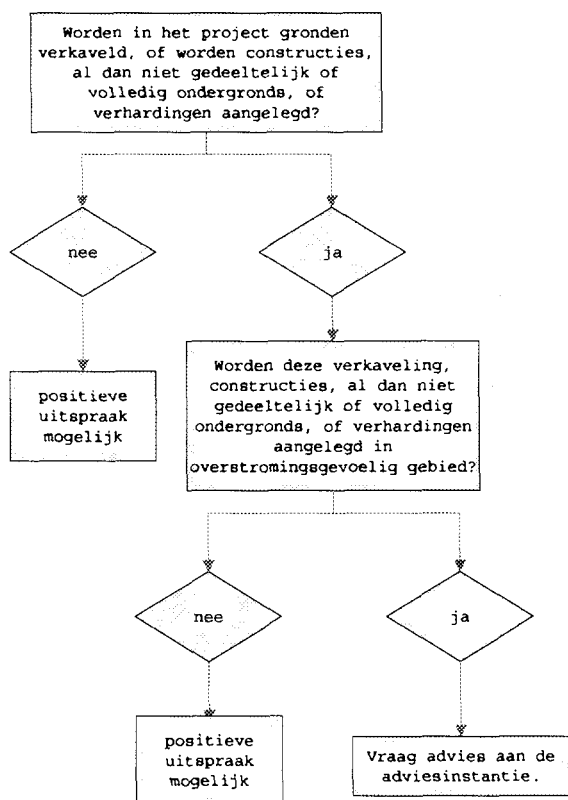
De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,
D. VAN MECHELEN

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
K. PEETERS

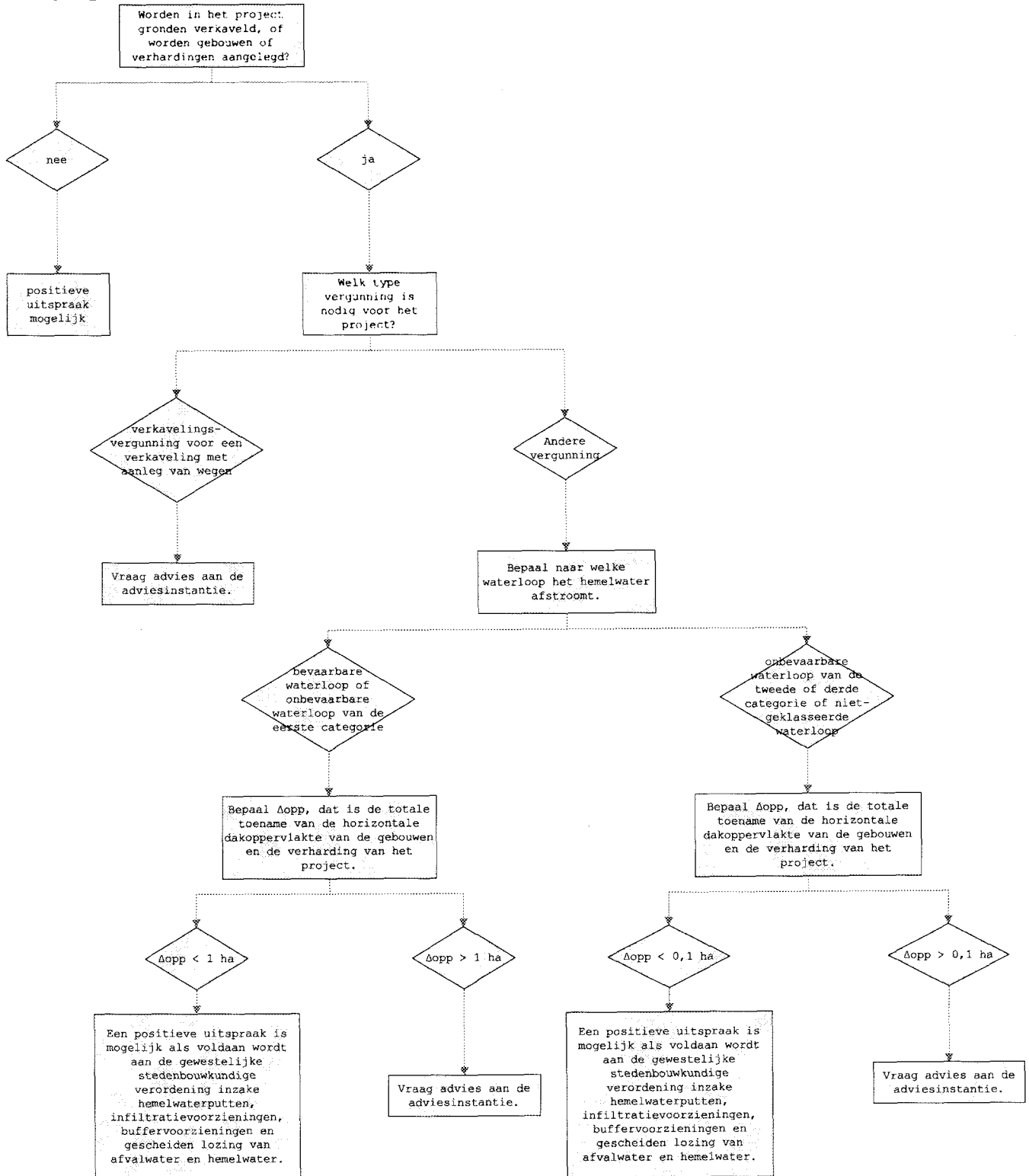
BIJLAGE I

A. Beoordelingsschema

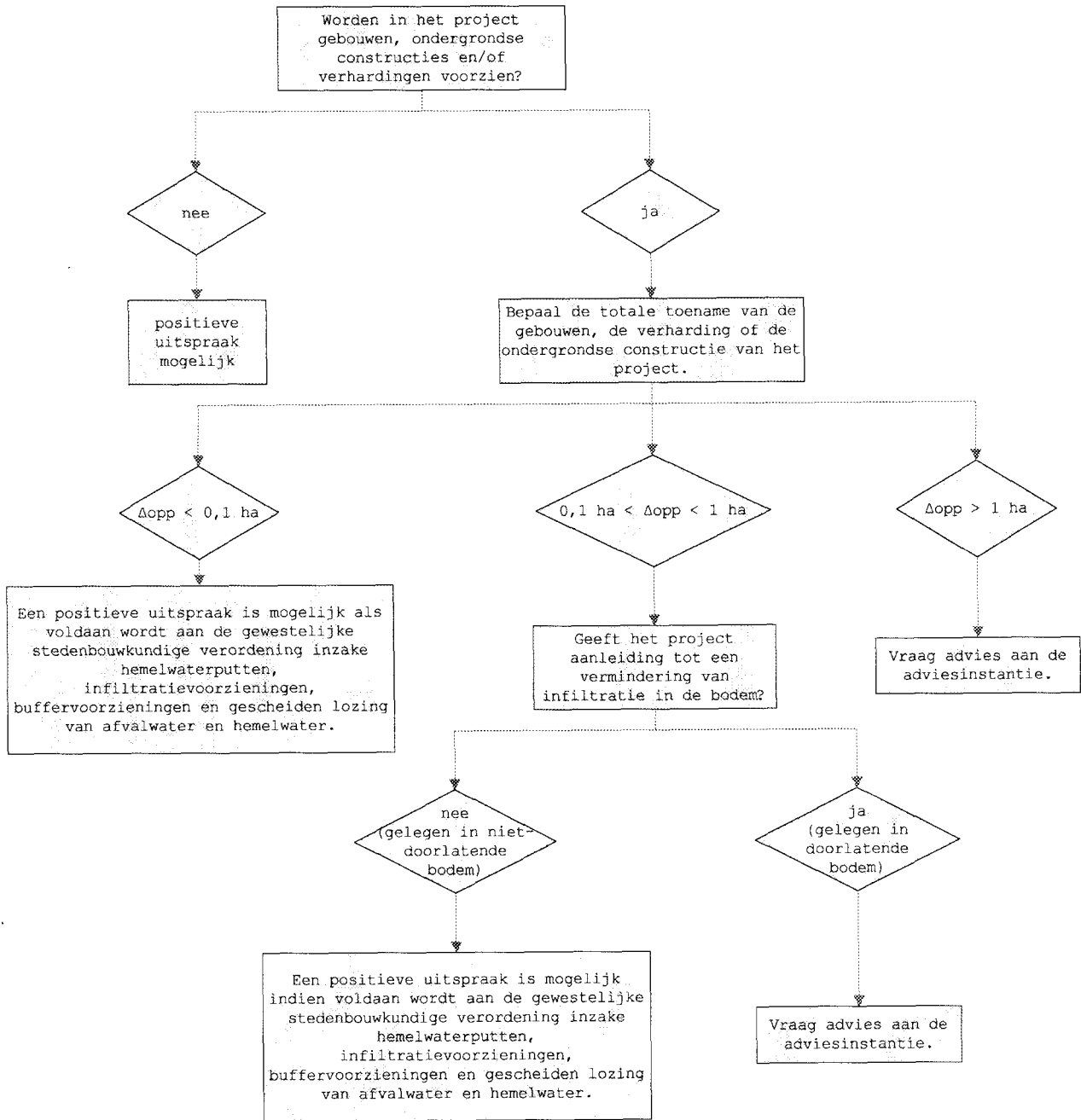
Gewijzigd overstroomingsregime



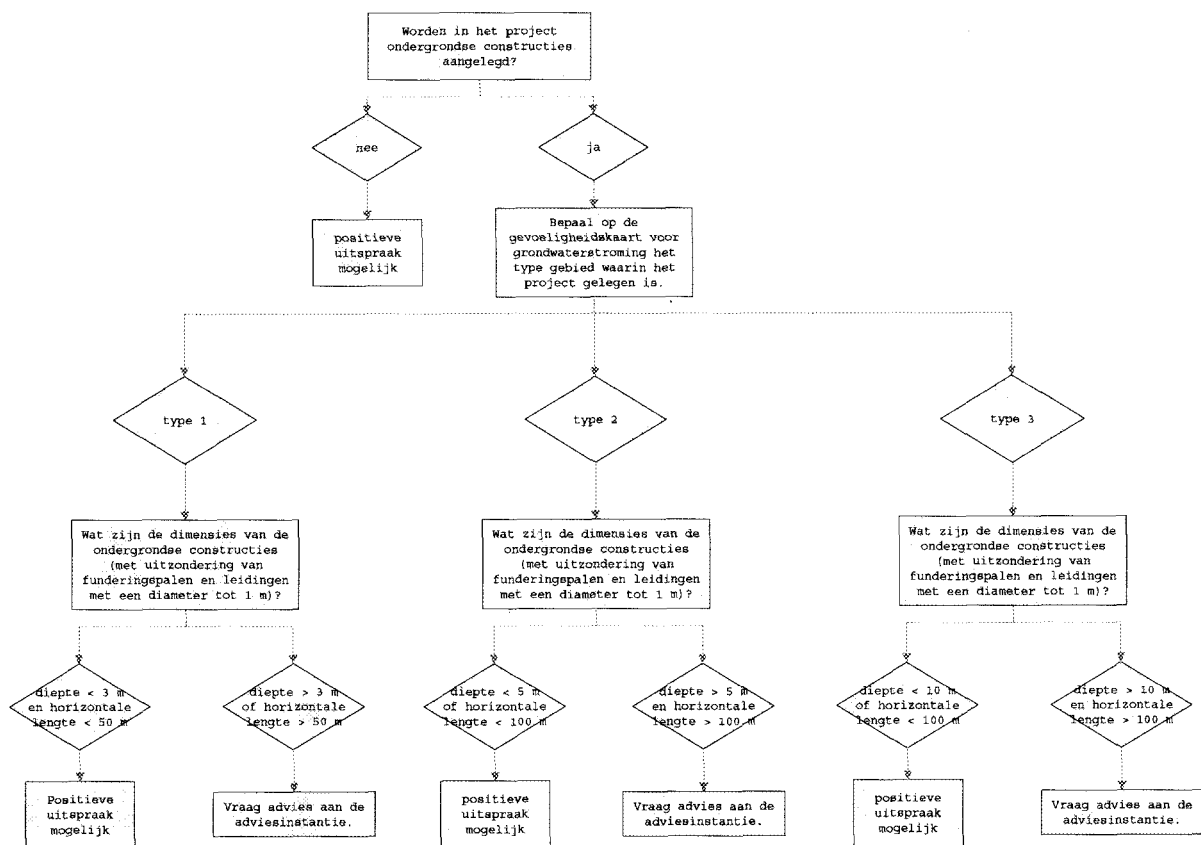
Gewijzigde afstromingshoeveelheid



Gewijzigde infiltratie naar het grondwater



Gewijzigd grondwaterstromingspatroon



B. Toelichting

Gewijzigd overstromingsregime

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Worden in het project gronden verkaveld, of worden constructies, al dan niet gedeeltelijk of volledig ondergronds, of verhardingen aangelegd?	
1a	Ja	Ga naar 2.
1b	Nee	positieve uitspraak mogelijk
2	Worden deze verkavelingen, constructies of verhardingen aangelegd in overstromingsgevoelig gebied? Brongegevens: <ul style="list-style-type: none">kaart met overstromingsgevoelige gebieden (www.watertoets.be)	
2a	ja	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel

Nr.	Vraag	Beslissing
		5, met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde overstromingsregime.
2b	nee	positieve uitspraak mogelijk

Gewijzigde afstromingshoeveelheid

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Worden in het project gronden verkaveld, of worden constructies of verhardingen aangelegd?	
1a	nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	ja	Ga naar 2.
2	Welk type vergunning is nodig voor het project?	
2a	verkavelingsvergunning voor een verkaveling met aanleg van wegen	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van de gewijzigde afstromingshoeveelheid.
2b	andere vergunning	Ga naar 3.
3	Bepaal naar welke waterloop het hemelwater afstroomt of naar welke waterloop het rioolstelsel, waarin het hemelwater wordt afgeleid, overstort of uitmondt. Brongegevens: <ul style="list-style-type: none"> • Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) (www.watertoets.be) 	
3a	bevaarbare waterloop of onbevaarbare waterloop van de eerste categorie	Ga naar 4.
3b	onbevaarbare waterloop van de tweede of derde categorie of niet-geklasseerde waterloop	Ga naar 5.
4	Bepaal Δ opp, dat is de totale toename van de horizontale dakoppervlakte van de gebouwen en de verharding van het project.	

Nr.	Vraag	Beslissing
4a	<u>$\Delta_{opp} < 1$ ha</u>	<p>Een positieve uitspraak is mogelijk als ten minste voldaan wordt aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Belgisch Staatsblad, 8 november 2004).</p> <p>Deze verordening is niet van toepassing voor het openbare wegennet, maar in het kader van deze richtlijn worden wel de rekenregels voor de dimensionering van de infiltratievoorziening en de vertraagde afvoer overgenomen.</p>
4b	<u>$\Delta_{opp} > 1$ ha</u>	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van de gewijzigde afstromingshoeveelheid
5	Bepaal Δ_{opp} , dat is de totale toename van de horizontale dakoppervlakte van de gebouwen en de verharding van het project.	
5a	<u>$\Delta_{opp} < 0,1$ ha</u>	Een positieve uitspraak is mogelijk als ten minste voldaan wordt aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-

Nr.	Vraag	Beslissing
		<p>voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Belgisch Staatsblad, 8 november 2004).</p> <p>Deze verordening is niet van toepassing voor het openbare wegennet, maar in het kader van deze richtlijn worden wel de rekenregels voor de dimensionering van de infiltratievoorziening en de vertraagde afvoer overgenomen</p>
5b	<u>$\Delta_{opp} > 0,1$ ha</u>	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van de gewijzigde afstromingshoeveelheid.

Gewijzigde infiltratie naar het grondwater

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Worden in het project gebouwen, verhardingen of ondergrondse constructies voorzien?	
1a	nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	ja	Ga naar 2.
2	Bepaal de totale toename van de gebouwen, de verharding of de ondergrondse constructie (Δ_{opp}) van het project.	
2a	<u>$\Delta_{opp} < 0,1$ ha</u>	Een positieve uitspraak is mogelijk als voldaan wordt aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake

Nr.	Vraag	Beslissing
		hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Belgisch Staatsblad, 8 november 2004).
2b	<u>0,1 ha < Δopp < 1 ha</u>	Ga naar 3
2c	<u>Δopp > 1 ha</u>	Vraag advies bij de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot het begroten van de verminderde infiltratie en met betrekking tot de kwaliteit van het infiltrerende hemelwater.
3	<p>Geeft het project aanleiding tot een vermindering van infiltratie in de bodem?</p> <p>Aangezien dat sterk afhankelijk is van het bodemtype, worden de antwoorden op deze vraag onderverdeeld naar bodemtype.</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaart met infiltratiegevoelige bodems (www.watertoets.be) 	
3a	Ja, want het project is hoofdzakelijk gelegen in een gebied met infiltratiegevoelige bodems.	Vraag advies bij de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot het begroten van de verminderde infiltratie en met betrekking tot de kwaliteit van het infiltrerende hemelwater.
3b	Nee, want het project is hoofdzakelijk gelegen in een gebied met niet-infiltratiegevoelige bodems.	Een positieve uitspraak is mogelijk als voldaan wordt aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten,

Nr.	Vraag	Beslissing
		infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Belgisch Staatsblad, 8 november 2004).

Gewijzigd grondwaterstromingspatroon

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Worden in het project ondergrondse constructies aangelegd?	
1a	ja	Ga naar 2.
1b	nee	positieve uitspraak mogelijk
2	Bepaal het type gebied waarin het project gelegen is op de gevoeligheidskaart voor grondwaterstroming. Brongegevens: <ul style="list-style-type: none"> • kaart met grondwaterstromingsgevoelige gebieden (www.watertoets.be): <ul style="list-style-type: none"> o type 1: zeer gevoelig; o type 2: matig gevoelig; o type 3: weinig gevoelig. 	
2a	type 1 In deze gebieden kan ondiep grondwater en kwel voorkomen.	Ga naar 3.
2b	type 2	Ga naar 4.
2c	type 3 In deze gebieden is de grondwatertafel dieper dan 10 m onder het maaiveld of is er ondiepe klei.	Ga naar 5.
3	Bepaal de dimensies van de ondergrondse constructie (lengte en diepte), met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter van minder dan 1 m.	
3a	<u>diepte < 3 m</u> en <u>lengte < 50 m</u>	positieve uitspraak

Nr.	Vraag	Beslissing
		mogelijk
3b	<u>diepte > 3 m</u> of <u>lengte > 50 m</u>	Vraag advies bij de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde grondwaterstromingspatroon.
4	Bepaal de dimensies van de ondergrondse constructie (lengte en diepte), met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter van minder dan 1 m.	
4a	<u>diepte < 5 m</u> of <u>lengte < 100 m</u>	Positieve uitspraak mogelijk
4b	<u>diepte > 5 m</u> en <u>lengte > 100 m</u>	Vraag advies bij de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde grondwaterstromingspatroon.
5	Bepaal de dimensies van de ondergrondse constructie (lengte en diepte), met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter van minder dan 1 m.	
5a	<u>diepte < 10 m</u> of <u>lengte < 100 m</u>	positieve uitspraak mogelijk
5b	<u>diepte > 10 m</u> of <u>lengte > 100 m</u>	Vraag advies bij de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde grondwaterstromingspatroon.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Y. LETERME

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

D. VAN MECHELEN

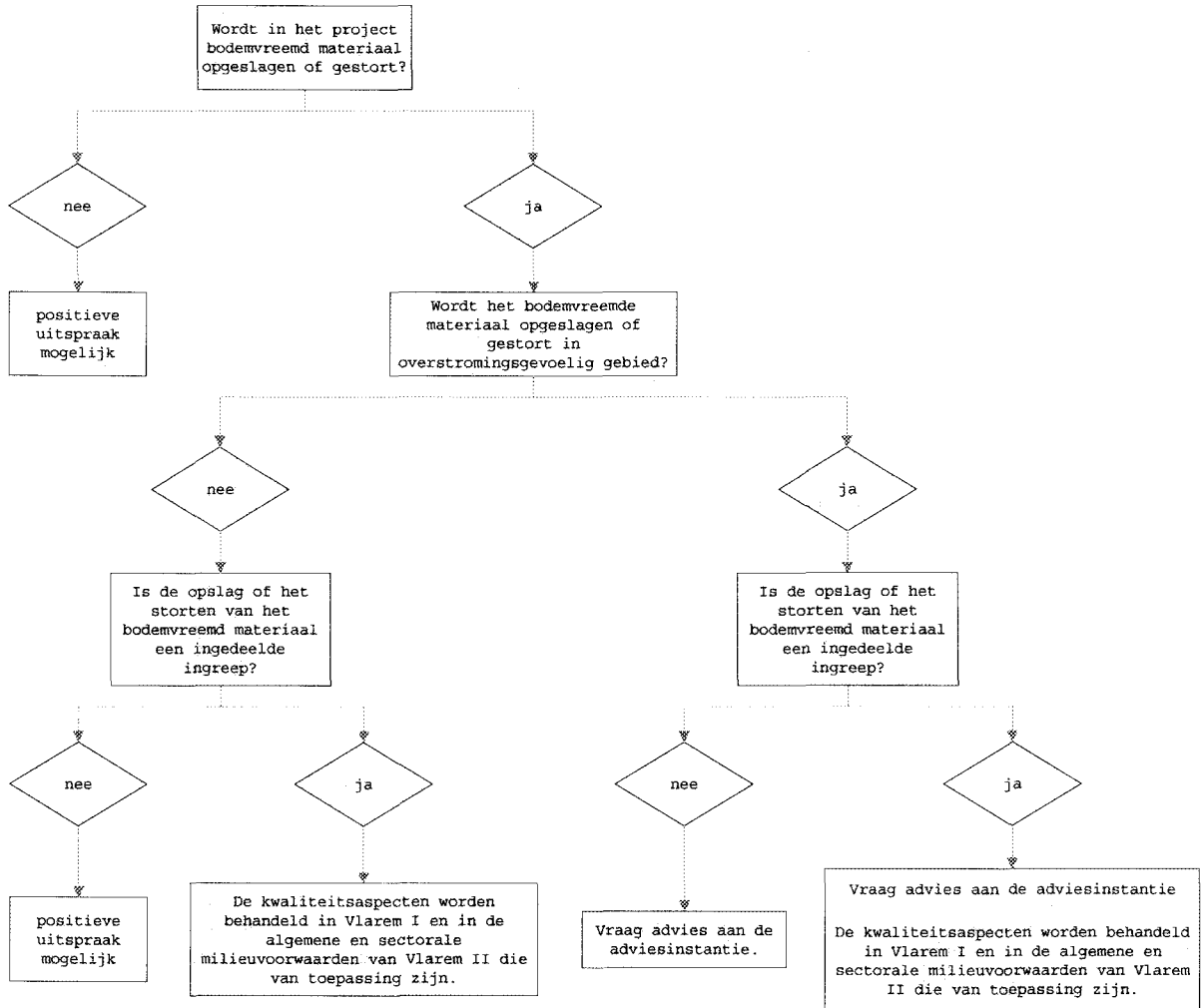
De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

K. PEETERS

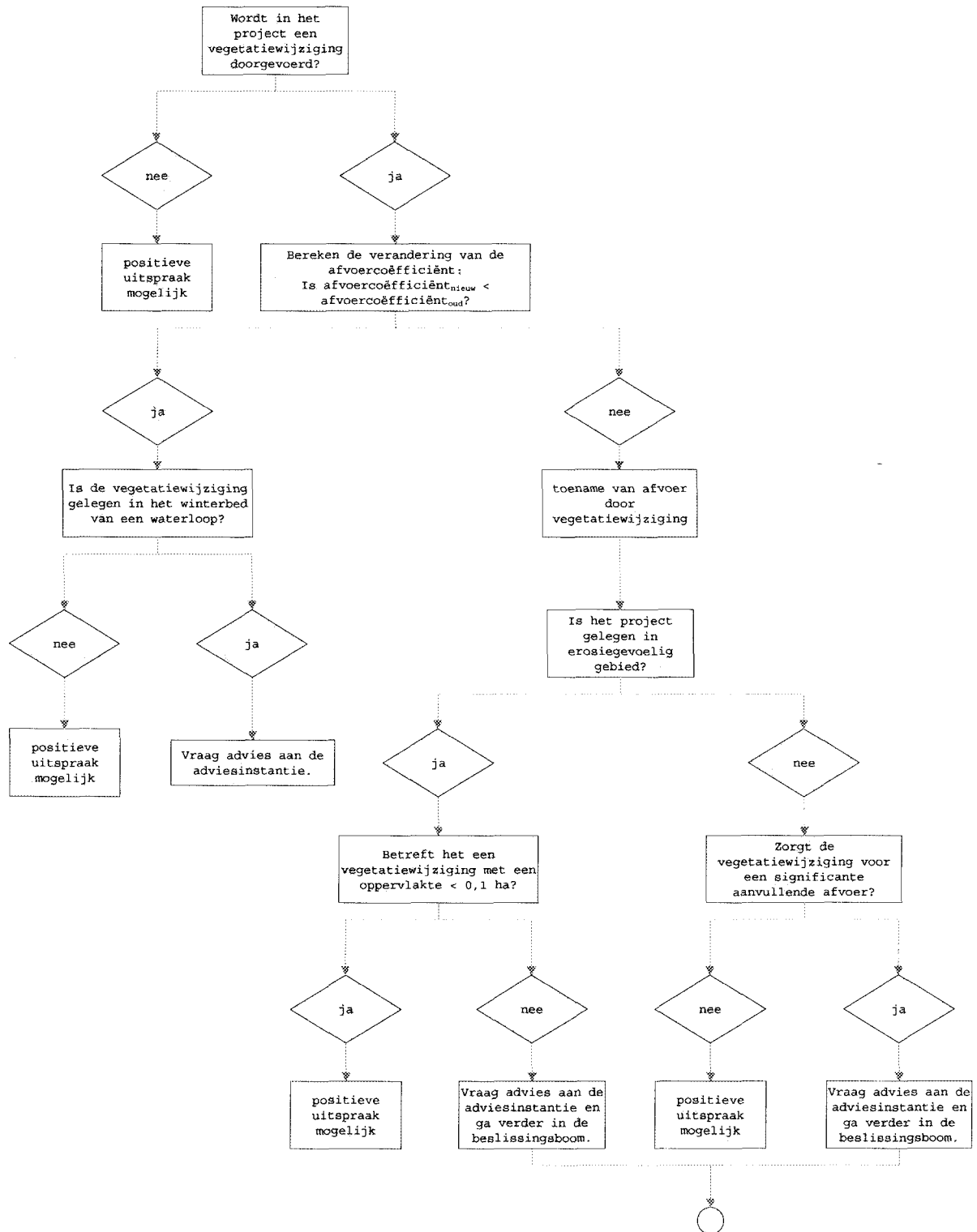
BIJLAGE II

A. Beoordelingsschema

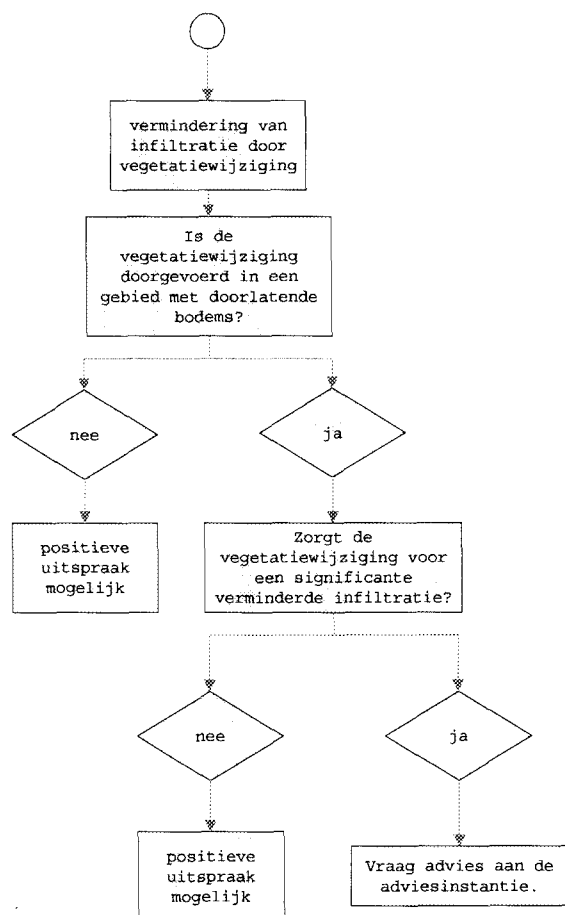
Opslag en storten van bodemvreemd materiaal



Wijziging van vegetatie (1)



Wijziging van vegetatie (2)



B. Toelichting

Opslag en storten van bodemvreemd materiaal

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Wordt in het project bodemvreemd materiaal opgeslagen of gestort?	
1a	nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	ja	Ga naar 2.
2	Wordt bodemvreemd materiaal opgeslagen of gestort in overstromingsgevoelig gebied? Brongegevens: <ul style="list-style-type: none">kaart met overstromingsgevoelige gebieden (www.watertoets.be)	
2a	nee	Ga naar 3.

2b	ja	Ga naar 4.
3	Is de opslag of het storten van het bodemvreemd materiaal een ingedeelde ingreep, zodat het risico bestaat dat de kwaliteit van het grondwater wordt gewijzigd?	
3a	nee	positieve uitspraak mogelijk
3b	ja	De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.
4	Is de opslag of het storten van het bodemvreemd materiaal een ingedeelde ingreep, zodat het risico bestaat dat de kwaliteit van het grondwater wordt gewijzigd?	
4a	nee	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde overstromingsregime.
4b	ja	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde overstromingsregime. De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.

Wijziging van vegetatie

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Wordt in het project een vegetatiewijziging doorgevoerd?	
1a	ja	Ga naar 2.
1b	nee	positieve uitspraak mogelijk
2	<p>Schat de verandering van de afvoercoëfficiënt in uitgaande van de tabel in bijlage VIII en beantwoord de volgende vraag:</p> <p>Is $afvoercoëff_{nieuw} < afvoercoëff_{oud}$?</p> <p>Als $afvoercoëff_{oud} = afvoercoëff_{nieuw}$, ga naar 1b: in dat geval zijn er ten gevolge van de vegetatiewijziging geen schadelijke effecten op het watersysteem te verwachten.</p> <p>Via deze berekening wordt nagegaan of door de vegetatiewijziging een ruwere vegetatie ontstaat.</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hellingenkaart (www.watertoets.be) 	
2a	<p>ja</p> <p>Een ruwere vegetatie zorgt voor vertraging van de afvoer met een gunstig effect op het erosiegedrag en de afvoersnelheden naar de waterloop en zorgt voor aanvullende kansen voor infiltratie</p>	Ga naar 3.
2b	<p>nee</p> <p>Er wordt een minder ruwe vegetatie voorzien met gevolgen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toename van afvoer; • vermindering van infiltratie. 	Ga naar 4 voor de effectbepaling van de toename van de afvoer.
3	<p>Is de vegetatiewijziging gelegen in het winterbed van een waterloop?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • winterbedkaart (www.watertoets.be) 	
3a	ja	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten

		van het effect van de verruwing op de waterstanden bij overstromingen.
3b	nee	positieve uitspraak mogelijk
<i>Toename van afvoer door vegetatiewijziging</i>		
4	<p>Is het project gelegen in erosiegevoelig gebied?</p> <p>Een erosiegevoelig gebied is een gebied dat als dusdanig is aangeduid op de kaart met erosiegevoelige gebieden of in het gemeentelijk erosiebestrijdingsplan.</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaart met erosiegevoelige gebieden (www.watertoets.be) 	
4a	ja	Ga naar 5.
4b	nee	Ga naar 6.
5	Betreft het een vegetatiewijziging met een oppervlakte < 0,1 ha?	
5a	ja	positieve uitspraak mogelijk
5b	nee	<p>Vraag advies aan de afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het Departement LNE inzake sedimentverplaatsing en modderstromen.</p> <p>Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, inzake afstroming naar de waterloop en sedimenttoename in de waterloop.</p> <p>+</p> <p>Ga naar 7 voor de bepaling van het effect van de vermindering van infiltratie.</p>

6	<p>Zorgt de vegetatiewijziging voor een significante aanvullende afvoer waarvan het effect begroot moet worden door de adviesinstantie, vermeld in artikel 5?</p> <p>Bepaal daartoe (zie bijlage VIII):</p> <ul style="list-style-type: none"> • de oppervlakte van de vegetatiewijziging ($Opp_{vegetatiewijziging}$); • de afvoercoëfficiënt van de vroegere vegetatie ($afvoercoëff_{oud}$); • de afvoercoëfficiënt van de nieuwe vegetatie ($afvoercoëff_{nieuw}$); • de kritieke oppervlakte waarboven afvoer significant zal zijn $Opp_{krit}(ha) = 0.085 * \frac{1}{Afvoercoëff_{nieuw} - Afvoercoëff_{oud}}$ <p>Beantwoord nu de volgende vraag:</p> <p>Is $Opp_{vegetatiewijziging} > Opp_{krit}$?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hellingenkaart (www.watertoets.be) 	
6a	ja	<p>Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van de toename van de afvoer door de vegetatiewijziging.</p> <p>+</p> <p>Ga naar 7 voor de bepaling van het effect van de vermindering van infiltratie.</p>
6b	nee	positieve uitspraak mogelijk
<u>Vermindering van infiltratie door vegetatiewijziging</u>		
7	<p>Wordt de vegetatiewijziging doorgevoerd in een gebied met infiltratiegevoelige gebieden?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaart met infiltratiegevoelige bodems (www.watertoets.be) 	

7a	ja	Ga naar 8
7b	nee De vegetatiewijziging wordt doorgevoerd in een gebied met niet-infiltratiegevoelige bodems.	positieve uitspraak mogelijk
8	<p>Zorgt de vegetatiewijziging voor een significante aanvullende vermindering van natuurlijke infiltratie?</p> <p>Bepaal daartoe (zie bijlage VIII):</p> <ul style="list-style-type: none"> • de oppervlakte van de vegetatiewijziging ($Opp_{vegetatiewijziging}$); • de afvoercoëfficiënt van de vroegere vegetatie ($Afvoercoëff_{oud}$); • de afvoercoëfficiënt van de nieuwe vegetatie ($Afvoercoëff_{nieuw}$); • de kritieke oppervlakte waarboven vermindering in infiltratie significant zal zijn $Opp_{krit}(ha) = 0.01205 * \frac{1}{Afvoercoëff_{nieuw} - Afvoercoëff_{oud}}$ <p>Beantwoord nu de volgende vraag:</p> <p>Is $Opp_{vegetatiewijziging} > Opp_{krit}$?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hellingenkaart (www.watertoets.be) 	
8a	ja	Vraag advies aan de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot het begroten van de vermindering van de infiltratie door de vegetatiewijziging.
8b	nee	positieve uitspraak mogelijk

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Y. LETERME

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,

D. VAN MECHELEN

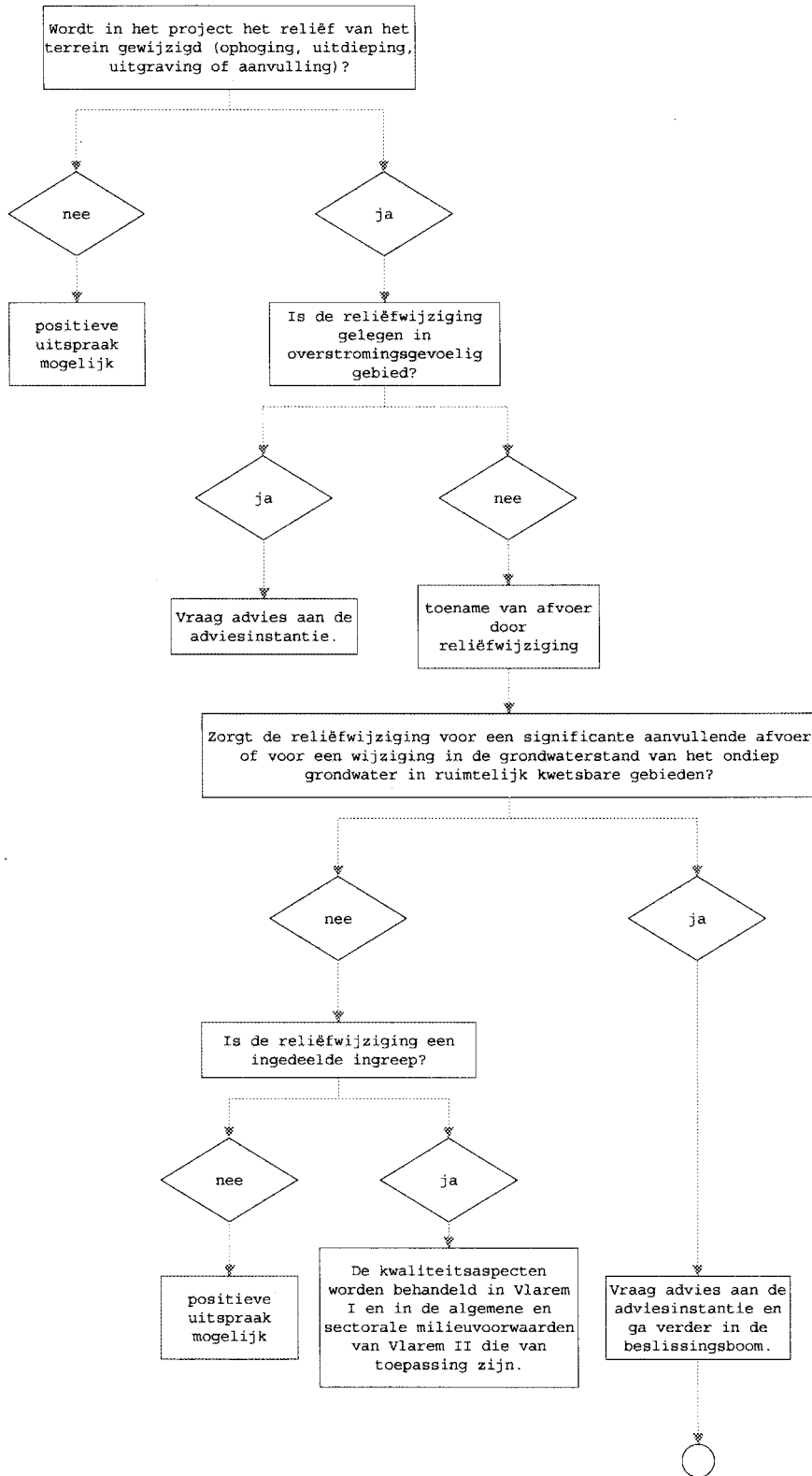
De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

K. PEETERS

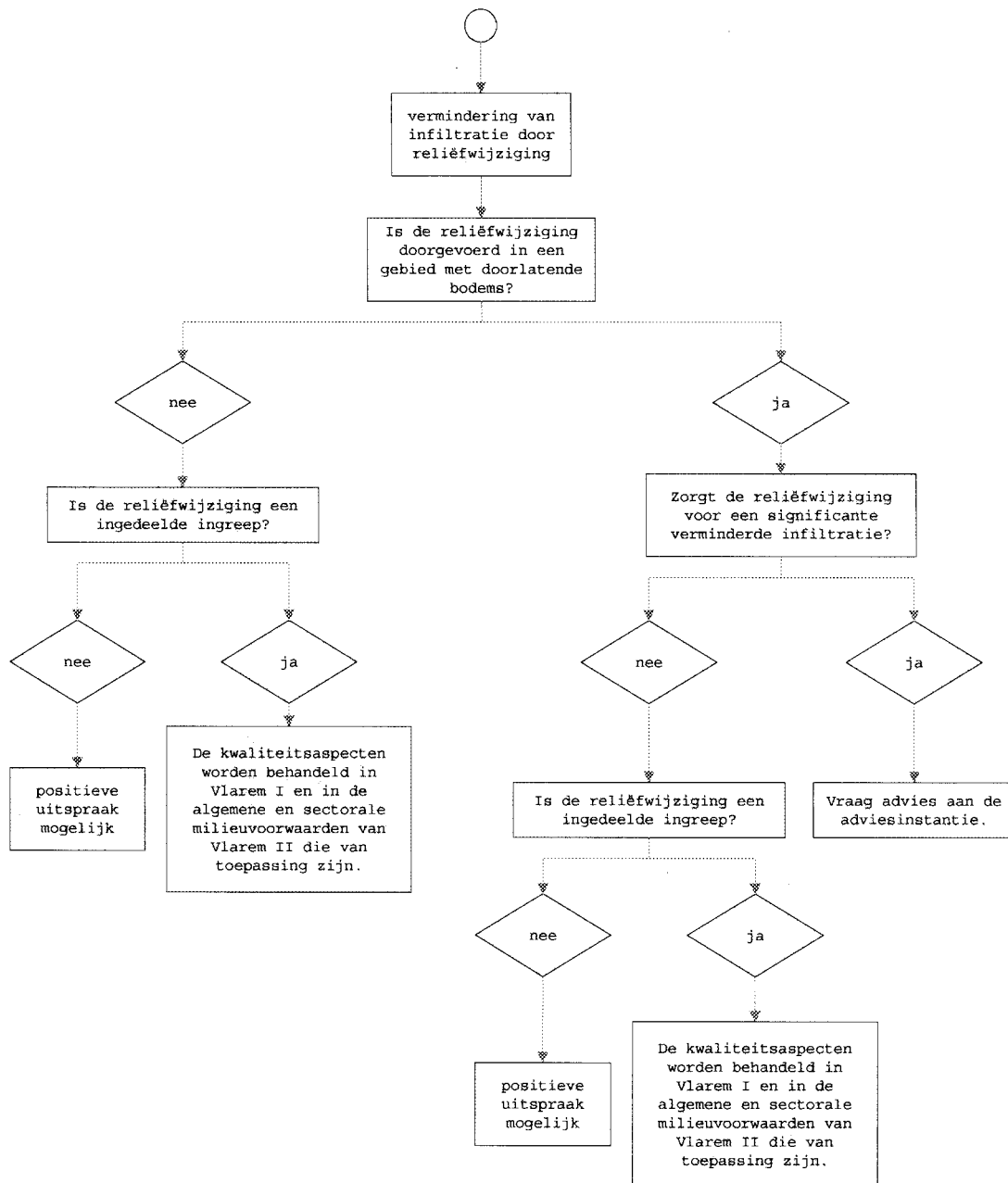
BIJLAGE III

A. Beoordelingsschema

Reliëfwijziging (1)



Reliëfwijziging (2)



B. Toelichting

Reliëfwijziging

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Wordt in het project het reliëf van het terrein gewijzigd (ophoging, uitdieping, uitgraving of aanvulling)?	
1a	ja	Ga naar 2.
1b	Nee	positieve uitspraak mogelijk
2	<p>Is de reliëfwijziging gelegen in overstromingsgevoelig gebied?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaart met overstromingsgevoelige gebieden (www.watertoets.be) 	
2a	Ja	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde overstromingsregime.
2b	Nee	Ga naar 3.
<i>Toename van afvoer door wijziging van het reliëf</i>		
3	<p>Zorgt de reliëfwijziging voor een significante aanvullende of versnelde afvoer waarvan het effect begroot moet worden door de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, of voor een wijziging in de grondwaterstand van ondiep grondwater in ruimtelijk kwetsbare gebieden?</p> <p>Bepaal voor wat betreft de aanvullende of versnelde afvoer van oppervlaktewater daartoe (zie bijlage VIII):</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemiddelde helling van het gebied voor en na de ingreep; • de oppervlakte van de reliëfwijziging ($Opp_{\text{reliëfwijziging}}$); • de afvoercoëfficiënt van het vroegere reliëf ($Afvoercoëff_{\text{oud}}$); • de afvoercoëfficiënt van het nieuwe reliëf ($Afvoercoëff_{\text{nieuw}}$); 	

Nr.	Vraag	Beslissing
	<ul style="list-style-type: none"> • als $Afvoercoëff_{oud} = Afvoercoëff_{nieuw}$, ga naar 3b; • de kritieke oppervlakte waarboven afvoer significant zal zijn $Opp_{krit}(ha) = 0.085 * \frac{1}{Afvoercoëff_{nieuw} - Afvoercoëff_{oud}}$ <p>Beantwoord nu de volgende vraag:</p> <p>Is $Opp_{reliëfwijziging} > Opp_{krit}$?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hellingenkaart (www.watertoets.be). 	
3a	Ja	<p>Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van de toename van de afvoer door de wijziging van het reliëf.</p> <p style="text-align: center;">+</p> <p>Ga naar 6 voor de bepaling van het effect van de vermindering van infiltratie.</p>
3b	Nee	Ga naar 4.
4	Is de reliëfwijziging een ingedeelde ingreep, zodat het risico bestaat dat de kwaliteit van het grondwater wordt gewijzigd?	
4a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
4b	Ja	De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.

Nr.	Vraag	Beslissing
<i>Vermindering van infiltratie door wijziging van het reliëf</i>		
5	<p>Wordt de reliëfwijziging doorgevoerd in een gebied met infiltratiegevoelige bodems?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaart met infiltratiegevoelige bodems (www.watertoets.be) 	
5a	Ja	Ga naar 7.
5b	<p>Nee</p> <p>De reliëfwijziging is doorgevoerd in een gebied met niet-infiltratiegevoelige bodems.</p>	Ga naar 6.
6	Is de reliëfwijziging een ingedeelde ingreep, zodat het risico bestaat dat de kwaliteit van het grondwater wordt gewijzigd?	
6a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
6b	Ja	De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.
7	<p>Zorgt de reliëfwijziging voor een significante aanvullende vermindering van natuurlijke infiltratie?</p> <p>Bepaal daartoe (zie bijlage VIII):</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemiddelde helling van het gebied voor en na de ingreep; • de oppervlakte van de reliëfwijziging ($Opp_{\text{reliëfwijziging}}$); • de afvoercoëfficiënt van het vroegere reliëf ($Afvoercoëff_{\text{oud}}$); • de afvoercoëfficiënt van het nieuwe reliëf ($Afvoercoëff_{\text{nieuw}}$); • de afvoercoëfficiënt van het nieuwe reliëf ($Afvoercoëff_{\text{nieuw}}$); 	

Nr.	Vraag	Beslissing
	<ul style="list-style-type: none"> • als $Afvoercoëff_{oud} = Afvoercoëff_{nieuw}$, ga naar 7b; • de kritieke oppervlakte waarboven vermindering in infiltratie significant zal zijn $Opp_{krit}(ha) = 0.01205 * \frac{1}{Afvoercoëff_{nieuw} - Afvoercoëff_{oud}}$ <p>Beantwoord nu de volgende vraag:</p> <p>Is $Opp_{reliëfwijziging} > Opp_{krit}$?</p> <p>Brongegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hellingenkaart (www.watertoets.be) 	
7a	Ja	Vraag advies aan de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot het begroten van de vermindering van de infiltratie door de wijziging van het reliëf.
7b	Nee	positieve uitspraak mogelijk
8	Is de reliëfwijziging een ingedeelde ingreep, zodat het risico bestaat dat de kwaliteit van het grondwater wordt gewijzigd?	
8a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
8b	Ja	De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Y. LETERME

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,

D. VAN MECHELEN

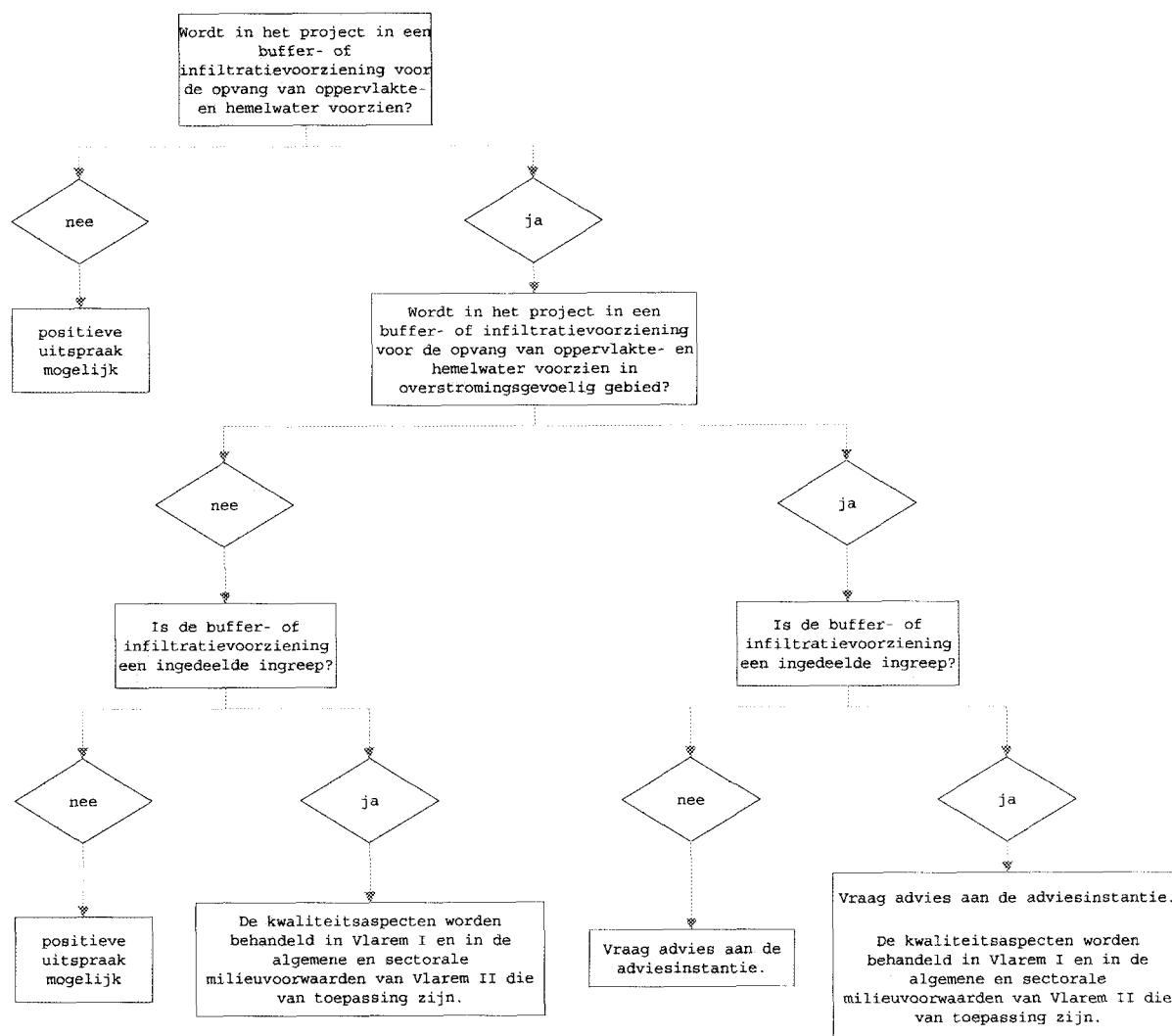
De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

K. PEETERS

BIJLAGE IV

A. Beoordelingsschema

Buffering en infiltratie van oppervlakte- en hemelwater



B. Toelichting

Buffering en infiltratie van oppervlakte- en hemelwater

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Wordt in het project een buffer- of infiltratievoorziening voor de opvang van oppervlakte- en hemelwater aangelegd?	
1a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	Ja	Ga naar 2.
2	Wordt in het project een buffer- of infiltratievoorziening voor de opvang van oppervlakte- en hemelwater aangelegd in overstromingsgevoelig gebied? Brongegevens : kaart met overstromingsgevoelige gebieden (www.watertoets.be)	
2a	Nee	Ga naar 3.
2b	Ja	Ga naar 4.
3	Is de buffer- of infiltratievoorziening een ingedeelde ingreep, zodat het risico bestaat dat de kwaliteit van het grondwater wordt gewijzigd?	
3a	Nee	positieve uitspraak mogelijk

Nr.	Vraag	Beslissing
3b	Ja	De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.
4	Is de buffer- of infiltratievoorziening een ingedeelde ingreep, zodat het risico bestaat dat de kwaliteit van het grondwater wordt gewijzigd?	
4a	Nee	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde overstromings-regime.
4b	ja	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van het gewijzigde overstromings-regime. De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

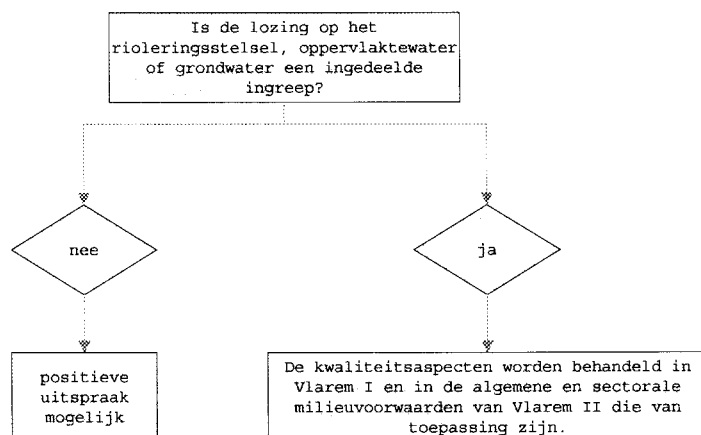
De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,
D. VAN MECHELEN

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
K. PEETERS

BIJLAGE V

A. Beoordelingsschema

Wijzigen van het aantal puntbronnen



B. Toelichting

Wijzigen van het aantal puntbronnen

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Is de lozing op het rioleringsstelsel, oppervlaktewater of grondwater een ingedeelde ingreep?	
1a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	Ja	De kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

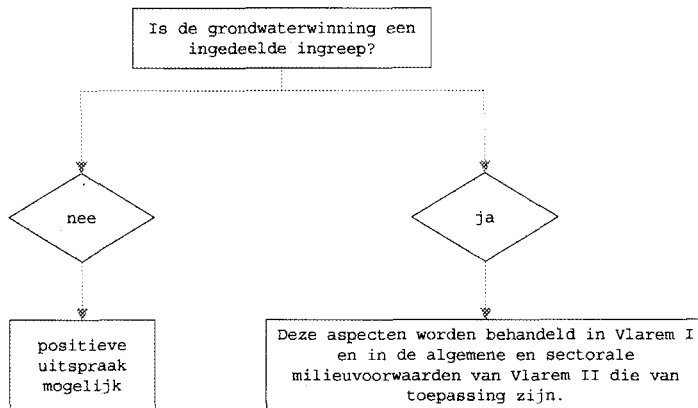
De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,
D. VAN MECHELEN

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
K. PEETERS

BIJLAGE VI

A. Beoordelingsschema

Wijzigen van de grondwaterwinning



Nr.	Vraag	Beslissing
1	Is de grondwaterwinning een ingedeelde ingreep?	
1a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	ja	Deze aspecten worden behandeld in Vlarem I en in de algemene en sectorale milieuvorwaarden van Vlarem II die van toepassing zijn.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

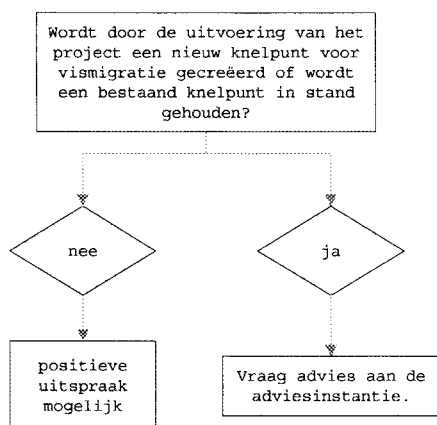
De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,
D. VAN MECHELEN

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
K. PEETERS

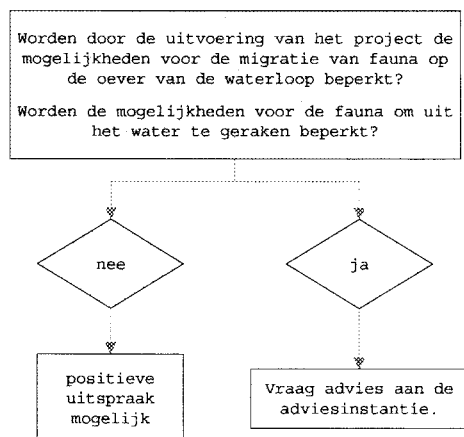
BIJLAGE VII

A. Beoordelingsschema

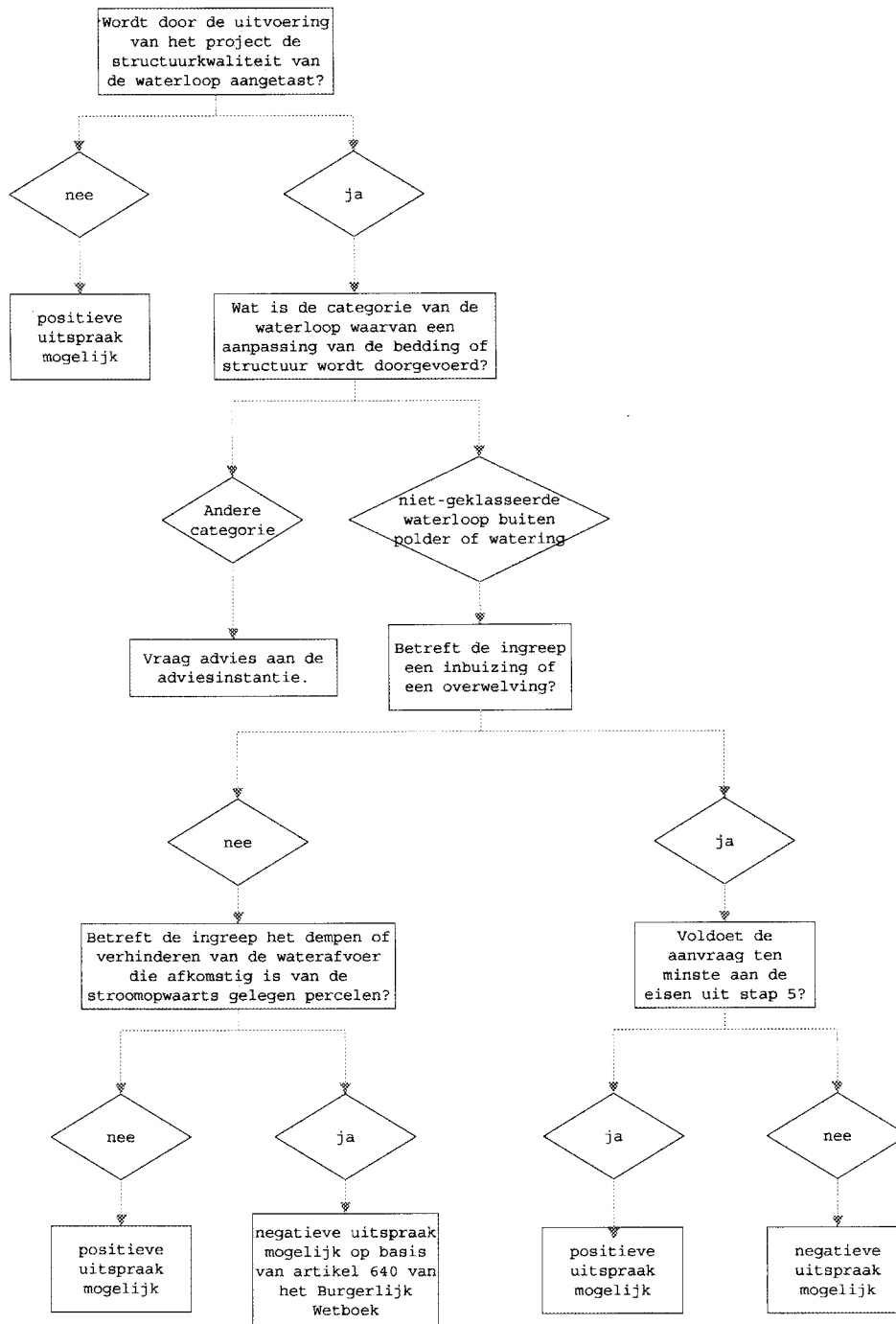
Toename en bestendiging van knelpunten voor vismigratie in de waterloop



Migratiebelemmering voor fauna op de oever



Gewijzigd afvoergedrag van de waterloop



B. Toelichting

Toename en bestendiging van knelpunten voor vismigratie in de waterloop

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Wordt door de uitvoering van het project een nieuw knelpunt voor vismigratie gecreëerd of wordt een bestaand knelpunt in stand gehouden ?	
1a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	Ja	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect op de mogelijkheden voor vismigratie.

Migratiebelemmering voor fauna op de oever

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Worden door de uitvoering van het project de mogelijkheden voor de migratie van fauna op de oever van de waterloop beperkt ? Dat is van belang voor de migratie langsheen de waterloop. Worden de mogelijkheden voor de fauna om uit het water te geraken beperkt ? Dit is van belang voor de migratie over de waterlopen heen.	
1a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
1b	Ja	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het inschatten van de mogelijkheden voor faunamigratie op de oever.

Gewijzigd afvoergedrag van de waterloop

Nr.	Vraag	Beslissing
1	Wordt door de uitvoering van het project de structuurkwaliteit van de waterloop aangetast?	
	De volgende ingrepen (niet-limitatief) kunnen leiden tot het aantasten van de structuurkwaliteit : aanleggen, verwijderen en wijzigen van kunstwerken (bv. bruggen, overwelvingen, inbuizingen, stuwen, pompinstallaties); aanpassingen aan de oevers en het talud van de waterloop; verleggen en herprofilieren van de waterloop.	
1a	Ja	Ga naar 2.
1b	Nee	positieve uitspraak mogelijk
2	Wat is de categorie van de waterloop waarvan een aanpassing van de bedding of structuur wordt doorgevoerd?	
2a	bevaarbare waterloop onbevaarbare waterloop van de eerste categorie onbevaarbare waterloop van de tweede categorie onbevaarbare waterloop van de derde categorie niet-geklasseerde waterloop binnen een polder of watering Brongegevens : Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) (www.watertoets.be)	Vraag advies aan de adviesinstantie, vermeld in artikel 5, met betrekking tot het begroten van het effect van de wijziging van het afvoergedrag.
2b	niet-geklasseerde waterloop buiten een polder of watering	Ga naar 3.
3	Betreft de ingreep een overwelving of een inbuizing?	
3a	Nee	Ga naar 4.
3b	Ja	Ga naar 5.
4	Betreft de ingreep het dempen of verhinderen van de waterafvoer, afkomstig van de stroomopwaarts gelegen percelen ?	

Nr.	Vraag	Beslissing
4a	Nee	positieve uitspraak mogelijk
4b	Ja	negatieve uitspraak mogelijk op basis van artikel 640 van het Burgerlijk Wetboek
5	Ga na of de aanvraag ten minste voldoet aan de volgende eisen : De aaneengesloten lengte van de overwelling of inbuizing bedraagt maximaal 5 meter. Er zijn geen hemelwater- of afvalwaterleidingen aangesloten op de overwelling of inbuizing. De overwelling of inbuizing heeft : een doorstroomsectie tussen bodempeil en huidig maaiveld die minstens even groot is als de sectie op- en afwaarts van de ingreep; een diameter van minstens 400 mm; een bodempeil dat gelijk is aan het bodempeil van de huidige dwarssectie.	
5a	Ja	positieve uitspraak mogelijk
5b	Nee	negatieve uitspraak mogelijk

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,
D. VAN MECHELEN

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
K. PEETERS

BIJLAGE VIII

Tabel met afvoercoëfficiënten

Bodemgebruik	Helling (%)	Bodentype						
		Zand	Lemig zand	Licht zandleem	Zandleem	Leem	Klei	Zware klei
Akkers	< 0,5	0,21	0,24	0,27	0,33	0,36	0,45	0,54
	0,5 - 5	0,25	0,28	0,31	0,37	0,4	0,49	0,58
	5 - 10	0,3	0,33	0,36	0,42	0,45	0,54	0,63
	> 10	0,41	0,44	0,47	0,53	0,56	0,65	0,74
Weiland	< 0,5	0,03	0,06	0,09	0,15	0,18	0,27	0,36
	0,5 - 5	0,06	0,08	0,11	0,16	0,19	0,29	0,41
	5 - 10	0,13	0,14	0,14	0,18	0,21	0,32	0,5
	> 10	0,18	0,19	0,2	0,24	0,26	0,38	0,54
Bos	< 0,5	0,03	0,06	0,09	0,15	0,18	0,27	0,36
	0,5 - 5	0,11	0,12	0,14	0,17	0,2	0,29	0,41
	5 - 10	0,22	0,23	0,23	0,23	0,24	0,32	0,45
	> 10	0,23	0,24	0,27	0,33	0,36	0,45	0,54
Braakland	< 0,5	0,3	0,33	0,36	0,42	0,45	0,54	0,63
	0,5 - 5	0,34	0,37	0,4	0,46	0,49	0,58	0,67
	5 - 10	0,39	0,42	0,45	0,51	0,54	0,63	0,72

Bodemgebruik	Helling (%)	Bodentype						
		Zand	Lemig zand	Licht zandleem	Zandleem	Leem	Klei	Zware klei
	> 10	0,5	0,53	0,56	0,62	0,65	0,74	0,83
Bebouwing	< 0,5	0,32	0,34	0,36	0,41	0,43	0,49	0,55
	0,5 - 5	0,34	0,36	0,38	0,41	0,43	0,5	0,58
	5 - 10	0,39	0,39	0,4	0,43	0,44	0,53	0,65
	> 10	0,43	0,43	0,44	0,47	0,48	0,56	0,68
Open water		1	1	1	1	1	1	1

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,
D. VAN MECHELEN

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
K. PEETERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2006 — 4359

[C — 2006/36737]

20 JUILLET 2006. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, plus particulièrement l'article 20 et l'article 87, § 1^{er};

Vu le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, plus particulièrement l'article 10.2.3, § 1^{er}, 7^o;

Vu le décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, plus particulièrement l'article 8;

Vu l'accord du Ministre flamand, ayant le budget dans ses attributions, donné le 20 janvier 2006;

Vu la demande d'urgence, motivée par le fait que les directives de fond doivent être établies, qu'une instance consultative doit être désignée et qu'une procédure d'avis doit être définie afin de permettre aux autorités délivrant des licences, de faire un usage efficace de l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, lors de l'examen de demandes de licence; que l'absence de ces directives, d'instance d'avis et de procédure d'avis donne lieu à une insécurité juridique dans le cadre de l'application de l'évaluation aquatique par les autorités délivrant les licences;

Vu l'avis 40.658/3 du Conseil d'Etat, donné le 20 juin 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Au sens du présent arrêté, il convient d'entendre par :

1^o le décret : le décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau;

2^o instance consultative : l'instance qui émet des avis dans le cadre de l'évaluation aquatique, visée à l'article 8, § 3, du décret;

3^o CPIE : la Commission de coordination de la Politique intégrée de l'Eau, visée à l'article 25, § 1^{er}, du décret;

4^o mesures de compensation : les mesures visant à compenser tout effet nuisible significatif causé par une activité, un plan ou programme qui doit faire l'objet d'une licence à un endroit autre que l'endroit où se manifeste l'effet nocif;

5^o De Scheepvaart : l'agence autonomisée externe de droit public De Scheepvaart, visée à l'article 3, § 1^{er}, du décret du 2 avril 2004 portant transformation du « Dienst voor de Scheepvaart » (Office de la Navigation) en agence autonomisée externe de droit public, dénommée « De Scheepvaart »;

6^o motifs impérieux de grand intérêt social : les motifs qui démontrent que des projets ou interventions de plan sont manifestement indispensables dans le cadre d'une ou plusieurs des mesures, options politiques ou activités définies ci-après :

a) mesures ou options politiques visant à protéger des valeurs fondamentales pour la vie du citoyen telles que santé, sécurité et environnement;

- b) mesures politiques fondamentales pour l'Etat et la société;
- c) l'exécution d'activités économiques ou sociales permettant de respecter des obligations spécifiques de service public;
- 7° GIS : système d'information géographique;
- 8° Régie portuaire : les autorités de droit public visées à l'article 2, 1°, du décret du 2 mars 1999 portant sur la politique et la gestion des ports maritimes;
- 9° mesures de réparation : les mesures visant à réparer sur place tout effet nuisible significatif provoqué par une activité, un plan ou un programme devant faire l'objet d'une licence;
- 10° MOW : le Ministère flamand de la Mobilité et des Travaux publics;
- 11° activité devant faire l'objet d'une licence : une activité pour laquelle une licence ou une autorisation est requise en vertu d'une loi, d'un décret ou d'un arrêté;
- 12° plan de gestion des eaux : le plan de gestion des bassins hydrographiques, les plans de gestion de bassin hydrographique ou le plan de gestion des bassins partiels, visés aux articles 33, 39 et 47 du décret;
- 13° l'entreposage et le déversement de matériaux étrangers au sol : l'utilisation, l'aménagement ou l'organisation d'un terrain pour :
- a) l'entreposage de toutes sortes de matériel et de matériaux, en ce compris des déchets;
- b) l'installation d'un ou plusieurs systèmes mobiles ou du matériel roulant;
- 14° zone sensible aux inondations : une zone indiquée sur une carte où des inondations sont attendues ou, pour les zones qui ne sont pas indiquées sur une carte, une zone qui par le passé a été inondée plusieurs fois et où de nouvelles inondations peuvent être raisonnablement attendues;
- 15° source ponctuelle : une installation qui à partir d'un endroit déterminé introduit directement des facteurs de pollution dans l'environnement;
- 16° modification du relief : tout remblayage, rehaussement, excavation ou creusement qui modifie la nature ou la fonction du terrain;
- 17° avis aquatique : l'avis relatif à l'évaluation aquatique, visé à l'article 8, § 3, du décret;
- 18° gestionnaire aquatique : le gestionnaire d'un cours d'eau ou d'une voie d'eau non navigable, la personne morale de droit public qui gère des fossés et le gestionnaire des eaux souterraines;
- 19° plan de maîtrise des eaux : le plan, visé à l'article 1^{er}, 4°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 janvier 2002 portant l'attribution d'une contribution de la région aux polders, wateringues, aux associations de polders ou de wateringues en vue de l'exécution de certains travaux de gestion des eaux et fixant la procédure en matière de subventionnement de ces travaux;
- 20° « Vlaamse Milieumaatschappij » : l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique portant le nom « Vlaamse Milieumaatschappij » (Société flamande de l'Environnement), visée à l'article 10.2.1, § 1^{er}, du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement;
- 21° « Waterwegen en Zeekanaal » : l'agence autonomisée externe de droit public « Waterwegen en Zeekanaal », société anonyme de droit public, visée à l'article 3 du décret du 4 mai 1994 relatif à l'agence autonomisée externe de droit public « Waterwegen en Zeekanaal » (Voies navigables et Canal maritime), société anonyme de droit public;
- 22° LNE : le Ministère flamand de l'Environnement, de la Nature et de l'Energie.

CHAPITRE II. — Modalités d'application de l'évaluation aquatique

Art. 2. § 1^{er}. Les obligations suivantes incombent aux autorités qui doivent décider d'une licence, d'un plan ou d'un programme provoquant un effet nocif potentiel, conformément à l'article 8, § 1^{er}, alinéa premier, du décret :

1° elles imposent toutes les conditions dans la licence ou elles ordonnent toutes les adaptations adéquates du plan ou du programme, qu'elles jugent utiles eu égard aux caractéristiques du système aquatique et de la nature et l'ampleur de l'activité devant faire l'objet d'une licence, respectivement du plan ou programme, pour prévenir ou atténuer l'effet nocif;

2° si cela s'avère impossible, elles imposent des mesures de réparation ou, en cas de diminution de l'infiltration des eaux pluviales ou de diminution de l'espace pour le système aquatique, des mesures de compensation;

3° s'il est impossible de prévenir l'effet nocif, ou de l'atténuer, et que la réparation et la compensation s'avèrent également impossibles, elles refusent la licence ou refusent de marquer leur accord sur le plan ou programme.

Les obligations suivantes incombent aux autorités qui doivent décider d'une licence, d'un plan ou d'un programme provoquant séparément ou en combinaison avec une ou plusieurs activités, plans ou programmes autorisés existants, un effet nocif potentiel sur la situation quantitative des eaux souterraines, conformément à l'article 8, § 1^{er}, alinéa deux, du décret :

1° elles imposent toutes les conditions dans la licence ou elles ordonnent toutes les adaptations adéquates du plan ou du programme, qu'elles jugent utiles eu égard aux caractéristiques du système aquatique et de la nature et l'ampleur de l'activité devant faire l'objet d'une licence, respectivement du plan ou programme, pour prévenir ou atténuer l'effet nocif sur la situation quantitative des eaux souterraines;

2° si cela s'avère impossible, elles jugent si l'activité devant faire l'objet d'une licence ou le plan ou programme est nécessaire pour des raisons impérieuses d'intérêt social;

3° si l'activité devant faire l'objet d'une licence ou le plan ou le programme ne sont pas nécessaires pour des raisons impérieuses de grand intérêt social, elles refusent la licence ou elles refusent de donner leur autorisation pour le plan ou programme;

4° lorsque l'activité devant faire l'objet d'une licence ou le plan ou programme sont nécessaires pour des raisons impérieuses de grand intérêt social, elles imposent des conditions pour limiter, réparer ou compenser l'effet nocif sur la situation quantitative des eaux souterraines.

§ 2. Les conditions à imposer pour éviter ou limiter l'effet nocif d'une activité devant faire l'objet d'une licence, peuvent notamment porter sur :

- 1° les matériaux, matières premières et ressources ou installations utilisés;
- 2° le mode de construction ou d'exploitation;

3° l'ampleur de l'activité.

§ 3. Les mesures de réparation et les mesures de compensation sont en nature. Elles doivent être réalisées par l'initiateur.

Lors d'une activité devant faire l'objet d'une licence, les mesures de réparation sont imposées de telle sorte que la réparation se réalise dès que possible. Les mesures de compensation sont imposées de sorte à ce qu'elles puissent être exécutées au moment où débute l'exécution de l'activité devant faire l'objet d'une licence et provoquant l'effet nocif.

Pour des plans ou programmes, la décision relative à la réparation ou la compensation se prend simultanément avec la fixation définitive du plan ou programme. La réparation est effectuée après une activité en exécution du plan ou du programme dès que cela s'avère possible. Les mesures de compensation sont exécutées au plus tard au moment où une activité en exécution du plan ou programme débute.

Art. 3. § 1^{er}. Moyennant maintien de l'application des autres dispositions réglementaires qui s'appliquent en la matière, l'évaluation aquatique concernant une demande de licence qui porte sur une ou plusieurs des interventions citées ci-après est réalisée sur la base des schémas d'évaluation cités ci-après.

Préalablement à l'enquête menée à l'aide de ces schémas d'évaluation, l'autorité délivrant la licence va vérifier s'il risque d'y avoir un effet nocif tel que visé à l'article 3, § 2, 17° du décret. Lorsqu'il s'avère que l'effet nocif visé ne se produira pas, l'avis de l'évaluation aquatique est positif.

Schémas d'évaluation :

1° lorsque la demande de licence porte sur le lotissement d'une parcelle de terrain, l'érection d'une construction, entièrement ou partiellement au niveau souterrain ou non, ou l'aménagement d'un revêtement, selon le schéma d'évaluation défini à l'annexe I;

2° lorsque la demande de licence porte sur l'entreposage, le déversement de matériaux étrangers au sol ou la modification de la végétation, selon le schéma d'évaluation défini à l'annexe II;

3° lorsque la demande de licence porte sur une modification du relief, selon le schéma d'évaluation, défini à l'annexe III;

4° lorsque la demande de licence porte sur l'aménagement d'un système tampon ou un système d'infiltration pour la collecte des eaux de surface ou des eaux pluviales, selon le schéma d'évaluation, défini à l'annexe IV;

5° lorsque la demande de licence porte sur un déversement vers le système d'égouts, les eaux de surface ou les eaux souterraines, selon le schéma d'évaluation, défini à l'annexe V;

6° lorsque la demande de licence porte sur une extraction d'eaux souterraines, selon le schéma d'évaluation, défini à l'annexe VI;

7° lorsque la demande de licence porte sur une modification du lit et de la qualité structurelle du cours d'eau, selon le schéma d'évaluation, défini à l'annexe VII.

Lorsque les schémas d'évaluation réfèrent à une demande d'avis à établir par l'autorité délivrant la licence, cet avis tient lieu de recommandation. Aussi longtemps qu'aucun plan de gestion des eaux n'a été fixé ou dans le cas visé à l'article 2, § 1^{er}, alinéa deux, ce renvoi constitue, conformément à l'article 8, § 3, alinéa trois, du décret, une obligation lorsque l'autorité publique a des doutes sur la manifestation ou non d'un effet nocif et les conditions à imposer pour prévenir, atténuer, réparer ou compenser cet effet.

Les coefficients d'évacuation et d'écoulement auxquels réfèrent les schémas d'évaluation sont définis à l'annexe VIII.

Les cartes auxquelles réfèrent les schémas d'évaluation à titre de données sources sont définies aux annexes IX à XV.

§ 2. Lorsque les données du dossier de demande l'exigent pour la bonne application de l'évaluation aquatique, l'autorité accordant la licence peut déroger aux schémas d'évaluation définis au § 1^{er} lors de l'imposition des conditions et mesures.

§ 3. L'autorité qui aboutit à un résultat négatif sur la base d'un ou de plusieurs des schémas d'évaluation visés au § 1^{er}, statue sur la demande de licence conformément à l'article 2.

Art. 4. § 1^{er}. Sans préjudice des autres dispositions réglementaires qui s'appliquent en la matière, la motivation de la décision relative à une demande de licence pour l'application de l'évaluation aquatique doit comporter un élément bien indiqué, appelé le paragraphe eau, qui statue, le cas échéant compte tenu de l'avis aquatique, sur :

1° la compatibilité de l'activité devant faire l'objet d'une licence avec le système aquatique;

2° le cas échéant, les conditions et mesures pour éviter, atténuer, réparer ou, dans les cas de la diminution de l'infiltration des eaux pluviales ou de la diminution de l'espace pour le système aquatique, pour compenser l'effet nocif pouvait se produire suite à l'activité devant faire l'objet d'une licence;

3° une confrontation de l'évaluation de l'activité devant faire l'objet d'une licence et des conditions et mesures imposées aux objectifs visés à l'article 5 du décret.

§ 2. La décision relative à un plan ou programme comporte un paragraphe eau qui comprend, pour ce qui concerne l'intervention planifiée au moins les données visées au § 1^{er}, à l'exception des données relatives à l'avis aquatique et les schémas d'évaluation visés à l'article 3.

§ 3. Les dispositions des §§ 1^{er} et 2 ne sont pas d'application lorsque la licence ou l'approbation du plan ou programme est refusée pour d'autres motifs.

CHAPITRE III. — Désignation de l'instance consultative et modalités de la procédure d'avis

Art. 5. § 1^{er}. Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable ou dans les schémas d'évaluation visés à l'article 3, les instances consultatives qui émettent un avis sur les demandes de licence conformément à l'article 8, § 3, du décret, sont :

1° la « Vlaamse Milieumaatschappij » lorsque :

a) la demande de licence porte sur une activité devant faire l'objet d'une licence ayant ou susceptible d'avoir un effet nocif sur la situation des eaux souterraines;

b) l'activité devant faire l'objet d'une licence à laquelle se rapporte la demande de licence, a lieu dans ou à proximité d'un cours d'eau non navigable de première catégorie, soit que les eaux de surface en question sont collectées dans ce cours d'eau;

2° la province, ou le cas échéant, le polder ou wateringue lorsque l'activité devant faire l'objet d'une licence à laquelle se rapporte la demande de licence, a lieu dans ou à proximité d'un cours d'eau non navigable de deuxième catégorie qui relève de leur gestion respective, soit que les eaux de surface en question sont collectées dans ce cours d'eau;

3° la commune, ou le cas échéant, le polder ou wateringue lorsque l'activité devant faire l'objet d'une licence à laquelle se rapporte la demande de licence, a lieu dans ou à proximité d'un cours d'eau non navigable de troisième catégorie ou d'un cours d'eau non classé qui relève de leur gestion respective, soit que les eaux de surface en question sont collectées dans ce cours d'eau;

4° MOW ou, le cas échéant, « Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart » ou une Régie portuaire lorsque l'activité devant faire l'objet d'une licence à laquelle se rapporte la demande de licence, a lieu dans ou à proximité d'une voie d'eau qui relève de leur gestion respective, soit que les eaux de surface en question sont collectées dans cette voie d'eau;

5° le CPIE lorsque la demande de licence émane d'un comité de remembrement pendant le délai tel que visé à l'article 25, § 2 de la loi du 22 juillet 1970 relative au remembrement légal de biens ruraux en vertu de la loi rendant les dispositions de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables non applicables au bloc de remembrement en question.

Il en va de même pour le comité de remembrement tel que visé à l'article 38, § 2 de la loi du 12 juillet 1976 portant des mesures particulières en matière de remembrement légal de biens ruraux lors de l'exécution de grands travaux d'infrastructure, ainsi que pour le comité provincial de remembrement à l'amiable dans le cas visé à l'article 46, § 2 de la Loi du 10 janvier 1978 portant des mesures particulières en matière de remembrement à l'amiable de biens ruraux.

Lorsque la demande de licence émane d'un gestionnaire des eaux visé à l'alinéa premier, 1° à 4°, ou d'une personne morale de droit public ou privé dans laquelle il a une participation, l'avis aquatique est émis par :

1° le CPIE lorsque la demande de licence émane de la Vlaamse Milieumaatschappij, du MOW, de « Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart » ou une Régie portuaire;

2° la Vlaamse Milieumaatschappij ou, pour les cas où ils émettent un avis conformément à l'alinéa premier, 4°, MOW, « Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart » ou une Régie portuaire, lorsque la demande de licence émane d'une province;

3° la province, ou pour les cas dans lesquels ils émettent un avis conformément à l'alinéa premier, 1° et 4°, la « Vlaamse Milieumaatschappij, MOW, Waterwegen en Zeekanaal, De Scheepvaart » ou une Régie portuaire, lorsque la demande de licence émane d'une commune ou d'un polder ou wateringue.

§ 2. Dans le délai d'avis qui lui est attribué, l'instance consultative désignée conformément au § 1^{er} peut solliciter des avis d'autres services et agences, administrations concernés par la politique de l'eau, et toute autre personne morale de droit public ou privé chargée des missions d'intérêt public. L'instance consultative joint à sa demande de sous-avis une copie des pièces pertinentes du dossier de demande. L'avis est émis dans un délai de quinze jours calendrier suivant la réception de la demande de sous-avis.

L'instance consultative indiquée conformément au § 1^{er} doit de toute manière demander un sous-avis à l'exploitant compétent de l'exploitation des eaux souterraines telle que visée à l'article 5 du décret du 24 janvier 1984 portant des mesures en matière de gestion des eaux souterraines lorsque la demande de licence porte sur une intervention qui s'effectue dans une zone de protection délimitée du type I ou type II telle que visée à l'article 20 de l'arrêté du 27 mars 1985 fixant les règles de délimitation des captages d'eau et des zones de protection. Faute d'avis dans les quinze jours calendrier, l'exigence en matière d'avis peut être ignorée.

§ 3. L'instance à laquelle une demande d'avis est soumise par l'autorité délivrant la licence est censée être compétente pour émettre un avis à ce sujet. Cette instance vérifie si celle est compétente dès réception de la demande. Lorsqu'elle constate qu'une autre instance est compétente conformément au § 1^{er} pour émettre un avis, elle transmet cette demande d'avis, accompagnée du dossier de demande de licence intégral ou d'une copie de celui-ci, à l'instance consultative compétente et en informe simultanément l'autorité publique ayant introduit la demande d'avis.

L'instance à laquelle le dossier a été transmis conformément à l'alinéa précédent, est censée être compétente pour émettre son avis.

Art. 6. § 1^{er}. Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, l'autorité publique demandant un avis aquatique veillera à ce qu'un exemplaire du dossier intégral de demande de licence ou une copie de celui-ci soit transmis sans délai par lettre recommandée, par remise contre récépissé ou par voie électronique à l'instance consultative désignée conformément à l'article 5, § 1^{er}.

Le cas échéant la demande d'avis sera précisée par l'autorité visée à l'alinéa premier.

§ 2. Les ministres compétents pour la politique de l'eau et l'aménagement du territoire peuvent définir ensemble le modèle de demande d'avis.

Art. 7. § 1^{er}. L'avis aquatique comporte les données suivantes :

1° une description succincte des caractéristiques du système aquatique ou des composantes de celui-ci susceptibles d'être influencées par l'activité devant faire l'objet d'une licence à laquelle se rapporte la demande de licence;

2° le cas échéant, une énumération des prescriptions applicables du plan de gestion des eaux ou à défaut de ce dernier, du plan de maîtrise des eaux, et de tout autre plan de gestion des eaux qui est d'application au système aquatique ou à des composantes de ce dernier;

3° une évaluation motivée de la compatibilité de l'activité pour laquelle une licence est demandée avec le système aquatique, l'instance consultative, pour autant que ce soit pertinent pour l'activité devant faire l'objet d'une licence, s'attarde sur les aspects visés à l'art. 5 du décret, à moins que l'autorité publique n'ait explicitement limité sa demande d'avis à un ou plusieurs de ces aspects;

4° le cas échéant, une proposition motivée des conditions et mesures pour prévenir, atténuer, réparer, ou dans les cas de diminution de l'infiltration des eaux pluviales ou de diminution de l'espace pour un système aquatique, pour compenser l'effet nocif pouvant naître de l'activité devant faire l'objet d'une licence;

5° une confrontation de l'évaluation et de la proposition, visées aux 3° et 4°, aux objectifs et principes, définis aux articles 5 et 6 du décret.

§ 2. Les ministres ayant la politique de l'eau et l'aménagement du territoire dans leurs attributions, peuvent définir ensemble le modèle d'avis aquatique.

Art. 8. Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, l'autorité publique ayant demandé l'avis aquatique fait parvenir dans les dix jours calendrier suivant la prise de sa décision, une copie de cette dernière à l'instance consultative ayant émis un avis aquatique.

CHAPITRE IV. — *Dispositions finales et transitoires*

Art. 9. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} novembre 2006.

Art. 10. Le Ministre flamand, ayant la Politique des eaux dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 juillet 2006.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Y. LETERME

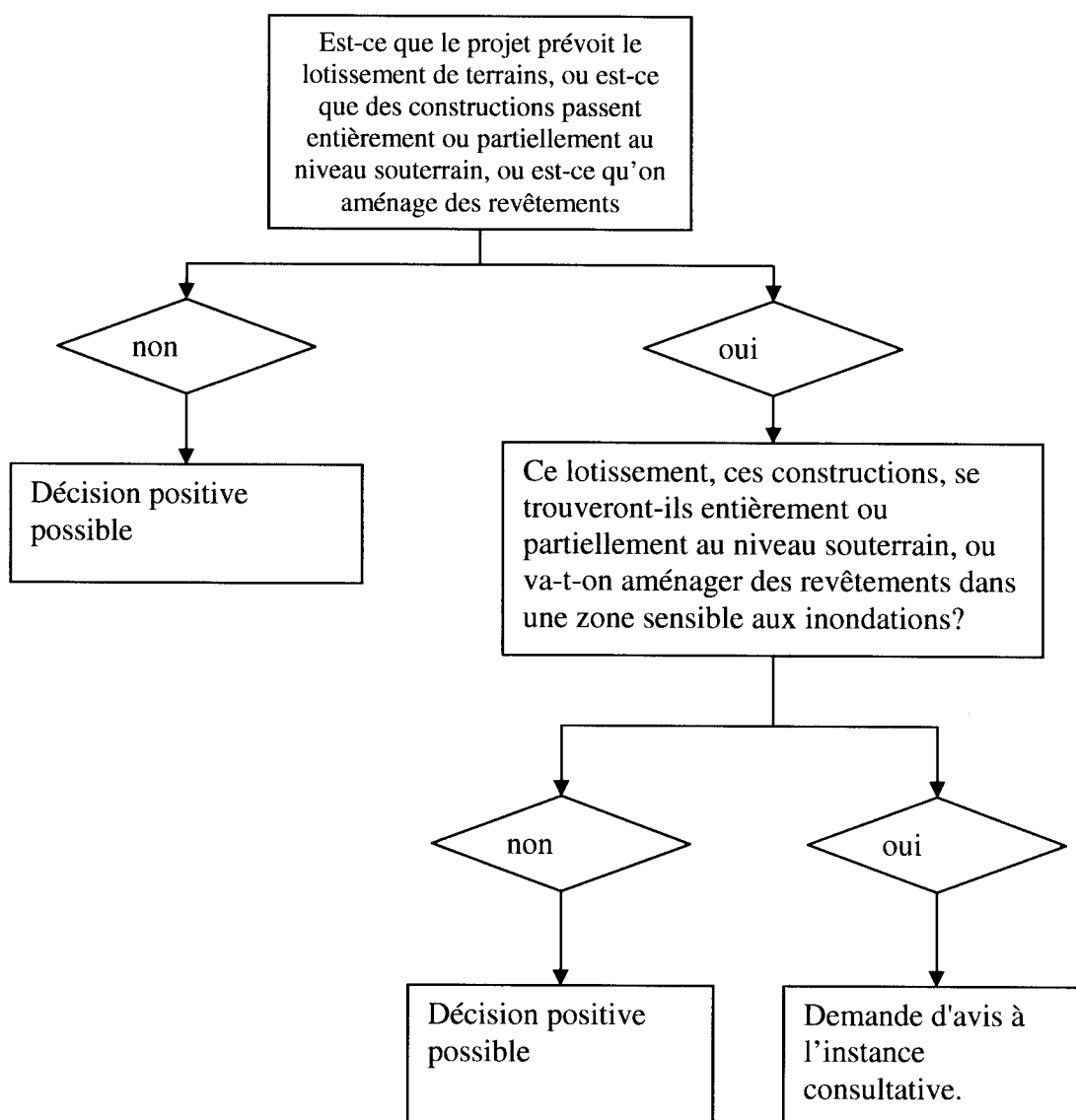
Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,
D. VAN MECHELEN

Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,
K. PEETERS

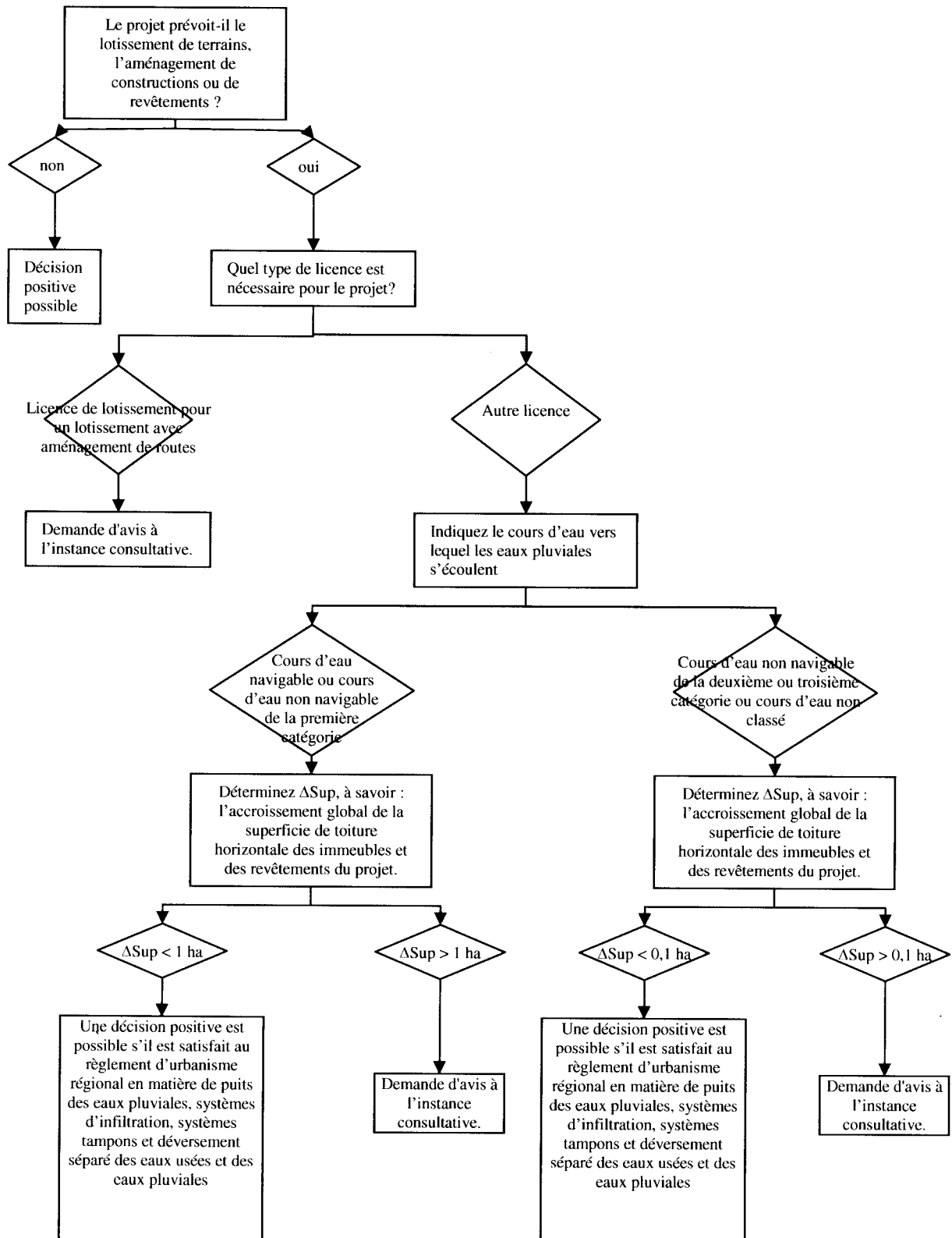
ANNEXE I

A. Schéma d'évaluation

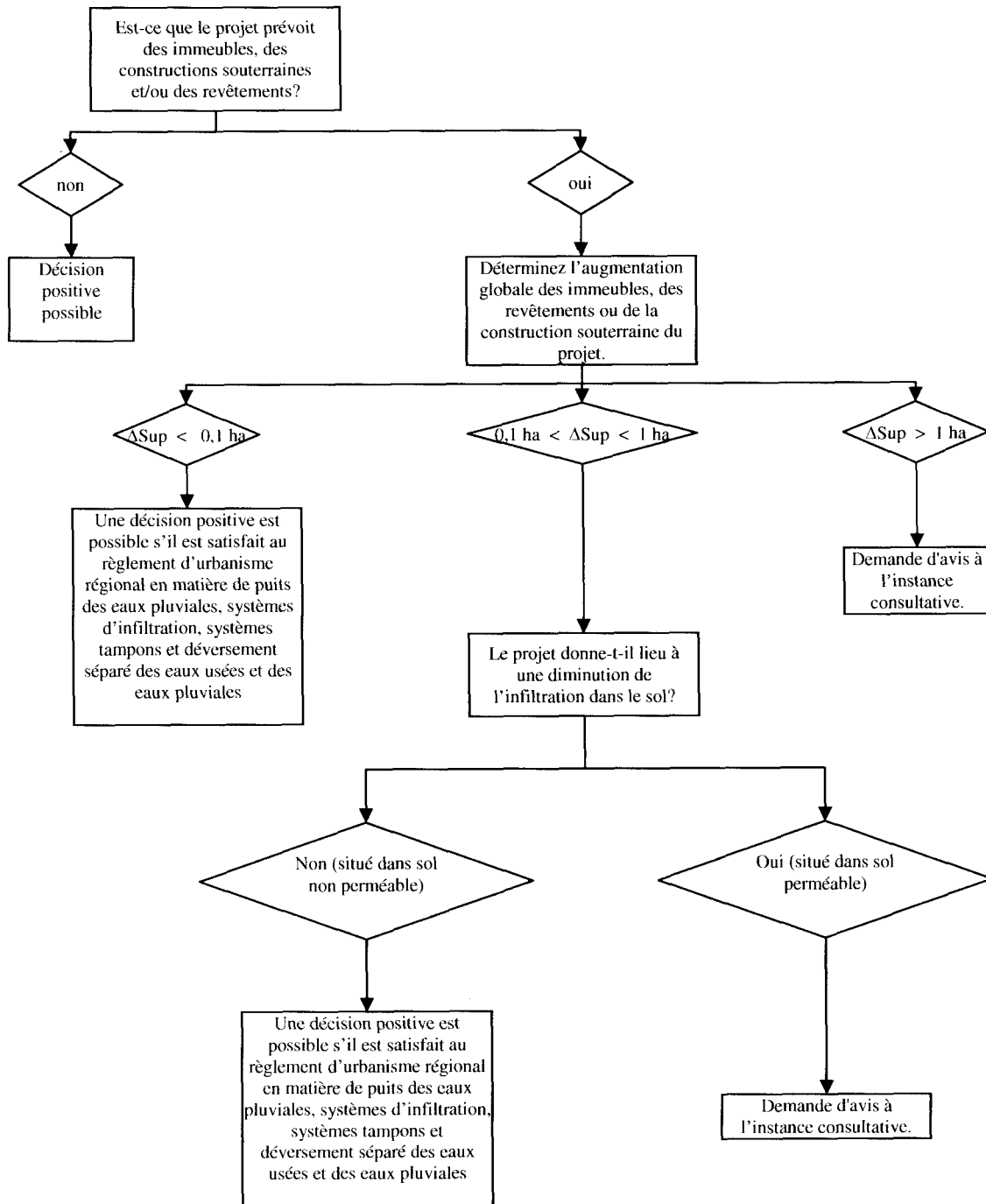
Régime d'inondation modifié



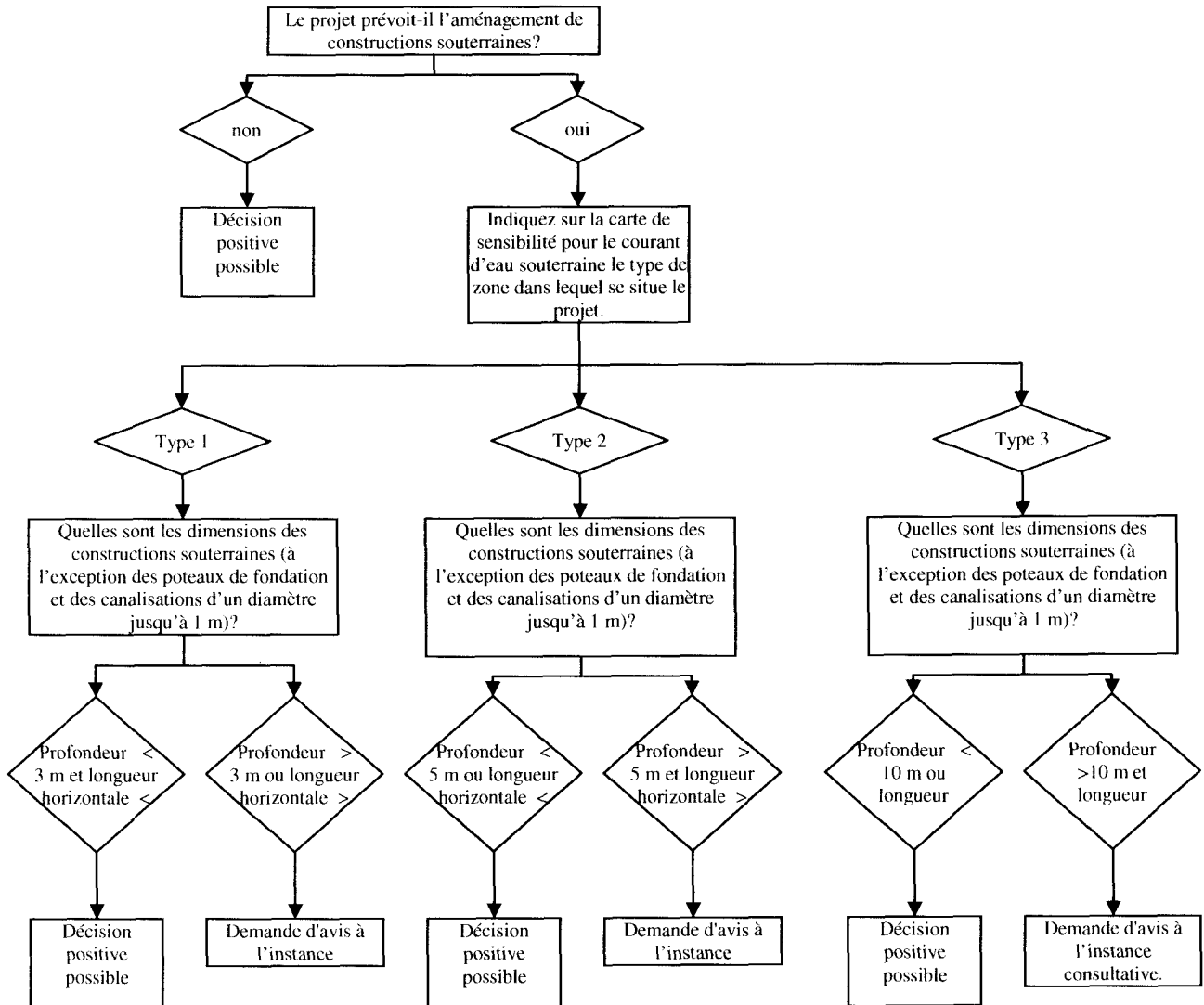
Volume de ruissellement/écoulement modifié



Infiltration modifiée vers les eaux souterraines



Modification du schéma du courant d'eau souterraine



B. Commentaire

Modification du régime d'inondation

N°	Question	Décision
1	Le projet prévoit-il le lotissement de terrains, ou des constructions, partiellement ou entièrement souterraines, ou l'aménagement de revêtements?	
1a	Oui	Passez au point 2.
1b	Non	décision positive possible

N°	Question	Décision
2	<p>Ces lotissements, constructions ou revêtements sont-ils aménagés dans une zone sensible aux inondations?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> carte des zones sensibles aux inondations (www.watertoets.be) 	
2a	Oui	<p>Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la modification du régime d'inondation.</p>
2b	non	décision positive possible

Modification du volume de ruissellement/écoulement

N°	Question	Décision
1	Le projet prévoit-il le lotissement de terrains, ou l'aménagement de constructions ou de revêtements?	
1a	Non	décision positive possible
1b	Oui	Passez au point 2.
2	Quel type licence est requis pour le projet?	
2a	licence de lotissement pour un lotissement avec aménagement de routes	<p>Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la modification du volume de ruissellement.</p>
2b	Autre licence	Passez au point 3.
3	Déterminez le cours d'eau vers lequel s'écoulent les eaux pluviales ou le cours d'eau vers lequel le système d'égouts, dans lesquels les eaux pluviales sont dérivées, déverse ou débouche.	

N°	Question	Décision
	Source: <ul style="list-style-type: none"> • Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) (www.watertoets.be) 	
3a	cours d'eau navigable ou cours d'eau non navigable de la première catégorie	Passez au point 4.
3b	cours d'eau non navigable de la deuxième ou troisième catégorie ou cours d'eau non classé	Passez au point 5.
4	Déterminez ΔSup , à savoir : l'accroissement global de la superficie de toiture horizontale des immeubles et des revêtements du projet.	
4a	<u>$\Delta\text{Sup} < 1 \text{ ha}$</u>	<p>Une décision positive est possible s'il est au moins satisfait au règlement urbanistique régional en matière de puits d'eau pluviales, de systèmes d'infiltration et de déversement séparé des eaux usées et eaux pluviales (Moniteur belge, 8 novembre 2004).</p> <p>Ce règlement n'est pas d'application au réseau routier public, mais cette directive reprend bien les règles de calcul pour le dimensionnement du système d'infiltration et le ruissellement ralenti.</p>
4b	<u>$\Delta\text{Sup} > 1 \text{ ha}$</u>	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la modification du volume de ruissellement

N°	Question	Décision
5	Déterminez ΔSup , à savoir : l'accroissement global de la superficie de toiture horizontale des immeubles et des revêtements du projet.	
5a	<u>$\Delta\text{Sup} < 0,1$ ha</u>	<p>Une décision positive est possible s'il est au moins satisfait au règlement urbanistique régional en matière de puits d'eaux pluviales, de systèmes d'infiltration et de déversement séparé des eaux usées et eaux pluviales (Moniteur belge, 8 novembre 2004).</p> <p>Ce règlement n'est pas d'application au réseau routier public, mais cette directive reprend bien les règles de calcul pour le dimensionnement du système d'infiltration et l'évacuation ralentie</p>
5b	<u>$\Delta\text{Sup} > 0,1$ ha</u>	<p>Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la modification du volume de ruissellement</p>

Modification de l'infiltration vers les eaux souterraines

N°	Question	Décision
1	Le projet prévoit-il des constructions immeubles, des revêtements ou constructions souterraines?	
1a	Non	décision positive possible

N°	Question	Décision
1b	Oui	Passez au point 2.
2	Déterminez l'accroissement global des constructions immeubles, revêtements et constructions souterraines (Δ Sup) du projet.	
2a	<u>ΔSup < 0,1 ha</u>	Une décision positive est possible s'il est au moins satisfait au règlement urbanistique régional en matière de puits d'eaux pluviales, de systèmes d'infiltration et de déversement séparé des eaux usées et eaux pluviales (Moniteur belge, 8 novembre 2004).
2b	<u>0,1 ha < ΔSup < 1 ha</u>	Passez au point 3
2c	<u>ΔSup > 1 ha</u>	Demande d'avis auprès de la Vlaamse Milieumaatschappij concernant l'évaluation de l'infiltration réduite et la qualité des eaux pluviales infiltrantes.
3	<p>Le projet donne-t-il lieu à une diminution de l'infiltration dans le sol?</p> <p>Etant donné que cela dépend fortement du type de sol, les réponses à cette question sont subdivisées en fonction du type de sol.</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> • carte des sols sensibles aux infiltrations (www.watertoets.be) 	
3a	Oui, car le projet est situé essentiellement dans une zone contenant des sols sensibles aux infiltrations.	Demande d'avis auprès de la Vlaamse Milieumaatschappij concernant

N°	Question	Décision
		l'évaluation de l'infiltration réduite et la qualité des eaux pluviales infiltrantes.
3b	Non, car le projet est essentiellement situé dans une zone ne contenant pas de sols sensibles aux infiltrations.	Une décision positive est possible s'il est au moins satisfait au règlement urbanistique régional en matière de puits d'eaux pluviales, de systèmes d'infiltration et de déversement séparé des eaux usées et eaux pluviales (Moniteur belge, 8 novembre 2004).

Modification du schéma du courant d'eau souterraine

N°	Question	Décision
1	Le projet prévoit-il l'aménagement de constructions souterraines?	
1a	Oui	Passez au point 2.
1b	Non	décision positive possible
2	Déterminez le type de zone dans lequel se situe le projet sur la carte de sensibilité au courant d'eau souterraine. Source: <ul style="list-style-type: none"> • carte des zones sensibles au courant d'eau souterraine (www.watertoets.be): <ul style="list-style-type: none"> o type 1: très sensible; o type 2: modérément sensible; o type 3: peu sensible. 	
2a	type 1 Dans ces zones, des eaux souterraines peu	Passez au point 3.

N°	Question	Décision
	profondes et des eaux d'infiltration peuvent se manifester.	
2b	type 2	Passez au point 4.
2c	type 3 Dans ces zones, le niveau des eaux souterraines se situe à plus de 10 m au-dessous du niveau du sol ou il y a présence de terres argileuses peu profondes.	Passez au point 5.
3	Déterminez les dimensions des constructions souterraines (longueur et profondeur), à l'exception des poteaux de fondation et des canalisations d'un diamètre de moins de 1 m.	
3a	<u>profondeur < 3 m et longueur < 50 m</u>	décision positive possible
3b	<u>profondeur > 3 m ou longueur > 50 m</u>	Demande d'avis auprès de la Vlaamse Milieumaatschappij concernant l'évaluation de l'impact de la modification du schéma du courant d'eau souterraine.
4	Déterminez les dimensions des constructions souterraines (longueur et profondeur), à l'exception des poteaux de fondation et des canalisations d'un diamètre de moins de 1 m.	
4a	<u>profondeur < 5 m ou longueur < 100 m</u>	Décision positive possible
4b	<u>profondeur > 5 m et longueur > 100 m</u>	Demande d'avis auprès de la Vlaamse Milieumaatschappij concernant l'évaluation de l'impact de la modification du schéma du courant d'eau souterraine.
5	Déterminez les dimensions des constructions souterraines (longueur et profondeur), à l'exception des poteaux de fondation et des canalisations d'un diamètre de moins de 1 m.	
5a	<u>profondeur < 10 m ou longueur < 100 m</u>	décision positive possible

N°	Question	Décision
5b	<u>profondeur > 10 m</u> ou <u>longueur > 100 m</u>	Demande d'avis auprès de la Vlaamse Milieumaatschappij concernant l'évaluation de l'impact de la modification du schéma du courant d'eau souterraine

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Y. LETERME

Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

D. VAN MECHELEN

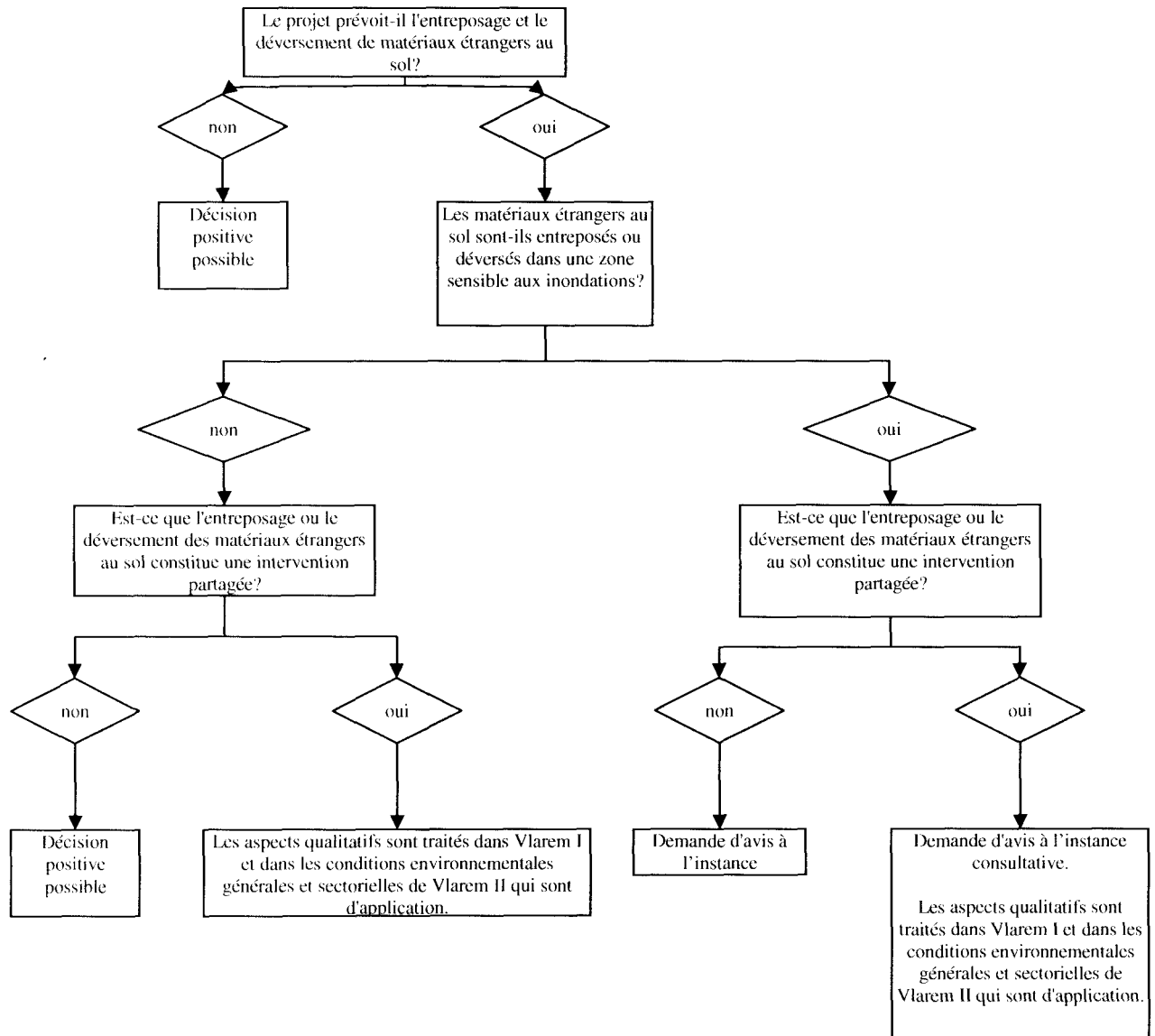
Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

K. PEETERS

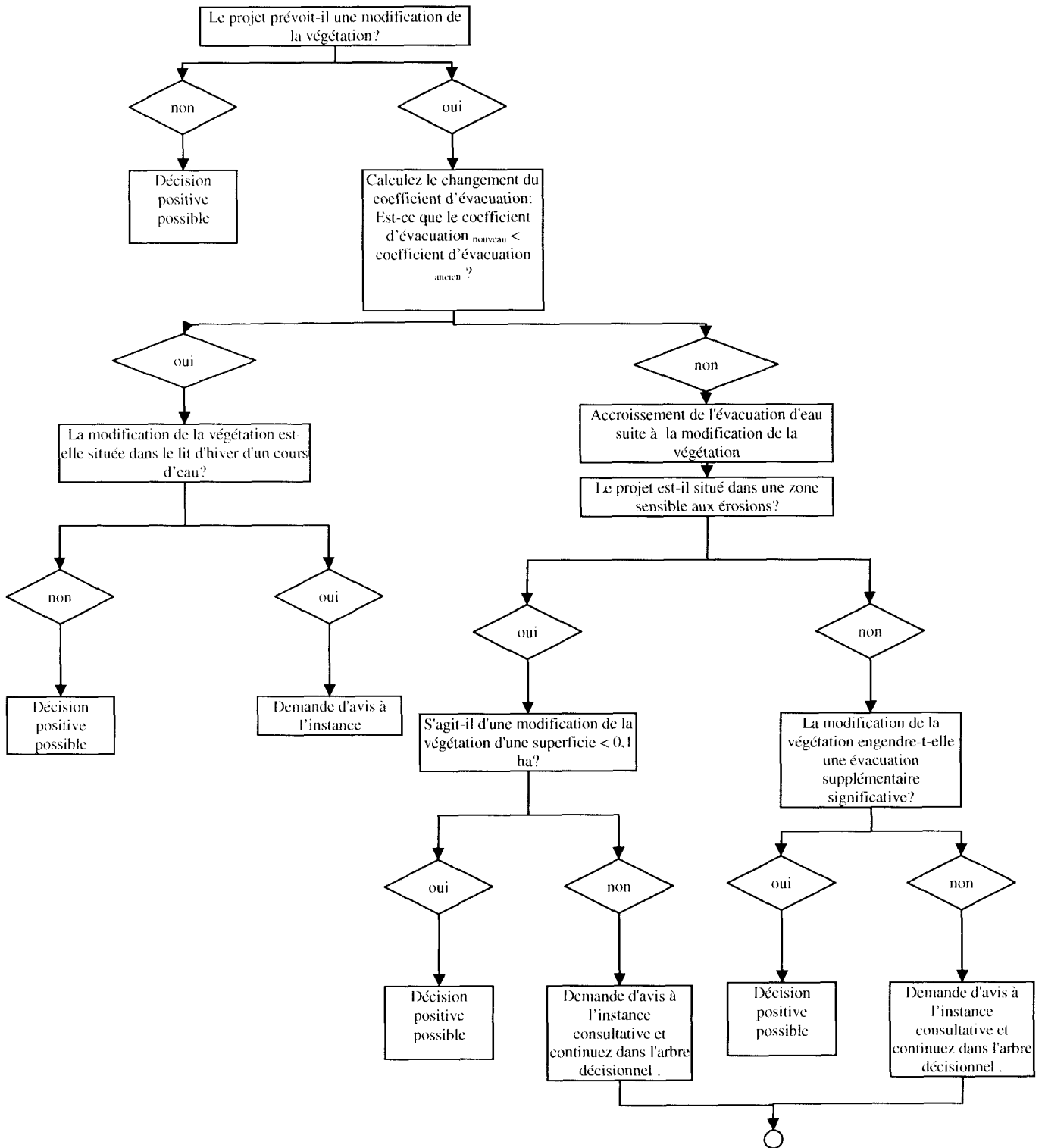
ANNEXE II

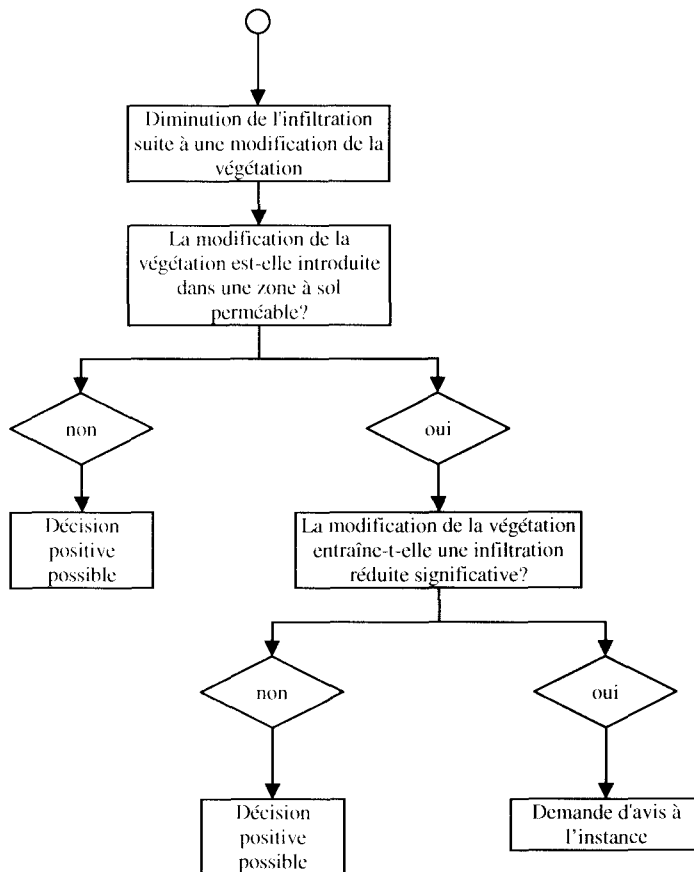
A. Schéma d'évaluation

Entreposage et déversement de matériaux étrangers au sol



Modification de la végétation (1)



Modification de la végétation (2)**B. Commentaire****Entreposage et déversement de matériaux étrangers au sol**

N°	Question	Décision
1	Le projet prévoit-il l'entreposage ou le déversement de matériaux étrangers au sol?	
1a	non	décision positive possible
1b	oui	Passez au point 2.
2	Est-ce que des matériaux étrangers au sol sont entreposés ou déversés dans une zone sensible aux	

	<p>inondations?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> carte des zones sensibles aux inondations (www.watertoets.be) 	
2a	Non	Passez au point 3.
2b	Oui	Passez au point 4.
3	Est-ce que l'entreposage ou le déversement de matériaux étrangers au sol constitue une intervention partagée, susceptible de modifier la qualité des eaux souterraines?	
3a	Non	décision positive possible
3b	Oui	Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlarem I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles de Vlarem II qui sont d'application.
4	Est-ce que l'entreposage ou le déversement de matériaux étrangers au sol constitue une intervention partagée, susceptible de modifier la qualité des eaux souterraines?	
4a	Non	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la modification du régime d'inondation.
4b	oui	<p>Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la modification du régime d'inondation</p> <p>Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlarem I et dans les conditions</p>

		environnementales générales et sectorielles de Vlarem II qui sont d'application.
--	--	--

Modification de la végétation

N°	Question	Décision
1	Le projet provoque-t-il une modification de la végétation?	
1a	Oui	Passez au point 2.
1b	Non	décision positive possible
2	<p>Estimez la modification du coefficient d'évacuation en vous basant sur le tableau de l'annexe VIII et répondez à la question suivante:</p> <p>Est-ce que le $\text{coeffévacuation}_{\text{nouveau}} < \text{coeffévacuation}_{\text{ancien}}$?</p> <p>Si le $\text{coeffévacuation}_{\text{ancien}} = \text{coeffévacuation}_{\text{nouveau}}$, passez au point 1b: dans ce cas, il ne faut pas s'attendre à des effets nocifs sur le système aquatique provoqués par la modification de la végétation.</p> <p>Ce calcul permet de vérifier si la modification de la végétation génère une végétation plus rude.</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> carte des dénivellations (www.watertoets.be) 	
2a	<p>Oui</p> <p>Une végétation plus rude entraîne un ralentissement de l'évacuation ayant un effet positif sur la situation en matière d'érosion et les vitesses d'évacuation vers le cours d'eau et créant des opportunités supplémentaires d'infiltration</p>	Passez au point 3.
2b	<p>non</p> <p>On prévoit une végétation moins rude ayant des conséquences pour:</p> <ul style="list-style-type: none"> l'augmentation de l'évacuation; la diminution de l'infiltration. 	Passez au point 4 pour déterminer l'impact de l'augmentation de l'évacuation.

3	<p>Est-ce que la modification de la végétation se situe dans le lit d'hiver d'un cours d'eau?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> • carte des lits d'hiver (www.watertoets.be) 	
3a	Oui	<p>Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la végétation plus rudes sur les niveaux d'eau en cas d'inondation.</p>
3b	Non	décision positive possible
<i>Augmentation de l'évacuation suite à la modification de la végétation</i>		
4	<p>Le projet est-il situé dans une zone sensible à l'érosion?</p> <p>Une zone sensible à l'érosion est une zone désignée en tant que telle sur la carte des zones sensibles à l'érosion ou dans le plan communal de lutte contre l'érosion.</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> • carte des zones sensibles à l'érosion (www.watertoets.be) 	
4a	Oui	Passez au point 5.
4b	Non	Passez au point 6.
5	S'agit-il d'une modification de la végétation d'une superficie < 0,1 ha?	
5a	Oui	décision positive possible
5b	non	<p>Demande d'avis à la division Terre et Protection du sol, Sous-sol, Richesses naturelles du Département LNE concernant les déplacements de sédiments et les flux de boues.</p> <p>Demande d'avis à</p>

		<p>L'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'écoulement vers le cours d'eau et l'augmentation des sédiments dans le cours d'eau.</p> <p>+</p> <p>Passez au point 7 pour déterminer l'impact de la diminution de l'infiltration.</p>
6	<p>Est-ce que la modification de la végétation crée un écoulement complémentaire significatif dont l'incidence doit être évaluée par l'instance consultative, visée à l'article 5?</p> <p>Déterminez à cette fin (voir annexe VIII):</p> <ul style="list-style-type: none"> • la superficie de la modification de la végétation ($Sup_{\text{modification de la végétation}}$); • le coefficient d'évacuation de l'ancienne végétation ($coeff_{\text{évacuation}_{\text{ancien}}}$); • le coefficient d'évacuation de la nouvelle végétation ($coeff_{\text{évacuation}_{\text{nouveau}}}$); • la superficie critique au-delà de laquelle l'écoulement sera significatif $Opp_{\text{crit}}(ha) = 0.085 * \frac{l}{A_{\text{voercoëff}_{\text{nouveau}}} - A_{\text{voercoëff}_{\text{oud}}}}$ <p>Répondez maintenant à la question suivante:</p> <p>Est-ce $Sup_{\text{de la végétation}} > Sup_{\text{crit}}$?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> • carte des dénivellations (www.watertoets.be) 	
6a	Oui	<p>Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'augmentation de l'écoulement suite à la modification de la végétation.</p>

		+
		Passez au point 7 pour déterminer l'impact de la diminution de l'infiltration.
6b	Non	décision positive possible
<u>Diminution de l'infiltration suite à la modification de la végétation</u>		
7	<p>Est-ce que la modification de la végétation a lieu dans une zone contenant des zones sensibles aux infiltrations?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> carte des sols sensibles aux infiltrations (www.watertoets.be) 	
7a	Oui	Passez au point 8
7b	<p>non</p> <p>La modification de la végétation est introduite dans une zone contenant des sols non sensibles aux infiltrations.</p>	décision positive possible
8	<p>Est-ce que la modification de la végétation génère une diminution supplémentaire significative de l'infiltration naturelle?</p> <p>Déterminez à cette fin (voir annexe VIII) :</p> <ul style="list-style-type: none"> la superficie de la modification de la végétation ($Sup_{\text{modification de la végétation}}$); le coefficient d'évacuation de l'ancienne végétation ($Coeff_{\text{évacuation}_{\text{ancien}}}$); le coefficient d'évacuation de la nouvelle végétation ($Coeff_{\text{évacuation}_{\text{nouveau}}}$); la superficie critique au-delà de laquelle la diminution en termes d'infiltration sera significative $Opp_{\text{crit}}(ha) = 0.01205 * \frac{l}{Afvoercoëff_{\text{nouveau}} - Afvoercoëff_{\text{oud}}}$ <p>Répondez maintenant à la question suivante:</p> <p>$Sup_{\text{modification de la végétation}} > Sup_{\text{crit}}$?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> carte des dénivellations 	

	(www.watertoets.be)	
8a	Oui	Demande d'avis à la Vlaamse Milieumaatschappij concernant l'évaluation de la diminution de l'infiltration suite à la modification de la végétation.
8b	Non	décision positive possible

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Y. LETERME

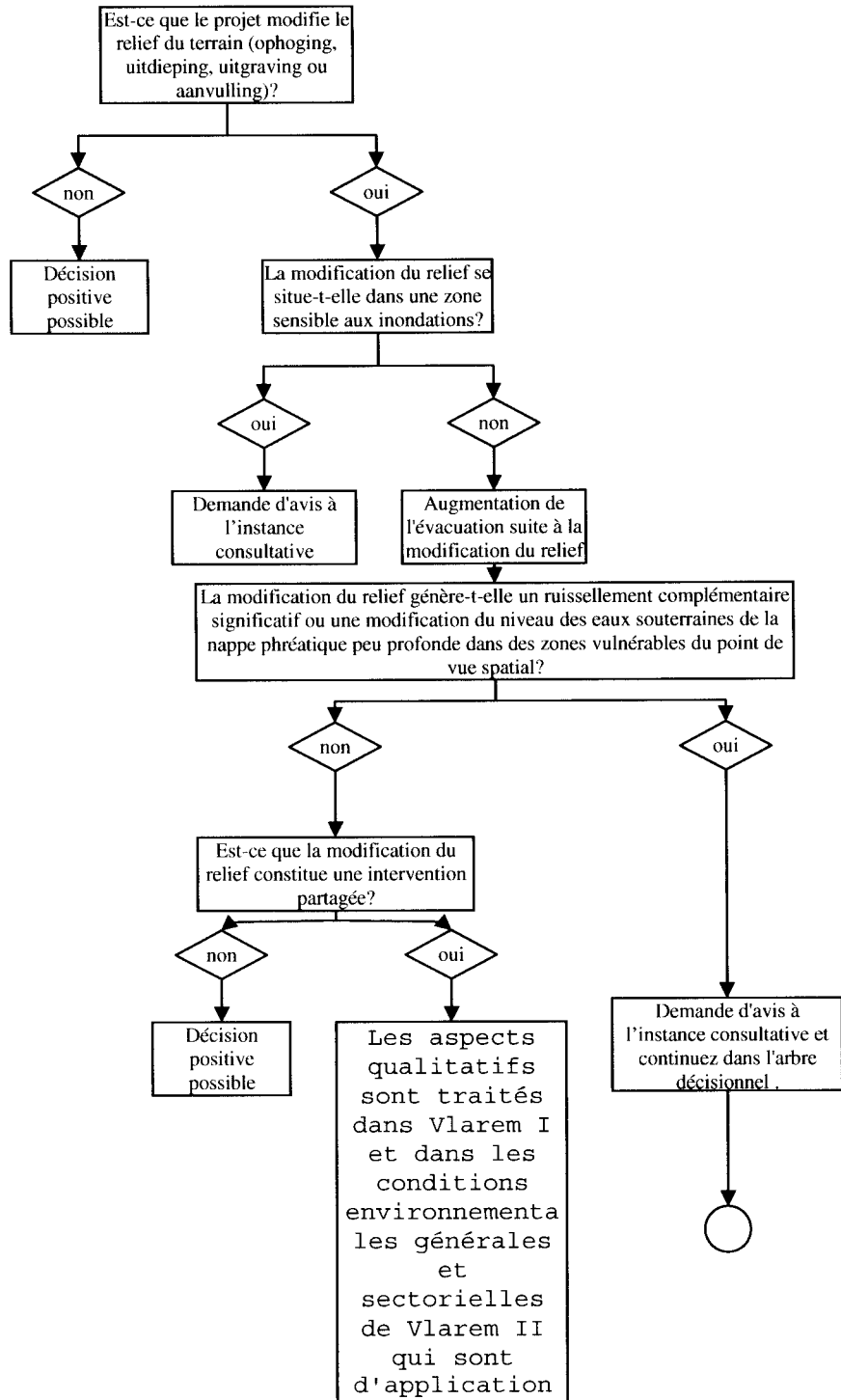
Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,
D. VAN MECHELEN

Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,
K. PEETERS

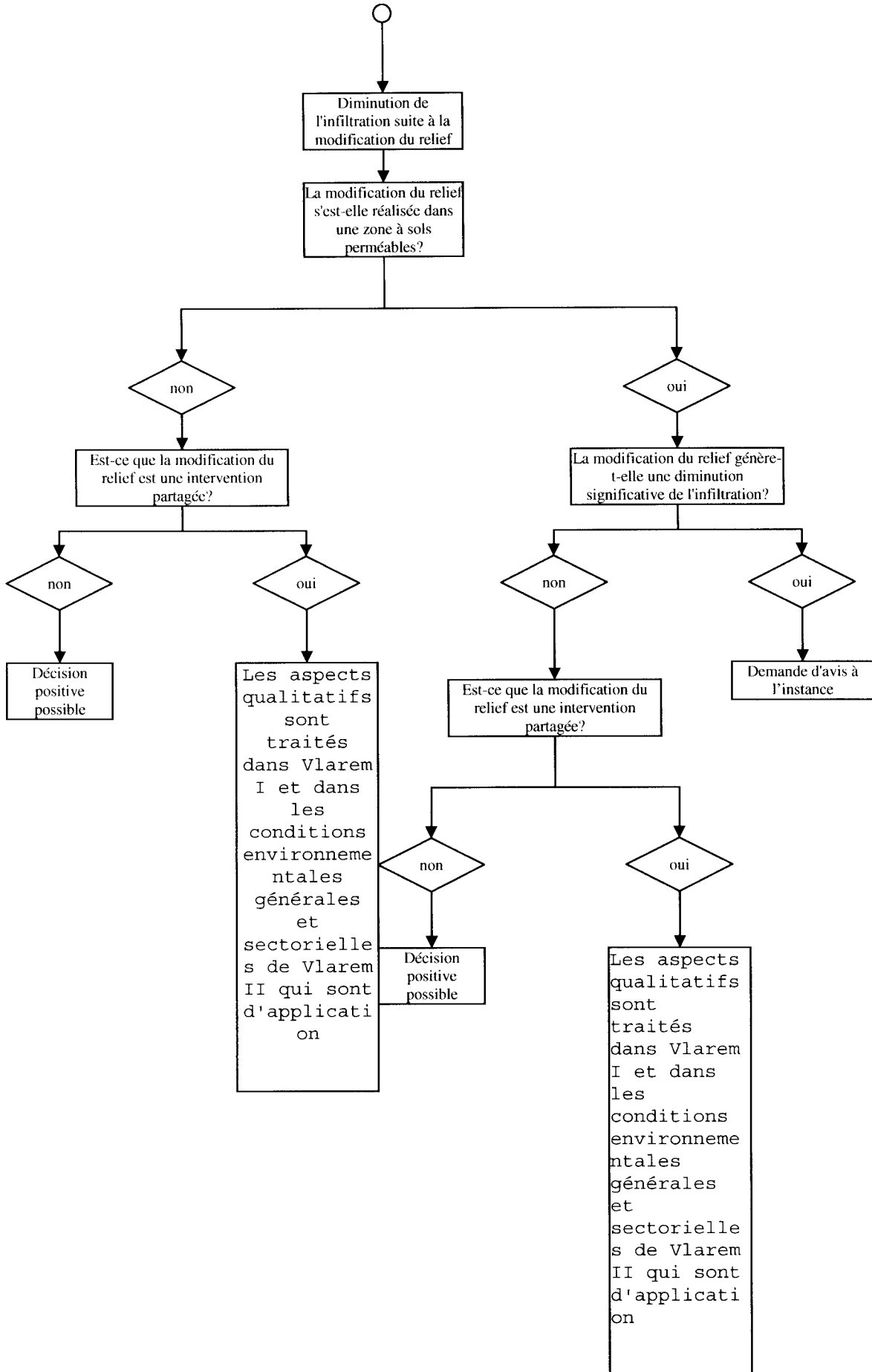
ANNEXE III

A. Schéma d'évaluation

Modification du relief (1)



Modification du relief (2)



B. Commentaire

Modification du relief

N°	Question	Décision
1	Est-ce que le projet génère une modification du relief du terrain (remblayage, rehaussement, excavation ou creusement)?	
1a	oui	Passez au point 2.
1b	Non	décision positive possible
2	La modification du relief est-elle située dans une zone sensible aux inondations? Source: <ul style="list-style-type: none"> carte des zones sensibles aux inondations (www.watertoets.be) 	
2a	Oui	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'impact de la modification du régime d'inondation.
2b	Non	Passez au point 3.
<u>Augmentation de l'écoulement suite à la modification du relief</u>		
3	Est-ce que la modification du relief génère un écoulement supplémentaire et accéléré significatif dont l'incidence doit être évaluée par l'instance consultative, visée à l'article 5, ou une modification du niveau des eaux souterraines de la nappe phréatique peu profonde dans des zones vulnérables du point de vue spatial? Déterminez pour ce qui concerne l'écoulement supplémentaire ou accéléré des eaux de surface à cette fin (voir annexe VIII): <ul style="list-style-type: none"> l'inclinaison moyenne de la zone avant et après l'intervention; la superficie de la modification du relief ($Sup_{\text{modification du relief}}$); le coefficient d'évacuation de l'ancien 	

N°	Question	Décision
	<p>relief (Coeffévacuation_{ancien});</p> <ul style="list-style-type: none"> • le coefficient d'évacuation du nouveau relief (Coeffévacuation_{nouveau}); • si Coeffévacuation_{ancien} = Coeffévacuation_{nouveau}, passez au point 3b; • la superficie critique au-delà de laquelle l'écoulement sera significatif $Opp_{krit}(ha) = 0.085 * \frac{l}{Afvoercoëff_{nouv} - Afvoercoëff_{oud}}$ <p>Répondez maintenant à la question suivante:</p> <p>Sup_{modification du relief} > Sup_{krit} ?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> • carte de dénivellations (www.watertoets.be). 	
3a	Oui	<p>Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'augmentation de l'écoulement suite à la modification du relief.</p> <p style="text-align: center;">+</p> <p>Passez au point 6 pour déterminer l'impact de la diminution de l'infiltration.</p>
3b	Non	Passez au point 4.
4	La modification du relief constitue-t-elle une intervention partagée, de sorte que le risque existe de modifier la qualité des eaux souterraines?	
4a	Non	décision positive possible
4b	Oui	Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlarem I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles

N°	Question	Décision
		de Vlarem II qui sont d'application.
<i>Diminution de l'infiltration suite à la modification du relief</i>		
5	<p>Est-ce que la modification du relief est instaurée dans une zone aux sols sensibles aux infiltrations?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> • carte des sols sensibles aux infiltrations (www.watertoets.be) 	
5a	Oui	Passez au point 7.
5b	<p>Non</p> <p>La modification du relief est introduite dans une zone ne contenant pas de sols sensibles aux infiltrations.</p>	Passez au point 6.
6	La modification du relief constitue-t-elle une intervention partagée, susceptible de modifier la qualité des eaux souterraines?	
6a	Non	décision positive possible
6b	Oui	Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlarem I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles de Vlarem II qui sont d'application
7	<p>La modification du relief génère-t-elle une diminution supplémentaire et significative de l'infiltration naturelle?</p> <p>Déterminez à cette fin (voir annexe VIII):</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'inclinaison moyenne de la zone avant et après l'intervention; • la superficie de la modification du relief ($Sup_{\text{modification du relief}}$); • le coefficient d'évacuation de l'ancien relief ($Coeff_{\text{évacuation}_{\text{ancien}}}$); • le coefficient d'évacuation du nouveau relief ($Coeff_{\text{évacuation}_{\text{nouveau}}}$); • le coefficient d'évacuation du nouveau relief ($Coeff_{\text{évacuation}_{\text{nouveau}}}$); 	

N°	Question	Décision
	<ul style="list-style-type: none"> • si $\text{Coeffévacuation}_{\text{ancien}} = \text{Coeffévacuation}_{\text{nouveau}}$, passez au point 7b; • la superficie critique au-delà de laquelle la diminution de l'infiltration sera significative $\text{Opp}_{\text{crit}}(ha) = 0.01205 * \frac{1}{\text{Afvoercoëff}_{\text{nieuw}} - \text{Afvoercoëff}_{\text{oud}}}$ <p>Répondez maintenant à la question suivante:</p> <p>$\text{Sup}_{\text{modification du relief}} > \text{Sup}_{\text{crit}}$?</p> <p>Source:</p> <ul style="list-style-type: none"> • carte des dénivellations (www.watertoets.be) 	
7a	Oui	Demande d'avis à la Vlaamse Milieumaatschappij concernant l'évaluation de la diminution de l'infiltration suite à la modification du relief.
7b	Non	décision positive possible
8	La modification du relief constitue-t-elle une intervention partagée, susceptible de modifier la qualité des eaux souterraines?	
8a	Non	décision positive possible
8b	Oui	Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlare I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles de Vlare II qui sont d'application

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Y. LETERME

Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

D. VAN MECHELEN

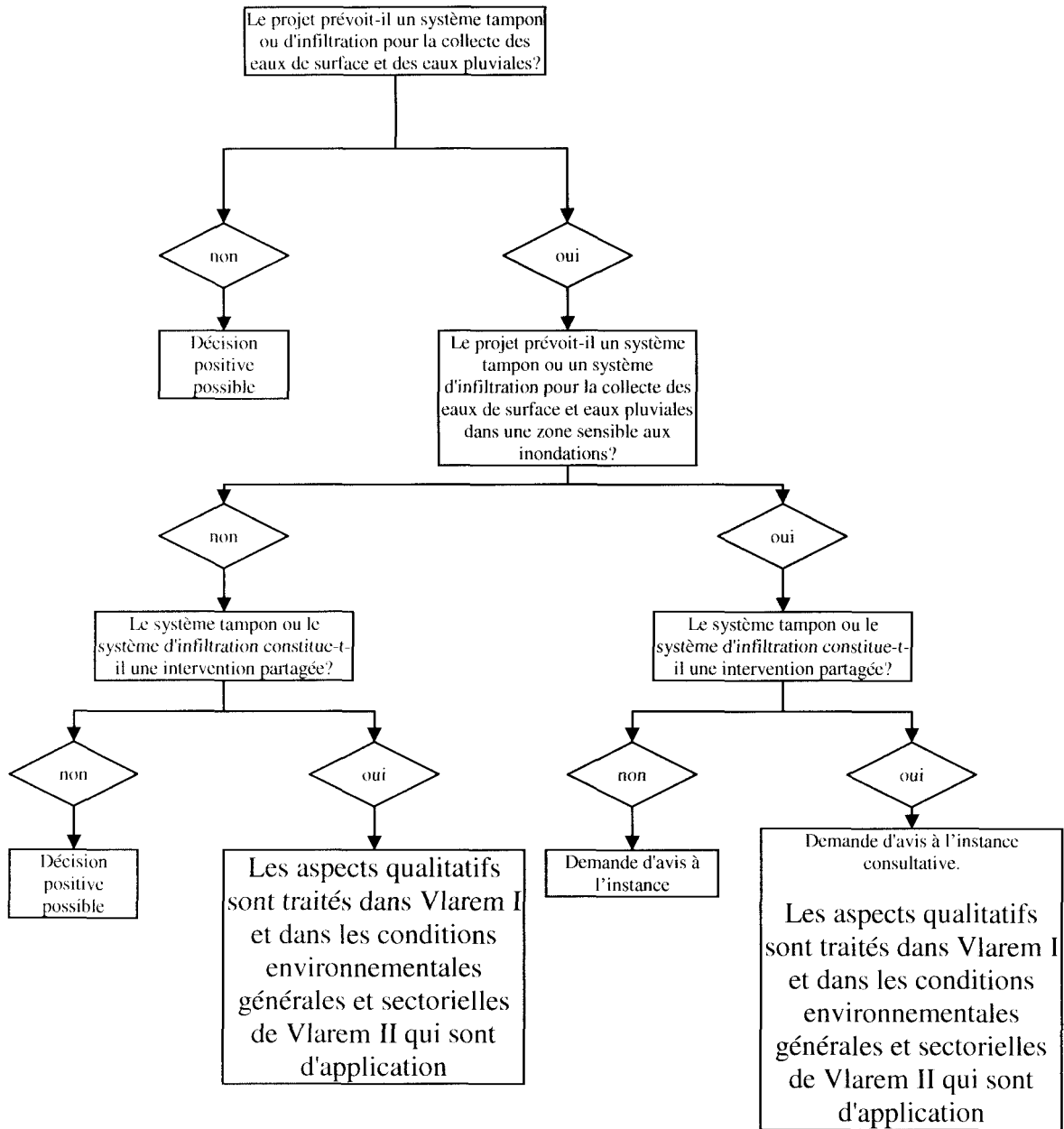
Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

K. PEETERS

ANNEXE IV

A. Schéma d'évaluation

Systemes tampons et infiltration des eaux de surface et eaux pluviales



B. Commentaire

Systèmes tampons et infiltration des eaux de surface et des eaux pluviales

N°	Question	Décision
1	Le projet prévoit-il l'aménagement d'un système tampon ou d'un système d'infiltration pour la collecte des eaux de surface et des eaux pluviales?	
1a	Non	décision positive possible
1b	Oui	Passez au point 2.
2	Le projet prévoit-il l'aménagement d'un système tampon ou d'un système d'infiltration pour la collecte des eaux de surface et des eaux pluviales dans une zone sensible aux inondations? Source : carte des zones sensibles aux inondations (www.watertoets.be)	
2a	Non	Passez au point 3.
2b	Oui	Passez au point 4.
3	le système tampon ou le système d'infiltration constitue-t-il une intervention partagée, susceptible de modifier la qualité des eaux souterraines?	
3a	Non	décision positive possible
3b	Oui	Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlare I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles de Vlare II qui sont d'application
4	Le système tampon ou le système d'infiltration constitue-t-il une intervention partagée, de sorte que le risque de modification de la qualité des eaux souterraines est bien réel?	
4a	Non	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'incidence de la modification du régime d'inondation.
4b	Oui	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'incidence de la modification du régime d'inondation. Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlare I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles de Vlare II qui sont d'application

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Y. LETERME

Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

D. VAN MECHELEN

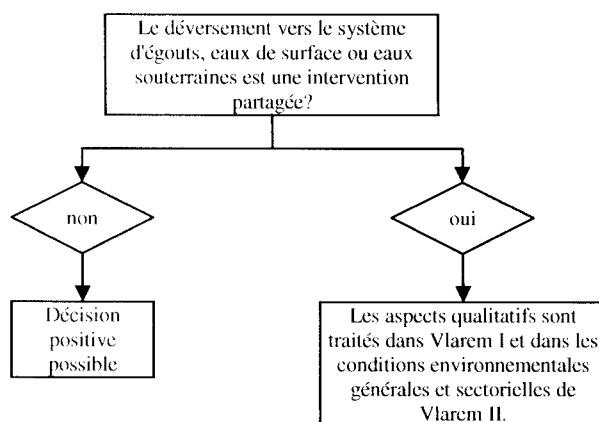
Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

K. PEETERS

ANNEXE V

A. Schéma d'évaluation

Modification du nombre de sources ponctuelles



B. Commentaire

Modification du nombre de sources ponctuelles

N°	Question	Décision
1	Est-ce que le déversement vers le système d'égouts, les eaux de surface ou eaux souterraines constitue une intervention partagée?	
1a	Non	décision positive possible
1b	Oui	Les aspects qualitatifs sont traités dans Vlaem I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles de Vlaem II qui sont d'application

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Y. LETERME

Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

D. VAN MECHELEN

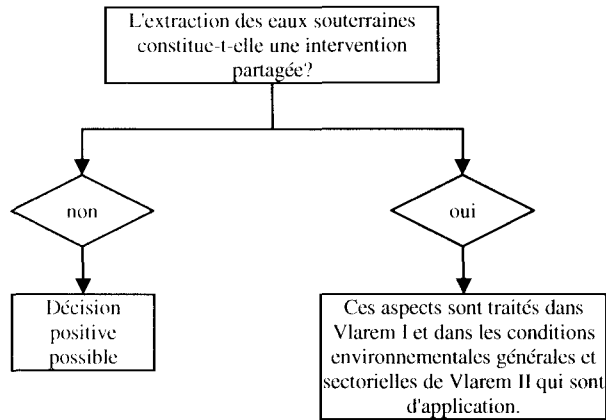
Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

K. PEETERS

ANNEXE VI

A. Schéma d'évaluation

Modification de l'extraction des eaux souterraines



B. Commentaire

Modification de l'extraction des eaux souterraines

N°	Question	Décision
1	Est-ce que l'extraction des eaux souterraines constitue une intervention partagée ?	
1a	Non	décision positive possible
1b	Oui	Ces aspects sont traités dans Vlarem I et dans les conditions environnementales générales et sectorielles de Vlarem II qui sont d'application

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Y. LETERME

Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

D. VAN MECHELEN

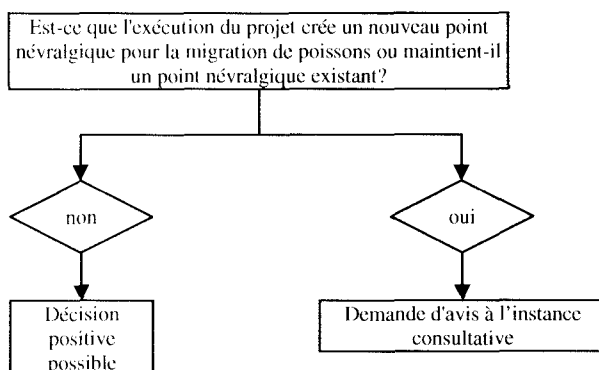
Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

K. PEETERS

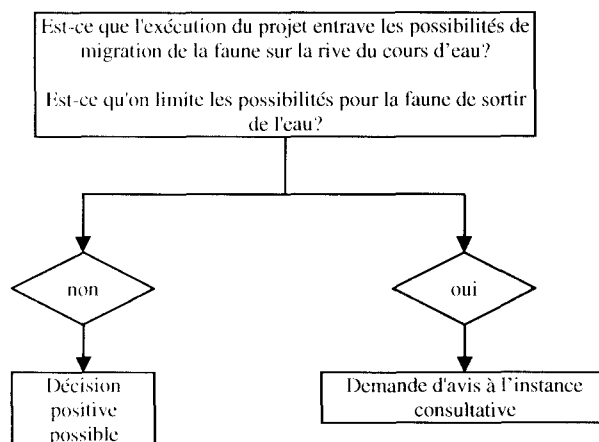
ANNEXE VII

A. Schéma d'évaluation

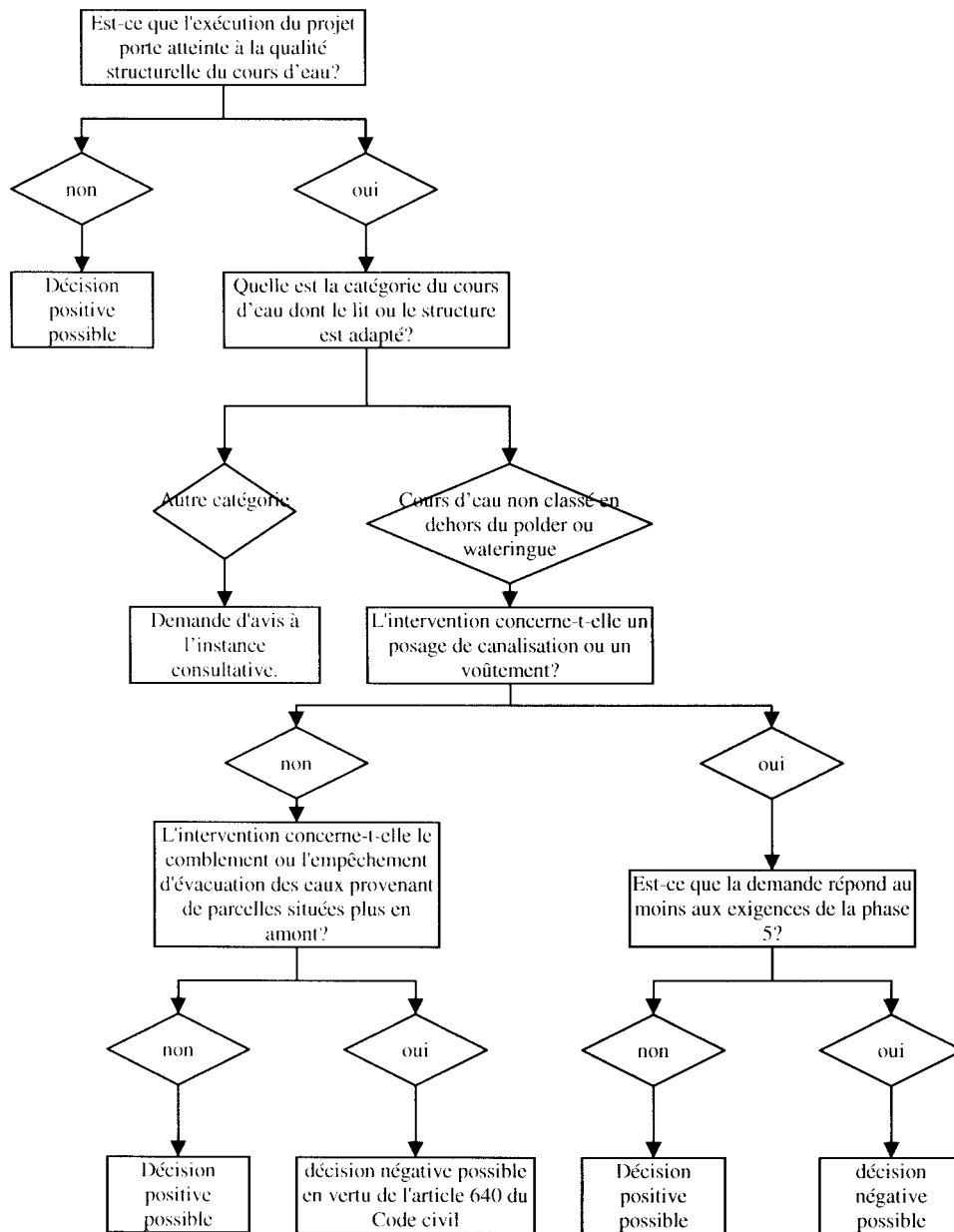
Augmentation et consolidation des points névralgiques pour la migration des poissons dans le cours d'eau



Entraves à la migration pour la faune sur la rive



Modification du mode d'évacuation du cours d'eau



B. Commentaire

Augmentation et consolidation de points névralgiques pour la migration des poissons dans le cours d'eau

N°	Question	Décision
1	Est-ce que l'exécution du projet crée un nouveau point névralgique pour la migration des poissons ou est-ce qu'il maintient un point névralgique existant ?	
1a	Non	décision positive possible
1b	Oui	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'incidence sur les possibilités en matière de migration de poissons.

Entrave à la migration pour la faune sur la rive

N°	Question	Décision
1	Est-ce que l'exécution du projet limite les possibilités de migration de la faune sur la rive du cours d'eau ? Cela est important pour la migration le long du cours d'eau. Est-ce que les possibilités pour la faune de sortir de l'eau sont ainsi limitées ? Cela est important pour la migration au-delà des cours d'eau.	
1a	Non	décision positive possible
1b	Oui	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation des possibilités en matière de migration de la faune sur la rive.

Modification du comportement en matière d'évacuation du cours d'eau

N°	Question	Décision
1	Est-ce que l'exécution du projet porte atteinte à la qualité structurelle du cours d'eau ? Les interventions suivantes (énumération non limitative) sont susceptibles de compromettre la qualité structurelle : aménagement, enlèvement et modification d'ouvrages d'art (ex. Ponts, voûtements, posage de canalisations, barrages, installations de pompage); adaptations aux rives et au talus du cours d'eau; déplacement et reprofilage du cours d'eau.	
1a	Oui	Passez au point 2.
1b	Non	décision positive possible
2	Quelle est la catégorie du cours d'eau dont l'adaptation du lit ou de la structure est réalisée?	
2a	cours d'eau navigable cours d'eau non navigable de la première catégorie cours d'eau non navigable de la deuxième catégorie cours d'eau non navigable de la troisième catégorie cours d'eau non classé dans un polder ou wateringue Source : Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) (www.watertoets.be)	Demande d'avis à l'instance consultative, visée à l'article 5, concernant l'évaluation de l'incidence de la modification du comportement en matière d'évacuation.

N°	Question	Décision
2b	Cours d'eau non classé en dehors d'un polder ou wateringue	Passez au point 3.
3	Est-ce que l'intervention porte sur une voûtement ou un posage de canalisations ?	
3a	Non	Passez au point 4.
3b	Oui	Passez au point 5.
4	Est-ce que l'intervention concerne le comblement ou l'entrave à l'évacuation d'eau, provenant de parcelles situées en amont ?	
4a	Non	décision positive possible
4b	Oui	décision négative possible en vertu de l'article 640 du Code civil
5	Vérifiez si la demande répond au moins aux exigences suivantes : La longueur ininterrompue de la voûtement ou de est de 5 mètres au maximum. Il n'y a pas de conduits d'eaux pluviales ou d'eaux usées raccordées au voûtement ou à la canalisation. Le voûtement ou la canalisation a : Une section de passage d'eau entre le niveau du sol et l'actuel niveau de surface au moins équivalente à la section en aval et en amont de l'intervention; Un diamètre d'au moins 400 mm;	
	Un niveau du sol équivalent au niveau du sol de l'actuelle section transversale.	
5a	Oui	décision positive possible
5b	Non	décision négative possible

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Y. LETERME

Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

D. VAN MECHELEN

Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

K. PEETERS

ANNEXE VIII

Tableau des coefficients d'évacuation

Usage du sol	Dénivellement (%)	Type de sol						
		Sable	Sable limoneux	Limon sableux léger	Limon sableux	Limon	Argile	Argile lourd
Champs de culture	< 0,5	0,21	0,24	0,27	0,33	0,36	0,45	0,54
	0,5 - 5	0,25	0,28	0,31	0,37	0,4	0,49	0,58
	5 - 10	0,3	0,33	0,36	0,42	0,45	0,54	0,63
	> 10	0,41	0,44	0,47	0,53	0,56	0,65	0,74
Pâturages	< 0,5	0,03	0,06	0,09	0,15	0,18	0,27	0,36
	0,5 - 5	0,06	0,08	0,11	0,16	0,19	0,29	0,41
	5 - 10	0,13	0,14	0,14	0,18	0,21	0,32	0,5
	> 10	0,18	0,19	0,2	0,24	0,26	0,38	0,54
Bois	< 0,5	0,03	0,06	0,09	0,15	0,18	0,27	0,36
	0,5 - 5	0,11	0,12	0,14	0,17	0,2	0,29	0,41
	5 - 10	0,22	0,23	0,23	0,23	0,24	0,32	0,45
	> 10	0,23	0,24	0,27	0,33	0,36	0,45	0,54
Jachères	< 0,5	0,3	0,33	0,36	0,42	0,45	0,54	0,63
	0,5 - 5	0,34	0,37	0,4	0,46	0,49	0,58	0,67
	5 - 10	0,39	0,42	0,45	0,51	0,54	0,63	0,72
	> 10	0,5	0,53	0,56	0,62	0,65	0,74	0,83
Construction	< 0,5	0,32	0,34	0,36	0,41	0,43	0,49	0,55
	0,5 - 5	0,34	0,36	0,38	0,41	0,43	0,5	0,58
	5 - 10	0,39	0,39	0,4	0,43	0,44	0,53	0,65
	> 10	0,43	0,43	0,44	0,47	0,48	0,56	0,68
Eaux ouvertes		1	1	1	1	1	1	1

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les modalités d'application de l'évaluation aquatique, portant désignation de l'instance consultative et définissant les modalités de la procédure d'avis pour l'évaluation aquatique, visée à l'article 8 du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

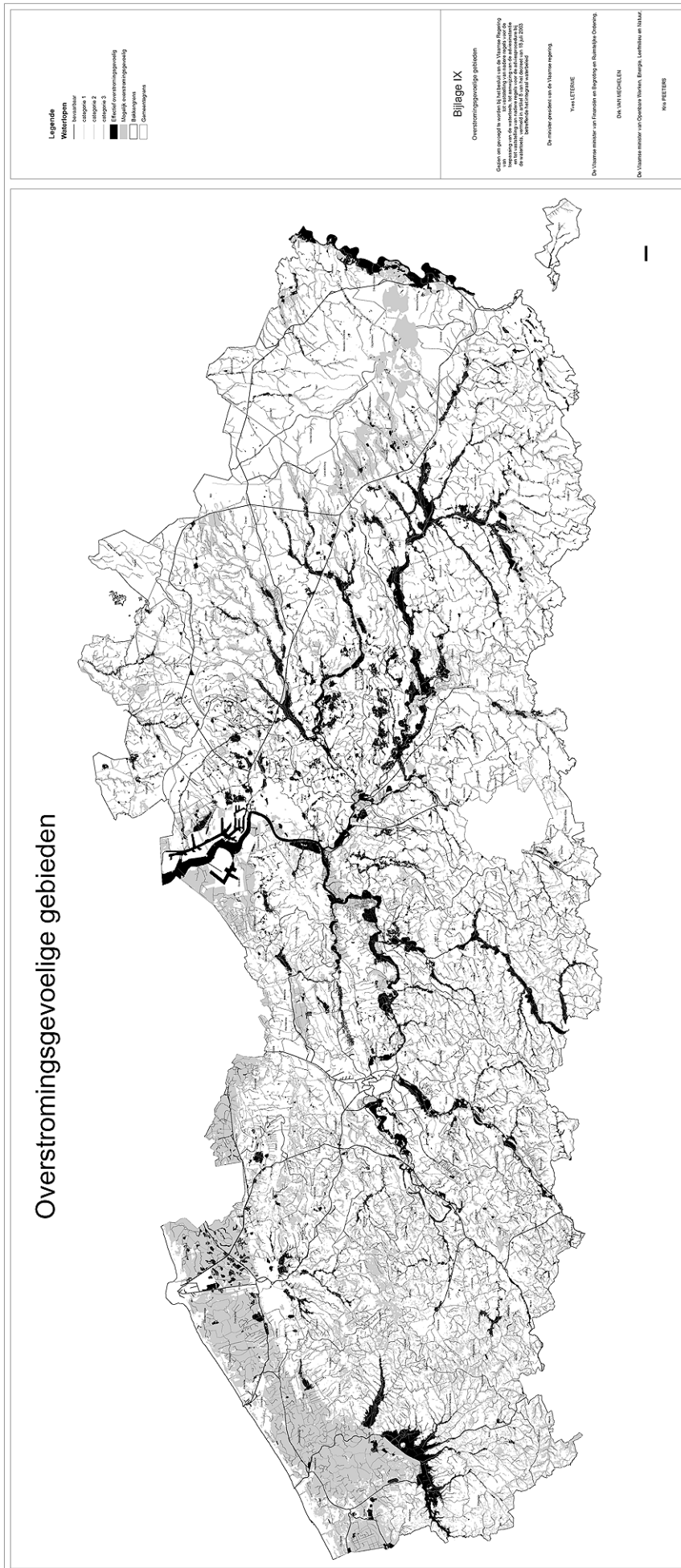
Y. LETERME

Le Ministre flamand des Finances, du Budget et de l'Aménagement du Territoire,

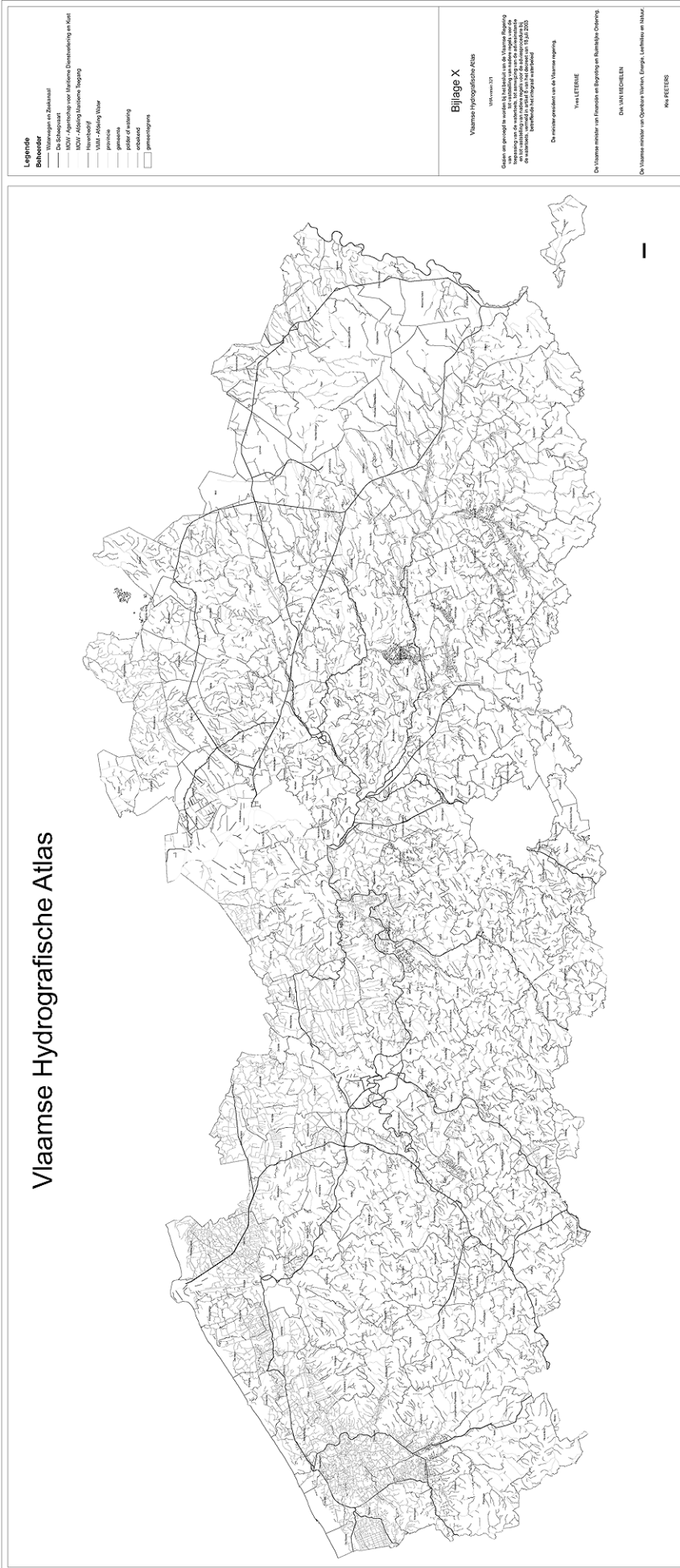
D. VAN MECHELEN

Le Ministre flamand des Travaux publics, de l'Energie, de l'Environnement et de la Nature,

K. PEETERS



Vlaamse Hydrografische Atlas



- Legende**
- Waterwegen en Zeevaart
 - De Scheldt
 - MZV - Aangelegde voor Vlaamse Overheidsinstelling en Kust
 - Nieuw kanaal
 - Vlaamse Water
 - VZW - Aangelegd Water
 - perennie
 - gemeentel
 - openbaar
 - gemeentel

Bijlage X
Vlaamse Hydrografische Atlas

De Vlaamse Waterdienst is verantwoordelijk voor de inhoud van de Vlaamse Hydrografische Atlas. De Vlaamse Waterdienst is een onderdeel van de Vlaamse Overheidsinstelling en Kust. De Vlaamse Waterdienst is een onderdeel van de Vlaamse Overheidsinstelling en Kust. De Vlaamse Waterdienst is een onderdeel van de Vlaamse Overheidsinstelling en Kust.

De Vlaamse Waterdienst is verantwoordelijk voor de inhoud van de Vlaamse Hydrografische Atlas. De Vlaamse Waterdienst is een onderdeel van de Vlaamse Overheidsinstelling en Kust. De Vlaamse Waterdienst is een onderdeel van de Vlaamse Overheidsinstelling en Kust. De Vlaamse Waterdienst is een onderdeel van de Vlaamse Overheidsinstelling en Kust.



Hellingenkaart



Legende
Kleurcode
Kilometers
0-0,5
0,5-1
1-1,5
1,5-2
2-2,5
2,5-3
3-3,5
3,5-4
4-4,5
4,5-5
5-5,5
5,5-6
6-6,5
6,5-7
7-7,5
7,5-8
8-8,5
8,5-9
9-9,5
9,5-10
10-10,5
10,5-11
11-11,5
11,5-12
12-12,5
12,5-13
13-13,5
13,5-14
14-14,5
14,5-15
15-15,5
15,5-16
16-16,5
16,5-17
17-17,5
17,5-18
18-18,5
18,5-19
19-19,5
19,5-20
20-20,5
20,5-21
21-21,5
21,5-22
22-22,5
22,5-23
23-23,5
23,5-24
24-24,5
24,5-25
25-25,5
25,5-26
26-26,5
26,5-27
27-27,5
27,5-28
28-28,5
28,5-29
29-29,5
29,5-30
30-30,5
30,5-31
31-31,5
31,5-32
32-32,5
32,5-33
33-33,5
33,5-34
34-34,5
34,5-35
35-35,5
35,5-36
36-36,5
36,5-37
37-37,5
37,5-38
38-38,5
38,5-39
39-39,5
39,5-40
40-40,5
40,5-41
41-41,5
41,5-42
42-42,5
42,5-43
43-43,5
43,5-44
44-44,5
44,5-45
45-45,5
45,5-46
46-46,5
46,5-47
47-47,5
47,5-48
48-48,5
48,5-49
49-49,5
49,5-50
50-50,5
50,5-51
51-51,5
51,5-52
52-52,5
52,5-53
53-53,5
53,5-54
54-54,5
54,5-55
55-55,5
55,5-56
56-56,5
56,5-57
57-57,5
57,5-58
58-58,5
58,5-59
59-59,5
59,5-60
60-60,5
60,5-61
61-61,5
61,5-62
62-62,5
62,5-63
63-63,5
63,5-64
64-64,5
64,5-65
65-65,5
65,5-66
66-66,5
66,5-67
67-67,5
67,5-68
68-68,5
68,5-69
69-69,5
69,5-70
70-70,5
70,5-71
71-71,5
71,5-72
72-72,5
72,5-73
73-73,5
73,5-74
74-74,5
74,5-75
75-75,5
75,5-76
76-76,5
76,5-77
77-77,5
77,5-78
78-78,5
78,5-79
79-79,5
79,5-80
80-80,5
80,5-81
81-81,5
81,5-82
82-82,5
82,5-83
83-83,5
83,5-84
84-84,5
84,5-85
85-85,5
85,5-86
86-86,5
86,5-87
87-87,5
87,5-88
88-88,5
88,5-89
89-89,5
89,5-90
90-90,5
90,5-91
91-91,5
91,5-92
92-92,5
92,5-93
93-93,5
93,5-94
94-94,5
94,5-95
95-95,5
95,5-96
96-96,5
96,5-97
97-97,5
97,5-98
98-98,5
98,5-99
99-99,5
99,5-100

Bijlage XIV Hellingenkaart

Opzet en ontwerp in overeenstemming met de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt (Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt) van 10 oktober 2006. Het ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006. Het ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006.

De Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt (Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt) van 10 oktober 2006. Het ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006. Het ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006.

Vanaf 1 EIROPE
Dit ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006. Het ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006.

Dit ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006. Het ontwerp is gebaseerd op de Vlaamse Reguleerder voor de Media en de Media Markt van 10 oktober 2006.

