

Gelet op het advies van de Nationale Raad voor Accreditatie en Certificatie gegeven op 21 december 2004,

Besluit :

**Artikel 1.** De lijst van de normatieve documenten die de criteria van de werking van BELAC bepalen is als volgt :

NBN EN ISO/IEC 17011:2004 : Conformiteitsbeoordeling - Algemene eisen voor accreditatie-instellingen die conformiteitsbeoordelende instellingen accrediteren.

**Art. 2.** De lijst van de normatieve documenten die de accreditatie-criteria bepalen voor de instellingen voor de conformiteitsbeoordeling is als volgt :

NBN EN ISO/IEC 17025:2005 : Algemene eisen voor de competentie van beproevings- en kalibratielaboratoria;

NBN EN ISO 15189:2003 : Medische laboratoria - Bijzondere eisen voor kwaliteit en competentie;

NBN EN ISO/IEC 17020:2004 : Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren;

NBN EN ISO/IEC 17024:2003 : Conformiteitsbeoordeling - Algemene eisen voor instellingen die persoonscertificatie uitvoeren;

NBN EN 45012:1998 : Algemene eisen voor instellingen die beoordeling en certificatie/registratie van kwaliteitssystemen uitvoeren (ISO/IEC Guide 62:1996);

NBN EN 45011:1998 : Algemene eisen voor instellingen die productcertificatie-systemen uitvoeren (ISO/IEC Guide 65:1996);

ISO Guide 34:2000 : Algemene eisen voor de competentie voor vervaardiging van referentiemateriaal;

ISO/IEC Guide 43-1:1997 : Geschiktheidsbeproevingen door interlaboratoriumvergelijkingen - Deel 1 : Ontwikkeling en uitvoering van systemen voor geschiktheidsbeproevingen;

ISO/IEC Guide 66:1999 : Algemene eisen voor beoordeling van instellingen voor certificatie/registratie van milieuzorgsystemen (EMS).

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2006.

Brussel, 16 februari 2006.

M. VERWILGHEN

Vu l'avis du Conseil national d'Accréditation et de Certification donné le 21 décembre 2004,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** La liste des documents normatifs qui définissent les critères de fonctionnement de BELAC est détaillée ci-après :

NBN EN ISO/IEC 17011:2004 : Evaluation de la conformité - Exigences générales pour les organes d'accréditation procédant à l'accréditation des organes d'évaluation de la conformité.

**Art. 2.** La liste des documents normatifs qui définissent les critères d'accréditation pour les organismes d'évaluation de la conformité est détaillée ci-après :

NBN EN ISO/IEC 17025:2005 : Prescriptions générales concernant la compétence des laboratoires d'étalonnage et d'essais;

NBN EN ISO 15189:2003 : Laboratoires d'analyses de biologie médicale - Exigences particulières concernant la qualité et la compétence;

NBN EN ISO/IEC 17020:2004 : Critères généraux pour le fonctionnement de différents types d'organismes procédant à l'inspection;

NBN EN ISO/IEC 17024:2003 : Evaluation de la conformité - Exigences générales pour les organismes de certification procédant à la certification des personnes;

NBN EN 45012:1998 : Exigences générales relatives aux organismes gérant l'évaluation et la certification/enregistrement des systèmes qualité (Guide ISO/IEC 62:1996);

NBN EN 45011:1998 : Exigences générales relatives aux organismes procédant à la certification de produits (Guide ISO/IEC 65:1996);

ISO Guide 34:2000 : Exigences générales pour la compétence des producteurs de matériaux de référence;

ISO/IEC Guide 43-1:1997 : Essais d'aptitude des laboratoires par intercomparaison — Partie 1 : Développement et mise en oeuvre de systèmes d'essais d'aptitude;

ISO/IEC Guide 66:1999 : Exigences générales relatives aux organismes gérant l'évaluation et la certification/enregistrement des systèmes de management environnemental (SME).

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> août 2006.

Bruxelles, le 16 février 2006.

M. VERWILGHEN

## FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

N. 2006 — 765

[C — 2006/22173]

**13 FEBRUARI 2006.** — Koninklijk besluit tot afschaffing van de verplichting tot het voorleggen van een eensluidend verklaard afschrift in de koninklijke besluiten behorende tot de controlebevoegdheid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de programmawet van 22 december 2003, inzonderheid op artikel 508;

Gelet op de wet van 24 maart 1987, betreffende de diergezondheid, inzonderheid op de artikelen 8, 1<sup>o</sup>, 15, 1<sup>o</sup>, 17, 18;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 1990 betreffende de identificatie van runderen, inzonderheid op artikel 11;

Gelet op bijlage II bij het koninklijk besluit van 16 december 1991 betreffende de bestrijding van runderleucose, inzonderheid op artikel 3N2;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 februari 1995 betreffende de identificatie van varkens, inzonderheid op artikel 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 juli 1996 betreffende de identificatie en de registratie van schapen, geiten en hertachtigen, inzonderheid op artikel 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 betreffende de identificatie, de registratie en de toepassingsmodaliteiten voor de epidemiologische bewaking van de runderen, inzonderheid op artikel 11;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 maart 2004 betreffende de veterinairerechtelijke en de gezondheidsvoorschriften voor het handelsverkeer en de invoer van bepaalde producten bestemd voor menselijke consumptie en tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire en zoötechnische controles die van toepassing zijn op het intracommunautaire handelsverkeer van sommige levende dieren en

## AGENCE FEDERALE POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE

F. 2006 — 765

[C — 2006/22173]

**13 FEVRIER 2006.** — Arrêté royal supprimant l'obligation de production d'une copie certifiée conforme dans les arrêtés royaux ressortissant à la compétence de contrôle de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi-programme du 22 décembre 2003, notamment l'article 508;

Vu la loi du 24 mars 1987, relative à la santé des animaux, notamment les articles 8, 1<sup>o</sup>, 15, 1<sup>o</sup>, 17, 18;

Vu l'arrêté royal du 19 décembre 1990 relatif à l'identification des bovins, notamment l'article 11;

Vu l'annexe II de l'arrêté royal du 16 décembre 1991 relatif à la lutte contre la leucose bovine, notamment l'article 3N2;

Vu l'arrêté royal du 15 février 1995 relatif à l'identification des porcs, notamment l'article 10;

Vu l'arrêté royal du 2 juillet 1996 relatif à l'identification et à l'enregistrement des ovins, des caprins et des cervidés, notamment l'article 10;

Vu l'arrêté royal du 8 août 1997 relatif à l'identification, l'enregistrement et aux modalités d'application de l'épidémiologie-surveillance des bovins, notamment l'article 11;

Vu l'arrêté royal du 19 mars 2004 relatif aux règles vétérinaires et sanitaires relatives aux échanges et aux importations de certains produits destinés à la consommation humaine et modifiant l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif aux contrôles vétérinaires et zootechniques applicables aux échanges intracommunautaires de certains animaux vivants et produits et l'arrêté royal du 31 décembre 1992

producten en tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire controles voor dieren en bepaalde producten van dierlijke oorsprong ingevoerd uit derde landen, inzonderheid op artikel 13;

Gelet op het advies van het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, gegeven op 2 augustus 2005;

Gelet op het advies nr. 39.135/3 van de Raad van State, gegeven op 21 oktober 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 11, § 2, 3<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 19 december 1990 betreffende de identificatie van runderen, worden de woorden « voor eensluidend verklaarde » vervangen door de woorden « kopie van de ».

**Art. 2.** In artikel 11 van het koninklijk besluit van 19 december 1990 betreffende de identificatie van runderen, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende :

« § 3. In geval van gegronde twijfel over de waarachtigheid van de in § 2, 3<sup>o</sup>, bedoelde kopie, kan de Dienst de fabrikant rechtstreeks ondervragen.

Indien de voormelde bevraging voor de fabrikant een onevenredig zware last meebrengt of wanneer een rechtstreeks contact met de fabrikant materieel onmogelijk blijkt, kan de Dienst hem, bij aangetekende brief met ontvangstbewijs, om het voorleggen van het origineel document verzoeken. In deze aangetekende brief zal de reden voor het voorleggen van het origineel document uiteengezet worden. Zolang het gevraagde originele document niet voorgelegd wordt, is de procedure waarin het voorleggen van het originele document kadert, geschorst. »

**Art. 3.** In artikel 3N2, 4, 4<sup>o</sup>, van bijlage II bij het koninklijk besluit van 16 december 1991 betreffende de bestrijding van runderleucose, worden de woorden « voor eensluidend verklaard » vervangen door de woorden « kopie van het ».

**Art. 4.** In bijlage II bij het koninklijk besluit van 16 december 1991 betreffende de bestrijding van runderleucose, wordt een artikel 3N3 ingevoegd, luidende :

« Art. 3N3. In geval van gegronde twijfel over de waarachtigheid van de in artikel 3N2, 4, 4<sup>o</sup>, bedoelde kopie, kan de Dienst de fabrikant rechtstreeks ondervragen.

Indien de voormelde bevraging voor de fabrikant een onevenredig zware last meebrengt of wanneer een rechtstreeks contact met de fabrikant materieel onmogelijk blijkt, kan de Dienst hem, bij aangetekende brief met ontvangstbewijs, om het voorleggen van het origineel document verzoeken. In deze aangetekende brief zal de reden voor het voorleggen van het origineel document uiteengezet worden. Zolang het gevraagde originele document niet voorgelegd wordt, is de procedure waarin het voorleggen van het originele document kadert, geschorst. »

**Art. 5.** In artikel 10, § 2, 3<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 15 februari 1995 betreffende de identificatie van varkens, worden de woorden « voor eensluidend verklaard » vervangen door de woorden « kopie van de ».

**Art. 6.** In artikel 10 van het koninklijk besluit van 15 februari 1995 betreffende de identificatie van varkens, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende :

« § 3. In geval van gegronde twijfel over de waarachtigheid van de in § 2, 3<sup>o</sup>, bedoelde kopie, kan de Dienst de fabrikant rechtstreeks ondervragen.

Indien de voormelde bevraging voor de fabrikant een onevenredig zware last meebrengt of wanneer een rechtstreeks contact met de fabrikant materieel onmogelijk blijkt, kan de Dienst hem, bij aangetekende brief met ontvangstbewijs, om het voorleggen van het origineel document verzoeken. In deze aangetekende brief zal de reden voor het voorleggen van het origineel document uiteengezet worden. Zolang het gevraagde originele document niet voorgelegd wordt, is de procedure waarin het voorleggen van het originele document kadert, geschorst. »

**Art. 7.** In artikel 10, § 2, 3<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 2 juli 1996 betreffende de identificatie en de registratie van schapen, geiten en hertachtigen, worden de woorden « voor eensluidend verklaarde » vervangen door de woorden « kopie van de ».

**Art. 8.** In artikel 10 van het koninklijk besluit van 2 juli 1996 betreffende de identificatie en de registratie van schapen, geiten en hertachtigen, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende :

« § 3. In geval van gegronde twijfel over de waarachtigheid van de in § 2, 3<sup>o</sup>, bedoelde kopie, kan de Dienst de uitgever van het origineel document rechtstreeks ondervragen.

relatif à l'organisation des contrôles vétérinaires pour les animaux et certains produits d'origine animale importés de pays tiers, notamment l'article 13;

Vu l'avis du Comité Scientifique de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, donné le 2 août 2005;

Vu l'avis n<sup>o</sup> 39.135/3 du Conseil d'Etat, donné le 21 octobre 2005, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil de l'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 11, § 2, 3<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 19 décembre 1990 relatif à l'identification des bovins, les mots « un récapitulatif certifié conforme » sont remplacés par les mots « une copie d'un récapitulatif ».

**Art. 2.** Dans l'article 11 de l'arrêté royal du 19 décembre 1990 relatif à l'identification des bovins, un paragraphe 3 est inséré, rédigé comme suit :

« § 3. En cas de doute légitime sur l'authenticité de la copie visée au § 2, 3<sup>o</sup>, le Service peut interpellier, de façon directe, le fabricant.

Si cette interpellation entraîne une charge disproportionnée pour le fabricant ou si le contact direct avec le fabricant s'avère impossible, le Service peut inviter celui-ci, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, à produire le document original. Dans cette lettre recommandée, la raison de la demande de remise du document original sera exposée. Tant que le document original demandé n'est pas produit, la procédure dans laquelle cadre la remise de ce document, est suspendue. »

**Art. 3.** Dans l'article 3N2, 4, 4<sup>o</sup>, de l'annexe II de l'arrêté royal du 16 décembre 1991 relatif à la lutte contre la leucose bovine, les mots « un récapitulatif certifié conforme » sont remplacés par les mots « une copie d'un récapitulatif ».

**Art. 4.** Dans l'annexe II de l'arrêté royal du 16 décembre 1991 relatif à la lutte contre la leucose bovine, un article 3N3 est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 3N3. En cas de doute légitime sur l'authenticité de la copie visée à l'article 3N2, 4, 4<sup>o</sup>, le Service peut interpellier, de façon directe, le fabricant.

Si cette interpellation entraîne une charge disproportionnée pour le fabricant ou si le contact direct avec le fabricant s'avère impossible, le Service peut inviter celui-ci, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, à produire le document original. Dans cette lettre recommandée, la raison de la demande de remise du document original sera exposée. Tant que le document original demandé n'est pas produit, la procédure dans laquelle cadre la remise de ce document, est suspendue. »

**Art. 5.** Dans l'article 10, § 2, 3<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 15 février 1995 relatif à l'identification des porcs, les mots « un récapitulatif certifié conforme » sont remplacés par les mots « une copie d'un récapitulatif ».

**Art. 6.** Dans l'article 10 de l'arrêté royal du 15 février 1995 relatif à l'identification des porcs, un paragraphe 3 est inséré, rédigé comme suit :

« § 3. En cas de doute légitime sur l'authenticité de la copie visée au § 2, 3<sup>o</sup>, le Service peut interpellier, de façon directe, le fabricant.

Si cette interpellation entraîne une charge disproportionnée pour le fabricant ou si le contact direct avec le fabricant s'avère impossible, le Service peut inviter celui-ci, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, à produire le document original. Dans cette lettre recommandée, la raison de la demande de remise du document original sera exposée. Tant que le document original demandé n'est pas produit, la procédure dans laquelle cadre la remise de ce document, est suspendue. »

**Art. 7.** Dans l'article 10, § 2, 3<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 2 juillet 1996 relatif à l'identification et à l'enregistrement des ovins, des caprins et des cervidés, les mots « un récapitulatif certifié conforme » sont remplacés par les mots « une copie d'un récapitulatif ».

**Art. 8.** Dans l'article 10 de l'arrêté royal du 2 juillet 1996 relatif à l'identification et à l'enregistrement des ovins, des caprins et des cervidés, un paragraphe 3 est inséré, rédigé comme suit :

« § 3. En cas de doute légitime sur l'authenticité de la copie visée au § 2, 3<sup>o</sup>, le Service peut interpellier, de façon directe, le fabricant.

Indien de voormelde bevraging voor de fabrikant een onevenredig zware last meebrengt of wanneer een rechtstreeks contact met de fabrikant materieel onmogelijk blijkt, kan de Dienst hem, bij aangetekende brief met ontvangstbewijs, om het voorleggen van het origineel document verzoeken. In deze aangetekende brief zal de reden voor het voorleggen van het origineel document uiteengezet worden. Zolang het gevraagde originele document niet voorgelegd wordt, is de procedure waarin het voorleggen van het originele document kadert, geschorst.»

**Art. 9.** In artikel 11, § 2, 3°, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 betreffende de identificatie, de registratie en de toepassingsmodaliteiten voor de epidemiologische bewaking van de runderen, worden de woorden « voor eensluidend verklaard » vervangen door de woorden « kopie van het ».

**Art. 10.** In artikel 11 van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 betreffende de identificatie, de registratie en de toepassingsmodaliteiten voor de epidemiologische bewaking van de runderen, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende :

§ 3. In geval van gegronde twijfel over de waarachtigheid van de in § 2, 3°, bedoelde kopie, kan de Dienst de fabrikant rechtstreeks ondervragen.

Indien de voormelde bevraging voor de fabrikant een onevenredig zware last meebrengt of wanneer een rechtstreeks contact met de fabrikant materieel onmogelijk blijkt, kan de Dienst hem, bij aangetekende brief met ontvangstbewijs, om het voorleggen van het origineel document verzoeken. In deze aangetekende brief zal de reden voor het voorleggen van het origineel document uiteengezet worden. Zolang het gevraagde originele document niet voorgelegd wordt, is de procedure waarin het voorleggen van het originele document kadert, geschorst.»

**Art. 11.** In artikel 13, tweede lid, van het koninklijk besluit van 19 maart 2004 betreffende de veterinairerechtelijke en de gezondheidsvoorschriften voor het handelsverkeer en de invoer van bepaalde producten bestemd voor menselijke consumptie en tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire en zoötechnische controles die van toepassing zijn op het intracommunautaire handelsverkeer van sommige levende dieren en producten en tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire controles voor dieren en bepaalde producten van dierlijke oorsprong ingevoerd uit derde landen, vervalt het woord « gewaarmerkte ».

**Art. 12.** In artikel 13 van het koninklijk besluit van 19 maart 2004 betreffende de veterinairerechtelijke en de gezondheidsvoorschriften voor het handelsverkeer en de invoer van bepaalde producten bestemd voor menselijke consumptie en tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire en zoötechnische controles die van toepassing zijn op het intracommunautaire handelsverkeer van sommige levende dieren en producten en tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire controles voor dieren en bepaalde producten van dierlijke oorsprong ingevoerd uit derde landen, waarvan de gewijzigde tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt een paragraaf 2 toegevoegd, luidende :

« § 2. In geval van gegronde twijfel over de waarachtigheid van de in § 1, 2e lid, bedoelde voorgelegde of opgestuurde kopie van het origineel document uitgereikt door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, kan de Dienst enkel het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen rechtstreeks ondervragen.

Indien de voormelde bevraging voor het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen een onevenredig zware last meebrengt of wanneer een rechtstreeks contact met haar materieel onmogelijk blijkt, kan de Dienst de betrokken persoon, bij aangetekende brief met ontvangstbewijs, om het voorleggen van het origineel document verzoeken. In deze aangetekende brief zal de reden voor het voorleggen van het origineel document uiteengezet worden. Zolang het gevraagde originele document niet voorgelegd wordt, is de procedure waarin het voorleggen van het originele document kadert, geschorst. »

**Art. 13.** Onze Minister bevoegd voor de Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 13 februari 2006.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
R. DEMOTTE

Si cette interpellation entraîne une charge disproportionnelle pour le fabricant ou si le contact direct avec le fabricant s'avère impossible, les services, le Service peut inviter celui-ci, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, à produire le document original. Dans cette lettre recommandée, la raison de la demande de remise du document original sera exposée. Tant que le document original demandé n'est pas produit, la procédure dans laquelle cadre la remise de ce document, est suspendue. »

**Art. 9.** Dans l'article 11, § 2, 3°, de l'arrêté royal du 8 août 1997 relatif à l'identification, l'enregistrement et aux modalités d'application de l'épidémiologie-surveillance des bovines, les mots « un récapitulatif certifié conforme » sont remplacés par les mots « une copie d'un récapitulatif ».

**Art. 10.** Dans l'article 11 de l'arrêté royal du 8 août 1997 relatif à l'identification, l'enregistrement et aux modalités d'application de l'épidémiologie-surveillance des bovines, un paragraphe 3 est inséré, rédigé comme suit :

§ 3. En cas de doute légitime sur l'authenticité de la copie visée au § 2, 3°, le Service peut interpellier, de façon directe, le fabricant.

Si cette interpellation entraîne une charge disproportionnelle pour le fabricant ou si le contact direct avec le fabricant s'avère impossible, le Service peut inviter celui-ci, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, à produire le document original. Dans cette lettre recommandée, la raison de la demande de remise du document original sera exposée. Tant que le document original demandé n'est pas produit, la procédure dans laquelle cadre la remise de ce document, est suspendue.»

**Art. 11.** Dans l'article 13, 2<sup>e</sup> alinéa, de l'arrêté royal du 19 mars 2004 relatif aux règles vétérinaires et sanitaires relatives aux échanges et aux importations de certains produits destinés à la consommation humaine et modifiant l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif aux contrôles vétérinaires et zootechniques applicables aux échanges intracommunautaires de certains animaux vivants et produits et l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif à l'organisation des contrôles vétérinaires pour les animaux et certains produits d'origine animale importés de pays tiers, les mots « certifiée conforme » sont supprimés.

**Art. 12.** Dans l'article 13 de l'arrêté royal du 19 mars 2004 relatif aux règles vétérinaires et sanitaires relatives aux échanges et aux importations de certains produits destinés à la consommation humaine et modifiant l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif aux contrôles vétérinaires et zootechniques applicables aux échanges intracommunautaires de certains animaux vivants et produits et l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif à l'organisation des contrôles vétérinaires pour les animaux et certains produits d'origine animale importés de pays tiers, dont le texte modifié formera le paragraphe 1<sup>er</sup>, un paragraphe 2 est ajouté, rédigé comme suit :

« § 2. En cas de doute légitime sur l'authenticité de la copie remise ou envoyée du document original, visé au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> alinéa, délivré par l'Agence pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, le Service ne peut interpellier de façon directe que l'Agence pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

Si cette interpellation entraîne une charge disproportionnelle pour l'Agence pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire ou si le contact direct avec celle-ci s'avère impossible, le Service peut inviter la personne concernée, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, à produire le document original. Dans cette lettre recommandée, la raison de la demande de remise du document original sera exposée. Tant que le document original demandé n'est pas produit, la procédure dans laquelle cadre la remise de ce document, est suspendue. »

**Art. 13.** Notre Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 13 février 2006.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
R. DEMOTTE