

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2006 — 296

[C — 2005/00683]

3 DECEMBER 2005

Koninklijk besluit betreffende de functionele opleidingen
van de personeelsleden van de politiediensten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Overeenkomstig het regeringsakkoord van 12 juli 2003 hebben deze besluiten tot doel het mobiliteitsstelsel van de personeelsleden van de politiediensten te vereenvoudigen om zo een voldoende en punctuele versterking van de politie op het terrein te verzekeren.

Conceptueel gezien strekken de wijzigingen er toe de mobiliteitsprocedure te versnellen en de daarmee gepaard gaande administratieve last gevoelig te verminderen. Net zoals het koninklijk besluit van 31 augustus 2005 (*Belgisch Staatsblad* van 3 november 2005) tot wijziging van de arbeidstijdorganisatie, beogen deze teksten in fine een verbetering van de politionele dienstverlening naar de bevolking toe.

Technisch bekeken leunen deze twee besluiten nauw bij elkaar aan, enerzijds door het bepalen van een lijst van gespecialiseerde ambten en ambten waarvoor een bijzondere bekwaamheid is vereist, en anderzijds door het voorzien in functionele opleidingen die noodzakelijkerwijze moeten worden gevolgd om dergelijke ambten te kunnen uitoefenen.

De meeste opmerkingen van de Raad van State werden opgevolgd en behoeven slechts een geringe commentaar.

Meer toelichtingen zijn evenwel nodig met betrekking tot enkele bepalingen die in het ontwerp werden behouden, daar waar de Raad van State van oordeel is dat zij, gelet op de wettelijke bekrachtiging, zouden moeten worden weggelaten.

In die context ligt de juridische discussie betreffende de bekrachtiging door de wet van 26 april 2002 van de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten vervat in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 (RPPol), nog vers in het geheugen.

Zoals het Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 30 maart 2001 (*Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2001, p. 10863) en de memorie van toelichting bij de wet van 26 april 2002 (Parl. St., Kamer, G.Z., 2001-2002, 1683/001, p. 4) aanstippen, maakt de aanwijzing van de benoemde overheden zonder twijfel een essentieel element van het statuut uit, te bepalen door de wet dus. Deze bepaling werd derhalve geschrapt uit het ontwerpbesluit betreffende de mobiliteit en toegevoegd aan een voorontwerp van wet. Op dit punt werd het advies van de Raad van State derhalve gevolgd.

De Raad van State was destijds van mening dat de statutaire wet essentiële elementen van het statuut « bevat » zonder echter de equivalente bepalingen in het Mammoetbesluit (RPPol) te bevestigen en dat er zich bijgevolg nog een formele bekrachtiging opdrong (Parl. St., Kamer, G.Z., 2001-2002, 1683/002, p. 70b-70c). Daarom heeft artikel 131 van de statutaire wet van 26 april 2002 deze essentiële statutaire elementen formeel bekrachtigd (Parl. St., Kamer, G.Z. 2001-2002, 1683/001, p. 31-32). Deze formele bekrachtiging « dekt » het verleden; de materiële bekrachtiging geldt voor de toekomst. Deze statutaire wet moet derhalve worden samengelezen met het « reglementair residu » bepaald door de Koning overeenkomstig artikel 121 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

De wijziging van de definitie van « gespecialiseerd ambt » en « functionele opleiding », de nieuwe bijlage 19 RPPol en de geldigheids termijn van de brevetten zijn nu net wijzigingen van dergelijke « residuaire » statutaire bepalingen, toegelaten door artikel 121 van de wet van 7 december 1998 en de Raad van State zelf, en werden derhalve behouden.

In afwachting van een reglementaire coördinatie van de verschillende statutaire teksten, werd een zuiver technische aanpassing van het wettelijk bekrachtigde artikel VII.IV.7, 2°, RPPol, weggelaten. Het advies van de Raad van State werd derhalve ook op dit punt gevolgd.

Verder verzet er zich niets tegen dat de medische criteria die gelden voor de personeelsleden van de politiediensten die kandidaat zijn voor gespecialiseerde betrekkingen, zouden worden vastgesteld door de Minister van Binnenlandse Zaken. Er weze immers aangestipt dat het aanvullende criteria betreffen naast deze die reglementair zijn bepaald en opgelegd in het raam van de aanwerving van kandidaten. Uitgaande van een wil tot vereenvoudiging, lijkt het bovendien wenselijk dergelijke statutaire detailregelingen tot de ministeriële bevoegdheid te rekenen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2006 — 296

[C — 2005/00683]

3 DECEMBRE 2005

Arrêté royal relatif aux formations fonctionnelles
des membres du personnel des services de police

RAPPORT AU ROI

Sire,

Conformément à l'accord gouvernemental du 12 juillet 2003, l'objectif des présents arrêtés est de simplifier le régime de la mobilité des membres du personnel des services de police afin de garantir un renfort suffisant et ponctuel de la police sur le terrain.

Conceptuellement, les modifications tendent à accélérer la procédure de mobilité et diminuer sensiblement la charge administrative qu'elle engendre. Tout comme l'arrêté royal du 31 août 2005 modifiant l'organisation du temps de travail (*Moniteur belge* du 3 novembre 2005), ces textes visent in fine à améliorer le service policier rendu à la population.

Techniquement, les deux arrêtés sont intimement liés en ce qu'il s'agit, entre autres, de fixer d'une part la liste des emplois spécialisés et pour lesquels une qualification particulière est requise, et d'autre part de prévoir les formations fonctionnelles qui doivent nécessairement être suivies pour exercer pareils emplois.

La plupart des observations faites par le Conseil d'Etat ont été suivies et ne nécessitent que quelques commentaires.

Des éclaircissements sont néanmoins nécessaires quant aux dispositions maintenues dans les arrêtés, alors que le Conseil d'Etat estime qu'elles doivent en être omises car faisant l'objet d'une confirmation légale.

On se souvient en effet du débat juridique relatif à la confirmation par la loi du 26 avril 2002 des éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police contenus dans l'arrêté royal du 30 mars 2001 (PJPOL).

Comme le précise le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 30 mars 2001 (*Moniteur belge* du 31 mars 2001, p. 10863) et l'exposé des motifs de la loi du 26 avril 2002 (Doc. parl., Ch., S.O. 2001-2002, 1683/001, p. 4), la désignation des autorités de nomination constitue indubitablement un élément essentiel du statut à fixer par la loi. Aussi, cette disposition a-t-elle été supprimée du projet d'arrêté relatif à la mobilité et ajoutée à un avant-projet de loi. Sur ce point, l'avis du Conseil d'Etat a donc été suivi.

Le Conseil d'Etat a estimé à l'époque que la loi statutaire « contient » les éléments essentiels du statut sans pour autant confirmer les dispositions équivalentes de l'arrêté Mammoth (PJPOL) et qu'en conséquence, une confirmation formelle s'imposait (Doc. parl., Ch., S.O. 2001-2002, 1683/002, p. 70b-70c). C'est pourquoi l'article 131 de la loi statutaire du 26 avril 2002 a confirmé formellement ces éléments statutaires essentiels (Doc. parl., Ch., S.O. 2001-2002, 1683/001, p. 31-32). Cette confirmation formelle couvre le passé; la confirmation matérielle vaut pour l'avenir. Cette loi statutaire est donc à lire conjointement avec le résidu réglementaire fixé par le Roi, conformément à l'article 121 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

La modification de la définition « d'emploi spécialisé » et de « formation fonctionnelle », la nouvelle annexe 19 PJPOL, et la durée de validité des brevets consistent précisément en des modifications de pareilles dispositions statutaires « résiduaire » autorisées par l'article 121 de la loi du 7 décembre 1998 et le Conseil d'Etat lui-même, et sont donc maintenues.

Par ailleurs, dans l'attente d'une coordination réglementaire des différents textes statutaires, la modification purement technique envisagée à l'article VII.IV.7, 2°, PJPOL, confirmé légalement, est omise. L'avis du Conseil d'Etat est donc suivi sur ce point également.

En outre, rien ne s'oppose à ce que les critères médicaux applicables aux membres du personnel des services de police qui sont candidats aux emplois spécialisés soient fixés par le Ministre de l'Intérieur. En effet, il convient de rappeler qu'il s'agit de critères additionnels à ceux fixés réglementairement et imposés à l'occasion de l'engagement des candidats. D'ailleurs, dans un souci de simplification, il nous paraît souhaitable que pareil détail statutaire soit de la compétence ministérielle.

Ten slotte, de voorrang die wordt verleend aan de personeelsleden van het operationeel kader die ten minste 40 jaar oud zijn en sedert ten minste 10 jaar zijn aangewezen voor een betrekking op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die een betrekking postuleren buiten dit gewest, strekt er toe de aantrekkingskracht van de Brusselse politiekorpsen te verhogen. Op het eerste gezicht lijkt een dergelijke maatregel tegenstrijdig met die geconcretiseerd in het koninklijk besluit van 3 februari 2004. De vrees echter om voor een zeer lange termijn te worden aangewezen in Brussel, legt nog steeds een zware hypotheek op de keuze voor Brussel. Het voordeel van een relatieve voorrang in het raam van de mobiliteit voor een ambt in een provincie, is dus een complementaire incentive. Het is in dat opzicht dat in een « rendementsperiode » werd voorzien die gekoppeld is aan leeftijds- en anciënniteitsvoorwaarden. Zie hier de objectieve rechtvaardiging van deze redelijke en proportionele maatregel.

Tot daar Sire de toelichtingen bij deze besluiten.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige,
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,
Mevr. L. ONKELINX

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,
P. DEWAELE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 7 juli 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « betreffende de functionele opleidingen van de personeelsleden van de politiediensten », heeft op 3 augustus 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, kan de afdeling wetgeving haar onderzoek beperken tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de vraag of aan de voorafgaande vormvereisten op correcte wijze is voldaan.

Wegens het grote aantal adviesaanvragen ingekomen bij de Raad van State waarin deze wetsbepaling wordt aangevoerd, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de voornoemde punten.

Voorafgaande vormvereiste

De indiener van het ontwerp beoogt artikel 9, derde lid, toe te passen van het koninklijk besluit van 6 april 2000 met betrekking tot de Adviesraad van burgemeesters, dat als volgt luidt : « Wordt geen advies verstrekt binnen de gestelde termijn, dan wordt eraan voorbijgegaan ». In dat geval moet hij kunnen aantonen dat de vastgestelde termijn niet in acht is genomen.

Rechtsgrond Aanhel

Artikel 142^{sexies} van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus bevat geen enkele machtiging aan de Koning op grond waarvan Hij bepalingen kan vaststellen met betrekking tot functionele opleidingen. Het kan dus geen rechtsgrond opleveren voor het ontworpen besluit en moet vervallen.

In verband met artikel 142^{bis} dient te worden gepreciseerd dat het gaat om punt 2°, d), van dit artikel.

Ook artikel 121 van de voormelde wet van 7 december 1998 kan een rechtsgrond opleveren voor het ontworpen besluit; het luidt als volgt :

« De nadere regels van het statuut van de personeelsleden van het operationeel en het administratief en logistiek kader worden door de Koning bepaald. »

In het eerste lid dienen de woorden « de artikelen 142^{bis} en 142^{sexies} » dus vervangen te worden door de woorden « artikel 121, zoals het is vervangen bij de wet van 26 april 2002, en artikel 142^{bis}, 2°, d), ingevoegd bij de wet van 31 mei 2001 ».

Het tweede lid moet vervallen, daar de bepalingen waarnaar wordt verwezen geen rechtsgrond vormen van het ontworpen besluit en door dit besluit niet worden gewijzigd.

Enfin, la priorité accordée aux membres du personnel du cadre opérationnel âgés d'au moins 40 ans affectés à un emploi sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale depuis au moins 10 ans qui postulent en dehors de cette région, vise à renforcer l'attrait des corps de police bruxellois. Il convient effectivement de reconnaître que cette mesure peut à première vue paraître contradictoire à celles concrétisées dans l'arrêté royal du 3 février 2004. Cependant, la crainte d'être affecté à Bruxelles pour une très longue durée hypothèque encore le choix pour Bruxelles. Le bénéfice d'une priorité relative dans le cadre de la mobilité pour un emploi situé en province constitue donc le prolongement de ces mesures. C'est dans cette optique qu'une période de « rendement », liée à des conditions d'âge et d'ancienneté, a été prévue. Celle-ci ne peut être assurée que moyennant le respect de conditions d'âge et d'ancienneté. Voilà la justification objective de cette mesure raisonnable et proportionnée.

Voilà Sire les commentaires relatifs aux présents arrêtés.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,
Mme L. ONKELINX

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur,
P. DEWAELE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre des vacances, saisi par le vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 7 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « relatif aux formations fonctionnelles des membres du personnel des services de police », a donné le 3 août 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il a été remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation peut se limiter à examiner le fondement juridique du projet, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement régulier des formalités prescrites.

En raison du nombre de demandes d'avis parvenues au Conseil d'Etat, qui se fondent sur cette disposition légale, la section législation a dû se borner à cet examen.

Formalité préalable

L'auteur du projet entend appliquer l'article 9, alinéa 3, de l'arrêté royal du 6 avril 2000 relatif au Conseil consultatif des bourgmestres selon lequel « si aucun avis n'est rendu dans le délai fixé, il est passé outre ». Dans ce cas, il doit être en mesure d'établir que le délai fixé n'a pas été respecté.

Fondement juridique Préambule

L'article 142^{sexies} de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ne contient aucune habilitation au Roi Lui permettant d'arrêter des dispositions relatives aux formations fonctionnelles. Il ne peut donc constituer le fondement juridique de l'arrêté en projet et doit être omis.

En ce qui concerne l'article 142^{bis}, il convient de préciser qu'il s'agit du 2°, d), de cet article.

L'arrêté en projet peut en outre trouver un fondement dans l'article 121 de la loi du 7 décembre 1998, précitée, selon lequel,

« Les modalités du statut des membres du personnel du cadre opérationnel et du cadre administratif et logistique sont fixées par le Roi. »

A l'alinéa 1^{er}, il convient donc de remplacer les mots « les articles 142^{bis} et 142^{sexies} » par les mots « les articles 121, tel que remplacé par la loi du 26 avril 2002 et 142^{bis}, 2°, d), inséré par la loi du 31 mai 2001 ».

L'alinéa 2 doit être omis, les dispositions visées ne constituant pas le fondement juridique de l'arrêté en projet et n'étant pas modifiées par lui.

Dispositief

Artikel 2

1. Het eerste en tweede lid van dit artikel verwijzen naar bepalingen van het besluit RPPol (bijlage 19 en artikel I.I.1, 27°) die worden behandeld in het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, waarover de afdeling wetgeving heden advies 38.728/2/V heeft verstrekt.

Er wordt verwezen naar de opmerking onder de artikelen 1, 2, 24 en 25 van dat ontwerp, luidens welke die bepalingen moeten vervallen.

Het eerste en tweede lid moeten dienovereenkomstig herzien worden.

2. Het derde lid parafraseert artikel 142*sexies*, zesde lid, van de voormelde wet van 7 december 1998; dit artikel luidt als volgt :

« De cursisten die slagen voor een cyclus van functionele opleiding behalen een brevet, uitgereikt door de betrokken politieschool en gehomologeerd door de minister van Binnenlandse Zaken. »

Deze werkwijze, die erin bestaat in een regelgevende tekst wetsbepalingen over te nemen of te parafaseren, kan niet worden aanvaard. Dit geldt des te meer wanneer aldus wetsbepalingen op bepaalde punten genuanceerd, aangevuld of beperkt worden.

Deze werkwijze scheidt immers verwarring wat het precieze rechtskarakter van deze regels betreft. Wanneer de tekst van de verordeningbepalingen bovendien verschilt van de tekst van de wetsbepalingen, kan de draagwijdte van die wetsbepalingen door die tekst gewijzigd worden en kan die tekst aldus niet meer in overeenstemming ermee zijn.

Het derde lid moet bijgevolg vervallen.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 5, eerste lid, van het ontwerp.

Artikel 5

Geen enkele bepaling van de voormelde wet van 7 december 1998 machtigt de Koning om de geldigheidsduur van het krachtens artikel 142*sexies*, zesde lid, van deze wet verleende brevet vast te stellen.

Het tweede lid moet bijgevolg vervallen.

Artikel 8

Het is de Raad van State niet duidelijk op basis van welke rechtsgrond de Koning gemachtigd zou zijn om aan de Minister van Binnenlandse Zaken Zijn verordeningbevoegdheid voor het vaststellen van de medische criteria die gelden voor de personeelsleden van de politiediensten die kandidaat zijn voor de gespecialiseerde betrekkingen die hij bepaalt, te subdelegeren. Aangezien deze kwestie niet als een detailkwestie kan worden aangemerkt, kan de Koning Zijn bevoegdheid terzake dus niet subdelegeren.

Het ontworpen artikel 8 moet vervallen.

Artikel 9

Bij ontstentenis van een bijzondere verantwoording, is er geen reden om van de gewone regel inzake de inwerkingtreding van regelgevende teksten af te wijken.

De kamer was samengesteld uit :

De heer J. Messinne, kamervoorzitter;

De heren :

J. Jaumotte en I. Kovalovszky, staatsraden;

Mevr. B. Vigneron, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. Vancrayebeck, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Jaumotte.

De griffier,

B. Vigneron.

De Voorzitter,

J. Messinne.

Dispositif

Article 2

1. Les alinéas 1^{er} et 2 de cet article renvoient à des dispositions de l'arrêté PJPOL (annexe 19 et article I.I.1^{er}, 27°) qui font l'objet du projet d'arrêté royal portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police, projet sur lequel la section de législation a donné, ce même jour l'avis 38.728/2/V.

Il est renvoyé à l'observation formulée sous les articles 1^{er}, 2, 24 et 25 de ce projet selon laquelle ces dispositions doivent être omises.

Les alinéas 1^{er} et 2 doivent être revus en conséquence.

2. L'alinéa 3 paraphrase l'article 142*sexies*, alinéa 6, de la loi du 7 décembre 1998, précitée, selon lequel,

« Les étudiants qui réussissent un cycle de formation fonctionnelle obtiennent un brevet délivré par l'école de police concernée et homologué par le Ministre de l'Intérieur. »

Le procédé qui consiste à reproduire ou à paraphraser des dispositions législatives dans un texte de nature réglementaire, ne peut être admis. Il en va d'autant plus ainsi lorsque des nuances, des ajouts ou des retraites sont ainsi apportés aux dispositions législatives.

Pareil procédé est en effet de nature à induire en erreur sur la nature juridique exacte des règles en question. En outre, lorsque le texte des dispositions réglementaires diffère de celui des dispositions législatives, il est susceptible de modifier la portée de ces dernières et partant, de les méconnaître.

Par conséquent, l'alinéa 3 doit être omis.

La même observation vaut pour l'article 5, alinéa 1^{er}, du projet.

Article 5

Aucune disposition de la loi du 7 décembre 1998, précitée, n'habilite le Roi à fixer la durée de validité du brevet accordé en vertu de l'article 142*sexies*, alinéa 6, de cette loi.

En conséquence, l'alinéa 2 doit être omis.

Article 8

Le conseil d'Etat n'aperçoit pas le fondement légal qui permettrait au Roi de subdéléguer au ministre de l'Intérieur son pouvoir réglementaire de déterminer les critères médicaux applicables aux membres du personnel des services de police qui sont candidats aux emplois spécialisés qu'il détermine. Cette question ne pouvant être qualifiée de détail, le Roi ne peut donc pas subdéléguer son pouvoir en la matière.

L'article 8 en projet doit être omis.

Article 9

A défaut de justification particulière, il n'y a pas lieu de déroger à la règle habituelle d'entrée en vigueur des textes réglementaires.

La chambre était composée de :

M. J. Messinne, président de chambre;

MM. :

J. Jaumotte et I. Kovalovszky, conseillers d'Etat;

Mme B. Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. Vancrayebeck, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Jaumotte.

Le greffier,

B. Vigneron.

Le président,

J. Messinne.

**3 DECEMBER 2005. — Koninklijk besluit
betreffende de functionele opleidingen
van de personeelsleden van de politiediensten**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid op de artikelen 121, zoals vervangen bij de wet van 26 april 2002, en 142bis, 2°, d), ingevoegd bij de wet van 31 mei 2001;

Gelet op de protocollen nr. 128 en 129, respectievelijk van 23 juni 2004 en van 22 oktober 2004 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 13 juli 2004;

Overwegende dat het advies van de Adviesraad van burgemeesters niet regelmatig binnen de voorgeschreven termijn gegeven is en dat geen verzoek om verlenging van de termijn gedaan is; dat er bijgevolg aan is voorbijgegaan;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 13 januari 2005;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Ambtenarenzaken van 14 oktober 2004;

Gelet op het advies 38.730/2/V van de Raad van State, gegeven op 3 augustus 2005;

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — Definitie

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit moet worden verstaan onder « bevoegde overheid »: de directeur voor wat betreft de personeelsleden van de federale politie of de korpschef voor wat betreft de personeelsleden van de lokale politie.

HOOFDSTUK II. — De functionele opleidingen

Art. 2. De functionele opleidingen betreffende de gespecialiseerde betrekkingen bedoeld in de bijlage 19, tabel I, RPPol, worden vastgesteld in de bijlage bij dit besluit.

De Minister van Binnenlandse Zaken en, in voorkomend geval, de Minister van Justitie voor wat de gerechtelijke opleidingen betreft, kan andere functionele opleidingen bepalen, inzonderheid die betreffende een bijzondere bekwaamheid bedoeld in artikel I.I.1, 27°, RPPol.

Art. 3. De Vaste commissie van de lokale politie geeft een voorafgaand advies over de inhoud van de functionele opleidingen bedoeld in de punten 1.1 tot en met 1.2.1, 4, 6, 7 en 8.1 tot en met 8.5 van de bijlage bij dit besluit.

HOOFDSTUK III. — Het referentie-erkenningsdossier

Art. 4. Elke politieschool vraagt voor iedere door haar georganiseerde functionele opleiding, voorafgaandelijk de erkenning aan de Minister van Binnenlandse Zaken alsook, voor wat de gerechtelijke opleidingen betreft, aan de Minister van Justitie.

Hiertoe bezorgt de inrichtende macht van de betrokken politieschool, minimum één maand voorafgaand aan de organisatie van elke opleidingscyclus, een referentie-erkenningsdossier, te bepalen door de directie van de opleiding binnen de algemene directie personeel van de federale politie, voor goedkeuring aan de Minister van Binnenlandse Zaken en, in voorkomend geval, aan de Minister van Justitie.

Het referentie-erkenningsdossier bevat ten minste de volgende elementen :

1° een beschrijving van het doelpubliek, met inbegrip van de voorkennis;

2° het op het einde van de opleidingscyclus te behalen competentieprofiel;

3° het gedetailleerd programma van de opleidingscyclus, met inbegrip van de operationele doelstellingen, de verschillende modules, hun inhoud en het aantal uren;

4° de eventuele stage, met inbegrip van de doelstellingen van de stage en het aantal uren;

5° het uurrooster van de lessen;

**3 DECEMBRE 2005. — Arrêté royal
relatif aux formations fonctionnelles
des membres du personnel des services de police**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, notamment les articles 121, tel que remplacé par la loi du 26 avril 2002 et 142bis, 2°, d), inséré par la loi du 31 mai 2001;

Vu les protocoles n^{os} 128 et 129, respectivement du 23 juin 2004 et 22 octobre 2004 du comité de négociations pour les services de police;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 13 juillet 2004

Considérant que l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres n'a pas été régulièrement donné dans le délai requis et qu'aucune demande de prolongation du délai n'a été formulée; qu'en conséquence, il y a été passé outre;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget du 13 janvier 2005;

Vu l'accord de notre Ministre de la Fonction Publique du 14 octobre 2004;

Vu l'avis 38.730/2/V du Conseil d'Etat, donné le 3 août 2005;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice et de Notre Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par « autorité compétente »: le directeur pour ce qui concerne les membres du personnel de la police fédérale ou le chef de corps pour ce qui concerne les membres du personnel de la police locale.

CHAPITRE II. — Les formations fonctionnelles

Art. 2. Les formations fonctionnelles relatives aux emplois spécialisés visés à l'annexe 19, tableau I, PJPOL, sont fixées à l'annexe au présent arrêté.

Le Ministre de l'Intérieur et, le cas échéant, le Ministre de la Justice en ce qui concerne les formations judiciaires, peut déterminer d'autres formations fonctionnelles, notamment celles relatives à une qualification particulière visée à l'article I.I.1^{er}, 27°, PJPOL.

Art. 3. La Commission permanente de la police locale donne un avis préalable quant au contenu des formations fonctionnelles visées aux points 1.1 à 1.2.1 y compris, 4, 6, 7 et 8.1 à 8.5 y compris de l'annexe au présent arrêté.

CHAPITRE III. — Le dossier d'agrément de référence

Art. 4. Chaque école de police demande préalablement, pour chacune des formations fonctionnelles organisées par elle, l'agrément au Ministre de l'Intérieur ainsi que, en ce qui concerne les formations judiciaires, au Ministre de la Justice.

A cet effet, le pouvoir organisateur de l'école de police concernée remet pour approbation au Ministre de l'Intérieur et, le cas échéant, au Ministre de la Justice, au moins un mois avant l'organisation de chaque cycle de formation, un dossier d'agrément de référence, à déterminer par la direction de la formation au sein de la direction générale des ressources humaines de la police fédérale.

Le dossier d'agrément de référence contient, au moins, les éléments suivants:

1° une description du public-cible, en ce compris des pré-requis;

2° le profil de compétences à atteindre à l'issue du cycle de formation;

3° le programme détaillé du cycle de formation, en ce compris les objectifs opérationnels, les différents modules, leur contenu et le nombre d'heures;

4° le stage éventuel, en ce compris les objectifs du stage et le nombre d'heures;

5° l'horaire des cours;

6° het evaluatiestelsel, met inbegrip van de soorten evaluatie (formatieve evaluatie, certificatieve evaluatie, transferevaluatie, proces-evaluatie), de aard van de certificatieve evaluatie (mondeling, schriftelijk, praktijk), de samenstelling van de examencommissie en het aantal sessies;

7° de eventuele vrijstellingen;

8° de evaluatie van de kostprijs;

9° de samenstelling van het professorenkorps.

HOOFDSTUK IV. — *Algemene bepalingen*

Art. 5. Behoudens een andersluidende wettelijke of reglementaire bepaling, is het in het eerste lid bedoelde brevet geldig gedurende een periode van twaalf jaar na de stopzetting van de uitoefening van de aan het brevet gelinkte betrekking of activiteiten.

De voorrang die een brevet, in voorkomend geval, in het raam van de mobiliteit verleent, geldt daarentegen gedurende een periode van zeven jaar na de stopzetting van de uitoefening van de aan het brevet gelinkte betrekking of activiteiten.

Art. 6. In geval van niet slagen, beslist de bevoegde overheid over het geheel of gedeeltelijk overdoen van de functionele opleiding.

Art. 7. De cursist kan om gezondheidsredenen, wegens zwangerschap of omwille van ernstige of uitzonderlijke omstandigheden om uitstel verzoeken van het geheel of een gedeelte van de functionele opleiding.

De cursist richt hiertoe een gemotiveerd verzoek aan de schooldirecteur die het advies inwint van de bevoegde overheid.

De schooldirecteur beslist over de toekenning van een uitstel en bepaalt, in voorkomend geval, de duur ervan. Hij brengt zijn beslissing ter kennis van de cursist en van de bevoegde overheid.

Art. 8. De Minister van Binnenlandse Zaken bepaalt de medische criteria die gelden voor de personeelsleden van de politiediensten die kandidaat zijn voor de gespecialiseerde betrekkingen die hij bepaalt.

HOOFDSTUK V. — *Slotbepaling*

Art. 9. Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Onze Minister van Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Nice, 3 december 2005.

ALBERT

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,
Mevr. L. ONKELINX

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,
P. DEWAELE

Bijlage bij het koninklijk besluit van 3 december 2005

FUNCTIONELE OPLEIDINGEN

1. De opleidingen in gerechtelijke politie :

1.1. de opleiding in gerechtelijke politie voor het basiskader, het middenkader en het officierskader van de federale en de lokale politie :

1.1.1. de opleiding in gerechtelijke politie voor het basiskader, het middenkader en het officierskader van de federale en de lokale politie;

1.1.2. de specifieke opleiding in gerechtelijke politie voor het basiskader, het middenkader en het officierskader van de federale politie *;

1.1.3. de opleiding in gerechtelijke politie voor het officierskader van de federale en de lokale politie;

1.2. de bijkomende opleidingen in gerechtelijke politie voor het basiskader, het middenkader en het officierskader van de federale politie :

1.2.1. de opleiding operationele misdrijfanalist **;

1.2.2. de opleiding gedragsanalist;

1.2.3. de opleiding polygrafist;

1.2.4. de opleiding officier Bijzondere Technieken;

1.2.5. de opleiding officier Nationaal Informanten Beheerder/Lokaal Informanten Beheerder;

6° le régime d'évaluation, en ce compris les types d'évaluation (évaluation formative, certificative, de transfert, de processus), la nature de l'évaluation certificative (oral, écrit, pratique), la composition de la commission d'examen et le nombre de sessions;

7° les dispenses éventuelles;

8° l'évaluation du coût;

9° la composition du corps professoral.

CHAPITRE IV. — *dispositions générales*

Art. 5. Sauf disposition légale ou réglementaire dérogatoire, le brevet visé à l'alinéa 1^{er} est valable durant une période de douze ans après l'arrêt de l'exercice de l'emploi ou des activités liés au brevet.

La priorité qu'un brevet accorde, le cas échéant, dans le cadre de la mobilité est par contre valable durant une période de sept ans après l'arrêt de l'exercice de l'emploi ou des activités liés au brevet.

Art. 6. En cas d'échec, l'autorité compétente décide du recommencement total ou partiel de la formation fonctionnelle.

Art. 7. Le participant aux cours peut demander le report total ou partiel de la formation fonctionnelle pour raisons de santé, grossesse ou pour raisons sérieuses ou exceptionnelles.

Le participant aux cours adresse à cet effet une demande motivée au directeur de l'école qui recueille l'avis de l'autorité compétente.

Le directeur de l'école décide de l'octroi d'un report et en détermine, le cas échéant, la durée. Il informe le participant aux cours et l'autorité compétente de sa décision.

Art. 8. Le Ministre de l'Intérieur détermine les critères médicaux applicables aux membres du personnel des services de police qui sont candidats aux emplois spécialisés qu'il détermine.

CHAPITRE V. — *Disposition finale*

Art. 9. Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre de l'Intérieur sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Nice, le 3 décembre 2005.

ALBERT

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,
Mme L. ONKELINX

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur,
P. DEWAELE

Annexe à l'arrêté royal du 3 décembre 2005

FORMATIONS FONCTIONNELLES

1. Les formations en police judiciaire :

1.1. la formation en police judiciaire pour le cadre de base, le cadre moyen et le cadre d'officiers de la police fédérale et locale :

1.1.1. la formation en police judiciaire pour le cadre de base, le cadre moyen et le cadre d'officiers de la police fédérale et locale;

1.1.2. la formation spécifique en police judiciaire pour le cadre de base, le cadre moyen et le cadre d'officiers de la police fédérale *;

1.1.3. la formation en police judiciaire pour le cadre d'officiers de la police fédérale et locale;

1.2. les formations complémentaires en police judiciaire pour le cadre de base, le cadre moyen et le cadre d'officiers de la police fédérale :

1.2.1. la formation d'analyste criminel opérationnel **;

1.2.2. la formation d'analyste comportemental;

1.2.3. la formation de polygraphiste;

1.2.4. la formation d'officier Techniques spéciales;

1.2.5. la formation d'officier Gestionnaire national des Indicateurs/Gestionnaire local des Indicateurs;

2. De opleiding in technische en wetenschappelijke politie :
- 2.1. de opleiding in technische en wetenschappelijke politie voor het basiskader en het administratief en logistiek kader niveau C;
- 2.2. de opleiding in technische en wetenschappelijke politie voor het middenkader en het administratief en logistiek kader niveau B;
- 2.3. de opleiding in technische en wetenschappelijke politie voor het officierskader en het administratief en logistiek kader niveau A;
3. De andere opleidingen in gerechtelijke politie :
- 3.1. de opleiding "Computer Crime Unit";
- 3.2. de opleiding financieel deskundige;
4. De opleidingen voor hondengeleider :
- 4.1. de opleiding "patrouillehond en -geleider";
- 4.2. de opleiding "actieve drughond en -geleider";
- 4.3. de opleiding "stille drughond en -geleider";
- 4.4. de opleiding "speurhond en -geleider";
- 4.5. de opleiding "hond en geleider menselijke resten";
- 4.6. de opleiding "hormonenhond en -geleider";
- 4.7. de opleiding "brandhaarddetectiehond en -geleider";
- 4.8. de opleiding "aanvalshond en -geleider";
- 4.9. de opleiding "explosievenhond en -geleider";
- 4.10. de opleiding "migratiecontrolehond en -geleider";
5. De opleidingen voor gespecialiseerde eenheden:
- 5.1. de opleiding in gespecialiseerde observatie;
- 5.2. de opleiding in gespecialiseerde arrestatie;
- 5.3. de opleiding in gespecialiseerde interventie;
- 5.4. de opleiding "undercoveragent";
- 5.5. de opleiding "undercover coördinator";
- 5.6. de opleiding "undercover supervisor";
- 5.7. de opleiding voor de technische eenheden;
- 5.8. de opleiding "Disaster Victim Identification";
6. De opleidingen voor informatie- en communicatiebeheer :
- 6.1. de opleiding operator;
- 6.2. de opleiding call-taker;
- 6.3. de opleiding dispatcher;
- 6.4. de opleiding programmeur-encodeur;
- 6.5. de opleiding Field Training Manager;
- 6.6. de opleiding supervisor-coördinator;
- 6.7. de opleiding directeur CIC;
- 6.8. de opleiding adjunct-directeur CIC;
7. De opleidingen in informatiebeheer en de behandeling van de operationele politienele-informatie :
- 7.1. de opleiding functionele beheerder ISLP;
- 7.2. de opleiding operator in de behandeling van de operationele politienele informatie;
8. De andere functionele opleidingen :
- 8.1. de opleiding strategische analist;
- 8.2. de opleiding politie-assistent;
- 8.3. de opleiding "opleider";
- 8.4. de opleiding wijkpolitie;
- 8.5. de opleiding verkeerspolitie;
- 8.6. de opleiding spoorwegpolitie;
- 8.7. de opleiding scheepvaartpolitie;
- 8.8. de opleiding luchtvaartpolitie;
- 8.9. de opleiding politieruiter;
- 8.10. de opleiding piloot;
- 8.11. de opleiding navigatiepersoneel;
- 8.12. de opleiding grenscontroleur.

2. Les formations en police technique et scientifique :
- 2.1. la formation en police technique et scientifique pour le cadre de base et le cadre administratif et logistique niveau C;
- 2.2. la formation en police technique et scientifique pour le cadre moyen et le cadre administratif et logistique niveau B;
- 2.3. la formation en police technique et scientifique pour le cadre d'officiers et le cadre administratif et logistique niveau A;
3. Les autres formations en police judiciaire :
- 3.1. la formation "Computer Crime Unit";
- 3.2. la formation d'expert financier;
4. Les formations maîtres-chiens :
- 4.1. la formation "chien et maître-chien de patrouille";
- 4.2. la formation "chien et maître-chien drogue actif";
- 4.3. la formation "chien et maître-chien drogue silencieux";
- 4.4. la formation "chien et maître-chien pisteur";
- 4.5. la formation "chien et maître-chien restes humains";
- 4.6. la formation "chien et maître-chien hormones";
- 4.7. la formation "chien et maître-chien détecteur de foyer d'incendie";
- 4.8. la formation "chien et maître-chien d'attaque";
- 4.9. la formation "chien et maître-chien d'explosifs";
- 4.10. la formation "chien et maître-chien contrôle de migration";
5. Les formations des unités spéciales :
- 5.1. la formation à l'observation spécialisée;
- 5.2. la formation à l'arrestation spécialisée;
- 5.3. la formation à l'intervention spécialisée;
- 5.4. la formation "agent undercover";
- 5.5. la formation "coordinateur undercover";
- 5.6. la formation "superviseur undercover";
- 5.7. la formation des unités techniques;
- 5.8. la formation "Disaster Victim Identification";
6. Les formations en gestion de l'information et de la communication :
- 6.1. la formation d'opérateur;
- 6.2. la formation de call-taker;
- 6.3. la formation de dispatcher;
- 6.4. la formation de programmeur-encodeur;
- 6.5. la formation de Field Training Manager;
- 6.6. la formation de superviseur-coordonateur;
- 6.7. La formation de directeur d'un CIC;
- 6.8. la formation de directeur-adjoint d'un CIC;
7. Les formations en gestion de l'information et traitement de l'information policière opérationnelle :
- 7.1. la formation de gestionnaire fonctionnel ISLP;
- 7.2. la formation d'opérateur dans le traitement de l'information policière opérationnelle;
8. Autres formations fonctionnelles :
- 8.1. la formation d'analyste stratégique;
- 8.2. la formation d'assistant de police;
- 8.3. la formation "formateur";
- 8.4. la formation en police de quartier;
- 8.5. la formation en police de la circulation;
- 8.6. La formation en police des chemins de fer;
- 8.7. la formation en police de la navigation;
- 8.8. la formation en police aéronautique;
- 8.9. la formation de cavalier de police;
- 8.10. la formation de pilote;
- 8.11. la formation de personnel navigant;
- 8.12. la formation de contrôleur frontalier.

* Brevet niet vereist voor een ambtshalve aanwijzing en voor een herplaatsing evenals voor het verkrijgen van een voorrang in het raam van de mobiliteit.

** Eveneens voor de lokale politie.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 3 december 2005 betreffende de functionele opleidingen van de personeelsleden van de politiediensten.

ALBERT

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,
Mevr. L. ONKELINX

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,
P. DEWAELE

* Brevet non exigé pour une désignation d'office et pour une réaffectation ainsi que pour obtenir une priorité dans le cadre de la mobilité.

** Egalement pour la police locale.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 3 décembre 2005 relatif aux formations fonctionnelles des membres du personnel des services de police.

ALBERT

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,
Mme L. ONKELINX

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur,
P. DEWAELE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

N. 2006 — 297

[C — 2005/00681]

20 DECEMBER 2005. — Koninklijk besluit tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Overeenkomstig het regeringsakkoord van 12 juli 2003 hebben deze besluiten tot doel het mobiliteitsstelsel van de personeelsleden van de politiediensten te vereenvoudigen om zo een voldoende en punctuele versterking van de politie op het terrein te verzekeren.

Conceptueel gezien strekken de wijzigingen er toe de mobiliteitsprocedure te versnellen en de daarmee gepaard gaande administratieve last gevoelig te verminderen. Net zoals het koninklijk besluit van 31 augustus 2005 (*Belgisch Staatsblad*, 3 november 2005) tot wijziging van de arbeidstijdorganisatie, beogen deze teksten *in fine* een verbetering van de politionele dienstverlening naar de bevolking toe.

Technisch bekeken leunen deze twee besluiten nauw bij elkaar aan, enerzijds door het bepalen van een lijst van gespecialiseerde ambten en ambten waarvoor een bijzondere bekwaamheid is vereist, en anderzijds door het voorzien in functionele opleidingen die noodzakelijkerwijze moeten worden gevolgd om dergelijke ambten te kunnen uitoefenen.

De meeste opmerkingen van de Raad van State werden opgevolgd en behoeven slechts een geringe commentaar.

Meer toelichtingen zijn evenwel nodig met betrekking tot enkele bepalingen die in het ontwerp werden behouden, daar waar de Raad van State van oordeel is dat zij, gelet op de wettelijke bekrachtiging, zouden moeten worden weggelaten.

In die context ligt de juridische discussie betreffende de bekrachtiging door de wet van 26 april 2002 van de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten vervat in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 (RPPol), nog vers in het geheugen.

Zoals het Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 30 maart 2001 (*Belgisch Staatsblad*, 31 maart 2001, p. 10863) en de memorie van toelichting bij de wet van 26 april 2002 (Parl. St., Kamer, G.Z., 2001-2002, 1683/001, p. 4) aanstippen, maakt de aanwijzing van de benoemende overheden zonder twijfel een essentieel element van het statuut uit, te bepalen door de wet dus. Deze bepaling werd derhalve geschrapt uit het ontwerpbesluit betreffende de mobiliteit en toegevoegd aan een voorontwerp van wet. Op dit punt werd het advies van de Raad van State derhalve gevolgd.

De Raad van State was destijds van mening dat de statutaire wet essentiële elementen van het statuut « bevat » zonder echter de equivalentie bepalingen in het Mammoetbesluit (RPPol) te bevestigen en dat er zich bijgevolg nog een formele bekrachtiging opdrong (Parl. St., Kamer, G.Z., 2001-2002, 1683/002, p. 70b-70c). Daarom heeft artikel 131 van de statutaire wet van 26 april 2002 deze essentiële statutaire elementen formeel bekrachtigd (Parl. St., Kamer, G.Z. 2001-2002, 1683/001, p. 31-32). Deze formele bekrachtiging « dekt » het verleden; de materiële bekrachtiging geldt voor de toekomst. Deze statutaire wet moet derhalve worden samengelezen met het « reglementair residu » bepaald door de Koning overeenkomstig artikel 121 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE ET SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

F. 2006 — 297

[C — 2005/00681]

20 DECEMBRE 2005. — Arrêté royal portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police

RAPPORT AU ROI

Sire,

Conformément à l'accord gouvernemental du 12 juillet 2003, l'objectif des présents arrêtés est de simplifier le régime de la mobilité des membres du personnel des services de police afin de garantir un renfort suffisant et ponctuel de la police sur le terrain.

Conceptuellement, les modifications tendent à accélérer la procédure de mobilité et diminuer sensiblement la charge administrative qu'elle engendre. Tout comme l'arrêté royal du 31 août 2005 modifiant l'organisation du temps de travail (*Moniteur belge*, 3 novembre 2005), ces textes visent *in fine* à améliorer le service policier rendu à la population.

Techniquement, les deux arrêtés sont intimement liés en ce qu'il s'agit, entre autres, de fixer d'une part la liste des emplois spécialisés et pour lesquels une qualification particulière est requise, et d'autre part de prévoir les formations fonctionnelles qui doivent nécessairement être suivies pour exercer pareils emplois.

La plupart des observations faites par le Conseil d'Etat ont été suivies et ne nécessitent que quelques commentaires.

Des éclaircissements sont néanmoins nécessaires quant aux dispositions maintenues dans les arrêtés, alors que le Conseil d'Etat estime qu'elles doivent en être omises car faisant l'objet d'une confirmation légale.

On se souvient en effet du débat juridique relatif à la confirmation par la loi du 26 avril 2002 des éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police contenus dans l'arrêté royal du 30 mars 2001 (PJPOL).

Comme le précisent le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 30 mars 2001 (*Moniteur belge*, 31 mars 2001, p. 10863) et l'exposé des motifs de la loi du 26 avril 2002 (Doc. parl., Ch., S.O. 2001-2002, 1683/001, p. 4), la désignation des autorités de nomination constitue indubitablement un élément essentiel du statut à fixer par la loi. Aussi, cette disposition a-t-elle été supprimée du projet d'arrêté relatif à la mobilité et ajoutée à un avant-projet de loi. Sur ce point, l'avis du Conseil d'Etat a donc été suivi.

Le Conseil d'Etat a estimé à l'époque que la loi statutaire « contient » les éléments essentiels du statut sans pour autant confirmer les dispositions équivalentes de l'arrêté Mammouth (PJPOL) et qu'en conséquence, une confirmation formelle s'imposait (Doc. parl., Ch., S.O. 2001-2002, 1683/002, p. 70b-70c). C'est pourquoi l'article 131 de la loi statutaire du 26 avril 2002 a confirmé formellement ces éléments statutaires essentiels (Doc. parl., Ch., S.O. 2001-2002, 1683/001, pp. 31-32). Cette confirmation formelle couvre le passé; la confirmation matérielle vaut pour l'avenir. Cette loi statutaire est donc à lire conjointement avec le résidu réglementaire fixé par le Roi, conformément à l'article 121 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.