

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
PERSONNEL ET ORGANISATION**

F. 2005 — 2576

[C — 2005/02101]

25 AVRIL 2005. — Arrêté royal fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal exécute la déclaration gouvernementale et la note stratégique du précédent ministre de la Fonction publique sur le plan du renforcement de l'objectivation des procédures de sélection de contractuels, particulièrement pour la catégorie des experts, et sur le plan de l'instauration d'une priorité d'accès aux emplois contractuels pour les lauréats des sélections de statutaires.

Etant donné la portée de la présente réforme, j'ai préféré prendre un nouvel arrêté.

A l'article 1^{er}, le champ d'application n'est pas modifié par rapport à l'arrêté royal du 13 mars 2002 actuellement en vigueur.

L'article 2 du projet reprend les mêmes conditions générales d'engagement mais instaure en son 4^e la condition d'être lauréat d'une sélection comparative de recrutement, qui vaut au même titre qu'être lauréat d'un test de sélection.

Dans son avis 38.002/1 du 10 février 2005, le Conseil d'Etat réfère à l'article 10, alinéa 2, de la Constitution qui rend les seuls belges admissibles aux emplois civils. Par "emploi" il faut entendre les seuls emplois statutaires qui, eux, ne sont pas admissibles aux étrangers non ressortissants d'un Etat appartenant à l'Espace économique européen.

Etant donné que depuis le 1^{er} mai 1995, les postes de contractuels sont ouverts aux ressortissants de tout Etat, quel qu'il soit, il n'est pas question de revenir à une limitation d'accès des postes de contractuels aux étrangers.

L'article 3 prévoit que, lors de l'engagement, les lauréats d'une sélection qui répondent au profil de fonction ont priorité sur les autres candidats.

Pour répondre à l'avis du Conseil d'Etat, on remplace le mot "équivalent" par "correspondant", déjà choisi à l'article 2, 4^e.

La correspondance est établie par le service public en comparant profils de la fonction et du lauréat.

Pour répondre à la remarque du Conseil d'Etat sur le texte français, les mots "lui-même" sont supprimés.

Article 4 : si le service n'a pas déjà lui-même de lauréat d'un concours de recrutement ou d'une sélection comparative disponible, il passe par la banque de données de Selor où sont repris les lauréats de sélection qui ont opté pour un emploi de contractuel et les autres candidats (le principe de la banque de données de contractuels auprès de Selor était déjà acquis).

Si aucun candidat ne répond au profil de fonctions, les services de personnel peuvent prendre eux-mêmes les initiatives nécessaires pour trouver des candidats.

L'article 5 stipule que le test de sélection est organisé par Selor. Selor peut déléguer cette organisation au service qui engage, cette délégation devant s'effectuer moyennant son accord sur le contenu du test, sauf pour les experts de haute qualification pour lesquels aucune délégation n'est possible.

Les contractuels de remplacement, ceux engagés pour une période très courte, ceux accomplissant des tâches de mess et de nettoyage et ceux engagés par les établissements scientifiques dans le cadre des programmes scientifiques reconnus sont exemptés du test de sélection organisé par Selor. Pour eux le test de sélection sera organisé par le service qui engage.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
PERSONEEL EN ORGANISATIE**

N. 2005 — 2576

[C — 2005/02101]

25 APRIL 2005. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van koninklijk besluit geeft uitvoering aan de regeringsverklaring en aan de strategische nota van de voormalige Minister van Ambtenarenzaken voor wat betreft het versterken van het objectief karakter van de selectieprocedures van contractuelen, inzonderheid voor de categorie van de deskundigen, en voor wat betreft de invoering van een voorrang van toegang tot de contractuele betrekkingen voor de geslaagden voor selecties van statutairen.

Gelet op de draagwijde van de voorgestelde hervorming, heb ik er de voorkeur aan gegeven een nieuw besluit te nemen.

In artikel 1 is het toepassingsgebied ongewijzigd gebleven in vergelijking met het koninklijk besluit van 13 maart 2002 dat thans van kracht is.

Artikel 2 van het ontwerp herneemt dezelfde algemene voorwaarden van indienstneming maar stelt in zijn 4^e de voorwaarde geslaagd te zijn voor een vergelijkende wervingsselectie die gelijkgesteld is met het slagen voor een selectietest.

In zijn advies 38.002/1 van 10 februari 2005 verwijst de Raad van State naar artikel 10, tweede lid van de Grondwet dat enkel de Belgen tot de burgerlijke bedieningen toelaat. Onder "bedieningen" dienen hier enkel de statutaire overheidsbetrekkingen te worden verstaan, die niet toegankelijk zijn voor de vreemdelingen die geen burger zijn van een Staat die deel uitmaakt van de Europese Economische Ruimte.

Gezien sinds 1 mei 1995 de contractuele betrekkingen openstaan voor de burgers van elke Staat, welke die ook weze, kan er geen sprake van zijn opnieuw een beperking in te voeren voor de toegang van vreemdelingen voor contractuele betrekkingen.

Artikel 3 voorziet dat bij de indienstneming de geslaagden voor een selectie die beantwoorden aan het functieprofiel voorrang hebben op de andere kandidaten.

In antwoord op het advies van de Raad van State, wordt het woord "gelijkwaardig" vervangen door "overeenstemmend", waarvoor reeds in artikel 2, 4^e werd gekozen.

De overeenstemming wordt vastgesteld door de overheidsdienst door het profiel van de functie met dat van de geslaagde te vergelijken.

In antwoord op de opmerking van de Raad van State over de Franse tekst, worden de woorden "lui-même" geschrapt.

Artikel 4 : indien de dienst zelf geen beschikbare geslaagde voor een vergelijkend wervingsexamen of een vergelijkende selectie heeft, raadplegt hij de databank van Selor waarin de geslaagden voor een selectie die een contractuele betrekking wensen, opgenomen zijn, samen met de andere kandidaten (het beginsel van de databank van contractuelen bij Selor was reeds verworven).

Indien geen kandidaat aan het functieprofiel beantwoordt, kunnen de personeelsdiensten zelf de nodige initiatieven nemen om kandidaten te vinden.

Artikel 5 bepaalt dat de selectietest door Selor wordt georganiseerd. Selor kan deze organisatie opdragen aan de dienst die aanwerft, mits zijn akkoord over de inhoud van de test, uitgezonderd voor de deskundigen van hoog niveau waarvoor geen enkele delegatie mogelijk is.

De vervangingscontractuelen, de contractuelen in dienst genomen voor een zeer korte periode, deze die schoonmaak- en restauranttakken verrichten en deze in dienst genomen door de wetenschappelijke instellingen in het kader van erkende wetenschappelijke programma's zijn vrijgesteld van de selectietest georganiseerd door Selor. De dienst die aanwerft zal voor hen een selectietest organiseren.

L'article 6 exempte de la condition d'être lauréat d'une sélection ou d'un test les contractuels déjà en place lorsqu'ils postulent pour une même fonction ou une fonction équivalente.

Pour répondre à la remarque du Conseil d'Etat, par "fonction équivalente" il faut entendre "fonction de même valeur" ou "comparable". Cette équivalence est établie par le service public sur base de la comparaison entre profils de la fonction et du candidat.

L'article 7 exclut le travail des étudiants pendant les vacances et les jeunes travailleurs Rosetta des dispositions du présent arrêté.

L'article 8 précise la réglementation abrogée.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

De Votre Majesté,
le très respectueux
et le très fidèle serviteur.

Le Ministre de la Fonction publique,
C. DUPONT

AVIS 38.002/1 DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 4 janvier 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal « fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics », a donné le 10 février 2005 l'avis suivant :

Portée et fondement juridique du projet

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend instaurer une nouvelle réglementation relative aux conditions d'engagement de personnel contractuel dans la fonction publique administrative fédérale.

L'article le définit le champ d'application de l'arrêté en projet. L'article 2 fixe les conditions d'engagement contractuel. Les articles 3 et 4 établissent des règles de priorité pour la sélection et l'engagement des candidats, en vertu desquelles la préférence est accordée aux lauréats de concours de recrutement ou de sélections comparatives. L'article 5 détermine les modalités du test de sélection organisé à défaut de concours de recrutement ou de sélection comparative. Les articles 6 et 7 excluent deux catégories de personnes du champ d'application de la réglementation en projet, tandis que l'article 8 abroge l'arrêté royal du 13 mars 2002 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics.

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 4, §§ 2, 1^o, et 8, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique. En vertu de ces dispositions le Roi détermine notamment les conditions et les modalités d'engagement des membres du personnel contractuel par les administrations, services et organismes qui y sont visés.

Observations générales

1. Les fonctionnaires délégués déclarent que la priorité sera toujours accordée aux « lauréats d'un examen (lire : concours) ou d'une sélection statutaire (comparative) quelconque et donc pas uniquement aux lauréats d'un examen (lire : concours) ou d'une sélection statutaire (comparative) pour le service public concerné ». Il semble cependant résulter de l'article 3, alinéa 2, qu'il s'impose de faire d'abord appel aux lauréats de concours de recrutement ou de sélections comparatives spécifiquement organisées pour le service lui-même (1) et que l'appel aux lauréats d'autres concours de recrutement ou sélections comparatives n'est possible que par la suite.

Le projet devra être précisé pour refléter l'intention réelle de ses auteurs.

Artikel 6 stelt de reeds in dienst zijnde contractuelen vrij van de voorwaarde geslaagd te zijn voor een selectie of een test wanneer ze postuleren voor eenzelfde functie of voor een gelijkwaardige functie.

In antwoord op de opmerking van de Raad van State, dient onder "gelijkwaardige functie" een functie "gelijk in waarde" of "vergelijkbaar" te worden verstaan. Deze gelijkwaardigheid wordt vastgesteld door de overheidsdienst door de vergelijking van het profiel van de functie met dat van de kandidaat.

Artikel 7 sluit de tewerkstelling van studenten tijdens de vakantie en de jonge werknemers Rosetta uit van de bepalingen van dit besluit.

Artikel 8 vermeldt de reglementering die wordt opgeheven.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

Van Uwe Majestie,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar.

De Minister van Ambtenarenzaken,
C. DUPONT

ADVIES 38.002/1 VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 2005 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten », heeft op 10 februari 2005 het volgende advies gegeven :

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe een nieuwe regeling in te voeren betreffende de voorwaarden tot indienstneming van contractueel personeel in het federal administratief openbaar ambt.

In artikel 1 wordt het toepassingsgebied van het ontworpen besluit omschreven. Bij artikel 2 worden de voorwaarden tot contractuele indienstneming vastgesteld. De artikelen 3 en 4 bevatten voorrangsregels bij de selectie en de indienstneming van de kandidaten, waarbij voorrang wordt verleend aan geslaagden in vergelijkende wervingsexamens of vergelijkende selecties. Artikel 5 bevat nadere regels betreffende de selectietest die wordt georganiseerd bij ontstentenis van een vergelijkend wervingsexamen of een vergelijkende selectie. In de artikelen 6 en 7 worden twee categorieën van personen uitgezonderd van het toepassingsgebied van de ontworpen regeling, terwijl bij artikel 8 het koninklijk besluit van 13 maart 2002 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, wordt opgeheven.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 4, §§ 2, 1^o, en 8, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken. Krachtens die bepalingen bepaalt de Koning voor de erin bedoelde besturen, diensten en instellingen, onder meer de voorwaarden en de wijze van indienstneming van de contractuele personeelsleden.

Algemene opmerkingen

1. De gemachtigde ambtenaren verklaren dat steeds voorrang zal worden gegeven aan hen die « geslaagd zijn voor eender welk (vergelijkend) statutair examen of (vergelijkende) statutaire selectie, en dus niet enkel aan hen die geslaagd zijn voor een (vergelijkend) statutair examen of (vergelijkende) statutaire selectie bij de betrokken overheidsdienst ». Uit artikel 3, tweede lid, lijkt evenwel voort te vloeien dat eerst moet worden geput uit de laureaten van vergelijkende wervingsexamens of vergelijkende selecties die specifiek voor de betrokken dienst zelf werden georganiseerd (1), en dat pas daarna zal kunnen worden geput uit de laureaten van andere vergelijkende wervingsexamens of vergelijkende selecties.

Het ontwerp zal dienen te worden verduidelijkt in het licht van de werkelijke bedoeling van de stellers ervan.

2. Bien que, pour l'engagement de contractuels il s'impose de faire appel prioritairement aux lauréats de concours de recrutement ou de sélections comparatives, lors de cet engagement, l'autorité n'est pas liée par le classement des candidats à ces épreuves. La question se pose de savoir quelle en est la justification, sachant que le critère premier de recrutement des contractuels est précisément le fait d'être lauréat d'une épreuve comparative. A cet égard, on peut rappeler qu'en ce qui concerne le recrutement de fonctionnaires statutaires, le système des concours, grâce auquel le recrutement peut toujours être fondé sur un critère objectif et univoque - le résultat du concours - a toujours été conçu comme une garantie essentielle de l'objectivité des recrutements (2).

Examen du texte

Préambule

1. L'article 4, § 2, 1°, de la loi du 22 juillet 1993 a été remplacé par la loi du 20 mai 1997 et l'article 4, § 8, de cette loi a été inséré par l'arrêté royal du 3 avril 1997 et modifié par la loi du 22 mars 1999.

Par conséquent, il y a lieu de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

« Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, notamment, l'article 4, § 2, 1°, remplacé par la loi du 20 mai 1997, et § 8, inséré par l'arrêté royal du 3 avril 1997 et modifié par la loi du 22 mars 1999; ».

2. Il y a lieu de rédiger le sixième alinéa du préambule comme suit :

« Vu l'avis 38.002/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 février 2005; ».

3.. Il y a lieu de remédier à la discordance entre les textes néerlandais et français du considérant du septième alinéa. En outre, on écrira dans le texte néerlandais « in het bijzonder van de deskundigen » au lieu de « bijzonders de deskundigen ».

4. Dans la formule de présentation les mots « et des pensions » doivent être supprimés.

5. L'article 4, §§ 2 et 8, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, qui procure un fondement juridique à l'arrêté en projet, ne prescrit pas que les arrêtés pris en exécution de ces dispositions doivent être délibérés en Conseil des ministres.

Dans la formule de présentation, les mots « et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil » doivent, dès lors, être supprimés. En effet, seul doit résulter du préambule le respect des formalités légalement requises.

Article 1^{er}

1. Pour définir le champ d'application de l'arrêté en projet, son article se réfère à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993. Le Conseil d'Etat, section de législation, attire l'attention sur le fait que le champ d'application défini dans cette disposition légale n'est plus exact, dans la mesure où il y est encore fait état de « l'Office de contrôle des assurances », entre-temps absorbé par la Commission bancaire, financière et des assurances. Il y aurait lieu de prendre une initiative législative pour remédier à cette inexactitude (3).

2. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, il y a lieu de remplacer le mot « genaamd » par le mot « genoemd ».

Article 2

Dans la mesure où elle est également applicable aux étrangers non ressortissants d'un Etat membre de l'Union européenne, d'un Etat appartenant à l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse(4), la règle de l'article 2, 2°, n'est pas conforme à l'article 10, alinéa 2, de la Constitution. En vertu de cette disposition, le législateur - et non le Roi - n'est en droit de déroger à la condition de nationalité requise pour être admis aux emplois publics que « pour des cas particuliers » à définir in concreto, au cas par cas, ce qui exclut l'inversion du lien entre la règle constitutionnelle et l'exception (5), comme le fait l'article 2, 2°, du projet.

Pour que cette dernière disposition puisse être adoptée en l'état, il faudrait préalablement modifier la Constitution.

Pour autant que de besoin, on peut rappeler que, dans la déclaration de révision de la Constitution des 4 et 9 avril 2003, l'article 10, alinéa 2, de la Constitution est considéré comme une disposition soumise à révision (6).

2. Alhoewel bij voorrang dient te worden geput uit laureaten van vergelijkende wervingsexamens of vergelijkende selecties, is de overheid bij de indienstneming van de contractcelen niet gebonden door de rangschikking der kandidaten in die proeven. Vraag is welke verantwoording hiervoor bestaat nu juist het geslaagd zijn in een vergelijkende proef als uitgangspunt wordt genomen voor de werving van contractcelen. In dit verband kan eraan worden herinnerd dat, met betrekking tot de werving van statutaire ambtenaren, het systeem van vergelijkende examens, waar de aanwerving kan worden gesteund op een objectief en eenduidig criterium - het examenresultaat -, steeds is opgevat als een essentiële waarborg voor de objectiviteit van de aanwervingen (2).

Onderzoek van de tekst

Aanhef

1. Artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 22 juli 1993 werd vervangen bij de wet van 20 mei 1997, en artikel 4, § 8, van die wet werd ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 april 1997 en gewijzigd bij de wet van 22 maart 1999.

Gelet hierop redigere men het eerste lid van de aanhef als volgt :

« Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, inzonderheid op artikel 4, § 2, 1°, vervangen bij de wet van 20 mei 1997, en § 8, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 april 1997 en gewijzigd bij de wet van 22 maart 1999; ».

2. Het zesde lid van de aanhef dient als volgt te worden gesteld :

« Gelet op advies 38.002/1 van de Raad van State, gegeven op 10 februari 2005; ».

3. De Nederlandse en de Franse tekst van de in het zevende lid opgenomen considerans zijn discordant, wat moet worden verholpen. Bovendien schrijve men in de Nederlandse tekst « in het bijzonder van de deskundigen » in plaats van « bijzonders de deskundigen ».

4. In de voordrachtformule dienen de woorden « en Pensioenen » te worden geschrapt.

5. Artikel 4, §§ 2 en 8, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, dat rechtsgrond biedt aan het ontworpen besluit, schrijft niet voor dat over de besluiten die op grond ervan worden genomen, overleg moet worden gepleegd in de Ministerieeraad.

In de voordrachtformule dienen de woorden « en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers » dan ook te worden geschrapt. De aanhef moet er immers enkel doen van blijken dat de rechtens verplichte vormvereisten werden nageleefd.

Artikel 1

1. In artikel 1 van het ontwerp wordt, om het toepassingsgebied van het ontworpen besluit te bepalen, verwezen naar artikel 1 van de wet van 22 juli 1993. De Raad van State, afdeling wetgeving, wijst erop dat het in die wetsbepaling omschreven toepassingsgebied niet langer correct is, in zoverre erin nog gewag wordt gemaakt van de « Controle Dienst voor de verzekeringen », thans opgegaan in de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen. Er zou een wetgevend initiatief dienen te worden genomen om dit te verhelpen (3).

2. In de Nederlandse tekst van artikel 1 vervangt men het woord « genaamd » door het woord « genoemd ».

Artikel 2

In zoverre de in artikel 2, 2°, opgenomen regel ook van toepassing is op buitenlanders die geen onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie, van een staat behorende tot de Europese Economische Ruimte of van de Zwitserse Bondstaat (4), is de in artikel 2, 2°, opgenomen regel niet conform artikel 10, tweede lid, van de Grondwet. Krachtens die laatste bepaling kan de wetgever - en niet de Koning - slechts afwijken van het nationaliteitsvereiste voor benoeming in een overheidsbetrekking in « bijzondere gevallen », die telkens in concreto moeten worden omschreven, wat uitsluit dat de verhouding tussen de grondwettelijke regel en de uitzondering wordt omgekeerd (5), zoals uit artikel 2, 2°, van het ontwerp voortvloeit.

Om die laatste bepaling ongewijzigd doorgang te kunnen laten vinden, is vereist dat eerst de Grondwet wordt gewijzigd.

Voor zoveel als nodig, wordt eraan herinnerd dat artikel 10, tweede lid, van Grondwet in de verklaring tot herziening van de Grondwet van 4 en 9 april 2003 wordt aangemerkt als een voor herziening vatbare bepaling (6).

Article 3

1. A l'article 3, alinéa 1^{er}, il y a lieu de préciser ce qu'on entend par « profil équivalent au profil de fonction exigé » et de déterminer par qui cette équivalence est établie et, le cas échéant, selon quelle procédure.

2. A l'article 3, alinéa 2, on remplacera les mots « le service » par les mots « le service public concerné ».

3. Vu la formulation de l'article 4, alinéa 3, il serait préférable de remplacer, dans le texte français de l'article 3, alinéa 2, les mots « fait appeler » par le mot « consulte ».

Article 4

Dans le texte français de l'article 4, alinéa 2, il y a lieu de remplacer le mot « versés » par le mot « repris ».

Article 5

1. A l'article 5, alinéa 1^{er}, on écrira « Le test de sélection visé à l'article 2, 4^e, » au lieu de « Le test de sélection » et « Le service public » au lieu de « Le service ».

2. A l'article 5, alinéa 2, on écrira « Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, deuxième phrase » au lieu de « Par dérogation au premier alinéa ».

3. A l'article 5, alinéa 3, on écrira « Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, première phrase », au lieu de « Par dérogation au premier alinéa ».

Dans la même disposition les tirets doivent être remplacés par les mentions « 1^o » et « 2^o ».

Article 6

La notion de « fonction équivalente » utilisée à l'article 6 doit être précisée. En outre, il faut déterminer par qui cette équivalence est établie et, le cas échéant, selon quelle procédure.

La chambre était composée de :

MM. :

M. Van Damme, président de chambre;

J. Baert et J. Smets, conseillers d'Etat;

G. Schrans et A. Spruyt, assesseurs de la section de législation;

W. Geurts, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Smets.

Le rapport a été présenté par M. B. Weekers, auditeur.

Le greffier,

W. Geurts.

Le président,

M. Van Damme

Artikel 3

1. Er dient in artikel 3, eerste lid, te worden verduidelijkt wat wordt bedoeld met « het profiel (dat) gelijkwaardig is met het vereiste functieprofiel », en te worden bepaald door wie die gelijkwaardigheid wordt vastgesteld en welke procedure hierbij eventueel dient te worden gevolgd.

2. In artikel 3, tweede lid, vervange men de woorden « de dienst » door de woorden « de betrokken overheidsdienst ».

3. Gelet op de formulering van artikel 4, derde lid, worden in de Franse tekst van artikel 3, tweede lid, de woorden « fait appel à » beter vervangen door het woord « consulte ».

Artikel 4

In de Franse tekst van artikel 4, tweede lid, dient het woord « versés » te worden vervangen door het woord « repris ».

Artikel 5

1. In artikel 5, eerste lid, schrijve men « De in artikel 2, 4^e, bedoelde selectietest » in plaats van « De selectietest » en « De overheidsdienst » in plaats van « De dienst ».

2. In artikel 5, tweede lid, schrijve men « In afwijking van het eerste lid, tweede zin, » in plaats van « In afwijking van het eerste lid ».

3. In artikel 5, derde lid, schrijve men « In afwijking van het eerste lid, eerste zin, » in plaats van « In afwijking van het eerste lid ».

In dezelfde bepaling dienen de streepjes te worden vervangen door de vermeldingen « 1^o » en « 2^o ».

Artikel 6

Het in artikel 6 gehanteerde begrip « gelijkwaardige functie » dient te worden verduidelijkt. Bovendien moet worden bepaald door wie de gelijkwaardigheid wordt vastgesteld, en welke procedure hierbij evenueel dient te worden gevolgd.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

M. Van Damme, kamervoorzitter;

J. Baert en J. Smets, staatsraden;

G. Schrans en A. Spruyt, assessoren van de afdeling wetgeving;

W. Geurts, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Smets.

Het verslag werd uitgebracht door de heer B. Weekers, auditeur.

De griffier,

De Voorzitter,

W. Geurts.

M. Van Damme.

**25 AVRIL 2005. — Arrêté royal
fixant les conditions d'engagement
par contrat de travail dans certains services publics**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, notamment l'article 4, § 2, 1^o, remplacé par la loi du 20 mai 1997, et § 8, inséré par l'arrêté royal du 3 avril 1997 et modifié par la loi du 22 mars 1999;

Vu l'arrêté royal du 13 mars 2002 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics, modifié par l'arrêté royal du 14 juin 2004;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 mars 2004;

Vu le protocole n° 497 du 13 décembre 2004 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux;

Vu l'avis 38.002/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 février 2005;

Considérant qu'il importe, afin d'objectiver et d'uniformiser la procédure de sélection du personnel contractuel, en particulier les experts, de replacer Selor dans son rôle de spécialiste en sélection;

**25 APRIL 2005. — Koninklijk besluit
tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming
bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, inzonderheid op artikel 4, § 2, 1^o, vervangen bij de wet van 20 mei 1997, en § 8, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 april 1997 en gewijzigd bij de wet van 22 maart 1999;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 maart 2002 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 juni 2004;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 2 maart 2004;

Gelet op het protocol nr. 497 van 13 december 2004 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op het advies 38.002/1 van de Raad van State, gegeven op 10 februari 2005;

Overwegende dat het belangrijk is de procedure voor selectie van contractueel personeel, in het bijzonder van de deskundigen, te objectiveren en gelijkvormiger te maken en Selor opnieuw in zijn rol van selectiespecialist te plaatsen;

Considérant qu'il est opportun de valider la réussite des sélections comparatives ou des concours de recrutement dans le contexte de l'engagement des personnes sous contrat de travail;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur, de Notre Ministre de l'Emploi, de Notre Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, de Notre Ministre de la Fonction publique et de Notre Ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté est applicable aux services visés à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, ci-après dénommés services publics.

Art. 2. Pour être engagées par contrat de travail, les personnes doivent :

1° remplir les conditions fixées à l'article 16, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat;

2° être Belge lorsque les fonctions à exercer comportent une participation, directe ou indirecte, à l'exercice de la puissance publique et aux fonctions qui ont pour objet la sauvegarde des intérêts généraux de l'Etat;

3° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études requis en vertu de l'article 16, alinéa 1^{er}, 6^o ou de l'article 17, § 1^{er}, E et F de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 précité;

4° être lauréat d'un concours de recrutement ou d'une sélection comparative organisé par Selor pour les services publics et en cours de validité, correspondant au niveau de la fonction à exercer, ou, à défaut, être lauréat d'un test de sélection correspondant au profil de fonction.

Art. 3. Lors de l'engagement, priorité est donnée aux candidats qui ont un profil correspondant au profil de fonction exigé et qui sont lauréats d'un concours de recrutement ou d'une sélection comparative dont question à l'article 2, 4°.

Si le service public concerné n'a pas de lauréat d'un concours de recrutement ou d'une sélection comparative disponible, il consulte la banque de données de Selor.

Art. 4. Selor met à la disposition des services publics une banque de données dans laquelle sont repris les profils des candidats pour un emploi contractuel.

Les lauréats d'un concours de recrutement ou d'une sélection comparative qui sont intéressés par un emploi contractuel sont repris dans la banque de données.

Les données de la banque de données sont anonymes lors de la consultation. L'identité des candidats n'est communiquée aux services du personnel qu'après que leur consultation a donné des résultats.

Si aucun candidat ne répond au profil de fonction exigé, les services du personnel peuvent prendre eux-mêmes les initiatives nécessaires pour trouver des candidats.

Le service qui engage transmet la motivation de sa décision à Selor.

Art. 5. Le test de sélection visé à l'article 2, 4°, est organisé par Selor sur base du profil de fonction exigé. Le service public qui engage peut, sur base de ce profil de fonction et après accord de Selor sur son contenu, demander de l'organiser lui-même.

Par dérogation au premier alinéa, deuxième phrase, le test de sélection est organisé par Selor pour l'engagement des experts en application de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 20^o de l'arrêté royal du 1^{er} février 1993 déterminant les tâches auxiliaires ou spécifiques dans les Services publics fédéraux, les Services publics de Programmation et autres Services qui en dépendent ainsi que dans certains organismes d'intérêt public et de l'article 4, § 1^{er}, 4^o de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique.

Par dérogation au premier alinéa, première phrase, le test de sélection est organisé par le service qui engage pour :

1° les personnes engagées en remplacement de personnel absent ou par contrat de maximum trois mois;

Overwegende dat het aangewezen is het slagen voor vergelijkende selecties of vergelijkende wervingsexamens in aanmerking te nemen bij de indienstneming van personen bij arbeidsovereenkomst;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken, van Onze Minister van Werk, van Onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, van Onze Minister van Ambtenarenzaken en van Onze Minister van Middenstand en Landbouw,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de diensten vermeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, hierna genoemd overheidsdiensten.

Art. 2. Om bij een arbeidsovereenkomst in dienst te worden genomen, moeten de personen :

1° voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 16, eerste lid, 2^o en 3^o van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel;

2° Belg zijn indien de uit te oefenen betrekking een rechtstreekse of onrechtstreekse deelneming aan de uitoefening van openbaar gezag inhoudt en werkzaamheden omvat strekkende tot bescherming van de algemene belangen van de Staat;

3° houder zijn van een diploma of een studiegetuigschrift dat vereist is krachtens artikel 16, eerste lid, 6^o of artikel 17, § 1, E en F van vooroemd koninklijk besluit van 2 oktober 1937;

4° geslaagd zijn voor een vergelijkend wervingsexamen of een vergelijkende selectie, door Selor voor de overheidsdiensten georganiseerd, met een niet verstrekken geldigheidsduur en overeenstemmend met het niveau van de uit te oefenen functie of, bij ontstentenis, geslaagd zijn voor een selectietest die overeenstemt met het functieprofiel.

Art. 3. Bij de indienstneming, wordt voorrang verleend aan de kandidaten waarvan het profiel overeenstemmend is met het vereiste functieprofiel en die geslaagd zijn voor een vergelijkend wervingsexamen of voor een vergelijkende selectie waarvan sprake in artikel 2, 4°.

Indien de betrokken overheidsdienst geen beschikbare geslaagde voor een vergelijkend wervingsexamen of een vergelijkende selectie heeft raadpleegd hij de databank van Selor.

Art. 4. Selor stelt een databank ter beschikking van de overheidsdiensten waarin de profielen van de kandidaten voor een contractuele betrekking worden opgenomen.

De geslaagden voor een vergelijkend wervingsexamen of voor een vergelijkende selectie die een contractuele betrekking wensen, worden in de databank opgenomen.

Bij de raadpleging zijn de gegevens van de databank anoniem. De identiteit van de kandidaten wordt pas aan de personeelsdiensten meegedeeld nadat hun raadpleging resultaat heeft opgeleverd.

Indien geen kandidaat aan het vereiste functieprofiel beantwoordt, kunnen de personeelsdiensten zelf de nodige initiatieven nemen om kandidaten te vinden.

De dienst die aanwerft deelt de motivering van zijn beslissing mee aan Selor.

Art. 5. De in artikel 2, 4°, bedoelde selectietest wordt door Selor georganiseerd op basis van het vereiste functieprofiel. De overheidsdienst die aanwerft kan, op basis van dit functieprofiel en na akkoord van Selor over de inhoud ervan, vragen om die test zelf te organiseren.

In afwijking van het eerste lid, tweede zin, wordt de selectietest georganiseerd door Selor voor de indienstneming van deskundigen in toepassing van artikel 1, eerste lid, 20^o van het koninklijk besluit van 1 februari 1993 tot bepaling van de bijkomende of specifieke opdrachten in de Federale Overheidsdiensten, de Programmatuurlijke Overheidsdiensten en de Diensten die ervan afhangen, alsook de ministeries en in sommige instellingen van openbaar nut en van artikel 4, § 1, 4° van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken.

In afwijking van het eerste lid, eerste zin, wordt de selectietest georganiseerd door de dienst die aanwerft voor :

1° de personen die in dienst worden genomen ter vervanging van afwezig personeel of met een overeenkomst van ten hoogste drie maanden;

2° les personnes engagées en application de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 4^o, de l'arrêté royal du 1^{er} février 1993 précité.

Art. 6. L'article 2, 4^o, n'est pas applicable aux personnes qui, à la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté, sont engagées par contrat de travail dans un des services publics pour une même fonction ou une fonction équivalente.

Art. 7. Le présent arrêté n'est pas applicable aux personnes engagées par contrat d'occupation d'étudiants ni aux jeunes travailleurs engagés en application de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi.

Art. 8. L'arrêté royal du 13 mars 2002 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics, modifié par l'arrêté royal du 14 juin 2004, est abrogé.

Art. 9. Nos Ministres et Nos Secrétaires d'Etat sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 avril 2005.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,
P. DEWAEL

Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
R. DEMOTTE

La Ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture,
Mme S. LARUELLE

La Ministre de l'Emploi,
Mme F. VANDENBOSSCHE

Le Ministre de la Fonction publique,
C. DUPONT

Notes

(1) C'est encore plus flagrant dans le texte français que dans le texte néerlandais, vu qu'il y est dit : "si le service n'a pas lui-même de lauréat...". Dans le texte néerlandais, l'équivalent de "lui-même" fait défaut, discordance à laquelle il y a lieu de remédier, le cas échéant.

(2) BATSELE, D., DAURMONT, O., et QUERTAINMONT, Ph., *Le contentieux de la fonction publique*, Bruxelles, Nemesis, 1992, p. 64, n° 23; SAROT, J., *Précis de fonction publique*, Bruxelles, Bruylant, 1994, p. 158, n° 196; voir aussi l'avis 30.123/1 du 25 mai 2000 sur un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, *Moniteur belge* du 20 janvier 2001, 1589.

(3) A cette occasion, on pourrait également mettre en adéquation le segment de phrase liminaire de l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 22 juillet 1993 avec l'article 1^{er} de cette loi.

(4) A l'égard de ces catégories, il faut tenir compte de la primauté du droit international.

(5) Voir, entre autres, l'avis 35.857/VR du 9 octobre 2003 sur un avant-projet de décret « tot verruiming van de nationaliteitsvoorraarde voor de toegang tot vaste betrekkingen in sommige Vlaamse openbare diensten », Doc., Parl. fl., 2003/2004, n° 2055/1.

(6) *Moniteur belge* du 10 avril 2003.

2° de personen die in dienst worden genomen in toepassing van artikel 1, eerste lid, 1^o en 4^o, van voornoemd koninklijk besluit van 1 februari 1993.

Art. 6. Artikel 2, 4^o, is niet van toepassing op de personen die, op de datum van inwerkingtreding van dit besluit, in een van de overheidsdiensten in dienst zijn met een arbeidsovereenkomst voor eenzelfde functie of een gelijkwaardige functie.

Art. 7. Dit besluit is niet van toepassing op de personen die in dienst worden genomen met een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten en evenmin op de jonge werknemers in dienst genomen in uitvoering van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid.

Art. 8. Het koninklijk besluit van 13 maart 2002 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 juni 2004, wordt opgeheven.

Art. 9. Onze Ministers en Onze Staatssecretarissen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 april 2005.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
P. DEWAEL

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
R. DEMOTTE

De Minister van Middenstand en Landbouw,
Mevr. S. LARUELLE

De Minister van Werk,
Mevr. F. VANDENBOSSCHE

De Minister van Ambtenarenzaken,
C. DUPONT

Nota's

(1) Dit blijkt nog meer uit de Franse tekst dan uit de Nederlandse, nu in de Franse tekst gewag wordt gemaakt van "si le service n'a pas lui-même de laureat...". In de Nederlandse tekst ontbreekt het equivalent van de woorden "lui-même", welke discordantie in voorkomend geval dient te worden verholpen.

(2) BATSELE, D., DAURMONT, O. en QUERTAINMONT, Ph., *Le contentieux de la fonction publique*, Brussel, Nemesis, 1992, p. 64, nr. 23; SAROT, J., *Précis de fonction publique*, Brussel, Bruylant, 1994, p. 158, nr. 196; zie ook advies 30.123/1 van 25 mei 2000 over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, *Belgisch Staatsblad* van 20 januari 2001, 1589.

(3) Van die gelegenheid zou ook kunnen worden gebruik gemaakt om het inleidende zinsdeel van artikel 4, § 1, van de wet van 22 juli 1993 af te stemmen op artikel 1 van die wet.

(4) Ten aanzien van die categorieën dient rekening te worden gehouden met de primauteit van het internationale recht.

(5) Zie o.m. advies 35.857/VR van 9 oktober 2003, bij een voorontwerp van decreet « tot verruiming van de nationaliteitsvoorraarde voor de toegang tot vaste betrekkingen in sommige Vlaamse openbare diensten », Parl. St., Vl. Parl., 2003-2004, nr. 2055/1.

(6) *Belgisch Staatsblad* van 10 april 2003.