

Bij besluit van de Waalse Regering van 2 december 2004, dat op 2 december 2004 in werking treedt, wordt de heer Olivier Van Ham benoemd tot bestuurder van de "Société de transport et commun du Brabant wallon" (Openbare Vervoermaatschappij van Waals-Brabant), ter vervanging van de heer André Antoine, wiens mandaat hij zal beëindigen.

Bij besluit van de Waalse Regering van 2 december 2004, dat op 2 december 2004 in werking treedt, wordt de heer Robert Collignon benoemd tot bestuurder van de "Société régionale wallonne du Transport" (Waalse Gewestelijke Vervoermaatschappij), ter vervanging van de heer Christophe Collignon, wiens mandaat hij zal beëindigen.

## AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

### ARBITRAGEHOF

[2005/200059]

#### Uittreksel uit arrest nr. 1/2005 van 12 januari 2005

Rolnummer 2852

*In zake* : het beroep tot vernietiging van artikel 11 van de wet van 3 mei 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek, ingesteld door de v.z.w. Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg en anderen.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters A. Arts en M. Melchior, en de rechters P. Martens, M. Bossuyt, A. Alen, J.-P. Moerman en J. Spreutels, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter A. Arts,

wijst na beraad het volgende arrest :

#### I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 1 december 2003 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 2 december 2003, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 11 van de wet van 3 mei 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 2 juni 2003) door de v.z.w. Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Poelaertplein 3, J. Geysen, wonende te 1020 Brussel, Neerleest 4, R. Gabriels, wonende te 9700 Oudenaarde, Bevrijdingsstraat 19, K. Brys, wonende te 1740 Ternat, Dreef 21, K. Carlens, wonende te 1080 Brussel, Mettwielaan 93, C.-E. Clesse, wonende te 1450 Gentinnes, rue des Communes 99, K. Desaegher, wonende te 1090 Brussel, Fernande Volralstraat 25, F. Jodts, wonende te 8850 Ardoioie, Polenplein 25, I. Soenen, wonende te 1150 Brussel, Van der Meerschenlaan 91, F. Vankoeckelbergh, wonende te 1060 Brussel, Verbindingslaan 29 A, B. Backx, wonende te 2100 Deurne, Boekenberglei 235, B. Baeyens, wonende te 9620 Zottegem, Ten Ede 43, L. Bex, wonende te 3511 Kuringen, Kleine Negenbundersstraat 48, P. Bols, wonende te 2930 Brasschaat, de Caterslei 4, S. Boogers, wonende te 2300 Turnhout, de Mérodelei 157, A. Bruneel, wonende te 9870 Zulte, Paradijsstraat 18, T. Byl, wonende te 2880 Bornem, Sint-Amandsesteenweg 158, N. Caluwe, wonende te 2180 Ekeren, Foruinstraat 16, I. Camerlynck, wonende te 2600 Berchem, Waterloostraat 55, P. Carolus, wonende te 1030 Brussel, Herbert Hooverlaan 17, V. Cielen, wonende te 3730 Hoeselt, Kruisstraat 69, F. Claes, wonende te 2100 Deurne, Van Notenstraat 13, P. Clauw, wonende te 9500 Geraardsbergen, Voldersstraat 283, P. Coppieters, wonende te 2180 Ekeren, Poorthoflaan 22, A. De Cauwer, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Nieuwe Molenstraat 11, E. De Greef, wonende te 1501 Buizingen, Kluisbos 3, A. De Groof, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Gustaaf de Ridderstraat 11, A. De Schutter, wonende te 3700 Tongeren, Viséweg 336, S. De Schutter, wonende te 2610 Wilrijk, Peerboomveld 3, W. De Troy, wonende te 3360 Bierbeek, Merbeekstraat 13, I. De Vel, wonende te 2540 Hove, Dahliastraat 33, T. De Wolf, wonende te 1785 Merchtem, Mieregenstraat 149, J.-R. Dederen, wonende te 2840 Terhagen, Kardinaal Cardynstraat 17, C. Dederen, wonende te 2460 Mortsel, Antwerpsestraat 3/3, K. Dekoninck, wonende te 2100 Deurne, Boekenberglei 235, S. Deleu, wonende te 8550 Zwevegem, Engellandlaan 1, V. Delfosse, wonende te 1150 Brussel, Gerustheidsplein 17, S. Demars, wonende te 1970 Wezembeek-Oppem, Pleinlaan 5, E. Dernicourt, wonende te 2800 Mechelen, Dijle 3, C. Desmet, wonende te 3020 Herent, Weggevoerdenstraat 39, A. Douchy, wonende te 3010 Kessel-Lo, Zavelstraat 52, B. Dufour, wonende te 1180 Brussel, Messidorlaan 40, J. Embrechts, wonende te 2650 Edegem, Andreas Vesaliuslaan 5, L. Festracts, wonende te 9250 Waasmunster, Wareslagedreef 17, N. Franco, wonende te 1400 Nijvel, avenue du Monde 51/3, P. Gerard, wonende te 1310 Terhulpen, avenue Ernest Solvay 28, L. Geys, wonende te 2800 Mechelen, Stuivenbergbaan 3, D. Goossens, wonende te 1390 Biez, rue de Cocrou 24, S. Gorré, wonende te 3511 Kuringen, Het Witveld 7, B. Herregodts, wonende te 2160 Wommelgem, Kempenlaan 69, E. Herreman, wonende te 2960 Sint-Job-in-'t-Goor, Brugstraat 180/3, V. Hoornaert, wonende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 112, D. Jordens, wonende te 3660 Opglabbeek, Groenstraat 72, B. Lefebvre, wonende te 1200 Brussel, Van Goolenlaan 8, K. Lenaers, wonende te 3581 Beverlo, Genebroekstraat 48, O. Lins, wonende te 2000 Antwerpen, Stooftstraat 9, M. Lootens, wonende te 2640 Mortsel, Wouter Volcaertstraat 11, A. Martin, wonende te 1050 Brussel, Louizalaan 105, T. Muylle, wonende te 2900 Schoten, Churchillaan 40, E. Natus, wonende te 1910 Kampenhout, Dorpsstraat 34, A. Neven, wonende te 2018 Antwerpen, Sanderusstraat 74, M. Nolet de Brauwere van Steenland, wonende te 1030 Brussel, Brabançonnelaan 125, H. Penne, wonende te 2018 Antwerpen, Marialei 56, W. Quirynen, wonende te 1060 Brussel, Berchmansstraat 6, D. Reyniers, wonende te 2018 Antwerpen, Catharina Beersmansstraat 22, W. Roggen, wonende te 9400 Okegem, Fonteinstraat 33, V. Rogiest, wonende te 2620 Hemiksem, Groenenhoekweg 5, O. Ruysschaert, wonende te 9000 Gent, Maagdestraat 17, S. Sablon, wonende te 3000 Leuven, Sint-Geertruiabdij 3, B. Salembier, wonende te 8020 Oostkamp, Lieven Gevaertplein 5, G. Schoorens, wonende te 3001 Leuven, Tweekleinewegenstraat 12, M. Schoors, wonende te 3010 Kessel-Lo, Wielewaallaan 25, A. Simons, wonende te 2020 Antwerpen, Vuurkruisenplein 1, K. Smeets, wonende te 3620 Lanaken, Maastrichterweg 19, A. Snoeckx, wonende te 3665 As, Gommersstraat 8, L. Spaas, wonende te 2018 Antwerpen, De Beuckerstraat 46, L. Steenackers, wonende te 2850 Boom, 's Herenbaan 303, S. Steylemans, wonende te 3000 Leuven, Arnould Nobelstraat 19, A. Stubbe, wonende te 9840 De Pinte, Pont-Zuid 19, W. Terrijn, wonende te 8570 Vichte, Olekenbosstraat 23, B. Theunis, wonende te 2650 Edegem, Oude-Godstraat 210/1, D. Torfs, wonende te 2140 Borgerhout, Baggenstraat 30, M. Ureel, wonende te 2800 Mechelen, Stuivenbergbaan 3, E. Valvekens, wonende te 2500 Lier, Zagerijstraat 6, P. Van De Peer, wonende te 2018 Antwerpen, Anselmostraat 72, K. Van Hecke, wonende te 2350 Vosselaar, Ketschehoef 10, A. Van Kelst, wonende te 2610 Wilrijk, Kouwerheide 13, F. Van Leeuw, wonende te 1083 Brussel, Opvoedingsstraat 5, P. Van Linthout, wonende te 3191 Hever, Stationsstraat 106, I. Van Orshaegen, wonende te 2570 Duffel, Nieuwstraat 44, L. Vandenhoute, wonende te 1080 Brussel, Jean

Dubrucqlaan 77, S. Vanhooacker, wonende te 1000 Brussel, Hoogstraat 113, F. Vanneste, wonende te 2000 Antwerpen, Schaliënstraat 41, W. Vanvelthoven, wonende te 3010 Leuven, Schoolbergenstraat 20, F. Vennekens, wonende te 2800 Mechelen, Europalaan 41, M. Verbruggen, wonende te 2801 Mechelen, Heidestraat 11, L. Verlinden, wonende te 1731 Zellik, Monseigneur Denayerstraat 25, G. Vermeiren, wonende te 2560 Nijlen, Steinhofweg 7, E. Vermeulen, wonende te 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 55, P. Verwimp, wonende te 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 55, F. Vroman, wonende te 8540 Deerlijk, Pikkelstraat 65, P. Week, wonende te 8200 Brugge, Azalealaan 49, L. Wynands, wonende te 1170 Brussel, François Ruytinxstraat 27, F. Mahieu, wonende te 1180 Brussel, Horzelstraat 96, en M. Thomas, wonende te 1170 Brussel, E. Van Becelaerelaan 86.

(...)

## II. In rechte

(...)

### *Over de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging*

B.1.1. De Ministerraad voert aan dat de v.z.w. Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg noch over de vereiste bekwaamheid, noch over het vereiste belang zou beschikken om in rechte te treden. Ten aanzien van alle andere verzoekers wordt het belang betwist.

B.1.2. Het bestreden artikel 11 van de wet van 3 mei 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek heft artikel 191 van het Gerechtelijk Wetboek op, dat luidde :

« § 1. Om tot rechter of toegevoegd rechter als bedoeld in artikel 191 te worden benoemd, moet het lid van het openbaar ministerie dat de bij artikel 259octies, § 3, voorgeschreven stage heeft doorgemaakt, ten minste 5 jaar het ambt van magistraat van het openbaar ministerie hebben vervuld.

§ 2. Om tot rechter of toegevoegd rechter als bedoeld in artikel 191 te worden benoemd, moet het lid van het openbaar ministerie benoemd met toepassing van artikel 194, § 2, ten minste 5 jaar het ambt van magistraat van het openbaar ministerie hebben vervuld. »

B.1.3. Na de indiening van het beroep tot vernietiging werd bij de wet van 22 december 2003 houdende diverse bepalingen, artikel 191, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek opnieuw ingevoerd, omdat de afschaffing ervan op een vergissing berustte (*Parl. St.*, Kamer, 2003-2004, DOC 51-0473/001 en DOC 51-0474/001, p. 244). Het aldus herstelde artikel 191 is van toepassing op de vacatures die in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt na de inwerkingtreding van de wet van 22 december 2003.

De herinvoering van artikel 191 van het Gerechtelijk Wetboek heeft niet tot gevolg dat het beroep tot vernietiging onontvankelijk is bij gebrek aan belang. Ingevolge de wetswijziging van 22 december 2003, die door de verzoekers niet voor het Hof werd betwist, heeft de opheffing van artikel 191, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek uitwerking gehad van 2 juni 2003 tot en met 10 januari 2004.

B.1.4. Aangezien uit de aan het Hof voorgelegde stukken blijkt dat verscheidene verzoekers in die periode voldeden aan de benoemingsvereisten gesteld door het afgeschafte artikel 191, § 1, en ten gevolge van die afschaffing een kans op benoeming hebben gemist, werden zij door de bestreden bepaling rechtstreeks en ongunstig geraakt.

Nu het belang van die verzoekers vaststaat, dient het Hof niet de exceptie te onderzoeken die de Ministerraad heeft opgeworpen ten aanzien van het beroep, in zoverre het is ingesteld door de v.z.w. Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg.

B.1.5. Wat de afschaffing door de bestreden bepaling van het vroegere artikel 191, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek betreft, moet worden opgemerkt dat de inhoud van die bepaling door artikel 10, 1<sup>o</sup>, van de wet van 3 mei 2003 werd overgenomen in artikel 190 van het Gerechtelijk Wetboek. De verzoekers hebben derhalve geen belang bij de vernietiging van de bestreden bepaling in zoverre zij betrekking heeft op het opgeheven artikel 191, § 2.

### *Ten gronde*

B.2.1. Ten gevolge van de opheffing van artikel 191, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bij de wet van 3 mei 2003 konden de leden van het openbaar ministerie, benoemd na de stage voorgeschreven bij artikel 259octies, § 3, van hetzelfde Wetboek, geen kandidaat meer zijn om te worden benoemd als rechter of toegevoegd rechter in de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank of de rechtbank van koophandel. Zoals vermeld in B.1.3 blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 22 december 2003 dat de afschaffing van artikel 191, § 1, op een vergissing berustte.

B.2.2. De afschaffing, per vergissing, van een wetsbepaling, waardoor aan magistraten van het openbaar ministerie tijdelijk en zonder redelijke verantwoording de kans werd ontnomen om zich kandidaat te stellen voor een ambt in de zittende magistratuur, is strijdig met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.3.1. De Ministerraad heeft gevraagd om, in geval van vernietiging van de bestreden bepaling, toepassing te maken van artikel 8 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof. Wanneer het Hof de gevolgen aanwijst van de vernietigde bepaling die het handhaaft, dient het niet alleen rekening te houden met de belangen van de verzoekers, die een kans op een benoeming hebben gemist, maar eveneens met de vereisten van een goede rechtsbedeling en met het belang van de rechtzoekenden. In geval van niet-handhaving van de gevolgen van de vernietigde bepaling zou de terugwerkende kracht van die vernietiging, overeenkomstig artikel 18 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, kunnen leiden tot de vernietiging van verschillende benoemingen die werden gedaan tussen 2 juni 2003 en 10 januari 2004, waardoor functies van rechter gedurende verscheidene maanden onvervuld zouden blijven. Bovendien had de in het geding zijnde bepaling uitsluitend tot gevolg dat personen die reeds waren benoemd als lid van het openbaar ministerie, gedurende zes maanden een kans op een benoeming tot rechter hebben gemist. De verzoekende partijen hebben hun beroep tot vernietiging ingediend de dag vóór het verstrijken van de termijn van zes maanden waarin artikel 3, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 voorziet, zonder gebruik te maken van de mogelijkheid die hun bij artikel 21, tweede lid, van dezelfde bijzondere wet wordt geboden, om binnen een termijn van drie maanden de schorsing te vorderen van de bepaling die hen benadeelt. De verzoekers hebben evenmin een beroep tot vernietiging ingesteld tegen de wet van 22 december 2003 waarbij artikel 191, § 1, met ingang van de datum van inwerkingtreding van die wet zonder terugwerkende kracht opnieuw werd ingevoerd.

Aangezien het duidelijk is dat het voordeel, voor bepaalde verzoekende partijen, van een terugwerkende kracht van de vernietiging buiten verhouding staat tot de verstoring die zij voor de openbare dienst van het gerecht zou veroorzaken, dienen de gevolgen van de vernietigde bepaling te worden gehandhaafd.

Om die redenen,  
het Hof

- vernietigt artikel 11 van de wet van 3 mei 2003 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek, in zoverre die bepaling artikel 191, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek heeft opgeheven;
- handhaaft de gevolgen van de vernietigde bepaling.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 12 januari 2005.

De griffier,  
L. Potoms.

De voorzitter,  
A. Arts.

## COUR D'ARBITRAGE

[2005/200059]

### Extrait de l'arrêt n° 1/2005 du 12 janvier 2005

Numéro du rôle : 2852

*En cause* : le recours en annulation de l'article 11 de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire, introduit par l'a.s.b.l. Union nationale des magistrats de première instance et autres.

La Cour d'arbitrage,

composée des présidents A. Arts et M. Melchior, et des juges P. Martens, M. Bossuyt, A. Alen, J.-P. Moerman et J. Spreutels, assistée du greffier L. Potoms, présidée par le président A. Arts,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

#### *I. Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 1<sup>er</sup> décembre 2003 et parvenue au greffe le 2 décembre 2003, un recours en annulation de l'article 11 de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire (publiée au *Moniteur belge* du 2 juin 2003) a été introduit par l'a.s.b.l. Union nationale des magistrats de première instance, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, place Poelaert 3, J. Geysen, demeurant à 1020 Bruxelles, Neerleest 4, R. Gabriels, demeurant à 9700 Audenarde, Bevrijdingsstraat 19, K. Brys, demeurant à 1740 Ternat, Dreef 21, K. Carlens, demeurant à 1080 Bruxelles, boulevard Mettewie 93, C.-E. Clesse, demeurant à 1450 Gentinnes, rue des Communes 99, K. Desagheer, demeurant à 1090 Bruxelles, rue Fernande Volral 25, F. Jodts, demeurant à 8850 Ardoie, Polenplein 25, I. Soenen, demeurant à 1150 Bruxelles, avenue Van der Meerschen 91, F. Vankoeckelbergh, demeurant à 1060 Bruxelles, avenue de la Jonction 29 A, B. Backx, demeurant à 2100 Deurne, Boekenberglei 235, B. Baeyens, demeurant à 9620 Zottegem, Ten Ede 43, L. Bex, demeurant à 3511 Kuringen, Kleine Negenbundersstraat 48, P. Bols, demeurant à 2930 Brasschaat, de Caterslei 4, S. Boogers, demeurant à 2300 Turnhout, de Mérodelei 157, A. Bruneel, demeurant à 9870 Zulte, Paradijsstraat 18, T. Byl, demeurant à 2880 Bornem, Sint-Amandsesteenweg 158, N. Caluwe, demeurant à 2180 Ekeren, Foruinstraat 16, I. Camerlynck, demeurant à 2600 Berchem, Waterloostraat 55, P. Carolus, demeurant à 1030 Bruxelles, avenue Herbert Hoover 17, V. Cielen, demeurant à 3730 Hoeselt, Kruisstraat 69, F. Claes, demeurant à 2100 Deurne, Van Notenstraat 13, P. Clauw, demeurant à 9500 Grammont, Voldersstraat 283, P. Coppieters, demeurant à 2180 Ekeren, Poorthoflaan 22, A. De Cauwer, demeurant à 9100 Saint-Nicolas, Nieuwe Molenstraat 11, E. De Greef, demeurant à 1501 Buizingen, Kluisbos 3, A. De Groof, demeurant à 9100 Saint-Nicolas, Gustaaf de Ridderstraat 11, A. De Schutter, demeurant à 3700 Tongres, Viséweg 336, S. De Schutter, demeurant à 2610 Wilrijk, Peerboomveld 3, W. De Troy, demeurant à 3360 Bierbeek, Merbeekstraat 13, I. De Vel, demeurant à 2540 Hove, Dahliastraat 33, T. De Wolf, demeurant à 1785 Merchtem, Mieregemstraat 149, J.-R. Dederen, demeurant à 2840 Terhagen, Kardinaal Cardynstraat 17, C. Dederen, demeurant à 2460 Mortsel, Antwerpsestraat 3/3, K. Dekoninck, demeurant à 2100 Deurne, Boekenberglei 235, S. Deleu, demeurant à 8550 Zwevegem, Engelandlaan 1, V. Delfosse, demeurant à 1150 Bruxelles, square de la Quiétude 17, S. Demars, demeurant à 1970 Wezembeek-Oppem, avenue de l'Esplanade 5, E. Dericourt, demeurant à 2800 Malines, Dijle 3, C. Desmet, demeurant à 3020 Herent, Weggevoerdenstraat 39, A. Douchy, demeurant à 3010 Kessel-Lo, Zavelstraat 52, B. Dufour, demeurant à 1180 Bruxelles, avenue de Messidor 40, J. Embrechts, demeurant à 2650 Edegem, Andreas Vesaliuslaan 5, L. Festraets, demeurant à 9250 Waasmunster, Wareslagedreef 17, N. Franco, demeurant à 1400 Nivelles, avenue du Monde 51/3, P. Gerard, demeurant à 1310 La Hulpe, avenue Ernest Solvay 28, L. Geys, demeurant à 2800 Malines, Stuivenbergbaan 3, D. Goossens, demeurant à 1390 Biez, rue de Cocrou 24, S. Gorré, demeurant à 3511 Kuringen, Het Witveld 7, B. Herregodts, demeurant à 2160 Wommelgem, Kempenlaan 69, E. Herreman, demeurant à 2960 Sint-Job-in-'t-Goor, Brugstraat 180/3, V. Hoornaert, demeurant à 2018 Anvers, Mechels-esteenweg 112, D. Jordens, demeurant à 3660 Opglabbeek, Groenstraat 72, B. Lefebvre, demeurant à 1200 Bruxelles, avenue Van Goolen 8, K. Lenaers, demeurant à 3581 Beverlo, Genebroekstraat 48, O. Lins, demeurant à 2000 Anvers, Stooftstraat 9, M. Lootens, demeurant à 2640 Mortsel, Wouter Volcaertstraat 11, A. Martin, demeurant à 1050 Bruxelles, avenue Louise 105, T. Muylle, demeurant à 2900 Schoten, Churchillaan 40, E. Natus, demeurant à 1910 Kampenhout, Dorpsstraat 34, A. Neven, demeurant à 2018 Anvers, Sanderusstraat 74, M. Nolet de Brauwere van Steenland, demeurant à 1030 Bruxelles, avenue de la Brabançonne 125, H. Penne, demeurant à 2018 Anvers, Marialei 56, W. Quiryne, demeurant à 1060 Bruxelles, rue Berkmans 6, D. Reyniers, demeurant à 2018 Anvers, Catharina Beersmansstraat 22, W. Roggen, demeurant à 9400 Okegem, Fonteinstaat 33, V. Rogiest, demeurant à 2620 Hemiksem, Groenenhoekweg 5, O. Ruysschaert, demeurant à 9000 Gand, Maagdestraat 17, S. Šablon, demeurant à 3000 Louvain, Sint-Geertruiabdij 3, B. Salembier, demeurant à 8020 Oostkamp, Lieven Gevaertplein 5, G. Schoorens, demeurant à 3001 Louvain, Tweekleinewegenstraat 12, M. Schoors, demeurant à 3010 Kessel-Lo, Wielewaallaan 25, A. Simons, demeurant à 2020 Anvers, Vuurkruisenplein 1, K. Smeets, demeurant à 3620 Lanaken, Maastrichterweg 19, A. Snoeckx, demeurant à 3665 As, Gommersstraat 8, L. Spaas, demeurant à 2018 Anvers, De Beuckerstraat 46, L. Steenackers, demeurant à 2850 Boom, 's Herenbaan 303, S. Steylemans, demeurant à 3000 Louvain, Arnould Nobelstraat 19, A. Stubbe, demeurant à 9840 De Pinte, Pont-Zuid 19, W. Terrijn, demeurant à 8570 Vichte, Oelenbosstraat 23, B. Theunis, demeurant à 2650 Edegem, Oude-Godstraat 210/1, D. Torfs, demeurant à 2140 Borgerhout, Baggenstraat 30, M. Ureel, demeurant à 2800 Malines, Stuivenbergbaan 3, E. Valvekens, demeurant à 2500 Lierre, Zagerijstraat 6, P. Van De Peer, demeurant à 2018 Anvers, Anselmostraat 72, K. Van Hecke, demeurant à 2350 Vosselaar, Ketschehoef 10, A. Van Kelst, demeurant à 2610 Wilrijk, Kouwerheide 13, F. Van Leeuw, demeurant à 1083 Bruxelles, rue de l'Education 5, P. Van Linthout, demeurant à 3191 Hever, Stationsstraat 106, I. Van Orshaegen, demeurant à 2570 Duffel, Nieuwstraat 44, L. Vandenhoute, demeurant à 1080 Bruxelles, avenue Jean Dubrucq 77, S. Vanhoonacker, demeurant

à 1000 Bruxelles, rue Haute 113, F. Vanneste, demeurant à 2000 Anvers, Schaliënstraat 41, W. Vanvelthoven, demeurant à 3010 Louvain, Schoolbergenstraat 20, F. Vennekens, demeurant à 2800 Malines, Europalaan 41, M. Verbruggen, demeurant à 2801 Malines, Heidestraat 11, L. Verlinden, demeurant à 1731 Zellik, Monseigneur Denayerstraat 25, G. Vermeiren, demeurant à 2560 Nijlen, Steinhofweg 7, E. Vermeulen, demeurant à 2000 Anvers, Vlaamse Kaai 55, P. Verwimp, demeurant à 2000 Anvers, Vlaamse Kaai 55, F. Vroman, demeurant à 8540 Deerlijk, Pikkelsestraat 65, P. Week, demeurant à 8200 Bruges, Azalealaan 49, L. Wynands, demeurant à 1170 Bruxelles, rue François Ruytinx 27, F. Mahieu, demeurant à 1180 Bruxelles, rue du Bourdon 96, et M. Thomas, demeurant à 1170 Bruxelles, avenue E. Van Becelaere 86.

(...)

## II. En droit

(...)

### Quant à la recevabilité du recours en annulation

B.1.1. Le Conseil des Ministres fait valoir que l'a.s.b.l. Union nationale des magistrats de première instance ne dispose ni de la capacité ni de l'intérêt requis pour ester en justice. L'intérêt est contesté à l'égard de tous les autres requérants.

B.1.2. L'article 11 attaqué de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire abroge l'article 191 du Code judiciaire, qui énonçait :

« § 1<sup>er</sup>. Pour pouvoir être nommé juge ou juge de complément conformément à l'article 191, le membre du ministère public qui a effectué le stage prévu à l'article 259octies, § 3, doit avoir exercé la fonction de magistrat du ministère public pendant au moins 5 années.

§ 2. Pour pouvoir être nommé juge ou juge de complément conformément à l'article 191, le membre du ministère public, nommé en application de l'article 194, § 2, doit avoir exercé la fonction de magistrat du ministère public pendant au moins 5 années. »

B.1.3. Après l'introduction du recours en annulation, la loi du 22 décembre 2003 portant des dispositions diverses a rétabli l'article 191, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire au motif que son abrogation se fondait sur une erreur (*Doc. parl.*, Chambre, 2003-2004, DOC 51-0473/001 et DOC 51-0474/001, p. 244). L'article 191 ainsi rétabli s'applique aux avis de vacances publiés au *Moniteur belge* après l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 2003.

Le rétablissement de l'article 191 du Code judiciaire n'a pas pour effet que le recours en annulation soit irrecevable à défaut d'intérêt. A la suite de la modification législative du 22 décembre 2003, qui n'a pas été contestée devant la Cour par les requérants, l'abrogation de l'article 191, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire a sorti ses effets du 2 juin 2003 au 10 janvier 2004.

B.1.4. Etant donné qu'il appert des pièces soumises à la Cour que plusieurs requérants remplissaient, au cours de cette période, les conditions de nomination fixées par l'article 191, § 1<sup>er</sup>, abrogé, et qu'à la suite de cette abrogation, ils ont perdu une chance de nomination, ils ont été directement et défavorablement affectés par la disposition attaquée.

Dès lors que l'intérêt de ces requérants est établi, la Cour ne doit pas examiner l'exception soulevée par le Conseil des ministres à l'égard du recours, en tant qu'il a été introduit par l'a.s.b.l. Union nationale des magistrats de première instance.

B.1.5. Pour ce qui concerne l'abrogation, par la disposition entreprise, de l'ancien article 191, § 2, du Code judiciaire, il convient d'observer que le contenu de cette disposition a été repris à l'article 190 du Code judiciaire par l'article 10, 1<sup>o</sup>, de la loi du 3 mai 2003. Les requérants n'ont donc pas d'intérêt à l'annulation de la disposition entreprise en tant qu'elle porte sur l'article 191, § 2, abrogé.

### Quant au fond

B.2.1. A la suite de l'abrogation de l'article 191, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire par la loi du 3 mai 2003, les membres du ministère public nommés à l'issue du stage prévu par l'article 259octies, § 3, du même Code ne pouvaient plus être candidats à une nomination en tant que juge ou juge de complément au tribunal de première instance, au tribunal du travail ou au tribunal de commerce. Comme cela a été mentionné au B.1.3, il appert des travaux préparatoires de la loi du 22 décembre 2003 que l'abrogation de l'article 191, § 1<sup>er</sup>, se fondait sur une erreur.

B.2.2. L'abrogation, par erreur, d'une disposition législative, qui a privé temporairement et sans justification raisonnable des magistrats du ministère public de la possibilité de se porter candidat à une fonction dans la magistrature assise, est contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

B.3.1. Le Conseil des Ministres a demandé, en cas d'annulation de la disposition attaquée, de faire application de l'article 8 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage. Lorsque la Cour indique les effets de la disposition annulée qu'elle maintient, elle tient compte non seulement des intérêts des requérants, qui ont perdu une chance de nomination, mais également des exigences d'une bonne administration de la justice et de l'intérêt des justiciables. En cas de non-maintien des effets de la disposition annulée, l'effet rétroactif de cette annulation pourrait, conformément à l'article 18 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, entraîner l'annulation de plusieurs nominations effectuées entre le 2 juin 2003 et le 10 janvier 2004, de telle sorte que des fonctions de juge resteraient sans titulaire pendant plusieurs mois. En outre, la disposition en cause a uniquement privé, pendant six mois, des personnes qui bénéficiaient déjà d'une nomination comme membre du ministère public, d'une chance d'être nommées juges. Enfin, les parties requérantes ont introduit leur recours en annulation à la veille de l'expiration du délai de six mois prévu par l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, sans user de la faculté, offerte par l'article 21, alinéa 2, de la même loi spéciale, de demander dans un délai de trois mois la suspension de la disposition qui leur fait grief. Les requérants n'ont pas davantage introduit de recours en annulation de la loi du 22 décembre 2003, par laquelle l'article 191, § 1<sup>er</sup>, a été réinséré sans effet rétroactif à partir de la date d'entrée en vigueur de cette loi.

Dès lors qu'il apparaît que l'avantage que procurerait à certains des requérants l'effet rétroactif de l'annulation est hors de proportion avec les perturbations qu'il causerait au service public de la justice, il convient de maintenir les effets de la disposition annulée.

Par ces motifs,

la Cour

- annule l'article 11 de la loi du 3 mai 2003 modifiant certaines dispositions de la deuxième partie du Code judiciaire, en tant que cette disposition a abrogé l'article 191, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire;

- maintient les effets de la disposition annulée.

Ainsi prononcé en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, à l'audience publique du 12 janvier 2005.

Le greffier,

L. Potoms.

Le président,

A. Arts.

## SCHIEDSHOF

[2005/200059]

## Auszug aus dem Urteil Nr. 1/2005 vom 13. Januar 2005

Geschäftsverzeichnisnummer 2852

*In Sachen:* Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches, erhoben von der VoG Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg und anderen.

Der Schiedshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden A. Arts und M. Melchior, und den Richtern P. Martens, M. Bossuyt, A. Alen., J.-P. Moerman und J. Spreutels, unter Assistenz des Kanzlers L. Potoms, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden A. Arts,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

## I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 1. Dezember 2003 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 2. Dezember 2003 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 2. Juni 2003): die VoG Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg, mit Vereinigungssitz in 1000 Brüssel, Poelaertplein 3, J. Geysen, wohnhaft in 1020 Brüssel, Neerleest 4, R. Gabriels, wohnhaft in 9700 Oudenaarde, Bevrijdingsstraat 19, K. Brys, wohnhaft in 1740 Ternat, Dreef 21, K. Carlens, wohnhaft in 1080 Brüssel, Mettwielaan 93, C.-E. Clesse, wohnhaft in 1450 Gentinnes, rue des Communes 99, K. Desaegher, wohnhaft in 1090 Brüssel, Fernande Volralstraat 25, F. Jodts, wohnhaft in 8850 Ardoioe, Polenplein 25, I. Soenen, wohnhaft in 1150 Brüssel, Van der Meerschenlaan 91, F. Vankoekebergh, wohnhaft in 1060 Brüssel, Verbindingslaan 29 A, B. Backx, wohnhaft in 2100 Deurne, Boekenberglei 235, B. Baeyens, wohnhaft in 9620 Zottegem, Ten Ede 43, L. Bex, wohnhaft in 3511 Kuringen, Kleine Negenbundersstraat 48, P. Bols, wohnhaft in 2930 Brasschaat, de Caterslei 4, S. Boogers, wohnhaft in 2300 Turnhout, de Mérodelei 157, A. Bruneel, wohnhaft in 9870 Zulte, Paradijsstraat 18, T. Byl, wohnhaft in 2880 Bornem, Sint-Amandsesteenweg 158, N. Caluwe, wohnhaft in 2180 Ekeren, Foruinstraat 16, I. Camerlynck, wohnhaft in 2600 Berchem, Waterloostraat 55, P. Carolus, wohnhaft in 1030 Brüssel, Herbert Hooverlaan 17, V. Cielen, wohnhaft in 3730 Hoeselt, Kruisstraat 69, F. Claes, wohnhaft in 2100 Deurne, Van Notenstraat 13, P. Clauw, wohnhaft in 9500 Geraardsbergen, Volderstraat 283, P. Coppieters, wohnhaft in 2180 Ekeren, Poothoflaan 22, A. De Cauwer, wohnhaft in 9100 Sint-Niklaas, Nieuwe Molenstraat 11, E. De Greef, wohnhaft in 1501 Buizingen, Kluisbos 3, A. De Groof, wohnhaft in 9100 Sint-Niklaas, Gustaaf de Ridderstraat 11, A. De Schutter, wohnhaft in 3700 Tongern, Viséweg 336, S. De Schutter, wohnhaft in 2610 Wilrijk, Peerboomveld 3, W. De Troy, wohnhaft in 3360 Bierbeek, Merbeekstraat 13, I. De Vel, wohnhaft in 2540 Hove, Dahliastreet 33, T. De Wolf, wohnhaft in 1785 Merchtem, Mierregemstraat 149, J.-R. Dederen, wohnhaft in 2840 Terhagen, Kardinaal Cardynstraat 17, C. Dederen, wohnhaft in 2460 Mortsel, Antwerpsestraat 3/3, K. Dekoninck, wohnhaft in 2100 Deurne, Boekenberglei 235, S. Deleu, wohnhaft in 8550 Zwevegem, Engelandlaan 1, V. Delfosse, wohnhaft in 1150 Brüssel, Gerustheidsplein 17, S. Demars, wohnhaft in 1970 Wezembeek-Oppem, Pleinlaan 5, E. Dericourt, wohnhaft in 2800 Mecheln, Dijle 3, C. Desmet, wohnhaft in 3020 Herent, Weggevoerdenstraat 39, A. Douchy, wohnhaft in 3010 Kessel-Lo, Zavelstraat 52, B. Dufour, wohnhaft in 1180 Brüssel, Messidorlaan 40, J. Embrechts, wohnhaft in 2650 Edegem, Andreas Vesaliuslaan 5, L. Festraets, wohnhaft in 9250 Waasmunster, Wareslagedreef 17, N. Franco, wohnhaft in 1400 Nivelles, avenue du Monde 51/3, P. Gerard, wohnhaft in 1310 La Hulpe, avenue Ernest Solvay 28, L. Geys, wohnhaft in 2800 Mecheln, Stuivenbergbaan 3, D. Goossens, wohnhaft in 1390 Biez, rue de Cocrou 24, S. Gorré, wohnhaft in 3511 Kuringen, Het Witveld 7, B. Herregodts, wohnhaft in 2160 Wommelgem, Kempenlaan 69, E. Herremann, wohnhaft in 2960 Sint-Job-in-'t-Goor, Brugstraat 180/3, V. Hoornaert, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 112, D. Jordens, wohnhaft in 3660 Oplabbeek, Groenstraat 72, B. Lefebvre, wohnhaft in 1200 Brüssel, Van Goolenlaan 8, K. Lenaers, wohnhaft in 3581 Beverlo, Genebroekstraat 48, O. Lins, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Stooftstraat 9, M. Lootens, wohnhaft in 2640 Mortsel, Wouter Volcaertstraat 11, A. Martin, wohnhaft in 1050 Brüssel, Louizalaan 105, T. Muylle, wohnhaft in 2900 Schoten, Churchillaan 40, E. Natus, wohnhaft in 1910 Kampenhout, Dorpsstraat 34, A. Neven, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Sanderusstraat 74, M. Nolet de Brauwere van Steenland, wohnhaft in 1030 Brüssel, Brabanconnelaan 125, H. Penne, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Marialei 56, W. Quiryne, wohnhaft in 1060 Brüssel, Berchmansstraat 6, D. Reyniers, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Catharina Beersmansstraat 22, W. Roggen, wohnhaft in 9400 Okegem, Fonteinstraat 33, V. Rogiest, wohnhaft in 2620 Hemiksem, Groenenhoekweg 5, O. Ruyschaert, wohnhaft in 9000 Gent, Maagdestraat 17, S. Sablon, wohnhaft in 3000 Löwen, Sint-Geertruiabdij 3, B. Salembier, wohnhaft in 8020 Oostkamp, Lieven Gevaertplein 5, G. Schoorens, wohnhaft in 3001 Löwen, Tweekleinewegenstraat 12, M. Schoors, wohnhaft in 3010 Kessel-Lo, Wielewaallaan 25, A. Simons, wohnhaft in 2020 Antwerpen, Vuurkruisenplein 1, K. Smeets, wohnhaft in 3620 Lanaken, Maastrichterweg 19, A. Snoeckx, wohnhaft in 3665 As, Gommersstraat 8, L. Spaas, wohnhaft in 2018 Antwerpen, De Beuckerstraat 46, L. Steenackers, wohnhaft in 2850 Boom, 's Herenbaan 303, S. Steylemans, wohnhaft in 3000 Löwen, Arnould Nobelstraat 19, A. Stubbe, wohnhaft in 9840 De Pinte, Pont-Zuid 19, W. Terrijn, wohnhaft in 8570 Vichte, Olekenbosstraat 23, B. Theunis, wohnhaft in 2650 Edegem, Oude-Godstraat 210/1, D. Torfs, wohnhaft in 2140 Borgerhout, Baggenstraat 30, M. Ureel, wohnhaft in 2800 Mecheln, Stuivenbergbaan 3, E. Valvekens, wohnhaft in 2500 Lier, Zagerijstraat 6, P. Van De Peer, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Anselmostraat 72, K. Van Hecke, wohnhaft in 2350 Vosselaar, Ketschehoef 10, A. Van Kelst, wohnhaft in 2610 Wilrijk, Kouwerheide 13, F. Van Leeuw, wohnhaft in 1083 Brüssel, Opvoedingsstraat 5, P. Van Linthout, wohnhaft in 3191 Hever, Stationsstraat 106, I. Van Orshaegen, wohnhaft in 2570 Duffel, Nieuwstraat 44, L. Vandenhaute, wohnhaft in 1080 Brüssel, Jean Dubrucqalaan 77, S. Vanhoonacker, wohnhaft in 1000 Brüssel, Hoogstraat 113, F. Vanneste, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Schalienstraat 41, W. Vanvelthoven, wohnhaft in 3010 Löwen, Schoolbergenstraat 20, F. Vennekens, wohnhaft in 2800 Mecheln, Europalaan 41, M. Verbruggen, wohnhaft in 2801 Mecheln, Heidestraat 11, L. Verlinden, wohnhaft in 1731 Zellik, Monseigneur Denayerstraat 25, G. Vermeiren, wohnhaft in 2560 Nijlen, Steinenhofweg 7, E. Vermeulen, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 55, P. Verwimp, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 55, F. Vroman, wohnhaft in 8540 Deerlijk, Pikkelstraat 65, P. Week, wohnhaft in 8200 Brügge, Azalealaan 49, L. Wynands, wohnhaft in 1170 Brüssel, François Ruytinxstraat 27, F. Mahieu, wohnhaft in 1180 Brüssel, Horzelstraat 96, und M. Thomas, wohnhaft in 1170 Brüssel, E. Van Becelaerelaan 86.

(...)

## II. In rechtlicher Beziehung

(...)

## In bezug auf die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage

B.1.1. Der Ministerrat führt an, die VoE Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg besitze weder die erforderliche Fähigkeit noch das erforderliche Interesse, vor Gericht aufzutreten. In bezug auf alle anderen Kläger wird das Interesse in Abrede gestellt.

B.1.2. Der angefochtene Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches hebt Artikel 191 des Gerichtsgesetzbuches auf, der besagte:

«§ 1. Um zum Richter oder Komplementärrichter im Sinne von Artikel 191 ernannt zu werden, muß das Mitglied der Staatsanwaltschaft, das das durch Artikel 259octies § 3 vorgeschriebene Praktikum absolviert hat, mindestens fünf Jahre das Amt eines Magistrats der Staatsanwaltschaft ausgeübt haben.

§ 2. Um zum Richter oder Komplementärrichter im Sinne von Artikel 191 ernannt zu werden, muß das in Anwendung von Artikel 194 § 2 ernannte Mitglied der Staatsanwaltschaft mindestens fünf Jahre das Amt eines Magistrats der Staatsanwaltschaft ausgeübt haben.»

B.1.3. Nach dem Einreichen der Nichtigkeitsklage wurde durch das Gesetz vom 22. Dezember 2003 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches erneut eingeführt, da dessen Abschaffung auf einem Irrtum beruhte (*Parl. Dok.*, Kammer, 2003-2004, DOC 51-0473/001 und DOC 51-0474/001, S. 244). Der somit wieder eingeführte Artikel 191 ist anwendbar auf die offenen Stellen, die nach dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 2003 im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht werden.

Diese Wiedereinführung von Artikel 191 des Gerichtsgesetzbuches hat nicht zur Folge, daß die Nichtigkeitsklage wegen mangelnden Interesses unzulässig wird. Infolge der Gesetzesänderung vom 22. Dezember 2003, die von den Klägern nicht vor dem Hof angefochten wurde, war die Aufhebung von Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches wirksam vom 2. Juni 2003 bis zum 10. Januar 2004.

B.1.4. Da aus den dem Hof vorgelegten Schriftstücken deutlich wird, daß verschiedene Kläger in diesem Zeitraum dem im abgeschafften Artikel 191 § 1 vorgesehenen Ernennungsbedingungen entsprachen und ihnen infolge dieser Abschaffung eine mögliche Ernennung entgangen ist, waren sie von der angefochtenen Bestimmung direkt und nachteilig betroffen.

Da das Interesse dieser Kläger erwiesen ist, muß der Hof nicht die Einrede des Ministerrates in bezug auf die Klage prüfen, insofern sie durch die VoE Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg eingereicht wurde.

B.1.5. Was die Abschaffung des ehemaligen Artikels 191 § 2 des Gerichtsgesetzbuches durch die angefochtene Bestimmung betrifft, ist anzumerken, daß der Inhalt dieser Bestimmung durch Artikel 10 Nr. 1 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 in Artikel 190 des Gerichtsgesetzbuches übernommen wurde. Die Kläger haben somit kein Interesse an der Nichtigkeitsklärung der angefochtenen Bestimmung, insofern sie sich auf den aufgehobenen Artikel 191 § 2 bezieht.

#### *Zur Hauptsache*

B.2.1. Infolge der Aufhebung von Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches durch das Gesetz vom 3. Mai 2003 konnten die Mitglieder der Staatsanwaltschaft, die nach dem in Artikel 259octies § 3 desselben Gesetzbuches vorgeschriebenen Praktikum ernannt wurden, sich nicht mehr als Richter oder Komplementärrichter am Gericht erster Instanz, am Arbeitsgericht oder am Handelsgericht bewerben. Wie in B.1.3 erläutert wurde, ergibt sich aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 22. Dezember 2003, daß die Abschaffung von Artikel 191 § 1 auf einem Irrtum beruhte.

B.2.2. Diese Abschaffung einer Gesetzesbestimmung infolge eines Irrtums, mit der den Magistraten der Staatsanwaltschaft zeitweilig und ohne vernünftige Rechtfertigung die Möglichkeit entzogen wurde, sich um ein Richteramt zu bewerben, verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

B.3.1. Der Ministerrat hat beantragt, im Fall der Nichtigkeitsklärung der angefochtenen Bestimmung Artikel 8 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof anzuwenden. Wenn der Hof die von ihm aufrechterhaltenen Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung angibt, muß er nicht nur die Interessen der Kläger berücksichtigen, denen die Möglichkeit zu einer Bewerbung entzogen wurde, sondern auch das Erfordernis einer geordneten Rechtspflege sowie die Interessen der Rechtsunterworfenen. Sollten die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung nicht aufrechterhalten werden, so könnte die Rückwirkung dieser Nichtigkeitsklärung gemäß Artikel 18 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof zu einer Nichtigkeitsklärung verschiedener Ernennungen führen, die zwischen dem 2. Juni 2003 und dem 10. Januar 2004 vorgenommen wurden, so daß Richterfunktionen während mehrerer Monate unbesetzt bleiben würden. Überdies hatte die angefochtene Bestimmung ausschließlich zur Folge, daß den Personen, die bereits zum Mitglied der Staatsanwaltschaft ernannt waren, während sechs Monaten die Möglichkeit zur Ernennung zum Richter entzogen wurde. Die klagenden Parteien haben ihre Nichtigkeitsklage am Tag vor dem Ablauf der in Artikel 3 § 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 vorgesehenen Frist von sechs Monaten eingereicht, ohne die ihnen durch Artikel 21 Absatz 2 desselben Sondergesetzes gebotene Möglichkeit zu nutzen, innerhalb einer Frist von drei Monaten die einstweilige Aufhebung der sie benachteiligenden Bestimmung zu fordern. Die Kläger haben ebenfalls keine Nichtigkeitsklage gegen das Gesetz vom 22. Dezember 2003 eingereicht, mit dem Artikel 191 § 1 am Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes ohne Rückwirkung erneut eingeführt wurde.

Da offensichtlich ist, daß der Vorteil der Rückwirkung der Nichtigkeitsklärung für bestimmte klagende Parteien nicht im Verhältnis zu den Störungen steht, die sie für den öffentlichen Dienst der Justiz verursachen würde, sind die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung aufrechtzuerhalten.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

- erklärt Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches insofern, als diese Bestimmung Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches aufgehoben hat, für nichtig;

- erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung aufrecht.

Verkündet in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 12. Januar 2005.

Der Kanzler,

L. Potoms.

Der Vorsitzende,

A. Arts.