

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2004/23047]

Institut national d'Assurance Maladie-Invalidité

**Règle interprétative relative à l'article 36, § 4 de la nomenclature
des prestations de santé**

Sur proposition de la Commission de conventions avec les logopèdes émise le 28 octobre 2004 et en application de l'article 22, 4° bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a déterminé, en sa séance du 22 novembre 2004, la règle interprétative suivante relative à l'article 36, § 4 de la nomenclature des prestations de santé :

Question :

L'article 36, § 4, 1° stipule : « La demande d'intervention, établie sur un formulaire dont le modèle est approuvé par le Comité de l'assurance soins de santé, est introduite sans délai par le bénéficiaire auprès du médecin-conseil de son organisme assureur. L'intervention est refusée pour toute séance de bilan ou de traitement effectuée plus de 60 jours calendrier avant la date de réception de la demande par le médecin-conseil. ».

L'article 36, § 4, 2° stipule : « A la demande est annexée,....., une prescription médicale établie par ».

A partir de quelle date une demande d'intervention peut-elle être considérée comme reçue par le médecin-conseil ?

Réponse :

Une demande d'intervention ne peut être considérée comme reçue par le médecin-conseil que si elle se compose du formulaire de demande mentionné au § 4, 1° et d'une prescription médicale mentionnée au § 4, 2°.

Si le médecin-conseil reçoit ces deux documents à des dates différentes, la date du document reçu en dernier vaut comme date de réception de la demande.

Date d'entrée en vigueur :

La présente règle interprétative entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge*.

Le Fonctionnaire dirigeant f.f.,
G. Vereecke

Le Président,
D. Sauer

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2004/23047]

Rijksinstituut voor Ziekte- en invaliditeitsverzekering

**Interpretatieregel betreffende artikel 36, § 4 van de nomenclatuur
van de geneeskundige verstrekkingen**

Op voorstel van de Commissie voor de overeenkomsten met de logopedisten uitgebracht op 28 oktober 2004 en in uitvoering van artikel 22, 4° bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de Verzekering voor geneeskundige verzorging, tijdens zijn vergadering van 22 november 2004, de hiernagende interpretatieregel vastgesteld betreffende artikel 36, § 4 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

Vraag :

Artikel 36, § 4, 1° bepaalt : « De aanvraag om tegemoetkoming, opgemaakt op een formulier waarvan het model is goedgekeurd door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging, moet onverwijld door de rechthebbende worden ingediend bij de adviserend geneesheer van zijn verzekeringsinstelling. De tegemoetkoming wordt geweigerd voor elk bilan of voor iedere behandelingszitting verricht langer dan 60 kalenderdagen vóór de datum waarop de aanvraag door de adviserend geneesheer is ontvangen. ».

Artikel 36, § 4, 2° vermeldt : « Bij de aanvraag wordt,, een geneeskundig voorschrift gevoegd dat is opgemaakt door ».

Vanaf welke datum kan een aanvraag om tegemoetkoming beschouwd worden als ontvangen door de adviserend geneesheer ?

Antwoord :

Een aanvraag om tegemoetkoming kan slechts beschouwd worden als ontvangen door de adviserend geneesheer als ze bestaat uit het in § 4, 1° vermelde aanvraagformulier en uit een in § 4, 2° vermeld geneeskundig voorschrift.

Als de adviserend geneesheer deze twee documenten op verschillende data ontvangt, geldt de datum van het laatst ontvangen document als datum van ontvangst van de aanvraag.

Datum van inwerkingtreding :

Deze interpretatieregel treedt in werking op de datum van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

De wnd. Leidend ambtenaar,
G. Vereecke

De Voorzitter,
D. Sauer

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[2004/09886]

**Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms
Publications**

Par arrêté royal du 5 décembre 2004 :

le nommé Fifi, Renz, né à Mol le 20 octobre 2002, et;

le nommé Fifi, Nick, né à Mol le 21 mai 2004, tous deux y demeurant, ont été autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom patronymique celui de « Maes » après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[2004/09886]

**Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen
Bekendmakingen**

Bij koninklijk besluit van 5 december 2004 is machtiging verleend aan :

de genaamde Fifi, Renz, geboren te Mol op 20 oktober 2002, en;

de genaamde Fifi, Nick, geboren te Mol op 21 mei 2004, er beiden wonende om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun geslachtsnaam in die van « Maes » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 5 décembre 2004, le nommé Rodriguez Gomis, Alejandro José, né à Courtrai le 29 mars 2004, y demeurant, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom patronymique celui de « Rodríguez Moeykens » après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Bij koninklijk besluit van 5 december 2004 is machtiging verleend aan de genaamde Rodriguez Gomis, Alejandro José, geboren te Kortrijk op 29 maart 2004, er wonende om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn geslachtsnaam in die van « Rodríguez Moeykens » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.