

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
PERSONEEL EN ORGANISATIE

N. 2004 — 2910

[C — 2004/02067]

15 JUNI 2004. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat ik de eer heb ter ondertekening voor te leggen aan Uwe Majesteit, sluit aan op het arrest nr. 126.511 dat werd geveld door de afdeling administratie van de Raad van State op 17 december 2003.

In het kader van een individuele benoemingsprocedure voor een managementfunctie in een wetenschappelijke instelling heeft de Raad van State de beslissing opgeschort die de vermelding "minder geschikt" toekent aan een kandidaat.

In dit verband erkent het Hoog Administratief Rechtscollege dat het middel van de niet-naleving van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet dat door de verzoeker werd ingeroepen, blijkbaar gegronde is en dat de verzoeker dus een ernstig moeilijk te herstellen nadeel heeft ondervonden.

Door de werking van twee parallelle selectiecommissies, een Franstalige en een Nederlandstalige, zouden de kandidaten voor een bepaalde managementfunctie immers op een verschillende manier kunnen worden geëvalueerd, waardoor hun vaardigheden niet op een objectieve en gelijke manier kunnen worden beoordeeld. Het principe van de gelijke toelaatbaarheid van de burgers tot het openbaar ambt zou dus geschonden zijn.

Artikel 8 van het koninklijk besluit van 22 januari 2003 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de wetenschappelijke instellingen van de Staat en houdende diverse wijzigingen in de personeelsstatuten van de wetenschappelijke instellingen van de Staat, dat de selectiecommissies regelt, moet dus beschouwd worden als onwettelijk.

Vermits het betwiste koninklijk besluit en met name het artikel 8 gewoone beschikkingen overneemt voorzien in het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale openbare diensten, lopen alle selectieprocedures voor een managementfunctie in de federale openbare administratie het risico om ongelukkig te worden verklaard.

Op dat vlak moet de aandacht gevestigd worden op de omstandigheid dat de Raad van State ambtshalve de onwettigheid zou kunnen opwerpen van elke beschikking die het principe van een vergelijkende selectie per taalrol zou bekrachtigen (met inbegrip van de assessment centers) naar aanleiding van een verzoekschrift tot nietigverklaring of schorsing van een handeling, die de aanstelling tot een mandaat voorbereidt, bij toepassing van artikel 159 van de Grondwet.

Gelet op het voorgaande kon de Regering dan ook niet anders dan handelen als een voorzichtig en zorgzame openbare beheerder. Zij heeft derhalve beslist om onmiddellijk alle selectie- en benoemingsprocedures tot managementfuncties op te schorten, gezien het reële en gekende risico dat de procedure onwettig zou worden verklaard door de afdeling administratie van de Raad van State.

Om de goede werking van de Rijksbesturen niet steeds meer te verstoren door ze niet te bemannen met topambtenaren, heeft de Regering Uw dienstwillige ook de opdracht gegeven haar een ontwerp van nieuwe selectieprocedure voor te leggen, die rekening houdt met de geest die heerste bij de opstelling van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001, namelijk de nadruk blijven leggen op de bestuurs- en organisationele vaardigheden zonder evenwel de technische en functionele vaardigheden te verwaarlozen van de personen die zullen worden belast met deze functies.

Overigens werd de volgorde van de artikelen aangepast om het beschikking gedeelte coherenter te maken, zonder de inhoud te wijzigen wanneer zulks niet nodig was.

Zo is het eerste artikel, dat artikel 5 vervangt van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale openbare diensten de getrouwe omzetting van artikel 6 van genoemd koninklijk besluit. Het legt de deelnamevoorwaarden aan de selecties voor een managementfunctie vast.

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
PERSONNEL ET ORGANISATION

F. 2004 — 2910

[C — 2004/02067]

15 JUIN 2004. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté fait suite à l'arrêt n° 126.511 rendu par la section d'administration du Conseil d'Etat en date du 17 décembre 2003.

Dans le cadre d'une procédure individuelle de désignation à une fonction de management dans un établissement scientifique, le Conseil d'Etat a suspendu la décision attribuant la mention « moins apte » à un candidat.

Pour ce faire, la Haute Juridiction administrative reconnaît que le moyen du non-respect des articles 10 et 11 de la Constitution invoqué par le requérant semble de toute évidence fondé et que, partant, le requérant a subi un préjudice grave difficilement réparable.

En effet, par le jeu de deux commissions de sélection parallèles, une francophone et une néerlandophone, les candidats à une fonction de management déterminée pourraient être évalués de manière différente, ce qui ne permet pas d'apprécier leurs aptitudes de manière objective et égale. Il y aurait donc rupture du principe d'égalité admissibilité des citoyens aux emplois publics.

Dès lors, l'article 8 de l'arrêté royal du 22 janvier 2003 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management au sein des établissements scientifiques de l'Etat et apportant diverses modifications aux statuts du personnel des établissements scientifiques de l'Etat, article qui organise les commissions de sélection, est à considérer comme illégal.

Etant donné que l'arrêté royal litigieux, et notamment son article 8, est la reproduction fidèle des dispositions prévues dans l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux, toutes les procédures de sélection des candidats à une fonction de management dans l'administration publique administrative fédérale sont susceptibles d'être caduques.

Sur ce point, il convient de mettre en exergue la circonstance que le Conseil d'Etat pourrait soulever d'office l'illégalité de toute disposition qui consacrerait le principe d'une sélection comparative par rôle linguistique (en ce compris les assessment centers) à l'occasion d'un recours en annulation ou d'une demande de suspension d'un acte préparatoire à une désignation à mandat, par application de l'article 159 de la Constitution.

Etant donné ce qui précède, le Gouvernement n'a pu raisonnablement agir qu'en se référant à la notion d'administrateur public prudent et diligent. Il a donc décidé de suspendre immédiatement toutes les procédures de sélection et de désignation à des fonctions de management, dans la mesure où le risque est réel et connu de voir la procédure déclarée illégale par la section d'administration du Conseil d'Etat.

Afin de ne pas perturber plus avant le bon fonctionnement des administrations de l'Etat en les privant des fonctionnaires de haut rang, le Gouvernement a également chargé Votre dévouée de lui présenter un projet de nouvelle procédure de sélection respectueuse de l'esprit qui avait prévalu lors de l'élaboration de l'arrêté royal du 29 octobre 2001, à savoir continuer à mettre l'accent sur les capacités de gestion et d'organisation sans faire fi pour autant des capacités techniques et fonctionnelles des personnes qui seront chargées d'exercer lesdites fonctions.

Par ailleurs, sans en modifier le contenu quand cela n'était pas nécessaire, l'ordre des articles a été revu afin de doter le dispositif d'une meilleure cohérence.

Ainsi, l'article 1<sup>er</sup>, qui remplace l'article 5 de l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux, est la transposition fidèle de l'article 6 dudit arrêté royal. Il fixe les conditions de participation aux sélections à une fonction de management.

Artikel 2, dat artikel 6 van hetzelfde koninklijk besluit vervangt, is insgelijks de letterlijke overname van artikel 7 van genoemd koninklijk besluit. Het bepaalt zowel wat de functiebeschrijvingen voor elke managementniveau minimaal moeten vermelden als ook de personen, die deze functiebeschrijvingen moeten vastleggen.

Artikel 3, dat artikel 7 van hetzelfde besluit vervangt, legt de eigenlijke selectieprocedure vast.

Er wordt voortaan duidelijk gesteld dat SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid – de kandidaturen voor elke managementfunctie in ontvangst neemt en valideert.

De ontvankelijk verklaarde kandidaten moeten een reeks ('batterij') geïnformatiseerde tests doorlopen, die door SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid – worden georganiseerd.

Deze tests hebben tot doel de selectiecommissie te informeren, maar mogen hoe dan ook geen aanleiding geven tot een voorafgaandelijke interpretatie. De resultaten ervan worden dus in brute vorm overhandigd om de appreciatiecapaciteit van de leden van de selectiecommissie niet te beïnvloeden.

Wij spreken over een reeks tests want het komt erop aan om inzicht te verwerven zowel in de bestuurs- en organisatorische vaardigheden van de kandidaten als in hun persoonlijkheid.

Deze tests moeten natuurlijk gelijkaardig zijn in de twee talen.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State die de Regering vroeg om in de toegelichte bepaling de voormelde inhoud van de geïnformatiseerde tests te verduidelijken.

Vervolgens leggen de kandidaten een mondelinge proef af gebaseerd op een praktijkgeval met betrekking tot de te begeven functie voor één enkele selectiecommissie voor zowel de Franstalige als de Nederlandstalige kandidaten. Zij zullen natuurlijk over de nodige tijd beschikken om dit voor te bereiden.

Concreet houdt zulks in dat de kandidaten in 'situatie' worden gebracht zoals ook het geval was in de assessment centers. De selectiecommissie zal ze evalueren zowel op basis van de gegevens voortvloeiend uit voornoemde testbatterij als op basis van hun reacties met betrekking tot de 'in situatie stelling'. De commissie zal ook hun verdiensten beoordelen.

Hierna stelt de selectiecommissie gezamenlijk een formeel gemotiveerd verslag op over elke kandidaat en neemt hen op hetzij in groep A « zeer geschikt », hetzij groep B « geschikt », hetzij in groep C « minder geschikt », hetzij in groep D « niet geschikt ».

In groep A en B worden de kandidaten gerangschikt.

Met andere woorden enkel de selectiecommissie is bevoegd om een waardeoordeel over de kandidaten uit te spreken en zulks om de eenheid van appreciatie van alle kandidaten van eenzelfde selectie te waarborgen.

Artikel 4, dat artikel 8 van hetzelfde koninklijk besluit vervangt, bepaalt de samenstelling van de selectiecommissie.

Zoals hierboven gesteld, zal er slechts één enkele selectiecommissie meer zijn voor een selectie van een welbepaalde managementfunctie, die wordt belast met de ganse procedure, wat toelaat om tegemoet te komen aan het arrest n° 126.511 van de Raad van State met betrekking tot het vermoeden van niet-naleving van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Ze wordt samengesteld uit externe experts en ambtenaren van een niveau dat ten minste gelijk is aan de functie die moet worden ingevuld.

Onder extern expert verstaat men extern aan het openbaar ambt.

Bovendien hoeven de ambtenaren die deel zullen uitmaken van de selectiecommissie en hoewel ze ten minste van een gelijk niveau zijn, geen mandaat te bekleden.

Deze commissie moet ééntalig zijn, wanneer de selectie slechts wordt opengesteld voor kandidaten van één taalstelsel (Franstalig, Nederlandstalig of Duitstalig).

De commissie is tweetalig als de selectie wordt opengesteld voor kandidaten die onder de twee taalrollen vallen (Franstalig of Nederlandstalig).

In dit laatste geval wordt de commissie taalkundig paritair samengesteld en wordt ze voorgezeten door de afgevaardigd bestuurder van SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid – of door diens afgevaardigde.

L'article 2, qui remplace l'article 6 du même arrêté royal, est également la transposition fidèle de l'article 7 dudit arrêté royal. Il détermine à la fois ce que doit contenir au minimum les descriptions de fonction pour chaque niveau de management et les personnes qui fixent lesdites descriptions de fonctions.

L'article 3, qui remplace l'article 7 du même arrêté royal, fixe la procédure de sélection proprement dite.

Il est dorénavant précisé que c'est SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale – qui réceptionne et valide les candidatures pour chaque fonction de management.

Les candidats déclarés recevables passent une batterie de tests informatisés organisée par SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale.

Ces tests ont pour but d'éclairer la commission de sélection, mais ne doivent en aucun cas donner lieu à une interprétation préalable. Les résultats sont donc livrés bruts afin de ne pas influencer les capacités d'appréciation des membres de la commission de sélection.

On parle d'une batterie de tests car il convient de donner un éclairage tant sur les aptitudes de gestion et d'organisation des candidats que sur leur personnalité.

Il va de soi que la batterie de tests est similaire dans les deux langues.

Il a été tenu compte de la remarque de la section de législation du Conseil d'Etat qui invitait le Gouvernement à préciser, dans la disposition commentée, le contenu précité des tests informatisés.

Ensuite, les candidats présentent devant une commission de sélection unique, tant pour les candidats francophones que néerlandophones, une épreuve orale au départ d'un cas pratique ayant trait à la fonction à pourvoir. Ils disposeront, cela va sans dire, d'un temps de préparation pour ce faire.

Concrètement, les candidats seront mis en situation, à l'instar de ce qui était fait dans les assessment centers. La commission de sélection les évaluera à la fois sur base des éléments découlant de la batterie de tests mentionnée supra et de leurs réactions par rapport à leur mise en situation. La commission comparera également leurs titres et mérites.

A l'issue de cela, la commission de sélection, dans son ensemble, établit un rapport motivé formellement sur chaque candidat et les inscrit soit dans le groupe A « très apte », soit dans le groupe B « apte », soit dans le groupe C « moins apte », soit dans le groupe D « pas apte ».

Dans les groupes A et B, les candidats sont classés.

En d'autres termes, la commission de sélection est seule compétente pour donner une appréciation sur les candidats et ce, afin de garantir l'unité d'appréciation de tous les candidats à une même sélection.

L'article 4, qui remplace l'article 8 du même arrêté royal, fixe la composition de la commission de sélection.

Comme mentionné ci-avant, il n'y aura plus qu'une seule commission de sélection pour une sélection à une fonction de management déterminée chargée de toute la procédure, ce qui permet de répondre à l'arrêt n° 126.511 du Conseil d'Etat sur la suspicion de non-respect des articles 10 et 11 de la Constitution.

Elle est composée d'experts externes et de fonctionnaires d'un niveau au moins équivalent à la fonction à pourvoir.

Par expert externe, on entend externe à la fonction publique.

En outre, les fonctionnaires qui feront partie de la commission de sélection, bien que d'un niveau au moins équivalent, ne doivent pas être titulaires d'un mandat.

Cette commission sera unilingue si la sélection n'est ouverte qu'à des candidats d'un seul régime linguistique (francophone, néerlandophone ou germanophone).

Elle sera bilingue si la sélection est ouverte à des candidats relevant des deux rôles linguistiques (francophone et néerlandophone).

Dans ce dernier cas, elle sera composée paritairément du point de vue linguistique et sera présidée par l'administrateur délégué de SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale – ou de son délégué.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State die de Regering vroeg de formulering van taalaanhorigheid te wijzigen, aangezien het begrip « taalrol » een specifiek begrip is uit de taalwetgeving, dat niet gebruikt kan worden om de taalaanhorigheid van niet-ambtenaren aan te duiden. De Regering heeft dan ook besloten te verduidelijken dat deze taalaanhorigheid bepaald zou worden door de taal van het diploma ter afronding van de studies die in aanmerking genomen worden bij de beoordeling van de competentie die nodig is voor de bijzondere opdracht.

Bovendien moet de voorzitter van de selectiecommissie zijn kennis van de tweede landstaal hebben bewezen, conform de bepalingen van de gecoördineerde wetten op het taalgebruik inzake administratieve aangelegenheden.

Als hij deze kennis niet heeft bewezen, zal hij worden bijgestaan door een personeelslid van de andere taalrol die deze kennis wel heeft bewezen.

Wanneer de voorzitter bijgestaan wordt door een wettelijke tweektalige, is deze laatste niet stemgerechtigd.

Er is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State om te voorzien in de hypothese waarbij een managementfunctie enkel vacant verklaard wordt voor kandidaten van één enkele taalrol; een hypothese waarbij het zinloos is te voorzien in de tweetaligheid van de voorzitter van de selectiecommissie of deze te laten bijstaan door een wettelijke tweektalige.

Er wordt tevens een quorum vastgelegd, waaronder de commissie geen geldige beslissingen kan nemen.

Het quorum wordt bepaald op de gewone meerderheid van de leden van de selectiecommissie, voor zover ten minste twee van hen tot dezelfde taalrol behoren als de kandidaat, voor wat betreft de tweektalige selecties en dat elke categorie vertegenwoordigd is door ten minste één lid.

Er wordt bovendien verduidelijkt dat alleen de leden die hebben deelgenomen aan alle debatten, mogen deelnemen aan de besluitvorming.

Wat de profielen betreft van de leden van de selectiecommissie, deze worden bepaald, met uitzondering van deze van de experts in human resources, zoals vroeger reeds het geval was, door SELOR in samenspraak met de betrokken minister of staatssecretaris voor de Voorzitter van het Directiecomité of de Voorzitter en in samenspraak met de betrokken minister of de staatssecretaris op voorstel van de Voorzitter van het Directiecomité of van de Voorzitter voor de andere managementfuncties.

Daarna maakt SELOR de samenstelling van de selectiecommissie over aan de Minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken en die de samenstelling van de commissie meedeelt aan alle leden van de Regering.

Wanneer één of meerdere Regeringsleden bezwaren formuleren, dient de Minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken een dossier in waarover de Ministerraad moet beslissen, nadat het ter informatie werd overgemaakt aan het betrokken Regeringslid.

De Regering heeft overigens kennis genomen van de opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State over de vraag of het hierboven beschreven mechanisme geen gevaar inhoudt voor de garantie op een objectieve en onafhankelijke selectie, die men via de tussenkomst van SELOR wil bieden.

De Regering denkt van niet. Het is immers niet omdat het mechanisme waarin hier voorzien is, verschilt van datgene dat uitgewerkt is in het koninklijk besluit van 29 oktober 2001, dat de selectieprocedure daarom minder objectief en onafhankelijk zou zijn. De Ministerraad zal zich ook in de toekomst slechts zeer sporadisch mengen in de samenstelling van de selectiecommissies. Wanneer dit toch gebeurt, moet de Regering haar handeling formeel motiveren, zoals bepaald in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringen van de bestuurshandelingen. De Regering moet in haar beslissing dus de juridische overwegingen vermelden die aan een dergelijke beslissing ten grondslag liggen. Deze motivering moet relevant en ernstig zijn. Het is dus geenszins de bedoeling van de Regering om SELOR bij de samenstelling van de selectiecommissies niet langer de rol te laten vervullen die haar is toegewezen in de tekst van dit besluit. Er dient evenwel op gewezen te worden dat een Regeringslid binnen wiens diensten de aanwerving gepland is, bezwaar kan hebben tegen de aanwezigheid van een of ander door SELOR voorgesteld lid om redenen die SELOR soms niet kent. Dat betekent echter niet dat het Regeringslid dat bezwaar heeft tegen de manier waarop een selectiecommissie is samengesteld, het zonder enige vorm van controle de handen vrij heeft. Een eerste controle wordt immers uitgevoerd door de Minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken, en

Il a été tenu compte de la remarque de la section de législation du Conseil d'Etat qui invitait le Gouvernement à modifier la formulation d'appartenance linguistique étant donné que la notion de « rôle linguistique » est une notion spécifique de la législation linguistique qui ne peut être utilisée pour désigner l'appartenance linguistique de non-fonctionnaires. Le Gouvernement a dès lors décidé de préciser que cette appartenance linguistique était déterminée par la langue du diplôme sanctionnant les études prises en compte pour l'appréciation de la compétence nécessaire à la mission d'expertise.

Le président de la commission de sélection devra, en outre, avoir fait preuve de sa connaissance de la seconde langue nationale conformément au prescrit des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative.

S'il n'en a pas fait la preuve, il sera assisté d'un agent de l'autre rôle linguistique qui en aurait fait la preuve.

Lorsque le président est assisté d'un bilingue légal, ce dernier n'a pas voix délibérative.

Il a été tenu compte de la remarque du Conseil d'Etat de prévoir l'hypothèse où une fonction de management est uniquement déclarée vacante pour des candidats d'un seul rôle linguistique; hypothèse où il est vide de sens de prévoir le bilinguisme du président de la commission de sélection ou de lui adjoindre un bilingue légal.

Un quorum, en deçà duquel la commission ne peut délibérer valablement est également fixé.

Ce quorum est fixé à la majorité simple des membres de la commission de sélection pour autant qu'au moins deux d'entre eux soient du rôle linguistique du candidat, pour ce qui concerne les sélections bilingues, et que chaque catégorie soit représentée par au moins un membre.

Il est, de plus, précisé que seuls les membres qui ont participé à la totalité des débats peuvent prendre part à la délibération.

Pour ce qui est des profils des membres de la commission de sélection, ceux-ci sont déterminés, à l'exception de celui des experts en ressources humaines, comme auparavant, par SELOR en concertation avec le ministre ou le secrétaire d'Etat concerné pour le Président de Comité de direction ou le Président et en concertation avec le ministre ou le secrétaire d'Etat concerné sur proposition du Président de Comité de direction ou du Président pour les autres fonctions de management.

Ensuite, SELOR transmet la composition de la commission de sélection au Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, qui communique la composition de la commission à l'ensemble des membres du Gouvernement.

En cas d'objections d'un ou plusieurs membres du Gouvernement, le ministre qui a la fonction publique dans ses attributions soumet un dossier à la délibération du Conseil des Ministres, après l'avoir transmis pour information au membre du Gouvernement concerné.

Le Gouvernement a, par ailleurs, pris connaissance de la remarque de la section de législation du Conseil d'Etat quant à la question de savoir si le mécanisme ci-dessus décrit ne risquait pas de rendre inopérante la garantie d'une sélection objective et indépendante que l'on entend fournir en faisant intervenir SELOR.

Le Gouvernement ne le pense pas. En effet, le mécanisme prévu ici, s'il se distingue de celui qui était organisé dans l'arrêté royal du 29 octobre 2001, n'offre pas pour autant moins de garantie en terme d'objectivité ou d'indépendance de la procédure de sélection. L'intervention du Conseil des Ministres dans la composition des commissions de sélection doit rester et restera marginale. Cette intervention devra, par ailleurs, être formellement motivée comme le prévoit la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. Partant, le Gouvernement est tenu d'indiquer dans sa décision les considérations de droit et de fait qui l'ont conduit à une telle décision. Cette motivation devra être pertinente et sérieuse. Il n'entre donc nullement dans les intentions du Gouvernement de déposséder SELOR du rôle qui lui est confié, par ailleurs, dans le texte du présent arrêté pour ce qui est de la composition des commissions de sélection. Force, cependant, est de constater que le membre du Gouvernement dont les services sont concernés par le recrutement projeté, peut avoir une objection à la présence de l'un ou l'autre membre proposé par SELOR pour des motifs que parfois SELOR ignore. Cela ne veut pas pour autant dire que le membre du Gouvernement qui a une objection quant à la manière dont une commission de sélection est composée prendrait la main sans aucun contrôle. En effet, un premier contrôle est effectué par le Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, et le

de Ministerraad die de eindbeslissing neemt om een lid van de selectiecommissie te wraken.. Zoals reeds eerder aangehaald, blijft SELOR overigens instaan voor de onafhankelijkheid en de objectiviteit van de selectiecommissie en van de leden ervan.

Om de nieuwe procedure te vrijwaren van enige twijfel inzake de objectiviteit ervan, heeft de Regering daarom beslist om in het ontwerp van besluit dat ter ondertekening wordt voorgelegd aan Uwe Majesteit, te bepalen dat, als de Regering een lid van een selectiecommissie vraakt, het steeds de taak zal zijn van SELOR om een nieuwe samenstelling voor te stellen. Met andere woorden, alleen SELOR is gemachtigd om een samenstelling van de selectiecommissie voor te stellen.

Het is evident dat SELOR erop moet toezien dat er geen belangenconflict bestaat tussen de kandidaten en de leden van de selectiecommissie of tussen de leden van de selectiecommissie en de functie die moet worden ingevuld.

Er wordt eveneens voorzien in een plaatsvervangingsstelsel, per taalrol en voor elk van de ledencategorieën. De plaatsvervanger zal zitting hebben, wanneer het effectieve lid, vóór het begin van de selectieprocedure, verhinderd zou zijn door een uitzonderlijke hoogdringendheid.

De plaatsvervanger mag slechts deelnemen aan de beslissing, als hij heeft deelgenomen aan alle hoorzittingen.

Om elk risico van schending van de eenheid van beoordeling te vermijden, moeten de plaatsvervangende leden op dezelfde manier en gelijktijdig met de effectieve leden worden aangeduid, zoals de Raad van State voorstelt in zijn arrest nr. 76.745 van 3 oktober 1997, Van Nypelseer :

« dat de lijst van de leden van de examencommissie op 13 mei 1997, vastgesteld door de vaste wervingssecretaris drie ambtenaren-bijzitters telde : Mevr. Roland-Bayet, Mevr. Coekelbeghs en de heer Lenaerts; dat daaraan drie plaatsvervangende leden zijn toegevoegd, Mevr. Zeegers en de heren Lambermont en Warnimont; op 2 juni 1997 kwam daar de heer Jonet nog bij; dat continuïteit impliceert de plaatsvervangende leden niet uitsluitend worden in gevallen die als overmacht worden aangemerkt; dat het evenwel abnormaal is dat, alvorens concreet blijkt waarom de werkende leden verhinderd zijn, op georganiseerde en systematische wijze wordt bepaald dat de plaatsvervangende leden zitting hebben.; dat het middel geen betrekking heeft op de systematische aard van de vervanging, maar op de absolute verplichting voor de plaatsvervangende leden om geen zitting te nemen, behalve in overmacht; dat verzoekster overigens niet aanvoert dat er voelbare verschillen zouden geweest zijn in de uitslagen naargelang de samenstelling van de examencommissie; dat het eerste middel niet gegrond is »

De experts in human resources zullen worden gekozen uit een « korf » die zal worden samengesteld op basis van een offerteaanvraag. De experts die worden gekozen om deel uit te maken van deze korf, zullen op een lijst worden gezet die wordt opgesteld op basis van het inschrijvingsnummer in het rijksregister, in stijgende volgorde.

Het spreekt voor zich dat bij de offerteaanvraag de regels inzake de overheidsopdrachten volledig moeten worden nageleefd.

Om de experts in human resources aan te duiden die deel zullen uitmaken van de selectiecommissie, zal SELOR putten uit deze « korf » en wel volgens de volgorde van de lijst. Nadat de procedure afgesloten is en wanneer er gevraagd wordt de samenstelling van de selectiecommissie te rechtvaardigen, moet SELOR de chronologie van de aanduiding van de experts ter beschikking houden van de Regeringsleden, alsook de bewijsstukken (brief of mail van de expert waarin deze de aanduiding weigert omwille van zijn agenda) die uitleggen waarom er een beroep werd gedaan op een expert in afwijking van de volgorde die werd vastgelegd door de lijst.

Concreet moet SELOR zich eerst wenden tot de eerste persoon op de lijst, wanneer deze weigert tot de tweede enzovoort. Bij elke aanduiding moet SELOR op de lijst de naam vermelden van de persoon die dadelijk volgt op de eerste aangeduide.

Zoals Uwe Majesteit zal vastgesteld hebben, vervangt artikel 5 artikel 9 van hetzelfde koninklijk besluit.

Het neemt bijna letterlijk het vroegere artikel 9 over, maar bepaalt duidelijk wie de Voorzitter van het Directiecomité vervangt, wanneer deze afwezig is.

Het is bovendien evident dat het bijkomend onderhoud moet worden geleid door een persoon die behoort tot de taalrol van de kandidaat of door een officieel tweetalige persoon. Als dit niet het geval is, moet een wettelijk tweetalige aanwezig zijn.

Conseil des Ministres auquel il appartient de décider in fine de récuser un membre de la commission de sélection. Par ailleurs, ainsi qu'il l'a été relevé, SELOR reste garant de l'indépendance et de l'objectivité de la commission de sélection et de ses membres.

C'est pourquoi, afin d'ôter tout doute quant à la garantie d'objectivité de la nouvelle procédure mise en place, le Gouvernement a décidé de préciser dans le projet d'arrêté soumis à la signature de Votre Majesté, que si le Gouvernement récuse un membre d'une commission de sélection, il reviendra toujours à SELOR de proposer une nouvelle composition. En d'autres termes, seul SELOR est habilité à proposer une composition de commission de sélection.

Il est évident que SELOR devra veiller à ce qu'il n'y ait pas de conflit d'intérêt entre les candidats et les membres de la commission de sélection, ni entre les membres de la commission de sélection et la fonction à pourvoir.

Un système de suppléance est également prévu, par rôle linguistique et pour chacune des catégories de membres. Le suppléant siègera si, avant le début de la procédure de sélection, le titulaire devait être empêché en cas justifié par une urgence exceptionnelle.

Le suppléant ne pourra participer à la délibération que s'il a participé à toutes les auditions.

Pour éviter tout risque de rupture d'unité d'appréciation, ces membres suppléants seront désignés en même temps et de la même façon que les membres effectifs comme le suggère le Conseil d'Etat dans son arrêt n° 76.745 du 3 octobre 1997, Van Nypelseer :

« que la liste des membres du jury, arrêtée par le secrétaire permanent le 13 mai 1997, comportait trois assesseurs- fonctionnaires : Mmes Roland-Bayet et Coekelberghs et M. Lenaerts; que leur ont été adjoints trois suppléants, Mme Zeegers et MM. Lambermont et Warnimont, auxquels s'est ajouté le 2 juin 1997 M. Jonet; que la continuité implique que les suppléants ne sont pas appelés à siéger exclusivement dans les cas qualifiés de force majeure; qu'il est cependant anormal que de manière organisée et systématique, il soit prévu que les suppléants siègent avant que ne se révèle concrètement la cause d'empêchement des membres effectifs; que le moyen ne porte pas sur ce caractère systématique de la suppléance mais sur l'obligation absolue pour les suppléants de ne pas siéger sauf en cas de force majeure; qu'au demeurant, la requérante n'allègue pas qu'il y aurait eu selon la composition du jury des différences sensibles dans les résultats; que le premier moyen n'est pas fondé. »

Pour ce qui concerne les experts en ressources humaines, ils seront choisis dans un "panier" qui aura été constitué sur base d'un appel d'offre. Les experts retenus pour faire partie de ce panier feront l'objet d'une liste établie sur base du numéro d'inscription au registre national, par ordre croissant.

Il va sans dire que l'appel d'offre sera effectué dans le respect intégral des règles en matière de marchés publics.

Pour désigner les experts en ressources humaines qui feront partie de la commission de sélection, SELOR puisera dans ce "panier", et ce dans l'ordre de la liste. Après clôture de la procédure, s'il est demandé de justifier la composition de la commission de sélection, SELOR tiendra à la disposition des membres du Gouvernement la chronologie de désignation des experts, ainsi que les pièces justificatives (lettre ou mail de l'expert déclinant une désignation en raison de son agenda) expliquant le recours à un expert en dérogation à l'ordre fixé par la liste.

Concrètement, SELOR devra d'abord s'adresser au premier de la liste, s'il refuse, au deuxième et ainsi de suite. Lors de chaque désignation, SELOR sera tenu de reprendre dans la liste le nom figurant juste après le dernier désigné.

Comme Votre Majesté l'aura constaté, l'article 5 remplace l'article 9 du même arrêté royal.

Il reproduit presque fidèlement l'ancien article 9, mais précise qui remplace le Président du Comité de direction en cas d'absence de celui-ci.

Par ailleurs, il est évident que pour ce qui concerne l'entretien complémentaire, il doit être mené par une personne du rôle linguistique du candidat ou par une personne officiellement bilingue. Si ce n'est pas le cas, un bilingue légal sera présent.

Artikel 6 wijzigt artikel 26 van hetzelfde besluit om het aan te passen aan de nieuwe bepalingen voor wat het eerste lid ervan betreft en heft de twee leden op, gezien die verouderd zijn.

Artikelen 7 en 8 geven geen aanleiding tot commentaar.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Ambtenarenzaken,  
Mevr. M. ARENA

ADVIES 36650/1  
VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, door de Minister van Ambtenarenzaken op 20 februari 2004 gevat met een vraag om advies, binnen een termijn van dertig dagen, over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten", heeft, na de zaak te hebben onderzocht in de zittingen van 4 maart 2004 en 11 maart 2004, op deze laatste datum het volgend advies uitgebracht :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten.

Het beoogt vooreerst een aantal aanpassingen in dat besluit aan te brengen in het licht van het arrest Dewaide, nr. 126.511, van 17 december 2003 van de Raad van State, afdeling administratie. In dat arrest werden, zij het in het raam van een procedure tot schorsing van de tenuitvoerlegging, bepalingen die een vergelijkende selectie voor managementfuncties per taalrol invoeren en daarbij voorzien in twee afzonderlijke selectiecommissies, in strijd bevonden met het grondwettelijke beginsel van de gelijke toegang tot het openbaar ambt. In het voorliggende ontwerp wordt derhalve voorzien in slechts één enkele selectiecommissie en -procedure.

Voorts worden een aantal andere aanpassingen aangebracht in de selectieprocedure. Zo worden voortaan door SELOR, voorafgaand aan de mondelinge proef, geïnformateerde testen georganiseerd, worden het huidige assessment door externe evaluatoren en de huidige mondelinge proef vervangen door één enkele mondelinge proef voor de selectiecommissie uitgaande van een praktijkgeval dat verband houdt met de te begeven managementfunctie. Ook de regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van de, voortaan unieke, selectiecommissie worden aangepast.

2. Het ontwerp wijzigt het statuut van het rijks personeel. Het vindt rechtsgrond in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

Het ontwerp bevat een aantal bepalingen die gelijklopend of nagenoeg gelijklopend zijn met bepalingen die thans reeds voorkomen in het koninklijk besluit van 29 oktober 2001, dat in de plaats is gekomen van het koninklijk besluit van 2 mei 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management- en staffuncties in de federale overheidsdiensten.

Met betrekking tot die bepalingen wordt verwezen naar het advies 31.372/1 van 22 maart 2001 (1).

Aanhef

Het tweede lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd :  
« Gelet op het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten, inzonderheid op de artikelen 5 tot 7, 8, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 februari 2003, 9, 25 en 26; ».

Artikel 2

De Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 6, § 1, moet meer in overeenstemming worden gebracht met de Franse tekst van die bepaling.

L'article 6 modifie l'article 26 du même arrêté afin de l'adapter aux nouvelles dispositions pour ce qui est de son alinéa 1<sup>er</sup> et abroge les deux alinéas étant donné leur obsolescence.

Les articles 7 et 8 n'appellent pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
De Votre Majesté,  
le très respectueux et le très fidèle serviteur,  
La Ministre de la Fonction publique,  
Mme M. ARENA

AVIS 36.650/1  
DE LA SECTION DE LEGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de la Fonction publique, le 20 février 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux", après avoir examiné l'affaire en ses séances des 4 mars 2004 et 11 mars 2004, a donné, à cette dernière date, l'avis suivant :

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux.

Il entend tout d'abord apporter un certain nombre d'adaptations dans cet arrêté en tenant compte de l'arrêt Dewaide, n° 126.511, prononcé le 17 décembre 2003 par le Conseil d'Etat, section d'administration. Dans cet arrêt, certes dans le cadre d'une procédure de suspension de l'exécution, il a été jugé que des dispositions instaurant une sélection comparative par rôle linguistique pour des fonctions de management et prévoyant à cet égard deux commissions de sélection distinctes, violent le prescrit constitutionnel de l'égalité d'admissibilité aux emplois publics. Dès lors, le présent projet prévoit une commission et une procédure de sélection uniques.

En outre, la procédure de sélection subit quelques autres adaptations. Ainsi, désormais, le SELOR organise des tests informatisés préalablement à l'épreuve orale, et l'assessment actuel effectué par des évaluateurs externes ainsi que l'épreuve orale actuelle sont remplacés par une épreuve orale unique, devant la commission de sélection, au départ d'un cas pratique ayant trait à la fonction de management à pourvoir. Les règles relatives à la composition et au fonctionnement de la commission de sélection, désormais unique, sont également adaptées.

2. Le projet modifie le statut des agents de l'Etat. Il trouve son fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Observation préliminaire

Le projet comporte un certain nombre de dispositions identiques ou quasi identiques aux dispositions qui sont déjà inscrites actuellement dans l'arrêté royal du 29 octobre 2001, qui s'est substitué à l'arrêté royal du 2 mai 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management et d'encadrement dans les services publics fédéraux.

En ce qui concerne ces dispositions, il est fait référence à l'avis 31.372/1 du 22 mars 2001 (1).

Préambule

Le deuxième alinéa du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux, notamment les articles 5 à 7, 8, modifié par l'arrêté royal du 7 février 2003, 9, 25 et 26; ».

Article 2

Il y aurait lieu d'assurer une meilleure concordance du texte néerlandais de l'article 6, § 1<sup>o</sup>, en projet, avec le texte français de cette disposition.

## Artikel 3

De inhoud van de bij het ontworpen artikel 7, § 2, tweede lid, bedoelde geïnformatiseerde testen dient in het ontworpen besluit zelf - en niet alleen in het verslag aan de Koning - te worden omschreven.

## Artikel 4

1. In het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, 2°, 3° en 4°, wordt gewag gemaakt van, respectievelijk, een externe expert inzake management, een externe expert inzake human resources management en een externe expert met ervaring in of een bijzondere kennis van de functiespecifieke aangelegenheden. Die experten, en hun plaatsvervangers, worden "per taalrol" aangewezen.

Het begrip "taalrol" is evenwel een specifiek begrip uit de taalwetgeving, dat niet kan worden aangewend om de taalaanhorigheid van niet-ambtenaren aan te wijzen. Willen de stellers van het ontwerp die aanhorigheid toch bepalen, dan zal daartoe een ander criterium dan dat van de "taalrol" moeten worden gebruikt, zoals bijvoorbeeld het criterium van de taal van het diploma van de betrokkene.

2. Bij de concrete werking van de in artikel 8, § 1, bedoelde selectiecommissies zal ervoor dienen te worden gewaakt dat de leden ervan die niet tot dezelfde taalaanhorigheid als die van de kandidaten behoren, in staat zijn of worden gesteld om het optreden van de kandidaten of de stukken die op de selectie betrekking hebben, te begrijpen.

3. Men schrijve in het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, 5°, "openbare instelling" in plaats van "instelling van openbaar nut" en, in de Nederlandse tekst van die bepaling, "een federaal ministerie" in plaats van "een federale ministerie".

4. Het in het ontworpen artikel 8, § 1, derde lid, aan de voorzitter van de selectiecommissie opgelegde vereiste van kennis van de tweede landstaal, is zinledig in de hypothese dat een managementfunctie enkel vacant is verklaard voor kandidaten van één taalrol. De genoemde bepaling dient te worden aangepast teneinde rekening te kunnen houden met die hypothese.

In de Nederlandse tekst van diezelfde bepaling schrijve men bovendien "artikel 43, § 3, derde lid" in plaats van "artikel 43, § 3, 3° lid".

5. In het ontworpen artikel 8, § 2, wordt, anders dan thans het geval is (2), voorzien in de mogelijkheid voor de Ministerraad om de samenstelling van de selectiecommissie te wijzigen.

Vraag is of aldus de waarborg van een objectieve en onafhankelijke selectie, die juist door de inschakeling van SELOR wordt beoogd, en door artikel 9, § 3, van het APKB (3) tot algemeen beginsel is verheven, niet dreigt in het gedrang te komen.

6. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 8, § 2, schrijve men "deelt de samenstelling... mee" in plaats van "maakt de samenstelling... over".

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 9, §§ 1, eerste lid, en 2, eerste lid (artikel 5 van het ontwerp).

7. De structuur van de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 8, § 3, eerste lid, loopt mank en dient derhalve te worden aangepast. Bovendien zijn de Nederlandse en de Franse tekst van die bepaling niet volledig concordant, wat dient te worden verholpen.

8. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 8, § 4, schrijve men "binnen vijftien werkdagen" in plaats van "in de vijftien werkdagen".

## Artikel 5

1. De Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen artikel 9, § 1, tweede lid, zijn niet geheel concordant, wat dient te worden verholpen (4).

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 9, § 2, tweede lid.

2. In het verslag aan de Koning wordt met betrekking tot het in het ontworpen artikel 9, § 2, tweede lid, bedoelde aanvullende onderhoud het volgende vooropgesteld :

« Het is bovendien evident dat het bijkomend onderhoud moet worden geleid door een persoon die behoort tot de taalrol van de kandidaat of door een officieel tweetalige persoon. Als dit niet het geval is, moet een wettelijk tweetalige aanwezig zijn. »

Er dient effectief voor te worden gewaakt dat diegene die het aanvullend onderhoud afneemt, in staat is of wordt gesteld de kandidaat te begrijpen.

3. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 9, § 3, schrijven men beter "bedoeld in" in plaats van "vermeld in".

## Article 3

Le contenu des tests informatisés visés à l'article 7, § 2, alinéa 2, en projet, sera précisé dans l'arrêté en projet proprement dit, et pas uniquement dans le rapport au Roi.

## Article 4

1. L'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, 3° et 4°, en projet, mentionne respectivement un expert externe en management, un expert externe en gestion des ressources humaines et un expert externe ayant une expérience ou une connaissance particulière des matières spécifiques à la fonction à pourvoir. Ces experts, et leurs suppléants, sont désignés "par rôle linguistique".

La notion de "rôle linguistique" est toutefois une notion spécifique de la législation linguistique qui ne peut être utilisée pour désigner l'appartenance linguistique de non-fonctionnaires. Si les auteurs du projet entendent néanmoins déterminer cette appartenance, il faudra qu'ils recourent à un autre critère que le "rôle linguistique", comme par exemple le critère de la langue du diplôme de l'intéressé.

2. Pour le fonctionnement concret des commissions de sélection visées à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, on veillera à ce que leurs membres qui n'ont pas la même appartenance linguistique que les candidats soient en mesure ou soient mis en mesure de comprendre l'intervention des candidats ou les pièces ayant trait à la sélection.

3. A l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, en projet, on écrira "organisme public fédéral" au lieu d'organisme fédéral d'intérêt public" et, dans le texte néerlandais de cette disposition, "een federaal ministerie" au lieu de "een federale ministerie".

4. L'exigence prévue à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, aux termes duquel le président de la commission de sélection doit connaître la deuxième langue nationale, est vide de sens dans l'hypothèse où une fonction de management est uniquement déclarée vacante pour des candidats d'un seul rôle linguistique. Il y a lieu d'adapter cette disposition afin de pouvoir tenir compte de cette hypothèse.

Dans le texte néerlandais de cette même disposition, on écrira en outre "artikel 43, § 3, derde lid" au lieu de "artikel 43, § 3, 3° lid".

5. Contrairement à ce qui est prévu actuellement (2), l'article 8, § 2, en projet, permet au Conseil des Ministres de modifier la composition de la commission de sélection.

La question se pose de savoir si la garantie d'une sélection objective et indépendante, que l'on entend précisément fournir en faisant intervenir le SELOR et qui est érigée en principe général par l'article 9, § 3, de l'ARPG (3), ne risque pas ainsi de devenir inopérante.

6. À l'article 8, § 2, en projet, on écrira "communiquera la composition..." au lieu de "transmet la composition..." .

L'article 9, §§ 1<sup>er</sup>, alinéa 1°, et 2, alinéa 1° (article 5 du projet), appelle la même observation.

7. La structure du texte néerlandais de l'article 8, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, est boiteuse et doit dès lors être adaptée. En outre, la concordance entre le texte français et le texte néerlandais de cette disposition n'est pas parfaite. On éliminera cette discordance.

8. Dans le texte néerlandais de l'article 8, § 4, en projet, on écrira "binnen vijftien werkdagen" au lieu de "in de vijftien werkdagen".

## Article 5

1. Il s'impose d'assurer une meilleure concordance entre le texte français et le texte néerlandais de l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, en projet (4).

La même observation peut être formulée à l'égard de l'article 9, § 2, alinéa 2, en projet.

2. Le rapport au Roi postule ce qui suit en ce qui concerne l'entretien complémentaire visé à l'article 9, § 2, alinéa 2, en projet

« Par ailleurs, il est évident que pour ce qui concerne l'entretien complémentaire, il doit être mené par une personne du rôle linguistique du candidat ou par une personne officiellement bilingue. Si ce n'est pas le cas, un bilingue légal sera présent. »

Il y a effectivement lieu de veiller à ce que la personne qui mène l'entretien complémentaire soit en mesure ou soit mise en mesure de comprendre le candidat.

3. Dans le texte néerlandais de l'article 9, § 3, en projet, il serait préférable d'écrire "bedoeld in" au lieu de "vermeld in".

## Artikel 6

In de Nederlandse tekst van het bij artikel 6 te vervangen zinsdeel schrijve men beter "de vergelijkende selectie, bedoeld in artikel 7" in plaats van "de in artikel 7 vermelde selectie".

## Artikel 7

Men schrijve in de Nederlandse tekst van artikel 7, 2°, "het tweede en het derde lid" in plaats van "de tweede en derde leden".

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

M. VAN DAMME, kamervoorzitter;

J. BAERT, J. SMETS, staatsraden;

Mevr. G. VERBERCKMOES, toevoegen riffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

De griffier,

G. VERBERCKMOES.

De voorzitter,

M. VAN DAMME.

## Nota's

(1) *Belgisch Staatsblad*, 8 mei 2001, 14.960 e.v.

(2) Thans beschikt de Ministerraad enkel over de mogelijkheid, en alleen met betrekking tot de selectie van de voorzitters van de directiecomités en de kandidaten voor de managementfuncties -1, om opmerkingen te formuleren omtrent de samenstelling van de selectiecommissie, waarna SELOR op een gemotiveerde wijze beslist (artikel 8, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001).

(3) Koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhankelijk zijn.

(4) In de Franse tekst van die bepaling vervange men bovendien het woord "prévu" door het woord "organisé".

**15 JUNI 2004. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten**

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten, inzonderheid op de artikelen 5 tot 7, 8, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 februari 2003, 9, 25 en 26;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 januari 2004;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 12 februari 2004;

Gelet op het protocol nr. 478 van 11 februari 2004 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op het advies 36.650/1 van de Raad van State, gegeven op 11 maart 2004 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Ambtenarenzaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Artikel 5 van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. § 1. Om deel te nemen aan de vergelijkende selecties voor de functie van voorzitter van het directiecomité en een managementfunctie -1 moeten de kandidaten houder zijn van een functie van niveau 1 of kunnen deelnemen aan een vergelijkende selectie voor een functie van niveau 1.

## Article 6

Dans le texte néerlandais du segment de phrase qui sera remplacé par l'article 6, il serait préférable d'écrire "de vergelijkende selectie, bedoeld in artikel 7" au lieu de "de in artikel 7 vermelde selectie".

## Article 7

Dans le texte néerlandais de l'article 7, 2°, on écrira "het tweede en het derde lid" au lieu de "de tweede en derde leden".

La chambre était composée de :

MM. :

M. VAN DAMME, président de chambre;

J. BAERT, J. SMETS, conseillers d'Etat;

Mme G. VERBERCKMOES, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS

Le greffier,

G. VERBERCKMOES.

Le président,

M. VAN DAMME.

## Notes

(1) *Moniteur belge*, 8 mai 2001, 14.960 et suivantes.

(2) Actuellement, le Conseil des ministres peut uniquement formuler des observations concernant la composition de la commission de sélection, et seulement pour la sélection des présidents des comités de direction et des candidats aux fonctions de management -1, après quoi le SELOR prend une décision motivée (article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l'arrêté royal du 29 octobre 2001).

(3) Arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'Etat applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent.

(4) Dans le texte français de cette disposition, on remplacera en outre le mot "prévu" par "organisé".

**15 JUNI 2004. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux**

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux, notamment les articles 5 à 7, 8, modifié par l'arrêté royal du 7 février 2003, 9, 25 et 26;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 janvier 2004;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 12 février 2004;

Vu le protocole n° 478 du 11 février 2004 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux;

Vu l'avis 36.650/1 du Conseil d'Etat, donné le 11 mars 2004, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Fonction publique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 5 de l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 5. § 1<sup>er</sup>. Pour participer aux sélections comparatives pour la fonction de président du comité de direction et pour une fonction de management -1, les candidats doivent être titulaires d'une fonction de niveau 1 ou pouvoir participer à une sélection comparative pour une fonction de niveau 1.

De kandidaten voor een functie van voorzitter van het directiecomité en een managementfunctie -1 dienen over een managementervaring van minstens zes jaar te beschikken of tien jaar nuttige beroepservaring te hebben. Onder managementervaring wordt verstaan ervaring inzake beheer in een overheidsdienst of in een organisatie uit de privé-sector.

§ 2. Om deel te nemen aan een vergelijkende selectie voor een managementfunctie -2 en -3 moeten de kandidaten gedurende minstens zes jaar titularis zijn van een functie van niveau 1 in een ministerie of federale overheidsdienst, zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 7 november 2000 houdende oprichting en samenstelling van de organen die gemeenschappelijk zijn aan iedere federale overheidsdienst. »

**Art. 2.** Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. § 1. De kandidaten voor een managementfunctie moeten over de competenties en de relationele vaardigheden, alsook over de vaardigheden op het vlak van organisatie en beheer beschikken die worden bepaald in de functiebeschrijving en het competentieprofiel van de te begeven managementfunctie.

§ 2. De functiebeschrijving en het competentieprofiel van een binnen een federale overheidsdienst te begeven managementfunctie worden bepaald :

1° voor de functie van voorzitter van het directiecomité, door de minister;

2° voor de managementfunctie -1, door de minister, op voorstel van de voorzitter van het directiecomité;

3° voor de managementfunctie -2, door de minister, op voorstel van de voorzitter van het directiecomité en de houder van de managementfunctie -1;

4° voor de managementfunctie -3, door de minister, op voorstel van de voorzitter van het directiecomité en de houder van de managementfunctie -2.

§ 3. De functiebeschrijving en het competentieprofiel van een binnen een federale programmatorische overheidsdienst te begeven managementfunctie worden bepaald :

1° voor de voorzitter, door de bevoegde minister of de bevoegde staatssecretaris;

2° voor de overige managementfuncties, door de bevoegde minister of de bevoegde staatssecretaris op voorstel van de voorzitter. »

**Art. 3.** Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 7. § 1. De candidaturen worden ingediend bij SELOR - Selectiebureau van de Federale Overheid - die de toelaatbaarheid ervan onderzoekt, rekening houdend met de algemene en specifieke toelatingsvoorwaarden.

De candidaturen die toelaatbaar worden verklaard door SELOR - Selectiebureau van de Federale Overheid - worden aan de selectiecommissie overgemaakt.

§ 2. De kandidaten wier kandidatuur toelaatbaar werd verklaard, leggen voor de selectiecommissie een mondelinge proef af, uitgaande van een praktijkgeval dat verband houdt met de te begeven managementfunctie. Deze proef heeft tot doel zowel de competenties die eigen zijn aan de te begeven functie als de vaardigheden die vereist zijn voor de uitoefening van een managementfunctie, te evalueren.

De mondelinge proef wordt voorafgegaan door geïnformatiseerde testen, die door Selor en per taalrol worden georganiseerd en die ertoe strekken de management- en organisatorische vaardigheden van de kandidaten, alsook hun persoonlijkheid te testen. De inhoud van deze testen is dezelfde in het Frans en het Nederlands. De resultaten van de testen worden meegedeeld aan de selectiecommissie die als enige de resultaten ervan beoordeelt en evalueert.

§ 3. Na de testen en de proef bedoeld in § 2 en na de vergelijking van de diploma's en verdiensten van de kandidaten, worden de kandidaten ingedeeld hetzij in groep A « zeer geschikt », hetzij in groep B « geschikt », hetzij in groep C « minder geschikt », hetzij in groep D « niet geschikt ». Deze indeling wordt gemotiveerd.

In de groep A en de groep B worden de kandidaten gerangschikt. »

Les candidats à une fonction de président du comité de direction et à une fonction de management -1 doivent posséder une expérience de management d'au moins six ans ou avoir une expérience professionnelle utile d'au moins dix ans. Par expérience de management, il y a lieu d'entendre une expérience en gestion au sein d'un service public ou d'une organisation du secteur privé.

§ 2. Pour participer à une sélection comparative pour une fonction de management -2 et -3, les candidats doivent être titulaires d'une fonction de niveau 1 depuis au moins six ans dans un ministère ou un service public fédéral visé par l'arrêté royal du 7 novembre 2000 portant création et composition des organes communs à chaque service public fédéral. »

**Art. 2.** L'article 6 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 6. § 1<sup>er</sup>. Les candidats à une fonction de management doivent avoir les compétences et les aptitudes relationnelles, d'organisation et de gestion fixées dans la description de fonction et dans le profil de compétence afférents à la fonction de management à conférer.

§ 2. La description de la fonction et le profil de compétence d'une fonction de management à conférer au sein d'un service public fédéral sont déterminés :

1° pour la fonction de président du comité de direction, par le ministre;

2° pour la fonction de management -1, par le ministre, sur proposition du président du comité de direction;

3° pour la fonction de management -2, par le ministre, sur proposition du président du comité de direction et du titulaire de la fonction de management -1;

4° pour la fonction de management -3, par le ministre, sur proposition du président du comité de direction et du titulaire de la fonction de management -2.

§ 3. La description de la fonction et le profil de compétence d'une fonction de management à conférer au sein d'un service public fédéral de programmation sont déterminés :

1° pour le président, par le ministre compétent ou le secrétaire d'Etat compétent;

2° pour les autres fonctions de management, par le ministre compétent ou le secrétaire d'Etat compétent, sur proposition du président. »

**Art. 3.** L'article 7 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 7. § 1<sup>er</sup>. Les candidatures sont introduites auprès de SELOR - Bureau de sélection de l'Administration fédérale - qui en examine la recevabilité au regard des conditions générales et particulières d'admissibilité.

Les candidatures déclarées recevables par SELOR - Bureau de sélection de l'Administration fédérale - sont transmises à la commission de sélection.

§ 2. Les candidats dont la candidature a été déclarée recevable présentent, devant la commission de sélection, une épreuve orale au départ d'un cas pratique ayant trait à la fonction de management à pourvoir. Cette épreuve a pour but d'évaluer tant les compétences spécifiques à la fonction à exercer que les aptitudes requises à l'exercice d'une fonction de management.

L'épreuve orale est précédée de tests informatisés, organisés par Selor et par rôle linguistique, dont l'objet est de cerner les aptitudes de gestion et d'organisation des candidats, ainsi que leur personnalité. Le contenu des tests est le même en français et néerlandais. Les résultats obtenus aux tests sont communiqués à la commission de sélection qui en apprécie et en évalue seule les résultats.

§ 3. Au terme des tests et de l'épreuve visés au § 2 et de la comparaison des titres et mérites des candidats, les candidats sont inscrits soit dans le groupe A « très apte », soit dans le groupe B « apte », soit dans le groupe C « moins apte », soit dans le groupe D « pas apte ». Cette inscription est motivée.

Dans le groupe A et le groupe B, les candidats sont classés. »



**Art. 4.** Artikel 8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 februari 2003, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 8. § 1. De selectiecommissie wordt samengesteld uit :

1° de afgevaardigd bestuurder van SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid of zijn afgevaardigde, voorzitter;

2° twee externe experts inzake management;

3° twee externe experts inzake human resources management;

4° twee externe experts met ervaring of een bijzondere kennis van de materie die eigen is aan de te begeven functie;

5° vier ambtenaren uit een andere federale overheidsdienst of federale programmatorische overheidsdienst dan degene waarvoor een selectieprocedure voor een managementfunctie wordt georganiseerd, uit een federaal ministerie, uit een openbare instelling van sociale zekerheid, uit een federale wetenschappelijke instelling, uit een federale instelling van openbaar nut of uit diensten van de Gewest- of Gemeenschapsregeringen of uit de Colleges van de Gemeenschapscommissies, die functies uitoefenen die minstens gelijkwaardig zijn aan de te begeven managementfunctie;

6° een plaatsvervanger voor elk van de leden vermeld onder 2° tot 5°. Dezen worden terzelfdertijd aangesteld als de effectieve leden.

De taalpariteit wordt gewaarborgd binnen elk van de categorieën van effectieve en plaatsvervangende leden van de selectiecommissie. Voor wat de leden betreft, bedoeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, en hun plaatsvervangers, bepaalt de taal van het getuigschrift of het diploma dat bewijst dat men geslaagd is voor de studies die in aanmerking worden genomen voor de beoordeling van de competentie die nodig is voor de expertiseopdracht, tot welke taal ze behoren. Wat de leden, bedoeld in het eerste lid, 5°, en hun plaatsvervangers betreft, bepaalt de taalrol van het personeelslid of de toepassing van de artikelen 35 tot 41 van de gewone wet van 9 augustus 1980 over de institutionele hervormingen, tot welke taal ze behoren.

De profielen van de effectieve leden van de selectiecommissie bedoeld in het eerste lid, 2°, 4° en 5°, alsook deze van hun vervangers, worden bepaald in samenspraak met :

1° de betrokken minister, voor de voorzitter van het directiecomité;

2° de betrokken minister of desgevallend, de betrokken staatssecretaris, voor de voorzitter;

3° de betrokken minister of desgevallend de betrokken staatssecretaris, op voorstel van de betrokken voorzitter van het directiecomité of desgevallend, de betrokken voorzitter, voor de overige managementfuncties.

Wanneer een managementfunctie wordt vacant verklaard voor kandidaten van twee taalrollen, dient de voorzitter van de selectiecommissie hetzij de kennis van de tweede taal bewezen te hebben conform artikel 43, § 3, derde lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, hetzij te worden bijgestaan door een ambtenaar die deze kennis heeft bewezen.

Indien een managementfunctie uitsluitend is vacant verklaard voor kandidaten van één enkele taalrol, behoren de commissieleden bedoeld in het eerste lid tot deze taalrol.

§ 2. De afgevaardigd bestuurder van SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid – deelt de samenstelling van de selectiecommissie met inbegrip van de plaatsvervangers, mee aan de minister die bevoegd is voor ambtenarenzaken. Deze brengt dadelijk de regeringsleden op de hoogte, die over een termijn van zeven werkdagen beschikbaar om hem hun bezwaren kenbaar te maken. In dit geval legt de minister die bevoegd is voor ambtenarenzaken, een volledig dossier ter beslissing voor aan de Ministerraad, nadat hiervan een kopie werd overgemaakt aan het betrokken regeringslid.

Als de Ministerraad op basis van het dossier dat voorgelegd werd door de minister die bevoegd is voor ambtenarenzaken, een lid van de selectiecommissie vraakt, benoemt SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid – een ander lid; in dat geval is het eerste lid van toepassing.

§ 3. De selectiecommissie kan slechts op geldige wijze overgaan tot het horen van de kandidaten en tot de deliberatie voor zover de meerderheid van de leden aanwezig is, minstens twee van de leden tot de taalrol van de kandidaat behoren en elke categorie van leden bedoeld in § 1, eerste lid, 2° tot 5°, vertegenwoordigd is.

Alleen de commissieleden die hebben deelgenomen aan het horen van al de kandidaten, kunnen deelnemen aan de deliberatie met het oog op de indeling van de kandidaten in de groepen A, B, C of D en op hun rangschikking in de groepen A en B. Geen enkel lid kan zich onthouden.

Bij staking van stemmen beslist de voorzitter.

**Art. 4.** L'article 8 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 7 février 2003, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 8. § 1<sup>er</sup>. La commission de sélection se compose :

1° de l'administrateur délégué de SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale – ou de son délégué, président;

2° de deux experts externes en management;

3° de deux experts externes en gestion des ressources humaines;

4° de deux experts externes ayant une expérience ou une connaissance particulière des matières spécifiques à la fonction à pourvoir;

5° de quatre agents issus d'un service public fédéral ou d'un service public fédéral de programmation autre que celui pour lequel est organisée une procédure de sélection pour une fonction de management, d'un ministère fédéral, d'une institution publique de sécurité sociale, d'un établissement scientifique fédéral, d'un organisme d'intérêt public fédéral ou des services des Gouvernements de Région ou de Communauté ou des Collèges des Commissions communautaires, exerçant des fonctions au moins équivalentes à la fonction de management à pourvoir;

6° d'un suppléant pour chacun des membres visés sub 2° à 5°. Ceux-ci sont désignés en même temps que les membres effectifs.

La parité linguistique est assurée au sein de chacune des catégories de membres effectifs et suppléants de la commission de sélection. L'appartenance linguistique est déterminée, pour ce qui concerne les membres visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, 3° et 4° et leur suppléants, par la langue du certificat ou du diplôme sanctionnant la réussite des études prises en compte pour l'appréciation de la compétence nécessaire à la mission d'expertise. Pour les membres visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, et leurs suppléants, l'appartenance linguistique est déterminée par le rôle linguistique de l'agent ou en application des articles 35 à 41 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Les profils des membres effectifs de la commission de sélection visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, 4° et 5° ainsi que ceux de leurs suppléants, sont déterminés en concertation avec :

1° le ministre concerné, pour le président du comité de direction;

2° le ministre concerné ou, le cas échéant, le secrétaire d'Etat concerné, pour le président;

3° le ministre concerné ou, le cas échéant, le secrétaire d'Etat concerné, sur proposition du président du comité de direction concerné ou le cas échéant, du président concerné, pour les autres fonctions de management.

Lorsqu'une fonction de management est ouverte à des candidats des deux rôles linguistiques, le président de la commission de sélection doit soit avoir prouvé la connaissance de la seconde langue conformément à l'article 43, § 3, alinéa 3, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966 soit être assisté d'un agent qui a prouvé cette connaissance.

Lorsqu'une fonction de management n'est ouverte qu'à des candidats d'un seul rôle linguistique, les membres de la commission visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont de ce rôle linguistique.

§ 2. L'administrateur délégué du SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale – communique la composition de la commission de sélection, en ce compris les suppléants, au ministre qui a la fonction publique dans ses attributions. Celui-ci informe sans délai les membres du gouvernement, qui disposent d'un délai de sept jours ouvrables pour lui transmettre leurs objections. En ce cas, le ministre qui a la fonction publique dans ses attributions soumet un dossier complet, pour décision, au Conseil des Ministres, après en avoir transmis une copie au membre du gouvernement concerné.

Si le Conseil des Ministres, sur base du dossier soumis par le ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, réclame un membre de la commission de sélection, SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale – désigne un autre membre; en ce cas, l'alinéa 1<sup>er</sup> est d'application.

§ 3. La commission de sélection ne peut valablement procéder à l'audition des candidats et à la délibération que pour autant que la majorité des membres soit présente, que deux d'entre eux au moins soient du rôle linguistique du candidat et que chaque catégorie de membres visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, à 5°, soit représentée.

Seuls les membres de la commission qui ont procédé à l'audition de tous les candidats, peuvent prendre part à la délibération en vue de l'inscription desdits candidats dans les groupes A, B, C ou D et en vue de leur classement dans les groupes A et B. Aucun membre ne peut s'abstenir.

S'il y a partage des voix, le président décide.

§ 4. De kandidaten worden ingelicht over hun indeling in groep A, B, C of D en hun rangschikking in de groepen A en B binnen vijftien werkdagen na de deliberatie door de selectiecommissie. »

**Art. 5.** Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 9. § 1. Voor wat betreft de binnen de federale overheidsdiensten te begeven managementfuncties, deelt SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid – het resultaat van de procedure bedoeld in artikel 7 mee:

1° aan de betrokken minister, voor de functie van voorzitter van het directiecomité;

2° aan de voorzitter van het directiecomité, voor de andere managementfuncties.

Met de kandidaten van groep A wordt een aanvullend onderhoud georganiseerd met de bedoeling hen te vergelijken wat betreft hun specifieke competenties, hun relationele en managementvaardigheden zoals bepaald in de functiebeschrijving en het competentieprofiel van de te begeven managementfunctie. Dit onderhoud wordt geleid :

1° voor de werving van de voorzitter van het directiecomité, door de minister;

2° voor de werving van de houder van de managementfunctie –1, door de voorzitter van het directiecomité;

3° voor de werving van de houder van de managementfunctie –2, door de houder van de managementfunctie –1 en de voorzitter van het directiecomité;

4° voor de werving van de houder van de managementfunctie –3, door de houders van de managementfuncties –1 en –2 en de voorzitter van het directiecomité.

Een verslag van elk onderhoud wordt opgemaakt en bij het aanstellingsdossier gevoegd.

Bij afwezigheid van de voorzitter van het directiecomité wordt deze vervangen, bij het aanvullend onderhoud voor de werving van de houder van een managementfunctie –2 of –3, door de functionele directeur van de stafdienst personeel en organisatie of door de houder van een managementfunctie –1 die daartoe door de minister of staatssecretaris werd aangewezen.

§ 2. Voor wat betreft de binnen de federale programmatorische overheidsdiensten te begeven managementfuncties, deelt SELOR – Selectiebureau van de Federale Overheid – het resultaat van de procedure, bedoeld in artikel 7, mee :

1° aan de bevoegde minister of staatssecretaris, voor de voorzitter;

2° aan de voorzitter, voor de overige managementfuncties.

Met de kandidaten van groep A wordt een aanvullend onderhoud georganiseerd, met de bedoeling de kandidaten te vergelijken wat betreft hun specifieke competenties, hun relationele en managementvaardigheden zoals bepaald in de functiebeschrijving en het competentieprofiel van de te begeven managementfunctie. Dit onderhoud wordt geleid :

1° voor de werving van de voorzitter, door de bevoegde minister of bevoegde staatssecretaris;

2° voor de werving van de houders van de overige managementfuncties, door de voorzitter.

Een verslag van elk onderhoud wordt opgemaakt en bij het aanstellingsdossier gevoegd.

§ 3. Bij uitputting van groep A, wordt de procedure bedoeld in §§ 1 en 2 herhaald voor de kandidaten van groep B. »

**Art. 6.** In artikel 25, tweede lid, van hetzelfde besluit, worden de woorden « voldaan te hebben aan de in artikel 5 vermelde vergelijkende selectie » vervangen door de woorden « voldaan te hebben aan de vergelijkende selectie, bedoeld in artikel 7 ».

**Art. 7.** In artikel 26 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, worden de woorden « bedoeld in artikel 6, § 1, tweede lid » vervangen door de woorden « bedoeld in artikel 5, § 1, tweede lid »;

2° het tweede en het derde lid worden opgeheven.

§ 4. Les candidats sont informés de leur inscription dans le groupe A, B, C ou D et de leur classement dans les groupes A et B dans les quinze jours ouvrables qui suivent la délibération de la commission de sélection. »

**Art. 5.** L'article 9 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 9. § 1<sup>er</sup>. En ce qui concerne les fonctions de management à conférer au sein des services publics fédéraux, SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale – communique le résultat de la procédure visée à l'article 7 :

1° au ministre concerné, pour la fonction de président du comité de direction;

2° au président du comité de direction, pour les autres fonctions de management.

Un entretien complémentaire est organisé avec les candidats du groupe A afin de les comparer quant à leurs compétences spécifiques, leurs aptitudes relationnelles et leurs capacités à diriger par rapport à la description de fonction et au profil de compétence afférents à la fonction de management à pourvoir. Cet entretien est mené :

1° pour le recrutement du président du comité de direction, par le ministre;

2° pour le recrutement du titulaire de la fonction de management –1, par le président du comité de direction;

3° pour le recrutement du titulaire de la fonction de management –2, par le titulaire de la fonction de management –1 et le président du comité de direction;

4° pour le recrutement du titulaire de la fonction de management –3, par les titulaires des fonctions de management –1 et –2 et le président du comité de direction.

Un rapport de chaque entretien est rédigé et joint au dossier de désignation.

En cas d'absence du président du comité de direction, celui-ci est remplacé, lors de l'entretien complémentaire pour le recrutement du titulaire d'une fonction de management –2 ou –3, par le directeur fonctionnel du service d'encadrement personnel et organisation ou par le titulaire d'une fonction de management –1 désigné à cet effet par le ministre ou par le secrétaire d'Etat.

§ 2. En ce qui concerne les fonctions de management à conférer au sein des services publics fédéraux de programmation, SELOR – Bureau de sélection de l'Administration fédérale – communique le résultat de la procédure visée à l'article 7 :

1° au ministre ou secrétaire d'Etat compétent, pour le président;

2° au président, pour les autres fonctions de management.

Un entretien complémentaire a lieu avec les candidats du groupe A afin de les comparer quant à leurs compétences spécifiques, leurs aptitudes relationnelles et leurs capacités à diriger par rapport à la description de fonction et le profil de compétence afférents à la fonction de management à pourvoir. Cet entretien est mené :

1° pour le recrutement du président, par le ministre compétent ou le secrétaire d'Etat compétent;

2° pour le recrutement des titulaires des autres fonctions de management, par le président.

Un rapport de chaque entretien est rédigé et joint au dossier de désignation.

§ 3. Après épuisement du groupe A, la procédure visée aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 se répète avec les candidats du groupe B. »

**Art. 6.** Dans l'article 25, alinéa 2, du même arrêté, les mots « à la sélection comparative visée à l'article 5 » sont remplacés par les mots « à la sélection comparative visée à l'article 7 ».

**Art. 7.** A l'article 26 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 » sont remplacés par les mots « visés à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 »;

2° les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

**Art. 8.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 9.** Onze Ministers en Onze Staatssecretarissen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 15 juni 2004.

ALBERT

Van Koningswege :  
De Minister van Begroting,  
J. VANDE LANOTTE  
De Minister van Ambtenarenzaken,  
Mevr. M. ARENA

**Art. 8.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 9.** Nos Ministres et Nos Secrétaires d'Etat sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 15 juin 2004.

ALBERT

Par le Roi :  
Le Ministre du Budget,  
J. VANDE LANOTTE  
La Ministre de la Fonction publique,  
Mme M. ARENA

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

N. 2004 — 2911

[C — 2004/22509]

5 JUNI 2004. — Koninklijk besluit houdende toekenning van een aangepaste dotatie voor 2003 ten bate van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 februari 2000 tot oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Gelet op de wet van 27 december 2002 houdende de Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2003, inzonderheid de departementale begroting van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;

Gelet op de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd in het koninklijk besluit van 17 juli 1991, inzonderheid op de artikelen 55 tot 58;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole;

Overwegende dat bovengenoemde begroting initieel een dotatie voorzag van 60.464.000 euro en via een aanpassing van dit initieel bedrag een verhoging wordt toegestaan van 7.899.000 euro ten gunste van het Federaal Agentschap voor Veiligheid van de Voedselketen;

Overwegende dat het noodzakelijk is het hele bedrag ter beschikking te stellen van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen om haar administratieve en personeelsuitgaven te dekken;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 3 maart 2004;

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De initiële dotatie van 60.464.000 euro wordt door aanpassing verhoogd met een bedrag van zeven miljoen achthonderd negenenenentigduizend euro (7.899.000) aan te rekenen op de begroting van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2003, organisatie afdeling 53, programma 42, b.a. 4141, toegekend aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

**Art. 2.** De rechtvaardiging van het gebruik van de dotatie zal geschieden overeenkomstig de voorschriften van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid artikel 6, § 3.

**Art. 3.** Onze Minister van Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 juni 2004.

ALBERT

Van Koningswege :  
De Minister van Volksgezondheid,  
R. DEMOTTE

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT

F. 2004 — 2911

[C — 2004/22509]

5 JUIJN 2004. — Arrêté royal portant octroi d'une dotation adaptée pour 2003 en faveur de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 février 2000 portant création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire;

Vu la loi du 27 décembre 2002 contenant le budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2003, notamment le budget départemental du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;

Vu les lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 17 juillet 1991, notamment les articles 55 à 58;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire;

Considérant que ledit budget prévoit une dotation initiale de 60.464.000 euros et que, via une adaptation de ce montant initial, une augmentation d'un montant de 7.899.000 euros est accordée en faveur de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre à la disposition de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire l'intégralité de ce montant pour couvrir ses dépenses administratives et de personnel;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 3 mars 2004;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** La dotation initiale de 60.464.000 euros augmentée par adaptation d'un montant de sept millions huit cents nonanteneuf mille euros (7.899.000) imputé au budget du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour l'exercice 2003, division organique 53, programme 42, a.b. 4141, est attribuée à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

**Art. 2.** La justification de l'utilisation de la dotation se fera conformément aux prescriptions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 6, § 3.

**Art. 3.** Notre Ministre de la Santé publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 juin 2004.

ALBERT

Par le Roi :  
Le Ministre de la Santé publique,  
R. DEMOTTE