

## MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2003 — 3056

[C — 2003/35820]

**21 MAART 2003. — Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, met betrekking tot de voorwaarden voor de inrichtingen voor de fabricage van keramische producten**

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, inzonderheid op artikel 20, vervangen bij het decreet van 22 december 1993 en gewijzigd bij de decreten van 21 oktober 1997 en 11 mei 1999;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 31 mei 2002;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne; laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 31 mei 2002;

Gelet op de overeenkomstig artikel 1.2.3.1 van titel II van het Vlarem, op 16 november 2000 door de vzw Vlaams Economisch Verbond (VEV) te 2000 Antwerpen, Brouwersvliet 5, bus 4, ingediende aanvraag om in afwijking van artikel 1.1.2, subafdeling 5.20.4.2, afdeling 5.30.1 en de bijlagen van titel II van het Vlarem voor de categorieën van inrichtingen :

— inrichtingen voor de fabricage van keramische producten die onder de toepassing vallen van de Vlarem-indelingsrubrieken 20.3.5 en 30;

de voorwaarden te wijzigen van :

— artikel 1.1.2, houdende definities : toevoegen van definitie « hoofdgrondstof »;

— subafdeling 5.20.4.2, dat luidt als volgt :

« Subafdeling 5.20.4.2. Productie van grove keramiek

Art. 5.20.4.2.1.

§ 1. Referentiegrootte. De emissiegrenswaarden hebben betrekking op een volumegehalte aan zuurstof in het afvalgas van 18 %.

§ 2. Zwaveloxiden. Bij een zwavelgehalte van de grondstoffen van minder dan 0,12 % mogen de emissies aan zwaveldioxide en zwaveltrioxide, uitgedrukt in zwaveldioxide, in het afvalgas bij een massastroom van 10 kg/uur of meer 0,5 g/Nm<sup>3</sup> niet overschrijden. Bij een zwavelgehalte van de grondstoffen van 0,12 % of meer mogen de emissies aan zwaveldioxide en zwaveltrioxide, uitgedrukt in zwaveldioxide, in het afvalgas bij een massastroom van 10 kg/uur of meer 1,5 g/Nm<sup>3</sup> niet overschrijden. Alle mogelijkheden om de emissies door zuiveringsinrichtingen voor afvalgas te verminderen moeten worden toegepast.

§ 3. Voor bestaande inrichtingen, bedoeld in rubriek 30.9 van de indelingslijst, gelden tevens de bepalingen van hoofdstuk 5.30. »

— afdeling 5.30.1, dat luidt als volgt :

« Afdeling 5.30.1 Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten.

Art. 5.30.1.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in de subrubriek 30.9 van de indelingslijst.

Art. 5.30.1.2. De afstandsregels vermeld in artikel 5.30.0.2, § 1, 2°, zijn van toepassing, tenzij anders bepaald in de vergunning.

Art. 5.30.1.3. Met betrekking tot de luchtverontreiniging gelden de volgende bepalingen :

1° referentiezuurstofgehalte : de emissiegrenswaarden hebben betrekking op een referentievolumegehalte aan zuurstof in het afgewerkte gas van 18 % O<sub>2</sub>;

2° voor bestaande inrichtingen geldt tot en met 31 december 2002 de volgende overgangsregeling :

a) alvorens beste beschikbare reinigingstechnieken voor rookgasreiniging in te zetten, en voorzover de kwaliteit van het keramische eindproduct het toelaat, moeten procesgeïntegreerde maatregelen worden verkozen teneinde de luchtemissie te beperken;

b) in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in afdeling 4.4.3, moeten de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties van bestaande inrichtingen voldoen aan de volgende emissiegrenswaarden :

Primaire grondstof	Rookgas emissiegrenswaarden in mg/Nm <sup>3</sup>			
	SO <sub>x</sub> (uitgedrukt in SO <sub>2</sub> )	HF	HCl	Stof
S (%)				
≤ 0,12	1.000	50	120	400
0,12 < x ≤ 0,25	2.500	80	120	400
> 0,25	3.500	100	120	400

c) in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden voor organische stoffen bepaald in afdeling 4.4.3, wordt voor de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties van bestaande inrichtingen enkel het totale gehalte aan organische stoffen, uitgedrukt in massa-eenheden C per volume rookgas, in aanmerking genomen; bij een totale massastroom van 5 kg/u of meer mag de massaconcentratie in de rookgassen 200 mg/Nm<sup>3</sup> niet overschrijden;

d) meetstrategie : in afwijking van de bepalingen van de afdeling 4.4.4 worden de rookgassen afkomstig van de bakovens van bestaande inrichtingen gemeten volgens de volgende meetfrequentie : de concentraties in de rookgassen van de parameters dienen jaarlijks gemeten te worden en dit tijdens een periode van normale bedrijvigheid;

de resultaten van voormelde emissiemetingen dienen ter inzage gehouden van de met het toezicht gelaste ambtenaar. »

— invoegen van een « Bijlage 5.30.1 Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten » aan titel II van het Vlare, omvattende de meetstrategie voor de bepaling van het zwavelgehalte in de grondstof en de rookgassen afkomstig van de verhitingsinstallaties;

Gelet op het deels gunstige advies van 7 maart 2002 van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MiNa-Raad), waarin samenvattend het volgende wordt gesteld :

— procedurele aspecten : de procedure voor sectorale afwijking zou moeten verfijnd worden; de toelichtende nota en advies van de sectie Lucht van de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer wordt sterk geapprecieerd; het feit dat een afwijkingsaanvraag werd ingediend mag geen argument zijn om niet nu reeds de noodzakelijke voorbereidingen te treffen opdat alsnog in 2003 de normen gehaald kunnen worden;

— belangrijkste uitgangspunten : voorzorgsbeginsel, principe « de vervuiler betaalt » en internationale verplichtingen;

— mogelijke opties : nood aan een integrale benadering (verdeling tussen de doelgroepen van de milieugebruiksruimte in het algemeen en de emissieplafonds in het bijzonder); concretisering van de uitgangspunten door het nemen van maatregelen waarbij de reductiekost kleiner is dan de milieukost; sociaal-economische component (de doelgroep of doelgroepen met een onvoldoende economische draagkracht krijgen minder strengere milieuvorwaarden, worden financieel ontzien doordat de financiële lasten mede door anderen gedragen worden of worden niet in bescherming genomen en er wordt een reconversieprogramma opgezet); minder strenge normen voor de meest verontreinigende bedrijven (hieraan zijn echter belangrijke nadelen verbonden); andere verdeling van de financiële lasten van de reductiemaatregelen binnen de keramische sector of zelfs intersectoraal; reconversie van de meest verontreinigende bedrijven;

— overige opmerkingen : bepaalde emissies zoals dioxinen worden in verband gebracht met toeslagstoffen en/of grondstoffen; de MiNa-Raad vraagt dat een analyse van deze problematiek wordt opgestart; de BBT-studie houdt geen rekening met recente evoluties inzake halfnatte rookgasreiniging; de MiNa-Raad vraagt dat de meetstrategie en de frequentie herbekeken worden in kader van een generieke aanpassing van de meetverplichtingen in Vlare;

— besluit : als eerste stap kan de MiNa-Raad akkoord gaan met het scenario van de sectie Lucht met de maximale emissiegrenswaarde van 2000 mg/Nm<sup>3</sup> (verder scenario 3 genoemd); in afwachting van een eventuele alternatieve oplossing via een SO<sub>2</sub>-heffing of een systeem van verhandelbare SO<sub>2</sub>-rechten beveelt de MiNa-Raad aan om nu reeds een aanscherping van de emissienormen tot 500 mg SO<sub>2</sub>/Nm<sup>3</sup> (verder scenario 2 genoemd) in te schrijven voor de periode vanaf 1 januari 2010 in plaats van 1 januari 2014;

— ACLVB, ABVV, UNIZO, ACV, VEV en BB vragen dat de huidige emissiegrenswaarden worden verstrengd zoals voorgesteld door de sector en dit vanaf 1 januari 2004; deze normen zouden moeten gelden tot 31 december 2013 en kunnen eventueel opnieuw worden verstrengd vanaf 1 januari 2014;

Gelet op het gunstige advies van 13 maart 2002 van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), waarin samenvattend het volgende wordt gesteld :

— procedurele aspecten : de SERV waardeert dat de Vlare-procedure voor een sectorale afwijking werd gevolgd; deze procedure creëert en garandeert immers de nodige inspraak en openbaarheid; de SERV waardeert tevens dat de adviesaanvraag werd vergezeld met het advies van de sectie Lucht; op dit moment bepaalt het Vlare enerzijds geen termijn waarbinnen de Vlaamse Regering dient te beslissen over sectorale afwijkingsaanvragen en anderzijds geen inhoudelijke of vormvereisten voor het aanvraagdossier; zolang er geen volwaardige alternatieve procedure bestaat voor het bekomen van afwijkingen op sectorale voorwaarden dient voor de SERV de bestaande procedure (met inbegrip van de gevraagde verbeteringen) behouden te blijven;

— het realiseren van alle nodige investeringen in de keramische sector om tegen 1 januari 2003 te voldoen aan de nieuwe normen die de sector in 2000 indiene is nog moeilijk haalbaar; daarom stelt de SERV voor een nieuwe regeling te laten ingaan op 1 januari 2004;

— de door de sector voorgestelde emissiegrenswaarden voor HF, HCl, stof en VOS kunnen worden aanvaard;

— de door de sector voorgestelde emissiegrenswaarden voor SO<sub>2</sub> komen overeen met de resultaten van de BBT-studie van VITO maar volgens de sectie Lucht wordt met het sectorale voorstel geen voldoende emissiereductie gerealiseerd; daarom stelt de sectie Lucht voor om in vergelijking met het sectorvoorstel de emissiegrenswaarde voor hoogzwavelige klei (> 1 %) te verstrengen; de Raad is evenwel van oordeel dat dit voorstel van de sectie Lucht enerzijds beperkte baten heeft en dat de kosteneffectiviteit ervan onzeker is, terwijl anderzijds de kosten van de door de sectie Lucht voorgestelde verstrenging wél vrij zeker zijn; in deze omstandigheden is het volgens de SERV aangewezen het sectorvoorstel te verkiezen boven het voorstel van de sectie Lucht;

— gelet op de economische levensduur van de rookgasreinigingstechnieken, stelt de SERV dat de nieuwe normen voor SO<sub>2</sub> in principe tot 31 december 2013 zouden moeten gelden; wanneer bij het vastleggen van de sectorale emissieplafonds echter zou blijken dat de keramische sector meer inspanningen zou moeten doen, dient volgens de Raad een heroverweging van deze normen te gebeuren;

— gezien het belang van controles op de luchtmissies, en de ongewenste vermenging in het voorstel van de sector van de meetstrategie met de beoordeling van overschrijdingen van grenswaarden, kan de SERV niet volledig akkoord gaan met het sectorvoorstel inzake de meetstrategie; voor de Raad moet een verlaagde meetfrequentie gekoppeld blijven aan de voorwaarde dat de meetwaarde een bepaald niveau onder de grenswaarde ligt;

Gelet op het deels gunstige advies van 18 maart 2002 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat de voormelde afwijkingsaanvraag met volgende redenen omkleed wordt :

— van 1 januari 1999 tot 31 december 2002 gelden overgangsnormen voor de keramische industrie, gebaseerd op de driedelige studie « emissie- en immissieproblematiek van de kleiverwerkende nijverheid » (periode 1994-1998) door het Centrum voor de studie van Water, Bodem en Lucht (BECEWA);

— de aanvraag bevat een voorstel tot definitieve sectorale voorwaarden vanaf 1 januari 2003, met betrekking tot de sectorale luchtmissiegrenswaarden gebaseerd op de BBT-studie « Beste Beschikbare Technieken voor de kleiverwerkende nijverheid » (1999) door de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) en met betrekking tot de meetstrategie gebaseerd op een voorstel uitgewerkt door de BBT-commissie Lucht van de afdeling Milieuvergunningen;

— procesgeïntegreerde maatregelen worden reeds sinds 1970 toegepast door de keramische industrie; verdere toepassing van procesgeïntegreerde maatregelen dienen te allen tijde te worden onderzocht waarbij de kwaliteit van het eindproduct als bouw materiaal dient gevrijwaard te worden;

— de beschikbare en toegepaste kleisoorten in Vlaanderen kunnen volgens de BBT-studie ingedeeld worden in 5 types hoofdgrondstof; het begrip hoofdgrondstof dient duidelijk gedefinieerd en moet overeenstemmen met de intentie van het BBT-voorstel voor sectorale emissievoorwaarden;

— met betrekking tot de sectorale emissiegrenswaarden voor de keramische industrie werd in de BBT-studie van de verschillende reinigingstechnieken enkel de cascade-tegenstroom adsorptie (met  $\text{CaCO}_3$  als adsorbens) als BBT weerhouden;

Overwegende dat in toepassing van titel II van het Vlarem vanaf 1 januari 1999 algemene en sectorale emissiegrenswaarden van kracht zijn geworden voor de meeste bestaande industriële procesemissies; dat door de keramische sector destijds werd aangedrongen op een aanpassing van de oorspronkelijk vastgestelde sectorale emissiegrenswaarden aan de economische draagkracht van de sector; dat uiteindelijk een overgangsregeling werd uitgewerkt en uitstel werd verleend aan de sector tot 31 december 2002; dat de normen van deze overgangsregeling impliceerden dat in geen enkel betrokken bedrijf een rookgasreiniging diende geïnstalleerd te worden;

Overwegende dat op basis van de conclusies van de BBT-studie door het VEV een voorstel wordt geformuleerd voor het aanpassen van de emissiegrenswaarden; dat gesteld wordt dat dit voorstel (verder genoemd BBT-voorstel) door het implementeren van een rookgasreiniging bestaande uit een cascade-tegenstroom adsorptie met  $\text{CaCO}_3$  als adsorbens en een aantal procesgeïntegreerde maatregelen, de grens van het economisch haalbare zou opleggen aan de sector; dat de voorgestelde emissiegrenswaarden als volgt kunnen worden samengevat :

		Rookgas emissiegrenswaarden
SO <sub>x</sub>	S (%) in de hoofdgrondstof	
	$x \leq 0,25$	500 mg/Nm <sup>3</sup>
	$0,25 < x \leq 0,50$	1000 mg/Nm <sup>3</sup>
	$0,50 < x \leq 0,75$	1500 mg/Nm <sup>3</sup>
	$0,75 < x \leq 1,00$	2000 mg/Nm <sup>3</sup>
	$x > 1,00$	2500 mg/Nm <sup>3</sup>
HF	S (%) in de hoofdgrondstof	
	$x \leq 0,25$	5 mg/Nm <sup>3</sup>
	$0,25 < x \leq 0,50$	10 mg/Nm <sup>3</sup>
	$0,50 < x \leq 0,75$	15 mg/Nm <sup>3</sup>
	$0,75 < x \leq 1,00$	15 mg/Nm <sup>3</sup>
	$x > 1,00$	15 mg/Nm <sup>3</sup>
	HCl	30 mg/Nm <sup>3</sup>
	Stof	50 mg/Nm <sup>3</sup>
	VOS	50/150 <sup>a</sup> mg/Nm <sup>3</sup>

<sup>a</sup>: Voor vluchtige organische stoffen (VOS) wordt het totaal gehalte aan organische stoffen, uitgedrukt in massa-eenheden C per volume rookgas, in aanmerking genomen. Voor ovens met naverbranding geldt de norm van 50 mg/Nm<sup>3</sup>, voor ovens zonder naverbranding geldt de norm van 150 mg/Nm<sup>3</sup>.

Overwegende dat de aanvraag door de sectie Lucht van de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer van het departement Leefmilieu en Infrastructuur werd gekaderd binnen de internationale verplichtingen van de EU-Richtlijn 2001/81/EG inzake nationale emissieplafonds voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen (de zogenaamde NEC-richtlijn) en binnen de aanpak van het reductiebeleid in de Vlaamse milieubeleidsplannen; dat blijkt dat met de voorgestelde sectorale normen een voldoende emissiereductie gerealiseerd wordt van HF (76 %), HCl (50 %), stof (65 %) en VOS (53 %) maar een onvoldoende emissiereductie van SO<sub>2</sub> (25 %); dat door de sectie Lucht met betrekking tot de parameter SO<sub>2</sub> een aantal mogelijke scenario's worden voorgesteld inzake de emissiegrenswaarden voor elk van de 5 doelgroepen uit de BBT-studie (indeling volgens zwavelgehalte hoofdgrondstof);

Overwegende dat het uiterlijk in 2010 te bereiken bindende Belgische emissieplafond voor SO<sub>2</sub> 99 kiloton (kt) bedraagt, te verdelen tussen de federale overheid en de gewesten; dat hiervan 65,8 kt werd toegekend voor het Vlaamse Gewest; dat daarenboven gestreefd wordt naar een SO<sub>2</sub>-uitstoot van 76 kt voor België en 60 kt voor het Vlaamse Gewest; dat de nationale streefplafonds opnieuw ter sprake komen bij de herziening van de NEC-Richtlijn in 2004; dat in overleg met de betrokken doelgroepen een indicatieve verdeling van het bindende Vlaamse SO<sub>2</sub>-emissieplafond over de industriële sectoren vastgelegd werd; dat in alle betrokken sectoren SO<sub>2</sub>-emissiereducties dienen te worden gerealiseerd die belangrijke economische en financiële implicaties met zich meebrengen, namelijk in het jaar 2010 in totaal 74 % ten opzichte van het jaar 1990; dat voor de keramische sector de vooropgestelde te realiseren SO<sub>2</sub>-emissiereductie 33 % bedraagt; dat het feit dat dit cijfer op dit moment een indicatieve status heeft, niet wegneemt dat de waarde nu reeds dient te worden gehanteerd teneinde voldoende garanties te hebben dat het bindende Vlaamse SO<sub>2</sub>-emissieplafond zal worden gerealiseerd; dat het de bedoeling is om deze verdeling in de komende jaren bij te stellen op basis van de sectorale studieprojecten die in uitvoering zijn; dat daarnaast er ook een voorlopige verdeling beschikbaar is van het Vlaamse streefplafond, gebaseerd op de berekeningen met het RAINS-model, waarin de emissiereductiestrategie wordt geanalyseerd en geoptimaliseerd naar kosteneffectiviteit; dat de globale Vlaamse plafonds (bindende waarden en streefwaarden) ook als doelstellingen in het ontwerp milieubeleidsplan 2003-2007 (MINA-plan 3) werden opgenomen en het ambitieniveau daarbij aansluit bij dat van het milieubeleidsplan 1997-2001 (MINA-plan 2);

Overwegende dat dit concreet betekent dat ervan moet worden uitgegaan dat de keramische sector zijn uitstoot dient te reduceren tot 11 kt, met 5,5 kt als streefwaarde; dat met het BBT-voorstel de totale SO<sub>2</sub>-emissie van de keramische sector in 2010 11,4 kt tot 13,4 kt zal bedragen; dat het vooropgestelde bindende plafond voor 2010 voor de sector bijgevolg niet gehaald wordt en dat de streefwaarde van 5,5 kt ver buiten bereik blijft;

dat aanvullend dient vermeld dat met het BBT-voorstel het aandeel van de sector in de totale SO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2010 zal toenemen tot 17,5 %, waar het in 1995 reeds meer dan 10 % bedroeg; dat met het BBT-voorstel het aandeel van de SO<sub>2</sub>-emissies van de keramische sector onevenredig hoog zou blijven en zelfs nog zou stijgen;

dat dan ook verdere stappen in de richting van deze streefwaarden dienen worden gezet;

Overwegende dat de BBT-studie de performantie onderzocht van vijf rookgaszuiveringstechnieken beschikbaar begin 1998; dat bleek dat de natte rookgasreiniging met CaCO<sub>3</sub> als adsorbens een zuiveringsgraad van 90 % van de SO<sub>2</sub>-emissies realiseert maar hoge investeringskosten en operationele kosten meebrengt; dat de cascade-tegenstroom adsorptie-installatie met CaCO<sub>3</sub> als adsorbens (droge rookgasreiniging) werd weerhouden als BBT wegens de relatief lage investeringskosten en operationele kosten maar dat deze techniek slechts een zuiveringsgraad van 20 % van de SO<sub>2</sub>-emissies realiseert;

dat volgens de BBT-studie de economische draagkracht van het « gemiddeld bedrijf » in de sector grofweg daalt met stijgend zwavelgehalte in de klei; dat er inmiddels uit twee milieuvergunningsaanvragen blijkt dat bedrijven die werken met zwavelrijke klei, kunnen opteren voor een halfnatte rookgasreiniging met filter met het oog op de reductie van HF; dat de operationele kost functie is van de beoogde zuiveringsgraad (met als grootste kost de verwijdering van het residu); dat bovendien een emissiegrenswaarde van 400 mg/Nm<sup>3</sup> SO<sub>2</sub> technisch haalbaar is maar evenwel niet economisch; dat met andere woorden deze techniek ook het voordeel biedt dat er geen nieuwe investeringskost vereist is bij een verdere verstrenging van de emissiegrenswaarden, maar dat enkel de operationele kost dan zal toenemen; dat een droge rookgasreiniging hoe dan ook dient vervangen bij de bedrijven die werken met zwavelrijke klei wanneer de SO<sub>2</sub>-normen verder worden verstrengd, hetzij door een halfdroge, halfnatte of natte rookgaswassing;

Overwegende dat een verstrenging van de emissiegrenswaarden slechts kan ingaan met ingang van 1 januari 2004 gelet op de termijn van 1,5 jaar die de sector vraagt en nodig heeft om de vereiste rookgasreiniging te implementeren; dat de sector bijgevolg 5 jaar uitstel zal bekomen hebben om te investeren in een rookgasreiniging (zowel installatie- als exploitatiekosten) en gedurende deze tijd financiële reserves kon aanleggen; dat om deze reden een versnelde afschrijving van de uit te voeren investeringen mogelijk wordt, ten opzichte van de 10 jaar die gehanteerd wordt in de BBT-studie;

Overwegende dat een aanpak in twee stappen aangewezen is voor de SO<sub>2</sub>-norm; dat als eerste stap tenminste het bindende emissieplafond voor de sector bereikt dient te worden; dat als tweede stap getracht dient te worden ook de streefwaarden voor de sector te bereiken;

dat als eerste stap het sectorale voorstel niet volledig kan worden gevolgd daar het bindend SO<sub>2</sub>-emissieplafond hiermee niet zal bereikt worden; dat dit echter wel het geval is indien voor de doelgroep met het hoogste zwavelgehalte in de hoofdgrondstof (> 1 %) en de hoogste SO<sub>2</sub>-emissies, een rookgasemissiegrenswaarde van 2000 mg/Nm<sup>3</sup> vastgesteld wordt (het scenario 3 van de sectie Lucht) in plaats van de voorgestelde 2500 mg/Nm<sup>3</sup>; dat de totale SO<sub>2</sub>-emissie van de keramische sector in 2010 daardoor 10,2 kt tot 12,0 kt zal bedragen; dat het gaat om vijf op ongeveer zestig ovens, bedrijven die Boomse klei gebruiken; dat enerzijds de BBT-studie stelt dat deze bedrijven nu reeds vechten om te overleven en de financieel-economische toestand voor deze groep op lange termijn problematisch is zodat er weinig ruimte bestaat voor bijkomende investeringen; dat anderzijds de aanpak van vervuiling aan de bron dient gestimuleerd te worden; dat dit voor de keramische sector het stimuleren van het gebruik van minder vervuilende kleisoorten betekent; dat de exploitant het recht moet behouden minder schone grondstoffen (zoals de Boomse klei) te gebruiken mits de nodige secundaire zuivering wordt toegepast; dat een dergelijk stimulerend effect niet zal worden bereikt met het sectorale voorstel; dat integendeel de normen in dit voorstel zo voorzien zijn om het deel van de sector dat de vervuilende kleien gebruikt, niet in de problemen te brengen; dat mits vermelde aanpassing van het voorstel een evenwicht tussen het behoud van de leefbaarheid van de sector in Vlaanderen enerzijds en het bereiken van de milieudoelstellingen en de evolutie naar een emissiearme sector anderzijds kan worden nagestreefd;

dat als tweede stap (bereiken van de streefwaarden) de algemene Vlare SO<sub>2</sub>-emissienorm van 500 mg/Nm<sup>3</sup> opgelegd dient te worden aan elke doelgroep, onafhankelijk van het zwavelgehalte (scenario 2 van de sectie Lucht); dat het aangewezen is dit scenario nu reeds op te nemen in het Vlare; dat de betrokken bedrijven dan immers kunnen overwegen te investeren in een rookgasreinigingstechniek waarmee in combinatie met bijkomende procesgeïntegreerde maatregelen zowel de eerste als tweede stap normen kunnen gehaald worden;

Overwegende dat als in 2010 de koppeling van de emissiegrenswaarden met het zwavelgehalte wegvalt voor SO<sub>2</sub>, het aangewezen is dit ook te doen voor HF; dat bij een emissiegrenswaarde van 500 mg/Nm<sup>3</sup> voor SO<sub>2</sub>, ook een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm<sup>3</sup> voor HF kan worden gehaald;

Overwegende dat uit meetresultaten van rookgasmetingen (BBT-studie) blijkt dat deze voor de parameter CO gemiddeld 400 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen met een minimum van 23 mg/Nm<sup>3</sup> en een maximum van 1950 mg/Nm<sup>3</sup>; dat de uitstoot van CO in de ovens bijgevolg relevant is; dat de Vlare-emissiegrenswaarde voor deze parameter r 100 mg/Nm<sup>3</sup> bedraagt voor volledig oxidatieve verbrandingsprocessen, waartoe het bakken van klei niet toe wordt gerekend; dat teneinde de uitstoot van CO niet onbegrensd te laten, het aangewezen is een emissiegrenswaarde op te stellen voor deze parameter; dat dit niet gebeurde in de BBT-studie; dat de emissie van CO vaak kan gerelateerd worden (hoewel niet lineair) aan de emissie van VOS, waarvoor wél een emissiegrenswaarde werd voorgesteld in de BBT-studie, nl. een VOS-concentratie van 150 mg/Nm<sup>3</sup>; dat hiermee in het model van de BBT-studie (bijlage 6) een CO-concentratie van 800 mg/Nm<sup>3</sup> overeenstemt, dat bijgevolg een VOS-concentratie van 150 mg/Nm<sup>3</sup> en een CO-concentratie van 800 mg/Nm<sup>3</sup> in geen geval overschreden mogen worden, dat de VOS-emissies en de CO-emissies van het bakproces, naast procesgeïntegreerde maatregelen, kunnen worden beperkt door een thermische naverbranding in een thermoreactor; dat hiermee een VOS-concentratie van 50 mg/Nm<sup>3</sup> overeenstemt; dat het in de rookgassen aanwezige CO in een thermoreactor grotendeels verder geoxideerd wordt tot CO<sub>2</sub>; dat mits een thermische naverbranding de algemene CO-norm voor volledig oxidatieve verbrandingsprocessen (100 mg/Nm<sup>3</sup>) kan worden vastgesteld;

dat geen emissiegrenswaarde voor dioxinen werd voorgesteld in de BBT-studie voor de keramische industrie; dat uit meetcampagnes van de afdeling Milieu-inspectie blijkt dat de emissiegegevens van dioxinen vrijwel steeds beneden 0,1 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> uitgedrukt bij 18 % O<sub>2</sub> liggen; dat echter ook verhoogde waarden werden gemeten (maximum 0,62 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> uitgedrukt bij 18 % O<sub>2</sub>); dat het bijgevolg aangewezen is ook voor deze parameter een emissiegrenswaarde op te stellen gelet op de risico's van de emissie van dioxinen en furanen;

dat de verhoogde emissies van dioxinen in verband gebracht wordt met het gebruik van bepaalde toeslagstoffen en/of afvalstoffen; dat bovendien uit de BBT-studie blijkt dat er op dit moment onvoldoende inzicht is in de problematiek van verhoogde emissies van dioxine; dat dit een bijkomende motivering vormt voor het opleggen van een norm met bijhorende meetverplichting;

dat het op basis van deze gegevens aangewezen is volgende bijkomende emissiegrenswaarden op te nemen in de sectorale voorwaarden :

- CO : 800 mg/Nm<sup>3</sup> voor ovens zonder naverbranding en 100 mg/Nm<sup>3</sup> voor ovens met naverbranding;
- dioxinen en furanen : 0,1 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> bij 18 % O<sub>2</sub>;



Overwegende dat toeslagstoffen algemeen gebruikt worden in de sector; dat er op basis van de herkomst geen twijfel over kan bestaan dat bepaalde toeslagstoffen zoals zwarte schisten en zaagmeel afvalstoffen zijn, afkomstig van respectievelijk steenkoolwinning (steenkoolterills) en de houtverwerkingsindustrie; dat het immers materialen zijn waarvan de oorspronkelijke houder zich wil ontdoen;

dat de verblijftijd en de temperatuur in de tunnelovens bij het bakproces zodanig zijn dat het gedeelte van de gebruikte grond- en toeslagstoffen dat voor verbranding in aanmerking komt, wel degelijk thermisch geoxideerd wordt; dat bijgevolg het bakproces een verbrandingsproces inhoudt;

dat het gebruik van toeslagstoffen in de productie van bakstenen een producttechnische noodzaak en kwaliteitsnoodzaak is; dat het verbranden van afvalstoffen als toeslagstof, in dit geval kan worden omschreven als nuttige toepassing van afvalstoffen;

dat er in de sectorale emissiegrenswaarden evenwel geen rekening wordt gehouden met de verbranding van afvalstoffen;

dat onder rubriek 2.2 (opslag en nuttige toepassing van afvalstoffen) voor het verbranden van afvalstoffen, al of niet met terugwinning van energie en/of stoffen, verwezen wordt naar rubriek 2.3 (opslag en verwijdering van afvalstoffen); dat in dit geval de algemeen geldende voorwaarden voor verbrandingsinrichtingen van toepassing zijn en in het bijzonder de emissiegrenswaarden bepaald worden volgens de mengregel van artikel 5.2.3.1.5, § 4, van titel II van het Vlarem, vermits de inrichting niet in hoofdzaak voor de verbranding van afvalstoffen wordt gebruikt; dat bijgevolg de aangewende hoeveelheden, de energie-inhoud en de organische fractie van de afvalstoffen moeten gekend zijn om de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden exact te kunnen bepalen; dat dit aspect van de emissies echter buiten het voorwerp van onderhavige sectorale afwijkingaanvraag valt;

Overwegende dat in de voorgestelde meetstrategie als drempelwaarde de emissiegrenswaarde wordt gehanteerd; dat dit principe niet in overeenstemming is met de huidige Vlarem-bijlage 4.4.4 waar 1/4 van de emissiegrenswaarde wordt gehanteerd; dat de voorgestelde meetstrategie bijgevolg niet geheel kan worden weerhouden;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het voorstel gedeeltelijk in te willigen en gedeeltelijk aan te passen als volgt :

— voor bestaande inrichtingen : verlengen van de huidige sectorale voorwaarden (overgangsregeling) tot 31 december 2003 en nieuwe sectorale voorwaarden met ingang van 1 januari 2004; voor nieuwe inrichtingen : nieuwe sectorale voorwaarden met ingang van 1 januari 2003;

— bevestigen van de voorgestelde emissiegrenswaarden voor de parameters HCl, stof en VOS;

— bevestigen van de voorgestelde emissiegrenswaarden voor HF met ingang van 1 januari 2004 en vanaf 1 januari 2010 afstemming met de emissiegrenswaarde voor SO<sub>2</sub>;

— wijzigen van de voorgestelde emissiegrenswaarde voor de parameter totaal SOx uitgedrukt in SO<sub>2</sub> als volgt :

— voor de inrichtingen vergund vóór 1 januari 2003 : vermeld scenario 3 als eerste stap en vermeld scenario 2 met ingang van 1 januari 2010 (als tweede stap);

— voor de inrichtingen vergund vanaf 1 januari 2003 : vermeld scenario 2 met ingang van 1 januari 2003;

— volgende bijkomende emissiegrenswaarden :

- CO : 800 mg/Nm<sup>3</sup> voor ovens zonder naverbranding en 100 mg/Nm<sup>3</sup> voor ovens met naverbranding;

- dioxinen en furanen : 0,1 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> bij 18 % O<sub>2</sub>;

— invoegen van bijlage 5.30.1 aan titel II van het Vlarem, omvattende de meetstrategie voor de bepaling van het zwavelgehalte in de grondstof en de meetstrategie voor de rookgassen afkomstig van de verhittingsinstallaties;

Overwegende dat deze aanpak in overeenstemming is met de adviezen van de MiNa-Raad en de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie; dat de bezwaren van de SERV worden weerlegd in voorgaande overwegingen en dat tegemoet gekomen wordt aan de opmerking van de SERV inzake de meetstrategie;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 34.248/3 van de Raad van State, gegeven op 4 februari 2003 met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** Artikel 1.1.2 van het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 18 januari 2002, wordt aangevuld met een definitie onder de hoofding « definities minerale producten (Hoofdstuk 5.30) », subhoofding « Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten (afdeling 5.30.1.) », die luidt als volgt :

« « hoofdgrondstof » : het mengsel van alle klei- en/of leemsoorten die voor de fabricage van het keramisch product worden ingezet; toevoegstoffen (hulpstoffen, zanden e.a.) maken geen deel uit van de hoofdgrondstof ».

**Art. 2.** Het opschrift van subafdeling 5.20.4.2 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Subafdeling 5.20.4.2. Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten. »

**Art. 3.** Artikel 5.20.4.2.1 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999, wordt vervangen als volgt :

« Art. 5.20.4.2.1. Voor inrichtingen, bedoeld in subrubriek 20.3.5 van de indelingslijst, gelden de bepalingen van hoofdstuk 5.30. »

**Art. 4.** Afdeling 5.30.1 omvattende de artikelen 5.30.1.1, 5.30.1.2 en 5.30.1.3 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999, wordt vervangen door wat volgt :

« Afdeling 5.30.1. Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten

Art. 5.30.1.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in de subrubrieken 20.3.5, 30.2.1° en 30.9 van de indelingslijst.

Art. 5.30.1.2. De afstandsregels vermeld in artikel 5.30.0.2, § 1, 2° zijn van toepassing, tenzij anders bepaald in de vergunning.

Art. 5.30.1.3. Met betrekking tot de luchtverontreiniging gelden de volgende bepalingen :

1° Referentiezuurstofgehalte : de emissiegrenswaarden hebben betrekking op een referentievolumegehalte aan zuurstof in het afgewerkte gas van 18 % O<sub>2</sub>.

## 2° Emissies :

a) Alvorens beste beschikbare reinigingstechnieken voor rookgasreiniging in te zetten, en voorzover de kwaliteit van het keramische eindproduct het toelaat, moeten procesgeïntegreerde maatregelen worden verkozen teneinde de luchtemissie te beperken.

b) In afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in afdeling 4.4.3, gelden de volgende emissiegrenswaarden voor de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties :

Parameter		Rookgasemissie-grenswaarden
SO <sub>x</sub>		500 mg/Nm <sup>3</sup>
HF		5 mg/Nm <sup>3</sup>
HCl		30 mg/Nm <sup>3</sup>
Stof		50 mg/Nm <sup>3</sup>
VOS	voor ovens met naverbranding	50 mg/Nm <sup>3</sup>
	voor ovens zonder naverbranding	150 mg/Nm <sup>3</sup>
CO	voor ovens met naverbranding	100 mg/Nm <sup>3</sup>
	voor ovens zonder naverbranding	800 mg/Nm <sup>3</sup>
dioxinen en furanen		0,1 ng TEQ/Nm <sup>3</sup>

Voor vluchtige organische stoffen (VOS) wordt het totaal gehalte aan organische stoffen, uitgedrukt in massa-eenheden C per volume rookgas, in aanmerking genomen.

c) Meetmethode : De concentraties van de parameters in de rookgassen afkomstig van de verhittingsinstallaties worden gemeten volgens de bepalingen van bijlage 5.30.1.

## Art. 5.30.1.4. Overgangsregeling

§ 1. In afwijking van artikel 5.30.1.3 geldt tot en met 31 december 2003 voor bestaande inrichtingen de volgende overgangsregeling :

1° alvorens beste beschikbare reinigingstechnieken voor rookgasreiniging in te zetten, en voorzover de kwaliteit van het keramische eindproduct het toelaat, moeten procesgeïntegreerde maatregelen worden verkozen teneinde de luchtemissie te beperken;

2° in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in afdeling 4.4.3, moeten de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties van bestaande inrichtingen voldoen aan de volgende emissiegrenswaarden :

Primaire grondstof	Rookgasemissiegrenswaarden in mg/Nm <sup>3</sup>			
S (%)	SO <sub>x</sub> (uitgedrukt in SO <sub>2</sub> )	HF	HCl	Stof
≤ 0,12	1.000	50	120	400
0,12 < x ≤ 0,25	2.500	80	120	400
> 0,25	3.500	100	120	400

Het zwavelgehalte (S %) in de hoofdgrondstof wordt bepaald conform de bepalingen van bijlage 5.30.1. Indien evenwel uit de emissiemetingen blijkt dat de SO<sub>x</sub>-emissie de grenswaarde van 1.000 mg/Nm<sup>3</sup> niet overschrijdt en bovendien de HF-emissie de grenswaarde van 50 mg/Nm<sup>3</sup> niet overschrijdt, moet het zwavelgehalte in de hoofdgrondstof niet worden bepaald.

3° in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden voor organische stoffen bepaald in afdeling 4.4.3, wordt voor de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties van bestaande inrichtingen enkel het totale gehalte aan organische stoffen, uitgedrukt in massa-eenheden C per volume rookgas, in aanmerking genomen; bij een totale massastroom van 5 kg/u of meer mag de massaconcentratie in de rookgassen 200 mg/Nm<sup>3</sup> niet overschrijden;

4° meetstrategie : in afwijking van de bepalingen van de afdeling 4.4.4 worden de rookgassen afkomstig van de bakovens van bestaande inrichtingen gemeten volgens de volgende meetfrequentie : de concentraties van de parameters in de rookgassen dienen jaarlijks gemeten te worden en dit tijdens een periode van normale bedrijvigheid; de resultaten van voormelde emissiemetingen dienen ter inzage gehouden van de met het toezicht gelaste ambtenaar;

5° bij elke emissiemeting wordt ook het zwavelgehalte van de hoofdgrondstof bepaald volgens een code van goede praktijk.

§ 2. In afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in afdeling 4.4.3 en de sectorale emissiegrenswaarden bepaald in artikel 5.30.1.3, 2°, b) gelden, vanaf 1 januari 2004 tot en met 31 december 2009 voor bestaande inrichtingen en vanaf 1 januari 2003 tot en met 31 december 2009 voor nieuwe inrichtingen vergund vóór 1 januari 2003, de volgende emissiegrenswaarden voor de parameters in de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties :

Parameter		Rookgasemissie-grenswaarden
SO <sub>x</sub>	x = zwavelgehalte (S %) in de hoofdgrondstof	
	x ≤ 0,25	500 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,25 < x ≤ 0,50	1000 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,50 < x ≤ 0,75	1500 mg/Nm <sup>3</sup>
	x > 0,75	2000 mg/Nm <sup>3</sup>
HF	x = zwavelgehalte (S %) in de hoofdgrondstof	
	x ≤ 0,25	5 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,25 < x ≤ 0,50	10 mg/Nm <sup>3</sup>

Parameter		Rookgasemissie-grenswaarden
	$x > 0,50$	15 mg/Nm <sup>3</sup>
HCl		30 mg/Nm <sup>3</sup>
Stof		50 mg/Nm <sup>3</sup>
VOS	voor ovens met naverbranding	50 mg/Nm <sup>3</sup>
	voor ovens zonder naverbranding	150 mg/Nm <sup>3</sup>
CO	voor ovens met naverbranding	100 mg/Nm <sup>3</sup>
	voor ovens zonder naverbranding	800 mg/Nm <sup>3</sup>
dioxinen en furanen		0,1 ng TEQ/Nm <sup>3</sup>

Het zwavelgehalte (S %) in de hoofdgrondstof wordt bepaald conform de bepalingen van bijlage 5.30.1. Indien evenwel uit de emissiemetingen blijkt dat de SO<sub>x</sub>-emissie de grenswaarde van 500 mg/Nm<sup>3</sup> niet overschrijdt en bovendien de HF-emissie de grenswaarde van 5 mg/Nm<sup>3</sup> niet overschrijdt, moet het zwavelgehalte in de hoofdgrondstof niet worden bepaald.

Voor vluchtige organische stoffen (VOS) wordt het totaal gehalte aan organische stoffen, uitgedrukt in massa-eenheden C per volume rookgas, in aanmerking genomen. »

**Art. 5.** Aan hetzelfde besluit wordt na de bijlage 5.20.2 een bijlage 5.30.1 ingevoegd die luidt als volgt :

« Bijlage 5.30.1 Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten. Meetmethode voor de bepaling van het zwavelgehalte (S %) in de hoofdgrondstof en analyse van de rookgassen afkomstig van de verhittingsinstallaties.

#### 1. Hoofdgrondstof

De monsterneming en de analyse van de hoofdgrondstof gebeuren ten minste 1 maal per jaar en aanvullend telkens bij wijziging van de samenstelling van de hoofdgrondstof.

##### 1.1. Monsterneming

§ 1. De hoofdgrondstof, gebruikt voor de fabricage van keramische producten, wordt gedefinieerd in Deel 1. Algemene bepalingen, Hoofdstuk 1.1 Rechtsgrond en definities in artikel 1.1.2. Definities minerale producten (Hoofdstuk 5.30.). Als uitzondering geldt :

a) zwavelarme klei- en/of leemsoorten die toegevoegd worden aan het grondstofmengsel met de bedoeling het zwavelgehalte ervan te verlagen en zodoende de SO<sub>x</sub> emissies te reduceren, worden niet als deel van de hoofdgrondstof beschouwd indien aan de vier volgende voorwaarden tegelijkertijd voldaan is :

— het moet uitdrukkelijk blijken dat de toevoeging om milieuredenen en niet louter om keramische redenen gebeurt; en

— de exploitant gebruikt in hoofdzaak klei- en/of leemsoorten komende uit de geologische regio waar de exploitatiezetel van het bedrijf gevestigd is; en

— de bijgemengde zwavelarme klei- en/of leemsoorten hebben een zwavelgehalte dat minstens 0,25 % lager is dan dat van de klei- en/of leemsoorten komende uit de geologische regio waar de exploitatiezetel van het bedrijf gevestigd is; en

— de bijgemengde zwavelarme klei- en/of leemsoorten zijn afkomstig uit winningen die gelegen zijn buiten de geologische regio waar de exploitatiezetel van het bedrijf gevestigd is.

b) zwavelrijke klei- en/of leemsoorten die toegevoegd worden aan het grondstofmengsel, worden niet als deel van de hoofdgrondstof beschouwd indien aan de twee volgende voorwaarden tegelijkertijd voldaan is :

— de bijgemengde zwavelrijke klei- en/of leemsoorten hebben een zwavelgehalte dat minstens 0,25 % hoger is dan dat van de klei- en/of leemsoorten komende uit de geologische regio waar de exploitatiezetel van het bedrijf gevestigd is; en

— de bijgemengde zwavelrijke klei- en/of leemsoorten zijn afkomstig uit winningen die gelegen zijn buiten de geologische regio waar de exploitatiezetel van het bedrijf gevestigd is.

§ 2. De hoofdgrondstof, die aangewend wordt per bakoven voor de fabricage van keramische producten, wordt bemonsterd vóór de toevoeging van de toevoegstoffen : zanden, hulpstoffen e.a. De monsterneming gebeurt door een erkend laboratorium.

§ 3. De opgave van alle klei- en of leemsoorten die deel uitmaken van de hoofdgrondstof, evenals de motivatie hiervoor, moet worden meegedeeld aan de toezichthoudende ambtenaren van de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie. Dit gebeurt een eerste maal voorafgaand aan de vanaf 1 januari 2003 voor nieuwe inrichtingen en de vanaf 1 januari 2004 voor bestaande inrichtingen verplichte emissiemetingen en nadien bij elke wijziging van de situatie.

§ 4. Bij elke bepaling van het zwavelgehalte van de hoofdgrondstof wordt in het meetrapport aangegeven uit welke klei- en of leemsoorten de hoofdgrondstof bestaat, met aanduiding van de herkomst en de reden van eventuele vermenging van de verschillende soorten.

#### 1.2. Analyse

§ 1. Het zwavelgehalte dient gemeten te worden op kosten van de exploitant, door een erkend laboratorium volgens een code van goede praktijk.

§ 2. De resultaten van voormelde analyse van de hoofdgrondstof dienen ter inzage gehouden van de met het toezicht gelaste ambtenaar.

#### 2. Rookgassen

§ 1. Vanaf 1 januari 2003 voor nieuwe inrichtingen en vanaf 1 januari 2004 voor bestaande inrichtingen worden de rookgassen afkomstig van de verhittingsinstallaties gemeten volgens de bepalingen van de afdeling 4.4.4. De meetfrequentie voor dioxinen en furanen is vastgesteld op ten minste één keer per jaar.

§ 2. Bij inzet van verschillende hoofdgrondstoffen in een productielijn of bij toepassing van verschillende productieprocessen dienen de emissiemetingen plaats te vinden bij de productieomstandigheden die het minst gunstig zijn voor de emissies naar de lucht. Deze keuze wordt gemotiveerd in het meetrapport.

§ 3. De metingen moeten gebeuren op kosten van de exploitant, hetzij door een milieudeskundige erkend in de discipline lucht, hetzij door de exploitant zelf, met apparatuur en volgens een procedure die werden goedgekeurd volgens een code van goede praktijk door een hiervoor erkend milieudeskundige.

§ 4. Bij toepassing van nageschakelde rookgasreinigingstechnieken past de exploitant een controlesysteem toe, waarmee de permanente goede werking van deze reinigingstechnieken kan worden aangetoond. Dit controlesysteem moet worden goedgekeurd door een erkend milieudeskundige in de discipline lucht.

§ 5. De afdeling Milieu-inspectie wordt vooraf schriftelijk op de hoogte gebracht van de datum en uitvoerder van de emissiemetingen. De resultaten van de emissiemetingen worden ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid. »

**Art. 6.** De Vlaamse minister, bevoegd voor het Leefmilieu, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 maart 2003.

De Minister-President van de Vlaamse regering,  
P. DEWAEL

De Vlaamse Minister van Leefmilieu en Landbouw,  
V. DUA

#### TRADUCTION

#### MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2003 — 3056

[C — 2003/35820]

**21 MARS 2003. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière de l'hygiène de l'environnement, relatives aux établissements de fabrication de produits céramiques**

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 28 juin 1985 relatif à l'autorisation écologique, notamment l'article 20, remplacé par le décret du 22 décembre 1993 et modifié par les décrets des 21 octobre 1997 et 11 mai 1999;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 février 1991 fixant le Règlement flamand en matière de l'autorisation écologique, dernièrement modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière de l'hygiène de l'environnement; dernièrement modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002;

Vu la demande introduite le 16 novembre 2000 par la V.Z.W. Vlaams Economisch Verbond (VEV) à Anvers, Brouwersvliet 5, bus 4, conformément à l'article 1.2.3.1 du titre II du Vlarem, afin de, en dérogation à l'article 1.1.2, sous-section 5.20.4.2., section 5.30.1 et aux annexes du titre II du Vlarem, pour les catégories d'établissements :

— établissements pour la fabrication de produits céramiques qui ressortent de l'application des rubriques de subdivision 20.3.5 et 30 du Vlarem;

modifier les conditions de :

— l'article 1.1.2, portant les définitions : ajout de la définition « matière première principale »;

— sous-section 5.20.4.2, rédigée comme suit :

« Sous-section 5.20.4.2. Production de céramique brute

Art. 5.20.4.2.1.

§ 1. Grandeur de référence. La valeurs limites d'émission ont trait à une teneur de volume d'oxygène de 18 % dans le gaz d'émission.

§ 2. Oxydes de soufre. Pour une teneur en soufre des matières premières de moins de 0,12 %, les émissions de dioxyde de soufre et de trioxyde de soufre, exprimées en dioxyde de soufre, dans les émissions pour un flux de masse de 10 kg/heure ou plus, ne peuvent pas dépasser 0,5 g/Nm<sup>3</sup>. Pour une teneur en soufre des matières premières de 0,12 % ou plus, les émissions de dioxyde de soufre et de trioxyde de soufre, exprimées en dioxyde de soufre, dans les émissions pour un flux de masse de 10 kg/heure ou plus, ne peuvent pas dépasser 1,5 g/Nm<sup>3</sup>. Il y a lieu d'appliquer toutes les possibilités afin de diminuer les émissions à l'aide d'installations de nettoyage de gaz résiduelles.

§ 3. Les dispositions du chapitre 5.30 s'appliquent également aux établissements existants visés à la rubrique 30.9''

— section 5.30.1, libellé comme suit :

« Section 5.30.1. Etablissements de fabrication de produits céramiques.

Art. 5.30.1.1. Les dispositions de la présente section s'appliquent aux établissements visées à la sous rubrique 30.9 de la liste de classification.

Art. 5.30.1.2. Les règles de distance mentionnées à l'article 5.30.0.2, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> s'appliquent, sauf autre disposition dans l'autorisation.

Art. 5.30.1.3. En ce qui concerne la pollution de l'air, les dispositions suivantes s'appliquent :

1° teneur en oxygène de référence : Les valeurs limites d'émission ont trait à une teneur de volume de référence d'oxygène de 18 % dans le gaz d'émission;

2° pour certains établissements, la disposition transitoire s'applique jusqu'au 31 décembre 2002 compris :

a) avant d'utiliser les meilleurs techniques disponibles pour la purification des gaz d'émission, et pour autant que la qualité du produit céramique final le permette, il y a lieu d'opter pour des mesures intégrées dans le processus afin de limiter les émissions dans l'air;



b) en dérogation aux valeurs limites d'émission fixées à la section 4.4.3., les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement des établissements existantes doivent répondre aux valeurs limites suivantes :

Matière première principale	Valeur d'émission limites de gaz de combustion en mg/Nm <sup>3</sup>			
	SO <sub>x</sub> (exprimé en SO <sub>2</sub> )	HF	HCl	Poussières
S (%) = 0,12	1.000	50	120	400
0,12 < x = 0,25	2.500	80	120	400
> 0,25	3.500	100	120	400

c) en dérogation aux valeurs d'émission pour les substances organiques visées à la section 4.4.3., seule la teneur totale de substances organiques, exprimée en unités de masse C par volume de gaz de combustion, est prise en considération pour les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement; la concentration de masse dans les gaz de combustion ne peut pas dépasser les 200 mg/ Nm<sup>3</sup> pour un flux de masse de 5 kg/h;

d) stratégie de mesurage : en dérogation aux dispositions de la section 4.4.3., les gaz de combustion provenant des fours des établissements existantes doivent répondre à la fréquence de mesurage suivante : les concentrations des paramètres dans les gaz de combustion doivent annuellement être mesurées et ce pendant une période d'activité normale;

les résultats des mesurages d'émissions précités doivent être tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle. »

— insertion d'une « Annexe 5.30.1 Etablissements de fabrication de produits céramiques » au titre II du Vlarem, comprenant la stratégie de mesurage en vue de déterminer la teneur en soufre dans les matières premières et les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement;

Vu l'avis partiellement favorable du 7 mars 2002 du Conseil de l'Environnement et de la Nature pour la Flandre (MiNa-Raad), dans lequel est stipulé en résumé :

— aspects procédurax : la procédure pour la dérogation sectorielle devrait être raffinée; la note explicative et l'avis de la section Air de la division de la Politique générale de l'Environnement et de la Nature de l'administration de la Gestion de l'Environnement, de la Nature, du Sol et des Eaux est hautement appréciée; le fait d'avoir introduit une demande de dérogation ne peut pas constituer un argument pour ne pas déjà procéder en ce moment aux préparations nécessaires pour que les normes puissent être atteintes en 2003;

— les points de départ les plus importants : principe de précaution, le principe « le pollueur paie » et les obligations internationales;

— options possibles : le besoin d'une approche intégrale (répartition entre les groupes cibles de l'espace d'utilisation de l'environnement en général et les plafonds d'émission en particulier); concrétisation des points de départ en prenant des mesures rendant le coût de réduction inférieur au coût environnemental; composante socio-économique (le groupe cible ou les groupes cibles à portée économique insuffisante devront répondre à des normes écologiques moins sévères et seront financièrement ménagés étant donné que les charges financières sont portées par d'autres ou ne sont pas protégées et un programme de reconversion est entamé; des normes moins sévères pour les établissements les plus polluants (cela engendre cependant d'autres désavantages importants); une autre répartition des charges financières des mesures de réduction au sein de secteur céramique, voir même intersectorielle; reconversion des établissements le plus polluants;

— autres remarques : certaines émissions sont relatives à des additifs et/ou des matières premières; le Conseil MiNa demande qu'une analyse de cette problématique soit entamée; l'étude BBT ne tient pas compte des évolutions récentes en matière de purification demi humide de gaz de combustion; le Conseil MiNa demande que la stratégie de mesurage et la fréquence soient revues dans le cadre d'une adaptation générique des obligations de mesurage du VLAREM;

— conclusion : en une première phase, le conseil MiNa peut être d'accord avec le scénario de la section Air fixant la valeur d'émission limite maximale de 2000 mg/Nm<sup>3</sup> (appelé ci-après scénario 3); en attendant une éventuelle solution alternative par le biais d'une taxe SO<sub>2</sub> ou d'un système de droits SO<sub>2</sub> négociables, le conseil MiNa recommande d'inscrire des normes d'émission plus sévères de 500 mg SO<sub>2</sub>/Nm<sup>3</sup> (appelé ci-après scénario 2) pour la période à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2010 au lieu du 1<sup>er</sup> janvier 2014;

— l'ACLVB, ABVV, UNIZO, ACV, VEV et BB demandent des valeurs d'émission limites actuelles plus sévères à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004; ces normes devraient valoir jusqu'au 31 décembre 2013 et pourraient éventuellement devenir plus sévères à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2014;

Vu l'avis favorable du 13 mars 2002 du Conseil socio-économique pour la Flandre, dans lequel est stipulé en résumé :

— aspects procédurax : le SERV apprécie que la procédure Vlarem a été suivie en vue d'une dérogation sectorielle; en effet, cette procédure crée et garantit la participation et la publicité nécessaire; le SERV apprécie également que la demande d'avis était accompagnée de l'avis de la section Air; en ce moment, le Vlarem ne fixe, d'une part, aucun délai dans lequel le Gouvernement flamand doit décider des demandes de dérogation sectorielles, et d'autre part, des exigences quant au contenu et à la forme du dossier de demande; tant qu'il n'existe aucune procédure alternative valable en vue d'obtenir une dérogation aux conditions sectorielles, le SERV estime que la procédure existante (y compris les améliorations demandées) doit être conservée;

— la réalisation de tous les investissements nécessaires dans le secteur céramique afin de répondre au 1<sup>er</sup> janvier 2003 aux nouvelles normes que le secteur a introduit en 2000 est difficilement faisable; pour cette raison, le SERV propose l'entrée en vigueur d'un nouveau règlement à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004;

— les valeurs limites d'émission pour les paramètres HF, HCL, poussières et VOS proposées par le secteur peuvent être acceptées;

— les valeurs limites d'émission pour le SO<sub>2</sub> proposées par le secteur correspondent aux résultats de l'étude BBT du VITO mais, suivant la section Air, la proposition sectorielle n'assure pas suffisamment de réduction d'émission; pour cette raison, la section Air propose de rendre la valeur limite d'émission pour l'argile à forte teneur en soufre (>1 %) plus sévère en comparaison avec la proposition sectorielle; cependant, le Conseil est d'avis que cette proposition de la section Air, d'une part, a de certains avantages tandis que d'autre part, il est certain que la proposition plus sévère de la section air engendrera des frais; dans ces circonstances, il est indiqué suivant le SERV d'opter pour la proposition sectorielle au lieu de celle de la section Air;

— vu la durée de vie économique des techniques de purification de gaz de combustion, le SERV propose que les nouvelles normes pour le SO<sub>2</sub> devrait en principe valoir jusqu'au 31 décembre 2013; cependant, lorsqu'il s'avérerait lors de la détermination des plafonds d'émission sectoriels que le secteur céramique devrait d'avantage faire des efforts, une reconsidération de ces normes s'impose suivant le Conseil;

— étant donné l'importance des contrôles sur les émissions dans l'air, et l'interférence indésirable entre la stratégie de mesurage et l'évaluation des transgressions des valeurs limites figurant dans la proposition du secteur, le SERV ne peut pas se déclarer entièrement d'accord avec la proposition sectorielle en matière de stratégie de mesurage; en ce qui concerne le conseil, une fréquence amoindrie de mesurage doit rester couplée à la condition que la valeur de mesurage se situe à un certain niveau en-dessous de la valeur limite;

Vu l'avis partiellement favorable de la Commission régionale d'Autorisation écologique du 18 mars 2002;

Considérant que la demande de dérogation précitée est motivée comme suit :

— à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1999 jusqu'au 31 décembre 2002, les normes de transition pour l'industrie céramique, basées sur l'étude en trois parties « problématique d'émission et d'imission de l'industrie céramique » (période 1994– 1998) par le Centre d'Etude des Eaux, du Sol et de l'Air (BECEWA), s'appliquent;

— la demande comprend une proposition de conditions sectorielles définitive à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003, relative aux valeurs d'émissions limites sectorielles basée sur l'étude BBT « Les meilleurs Techniques disponibles pour l'industrie céramique » (1999) par l'Institution flamande de Recherche technologique (VITO) et relative à la stratégie de mesurage basée sur la proposition élaborée par la Commission BBT Air de la division des Autorisations écologiques;

— des mesures intégrées dans le processus sont déjà appliquées depuis 1970 par l'industrie céramique; une application continuée des mesures intégrées dans le processus doit en tout temps être examinée tout en assurant la qualité du produit final comme matériau de construction;

— les sortes d'argile disponibles et utilisées en Flandre peuvent être réparties entre 5 types suivant l'étude BBT; la notion matière première principale doit clairement être définie et doit correspondre à l'intention de la proposition BBT en matière des conditions sectorielles;

— en ce qui concerne les valeurs limites d'émission pour l'industrie céramique, seul l'adsorption en cascade contre courant (avec du CaCO<sub>3</sub> comme adsorbant) a été retenue comme BBT (meilleur technique disponible);

Considérant qu'en application du titre II du VLAREM, des valeurs limites d'émission générales et sectorielles sont entré en vigueur à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1999 pour la plupart des émissions dues aux processus industriels; que le secteur céramique a jadis insisté sur une adaptation des valeurs d'émission limites fixées à l'origine à la portée économique du secteur; que finalement un règlement de transition a été élaboré et un sursis a été accordé au secteur jusqu'au 31 décembre 2002; que les normes de ce règlement transitoire impliquaient une purification des gaz de combustion ne devait être installée dans aucune des entreprises concernées;

Considérant que sur la base des conclusions de l'étude BBT (= meilleur technique disponible), le VEV a formulé une proposition en vue de l'adaptation des valeurs limites d'émission; qu'il est préconisé que cette proposition (appelée ci-après la proposition BBT) imposerait au secteur concerné la limite de la faisabilité économique en cas d'une implémentation d'une purification des gaz de combustion comprenant l'adsorption en cascade à contre courant avec du CaCO<sub>3</sub> comme adsorbant ainsi que d'un nombre de mesures intégrées dans le processus; que les valeurs d'émission limites peuvent être résumées comme suit :

		Valeurs d'émission limites des gaz de combustion
SOx	S (%) dans la matière première principale	
	0,12 < x = 0,25	500 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,25 < x = 0,50	1 000 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,50 < x = 0,75	1 500 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,75 < x = 1,00	2 000 mg/Nm <sup>3</sup>
	x > 1,00	2 500 mg/Nm <sup>3</sup>
HF	S (%) dans la matière première principale	
	0,12 < x = 0,25	5 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,25 < x = 0,50	10 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,50 < x = 0,75	15 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,75 < x = 1,00	15 mg/Nm <sup>3</sup>
	x > 1,00	15 mg/Nm <sup>3</sup>
HCl		30 mg/Nm <sup>3</sup>
Poussières		50 mg/Nm <sup>3</sup>
VOS		50/150 <sup>a</sup> mg/Nm <sup>3</sup>

<sup>a</sup> : Pour les substances organiques volatiles (VOS), la teneur totale en substances organiques, exprimée en unités de masse C par volume de gaz de combustion, est prise en considération. En ce qui concerne les fours à postcombustion, la norme de 50 mg/Nm<sup>3</sup> s'applique, pour les fours sans combustion, celle de 150 mg/Nm<sup>3</sup>.

Considérant que la demande de la section Air de la division de la Politique générale de l'Environnement de l'administration de la Gestion de l'Environnement, de la Nature, du Sol et des Eaux du département de l'Environnement cadre dans les obligations internationales de la Directive UE 2001/81/CE en matière et dans l'approche de la politique de réduction des plans de politique environnementale flamande; qu'il s'avère qu'en respectant les normes sectorielles proposées, une réduction suffisante des émissions est réalisée des HF (76 %), HCl (50 %), poussières (65 %) et VOS (53 %) mais une réduction d'émissions insuffisante pour le SO<sub>2</sub> (25 %); qu'en ce qui concerne le paramètre SO<sub>2</sub>, la section Air propose un nombre de scénarios possibles en matière de valeurs limites d'émission pour chacun des 5 groupes cibles de l'étude BBT (classification suivant la teneur en soufre en tant que matière première principale);

Considérant que le plafond belge d'émissions de SO<sub>2</sub> à atteindre obligatoirement au plus tard avant 2010 est de 99 kilotonnes (kt), à répartir entre l'autorité fédérale et les régions; que 65 kilotonnes ont été attribuées à la Région flamande; que l'on vise en outre d'atteindre une émission de SO<sub>2</sub> de 76 kt pour la Belgique et de 60 kt pour la Région flamande; qu'en concertation avec les groupes cibles concernés, une répartition indicative du plafond obligatoire flamand des émissions de SO<sub>2</sub> a été fixée; que dans tous les secteurs, des réductions d'émissions de SO<sub>2</sub> doivent être réalisées engendrant des implications économiques et financières importantes, notamment 74 % en l'an 2010 par rapport à l'an 1990; que la réduction d'émission de SO<sub>2</sub> proposée à réaliser est de 33 % pour le secteur céramique; que le fait que ce chiffre a actuellement un statut indicatif n'empêche pas d'appliquer cette valeur des maintenant pour qu'il y ait suffisamment de garanties que le plafond d'émission de SO<sub>2</sub> obligatoire flamand sera réalisé; que l'on a l'intention d'ajuster cette répartition dans les années à venir sur la base des projets d'étude sectoriels qui sont en cours d'exécution;

qu'un répartition provisoire du plafond flamand visé est en outre disponible, basée sur les calculs du modèle RAINS, dans lequel la stratégie de réduction des émissions est analysée et optimisée dans le domaine de l'efficacité des frais; que les plafonds globaux flamands (valeurs obligatoires et envisagées) ont également été repris comme objectifs du projet du plan politique environnemental 2003-2007 (plan MINA 3) et que le niveau d'ambition se raccorde à celui du plan politique environnemental 1997-2001 (plan MINA 2);

Considérant que cela signifie en concret que l'on doit accepter que le secteur céramique doit réduire ses émissions à 11 kt, en prenant 5,5 kt comme valeur envisagée; que suivant la proposition BBT l'émission totale de SO<sub>2</sub> du secteur céramique s'élèvera à 11,4 kt à 13,4 kt en 2010; que le plafond obligatoire proposé pour 2010 pour le secteur ne sera donc pas atteint et que la valeur envisagée de 5,5 kt reste loin hors d'atteinte;

qu'il doit en outre être mentionné qu'en suivant la proposition BBT, la quote-part dans l'émission total de SO<sub>2</sub> augmentera jusqu'à 17,5 % en 2010, contre les 10 % qu'il y avait déjà en 1995; que par la proposition BBT les émissions SO<sub>2</sub> du secteur céramique resterait hors de proportion, voir même plus élevées;

que par conséquent d'autres démarches doivent être faites dans le sens de ces valeurs envisagées;

Considérant que l'étude BBT a examiné les performances de cinq techniques de purification de gaz d'émission disponibles au début 1998; qu'il en ressortait que la purification humide avec du CaCO<sub>2</sub> comme adsorbant réalise un degré de purification de 90 % des émissions SO<sub>2</sub> mais qu'il engendre des frais d'investissement et opérationnels élevés; que l'installation d'adsorption en contre courant en cascade avec du CaCO<sub>2</sub> comme adsorbant (purification sec des gaz d'émission) retenu comme BBT étant donné les frais d'investissement et opérationnelles relativement bas ne réalise qu'un degré de purification de 20 % des émissions SO<sub>2</sub>;

que suivant l'étude BBT, la capacité économique de l'entreprise moyenne » dans le secteur diminue grosso modo avec la teneur croissante en soufre dans l'argile; qu'entre temps il ressort de deux demandes d'autorisation écologique que les entreprises travaillant avec de l'argile riche en soufre peuvent choisir une purification demi humide des émissions en vue d'une réduction de l'HF; que le coût opérationnel est fonction du degré de purification envisagé (le coût le plus important étant l'enlèvement des résidus); qu'en outre une valeur limite d'émission de 400 mg/Nm<sup>3</sup> est techniquement faisable mais n'est pas économique; qu'en d'autres termes cette technique offre également l'avantage qu'aucun nouveau coût d'investissement n'est nécessaire en cas de valeurs limites d'émission plus sévères ultérieures, mais que seulement le coût opérationnel deviendra plus élevé; qu'une purification sèche des gaz d'émission doit en tout cas être remplacée dans les entreprises utilisant de l'argile riche en soufre lorsque les normes SO<sub>2</sub> deviendront de plus en plus sévères, soit par une purification demi sèche ou demi humide, soit par une purification humide des gaz d'émissions;

Considérant que des valeurs limites d'émission plus sévères ne peuvent entrer en vigueur qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004 vu le délai de 1,5 an que le secteur demande et dont il a besoin en vue d'appliquer la purification exigée des gaz d'émission; que le secteur obtiendra donc un sursis de 5 ans afin de pouvoir investir dans une purification des gaz d'émission (tant dans le coût des installations que dans le coût d'exploitation) et qu'il pourra constituer des réserves financières pendant cette période; que pour cette raison un amortissement accéléré des investissements à faire devient possible par rapport au dix ans mentionnés dans l'étude BBT;

Considérant qu'une approche en deux phases est conseillée en vue de la norme SO<sub>2</sub>; que dans la première phase le plafond d'émission obligatoire doit être atteint; que dans une deuxième phase il doit être essayé d'atteindre également les valeurs envisagées pour le secteur;

qu'en une première phase la proposition sectorielle ne peut pas être entièrement suivie étant donné que le plafond d'émission obligatoire SO<sub>2</sub> ne sera pas atteint; que ce sera cependant bien le cas lorsque pour le groupe cible ayant la plus grande teneur en soufre dans la matière première principale (> 1 %) et les plus importantes émissions SO<sub>2</sub>, une valeur limite des gaz d'émissions est fixée à 2000 mg/Nm<sup>3</sup> (le scénario 3 de la section Air) au lieu des 2500 mg/Nm<sup>3</sup> proposés; que l'émission totale SO<sub>2</sub> du secteur céramique atteindra en 2010 de 10,2 kt à 12,0 kt; qu'il s'agit de cinq sur environ soixante fours d'entreprises utilisant de l'argile de Boom; que d'une part, l'étude BBT stipule que ces entreprises doivent déjà se battre en ce moment pour survivre et que leur situation financière deviendra problématique à long terme de sorte qu'il y ait peu ou pas de marge pour des investissements supplémentaires; que d'autre part l'approche de la pollution à sa source doit être encouragée; que cela signifie pour le secteur céramique que l'utilisation de sortes d'argile moins polluantes doit être encouragée; que l'exploitant doit conserver le droit d'utiliser de matières premières moins propres (tel que l'argile de Boom) à condition qu'une purification secondaire soit appliquée; qu'un tel effet d'encouragement ne sera pas atteint par la proposition sectorielle; qu'au contraire les normes prévues par cette proposition ont été conçues de sorte à ne pas compromettre la partie du secteur utilisant des argiles polluantes; que moyennant l'adaptation de la proposition, l'on vise à atteindre un équilibre entre, d'une part, le maintien de la viabilité du secteur en Flandre, et d'autre part, les objectifs environnementaux à atteindre et l'évolution vers un secteur produisant peu d'émissions;

qu'en une deuxième phase (atteindre les normes envisagées), il y a lieu d'imposer la norme générale d'émission SO<sub>2</sub> de 500 mg/Nm<sup>3</sup> prévu par le Vlare<sup>m</sup>, indépendamment de la teneur en soufre (scénario 2 de la section Air); qu'il est indiqué de reprendre ce scénario dans le Vlare<sup>m</sup> dès maintenant; que les entreprises concernées peuvent alors déjà considérer des investissements dans la technique de purification de gaz d'émission par laquelle les normes de la première et de la deuxième phase peuvent être atteintes en combinaison avec de mesures supplémentaires intégrées dans le processus;

Considérant que lorsqu'en 2010 la combinaison des valeurs limites d'émission avec la teneur en soufre n'existera plus en ce qui concerne le SO<sub>2</sub>, il est indiqué d'également le faire en ce qui concerne le HF; qu'en cas d'une valeur limite d'émission de 500 mg/Nm<sup>2</sup> pour le SO<sub>2</sub>, une valeur limite d'émission de 5 mg/Nm<sup>3</sup> peut également être atteinte pour le HF;

Considérant qu'il ressort des résultats de mesurage des gaz d'émission (étude BBT) que ces derniers s'élèvent pour le paramètre CO en moyenne à 400 mg/Nm<sup>2</sup> avec un minimum de 23 mg/Nm<sup>3</sup> et un maximum de 1950 mg/Nm<sup>3</sup>; que les émissions de CO de fours sont donc pertinentes; que la valeur limite d'émission Vlare<sup>m</sup> pour ce paramètre est de 100 mg/Nm<sup>3</sup> pour des processus d'incinération entièrement oxydants, auquel la cuisson d'argile n'est pas comptée; qu'afin d'éviter l'émission illimitée de CO il est indiqué de fixer une valeur limite pour ce paramètre; que cela n'a pas été fait dans l'étude BBT; que l'émission CO peut souvent être relatée (bien que pas de façon linéaire) à l'émission VOS, pour laquelle une valeur limite a été proposée dans l'étude BBT, notamment une concentration VOS de 150 mg/N<sub>3</sub>; que dans le modèle de l'étude BBT (annexe 6) une concentration CO de 800 mg/Nm<sup>3</sup> correspond à cette dernière, que par conséquent une concentration VOS de 150 mg/Nm<sup>3</sup> et une concentration CO de 800 mg/Nm<sup>3</sup> ne peuvent en aucun cas être dépassées, que les émissions VOS et CO dans le processus de cuisson, outre les mesures intégrées dans le processus, peuvent être limitées par une postcombustion thermique dans le réacteur thermique; qu'à ce correspond une concentration VOS de 50 mg/Nm<sup>3</sup>; que le CO présent dans les gaz d'émission est en majeure partie oxydé en CO<sub>2</sub>; que moyennant une postcombustion thermique, la norme CO générale pour des processus d'entière incinération oxydante (100 mg/Nm<sup>3</sup>) peut être fixée;

qu'aucune valeur d'émission pour les dioxines n'a été proposée dans l'étude BBT pour l'industrie céramique; qu'il ressort des campagnes de mesurage de la division de l'Environnement que les valeurs de mesurage d'émission de dioxines sont presque toujours en-dessous de 0,1 ngTEQ/Nm<sup>3</sup> exprimées à un taux de O<sub>2</sub> de 18 %; que cependant, des valeurs plus élevées ont également été mesurées (max. de 0,62 ngTEQ/Nm<sup>3</sup> exprimées à un taux de O<sub>2</sub> de 18 %); qu'il est par conséquent indiqué de fixer une valeur limite d'émission pour ce paramètre étant donné les risques inhérents aux émissions de dioxines et de furanes;



que les émissions plus élevées de dioxines peuvent être reliées à l'utilisation de certains additifs et/ou de déchets; qu'il ressort en outre de l'étude BBT qu'actuellement l'on ne comprend pas assez la problématique des émissions plus élevées de dioxines; que cela constitue une motivation supplémentaire en vue d'imposer une norme comprenant une obligation de mesurage supplémentaire;

que sur la base de ces données il est indiqué de reprendre les valeurs limites d'émission suivantes dans les conditions sectorielles :

- CO : 800 mg/Nm<sup>3</sup> pour les fours sans postcombustion et 100 mg/Nm<sup>3</sup> pour les fours avec postcombustion;
- dioxines et furanes : 0,1 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> pour 18 % O<sub>2</sub>;

Considérant que les additifs sont utilisés de manière générale dans le secteur; que sur la base de l'origine il n'y peut y avoir aucun doute que certains additifs tels que les schistes noirs et la sciure sont des déchets provenant de respectivement les charbonnages (terrils de charbon) et les industries traitant le bois; que ce sont en effet des matériaux dont le propriétaire original veut se débarrasser;

que le temps de présence et la température dans les fours à tunnel sont tels lors de la cuisson que la partie des matières premières et additifs utilisés entrant en ligne de compte pour l'incinération est bel et bien oxydée thermiquement; que le processus de cuisson comprend donc un processus d'incinération;

que l'utilisation d'additifs dans la production de briques est une nécessité visant à assurer la technicité et la qualité du produit; que l'incinération de déchets en tant qu'additifs peut être décrite dans ce cas comme étant une application utile de déchets;

que les valeurs limites sectorielles ne tiennent cependant pas compte de l'incinération de déchets;

que sous la rubrique 2.2 (stockage et application utile de déchets) concernant l'incinération de déchets, avec récupération ou non d'énergie et/ou de substances, il est référé à la rubrique 2.3 (stockage et enlèvement de déchets); que dans ce cas, les conditions générales en vigueur pour les installations d'incinération s'appliquent et que les valeurs limites d'émission sont notamment fixées suivant la règle mixte de l'article 5.2.3.1.5, § 4 du titre II du Vlare, à condition que l'installation n'est pas principalement utilisée pour l'incinération de déchets; que par conséquent les quantités utilisées, le volume d'énergie et la fraction organique des déchets doivent être connus afin de pouvoir déterminer les valeurs limites d'émission exactes en vigueur; que cet aspect des émissions ne ressort pas de la présente demande sectorielle de dérogation;

Considérant que dans la stratégie de mesurage proposée la valeur limite d'émission est utilisée comme valeur seuil; que ce principe ne correspond pas à l'actuelle annexe Vlare 4.4.4 laquelle prescrit l'utilisation de 1/4 de la valeur limite d'émission; que la stratégie de mesurage proposée ne peut pas entièrement être retenue;

Considérant qu'il y a donc des raisons pour qu'il soit partiellement donné suite voulue à la proposition et qu'elle soit partiellement adaptée comme suit :

— pour les établissements existants : prolongement des actuelles conditions sectorielles à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004; pour les nouveaux établissements : nouvelles conditions sectorielles à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003;

— confirmation des valeurs limites d'émission pour les paramètres HCL, poussières et VOS;

— Confirmation des valeurs limites d'émission pour le HF à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004 et à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2010, adéquation de la valeur limite d'émission pour le SO<sub>2</sub>;

— modification de la valeur limite proposée pour le paramètre total SO<sub>x</sub> exprimé en le SO<sub>2</sub> comme suit :

— pour les établissements autorisés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2003 : le scénario 3 mentionné en une première phase et le scénario 2 mentionné à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2010 en une deuxième phase;

— pour les établissements autorisés à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003 : le scénario 2 mentionné à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003;

— les valeurs limites d'émissions supplémentaires suivantes :

— CO : 800 mg/Nm<sup>3</sup> pour les fours sans postcombustion et 100 mg/Nm<sup>3</sup> pour les fours avec postcombustion;

— dioxines et furanes : 0,1 ng TEQ/Nm<sup>3</sup> pour 18 % O<sub>2</sub>;

— insertion d'une « Annexe 5.30.1 au titre II du Vlare, comprenant la stratégie de mesurage en vue de déterminer la teneur en soufre dans les matières premières et la stratégie de mesurage pour les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement;

Considérant que cette approche correspond aux avis du Conseil MiNa et de la Commission régionale des Autorisations écologiques; que les objections du SERV doivent être réfutées dans les pondérations précitées et qu'il est tenu compte de la remarque du SERV en matière de la stratégie de mesurage;

Vu la délibération du Gouvernement flamand sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 34.248/3 du Conseil d'Etat, donné le 4 février 2003, en application de l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement et de l'Agriculture;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 1.1.2. de l'arrêté du 1<sup>er</sup> juin 1995 du Gouvernement flamand fixant les dispositions générales et sectorielles en matière de l'hygiène de l'environnement, dernièrement modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 janvier 2002, est complété par une définition sous le titre « définition de substances minérales (Chapitre 5.30) », sous-rubrique « Etablissements pour la fabrication de produits céramiques (section 5.30.1) », libellée comme suit :

« « matière première principale » : le mélange de toutes les sortes d'argile et/ou de terre glaise utilisées pour la fabrication du produit céramique; les additifs (substances auxiliaires, sables, etc.) ne font pas partie de la matière première principale ».

**Art. 2.** 2. L'intitulé de la sous-division 5.20.4.2 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 5.20.4.2. Etablissements de fabrication de produits céramiques. »

**Art. 3.** L'article 5.20.4.2.1 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 janvier 1999, est remplacé comme par la disposition suivante :

« Art. 5.20.4.2.1. Pour les établissements visés à la sous-rubrique 20.3.5 de la liste de classification, les dispositions du chapitre 5.30. s'appliquent. »



**Art. 4.** L'article 5.30.1 comprenant les articles 5.30.1.1, 5.30.1.2 et 5.30.1.3 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 janvier 1999, est remplacé par la disposition suivante :

« Section 5.30.1. Etablissements pour la fabrication de produits céramiques

Art. 5.30.1.1. Les dispositions de la présente section s'appliquent aux établissements visées aux sous-rubriques 20.3.5, 30.2.1° et 30.9 de la liste de classification.

Art. 5.30.1.2. Les règles de distance mentionnées à l'article 5.30.0.2, § 1<sup>er</sup>, 2° s'appliquent, sauf autre disposition dans l'autorisation.

Art. 5.30.1.3. En ce qui concerne la pollution de l'air, les dispositions suivantes s'appliquent :

1° Teneur en oxygène de référence : La valeurs limites d'émission ont trait à une teneur de volume de référence d'oxygène de 18 % O<sub>2</sub> dans le gaz d'émission;

2° Emissions :

a) Avant d'utiliser les meilleurs techniques disponibles pour la purification des gaz d'émission, et pour autant que la qualité du produit céramique final le permette, il y a lieu d'opter pour des mesures intégrées dans le processus afin de limiter les émissions dans l'air;

en dérogation aux valeurs limites d'émission générales fixées à la section 4.4.3., les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement des établissements existantes doivent répondre aux valeurs limites suivantes :

Paramètre		valeurs limites d'émission de gaz de combustion
SO <sub>x</sub>		500 mg/Nm <sup>3</sup>
HF		5 mg/Nm <sup>3</sup>
HCl		30 mg/Nm <sup>3</sup>
Poussières		50 mg/Nm <sup>3</sup>
VOS	pour fours à postcombustion	50 mg/Nm <sup>3</sup>
	pour fours sans postcombustion	150 mg/Nm <sup>3</sup>
CO	pour fours à postcombustion	100 mg/Nm <sup>3</sup>
	pour fours sans postcombustion	800 mg/Nm <sup>3</sup>
dioxines et furanes		0,1 ng TEQ/Nm <sup>3</sup>

Pour les substances organiques volatiles (VOS), la teneur totale en substances organiques, exprimée en unités de masse C par volume de gaz de combustion, est prise en considération.

c) Méthode de mesurage : Les concentrations des paramètres dans les gaz de combustion des installations d'échauffement sont mesurées suivant les dispositions de l'annexe 5.30.1.

Art. 5.30.1.4. Mesure transitoire

§ 1<sup>er</sup>. En dérogation à l'article 5.30.1.3, la disposition transitoire suivante s'applique aux établissements existants jusqu'au 31 décembre 2003 compris :

1° avant d'utiliser les meilleurs techniques disponibles pour la purification des gaz d'émission, et pour autant que la qualité du produit céramique final le permette, il y a lieu d'opter pour des mesures intégrées dans le processus afin de limiter les émissions dans l'air;

2° en dérogation aux valeurs limites d'émission fixées à la section 4.4.3., les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement des établissements existantes doivent répondre aux valeurs limites suivantes :

Matière première principale	Valeur d'émission limites de gaz de combustion en mg/Nm <sup>3</sup>			
	SO <sub>x</sub> (exprimé en SO <sub>2</sub> )	HF	HCl	Poussières
S (%) = 0,12	1.000	50	120	400
0,12 < x = 0,25	2.500	80	120	400
> 0,25	3.500	100	120	400

La teneur en soufre (S %) dans la matière première principale est fixée conformément aux dispositions de l'annexe 5.30.1. Cependant, lorsqu'il ressort des mesurages des émissions que l'émission SO<sub>x</sub> ne dépasse pas la valeur limite de 1.000 mg/Nm<sup>3</sup> et qu'en outre l'émission HF ne dépasse pas la valeur limite de 50 mg/Nm<sup>3</sup>, la teneur en soufre ne doit pas être déterminée dans la matière première principale.

3° en dérogation aux valeurs d'émission pour les substances organiques visées à la section 4.4.3., seule la teneur totale de substances organiques, exprimée en unités de masse C par volume de gaz de combustion, est prise en considération pour les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement; la concentration de masse dans les gaz de combustion ne peut pas dépasser les 200 mg/ Nm<sup>3</sup> pour un flux de masse de 5 kg/h;

4° stratégie de mesurage : en dérogation aux dispositions de la section 4.4.3., les gaz de combustion provenant des fours des établissements existantes doivent répondre à la fréquence de mesurage suivante : les concentrations des paramètres dans les gaz de combustion doivent annuellement être mesurées et ce pendant une période d'activité normale; les résultats des mesurages précités des émissions doivent en tout temps pouvoir être consultés par le fonctionnaire chargé du contrôle;

5° à chaque mesurage d'émission, la teneur en soufre de la matière première principale est également fixée suivant un code de bonne pratique.

§ 2. En dérogation aux valeurs limites générales d'émission fixées à la section 4.4.3 et aux valeurs limites d'émission sectorielles fixées à l'article 5.30.1.3, 2°, b), valent à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004 jusqu'au 31 décembre 2009 compris pour les établissements existants et à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003 jusqu'au 31 décembre 2003 compris pour les nouveaux établissements autorisés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2003, les valeurs limites d'émission suivantes pour les paramètres dans les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement :

Paramètre		valeurs limites d'émission de gaz de combustion
SO <sub>x</sub>	x = teneur en soufre (S %) dans la matière première principale	
	0,12 < x = 0,25	500 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,25 < x = 0,50	1 000 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,50 < x = 0,75	1 500 mg/Nm <sup>3</sup>
	x > 0,75	2 000 mg/Nm <sup>3</sup>
HF	x = teneur en soufre (S %) dans la matière première principale	
	0,12 < x = 0,25	5 mg/Nm <sup>3</sup>
	0,25 < x = 0,50	10 mg/Nm <sup>3</sup>
	x > 0,50	15 mg/Nm <sup>3</sup>
HCl		30 mg/Nm <sup>3</sup>
Poussières		50 mg/Nm <sup>3</sup>
VOS	pour fours à postcombustion	50 mg/Nm <sup>3</sup>
	pour fours sans postcombustion	150 mg/Nm <sup>3</sup>
CO	pour fours à postcombustion	100 mg/Nm <sup>3</sup>
	pour fours sans postcombustion	800 mg/Nm <sup>3</sup>
dioxines et furanes		0,1 ng TEQ/Nm <sup>3</sup>

La teneur en soufre (S %) dans la matière première principale est fixée conformément aux dispositions de l'annexe 5.30.1. Cependant, lorsqu'il ressort des mesurages des émissions que l'émission SO<sub>x</sub> ne dépasse pas la valeur limite de 500 mg/Nm<sup>3</sup> et qu'en outre l'émission HF ne dépasse pas la valeur limite de 5 mg/Nm<sup>3</sup>, la teneur en soufre ne doit pas être déterminée dans la matière première principale.

Pour les substances organiques volatiles (VOS), la teneur totale en substances organiques, exprimée en unités de masse C par volume de gaz de combustion, est prise en considération. »

**Art. 5.** Au même arrêté, il est inséré une annexe 5.30.1 après l'annexe 5.20.2, libellée comme suit :

« Annexe 5.30.1 Etablissements pour la fabrication de produits céramiques. Méthode de mesurage en vue de déterminer la teneur en soufre (S %) dans la matière première principale et de l'analyse des gaz de combustion provenant des installations d'échauffement.

#### 1. Matière première principale :

L'échantillonnage et l'analyse de la matière première principale se font au moins une fois par an et également à chaque modification de la composition de la matière première principale.

##### 1.1. Echantillonnage

§ 1. La matière première principale, utilisée pour la fabrication de produits céramiques, est définie au Tome 1<sup>er</sup>. Dispositions générales, Chapitre 1.1 Raison juridique et définitions à l'article 1.1.2. Définitions substances minérales (chapitre 5.30.). Exceptions :

a) sortes d'argile et de terre glaise à faible teneur en soufre qui servent d'additif au mélange de matières premières en vue d'en diminuer la teneur en soufre et de réduire ainsi les émissions SO<sub>x</sub>, ne sont pas considérées comme faisant partie de la matière première principale lorsqu'il est répondu simultanément aux quatre conditions suivantes :

— il doit être absolument évident que les additifs visent des raisons écologiques et pas uniquement céramiques; et

— l'exploitant utilise principalement des sortes d'argile ou de terre glaise provenant de la région géologique où le siège d'exploitation de l'entreprise est établi; et

— les sortes d'argile et de terre glaise à faible teneur en soufre servant d'additif ont une teneur en soufre qui est au moins 0,25 % inférieure à celle des sortes d'argile ou de terre glaise provenant de la région géologique où le siège d'exploitation de l'entreprise est établi; et

— les sortes d'argile et de terre glaise à faible teneur en soufre servant d'additif proviennent de sites d'exploitation situés en dehors de la région géologique où le siège d'exploitation de l'entreprise est établi.

b) sortes d'argile et de terre glaise à forte teneur en soufre qui servent d'additif au mélange de matières premières, ne sont pas considérées comme faisant partie de la matière première principale lorsqu'il est répondu simultanément aux deux conditions suivantes :

— les sortes d'argile et de terre glaise à forte teneur en soufre servant d'additif ont une teneur en soufre qui est au moins 0,25 % supérieure à celle des sortes d'argile ou de terre glaise provenant de la région géologique où le siège d'exploitation de l'entreprise est établi; et

— les sortes d'argile et de terre glaise à forte teneur en soufre servant d'additif proviennent de sites d'exploitation situés en dehors de la région géologique où le siège d'exploitation de l'entreprise est établi.

§ 2. La matière première principale utilisée est échantillonnée par four de fabrication de produits céramiques avant l'addition des additifs : sables, substances auxiliaires, etc.. L'échantillonnage est effectué par un laboratoire agréé.

§ 3. La mention de toutes les sortes d'argile ou de terre glaise faisant partie de la matière première principale, ainsi que la motivation ce concernant, doivent être communiquées aux fonctionnaires de contrôle de la division de l'Inspection environnementale et de la division des Ressources naturelles et de l'Energie. Cela se fait une première fois avant les mesurages obligatoires des émissions avant le 1<sup>er</sup> janvier 2003 pour les nouveaux établissements et à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004 pour les établissements existants.

§ 4. A chaque fois que la teneur en soufre de la matière première principale est constatée, il est mentionné dans le rapport de mesurage de quelles sortes d'argile ou de terre glaise la matière première principale est composée, avec mention de l'origine et de la raison d'un éventuel mélange de différentes sortes.

#### 1.2. Analyse

§ 1<sup>er</sup>. La teneur en soufre doit être mesurée aux frais de l'exploitant, par un laboratoire agréé suivant un code de bonne pratique.

§ 2. Les résultats des analyses précitées de la matière première principale doivent être tenus à la disposition du fonctionnaire chargé du contrôle.

#### 2. Gaz de combustion

§ 1<sup>er</sup>. Les gaz de combustion provenant des installations d'échauffement sont mesurés suivant les dispositions de la division 4.4.4 à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003 pour les nouveaux établissements et à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004 pour les établissements existants. La fréquence de mesurage des dioxines et furanes est fixée à au moins une fois par an.

§ 2. En cas d'utilisation de différentes matières premières principales ou en cas d'application de différents processus de production, les mesurages d'émission doivent se faire lors de circonstances de production qui sont le moins favorables pour les émissions dans l'air. Ce choix est motivé dans le rapport de mesurage.

§ 3. Les mesurages doivent se faire aux frais de l'exploitant, soit par un expert écologique agréé dans la discipline air, soit par l'exploitant même, à l'aide d'appareils et suivant la procédure qui ont été approuvés suivant un code de bonne pratique par un expert écologique agréé à cet effet.

§ 4. En cas d'application de techniques sérielles de purification de gaz de combustion, l'exploitant utilise un système de contrôle pouvant démontrer le bon fonctionnement de ces techniques de purification. Ce système de contrôle doit être approuvé par un expert écologique dans la discipline air.

§ 5. La division de l'Inspection environnementale est informée au préalable par écrit de la date et de la personne ayant effectué les mesurages d'émission. Les résultats des mesurages d'émissions sont tenus à la disposition de l'autorité effectuant les contrôle. »

**Art. 6.** La Ministre flamande ayant l'Environnement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 mars 2003.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
P. DEWAELE

La Ministre flamande de l'Environnement et de l'Agriculture,  
V. DUA

### MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2003 — 3057

[2003/35850]

**13 JUNI 2003. — Besluit van de Vlaamse regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2002 betreffende subsidiëring van stadsvernieuwingsprojecten**

De Vlaamse regering;

Gelet op het decreet houdende de ondersteuning van stadsvernieuwingsprojecten van 22 maart 2002 (*Belgisch Staatsblad* 7 mei 2002) ;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering betreffende subsidiëring van stadsvernieuwingsprojecten van 5 juli 2002 (*Belgisch Staatsblad* 19 november 2002);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 26 mei 2003 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor Begroting;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** Aan artikel 1 van het besluit van 5 juli 2002 wordt een 4<sup>o</sup> toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 4<sup>o</sup> conceptsubsiëring : een subsidie toegekend aan steden die een beloftevol project hebben ingediend maar over onvoldoende planningscapaciteit beschikken om een stevige projectbasis en een innoverende projectvisie te ontwikkelen ».

**Art. 2.** Aan artikel 6, § 3, van het besluit van 5 juli 2002 wordt een 5<sup>o</sup> toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 5<sup>o</sup> een voorstel van steden die in aanmerking komen voor conceptsubsiëring ».

**Art. 3.** In artikel 6, § 3, tweede lid van het besluit van 5 juli 2002 wordt de zin « Op basis van het juryverslag legt de Vlaamse regering de shortlist vast. » vervangen door de zin « Op basis van het juryverslag legt de Vlaamse regering de shortlist en de lijst van projecten voor conceptsubsiëring vast ».